

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Особенности мотивационной готовности детей старшего дошкольного  
возраста к обучению в школе

Обучающийся

Д.В. Кострова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.А. Бергис

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы изучения особенностей мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе.

Целью исследования является выявление особенностей мотивационной готовности и определение психологических условий для формирования положительной мотивации к обучению в школе.

Во введении раскрыта актуальность исследования, определена цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретическое изучение личностных особенностей старших дошкольников; определить особенности мотивационной готовности ребенка к обучению в школе; сделать выводы по проведенному исследованию.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 источников) и 8 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы со списком литературы и приложениями – 70 страниц. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 12 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретический анализ особенностей мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе.....	10
1.1 Проблема формирования мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе.....	10
1.2 Характеристика психологических условий формирования у детей дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению.....	14
Глава 2 Опытнo – экспериментальная работа по формированию мотивационной готовности.....	22
2.1 Методы исследования и организация проведения опытнo – экспериментальной работы по формированию мотивационной готовности дошкольника.....	22
2.2 Результаты исследования мотивационной готовности на констатирующем этапе работы.....	26
2.3 Программа мероприятий с дошкольниками по формированию учебной мотивации.....	35
2.4 Анализ результатов эффективности формирования учебной мотивации дошкольников.....	44
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	58
Приложение А Состав дошкольников подготовительных групп.....	62
Приложение Б Первичные данные ответов детей по Методике 1.....	63
Приложение В Первичные данные ответов детей по Методике 2.....	64
Приложение Г Первичные данные ответов детей по Методике 3.....	66
Приложение Д Вторичные данные ответов детей по Методике 1.....	67

Приложение Е Вторичные данные ответов детей по Методике 2.....	68
Приложение Ж Вторичные данные ответов детей по Методике 3.....	70
Приложение И Сравнительные данные уровня сформированности мотивационной готовности дошкольников на контрольном этапе исследования.....	71

## Введение

Мотив является основным компонентом мотивационной готовности, которая является ключевым фактором готовности к школе, включающим в себя мотивацию, знания, умения и навыки.

Актуальность исследования в данной работе состоит в том, что тема вопроса по мотивационной подготовке дошкольников к обучению в школе является одной из наиболее важных проблем дошкольного образования. Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) [33] дошкольного образования совместно с индивидуальными программами школьного обучения внедряют с каждым годом все больше новых требований и условий для обучения начальных классов. Многие первоклассники не могут справиться с такими усиленными нагрузками, вследствие этого мотивационная готовность первоклассников падает, и учеба не дает «свои плоды» растущему организму. Поэтому очень важно грамотно подойти к освоению образовательных программ в подготовительных группах детского сада и правильно сформировать у ребенка мотивационную готовность к школьному обучению.

В детском саду у детей в возрасте от 6 – 7 лет с помощью педагогов происходит усиленная подготовка ребенка к обучению в школе, в том числе формируются следующие компоненты готовности: эмоционально – волевые, личностные, интеллектуальные, психомоторные, социально – психологические, мотивационные. Каждый названный компонент является важным для формирования целостной композиции подготовленности ребёнка для успешной адаптации к учебе в школе. В данной работе мы рассмотрим подробнее один из перечисленных компонентов готовности ребенка – мотивационный (личностный). Этому виду подготовки уделяется мало внимания из-за того, что концентрация основного обучения направлена на интеллектуальную направляющую готовности. Но не стоит забывать, что

успешная учебная деятельность детей зависит именно от личностной готовности дошкольника к обучению в школе.

Мотивационная готовность ребенка к учебе важна не только тем, чтобы ребенок сам желал учиться, а еще множеством факторов, которые повлияют на его дальнейшее становление по всей жизни. Именно со школы начинается «клубок наматывания» жизненного опыта и превращения из ребенка, поступившего в первый класс, заканчивается сформировавшимся подростком, окончившим школу. Целый период взросления пройдет за эти годы, поэтому настолько важно правильно сформировать внутреннюю позицию с самого начала обучения, чтобы у ребенка было как можно меньше трудностей в обучении.

Проблему психологической и мотивационной готовности дошкольников изучали многие зарубежные и отечественные ученые – психологи такие как: Д.Б. Эльконин [34], И.В. Дубровина, Л.В. Выготский [6], А.В. Запорожец [16], А.Л. Венгер [35], Б.С. Волков [4], Н.И. Гуткина [9], Е.Е. Кравцова [18], Л.А. Венгер, Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько, Л.И. Божович [1], Т.В. Леденева, Т.А. Померанцева и другие. Перечисленные авторы дают информацию о том, что подготовить детей к школе достаточно трудоемкий и многогранный процесс, успех которого зависит от квалифицированного подхода преподавателей, педагогов и родителей по всем аспектам готовности ребенка. Но в их работах нет единого мнения о том, какие критерии определяют качественный уровень подготовки к школе и что именно входит в понятие «мотивационная готовность детей к обучению в школе». Так же исследование развития личностной мотивации детей дошкольного возраста можно изучить у авторов Н.А. Чепцовой, М.В. Урбанской, У.В. Ульенковой, В.В. Кисовой, А.Д. Гусовой, Г.А. Урунтаевой [31] и других ученых.

По мнению Л.С. Выготского, «...быть готовым к школьному обучению значит, прежде всего, обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях, предметы и явления окружающего мира» [5].

Ученый А.В. Запорожец характеризует готовность к обучению следующим выражением, «...готовность к обучению в школе в виде целостной системы взаимосвязанных качеств детской личности и включает особенности ее мотивации, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и так далее» [16].

Исходя из вышеперечисленного, становится понятно, что ребенок, переходящий из детского сада в школу должен обладать системным качеством психики, позволяющим ему успешно начать обучение. Он должен соответствовать психическим свойствам и требованиям, которые предъявляет учебное заведение [3]. К сожалению, только около 50% детей мотивационно готовы к обучению в школе. Анализируя учебную литературу, по изучению мотивации дошкольников, становится понятно, что данная проблема не изучена глубоко и не разработаны пути формирования этой самой мотивационной готовности [8].

Анализируя психолого-педагогическую литературу было выявлено противоречие: между личностной готовностью ребенка к обучению в школе и недостаточно разработанных психологических программ у педагогов-психологов для формирования мотивационной готовности к школьному обучению.

Выявленное противоречие позволило охарактеризовать проблему исследования: недостаточный уровень мотивационной готовности у старших дошкольников к обучению в школе.

Объект исследования: мотивационная готовность личности к обучению в школе.

Предмет исследования: особенности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Цель исследования: выявить особенности мотивационной готовности и определить психологические условия для формирования положительной мотивации к обучению в школе.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что:

- мотивационная готовность дошкольника к обучению в школе определяется внутренней положительной самооценкой, наличием учебно-познавательного мотива и внутренней мотивацией к обучению;
- использование комплекса психолого-педагогических мероприятий, предполагающего совместную работу психолога, педагогов и родителей, может способствовать развитию положительной мотивационной готовности ребенка к обучению в школе.

Задачи исследования:

- проанализировать учебную, психологическую и педагогическую литературу по формированию учебной мотивации у дошкольников;
- определить уровень личностной мотивации по обучению в школе старших дошкольников в подготовительных группах;
- разработать и апробировать психологические рекомендации по формированию положительной мотивационной готовности у дошкольников к обучению в школе.

Методы исследования:

- теоретический (анализ психологической и методической литературы по исследуемой проблеме, обобщение, сравнение, выделение классификаций);
- эмпирический (наблюдение детей, диагностические задания для них, беседа с детьми, проведение специальных мероприятий);
- обработка результатов исследования.

Экспериментальная база исследования: Детский сад Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения (ГБДОУ) № 55, г. Санкт-Петербург, который находится по адресу: 195279, г. Санкт-Петербург,



Красногвардейский район, пр. Энтузиастов, д.40, корп. 4, литер А. В исследовании принимали участие дети двух подготовительных групп, которые готовятся к школе, общее количество составляет 22 ребенка в возрасте от 6 до 7 лет.

Научная новизна исследования: попытка выявить степень изученности формирования мотивационной готовности ребенка к школе и создание психолого-педагогических условий для его реализации.

Теоретическая значимость исследования: правильно охарактеризовать компоненты мотивационной готовности к школьному обучению, их показатели и уровни подготовки.

Практическая значимость исследования: апробированные результаты проведенного исследования успешно могут быть использованы педагогами для усиления правильной мотивационной готовности дошкольников.

Не стоит забывать, что переход из сада в школу приходится на кризисный момент в возрасте 6 – 7 лет, когда ребенок испытывает дискомфорт от смены образа жизни до перехода в следующую фазу взросления. Именно грамотный подход воспитателей и родителей в формировании мотивационной готовности могут помочь детской психике быть более устойчивой, иметь собственное желание обучаться и не бояться ничего нового.

## **Глава 1 Теоретический анализ особенностей мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе**

### **1.1 Проблема формирования мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе**

В настоящее время тема подготовки детей к школе очень актуальна, этому вопросу уделяют особое внимание, ведь она занимает ведущее место в психолого-педагогической работе [11].

Проводимые исследования в настоящее время говорят о том, что современным детям при переходе в школу с прогнозом успешного обучения требуются следующие критерии: достигнуть уровня своего развития соответствующие учебному заведению, наработать достаточную результативность, сформировать навыки учебной деятельности, сформировать устойчивую психическую зрелость и развиваться в эмоционально – интеллектуальном плане [12].

Многие теории мотивации были разработаны древними философами, такими как Аристотель, Гераклит, Демокрит. Платон называл «нужду» учителем жизни. Учебная мотивация – это один из видов мотивации, который занимается побуждением учащихся к занятиям учебной деятельностью и получению знаний. Обновление учебного материала и постановка задач на самостоятельное приобретение знаний позволяют повысить учебную мотивацию [26].

По мнению Л.С. Выготского «быть готовым к школьному обучению – это, прежде всего, обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира» [6, с. 171].

Л.И. Божович отмечала, что «готовность к школе складывается из таких факторов как определенный уровень развития мыслительной деятельности,

произвольности регуляции деятельности, познавательных интересов и готовности принять социальную позицию школьника» [2, с. 170].

А.И. Запорожец придерживался подобных взглядов, выделяя «такие компоненты готовности к учебе в школе, как мотивация, уровень развития познавательной деятельности, аналитико-синтетической деятельности и степень развитости волевой регуляции действий» [16, с. 250].

Одним из первых проблемой формирования готовности детей к обучению в школе заинтересовался Я.А. Коменский. Он говорил, «...регулярное школьное обучение необходимо начинать с возраста семи лет, в том случае, если у детей развиты прочные представления в различных областях окружающей действительности: географии, математике, грамматике; способность к логическим рассуждениям, умение верно задавать вопросы и давать конкретные ответы; особый интерес к школе и образовательной деятельности» [17, С. 213].

К.Д. Ушинский также в своих исследованиях писал о том, что «фундаментальные направления подготовки к началу регулярного обучения будут способствовать формированию у детей способности акцентировать своё внимание на одном объекте и предмете, слышать то, что ему сообщают, формулировать свои мысли в речи полными предложениями» [32, С. 154].

Как описано в исследовании Н.В. Нижегородцевой, Л.С. Выготский указывал на то, что «готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира» [23, с. 150].

В исследованиях, проведенных под руководством Л.И. Божович, показано, что «сформированность познавательных и социальных мотивов, положительного отношения к школе является важной характеристикой личностной готовности ребенка к обучению в школе. Она отражает, в свою очередь, отношение ребенка к школе, к учению, учителю и является базой для формирования внутренней позиции школьника» [1, с. 173]. Согласно

Л.И. Божович, «у ребенка, готового к обучению в школе, должны быть сформированы две группы мотивов: социальные мотивы: желание занять новую социальную позицию; познавательные мотивы, связанные с интересом к собственно познавательным задачам» [1, с. 173].

С точки зрения М.Р. Гинзбург, проблема готовности к обучению в школе это «...это не исключительно научная, но главным образом реально-практическая, актуальная и злободневная задача, еще не имеющая своего финального решения. В то время, как от решения данной задачи зависит многое, в итоге, судьба детей-дошкольников, их настоящее и будущее» [7, С. 63].

Л.Ф. Обухова «выделяет коммуникативную готовность как основной компонент личностной готовности. Она особо подчеркивает, что никогда деятельность ребенка не осуществляется изолированно от взрослого» [24]. Важнейшим новообразованием старшего дошкольного возраста автор считает «появление внеситуативно-личностного общения с взрослым. Ребенок начинает воспринимать взрослого как учителя и занимать позицию ученика, что особенно важно для дальнейшего обучения в школе» [24].

Ю.А. Афонькина и Г.А. Урунтаева считают, что «внутренняя позиция школьника является мотивационным центром, направленность ребенка на учебу, его эмоционально-положительное отношение к школе, стремление соответствовать образу хорошего ученика» [31, с. 258].

Л.С. Метлина выявила, что «в процессе выполнения действий на основе речевой инструкции взрослых, дошкольники используют разнообразные способы речевой саморегуляции: самоинструктирование, речевое сопровождение, предварительная группировка материала и так далее» [22, с. 458].

Р.В. Овчарова так определяет готовность детей к обучению в школе «дети к школе готовы – умеют планировать и контролировать свою деятельность, ориентируются на явные свойства предметов и объектов, на

закономерности окружающей действительности, стремятся использовать их в своей деятельности, умеют слушать иного человека и умеют (или стремятся) выполнять логические операции анализа и синтеза в форме словесных понятий; – дети к школе не готовы – не умеют планировать и регулировать свою деятельность, мотивация учения выражено низкая (они ориентируются только на органы чувств), не умеют слушать иного человека и выполнять логические операции анализа и синтеза в форме понятий» [25, С. 55].

Все заключения психологов и исследователей неоспоримы, но наибольшую значимость, важность и актуальность в подготовке дошкольника выделяют именно в мотивационной сфере готовности. Старшие дошкольники при переходе из детского сада в школу должны быть зрелыми в интеллектуальном, социальном, эмоционально-волевом и физиологическом плане [15].

Готовность к школе является самым важным критерием выпускника детского сада. От того как качественно они подготовлены к школе будет полностью зависеть их адаптация к учебному процессу, налаживание дружеских отношений между одноклассниками, вливание в социум, развитие регуляции и организация процесса всего дальнейшего обучения [29].

Ребенок при переходе из детского сада в школу должен обладать сформированными следующими компонентами школьной зрелости к школе: развитые когнитивные функции, эмоциональная сфера, игровая сфера, психологическая сфера, мотивационная сфера и другие важные элементы [20]. Но мы остановимся именно на развитии и создании у ребенка мотивационной учебной деятельности. От нее зависит, как он будет чувствовать себя в новом учебном заведении кардинально отличающейся от детского сада. Ведь школа – совершенно новый и долгий уровень в его жизни. Она занимает 10 – 11 лет жизни ребенка, большой отрывок и самый запоминающийся в памяти. Ведь сколько всего в школе произойдет: первая адаптация, первые оценки, новые знакомства, обретение друзей, социальная коммуникация, взросление,

пубертатный период и многое другое [30]. Для того, чтобы малыш чувствовал себя уверенно в новой обстановке мотивационная готовность должна быть правильно выстроена, необходимо качественно подготовить дошкольника к ожидающим его изменениям. Простыми словами, мотивационная готовность к обучению – это закладка фундамента адекватного отношения к взрослому миру на долгие годы, которая производится с помощью сплоченности коллектива детского сада и родителей [14].

Подводя итоги, хочется подчеркнуть, что мотивационная готовность дошкольника – это инициативное стремление и жажду детей к обучению в школе, к овладению новыми знаниями, наличие у детей желания учиться определяемого мотивами. Для успешного обучения дошкольника у него должна быть сформирована личностная готовность к школе, которая включает в себя мотивационную готовность к обучению, произвольность, способность к саморегуляции, коммуникативные навыки, личностное общение с взрослыми и сформированную внутреннюю позицию школьника.

## **1.2 Характеристика психологических условий формирования у детей дошкольного возраста мотивационной готовности к обучению**

Мотивационная готовность является важным психологическим компонентом дошкольника для обучения в школе, означающая, что ребенок сам изъявляет желание ходить в школу, учиться, соблюдать субординацию, слушаться и исполнять установленные обязанности школьным заведением. Даже если дети умеют читать и писать к началу учебного года, при отсутствии правильной мотивации не смогут нормально учиться, поскольку новая остановка в учебном заведении будет им в тягость и лишнюю напряженность [19].

Для успешного формирования мотивационной готовности дошкольника к школе предоставляют психолого-педагогические критерии, разделенные на четыре этапа.

Первый этап характеризуется формированием личностных универсальных учебных действий и обеспечением преемственности в задачах и содержании работы с детьми. Необходима плотная взаимосвязь воспитательной и образовательной работы школы и детского сада. Существуют целевые ориентиры, по которым должно происходить формирование у дошкольников предпосылки к учебной деятельности при выпуске из детского сада.

Выделяют следующие виды предпосылок учебной деятельности:

- личностные (осознание своих возможностей, умений, переживаний, формирование познавательной мотивации и социальной, становление адекватной самооценки, обретение способности учитывать чужую точку зрения);
- регулятивные (обретения контроля своей деятельности в разных ситуациях, планирование своих действий с конкретно поставленными задачами, работа по инструкции взрослых и исполнять заданные правила заведением);
- коммуникативные (хорошее владение невербальными и вербальными средствами общения, научение предлагать помощь другому, идти на сотрудничество и компромисс, уметь правильно сказать свое мнение и показать свою позицию в социуме, ориентироваться на партнера по общению, уметь обратиться за помощью к другим).

Следовательно, у дошкольника личностные универсальные учебные действия сводятся к тому, что он понимает для чего учиться, зачем это делает, что это в итоге даст, умеет ориентироваться на социально – личностные ценности. При удачной совокупности этих факторов во время перехода из детского сада в школу он сможет регулировать свои поступки социальными

нормами и правилами, умеет анализировать свои возможности и навыки [27]. Но организация мотивационной сферы одна из самых сложных в подготовке к школьному году.

Второй этап характеризуется умением реализовывать задачи, формы и содержания образовательной деятельности учитывая индивидуальные особенности детей.

Перечислим компоненты, которые необходимы для реализации задач, форм и содержания при подготовке дошкольников:

- сюжетно – ролевые и игры с правилами (формирования и развития определенных качеств личности ребенка);
- беседы и рассказы о школьной жизни;
- составление рассказов по картинкам (сложная умственная деятельность, в которой имеют место анализ, синтез, сравнение умозаключения);
- рассматривание иллюстраций;
- экскурсии в школьные заведения (возможны варианты без очного присутствия посредством интернет-программы Skype и Zoom);
- просмотры презентаций на компьютере.

Третий этап обеспечивает плотную взаимосвязь специалистов ГБДОУ и родителей по формированию мотивационной готовности дошкольников.

Необходимо подчеркнуть, что взаимосвязь должны обеспечивать комплексно все педагоги, что занимаются с детьми в данном детском саду (воспитатель, педагог – психолог, музыкальный руководитель, другие узкие специалисты). Для успешного формирования нужно скоординировать план работы с детьми и родителями с учетом каждой профессиональной направленности. Воспитатели проводят организационно – развивающую работу, педагог – психолог проводит коррекционную работу с учетом индивидуального развития ребенка после проведения диагностирующих мероприятий и выявленных особенностей воспитания.



Работа с родителями неотъемлемая часть успешного формирования мотивации ребенка. Ведь в формировании мотивов учения важное значение играет именно семья, т.к. основные потребности, прежде всего социальные и познавательные закладываются и активно развиваются уже в ранние периоды детства. Педагог – психолог проводит беседы с каждым родителем, узнает особенности детей, стиль поведения, привычки и характер ребенка. Затем он дает рекомендации по коррекции ребенка, если она требуется, если не требуется, то проводит беседу с родителем, обновляя информацию о грядущих изменениях в психологическом плане ребенка. Так же психолог вовлекает родителей в образовательную деятельность (опосредованное участие или непосредственное). Родителям нужно давать конкретные рекомендации и задания, с обязательным контролем и наблюдением на всем периоде работы [13].

На четвертом этапе необходимо в обязательном порядке создать в подготовительных группах предметно – пространственную среду, которая сможет обеспечить разные формы активности детей стимулирующих мотивационную готовность к школе. В таких группах предметно – пространственная среда выстраивается с индивидуальным комфортом и эмоционально – психологическим благополучием каждого дошкольника, учитывая возрастные различия детей и половую принадлежность.

В процессе совместной работы дошкольников и работников детского сада образовывается личностный компонент, который формирует мотивационную готовность к школе детей. Содержательный компонент выделяется при самостоятельной деятельности детей, познавательно – исследовательской деятельности, игровой деятельности, речевой деятельности, различных сложностях заданий и целевой направленности. Также имеется материально – организационный компонент, который с помощью материальной обеспеченности помогает наладить деятельность

детей посредством приобретения стимульного материала, дидактического материала и прочего атрибута.

Завершающим этапом предметно – пространственной среды является специальная организация пространства ГБДОУ, где находятся материалы для стимуляции мотивационной учебной деятельности дошкольника.

Перечислим основные составляющие данной среды:

- создание «уголка школьника» с библиотекой;
- оформление центра с сюжетно – ролевыми играми и речевым центром;
- создание игротеки (игры с правилами);
- пространственное размещение заданий и запланированных видов деятельности дошкольника;
- стимульные материалы в виде ярких, красочных памяток для детей.

Названные психолого-педагогические критерии в полной мере должны помочь сформировать правильную учебную мотивацию у дошкольника и его внутреннюю позицию ребенка – школьника. Ведь внутренняя позиция одна из главных составляющих учебной мотивации. Дошкольник сам должен захотеть проходить обучение в школе, стать учеником и посещать школу. Необходимо выработать естественное желание обучаться в школе, но ни в коем случае не принуждением. Заставить ребенка учиться невозможно, но можно создать ему необходимые условия для возникновения у него желания обучаться. Большую значимость имеет самооценка ребенка, он должен любить себя, верить в себя и свои силы, и стремиться к совершенству. Тогда все преграды и проблемы будут преодолимы без психологических травм.

Мотивационная готовность к обучению у дошкольника сформируется тогда, когда будут следующие критерии:

- положительное отношение детей к обучению и информации о школе;
- появление интереса к новым знаниям;
- выбор школьных программ урока вместо дошкольных;

- выбор групповых программ занятий вместо индивидуальных;
- адекватное отношение к общепринятым нормам и правилам дошкольного заведения;
- стремление к получению хороших оценок, старания на уроках.

Если вышеперечисленные критерии ребенок воспринимает негативно и отрицательно, значит он психологически и морально не готов к поступлению в школу, ему там будет очень трудно.

Так же имеется средний уровень подготовленности учебной мотивации, который характеризуется следующими данными:

- положительное отношение детей к школе, но желание остается обучаться по дошкольным программам;
- желание сохранить образ жизни дошкольника, не меняя на школьный.

С такими детьми необходимо больше заниматься и уделять времени на перестроение внутренней мотивации. Возможно, надо доработать внутреннюю позицию дошкольника, но при этом приложить больше усилий со стороны работников детского сада, родителей и педагога – психолога.

А.К. Маркова выделила пять главных уровней учебной мотивации.

«Первый уровень – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности (у таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования). Дети четко следуют всем указаниям педагога, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.

Второй уровень – хорошая школьная мотивация (дети успешно справляются с учебной деятельностью). Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с педагогами. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель,

ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Четвертый уровень – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Пятый уровень – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении со сверстниками, во взаимоотношениях с педагогом. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. Часто у подобных дошкольников отмечаются «нервно-психические нарушения» [21, С. 115].

Анализ исследуемой проблемы показал, что мотивационная готовность к школе дошкольника является необходимым компонентом для адекватного и главного успешного обучения в школе. Внутренняя позиция школьника, его настрой и желание – это основные киты, на которых держится перспектива успешного обучения и положительное знакомство с взрослой жизнью.

Путь ребенка, проходящего формирование личности, нельзя охарактеризовать обусловленными случайными обстоятельствами, за этими изменениями всегда стоит отношение с близкими и взрослыми людьми. Большую роль в становлении личности несут воспитатели и педагоги детского учреждения. Когда ребенок растет и занимается в атмосфере понимания и поддержки, у него реже возникают трудности в общении со сверстниками и в полноценном обучении в школе [28]. Психологические условия для формирования учебной мотивации у дошкольников должны применяться регулярно и модернизироваться с учетом происходящих изменений в проводимых исследованиях.

## Выводы по первой главе

В результате анализа психологической литературы по изучению учебной мотивации у старших дошкольников, можно сделать выводы.

Вопрос по мотивационной подготовке дошкольников к обучению в школе является одной из наиболее важных проблем дошкольного образования. Под готовностью дошкольника к обучению можно отнести следующие критерии: наличие развитых поведенческих характеристик ребенка; освоение умений, знаний, способностей; закрепление внутренней мотивации «ребенка – школьника». Дошкольник должен обладать следующими критериями готовности: эмоционально - волевой, личностной, интеллектуальной, мотивационной, социально – психологической.

Под мотивационной готовностью дошкольника понимается инициативное стремление и жажду детей к обучению в школе, к овладению новыми знаниями, наличие у детей желания учиться определяемого мотивами. Для успешного обучения дошкольника у него должна быть сформирована личностная готовность к школе, заключающая в себе: мотивационную готовность; произвольность; навыки саморегуляции; коммуникативные навыки; личностное общение с взрослыми и сформированную «внутреннюю позицию школьника».

Мотивационная готовность к школе дошкольника является необходимым компонентом для адекватного и главного успешного обучения в школе. Внутренняя позиция школьника, его настрой и желание – это основные показатели, на которых держится перспектива успешного обучения и положительное знакомство с взрослой жизнью. С какой именно мотивационной установкой ребенок придет в школу, с такой же уверенностью он и будет идти по своей жизни. Правильная мотивация – залог успешного обучения и адаптации во взрослую жизнь.

## **Глава 2 Опытнo – экспериментальная работа по формированию мотивационной готовности дошкольника к обучению в школе**

### **2.1 Методы исследования и организация проведения опытнo-экспериментальной работы по формированию мотивационной готовности дошкольника**

Опытнo – экспериментальная работа осуществлялась на базе Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения (ГБДОУ) № 55, г. Санкт-Петербург, который находится по адресу: 195279, г. Санкт-Петербург, Красногвардейский район, пр. Энтузиастов, д.40, корп. 4, литер А. Выборку составили 22 ребенка из двух подготовительных групп в возрасте от 6 – 7 лет. Группы сформированы по 11 человек для результативного проведения эксперимента с обозначением их как контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ). Для обеих групп будут проведены одинаковые исследовательские методики. Затем для ЭГ произведем коррекционные работы по повышению учебной мотивации и заново проверим эту группу сделанными методиками ранее, тем самым опровергнем или подтвердим заданную гипотезу в исследовании. Списочный состав группы дошкольников, которые приняли участие в исследовании, отражен в Приложении А.

Исходя из гипотезы, цели и задач исследования мы определили, что цель констатирующего этапа эксперимента является выявление особенностей мотивационной готовности и определение психологических условий для формирования положительной мотивации к обучению в школе. Дошкольники, участвующие в исследовании, не имеют серьезных физических и психических отклонений в развитии.

Необходимо учитывать тот факт, что проведение каждой методики проводится в разные дни, от этого может искажаться результат. Дети очень

впечатлительные, у них часто меняется настроение, возможен недосып или их просто огорчили перед сдачей методики, и это может повлиять на ответы. Именно для достоверности результата мы проводим несколько разных по содержанию методик, но с выявлением внутренней учебной мотивации детей. По нормам ФГОС, чтобы не перегрузить детскую нервную систему, каждое занятие проводится до 30 минут. Дети находились в хорошем настроении, не уставшие после других занятий, в временном промежутке до принятия обеда и укладки на сон.

В проводимом эмпирическом исследовании мы используем три уровня обработки количественных данных с результатами: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень: игровые мотивы преобладают над познавательными мотивами, ориентация ребенка направлена на дошкольные виды деятельности. Это говорит о том, что у ребенка не сформирована личностно – мотивационная готовность к школе и он не готов к обучению в школе. Ребенку будет тяжело усваивать материал, вливаться в социум и принимать условия адаптации учебного заведения, что может надломить хрупкую детскую психику. Обучение станет не в радость, а в тягость. С таким ребенком необходимо проводить коррекционную работу и дополнительные занятия.

Средний уровень: игровые мотивы частично преобладают над познавательными мотивами, и имеет частично выраженную познавательную направленность. Это говорит о том, что у ребенка не до конца сформировалась личностно – мотивационная готовность к обучению в школе. Ребенок сможет адаптироваться к школьному заведению и новым правилам, но ему будет тяжело перестраиваться с привычного детского сада. Необходимо дальше разрабатывать учебную мотивацию и заниматься с ребёнком коррекционными работами.

Высокий уровень: познавательные мотивы преобладают над игровыми мотивами, ориентации ребенка направлена на школьные виды деятельности.

Это говорит о том, что ребенок полностью готов к обучению в школе, у него правильно сформирована личностно – мотивационная готовность. Такой ребенок легко перестроиться с режима детского сада на новый школьный режим, адаптируется к социуму и новым правилам, учеба будет приносить ему радость и выполняться с положительными эмоциями [36].

Экспериментальная работа по реализации мотивационных условий, созданных для формирования уровня готовности детей к школе, организована в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

На констатирующем этапе проведено изучение исходного уровня мотивационной готовности к школе дошкольников с помощью трех диагностических методик, предложенных в работах А.Л. Венгера, Т.А. Нежной и Н.И. Гуткиной. По каждому показателю подобрали диагностические задания для выявления уровня учебной мотивации детей.

На формирующем этапе мы разработали и провели комплекс мероприятий по формированию учебной мотивации у дошкольников в соответствии с планом исследования и полученными данными после диагностики.

На контрольном этапе вновь провели диагностическое исследование такими же методами, как на констатирующем этапе, чтобы сравнить полученные данные с исходными результатами. Далее провели анализ исходной и итоговой диагностики дошкольников и сделали выводы.

Задачи констатирующего этапа:

- отобрать показатели для оценки уровня готовности учебной мотивации у старших дошкольников;
- подобрать диагностические методики для определения уровня сформированности учебной мотивации у дошкольников;
- провести обследование дошкольников;
- дать характеристику уровней мотивационной готовности дошкольников (низкий, средний, высокий) и выявить уровень



сформированности мотивации у участников на момент констатирующего эксперимента.

Для реализации первой задачи мы положились на факты, изложенные в первой главе, и определили основные показатели мотивационной готовности детей к обучению в школе, подобрав для этого три методики (А.Л. Венгер, Т.А. Нежнова, Н.И. Гуткина).

Показатели и методики оценки уровня мотивационной готовности дошкольников к школе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели и методики оценки уровня мотивационной готовности дошкольников

Цель	Критерий	Показатели	Методики
Выявление уровня сформированности мотивационной готовности дошкольника к обучению	- диагностика внутренней позиции школьника по отношению к учению.	- выявление уровня сформированности внутренней позиции присутствует у дошкольника.	«Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер).
	- самопознание, отношение ребенка к самому себе как к школьнику при переходе из детского сада.	- выявление желания и мотивации ребенка к обучению в школе; - определение положительного отношения к школе.	«Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова при модификации М.А. Прихожан).
	- личностная, внутренняя и мотивационная готовность к обучению.	- выявление познавательного мотива для обучения в школе.	«Сказка» (автор: Н. И. Гуткина).

В следующих параграфах мы проведем исследование по предложенным выше методикам сравнив их результаты до коррекционных мероприятий и после, тем самым увидим разницу воздействия на формирование мотивационной готовности.

## 2.2 Результаты исследования мотивационной готовности на констатирующем этапе

Методика 1. «Мотивационная готовность» (автор: кандидат психологических наук, психолог и профессор А.Л. Венгер).

Цель: выявление уровня сформированности внутренней позиции у дошкольника.

Материалы: протокол, вопросы теста.

Ход: педагог – психолог в индивидуальном порядке задает вопросы ребенку, а он должен выбрать ответ, который ему больше всего понравился. Время ответов не ограничено, все вопросы зачитываются вслух. Ответы и дополнения ребенка фиксируются в протоколе.

Ребенку озвучивают 9 вопросов, за каждый правильно отвеченный вопрос дается 1 балл, за каждый неправильный 0 баллов. Затем идет интерпретация результатов, которые представлены в таблице 2.

Количество баллов от 0 – 4 считается не сформированной внутренней позицией школьника, такие дети не готовы к обучению. От 5 – 7 баллов означает средний уровень сформированности описывающий начальную стадию формирования учебной мотивации. Набор от 8 – 9 баллов считается высоким уровнем сформированности мотивационной готовности.

Таблица 2 – Результаты проведения методики 1. «Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер)

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	3	27	4	36
Средний уровень	6	55	6	55
Низкий уровень	2	18	1	9

После завершения методики при подсчетах результатов мы получили следующие данные: 3 ребенка из экспериментальной группы (27%) имеют высокий уровень сформированности внутренней позиции по отношению к обучению в школе, 6 детей из ЭГ (55%) имеют средний уровень сформированности учебной мотивации, 2 ребенка (18%) имеют низкий уровень учебной мотивации. Мальчики Петя и Лёва не вовлечены в процесс обучения, на вопросы отвечали неохотно, испытывали скуку и не проявляли инициативу. Зато Ульяна, Олег и Радомир с энтузиазмом отвечали на вопросы, спрашивая, когда уже можно идти учиться в школу, видна хорошая подготовка с учебной мотивацией детей. Дети со средним уровнем (3 девочки, 3 мальчика) больше склонялись к игровой форме и ответам, тема школы им интересна, но без дополнительной коррекционной работы этот интерес может угаснуть, снизив уровень до низкого показателя.

Дети из контрольной группы в ответах показали следующие данные: 4 ребенка (36%) показали высокий уровень мотивационной готовности, 6 детей (55%) имели средний уровень сформированности внутренней позиции, 1 ребенок (9%) показал низкий уровень сформированности. Мальчик Костя набрал низкий балл по сформированности из-за не вовлеченности в процесс тестирования, без интереса отвечал на вопросы, «витал в облаках» и хотел скорей уйти, не сориентирован на школьно-учебную деятельность. Вика, Софья, Юля и Юрий показали высокий уровень сформированности к обучению в школе, на вопросы отвечали очень уверенно, не стеснялись, охотно спрашивали интересующие их вопросы, с легкостью идут на контакт. Дети со средним уровнем (2 девочки, 4 мальчика) больше склонялись к игровой форме и ответам, тема школы им интересна, но без дополнительной коррекционной работы этот интерес может угаснуть, снизив уровень до низкого показателя.

Ответы детей представлены в Приложении Б.

Методика 2. «Беседа о школе» (автор: кандидат психологических наук, психолог Т.А. Нежнова (модификация осуществлена А.М. Прихожан).

Цель: определение, в какой стадии находится сформированность внутренней позиции школьника, и какая у него мотивация к обучению.

Материалы: протокол, вопросы теста.

Ход: психолог выдал детям заранее подготовленные листочки с именем и фамилией ребенка, на которых нарисованы две строки – прямоугольники, в которых вписаны буквы А и Б. Затем психолог рассказывал ребенку в индивидуальном или групповом порядке историю про две школы (А и Б) и детям необходимо выбрать в каждой строчке ответ, какая школа по вопросу им ближе, более нравится. По окончании исследования по специальной таблице интерпретации результатов, можно понять к какой деятельности больше расположен ребёнок. Перефразировать вопросы запрещается. За проведением методики необходимо следить внимательно, и удостовериться, что все дети поняли суть и правильно отмечали ответы в нужных графах. С ребенком проводится индивидуальная беседа, на которой задаются вопросы о школе, ответы записываются в протокол. Затем ответы ребенка сопоставляются с ключом, представленным в таблице 3.

Таблица 3 – Ключ к тесту «Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова при модификации М.А. Прихожан)

Мотивация	№ вопроса										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Учебно-познавательная	А	–	–	–	–	А	–	А	Б	Б	Б
Внешняя «позиционная»	–	Б	А	Б	А	–	–	–	–	–	–
Ориентация на отметку	–	–	–	–	–	–	Б	–	–	–	А
Игровая дошкольная	Б	А	Б	А	Б	Б	А	Б	А	А	–

Результаты проведения методики представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты проведения методики 2. «Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова, модификация М.А. Прихожан)

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	1	9	3	27
Средний уровень	6	55	4	36,5
Низкий уровень	4	36	4	36,5

После окончания проведения данной методики мы получили результаты, которые показывают небольшие расхождения с ранее проведенным тестированием. Это может объясняться тем, что дети были в ином настроении, нежели при ранее проведенной методике.

В экспериментальной группе только Радомир показал высокий уровень мотивационной готовности к обучению (9% от общей численности группы). У него больше сформировалась учебно–познавательная направленность, что соответствует внутренней готовности к переходу в школу. Со средним уровнем так и остались 6 детей (55%), у них имеется тяга к обучению, но в то же время еще превалирует игровой мотив. Количество детей с низким уровнем увеличилось на 2 человека в сравнении с прошлым тестом и составило 4 ребенка (36%). У них больше развит игровой мотив и внешняя (позиционная) направленность. Внутреннее желание оставить детский сад и сменить режим на школу не проявляется.

В контрольной группе остались 3 ребенка (Софья, Лиам, Юрий) с высоким уровнем готовности к обучению в школе, что составляет 27 % от общей численности группы. У них происходит преобладание учебно–познавательного мотива над игровым мотивом. Нужно отметить, что добавляется внешне – позиционная направленность означающая, что с ними

не стоит прекращать подготовительную работу, иначе внутренняя мотивация может угаснуть, ее нужно постоянно подпитывать. На среднем уровне остались 4 человека (36,5 %), у них есть желание узнавать новое об учебе в школе, но также силен игровой мотив. С низкими показателями прибавилось количество детей по сравнению с предыдущим тестом. Общее число стало 4 человека (36,5%). Это означает, что игровой мотив преобладает над учебной деятельностью.

Ответы детей на данное исследование представлены в Приложении В.

Методика 3. «Сказка» (кандидата психологических наук, психолога Н.И. Гуткиной).

Цель: состоит в том, чтобы определить психологическую готовность ребенка от 6 до 7 лет к обучению в школе. Представленная методика направлена на то, чтобы определить познавательный мотив в мотивационной сфере тестируемого.

Материалы: непривлекательные игрушки, среди которых отсутствуют любимые игрушки испытуемого, протокол наблюдения, листок со сказкой.

Ход: в комнате, где проводится исследование, психолог на столе выставил не самые привлекательные и яркие игрушки (главное условие – отсутствие среди них любимых игрушек того, кто проходит исследование). Психолог пригласил ребенка в кабинет и попросил посмотреть на стол, где расположены игрушки. Затем психолог позвал ребенка к себе и предложил послушать увлекательную сказку (которую респондент раньше не слышал). После согласия ребенка, зачитывается сказка, и педагог остановил на самом интересном моменте. Психолог спросил у ребенка, что ему больше хочется, поиграть с игрушками на столе или дослушать сказку до конца. От ответа и действия ребенка зависела интерпретация его мотива.

Оценивание: если ребенок выбирает игру ставится один балл (низкий уровень) означающий преобладание игрового мотива над познавательным; если не может определиться что выбрать и метается между игрушкой и

сказкой, значит, ставится 2 балла (средний уровень) означающий, что познавательные мотивы частично доминируют над игровыми; если ребенок уверенно выбрал сказку и дослушал ее, то ставится 3 балла (высокий уровень) означающие внутреннюю сформированность учебной мотивации.

Результаты проведения методики представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты проведения методики 3. «Сказка» (автор: Н.И. Гуткина)

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	3	27,5	3	27,5
Средний уровень	5	45	5	45
Низкий уровень	3	27,5	3	27,5

После проведенной методики мы получили данные, где выяснили у скольких детей высокий, средний и низкий познавательный мотив. Все дети охотно участвовали в исследовании, и оно показалось им самым интересным. После проведения некоторые дети с низким уровнем попросили игрушки забрать с собой, что подтверждает результаты выводов исследования.

В экспериментальной группе Ульяна, Олег и Радомир, не сомневаясь, выбрали послушать сказку, отказавшись от игрушки, это означает, что у них достаточно крепко сформировался познавательный мотив в мотивационной сфере, что составляет 27.5 % от участников исследования. Такое же количество детей (27,5%) получили низкий уровень мотивационной готовности. Лёва, Назир и Петр отказались послушать сказку и, не раздумывая выбрали играть, что означает игровой доминирующий над остальными мотив.

Пять детей (45%) показали средний уровень внутренней подготовки, долго не могли определиться, что именно они хотят делать, слушать сказку или играть.

В контрольной группе в процентном соотношении идентичные результаты. Софья, Лиам и Юрий (27.5%) выбрали дослушать сказку, игрушки оглядели беглым взглядом, находились рядом с психологом, внимательно слушая текст. Костя, Полина и Артем (27,5%) без сомнений отказались слушать сказку и взяли игрушки. На предложение психолога дослушать интересную сказку до конца получили твердый отказ. Пять детей (45%) не смогли определиться с выбором между сказкой и игрушкой, им хотелось все и сразу, что говорит о среднем уровне познавательного мотива в мотивационной сфере.

Ответы детей по данной методике представлены в Приложении Г.

Все результаты исследований заносились внимательно и точно в протоколы. Исследования проводились в строгом соответствии с инструкциями. Во время выполнения методик все дети чувствовали себя спокойно, в непонятных ситуациях задавали вопросы, обстановка была располагающей, никаких отклонений не выявлено.

После завершения трех методик мы подвели итоги констатирующего эксперимента. Анализ результатов позволил условно выделить разные уровни сформированности мотивационной готовности дошкольников: низкий, средний и высокий уровень. Наглядно процентное соотношение исходных уровней сформированности мотивационной готовности детей к обучению в школе на констатирующем этапе, представлены на 1 рисунке и 2 рисунке.

При сложении итоговых данных трех методик в % соотношении в экспериментальной группе и контрольной мы выделили среднее значение и сделали определенные выводы.



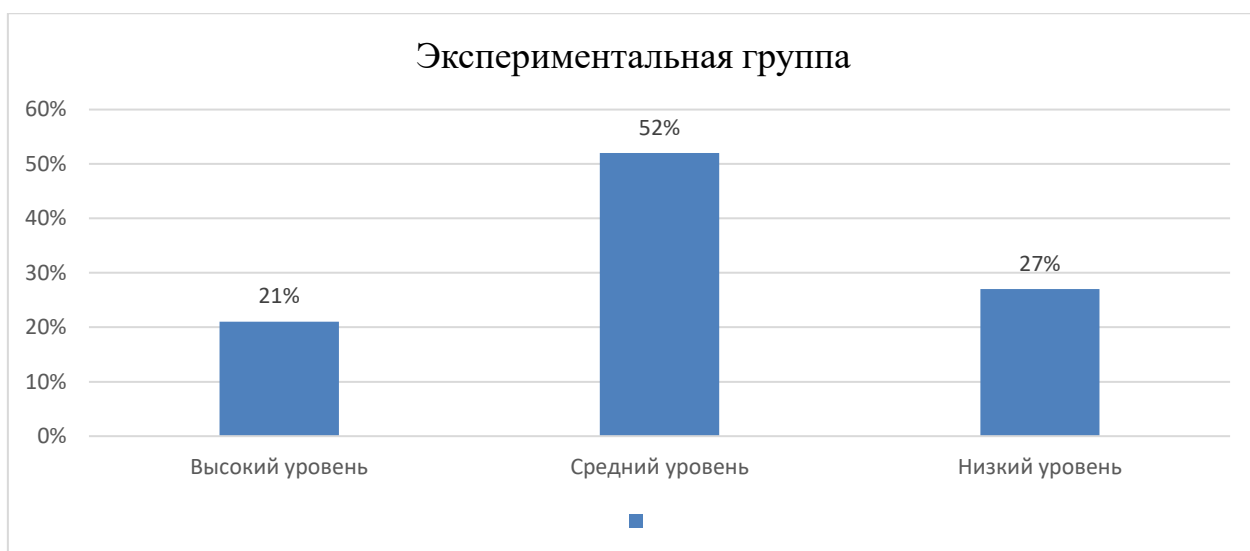


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента (ЭГ)

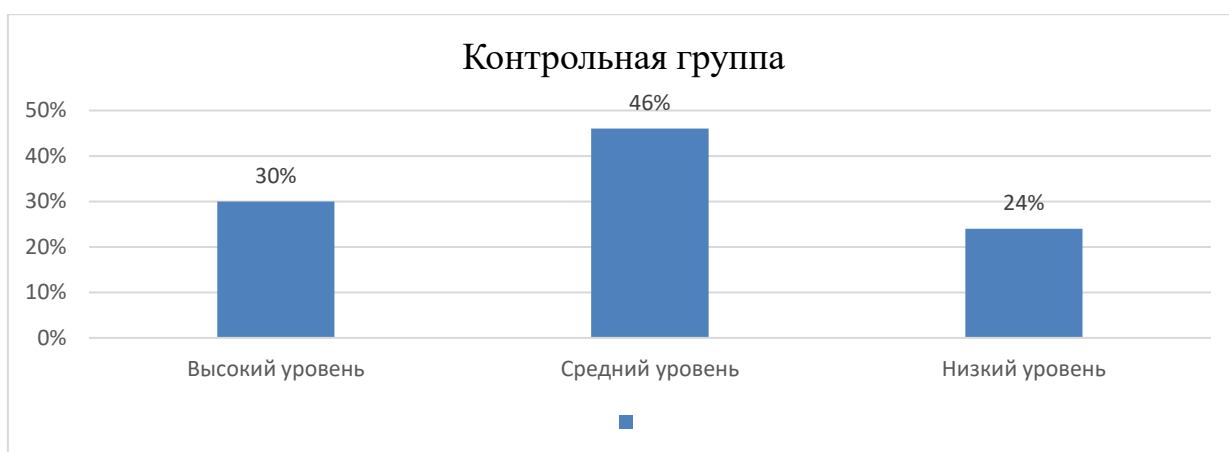


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента (КГ)

В ЭГ высоким уровнем мотивационной готовности обладают только 21 % детей (2 человека). Эти дети уже готовы к обучению в школе, внутренняя личностная мотивация правильно сформировалась. Средний уровень самый распространённый среди двух групп, ими обладает почти половина детей из ЭГ – 52 % (6 человек). С такими детьми необходимо проводить коррекционные занятия. Низкий уровень составляет 27% (3 человека), что говорит о приличном количестве детей, не подготовленных к обучению в

школе и не обладающих правильной учебной мотивацией. Работа с такими детьми должна быть на контроле со всех сторон.

В КГ высоким уровнем мотивационной готовности обладают 30 % детей (3 человека). Такие дети готовы к обучению в школе и их познавательный мотив доминирует над игровым мотивом. Средним уровнем обладают 46 % детей (5 человек). Они только частично готовы к обучению в школе, с ними необходимо проводить коррекционные мероприятия по усилению формирования личностной готовности к обучению. Низким уровнем обладают 24 % детей (3 ребенка). Данные дети не готовы к обучению в школе, у них не развита личностно-учебная мотивация. Игровые мотивы доминируют над познавательными мотивами. Необходима коррекционная работа и проводить контроль.

Таким образом, после проведения констатирующего этапа эксперимента можно сделать следующие выводы:

- полностью готовые к обучению в школе детей в экспериментальной группе составляет всего 21%, в контрольной 30%;
- у половины детей присутствует частичная сформированность учебной мотивации, что составляет в экспериментальной группе 52%, в контрольной группе 46%;
- не готовые к обучению в школе с отсутствием учебной мотивации в экспериментальной группе 27%, в контрольной группе 24%.

Данные выводы позволяют нам с уверенностью говорить о том, что с детьми со средним и низким уровнем учебной мотивации обязательно необходимо проводить психолого-коррекционные комплексные занятия на формирование личностной мотивации.

Педагогам с родителями и другими специалистами нужно организовать целенаправленную работу по формированию мотивационной готовности дошкольников к обучению. С детьми со средним уровнем мотивации необходимо проводить занятия согласно графику расписания детского сада,

но большие усилия приложить на занятия с детьми низкой мотивационной готовности, постараться повысить внешний и внутренний мотив с правильной самооценкой таких детей. Ребенок должен сам хотеть учиться и тянуться к знаниям. Такого эффекта можно добиться только вовремя приложенными совместными усилиями педагогов, родителей и других специалистов, необходимых для реализации положительной динамики.

Работу будем проводить с детьми экспериментальной группы, чтобы увидеть эффективность проведенных коррекционных мер по повышению учебной мотивации дошкольников. В следующих параграфах мы проведем коррекционные мероприятия, постараемся повысить внутреннюю мотивацию дошкольников и проведем еще раз аналогичные исследования для тех же групп, что и раньше. Затем сравним результаты проведенных методик после проведения нашей психологической коррекционной помощи, тем самым опровергнем или подтвердим ранее заданную нами гипотезу.

### **2.3 Программа мероприятий с дошкольниками по формированию учебной мотивации**

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента и теоретического изучения проблемы мы определили цель, задачи и методику проведения формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент проводился в период с 01 сентября 2023 г. – 12 октября 2023 г. на базе Детского сада Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения (ГБДОУ) № 55, г. Санкт-Петербург. В исследовании принимали участие дети одной подготовительной к школе группы («Малышарики»), в количестве одиннадцати человек. Группа выбрана случайно. На вторую группу детей, в таком же количестве, не было дополнительных воздействий и специальных занятий, то есть она была оставлена в качестве контрольной.

Цель формирующего эксперимента: разработка и реализация плана работы с детьми дошкольного возраста по формированию мотивационной готовности к обучению в школе.

Задачи формирующего эксперимента:

- определение условий и порядка работы по повышению мотивационной готовности дошкольников;
- разработка перспективного плана образовательной работы по формированию мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе,
- использование игровых методов и приемов при реализации содержания программы в группе «Малышарики».

Проектируемые результаты эксперимента:

- дети демонстрируют знания о школе и школьном обучении;
- дети имеют представление о разнице между детским садом и школой;
- дети имеют представление об особенностях поведения, находясь в школе, и знают информацию о выполнении школьных правил и требований;
- дети изъявляют желание и готовность к обучению в школе;
- дети имеют эмоционально-положительные впечатления о школе.

Реализация нашей программы по формированию успешной учебной мотивации детей проводилась по трем направлениям:

- работа воспитателей и психолога с детьми помимо общей образовательной программы подготовки дошкольников;
- работа с родителями (дополнительные стимулы для формирования мотивации ребенка, информирование родителей об их участии в подготовке ребенка к школе);
- дополнительные занятия психолога с воспитателями по повышению уровня подготовки учебной мотивации детей.

Для реализации формирующего эксперимента мы разработали комплекс мероприятий и игровых упражнений по формированию учебной мотивации дошкольников. Они проводились на протяжении всего срока практики во время свободной деятельности детей, а также на прогулке. Подобранные игры имеют несложные правила, легко усваиваются детьми и не требуют специальной подготовки или реквизитов, поэтому их можно использовать в любое свободное время.

Рассмотрим все этапы разработанной программы для усиления и закрепления положительной учебной мотивации у дошкольников.

Первый этап программы.

В первую очередь мы устроили экскурсию по школе для подготовительной группы «Малышарики». Заранее договорившись с директором школы, которая находится около нашего детского сада, о времени и дате, мы распланировали «рабочий» день детей. Данное мероприятие длилось 2 часа, и малыши почувствовали себя школьниками на это время. Дети своими глазами увидели школьную жизнь изнутри: как выглядит школа, как она устроена, что в ней находится, как дети учатся, занимаются спортом, проводят концерты, как одеваются ученики и учителя, где принимают пищу (дети пообедали в столовой). Учитель начального класса 1«Б» Ирина Николаевна Бондаренко любезно провела для нас сокращенную пробную версию урока (20 минут) по предмету «Окружающий мир». Учительница в конце занятия подарила детям красивые тетради для записей с автографом и обещала ждать их в следующем году, но уже на целый урок – в статусе первоклассников. Затем дети недолго побывали на уроке физкультуры, проходивший на стадионе. Детям очень понравилось, негативной реакции никто не испытывал. На память всей группой сфотографировались на крыльце школы и в других помещениях.

Когда дети увидели все своими глазами и попробовали учиться, то они уже лучше поняли, как будет происходить процесс школьного обучения,

соответственно страх учебы должен был уменьшиться. С помощью данной экскурсии дети теперь имеют представление о школьной жизни, как происходит процесс обучения. Вследствие этого поддержали интерес детей к школе и мотивировали их на обучение в школе.

Второй этап программы.

Следующий шаг в формировании учебной мотивации стала интерактивная игра «Собери портфель в школу». При помощи родителей каждому ребенку принесли определенный набор школьных принадлежностей (некоторые родители заранее закупают их к школе) и мы вместе собрали школьный рюкзак (ручки, фломастеры, карандаши, ластик, линейка, тетради и так далее). Детки выучили название школьных принадлежностей и после нескольких повторений сами собрали в рюкзак то, что должно быть у первоклассника. Занятие носило обучающий характер, дети проявляли искренний интерес и любопытство. После посещения школьной экскурсии дети просили, чтобы у них были такие же портфели как у первоклассников. С помощью этой игры дети больше узнали о школьном обучении, что именно должно быть в рюкзаке у первоклассника, вследствие этого укрепилась мотивация на обучение в школе. Неоспоримый бонус такой игры в том, что рюкзак для обучения в школу уже собран и родителям не придется делать это самостоятельно.

Третий этап программы.

Следующим этапом ознакомления со школой стала видео – презентация об обучении в школе. Совместными усилиями психолога и воспитателей мы создали мини – фильм длительностью 20 минут о важности школы в жизни человека. В нем были представлены этапы обучения, начиная с первого класса и заканчивая одиннадцатым классом (проведение уроков, «Веселые старты», занятие в кружках, выпускные, отчетные концерты, проведение субботников, экскурсии, организация праздников, тематические окна, открытые уроки, проведение олимпиад и многое другое). Детки наглядно увидели, как ученики

меняются из года в год, из младших дошкольников превращаются в подростков, какие свершения предстоят им достигнуть.

Дети с большим интересом посмотрели фильм, спрашивали много вопросов и просили включить еще раз. По впечатлениям детей они готовы уже идти в школу и начать получать знания и впечатления. Главной целью этой презентации состояла в том, чтобы детки поняли, как сильно они изменятся на протяжении всего обучения и школа главным образом будет основной на таком длинном и важном отрезке их жизни. Тем самым привили значимость школы для дошкольника.

Четвертый этап программы.

Заключительный этап по формированию учебной мотивации состоит из игр, учитывая ведущую игровую деятельность детей в дошкольном возрасте. Мы собрали комплекс игр на развитие познавательной деятельности и формирования внутренней готовности позиции дошкольника. Игры представлены в таблице 6.

Обязательным условием успешной реализации по формированию мотивации значится взаимодействие с родителями, как дополнительным фактором влияние на ребенка. Дошкольник получает правильную мотивацию в детском саду и дома в семье, что усиливает эффект от дополнительных занятий.

С родителями были проведены собрания и обговорена информация для помощи в реализации нашего эксперимента. Они с большим удовольствием вызвались исполнять рекомендации психолога, понимая насколько это важно для их малышей.

Воспитатели и родители понимают, что только комплексный подход может дать эффективный результат

Таблица 6 – План работы воспитателя с детьми дошкольного возраста по формированию мотивационной готовности к школе

Игра	Задачи игры	Инструкция
«Я начну, а ты закончи»	Развить самоконтроль, закрепить знания	Ведущий игры кидает ребенку мячик, начиная какую-то фразу, а ребенок должен ее закончить правильно. Примеры фраз: «Зима белая, а лето...?», «Мальши посещают садик, а школьники...?», «На улице гуляют, а в школе...?», «В садике получают наклейки, а в школе...?», и так далее Когда ребенок закончит отвечать, взрослый меняется с ним местами, теперь ребенок начинает фразу, а взрослый заканчивает.
«Рисуем буквами и цифрами»	Тренировать произвольность действий и самоконтроль, закрепление написания букв и цифр	Ведущий должен подобрать картинки с буквенным и цифровым изображением предметов (посуда, конфеты, люди, фрукты и так далее). Ребенок внимательно рассматривает картинку и старается воспроизвести ее.
«Раскрась и зачеркни фигуры»	Научение ребенка контролировать себя при выполнении монотонной работы.	Ребенку необходимо закрасить фломастерами геометрические фигуры в виде одной фигуры – домика, кружочка, листика и так далее Затем предложить ребенку зачеркнуть только одну фигуру (например, домик), и посчитать, сколько всего домиков было.
«Слова наоборот»	Развитие логического мышления, автоматизация звуков, обогащение словарного запаса	Заранее готовятся карточки, где слова написаны наоборот (роза – азор, туча – ачут и так далее), Игроки делятся на пары. Один игрок называет слово наоборот, а второй должен правильно сказать исходную версию.
«Найдем лишнее слово»	Развитие логического мышления, развитие внимания и закрепление правильности правописания	Ребенку дается список из четырех слов, где одно слово явно лишнее по смыслу. Он должен найти это слово и аргументировать, почему оно лишнее. Пример слов: корова, лиса, воробей, заяц; клубника, малина, картошка, голубика.
«Да и Нет не говорим»	Научение действовать по правилам, формирование произвольной деятельности, развитие самоконтроля	Педагог общается на школьную тематику с детьми и предлагает поиграть в легкую игру. В данной игре запрещено отвечать «да» или «нет». Должны быть обширные ответы. Примерный список вопросов: «Тебе нравится учиться?», «Ты любишь читать и писать?», «Ты хочешь пойти в школу?», «У тебя есть друзья?», и так далее



Продолжение таблицы 6 – План работы воспитателя с детьми дошкольного возраста по формированию мотивационной готовности к школе

«Рисуем школу мечты»	Мотивация к обучению, творческий подход	Ребенку предлагается нарисовать школу своей мечты и рассказать о ней воспитателю.
«Учат в школе»	Стимуляция интереса к школе, развитие познавательной функции, повышение уровня мотивации на обучение	Педагог показывает большую картину с изображением школы, где показаны различные действия и предметы (обед в столовой, игры на площадке, урок в классе, школьный звонок, перемена и так далее). Педагог подробно рассказывает про все изображения и просит каждого ребенка составить устный рассказ, что он усвоил интересного и полезного из этой картины.
«Поэтическая минутка»	Понимание значимости школы, творческий подход, развитие самоконтроля	Подобрать книги о школе и зачитывать по одной за занятие. Затем обсудить с детьми каждый рассказ. Примеры книг: «Чебурашка идёт в школу» (Э. Успенский), «Смешные рассказы о школе» (В. Драгунский, В. Медведев, Ю. Коваль), «Осенью Мишутка стал учиться» (З. Александрова), и так далее.

Помимо игр с детьми и работы с родителями, была организована развивающая предметно-пространственной среда в детском саду. В кабинете, где находилась экспериментальная группа «Малышарики», были размещены пособия для проведения игровых упражнений в помещении и дидактические игры.

Воспитатель дополнила ими предметно-пространственную среду в детской комнате,

Программа рекомендаций для работы родителей с дошкольником представлена в Таблице 7.

Таблица 7 – Рекомендаций для работы родителей с дошкольником по формированию мотивационной готовности к школе

Рекомендации родителям
Посещать собрания организованные детским садом по подготовке детей в школьное учреждение для получения важной информации по формированию правильной мотивационной готовности.
Необходимо хвалить своего ребенка за успехи, верить в него, не ругать за допущенные ошибки, а показать, как их исправить, тем самым не допуская формирования заниженной самооценки.
Поддерживать интерес ребенку ко всему новому и помогать с ответами на его вопросы, даже если он уже спрашивал этот вопрос.
Помочь ребенку научиться общаться в социуме, развить навыки общения, показать, как проживать неудачи и промахи.
Повторять упражнения, даже если они не получаются с первого раза. Нужно сделать перерыв и вернуться к нему позже.
Не бросайтесь сразу помогать ребенку выполнить все задания, предлагайте свою помощь, только если задание действительно сложно для него.
Быть терпеливым, стараться не расстраиваться если у ребенка не получается что – то, не давать сложные задания не по возрасту.
Помнить, что во всем нужна мера. Если ребенок слишком устал, вымотан, не нужно заставлять через силу делать задания и упражнения.
Избегайте неодобрительной оценки. Никогда не подчеркивайте его слабости на фоне успехов других детей, находите, за что можно похвалить. Формируйте уверенность у ребенка.
Обсудите с ребенком правила, которые будут в школе, разъясните их значимость и необходимость.
Рассказывайте свой опыт обучения в школе, покажите сохраненные тетради и дневники (если есть), поделитесь историями. Если имеется возможность, то проведите экскурсию в школу, где вы учились.
Ни в коем случае нельзя пугать школой, ребенок не должен бояться идти в школу. Опишите ему хорошие перспективы обучения в школе. На своем примере расскажите, как школа изменила вашу жизнь, какой путь вы в ней прошли.

Рассмотрим используемые игровые материалы и дидактические игры:

- атрибутика для сюжетно – ролевых игр на тему школы, магазинов, больниц и семьи;
- различные пазлы, мозаики, соединение точек и повторение узоров;
- кубики, схемы, домино, конструкторы на школьную тематику;
- материалы для лепки, раскраски и штриховки;
- театральная деятельность (магнитный, пальчиковый, теневой), театральная атрибутика с декорациями;

- игры в тематике временного ориентирования и режима дня, наличие песочных часов, счетные палочки Кюизенера, логические блоки Дьенеша;
- наличие пособий, направленных на укрепления здорового образа жизни (кольцеброс, флажки, дорожки, кегли, ленточки, мячи, обручи и другая атрибутика);
- раскраски, штриховки, рисунки водой, песочная арт – терапия;
- настольно – печатные издания в свободном доступе детей на следующие темы: «Предметы, окружающие нас», «Скоро в школу», «Весело шагать в школе», «Комплект журналов «Решаю сам» для подготовки к школе»;
- книги по возрасту дошколят, с минимум текста и максимум картинок, которые показывают, что школы не нужно бояться, такие как «Учиться легко и весело», «Зайчики тоже хотят все знать», «Будем умнее, смелее и ловчее»;
- школьная атрибутика для ознакомления и демонстрации (школьный рюкзак, дневник, пенал, тетради, школьные книги, указка, детская школьная форма и так далее).

Данные игровые и дидактические материалы способствуют следующим видам развития ребенка: познавательное, художественно – эстетического, театрализованное, конструирование, развивает мелкую моторику, сюжетно – ролевые игры, грамотность и здоровье.

Таким образом, во время формирующего эксперимента мы провели работу, направленную на мотивационную подготовку дошкольников к обучению в школе. Во время занятий дети показывали искренний познавательный интерес, задавали много вопросов и проявляли желание узнавать больше информации о школе. Исходя из положительных реакций детей на проведенные занятия педагога, можно с уверенностью констатировать, что дошкольникам близка и интересна тема, связанная со

школой. Все этапы исследования проводились в порядке возрастания сложности, чтобы дошкольники воспринимали новую информацию порционно без перегруза хрупкой нервной системы с рекомендациями ФГОС. После выполнения всех описанных выше этапов, формирующий эксперимент был завершен. Для проверки того, насколько эффективными оказались эти условия, был проведен завершающий этап эксперимента в экспериментальной группе и контрольной группе. Его результаты отображены в следующем параграфе выпускной квалифицированной работы.

#### **2.4 Анализ результатов эффективности формирования учебной мотивации дошкольников**

Исходя из цели и задач исследования, целью контрольного этапа эксперимента является: выявить динамику уровня сформированности учебной мотивации дошкольников к обучению в школе после проведения с ними формирующего эксперимента.

Итоговое диагностическое обследование участвовавших в эксперименте дошкольников проводилось по тем же критериям, показателям и с помощью тех же методик, что и на констатирующем этапе исследования. Для точности и прозрачности исследования мы провели повторные методики в обеих группах, а не только в экспериментальной. Ниже представлена характеристика результатов диагностики контрольного эксперимента детей в экспериментальной группе (ЭГ) и контрольной группе (КГ).

Методика 1. «Мотивационная готовность» (автор: кандидат психологических наук, психолог и профессор А.Л. Венгер).

Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты проведения методики «Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер)

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	3	27	7	64	4	36	3	27
Средний уровень	6	55	4	36	6	55	7	64
Низкий уровень	2	18	0	0	1	9	1	9

После завершения методики при подсчетах результатов мы получили данные, которые распределили по уровням. Ответы детей фиксировались в протоколах, расположенных в Приложении Д.

В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем внутренней готовности к школе значительно возросла и составляет 7 детей (64%) от общей группы, к предыдущим участникам прибавились детки Аня, Ева, Милана и Олег. У них сформировалась правильная внутренняя позиция школьника, и они готовы к обучению в школе. Средний уровень мотивационной готовности составил 4 человека (36%), что тоже хороший результат по сравнению с констатирующим экспериментом. В эту группу попали детки – 2 человека, которые были с низким уровнем в прошлом эксперименте (Петр, Лева). Соответственно детей с низким уровнем мотивационной готовности в этой методике не имеется. Можно считать, что мероприятия по повышению мотивационной готовности дали свои плоды.

В контрольной группе с высоким уровнем мотивационной готовности остались 3 ребенка (27%) Вика, Софья и Юрий. Данные дети с твердой сформировавшейся внутренней позицией школьника. Одна девочка Юля опустилась в средний уровень с высокого уровня, и численность стала 7 детей

(64%). С этими детьми необходимо проводить коррекционные мероприятия по повышению внутренней мотивации на обучение в школе. На низком уровне без изменений остался 1 ребенок Костя, у которого отсутствует мотивация на обучение в школе и преобладает игровой мотив.

По данному эксперименту можно сделать определенные выводы, которые показывают проведенную коррекционную работу по повышению мотивации успешной. В экспериментальной группе значительное повышение детей, которые перешли со среднего уровня подготовленности на высокий уровень. У них сформировалась внутренняя позиция школьника, они не боятся учиться в школе, задают вопросы на школьную тематику и виден неподдельный интерес по данному вопросу.

Методика 2. «Беседа о школе» (автор: кандидат психологических наук, психолог Т.А. Нежнова (модификация осуществлена А.М. Прихожан).

Цель: состоит в том, чтобы понять, в какой стадии находится сформированность внутренней позиции школьника, какая у него мотивация к обучению.

Полученные результаты представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Результаты проведения методики 2. «Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова при модификации М.А. Прихожан)

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	1	9	5	45,5	3	27	4	36,5
Средний уровень	6	55	5	45,5	4	36,5	4	36,5
Низкий уровень	4	36	1	9	4	36,5	3	27

При подсчетах результатов мы получили данные, которые представлены ниже. Все ответы детей фиксировались в протоколах, которые расположены в Приложении Е.

В экспериментальной группе количество детей с мотивационной готовностью стало 5 человек (Ева, Ульяна, Игорь, Олег, Радомир), что соответствует 45,5%. Данные дети показали интерес к школьным занятиям, ответы показывали сформированную мотивационную готовность дошкольника. В констатирующем эксперименте был готов только Радомир. Наглядно можно увидеть изменение в лучшую сторону по укреплению учебной мотивации. Средним уровнем обладают 5 детей (45,5%), они частично готовы к обучению в школе, но им требуется еще проводить коррекционные мероприятия. С низким уровнем остался 1 ребенок (9%) Петр. По его ответам немного не дотянул до среднего уровня, но очень близок к этому. Пока игровая деятельность доминирует над познавательной деятельностью.

В контрольной группе количество детей с высоким и средним уровнем в одном процентом соотношении (36,5%) в количестве по 4 ребенка. Вика, Софья, Лиам и Юрий полностью готовы к обучению в школе, их познавательный интерес доминирует над игровым мотивом. Алима, Юля, Борис и Вова находятся на среднем уровне мотивации, для улучшения их результатов необходимо провести коррекционные работы по формированию мотивации. На низком уровне остались 3 ребенка (27%), которые не проявляют интерес к обучению и школьной тематике. Их интересует игровая деятельность и образ жизни детского сада.

Методика 3. «Сказка» кандидата психологических наук, психолога Н.И. Гуткиной.

Цель: состоит в том, чтобы определить психологическую готовность ребенка от 6 до 7 лет к обучению в школе. Представленная методика

направлена на то, чтобы определить познавательный мотив в мотивационной сфере тестируемого.

Полученные результаты представлены в Таблице 10.

Таблица 10 – Результаты проведения методики 3. «Сказка» (автор: Н.И. Гуткина)

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент		Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	3	27,5	7	64	3	27,5	3	27
Средний уровень	5	45	4	36	5	45	6	55
Низкий уровень	3	27,5	0	0	3	27,5	2	18

Для достоверности данной методики, мы заменили предыдущую сказку, потому что дети ее уже слушали. После завершения методики при подсчетах результатов мы получили данные, которые представлены ниже. Все ответы детей фиксировались в протоколах, которые расположены в Приложении Ж.

В экспериментальной группе 7 детей (64%) с высоким уровнем мотивации выявили по данной методике. Данные дети выбрали познавательный мотив, вместо игрового мотива, отказавшись от игрушки и дослушав сказку. Это говорит о сформировании внутренней позиции ребенка по отношению к учебе в школе. В среднем сегменте остались 4 ребенка (36%), которые не смогли точно определиться, что именно они хотят сделать, дослушать сказку или поиграть с игрушкой. Это свидетельствует о том, что у них имеется познавательный мотив, но он не опережает игровой мотив. С низким уровнем мотивации ни одного ребенка не выявлено.



В контрольной группе высоким уровнем мотивационной готовности в данной группе обладают 3 ребенка (27%), они уверенно согласились дослушать сказку. У Софьи, Лиамы и Юрия сформирована внутренняя позиция школьника, они готовы к обучению в школе. Средним уровнем мотивации обладает 6 детей (55%), которые имеют представление о школе, им это интересно, но игровой мотив превалирует над познавательным мотивом. Низким уровнем мотивации обладает 2 ребенка (18%), которые отказались слушать сказку, выбрав поиграть с игрушкой. Это означает, что внутренняя позиция школьника не сформирована.

После завершения трех методик мы подвели итоги контрольного эксперимента. Анализ результатов позволил условно выделить разные уровни сформированности мотивационной готовности дошкольников: низкий, средний и высокий уровень.

Наглядное соотношение количества детей с разным уровнем мотивационной готовности на констатирующем и контрольном этапе представим в таблице 11.

Уровни сформированности мотивационной готовности детей на данном этапе исследования представлены в Приложении И.

Таблица 11 – Уровень мотивационной готовности – сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента по количеству детей

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	3 ребенка	3 ребенка	7 детей	4 ребенка
Средний уровень	5 детей	5 детей	4 ребенка	5 детей
Низкий уровень	3 ребенка	3 ребенка	0 детей	2 ребенка

Наглядное процентное соотношение исходных уровней сформированности мотивационной готовности детей к обучению в школе на констатирующем и контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группе

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	21%	30%	58%	30%
Средний уровень	52%	46%	39%	52%
Низкий уровень	27%	24%	3%	18%

Представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 3)

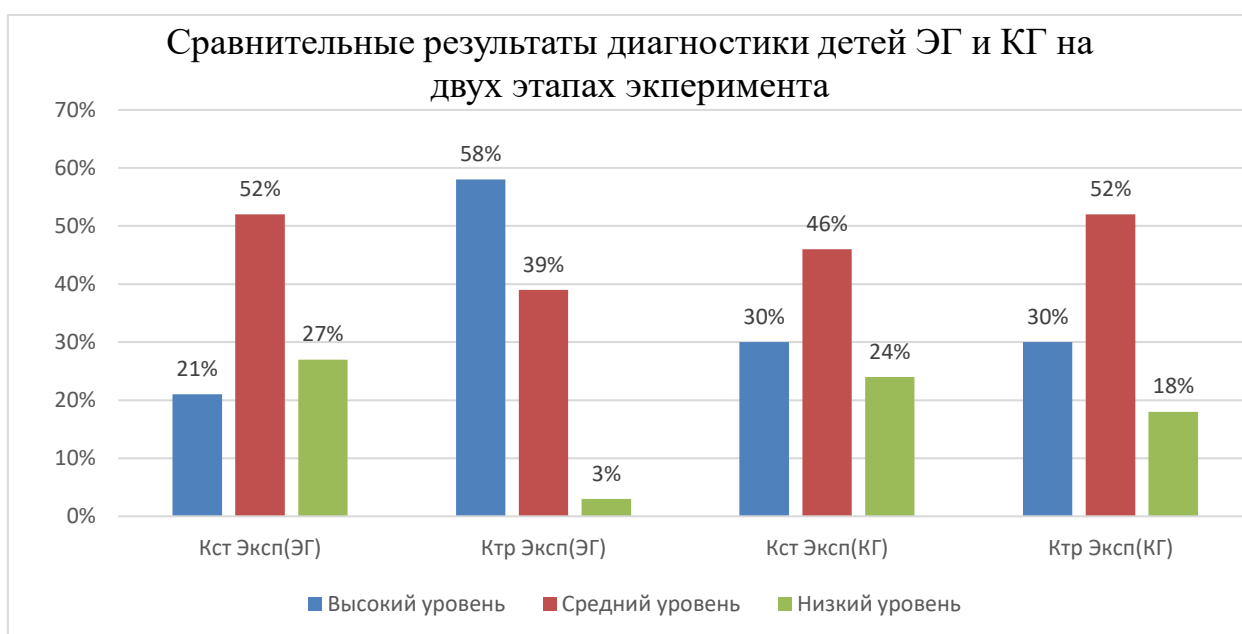


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ личностной готовности к школе на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Как мы видим по диаграмме, сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента в экспериментальной группе показал, что высокий уровень сформированности учебной мотивационной готовности детей к обучению в школе значительно возрос на 37% (4 человека). Общее число с высоким уровнем стало 7 детей. Количество детей со средним уровнем снизилось на 13% (1 человек), и составило 4 человека. С низким уровнем из всей ЭГ остался только 1 ребенок, тем самым показатели понизились на 24%.

При проведении трех методик у дошкольника Петра из экспериментальной группы низкий уровень был только по методике «Беседа о школе» Т.А. Нежновой. В остальных методиках у данного ребенка выявлен средний уровень. Результаты говорят о том, что при суммарном сложении ответов этого ребенка, его средний уровень превалирует над низким уровнем. Следовательно, он относится к дошкольнику со средним уровнем мотивационной готовности. Значит, в ЭГ после контрольного эксперимента детей с низким уровнем не значатся.

По результатам анализа в КГ больших изменений не произошло. Детей с высоким уровнем так же осталось 30% (4 человека). Показатели среднего уровня поднялись на 8% и составило 5 детей. Показатели с низким уровнем упали на 6% и составило 2 ребенка. То есть один ребенок за время проведения контрольного эксперимента с низким уровнем перешел на средний уровень.

Таким образом, полученные нами данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень сформированности учебной мотивации дошкольника значительно вырос и качественно изменился. Дети проявляют интерес к учебе, понимают значимость обучения, что их ожидает при переходе из детского сада в школьное заведение и готовы менять свой режим и окружение. Данные дети без затруднения ставят себя в позицию школьника, у них сформировались внутренний стимул и учебная мотивация.

Следовательно, произошедшая динамика в ЭГ после коррекционных мероприятий по повышению учебной мотивации и отсутствию изменений в КГ в сравнительных результатах констатирующего и контрольного эксперимента доказывают, что эффективность проведенной работы соответствует гипотезе, которую мы выдвинули в начале работы по исследованию.

#### Выводы по второй главе

Опытно – экспериментальная работа осуществлялась на базе ГБДОУ № 55, г. Санкт-Петербург, Выборку составили 22 ребенка из двух подготовительных групп в возрасте от 6 – 7 лет. Группы были сформированы по 11 человек с обозначением их как контрольная группа (КГ) и экспериментальная группа (ЭГ). Для обеих групп были проведены одинаковые исследовательские методики. Затем для ЭГ произвели коррекционные работы по повышению учебной мотивации и заново проверили эту группу сделанными методиками ранее, тем самым подтвердили заданную гипотезу в исследовании.

Для проведения исследования мы использовали методики для выявления мотивационной готовности детей к обучению в школе следующих авторов: А.Л. Венгер, Т.А. Нежнова и Н.И. Гуткина.

По результатам диагностики по трем методикам мы подвели итоги констатирующего эксперимента и сделали следующие выводы:

- полностью готовы к обучению в школе детей в экспериментальной группе составляет всего 21%, в контрольной группе 30%;
- у половины детей присутствует частичная сформированность учебной мотивации, что составляет в экспериментальной группе 52%, в контрольной группе 46%;
- не готовые к обучению в школе с отсутствием учебной мотивации в экспериментальной группе – 27%, в контрольной группе – 24%.

Данные выводы позволяют нам с уверенностью говорить о том, что с детьми со средним и низким уровнем учебной мотивации обязательно необходимо проводить психолого-коррекционные комплексные занятия на формирование личностной мотивации. Педагогам с родителями и другими специалистами нужно организовать целенаправленную работу по формированию мотивационной готовности дошкольников к обучению. Ребенок должен сам хотеть учиться и тянуться к знаниям. Работу проводили с детьми экспериментальной группы, чтобы увидеть эффективность проведенных коррекционных мер по повышению учебной мотивации дошкольников.

Во время формирующего эксперимента мы провели работу, направленную на мотивационную подготовку дошкольников к обучению в школе. Исходя из положительных реакций детей на проведенные занятия педагогов, воспитателей и работу родителей, можно с уверенностью констатировать, что дошкольникам близка и интересна тема, связанная со школой. Все этапы исследования проводились в порядке возрастания сложности, чтобы дошкольники воспринимали новую информацию порционно без перегруза нервной системы. После окончания программы мы провели еще раз методики, которые использовались ранее для двух групп и получили результаты, которые показали нам, что работа была проведена грамотно и с пользой для всех.

Итоги контрольного этапа эксперимента.

В экспериментальной группе детей с высоким уровнем готовности стало на 37% больше и составило 58% против 21% в констатирующем этапе. Средний уровень детей с мотивационной готовностью понизился на 13% и составил 39% в противовес 52% на констатирующем этапе. Самый стремительный показатель составили дети с низким показателем, и составило всего 3% против 27% в констатирующем этапе.

В контрольной группе дети с высоким уровнем остались с такой же готовностью в 30% на двух этапах. Средний показатель возрос на 6% и составил 52% против 46% в констатирующем этапе. Немного в положительную сторону вырос уровень с низким показателем мотивационной готовности и составил 18% против 24% на раннем этапе.

Таким образом, полученные нами данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень сформированности учебной мотивации дошкольника значительно вырос и качественно изменился. Дети проявляют интерес к учебе, понимают значимость обучения, что их ожидает при переходе из детского сада в школьное заведение и готовы менять свой режим и окружение. Данные дети без затруднения ставят себя в позицию школьника, у них сформировалась внутренний стимул и учебная мотивация. Внутренняя самооценка выросла, дети стали чувствовать себя уверенней, перестали бояться неизвестности в школе. Дошкольники сами интересуются школой и школьной тематикой, у них имеется искренний интерес к обучению, родители отмечают положительные изменения в интересах и поведении своих малышей. При этом, по окончании развивающих мероприятий в экспериментальной группе, дети из контрольной группы увидев всплеск положительных эмоций своих друзей так же попросили провести экскурсию в школу и больше рассказать о школе, что показывает нам на косвенное влияние положительной динамики.

Таким образом, полученные данные подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что мотивационная готовность дошкольника к обучению в школе определяется внутренней положительной самооценкой, наличием учебно-познавательного мотива и внутренней мотивацией к обучению, а использование комплекса психолого-педагогических мероприятий, предполагающего совместную работу психолога, педагогов и родителей, может способствовать развитию положительной мотивационной готовности ребенка к обучению в школе.

## Заключение

Изучив, и проанализировав учебную литературу отечественных и зарубежных психологов по формированию учебной мотивации старших дошкольников для обучения в школе, мы сделали вывод, что данная тема является актуальной и значимой в современном мире.

Ребенок при переходе из детского сада в школу должен обладать сформированными следующими компонентами школьной зрелости к школе: развитые когнитивные функции, эмоциональная сфера, игровая сфера, психологическая сфера, мотивационная сфера и другие важные элементы. Наша работа посвящена именно мотивационной готовности ребенка, его сформированности внутренней позицией дошкольника.

Мотивационная готовность к школе является самым важным критерием выпускника детского сада. От того как качественно они подготовлены к школе будет полностью зависеть их адаптация к учебному процессу, налаживание дружеских отношений между одноклассниками, вливание в социум, развитие регуляции и организация процесса всего дальнейшего обучения. Мотивационная готовность к обучению – это закладка фундамента адекватного отношения к взрослому миру на долгие годы, которая производится с помощью сплоченности коллектива детского сада и родителей.

Проведенное исследование позволило нам подтвердить, что для повышения учебной мотивации дошкольников необходимо применять углубленное ознакомление со школой и школьным обучением, привлекать активное участие родителей и комплексно подходить к формированию внутренней позиции дошкольника.

Исследования были разделены на несколько этапов состоящие из констатирующего, формирующего и контрольного этапа. Для решения задач на каждом этапе были выделены показатели и определены соответствующие методики для реализации исследования. В исследовании применены

следующие методики для определения внутренней позиции дошкольника: «Мотивационная готовность» (автор: кандидат психологических наук, психолог и профессор А.Л. Венгер); «Беседа о школе» (автор: кандидат психологических наук, психолог Т.А. Нежнова (модификация осуществлена А.М. Прихожан); «Сказка» (автор: кандидат психологических наук, психолог Н.И. Гуткина).

Результаты констатирующего эксперимента показали нам, что дети старшего дошкольного возраста имеют преимущественно средний уровень учебной мотивации. Они затрудняются при ответах на вопросы, частично проявляют интерес к школе, игровой мотив превалирует над познавательным мотивом, они знают, что такое школа, но отсутствует сформированный интерес к обучению в школе.

Формирующий эксперимент был реализован как образовательная и развивающая программа, включающая в себя комплекс мероприятий, направленных на стойкое формирование учебной мотивации дошкольников. Эксперимент проводился на протяжении всего срока практики до 12 октября 2023 года. При организации формирующей работы нами использовались: комплекс игр, направленных на развитие учебной мотивации; приобщение к школьной жизни посредством экскурсии в настоящую школу и выполнение мотивационных заданий; организация предметно – пространственной среды для дошкольников; коллективные семинары педагогов и родителей с психологом. Данная программа выстроена таким образом, что дошкольники своими глазами видят, что такое школа, как она устроена, расширяют свои познания о школе и школьной жизни, применяя на практике полученные знания.

Контрольный этап эксперимента доказал эффективность предложенной нами программы. Мы сравнили результаты экспериментальной группы на стадии констатирующего и контрольного этапа эксперимента, а также результаты контрольной и экспериментальной групп. В экспериментальной



группе дети с высоким уровнем готовности стало на 37% больше и составило 58% против 21% в констатирующем этапе. Средний уровень детей с мотивационной готовностью понизился на 13% и составил 39% в противовес 52% на констатирующем этапе. Самый стремительный показатель составили дети с низким показателем, и составило всего 3% против 27% в констатирующем этапе.

В контрольной группе дети с высоким уровнем остались с такой же готовностью в 30% на двух этапах. Средний показатель возрос на 6% и составил 52% против 46% в констатирующем этапе. Немного в положительную сторону вырос уровень с низким показателем мотивационной готовности и составил 18% против 24% на раннем этапе.

Полученные нами данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента, по предложенной нами комплексной психолого – коррекционной программе, уровень сформированности учебной мотивации детей к обучению в школе значительно возрос и качественно изменился. У детей закрепилась правильная внутренняя позиция дошкольника, они имеют представление о школе и школьной жизни и готовы к изменениям в их жизни.

Безусловно, проводимая нами программа достигла своей цели, но она проводилась на протяжении 12 дней в начале 2023 учебного года. Дети пойдут учиться в школу только в 2024 году и необходимо подпитывать интерес к школе с усилением мотивационной готовности. Поддерживать познавательный интерес, учебную мотивацию и формировать личную внутреннюю позицию необходимо на протяжении всего периода подготовки к школе всеми вышеперечисленными способами, в обязательном порядке принимать участие в этом воспитателям, психологам и конечно родителям.

Таким образом, цель исследования достигнута, все задачи исследования успешно решены, а выдвинутая нами гипотеза исследования подтвердилась.

## Список используемой литературы

1. Божович Л. И. Изучение мотивации детей и подростков. — М.: Просвещение, 1988. — 345 с. — URL: <https://moluch.ru/archive/291/65709/> (дата обращения: 24.02.2023).
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Детство – Пресс, 2014. 268 с.
3. Виноградова, М. А. Психолого-педагогические условия формирования мотивов к обучению в школе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста / М. А. Виноградова, В. С. Пенюгалова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 1 (291). — С. 125 – 130. — URL: <https://moluch.ru/archive/291/65709/> (дата обращения: 24.02.2023).
4. Волков, Б. С. Готовим ребенка к школе. СПб. : Питер, 2014. 196 с.
5. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Выготский Л. С. – Москва // Избранные психологические исследования / Выготский Л. С. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. – С. 65.
6. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Академический проект, 2012. 365 с.
7. Гинзбург М. Р. Развитие мотивации учения у детей 6-7 лет // В кн.: Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М., 1988г.
8. Громыко Ю. А. Взаимосвязь статусной позиции первоклассника в ученической группе с его готовностью к школе и динамикой успешности освоения школьной программы: дис. канд. психол. наук. М., 2011. 211 с.
9. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. — СПб.: Питер, 2004. — 208 с.

10. Гуткина Н. И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6-7 лет к школьному обучению. М.: МГУ, 1996. 154 с.
11. Дмитриевская Л. А. Проверка общей готовности ребенка к школе. М.: Начальная школа, 2000. № 12. 129 с.
12. Дьяченко О. М., Психическое развитие дошкольников. М.: Педагогика, 2012. 128 с.
13. Евдокимова Е. С., Додокина Н. В., Кудрявцева Е. А. Детский сад и семья: методика работы с родителями. М.: Мозаика-синтез, 2016. 154 с.
14. Ежкова Н. С. Эмоциональное развитие детей дошкольного возраста. М.: ВЛАДОС, 2010 127 с.
15. Жданова Р. А. Как определить готовность ребенка к школьному обучению. М.: Центр педагогического образования, 2005. 23 с.
16. Запорожец А. В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики. / Под ред. А. В. Запорожца, Г. А. Марковой. М.: Педагогика, 2007. 250 с.
17. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Коменский Я. А. – М.: Педагогика, 1992. – 575 с.
18. Кравцова Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Детство-Пресс, 2015. 214 с.
19. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: Развитие человек от рождения до поздней зрелости: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Творческий центр «Сфера», 2001. 354 с.
20. Леонтьев А. Н. Психология эмоций: потребности, мотивы и эмоции: Учеб. Пособие для студентов вузов. М.: Изд-во Москва. ун-та, 1984. 354 с.
21. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. URL: <http://psymania.info/raznoe/307.php> (Дата обращения 25.03.2023 г.)

22. Метлина Л. С. Готовность к школьному обучению. М.: Эксмо, 2013. 458 с.
23. Нижегородцева Н. В., Шадриков В. Д., Психолого-педагогическая готовность ребёнка к школе. — М.: ВЛАДОС, 2001. — 256 с.
24. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 460 с.
25. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе — М.: ТЦ «Сфера», 1996. - 240 с.
26. Практическая психология образования: учеб. пособие; под ред. И. В. Дубровиной. М.: Питер, 2013. 562 с.
27. Психология развития. Словарь; под ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопед. словарь в 6 т. / под общ. ред. А. В. Петровского. М.: ПЕР СЭ, 2014. Т.1. 348 с.
28. Рубинштейн С. Л. Общая психология. М.: Академический проект, 2015. 546 с.
29. Семерикова В. Формирование мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе // Детский сад от А до Я. — 2017.
30. Стожарова М. Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников. — М.: ФЛИНТА, 2011. — 115 с.
31. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2013. 336 с.
32. Ушинский К Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] / Ушинский К.Д. – М.: Дрофа, 2005. – 557 с.
33. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 [Электронный ресурс] URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>. (дата обращения: 23.03.2023).

34. Эльконин Д. Б. Некоторые вопросы диагностики психического развития детей // Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. М.: Академия, 2010. 232 с.

35. Эльконин Д. Б., Венгер А. Л. Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста. М.: Детство-Пресс, 2014. 327 с.

36. Юдина Е. Г. Педагогическая диагностика в детском саду. М.: Владос, 2013. 165 с.

## Приложение А

### Состав дошкольников экспериментальной и контрольной группы принявших участие в исследовании

Таблица А.1 – Состав дошкольников подготовительных групп

Исп.	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Имя	Возраст	Имя	Возраст
1	Аня	6 лет 3 месяца	Алиса	6 лет 7 месяцев
2	Ева	6 лет 4 месяца	Вика	6 лет 6 месяцев
3	Милана	6 лет 7 месяцев	Софья	6 лет 5 месяцев
4	Ульяна	6 лет 5 месяцев	Полина	6 лет 9 месяцев
5	Дима	6 лет 8 месяцев	Юля	6 лет 3 месяца
6	Игорь	6 лет 5 месяцев	Артем	6 лет 1 месяц
7	Лева	6 лет 3 месяца	Борис	6 лет 5 месяцев
8	Назир	6 лет 4 месяца	Вова	6 лет 6 месяцев
9	Олег	6 лет 6 месяцев	Костя	6 лет 0 месяцев
10	Петр	6 лет 2 месяца	Лиам	6 лет 3 месяца
11	Родомир	6 лет 7 месяцев	Юрий	6 лет 4 месяца

Приложение Б

**Протокол №1. Методика 1. «Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер) в ЭГ и КГ при проведении констатирующего эксперимента**

Таблица Б.1 – Первичные данные ответов детей ЭГ и КГ

группа	Ребенок	Ответы детей на вопросы									Результат
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Экспериментальная группа	Аня	1	1	1	0	1	0	1	0	1	6 баллов (средний уровень)
	Ева	1	0	1	0	0	1	0	1	1	5 баллов (средний уровень)
	Милана	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7 баллов (средний уровень)
	Ульяна	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	Дима	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6 баллов (средний уровень)
	Игорь	1	0	0	1	1	1	1	0	0	5 баллов (средний уровень)
	Лева	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4 баллов (низкий уровень)
	Назир	1	0	1	0	1	1	1	0	1	6 баллов (средний уровень)
	Олег	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	Петр	1	0	1	0	0	1	1	0	0	4 баллов (низкий уровень)
Родомир	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)	
Контрольная группа	Алиса	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6 баллов (средний уровень)
	Вика	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	Софья	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	Полина	1	0	1	0	0	1	0	1	1	5 баллов (средний уровень)
	Юля	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	Артем	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5 баллов (средний уровень)
	Борис	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6 баллов (средний уровень)
	Вова	1	0	1	1	0	1	1	0	0	5 баллов (средний уровень)
	Костя	0	1	1	0	0	1	0	1	0	4 балла (низкий уровень)
	Лиам	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6 баллов (средний уровень)
Юрий	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8 баллов (высокий уровень)	

## Приложение В

### Протокол №2. Методика 2. «Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова, модификация осуществлена А.М. Прихожан) в ЭГ и КГ при проведении констатирующего эксперимента

Таблица В.1 - Первичные данные ответов детей ЭГ и КГ

№	Ребенок	Ответы детей на вопросы											Результат
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Аня	б	а	а	б	а	а	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
2	Ева	а	б	б	а	а	а	б	а	а	б	б	и-3,у-5,в-2,о-1 средний уровень
3	Милана	а	а	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
4	Ульяна	а	б	а	а	а	а	б	а	а	б	б	и-3,у-5,в-2,о-1 средний уровень
5	Дима	б	б	а	б	а	б	а	б	а	б	а	и-4,у-1,в-4,о-1 низкий уровень
6	Игорь	б	а	а	б	а	а	б	а	а	а	а	и-3,у-2,в-4,о-2 средний уровень
7	Лева	б	а	б	б	а	а	б	б	а	б	б	и-4,у-2,в-4,о-2 низкий уровень
8	Назир	б	а	а	а	а	б	а	а	а	б	б	и-5,у-3,в-3,о-0 низкий уровень
9	Олег	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
10	Петр	б	а	б	а	а	б	а	б	а	а	б	и-8,у-1,в-2,о-0 низкий уровень
11	Родомир	а	а	а	б	а	а	б	а	а	б	а	и-2,у-4,в-3,о-2 высокий уровень
Контрольная группа		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Алиса	а	б	б	а	б	а	б	б	а	б	а	и-6,у-3,в-3,о-2 низкий уровень
2	Вика	б	б	а	а	а	а	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
3	Софья	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень
4	Полина	б	а	а	б	б	б	а	а	а	б	а	и-5,у-2,в-3,о-1 низкий уровень
5	Юля	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
6	Артем	б	а	б	а	а	б	а	б	а	а	б	и-8,у-1,в-2,о-0 низкий уровень
7	Борис	б	б	а	а	б	а	б	а	а	б	а	и-4,у-4,в-2,о-2 средний уровень
8	Вова	а	а	б	б	а	б	б	а	а	б	б	и-4,у-4,в-2,о-1 средний уровень



## Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.1

9	Костя	а	б	б	а	а	б	а	б	а	а	а	и-7,у-1,в-2,о-1 низкий уровень
10	Лиам	б	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-4,в-4,о-1 высокий уровень
11	Юрий	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень

Расшифровка аббревиатуры:

И - Игровая дошкольная направленность,

У- учено-познавательная направленность,

В - Внешняя (позиционная) направленность,

О – Ориентация на отметку

## Приложение Г

### Протокол №3. Методика 3. «Сказка» (автор: Н.И. Гуткина) в ЭГ и КГ при проведении констатирующего эксперимента

Таблица Г.1 - Первичные данные ответов детей ЭГ и КГ

№	Ребенок	Реакция детей	Результат
Экспериментальная группа			
1	Аня	Выбрала сказку, захотела игрушки, отказалась от сказки	Средний уровень
2	Ева	Выбрала сказку с большими сомнениями	Средний уровень
3	Милана	Выбрала сказку, взяла игрушку, но вернула	Средний уровень
4	Ульяна	Выбрала сказку, не сомневалась	Высокий уровень
5	Дима	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
6	Игорь	Хотел и сказку слушать и играть	Средний уровень
7	Лева	Выбрал игрушку, колебался	Низкий уровень
8	Назир	Выбрал игрушки	Низкий уровень
9	Олег	Выбрал сказку уверенно	Высокий уровень
10	Петр	Выбрал играть	Низкий уровень
11	Родомир	Выбрал сказку с удовольствием	Высокий уровень
Контрольная группа			
1	Алиса	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
2	Вика	Хотел и сказку слушать и играть	Средний уровень
3	Софья	Выбрала сказку уверенно	Высокий уровень
4	Полина	Выбрала игрушки	Низкий уровень
5	Юля	Хотел и сказку слушать и играть	Средний уровень
6	Артем	Выбрал играть	Низкий уровень
7	Борис	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
8	Вова	Метался между решениями	Средний уровень
9	Костя	Выбрал играть	Низкий уровень
10	Лиам	Выбрал сказку с удовольствием	Высокий уровень
11	Юрий	Выбрал сказку, не сомневался	Высокий уровень

Приложение Д

**Протокол №4. Методика 1. «Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер) в ЭГ и КГ при проведении контрольного эксперимента**

Таблица Д.1 –Вторичные данные ответов детей ЭГ и КГ

Группа	№	Дети	Ответы детей на вопросы									Результат
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Экспериментальная группа	1	Аня	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7 баллов (высокий уровень)
	2	Ева	1	1	1	1	0	1	1	1	1	8 баллов (высокий уровень)
	3	Милана	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7 баллов (высокий уровень)
	4	Ульяна	1	1	0	0	1	1	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	5	Дима	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6 баллов (средний уровень)
	6	Игорь	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7 баллов (высокий уровень)
	7	Лева	0	1	0	1	1	0	1	0	1	5 баллов (средний уровень)
	8	Назир	1	0	1	0	1	1	1	0	1	6 баллов (средний уровень)
	9	Олег	1	1	0	1	1	1	0	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	10	Петр	1	1	1	0	0	0	1	0	1	6 баллов (средний уровень)
	11	Родомир	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
Контрольная группа	1	Алиса	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6 баллов (средний уровень)
	2	Вика	1	0	1	1	0	1	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	3	Софья	1	1	0	1	1	0	1	1	1	7 баллов (высокий уровень)
	4	Полина	1	0	1	0	0	1	0	1	1	5 баллов (средний уровень)
	5	Юля	1	0	1	0	1	1	1	1	0	6 баллов (средний уровень)
	6	Артем	1	0	0	0	1	1	1	0	1	5 баллов (средний уровень)
	7	Борис	0	1	1	0	1	1	0	1	1	6 баллов (средний уровень)
	8	Вова	1	0	1	1	0	1	1	0	0	5 баллов (средний уровень)
	9	Костя	0	1	1	0	0	1	0	1	0	4 балла (низкий уровень)
	10	Лиам	1	1	0	0	1	0	1	1	1	6 баллов (средний уровень)
	11	Юрий	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8 баллов (высокий уровень)

## Приложение Е

### Протокол №5. Методика 2. «Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова, модификация осуществлена А.М. Прихожан) в ЭГ и КГ при проведении контрольного эксперимента

Таблица Е.1 - Вторичные данные ответов детей ЭГ и КГ

№	Ребенок	Ответы детей на вопросы											Результат
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Аня	б	а	а	б	а	а	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
2	Ева	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень
3	Милана	а	а	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
4	Ульяна	а	а	а	б	а	а	б	а	а	б	а	и-2,у-4,в-3,о-2 высокий уровень
5	Дима	б	а	а	б	а	а	б	а	а	а	а	и-3,у-2,в-4,о-2 средний уровень
6	Игорь	б	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-4,в-4,о-1 высокий уровень
7	Лева	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
8	Назир	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
9	Олег	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень
10	Петр	б	а	а	б	б	б	а	а	а	б	а	и-5,у-2,в-3,о-1 низкий уровень
11	Родомир	а	а	а	б	а	а	б	а	а	б	а	и-2,у-4,в-3,о-2 высокий уровень
Контрольная группа		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Результат
1	Алиса	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
2	Вика	б	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-4,в-4,о-1 высокий уровень
3	Софья	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень
4	Полина	б	а	а	б	б	б	а	а	а	б	а	и-5,у-2,в-3,о-1 низкий уровень
5	Юля	а	б	а	б	а	б	б	а	а	б	а	и-3,у-3,в-3,о-2 средний уровень
6	Артем	б	а	б	а	а	б	а	б	а	а	б	и-8,у-1,в-2,о-0 низкий уровень
7	Борис	б	б	а	а	б	а	б	а	а	б	а	и-4,у-4,в-2,о-2 средний уровень
8	Вова	а	а	б	б	а	б	б	а	а	б	б	и-4,у-4,в-2,о-1 средний уровень

## Продолжение Приложения Е

### Продолжение Таблицы Е.1

9	Костя	а	б	б	а	а	б	а	б	а	а	а	и-7,у-1,в-2,о-1 низкий уровень
10	Лиам	б	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-4,в-4,о-1 высокий уровень
11	Юрий	а	б	а	б	а	а	б	а	а	б	б	и-2,у-5,в-3,о-1 высокий уровень

Расшифровка аббревиатуры:

И - Игровая дошкольная направленность,

У- учено-познавательная направленность,

В - Внешняя (позиционная) направленность,

О – Ориентация на отметку

## Приложение Ж

### Протокол №6. Методика 3. «Сказка» (автор: Н.И. Гуткина) в ЭГ и КГ при проведении контрольного эксперимента

Таблица Ж.1 - Вторичные данные ответов детей ЭГ и КГ

№	Ребенок	Реакция детей	Результат
Экспериментальная группа			
1	Аня	Выбрала сказку, захотела игрушки, отказалась от игрушки	Высокий уровень
2	Ева	Выбрала сказку без сомнений	Высокий уровень
3	Милана	Выбрала сказку уверенно	Высокий уровень
4	Ульяна	Выбрала сказку, не сомневалась	Высокий уровень
5	Дима	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
6	Игорь	С интересом слушал сказку	Высокий уровень
7	Лева	Выбрал игрушку, колебался	Средний уровень
8	Назир	Хотел сказку и игрушки одновременно	Средний уровень
9	Олег	Выбрал сказку уверенно	Высокий уровень
10	Петр	Сказка была интересна, но делал попытки идти к игрушкам, приходилось напоминать правило	Средний уровень
11	Родомир	Выбрал сказку с удовольствием	Высокий уровень
Контрольная группа			
1	Алиса	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
2	Вика	Хотел и сказку слушать и играть	Средний уровень
3	Софья	Выбрала сказку уверенно	Высокий уровень
4	Полина	Изначально выбрала игрушку, но потом захотела послушать сказку, не отдавая игрушку	Средний уровень
5	Юля	Хотел и сказку слушать и играть	Средний уровень
6	Артем	Выбрал играть	Низкий уровень
7	Борис	Не смог принять решение, что именно хочет	Средний уровень
8	Вова	Метался между решениями	Средний уровень
9	Костя	Выбрал играть	Низкий уровень
10	Лиам	Выбрал сказку с удовольствием	Высокий уровень
11	Юрий	Выбрал сказку, не сомневался	Высокий уровень

## Приложение И

### Сравнительные данные уровни сформированности мотивационной готовности детей на ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Таблица И.1 – Окончательные данные по уровню мотивационной готовности детей после всех этапов эмпирического исследования

	№	Дети	Методики			Итоговый уровень
			«Мотивационная готовность» (автор: А.Л. Венгер).	«Беседа о школе» (автор: Т.А. Нежнова при модификации М.А. Прихожан).	«Сказка» (автор: Н. И. Гуткина).	
			Контрольный эксперимент			
Экспериментальная группа	1	Аня	высокий	средний	высокий	Высокий
	2	Ева	высокий	высокий	высокий	Высокий
	3	Милана	высокий	средний	высокий	Высокий
	4	Ульяна	высокий	высокий	высокий	Высокий
	5	Дима	средний	средний	средний	Средний
	6	Игорь	высокий	высокий	высокий	Высокий
	7	Лева	средний	средний	средний	Средний
	8	Назир	средний	средний	средний	Средний
	9	Олег	высокий	высокий	высокий	Высокий
	10	Петр	средний	низкий	средний	Средний
	11	Родомир	высокий	высокий	высокий	Высокий
Контрольная группа	1	Алиса	средний	средний	средний	Средний
	2	Вика	высокий	высокий	средний	Высокий
	3	Софья	высокий	высокий	высокий	Высокий
	4	Полина	средний	низкий	средний	Средний
	5	Юля	средний	средний	средний	Средний
	6	Артем	средний	низкий	низкий	Низкий
	7	Борис	средний	средний	средний	Средний
	8	Вова	средний	средний	средний	Средний
	9	Костя	низкий	низкий	низкий	Низкий
	10	Лиам	средний	высокий	высокий	Высокий
	11	Юрий	высокий	высокий	высокий	Высокий