

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование грамматического строя речи детей третьего года жизни  
посредством детского фольклора

Обучающийся

А.М. Смирнова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования грамматического строя речи детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора; выявить уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни; разработать и апробировать содержание работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора; выявить динамику уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 76 страницах. Общий объем работы с приложениями – 81 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 12 таблиц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора .....	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни.....	9
1.2 Возможности детского фольклора в формировании грамматического строя речи у детей третьего года жизни.....	22
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора .....	29
2.1 Определение сформированного уровня грамматического строя речи у детей третьего года жизни .....	29
2.2 Содержание и организация работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора .....	44
2.3 Оценка динамики в сформированном уровне грамматического строя речи у детей третьего года жизни.....	59
Заключение .....	72
Список используемой литературы .....	74
Приложение А Список участников исследования.....	77
Приложение Б Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....	78
Приложение В Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....	80

## Введение

Речь представляет собой бесценный дар и наивысшую ценность человека. Она позволяет нам общаться, достигать взаимопонимания, выражать наши мысли и эмоции.

Период дошкольного детства является наиболее благоприятным для формирования и развития речи. Однако этот процесс требует времени и терпения со стороны родителей и педагогов. В дошкольном возрасте круг общения детей расширяется. Они с течением времени начинают общаться не только с семьей, но и с более широкой группой людей, особенно с ровесниками. В связи с этим, ребенку необходимо освоить различные средства общения, прежде всего – речь.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» «дошкольное образование признано первой ступенью непрерывного образования, в ходе которого необходимо создать условия для полноценного речевого развития ребенка» [15]. Введенный в действие в 2014 году Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) одной из целей образования указывает развитие речи детей. В соответствии со стандартом «речевое развитие включает: владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте» [14].

«В настоящее время тема использования фольклора в развитии речи детей очень актуальна. С самого раннего возраста, приобщая детей к народным истокам, мы воспитываем в них личность и уважительное отношение к национальным традициям как общечеловеческой ценности.

С погружением ребенка в стихию народных традиций закладывается тот фундамент, на котором в дальнейшем формируются его эстетические и нравственные идеалы.

В конце XX века в нашу жизнь стало входить большое количество иностранных терминов, что угрожает языку, а значит и культуре. Поэтому проблема формирования речи детей дошкольного возраста средствами детского фольклора на сегодняшний день имеет особую значимость» [6].

«Вопросы формирования грамматической стороны речи детей: закономерности, последовательность и этапы её становления – всегда были в центре внимания лингвистов, психологов, психолингвистов, педагогов (Т.В. Ахутина, В.В. Виноградов, А.Н. Гвоздев, М.М. Кольцова, Н.М. Красногорский, А.Н. Леонтьев, Н.И. Лепская, Е.И. Негневицкая, Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, К.Д. Ушинский, Т.Н. Ушакова, О.С. Ушакова, С.Н. Цейтлин, А.Н. Шахнорович, Н.Х. Швачкин, Д.Б. Эльконин и другие).

Идею использования народной культуры в дошкольном образовании активно поддерживали известные педагоги как Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева, А.П. Усова, Е.А. Флерица» [8].

А.П. Усова писала, что фольклор включает в себе педагогические и поэтические ценности, его влияние на формирование и развитие речи детей неоспоримо. Проблемы формирования и развития речи детей средствами малых фольклорных форм занимались также Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова и другие.

А.П. Усова, О.С. Ушакова считают, что «загадки, потешки, пословицы являются богатейшим материалом для развития культуры речи» [23].

«Большое внимание проблеме развития речи уделял Л.С. Выготский. Идеи Выготского продолжают разрабатываться многими психологами, его учениками и последователями (А.В. Запорожец, Л.М. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Одной из самых актуальных задач на сегодняшний день является показ красоты русского языка через устное народное творчество, выраженное в

песнях, припевках, потешках, пестушках, прибаутках, закличках; обогащение словарного запаса детей, формирование у детей интереса к детскому фольклору» [2].

Проблема исследования заключается в решении следующего противоречия между необходимостью формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни и недостаточным использованием педагогами возможностей детского фольклора в данном процессе.

В связи с этим, возникает проблема: каковы потенциальные возможности детского фольклора в формировании грамматического строя речи у детей третьего года жизни?

Социальная и практическая значимость проблемы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни в сочетании с недостаточной разработанностью данной проблемы побудило нас выбрать тему исследования: «Формирование грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

Объект исследования: формирование грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

Предмет исследования: процесс формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

Гипотеза исследования базируется на предположении, что формирование грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора возможно, если:

- осуществлен отбор содержания и тематики детского фольклора в соответствии с интересами детей, образовательными целями и возрастными особенностями дошкольников;
- разработана и включена совместная образовательная деятельность взрослого и детей в режимных моментах;

– организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию грамматического строя речи у детей.

Задачи исследования.

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

2. Выявить уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

4. Выявить динамику уровня формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– основные положения о развитии детей дошкольного возраста (Л.А. Бенгер, Н.А. Бернштейн, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, И.П. Павлов, Ж. Пиаже, И.М. Сеченов, Д.Б. Эльконин);

– теоретические положения Л.А. Введенской, Б.Н. Головина, Т.М. Кузнецова, О.И. Марченко, А.А. Мурашова, Л.Г. Павловой в области развития лексико-грамматических основ речи у дошкольников;

– теоретические положения К.З. Закирьянова, М.И. Ильят, О.М. Казарцевой, В.Н. Мещерякова, Е.Н. Ширяева о языковых аспектах исследований в области образования детей дошкольного возраста.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент, включающий оценочный, формирующий и проверочный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

В данном исследовании были применены различные методы, а именно анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, психолого-педагогический эксперимент, включающий оценочный, формирующий и проверочный этапы, а также количественные и качественные эксперименты, анализ реальных и исследовательских материалов.

Экспериментальная и исследовательская база: государственное бюджетное образовательное учреждение, детский сад № 69 Кировского района Санкт-Петербурга. В исследовании приняли участие 30 детей 2,6-3 лет.

Новизна исследования состоит в выявлении степени изученности проблемы формирования грамматического строя речи у детей 2-3 лет и доказательстве возможности её формирования посредством детского фольклора.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что были получены теоретические выводы о возможной и практической роли использования детского фольклора в формировании лексических и грамматических аспектов речи у детей в возрасте 3 лет в рамках совместной игровой деятельности с педагогом, ориентированной на развитие лексико-грамматических навыков.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования специально разработанного набора игр и методических материалов педагогами, работающими в дошкольных и образовательных учреждениях, с целью стимулирования формирования лексических и грамматических аспектов речи у детей в возрасте до трех лет.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименований), 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков, 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 76 страницах.



# **Глава 1 Теоретическое исследование проблемы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора**

## **1.1 Психолого-педагогические основы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни**

«Речь – наиболее совершенное, ёмкое и точное средство общения. Возникновение речи меняет характер общения ребёнка с окружающими людьми. С её помощью малыш учится выражать свои желания и стремления, договариваться, понимать других» [20, с. 69].

«Грамматическая структура языка представляет собой систему правил, определяющих, как слова сочетаются друг с другом, чтобы образовывать осмысленные высказывания. Эта система развивалась и усовершенствовалась на протяжении многих веков. Грамматика, как наука, изучает эти правила и закономерности, которые включают словообразование, морфологию и синтаксис. Эти разделы можно рассматривать как подсистемы грамматической структуры или как ее различные уровни.

Грамматика – это система правил, с помощью которых мы выражаем свои мысли в словах и делаем их понятными для других. К.Д. Ушинский сказал: «Грамматика – основа языка». Грамматика обобщает и систематизирует языковые явления и позволяет развивать абстрактное мышление. Дети, изучающие грамматику, одновременно развивают свое мышление. Грамматика играет важную роль в развитии речи и мышления детей» [15].

Морфология представляет собой структуру языка, которая охватывает почти все грамматические формы. В морфологии наиболее распространены существительные и глаголы, которые играют важную роль. Существительные используются для обозначения объектов, предметов и

явлений, и они обладают грамматическими категориями, такими как род, число и падеж.

Для развития правильной речи у детей дошкольного возраста необходимо уделять особое внимание изучению падежей и форм существительных. Дети должны научиться правильно использовать форму родительного падежа и множественного числа, например, «сливы», «апельсины» и «карандаши».

Существительные играют важную роль в составе предложения. Они соответствуют прилагательным по роду, числу и падежу, а также согласуются с глаголами. Чтобы дети могли правильно использовать существительные в речи, необходимо показать им различные способы согласования с прилагательными и глаголами.

«Глаголы представляют собой грамматические формы, которые передают различные действия и состояния субъекта. Они обладают способностью изменяться по виду, лицам, числам, временам, родам и наклонениям, придавая глубину и точность выражению» [11].

При обучении детей дошкольного возраста необходимо развивать их понимание грамматики глаголов. Для этого применяются разнообразные методы и приемы, включая наглядность, игры и упражнения.

Дети должны научиться правильно использовать глаголы в различных формах. Конкретно, они должны уметь правильно использовать глаголы в формах единственного и множественного числа, в настоящем, прошедшем и будущем времени, а также в формах изъянительного (он играет, играл, будет играть), повелительного (иди, беги, пусть бежит, бежим) и сослагательного (читал бы) наклонений.

«Прилагательные – это слова, которые отражают признаки предметов и согласуются с ними по роду, числу и падежу. Важно, чтобы дети научились правильно согласовывать существительные и прилагательные не только по роду, падежу, но и в полных и кратких формах (весел – весёлый – веселы), а также по степеням сравнения (тихий – тише, добр – лучше). В процессе

обучения дети также овладевают местоимениями, наречиями, союзами и предлогами» [14, с. 165].

«Словообразование также является важным умением для дошкольников. Они должны научиться образовывать новые слова с помощью окончаний, приставок и суффиксов. В русском языке существуют три основных способа словообразования: суффиксальный (например, от слова «учить» образуется слово «учитель» с помощью суффикса «-тель»), префиксальный (например, от слова «писать» образуется слово «переписать» с помощью приставки «пере-») и смешанный (например, от слова «бежать» образуется слово «разбежаться» с помощью приставки «раз-» и суффикса «-ся»). Дети могут использовать словообразовательное гнездо, чтобы образовывать новые слова на основе исходного слова. Например, от слова «снег» можно образовать слова «снежинка», «снеговик», «снежный», «подснежник». Умение пользоваться различными способами словообразования помогает детям правильно использовать слова в речи. На примере слова «зайчонок», образованного от слова «заяц» с помощью суффикса «-онок», дети смогут правильно использовать это слово в предложении» [13, с. 167].

«Разумное составление предложений и словосочетаний – еще один навык, который дети должны приобрести. Предложения могут быть повествовательными, вопросительными и побудительными, в зависимости от цели высказывания. Важно научить детей думать о словосочетаниях и правильно сочетать слова в предложениях. Особое внимание уделяется также правильному порядку слов в предложении. Чтобы дети могли правильно использовать лексику и строить предложения разного типа, им необходимо освоить различные способы сочетания слов и понять взаимосвязь между словами, как смысловую, так и грамматическую. Важно формировать у них базовое понимание структуры предложения» [13, с. 167].

К.Д. Ушинский, в своих исследованиях, обращал внимание на «необходимость формирования правильной разговорной речи надо начинать

уже с самых ранних лет, выделяя три ключевые цели обучения детей родному языку.

Первая цель обучения – поддерживать развитие речевого таланта и умения выражать свои мысли. Для этого необходимо использовать наглядные иллюстрации и обучение, а также ориентироваться на конкретные образы и явления, которые легко воспринимаются детьми.

Вторая цель – обучать ребенка выбирать наилучшую форму для выражения своих мыслей. Прекрасными образцами такой формы являются художественные произведения, как авторские, так и народные. Ушинский выделил четкие требования к выбору произведений для детей: смысл должен быть доступным, содержать положительные идеи и представлять художественную ценность. Он разработал уникальную систему детского чтения, включая произведения русских писателей, народные сказки, загадки, пословицы и прибаутки.

Третья цель – восприятие грамматики через практику, предшествующую ее изучению как науки. Для этого следует использовать разнообразные упражнения, такие как составление предложений с заданным словом и подбор слов в нужной форме. Одновременно с этими целями воспитываются дети.

Формирование орфографии и грамматики у детей происходит благодаря имитации речи взрослых и усвоению грамматических правил. Освоение грамотной речи имеет несомненное значение, так как только грамматически правильное выражение может быть понято окружающими и служит средством общения» [21].

«В детском саду не ставится цель изучения грамматических законов, но дети должны научиться правильно применять грамматические формы и конструкции. Каждая грамматическая форма несёт определённую смысловую нагрузку. Например, окончание «а» в слове «кукла» указывает на единственное число и женский род, а окончание «ы» в слове «куклы» – на множественное число. Усвоение грамматических и языковых норм

способствует развитию связной и беглой речи. Синтаксис играет ключевую роль в формировании и выражении идей. Владение грамматическими и правильными речевыми навыками оказывает воздействие на мышление ребенка: оно становится логичным, последовательным, и ребенок учится выделять общие черты и умело излагать свои мысли» [23].

«Таким образом, в процессе формирования грамматической структуры речи у детей формируется умение использовать синтаксические конструкции, осуществляется осознанный выбор языковых средств и в определённых условиях общения происходит развитие полноценного монологического высказывания» [12].

«Усвоение грамматической структуры языка детьми дошкольного возраста происходит постепенно, в процессе общения с взрослыми и сверстниками. Формирование правильной грамматики и строгого языка речи зависит от следующих факторов:

- языковое окружение (речь людей вокруг оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие; дети усваивают правильные и неправильные речевые обороты, и формы слов от взрослых);
- пример взрослого (речь педагогов является ключевым фактором в формировании у детей грамматически правильной речи);
- методика обучения (педагоги используют разнообразные методы и приемы, направленные на развитие грамматических навыков у детей)» [4].

«Одним из важных методов обучения является создание благоприятной языковой обстановки. Это означает, что в детском саду необходимо создать условия, в которых дети постоянно будут слышать правильную речь. Для достижения этой цели необходимо, чтобы педагоги были в состоянии ясно и грамотно выражаться, а также бесперебойно следили за речью детей.

Развитие выразительной речи является существенной профессиональной обязанностью каждого педагога, следует придавать этому

особое значение. В своих исследованиях Е.И. Тихеева подчеркивает, что высокая культура общения с ребенком должна быть характерна для всех взрослых.

Другой значимый метод обучения заключается в наблюдении за речью детей. Педагогам следует внимательно слушать и анализировать, как дети высказываются, и выявлять нарушения, которые они совершают» [5].

«Коррекция грамматики и улучшение речи являются важными аспектами, с которыми занимается педагог с целью улучшить речевой уровень как детей, так и их родителей. Внимание уделяется морфологическим и грамматическим ошибкам, таким как замена «зажгл» на «зажег» или «мышов» на «мышей». Иногда полезно обсудить такие особенности речи с родителями, так как они также могут нарушать грамматические правила. Использование художественной литературы и фольклора хорошо помогает привести примеры литературного языка» [1].

«Формирование грамматической структуры речи – это сложный и длительный процесс, который осуществляется через несколько способов:

- на занятиях (дети учатся грамматическим правилам и понятиям, а также практикуют их использование);
- в повседневном общении (в повседневной жизни дети применяют полученные знания и навыки в общении с взрослыми и сверстниками).

Занятия помогают преподавателю предотвратить грамматические и другие речевые ошибки у детей, а повседневная жизнь создает условия для практики правильной речи.

Преобразование грамматической конструкции речи доступно, если осознавать и анализировать причины детских ошибок, а также учитывать их влияние при выборе методик и приемов работы с грамматикой» [22].

Ошибка грамматики, совершаемая детьми дошкольного возраста, имеет свои объяснения:

- особенностями психического развития детей (недостаточная концентрация внимания, слабая память, ограниченное мышление, незрелость нервной системы);
- затруднениями в усвоении грамматических норм (неведение грамматических правил, недостаточная практика в их использовании);
- ограниченным объемом знаний и словарного запаса (дети не знают, как правильно назвать объект или явление, не понимают значения слова или фразы);
- неблагоприятной речевой обстановкой (ребенок подвергается воздействию неправильной речи со стороны взрослых, а также лишен возможности общаться с другими детьми);
- ограниченным контролем со стороны взрослых (родители и воспитатели не замечают или не исправляют грамматические ошибки детей).

«Известный лингвист А.Н. Гвоздев, провел исследование закономерностей в процессе усвоения грамматической структуры речи детьми. Его исследование выявило три основных периода, характеризующих этот процесс.

Первый период (1 год 3 месяца – 1 год 10 месяцев) – это период формирования аморфной речи. На протяжении этого периода дети используют только корневые слова, не изменяющиеся по падежам, числам и родам.

Второй период (1 год 10 месяцев – 3 года) – это период освоения грамматической структуры и построения предложений. В этот период дети начинают использовать слова в правильных грамматических формах.

Третий период (3-7 лет) – это период освоения морфологической стороны русского языка. В течение этого периода дети усваивают правила изменения слов по падежам, числам, родам, лицам и временам.

Усвоение грамматической структуры речи у детей обусловлено разными факторами, включающими возрастные особенности,

закономерности усвоения морфологии и синтаксиса, а также сложность грамматической системы, особенно морфологии. Эти факторы влияют на трудности и последовательность овладения грамматической структурой речи у детей» [16, с. 171].

«Дети дошкольного и младшего школьного возраста часто допускают такие морфологические ошибки, как:

- неправильные окончания у существительных;
- окончания родительного и винительного падежей единственного числа, например: у маме (вместо у мамы), у кукле (вместо у куклы).
- окончания винительного падежа, например: брат поймал сом (вместо сома), и папа подарил мне слоненка (вместо слоника).
- некорректное склонение неодушевленных имен и существительных в предложной форме мужского и среднего родов, например: в саде (вместо в саду), в лесе (вместо в лесу), в носе (вместо в носу).
- некорректное изменение несклоняемых имен существительных, к примеру: на пианино (а не на пианино), кофе (а не кофию), кофе (а не кофий), в кино (а не в кине).
- неправильное образование форм множественного числа имен существительных, обозначающих детенышей животных, например: котенки (вместо котят), ягненки (вместо ягнят), свиненки (вместо свиной).
- неправильное изменение рода существительных, например: купи мороженую (вместо мороженого), большой яблоч (вместо больших яблоч), теплая молоко (вместо теплого молока).
- неправильное образование глагольных форм:
- повелительного наклонения, например: спей (вместо спи), тискай и (вместо тискай), ехай (вместо езжай).
- изменение основы глагола, например: плакать – оплакаю (вместо плачу), искать – искаю (вместо ищущу).



- неправильное спряжение глаголов, например: есть – едиши (вместо ешь).
- неправильная форма причастий, например: асломатая (вместо асфальтированная), роборватая (вместо разорванная), сошитая (вместо сшитая).
- неправильное образование сравнительной степени прилагательных, например: красившее (вместо красивее), чистее (вместо чище), оплохее (вместо хуже).
- неправильное окончание у местоимений в косвенных и притяжательных падежах, например: у тебе новая платья (вместо у тебя новое платье), в этом кармане (вместо в этом кармане), у менее болят уши (вместо у меня болят уши).
- неправильное склонение числительных, например: двое домов (вместо два дома), с двумя (вместо с двумя), и идите по двоим (вместо и идите по двум)» [22].

«Для успешного освоения грамматики и языковых структур детям необходимо обращать внимание на звуковой и формальный аспекты языка. Важно подбирать соответствующие учебные материалы, например, игрушки и предметы с разными окончаниями и падежами существительных, подходящие для разных видов деятельности. Это поможет ребенку понять взаимосвязь между различными типами окончаний существительных» [7, с. 46].

Развитие морфологии и синтаксиса происходит одновременно. Синтаксис легко усваивается, но ошибки в синтаксисе часто остаются. Поскольку дошкольники обычно используют простые предложения, такие ошибки могут быть незаметны.

В речи трехлетних детей преобладают короткие предложения. В центре каждого предложения находится структурная схема, включающая основные компоненты предложения (подлежащее и сказуемое), дополнения, определения и ситуации.

«Синтаксическое развитие происходит в двух основных направлениях: приобретение навыков выражения основных компонентов предложения и понимание того, как строить предложение» [21]. Формирование синтаксических структур начинается в самом раннем детстве, когда дети начинают манипулировать игрушками и предметами.

Распространенные синтаксические ошибки:

Дети часто ставят на первое место слово, которое они считают самым важным (например, вместо «Мама куклу принесла» говорят, «Мама кукла принесла»).

Важно помнить, что вопросительное предложение может быть представлено иначе, уделяя внимание тому, что является приоритетом для ребенка. Например, вместо фразы «Почему Маша заплакала?» можно сформулировать так: «Маша плакала, но что заставило ее плакать?»

Дети часто иницируют свои ответы, задавая вопросительное слово в начале. К примеру, на вопрос «Почему?» они могут отвечать: «Почему оно...».

Синтаксические ошибки также могут быть вызваны неправильным использованием союзов:

- дети могут пропускать союзы или части и союзы (например, и «У моего дяди тоже шарик лопнул, вот... он сильно надавил»);
- дети могут заменять одни союзы другими. Например, «Когда мы пришли домой и играли с мячом».
- дети могут ставить союзы не там и не там, где они обычно употребляются. Например: «Мы гуляли здесь и когда от тёти и Тамары смотрели на салют».

Овладение процессом словообразования у маленьких детей обладает своими особенностями. В рамках русского языка, новые слова порождаются путем сочетания морфем, имеющих различные значения. Например, от глагола «кричать» возникают существительное «крик» и также

существительное «крикун», от слова «путь» формируется существительное «путник», а от слова «грузовой» образуется «грузовик».

На первом этапе ребенок овладевает структурой словообразования, а именно правилами, которые определяют создание новых слов. По мере развития он начинает осознавать значение слов и структуру основ слов, а также значение ключевых компонентов слова: приставки, корня, суффикса и окончания. Сравнивая слова между собой на практике, ребенок приобретает понимание значения каждой составной части слова.

Процесс словообразования, также, как и словоизменение, базируется на формировании динамического стереотипа. Уже с возраста двух лет ребенок начинает сотворять свои собственные слова, которые представляют собой искаженное воспроизведение слов, услышанных от взрослых. Например, ребенок может произнести слово «кати́нки».

«Дети придумывают новые слова, чтобы выразить то, что они не могут выразить существующими словами. Это происходит потому, что скорость накопления словарного запаса у детей недостаточно высока, а потребность в общении растет. Словотворчество является показателем активного усвоения детьми грамматики и свидетельствует о том, что они начинают понимать, как образуются слова.

Т.Н. Ушакова исследовала три основных принципа формирования новых слов у детей:

- часть слова используется как самостоятельное слово (например, вместо «прыжок» ребенок может сказать «прыг»);
- к основе одного слова добавляется окончание другого. Например, вместо «снежинки» ребенок может сказать «пургинки».
- два слова объединяются в одно. Например, ребенок может сказать «бананас».

К взрослению ребенка его способность образовывать слова становится все более сходной с нормой, и уровень активности в этом процессе снижается» [22].

Знание грамматического строя и языка начинается на втором году жизни. В это время ребенок переходит от употребления отдельных слов к целым фразам. В связи с этим возникает необходимость овладения ребенком правилами и связями между словами для выражения полноценной мысли. Первые предложения, составленные детьми, еще несовершенны; слова в них еще не согласуются друг с другом, а просто добавляются одно за другим.

По достижении трехлетнего возраста дети начинают использовать в простых предложениях категории числа существительных и глаголов, времени и лица. При этом объем предложения увеличивается до трех слов и начинают появляться первые случаи перегиба. Между словами устанавливается грамматическая связь, согласие между подлежащим и сказуемым, развивается подчинение глаголу.

Ребенок третьего года жизни начинает высказывать элементарные суждения о предметах, простых явлениях. При этом он пользуется как простыми («Мосьно?» – можно), так и более сложными предложениями («папа будет умываться»). Однако речь детей всё ещё очень несовершенна. Они часто допускают ошибки в роде существительных («Куда мама посол?» – куда мама пошла?), числе и падеже («Вот лубасек» – Вот рубашка); не всегда правильно употребляют союзы и предлоги («Катя сидит кусит» – Катя сидит и кушает; «Кису каду паток» – Кошку кладу в платок).

«На третьем году жизни дети уже могут понимать простые и небольшие по объему сказки, а также отвечать на некоторые вопросы о прочитанном. Однако, чтобы произведение было понятно малышу, его содержание должно быть близко его жизненному опыту. Когда дети пересказывают сказки, они могут добавлять только отдельные слова или группы слов после взрослого. Если малыши многократно слушают небольшие тексты, они запоминают их наизусть. В результате, предложения становятся более рассказными, появляются сложные конструкции, хотя не всегда грамматически правильные. Дети начинают говорить сложными

фразами, в их речи появляются придаточные предложения, часто без правильного грамматического строя» [23].

Программа «От рождения до школы» М.А. Васильева, Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, имеет цель развития грамматической речи детей. Это включает в себя развитие навыков общения и взаимодействия с окружающими, также формирование навыков правильного строения предложений и грамматической структуры речи. В рамках программы дети развивают словарный запас и звуковую культуру речи, а также учатся использовать правильные нормы речи.

Задачи программы включают обучение согласованию существительных и прилагательных, правильному образованию и использованию слов в единственном и множественном числе, а также образованию наименований детенышей животных. Дети также учатся соотносить названия глаголов с действиями предметов, людей и животных, а также составлять простые и сложные предложения. Основные направления задач программы включают освоение грамматической системы родного языка, синтаксиса и правильного построения предложений, а также знакомство с некоторыми нормами словообразования.

Парциальная программа «Программа развития речи дошкольников» О.С. Ушакова, предназначена для повышения образовательного уровня детей дошкольного возраста. Концепция программы основана на научных положениях Ф.А. Сохина, которые подчеркивают необходимость осознания родного языка и речи в лингвистическом развитии дошкольников.

Программа уделяет особое внимание развитию способности детей понимать язык и включает в себя обучение структурным уровням языка (фонетика, лексика, грамматика), овладение коммуникативными навыками и элементарным осознанием языковых и речевых явлений. Обучение проходит в форме сотрудничества и творческого общения воспитателей с детьми, с учетом преемственности и интегрирования.

«Программа также способствует развитию связной речи, словарной работы и грамматики. Важным элементом программы является правильное определение педагогом содержательных линий каждой речевой задачи на каждом возрастном этапе образования ребенка. Овладение родным языком и развитие языковых способностей считаются важными элементами полноценного формирования ребенка, а также способствуют эстетическому и нравственному воспитанию. Программа также включает задачи по формированию морфологической и синтаксической стороны речи, а также способов словообразования» [17].

В пособии В.В. Гербовой «Развитие речи в детском саду» определены методы и последовательность работы с детьми различных возрастных групп для развития речи. «В первой младшей группе педагоги создают условия для расширения словаря и активизации речи детей, используя поручения, самостоятельное рассматривание предметов и эмоциональные рассказы о предметах и интересных фактах. Это помогает детям начать активное общение с окружающими и развивает их языковые навыки» [7, с. 15].

Таким образом, перед современным и педагогом стоит цель создать условия для полноценного формирования грамматического компонента языковой способности детей. Для этого необходимо опираться на естественную потребность ребёнка в общении, в освоении окружающего мира и выражении собственных чувств, побуждений, мыслей в словесной форме.

## **1.2 Возможности детского фольклора в формировании грамматического строя речи у детей третьего года жизни**

В свое время М. Горький говорил, что «Начало искусства слова – в фольклоре».

Фольклор – это устное творчество народа, который отражает его жизнь, быт, культуру и верования. Это народная мудрость и знание.

«Детский фольклор – это особая область устного и народного поэтического творчества, которая предназначена специально для детей. Это целый мир, яркий и радостный, наполненный жизненной силой и красотой. Он является частью народной культуры и служит инструментом социализации детей» [19].

«Детский фольклор также обладает ярко выраженной эстетической направленностью. Он привлекает детей яркими и поэтическими образами, вызывает положительные эмоции и способствует развитию их радостного восприятия жизни. Характеристики детского фольклора включают простой, но динамично развивающийся сюжет, простые конструкции, запоминающиеся образы, чёткий внутренний ритм, простые синтаксические конструкции, кумулятивность и звукоподражание. Тексты в детском фольклоре разработаны для визуального, образного восприятия, быстрого запоминания. Дети лучше запоминают информацию, если она представлена небольшими частями. Поэтому в детском фольклоре часто используются повторения отдельных слов, понятий и оборотов. Для создания рифмы также применяются звукоподражания» [7, С. 20-23].

Детский фольклор русского народа богат и разнообразен. В него входит множество произведений небольших жанров, таких как колыбельные, потешки, потешки, сказки, загадки, пословицы и поговорки.

Характеристика малых форм фольклора.

Колыбельные песни – поэтические произведения, в центре внимания которых находится ребенок. Старинное значение колыбельной – шептать, заговаривать. Цель колыбельной песни – успокоить ребенка. В современных колыбельных песнях появляется герой, например, кот, он мягкий, пушистый, приносит покой, сон: «Ваня будет спать, котик Ваню качать».

Потешки – это короткие песенки, которые сопровождают игры ребёнка с его пальцами, руками и ногами («Ладушки» и «Сорока»). В этих играх часто содержится скрытый смысл, который может быть понятен ребёнку только с возрастом. Например, в потешке «Сорока» сорока-белобочка

накормила всех птиц, кроме самого маленького – мизинца. Это может быть истолковано как наставление ребёнку не быть ленивым и трудиться, чтобы получить награду.

Прибаутки – это песни, которые не связаны с играми и имеют более сложный сюжет, чем потешки. Они напоминают маленькие сказки в стихотворной форме, часто прибегая к образам животных и птиц. Прибаутки отличаются их яркими ритмами и частым использованием звукоподражательных слов. Кроме того, они обладают большой воспитательной ценностью, позволяя детям познакомиться с окружающим миром, проникнуться голосами животных и птиц, а также понять быт и хозяйственные дела. Исполнение прибауток помогает детям сосредоточиться и отвлечься от негативных эмоций.

«Особое место занимают перевернутые сказки. Они основаны на намеренном смешении реальных объектов и свойств. Например, в басне «У бабушкиной печи» бабушка печет кашу из дров, а ложка летает в воздухе. Такие басни смешат детей, поскольку нарушают привычные представления о мире. Если ребенок смеется над баснями, значит, он правильно понимает связь между вещами и явлениями. В основе перевернутой басни также лежит парадокс, то есть ситуация, противоречащая здравому смыслу. Мир в басне вывернут наизнанку, и это вызывает у детей удивление и смех» [21].

Первую группу обычно называют фольклором материнского воспитания.

Календарный фольклор: заклички, приговоры, игровые припевы.

Заклички – это старинные обрядовые песни или магические формулы, которые люди используют для обращения к различным явлениям природы. Они обычно включают в себя поэтические описания и просьбы к таким природным явлениям, как радуга, солнце, дождь, ветер или снег. Эти обряды имеют древние корни и широко распространены в различных культурах и обществах.



Приговоры – это формы обращения к животным, насекомым и другим живым существам с просьбой о чем-либо. Это могут быть магические формулы, песни или стишки, созданные для связи с природным миром и призыва животных помочь в различных делах. Приговоры часто используются в народной медицине или предназначены для регулирования погоды, урожая, а также для защиты от болезней и вредителей.

Игровые припевы – это песни или музыкальные композиции, связанные с календарными событиями или традициями. Они разыгрываются во время различных праздников и общественных мероприятий, таких как колядки, масленица или рождественские песни. Игровые припевы служат для веселого и радостного настроения, они часто сопровождаются танцами, играми и общением с людьми во время праздничных гуляний. Эти песни помогают поддерживать общественную связь и укреплять культурные традиции.

Собственно творчество детей: считалки, скороговорки и чистоговорки, дразнилки, поддевки, молчанки, жеребьевки, страшилки, докучные сказки.

«Считалки – это короткие стихотворения, которые используются для справедливого распределения ролей в различных играх. Они помогают детям определить свои места и задания в игровом процессе.

Скороговорки и чистоговорки – это произведения, в которых часто повторяются определенные звуки или слова. Они предназначены для обучения детей правильной и чистой речи. С помощью этих ритмичных стихотворений дети могут развивать свою речь и улучшать произношение.

Дразнилки – это шуточные стихи, которые метко и кратко описывают смешные или забавные стороны ребенка или его поведения. Они используются для создания позитивной атмосферы и веселья в игровой ситуации.

Поддевки – это короткий жанр стихотворения, часто использующий вопросно-ответную форму. Вопросы в поддевках имеют провокационный характер и могут вызывать у детей интерес и чувство соперничества» [21].

«Молчанки – это веселые и ритмичные стишки игрового характера, которые применяются при игре на запрет чего-либо. Они помогают детям осознавать правила игры и контролировать свое поведение.

Жеребьевки – это сборы команд для игр командного характера. Жеребьевки определяют состав и распределение команд перед началом игры, что способствует справедливому участию всех участников.

Страшилки – это произведения, существующие как в прозе, так и в стихах, имеющие игровой характер. Они создают атмосферу загадочности и ужаса и часто используются для повышения адреналина и интереса детей.

Докучные сказки – это сказки, в которых начало и конец соответствуют друг другу. Они могут иметь комический или нравоучительный характер и используются для того, чтобы заинтересовать детей и поучительного преподавания важных уроков или моральных ценностей» [21].

«Н.К. Крупская придавала большое значение формированию и развитию речи детей в семье, особенно в процессе общения матери и ребенка; она обратила внимание на то, что «язык матери служит для него орудием выражения себя, своих мыслей, своих настроений».

М.Н. Мельников отмечает, что «колыбельные содержат в себе широкий спектр информации об окружающем мире, в том числе о животных, растениях и явлениях природы. Они помогают детям формировать представления об окружающем мире и интеллектуально развиваться».

Л.Ю. Романенко также подчеркивает, что «народные песни, потешки и потешки являются отличным речевым материалом для занятий с дошкольниками. Они помогают детям развивать фонематическое восприятие, артикуляцию и связную речь»»[15].

По мнению отечественных педагогов и психологов, фольклор является крайне эффективным и выразительным инструментом народной педагогики. Он обладает огромным потенциалом в обучении и воспитании детей. Положительное влияние фольклора на развитие речи у детей не вызывает никаких сомнений. Знакомство с народным творчеством позволяет обогатить

их эмоциональный мир и улучшить умение выражать свои мысли. Кроме того, оно способствует формированию детского мировоззрения, играет ценную роль в нравственном и речевом развитии.

Малые формы фольклора являются бесценным ресурсом для способствования формированию речи у детей. Они имеют огромный потенциал в целях методики и формирования речевых навыков, включая расширение словарного запаса, развитие фонематического сознания, улучшение грамматической структуры и связной речи.

Анализируя психолого-педагогическую и методическую литературу, мы пришли к заключению, что выбранный нами тематический подход и цели исследования соответствуют Федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования, являются рациональными и решают поставленные задачи эффективно.

Исследование проблемы формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством фольклора довольно актуально в современном обществе. Формирование грамматической структуры языка у детей является одним из ключевых этапов их языкового развития, и в данной главе было сосредоточено внимание на использовании детского фольклора в качестве инструмента для достижения этой цели.

Исследования показывают, что использование фольклора в обучении детей грамматическому строю речи имеет несколько преимуществ. Во-первых, фольклор стимулирует активное участие детей, создает положительные эмоциональные связи с языком и позволяет им общаться и представлять свои мысли и идеи через речевые формы. Кроме того, дети запоминают и повторяют фразы и выражения, что способствует закреплению грамматических правил.

Во-вторых, фольклор предлагает разнообразие языковых структур, которые помогают формировать грамматический строй речи у детей. Рифмы, повторения, схемы и шаблоны, характерные для детского фольклора,

способствуют формированию навыков построения предложений и использования грамматических конструкций.

И наконец, фольклор стимулирует творческое мышление у детей. Они легко могут совершать изменения, добавлять новые слова и варианты, что способствует их языковой гибкости и спонтанности. Они начинают осознавать сами себя как активных участников культурного процесса и находить свое место в обществе.

Таким образом, проблема формирования грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством фольклора является важным и перспективным направлением исследований. Ценность фольклора заключается в том, что с его помощью взрослый легко может установить с ребёнком эмоциональный контакт. Многие народные произведения позволяют вставить любое имя, не изменяя содержание. Это не только способ стимулировать активное участие детей в процессе обучения, но и эффективный инструмент для развития грамматической структуры речи и формирования языковых навыков, необходимых для полноценного общения. Произведения народного творчества должны отражать доступный для понимания ребёнка мир вещей, предметов и отношений. Словарный запас детей раннего возраста невелик, реальный мир воспринимается своеобразно. Поэтому потешки должны соответствовать уровню развития детей. Подбирать произведения для детей нужно с учетом их возрастных особенностей.

Полученные нами знания мы постараемся отразить в опытно-экспериментальной части выпускной квалификационной работы.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора**

### **2.1 Определение сформированного уровня грамматического строя речи у детей третьего года жизни**

С целью проверки гипотезы о том, что формирование грамматического строя речи у детей третьего года жизни будет более эффективным при использовании детского фольклора, мы провели экспериментальную работу на базе ГБОУ детский сад № 69 Кировского района Санкт-Петербурга в группах третьего года жизни «Светлячки» и «Шустрики». Воспитатели групп: Жаннетта Николаевна К. – среднее профессиональное педагогическое образование, I квалификационная категория, стаж 7 лет и Анастасия Михайловна С. – среднее профессиональное педагогическое образование, I квалификационная категория, опыт работы 6 лет.

Весь образовательный процесс в каждой группе построен на основе положений ФГОС педагогического образования и ФОП ДО, согласно которым педагоги обеспечивают развитие основных компетенций дошкольников. Воспитательная работа строится с учетом индивидуальных особенностей и возможностей детей для их максимального развития. Для этого в группе созданы специальные зоны для игр, занятий, экспериментов и театральных представлений. Игрушки, игры, книги, бумага, карандаши, восковые мелки находятся в свободном доступе, что позволяет детям занять свободное время.

Эксперимент был разделён на три этапа:

Первый – оценочный. В ходе этой фазы была проведена первичная диагностика уровня сформированности грамматической структуры речи у детей из экспериментальной и контрольной групп.

Второй – формирующий. Во время этой фазы проходили занятия, направленные на формирование грамматической структуры и улучшение речевого потока у детей третьего возраста. В контрольной группе проводились занятия в соответствии с учебным планом, а дети, составляющие данную группу, не участвовали в формирующем эксперименте.

Третий – проверочный. Во время этой фазы была проведена повторная диагностика уровня сформированности грамматической структуры и речевого потока у детей из экспериментальной и контрольной групп, а также проанализированы полученные результаты.

Непосредственно участие в самом эксперименте приняли участие 30 детей третьего года жизни (13 девочек и 17 мальчиков). Возраст детей от 2,6 до 3 лет.

Соня Т., Егор К., Миша Ш., Юлия Р. меланхолики. У этих детей повышена чувствительность даже к самому слабому раздражителю; обидчивый, склонный к слезам; их настроение неустойчиво и переменчиво; сложно адаптироваться; речь неясная, медленная; они плохо идут на контакт.

Олег М., Артём Огн., Марк Д., Максим М., Гадир Г., Марина Ю.– флегматики. Эти дети медлительны; спокойствие; молчаливый; медленная адаптация; речь спокойная, медленная, ровная, с паузами.

Даня З., Марат А., Саша Р., Варя Ж., Артем Обр., Вова П., Аня Ш., Сережа С. – холерики. Эти дети импульсивны; безудержный; вспыльчивый; агрессивны; настроение нестабильное, меняется под влиянием окружающей среды, но в целом преобладает веселое; адаптация к коллективу высокая; очень общительный; речь быстрая и неровная.

Патимат А., Федор Г., Варя В., Кирилл Ф., Аделина И., Василиса Р., Катя Ш., Милица Х., Полина Л., Вика П., Дима Н., Паша В. настроены оптимистично. Эти дети веселые; легко осваивают новые навыки; не любят однообразие; внимательные; хорошо адаптировались; общительные; речь живая, громкая, но плавная.

Список детей, принявших участие в исследовании, приведен в Приложении А.

В соответствии с целью оценочного этапа исследования на основании трудов Г.А. Волковой, М.А. Поваляевой были отобраны показатели и критерии, а также выделены методики, позволяющие осуществить проверку сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая таблица по выявлению у детей третьего года жизни уровня сформированности грамматического строя речи

Показатель	Диагностическая методика
Умение формировать первые формы связи слов в предложении (род, число)	Методика 1. «Составь предложение» (Г.А. Волкова).
Умение устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов)	Методика 2. «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева).
Умение употреблять союзы (а, и, а то, когда и другие)	Методика 3. «Добавь нужный союз или союзное слово» (Г.А. Волкова).
Умение употреблять предлоги (на, в, над, и другие)	Методика 4. «Добавь нужное слово (предлог)» (Г.А. Волкова).

В таблице Б.1 и таблице Б.2 Приложения Б обобщены и представлены результаты всех методик исследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни, полученные нами на констатирующем этапе исследования.

Поэтапно охарактеризуем содержание каждого диагностического задания и результаты диагностики.

Методика 1. «Составь предложение» (автор: Г.А. Волкова).

Цель: определение умения формировать первые формы связи слов в предложении (род, число).

Материалы: карточки с опорными словами.

Содержание: воспитатель предлагает ребенку карточку с опорными картинками, называет слова и предлагает составить из них предложение. Слова предъявляются до первого ответа.

Например:

Девочка, закрывать, дверь.

Мальчик, рисовать, карандаш.

Играть, кукла, девочка.

Птичка, на, дерево.

Пирожок, бабушка, давать.

Самолёт, летать, небо, в.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут составить предложение, по опорным словам, или молчат.

Средний уровень (2 балла) – дети совершают незначительные ошибки при составлении предложения, по опорным словам, или самостоятельно исправляют их.

Высокий уровень (3 балла) – дети составляют правильные предложения по опорным словам.

В таблице 2 обобщены и представлены результаты методики «Составь предложение» (Г.А. Волкова), полученные нами на оценочном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения формировать первые формы связи слов в предложении (род, число) у детей третьего года жизни.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике «Составь предложение» (Г.А. Волкова) (оценочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	2 (13 %)	2 (13 %)
Средний	8 (54 %)	9 (60 %)
Низкий	5 (33 %)	4 (27 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Составь предложение» (Г.А. Волкова) на оценочном этапе показал следующие результаты:

Высокий уровень имеют 2 (13 %) детей экспериментальной группы



(Даня З., Милиса Х.) и 2 (13 %) детей контрольной группы (Виктория П., Варя Ж.). Высокий уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется способностью ребенка легко и быстро соединять опорные слова в предложение, правильно использовать род и число существительных, а также правильно склонять глаголы. Ребенок дополняет предложение другими словами, чтобы оно звучало более полно и логично.

Средний уровень – 8 (54 %) детей экспериментальной группы (Федор Г., Егор К., Патимат А., Варя В., Катя Ш., Артем Огн., Кирилл Ф., Василиса Р.) и 9 (60 %) детей контрольной группы (Марина Ю., Марк Д., Дима Н., Сергей С., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П., Миша Ш.). Средний уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется способностью ребенка соединять опорные слова в предложение, однако иногда допускает ошибки в использовании рода и числа существительных, а также в склонении глаголов. Ребенок дополняет предложение другими словами, но не всегда логично и правильно.

Низкий уровень зарегистрирован у 5 (33 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Олег М., Артем Обр., Саша Р., Соня Т.) и также 4 (27 %) детей контрольной группы (Полина Л., Паша В., Максим М., Гадир Г.). Низкий уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется трудностями ребенка в соединении опорных слов в предложение, частыми ошибками в использовании рода и числа существительных, а также в склонении глаголов. Ребенок не дополняет предложение другими словами или делает это неправильно и нелогично.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Составь предложение» на оценочном этапе, представлено на рисунке 1.

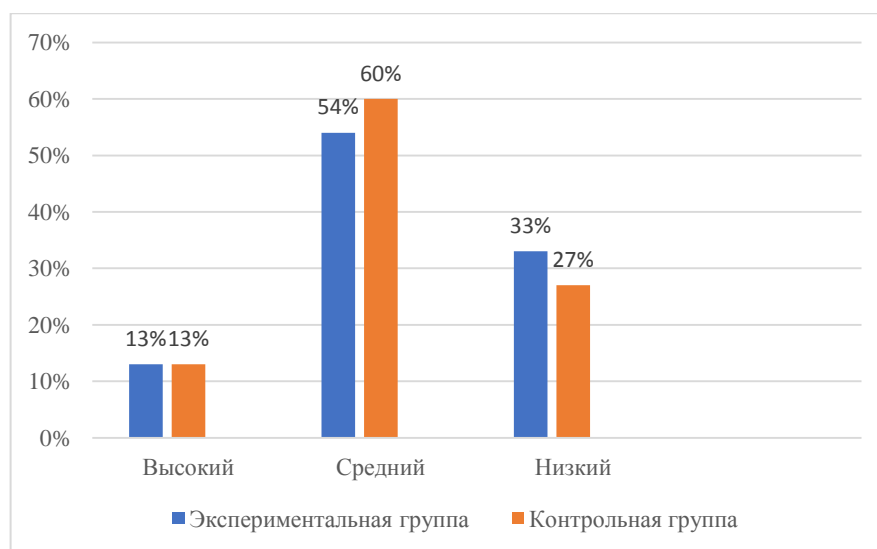


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Составь предложение» на оценочном этапе, %

Методика 2 – «Конструирование предложений» (автор: М.А. Поваляева).

Цель: определение умения устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов).

Материалы: 5 наборов слов (например: дети, гулять, парк, аквариум, рыбка, плавать и другие).

Содержание: ребенку предлагаются три слова (имена существительные в именительном падеже, глаголы в неопределенной форме), из которых он должен составить предложение.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – не все слова использованы, есть нарушения правил.

Средний уровень (2 балла) – есть незначительные отклонения от правил.

Высокий уровень (3 балла) – предложения сконструированы правильно.

В таблице 3 обобщены и представлены результаты методики «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева), полученные нами на оценочном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов) у детей третьего года жизни

Таблица 3 – Результаты исследования по методике «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева) (оценочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	4 (27 %)	4 (27 %)
Средний	7 (46 %)	7 (46 %)
Низкий	4 (27 %)	4 (27 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева) на оценочном этапе.

Высокий уровень имеют 4 (27 %) детей экспериментальной группы (Даня З., Милица Х., Артем Огн., Василиса Р.) и 4 (27 %) детей контрольной группы (Марк Д., Виктория П., Аделина И., Варя Ж.). Высокий уровень умения устанавливать связь слов в предложении предполагает, что ребенок легко и быстро может определить правильное окончание существительного и глагола, а также правильно использовать грамматические правила для соединения слов в предложении. Он создает предложения, используя различные типы связей (союзы, предлоги и так далее).

Средний уровень имеют 7 (46 %) детей экспериментальной группы (Егор К., Олег М., Саша Р., Патимат А., Варя В., Катя Ш., Кирилл Ф.) и также 7 (47 %) детей контрольной группы (Паша В., Дима Н., Сергей С., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Миша Ш., Полина Л.). Средний уровень умения устанавливать связь слов в предложении означает, что ребенок может определить правильное окончание существительного и глагола в большинстве случаев, но иногда допускает ошибки. Он создает простые предложения, с помощью педагога.

Низкий уровень – 4 (27 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Федор Г., Артем Обр., Соня Т.) и 4 (27 %) детей контрольной группы (Марина Ю., Максим М., Гадир Г., Владимир П.). Низкий уровень умения устанавливать связь слов в предложении означает, что ребенок имеет большие трудности с определением правильного окончания существительного и глагола, а также с использованием грамматических правил для соединения слов в предложении. Он с трудом создает простые предложения, используя основные типы связей (союзы, предлоги), допускает много ошибок.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Конструирование предложений» на оценочном этапе, представлено на рисунке 2.

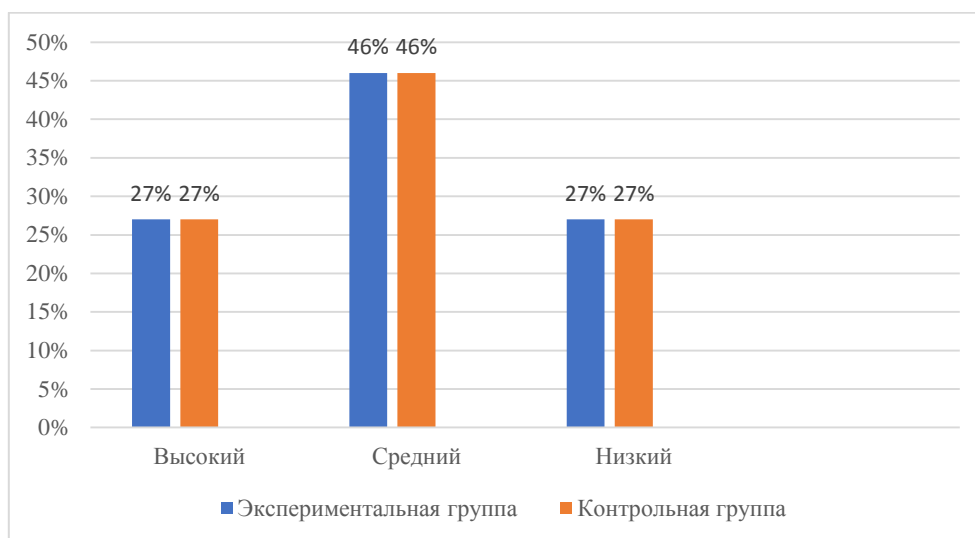


Рисунок 2– Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Конструирование предложений» на оценочном этапе, %

Методика 3 – «Добавь нужный союз или союзное слово» (автор: Г.А. Волкова).

Цель: определение умения употреблять союзы (а, и, когда, а то).

– яблоко сладкое ... вкусное;

- мяч большой,... кубик маленький;
- рисунок яркий...красивый;
- идет снег,...зима;
- одень шапку,... замерзнешь.

Материалы: набор карточек.

Содержание: воспитатель показывает детям набор карточек, на которых изображены сюжеты, в описании которых будут использоваться союзы. Детям необходимо правильно составить предложение с применением союзов, например, яблоко сладкое и вкусное.

Задание выявляет правильное или неправильное применение союзов в предложениях.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут правильно назвать ни одного союза.

Средний уровень (2 балла) – дети называют некоторые союзы, допускают ошибки при определении союзов, но самостоятельно исправляют их.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно называют союзы, легко их определяя.

В таблице 4 обобщены и представлены результаты методики «Добавь нужный союз или союзное слово» (Г.А. Волкова), полученные нами на констатирующем этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения употреблять союзы (а, и, когда, а то) у детей третьего года жизни.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова) (оценочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	3 (20 %)	2 (13 %)
Средний	5 (33 %)	7 (47 %)
Низкий	7 (47 %)	6 (40 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова) на оценочном этапе показал следующие результаты:

Высокий уровень имеют 3 (20 %) детей экспериментальной группы (Даня З., Милиса Х., Василиса Р.) и 2 (13 %) детей контрольной группы (Варя Ж. и Виктория П.). Высокий уровень умения употреблять союзы предполагает, что ребенок правильно использует различные союзы в предложениях, учитывая их значение и контекст. Он использует союзы а, и, когда, а то и другие. Ребенок может легко распознавать и объяснять значение союзов в предложении.

Средний уровень выявлен у 5 (33 %) детей экспериментальной группы (Федор Г., Олег М., Патимат А., Варя В., Кирилл Ф.) и 7 (47 %) детей контрольной группы (Полина Л., Марина Ю., Марк Д., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П.). Средний уровень умения употреблять союзы предполагает, что ребенок использует союзы в предложениях, но иногда допускает ошибки в выборе союза или его использовании в контексте. Ребенок использует наиболее распространенные союзы, такие, как: и, а, но испытывает затруднения в использовании более сложных союзов.

Низкий уровень – у 7 (47 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Егор К., Артем Обр., Саша Р., Соня Т., Катя Ш., Артем Огн.) и 6 (40 %) детей контрольной группы (Паша В., Максим М., Дима Н., Сергей С., Гадир Г., Миша Ш.). Низкий уровень умения употреблять союзы предполагает, что ребенок не использует союзы в предложениях или делает это неправильно. Ребенок не понимает значение союзов или не знает, как правильно использовать их в предложении.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова) на оценочном этапе, представлено на рисунке 3.

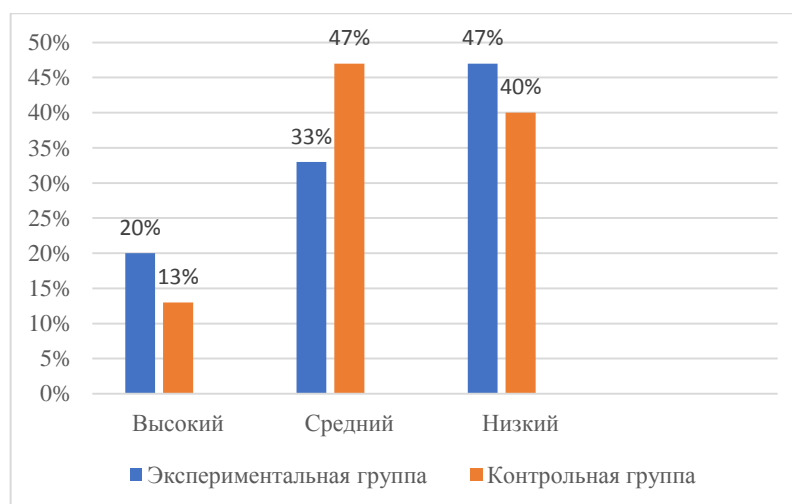


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный союз (слово)» на оценочном этапе, %

Методика 4. «Добавь нужный предлог» (Г.А. Волкова).

Цель: определение умения употреблять предлоги (над, на, в и другие).

Книга ... столе.

Мальчик ... машине.

Дети... улице.

Цветы ... клумбе.

Белка ... ветке.

Материалы: набор карточек.

Содержание: воспитатель показывает детям набор карточек, на которых изображены сюжеты, в описании которых будут использоваться предлоги. Детям необходимо правильно составить предложение с применением предлогов, например, птица сидит на ветке.

Задание выявляет правильное или неправильное применение предлогов (над, на, в и другие) в предложениях.

Критерии оценки результатов:

Низкий уровень (1 балл) – дети не могут правильно назвать ни одного предлога.

Средний уровень (2 балла) – дети называют некоторые предлоги, допускают ошибки при определении предлогов, но самостоятельно исправляют их.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно называют предлоги, легко их определяя.

В таблице 5 обобщены и представлены результаты методики «Добавь нужное слово» (Г.А. Волкова), полученные нами на оценочном этапе исследования.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Добавь нужное слово» (Г.А. Волкова) (оценочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	2 (13 %)	3 (20 %)
Средний	6 (40 %)	6 (40 %)
Низкий	7 (47 %)	6 (40 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Добавь нужное слово» (Г.А. Волкова) на оценочном этапе.

Высокий уровень зарегистрирован у 2 (13 %) детей экспериментальной группы (Даня З., Милиса Х.) и 3 (20%) детей контрольной группы (Марк Д., Виктория П., Варя Ж.). Высокий уровень умения употреблять предлоги характеризуется способностью детей составлять правильные и грамматически корректные предложения с использованием различных предлогов. Они понимают значения предлогов и могут выбрать нужный предлог для описания конкретной ситуации. Такие дети могут легко справляться с заданиями, которые требуют использования предлогов.

Средний – у 6 (40 %) детей экспериментальной группы (Федор Г., Саша Р., Патимат А., Варя В., Артем Огн., Василиса Р.) и 6 (40 %) детей контрольной группы (Полина Л., Марина Ю., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П.) имеют средний уровень. Средний уровень умения употреблять предлоги характеризуется тем, что дети употребляют некоторые предлоги, но допускают ошибки в выборе предлога в некоторых случаях. Они нуждаются



в дополнительном объяснении значения предлогов и практике в использовании их в предложениях.

Низкий уровень – у 7 (47 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Егор К., Олег М., Артем Обр., Соня Т., Катя Ш., Кирилл Ф.) и также 6 (40 %) детей контрольной группы (Паша В., Максим М., Дима Н., Сергей С., Гадир Г., Миша Ш.) имеют низкий уровень. Низкий уровень умения употреблять предлоги характеризуется тем, что дети не понимают значения предлогов и не могут правильно использовать их в предложениях. Они путают значения различных предлогов или использовать неправильный предлог в определенной ситуации. Ребенок допускает множество ошибок, что приводит к непониманию со стороны собеседника. Такие дети нуждаются в индивидуальной помощи и дополнительной практике в использовании предлогов.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный предлог» на оценочном этапе, представлено на рисунке 4.

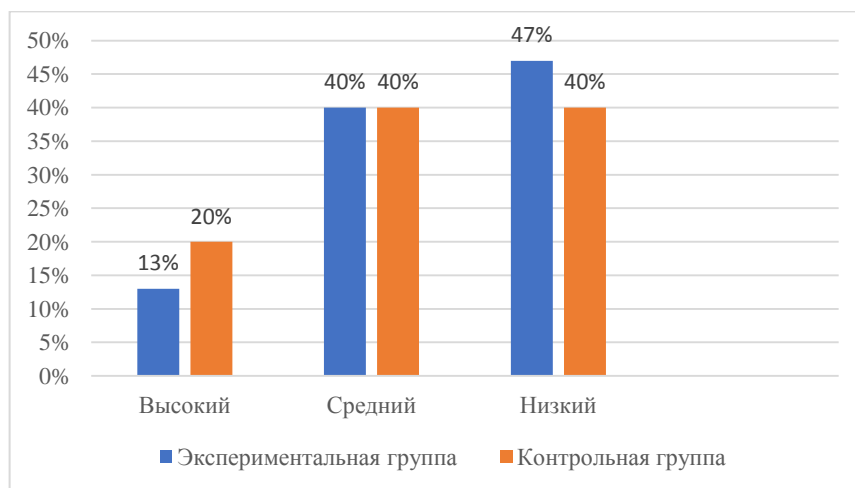


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный предлог» на оценочном этапе, %

На основании суммы баллов по всем 4 методикам можно выделить три уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни: 10-12 баллов – высокий уровень, 6-9 баллов – средний уровень, 1-5 баллов – низкий уровень. Уровни сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на оценочном этапе исследования, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на оценочном этапе исследования по всем методикам

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	3 (20 %)	3 (20 %)
Средний	9 (60 %)	10 (67 %)
Низкий	3 (20 %)	2 (13 %)

3 (20 %) детей экспериментальной группы и 3 (20 %) детей контрольной группы имеют высокий уровень. Высокий уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется умением формировать первые формы связи слов в предложении (род, число) без затруднений, устанавливать связь слов в предложении с помощью окончаний существительных и глаголов, а также употреблять союзы и предлоги в своей речи. Дети с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи могут использовать сложные предложения и корректно использовать формы глаголов в зависимости от времени и лица.

9 (60 %) детей экспериментальной группы и 10 (67 %) детей контрольной группы имеют средний уровень. Средний уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется умением формировать первые формы связи слов в предложении (род, число), однако возможны ошибки и неточности в использовании окончаний существительных и глаголов. Дети со средним уровнем сформированности грамматического строя речи также могут

использовать союзы и предлоги, но не всегда корректно их выбирают для передачи своей мысли.

3 (20 %) детей экспериментальной группы и также 2 (13 %) детей контрольной группы имеют низкий уровень. Низкий уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется затруднениями в формировании первых форм связи слов в предложении (род, число) и использовании окончаний существительных и глаголов. Дети с низким уровнем сформированности грамматического строя речи имеют трудности в использовании союзов и предлогов в своей речи. Возможны ошибки в построении простых предложений и неправильное использование форм глаголов в зависимости от времени и лица.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на оценочном этапе, представлено на рисунке 5.

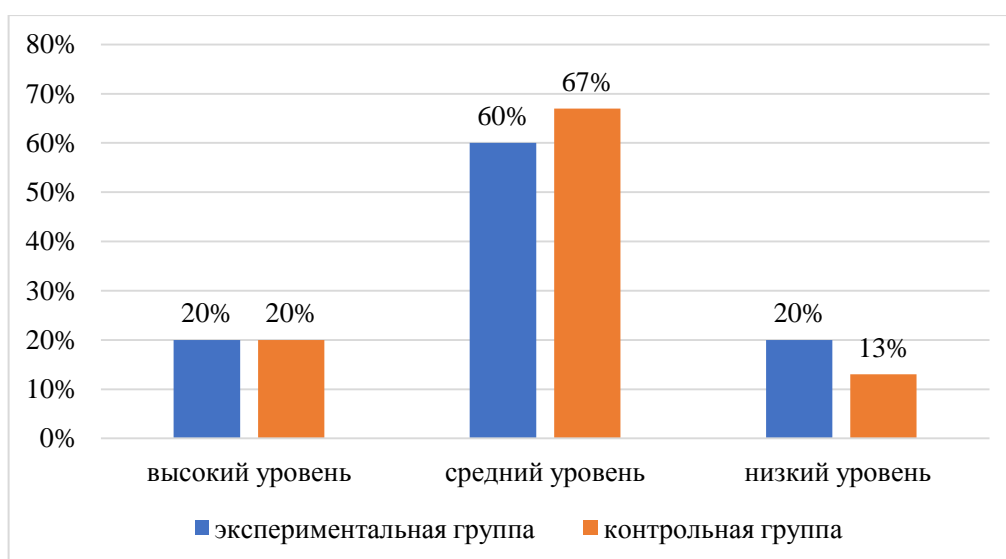


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на оценочном этапе, %

Таким образом, уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни в экспериментальной и контрольной

группах примерно одинаковой. Большинство детей имеют средний уровень сформированности грамматического строя речи.

Полученные результаты говорят о необходимости проведения дополнительной работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

Основываясь на показателях исследования уровня грамматического строя речи детей, а также в соответствии с программными задачами, нами будет подобрано содержание работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора**

Цель формирующего эксперимента – содержание и организация работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни посредством детского фольклора.

Для проведения формирующего эксперимента:

- осуществлен отбор содержания и тематики детского фольклора в соответствии с интересами детей, образовательными целями и возрастными особенностями дошкольников;
- разработана и включена совместная образовательная деятельность взрослого и детей в режимных моментах;
- организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию грамматического строя речи у детей.

Анализируя результаты диагностического обследования, ставится цель – найти новые подходы к проблеме формирования грамматической структуры речи детей в возрасте трех лет, исследуя устное народное творчество. Для достижения необходимого уровня сформированности речи у детей необходимо расширить их кругозор, создать развивающую среду

(чтение сказок, потешек, пение коротких песенок, игры с текстами, использующие настольные театры, фланелеграф и другие наглядные материалы).

Для знакомства детей с детскими произведениями народного творчества и достижения положительных результатов в формировании речи в группе необходимо создать спокойную и дружественную атмосферу. Для этого можно проводить совместные игры с детьми, ежедневно рассматривать с ними книги, читать сказки и потешки на различные темы.

С помощью потешек и прибауток, в которых главными персонажами выступают животные и птицы, осуществляется активизация речи детей, стимулирование их повторения текстов, высказываний и звукоподражания.

Формирование речи у детей посредством произведений детского фольклора осуществляется через индивидуальную работу, которая проводится во время режимных моментов: приема детей, гигиенических процедур, на прогулке, при подготовке к еде, перед сном, во время самостоятельной деятельности и, конечно же, в процессе игр-занятий.

Формирующий эксперимент проводился в течение 4 недель (апрель – май). Игры-занятия по развитию речи детей проводились раз в неделю по понедельникам (10.04; 17.04; 24.04; 15.05), а индивидуальная работа с детьми посредством использования материалов детского фольклора проводилась ежедневно.

Дневник формирующего эксперимента.

Осуществлен отбор содержания игр-занятий и тематики детского фольклора в соответствии с интересами детей, образовательными целями и возрастными особенностями дошкольников, представленных в таблице 7.

Таблица 7 – Тематика детского фольклора и содержание игр-занятий по формированию грамматического строя речи детей третьего года жизни

Детский фольклор	Цель
Потешки, песенки, используемые во время режимных моментов.	Расширить активный словарный запас
Игра-занятие по сказке «Курочка Ряба»	Умение формировать первые формы связи слов в предложении (род, число)
Игра-занятие по потешке «Курочка Рябушечка»	Умение устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов)
Игры-занятия по потешке «Петушок, петушок»	Умение употреблять союзы (а, и, а то, когда и другие)
Игра-занятие по песенке «Коровушка и её детушки»	Умение употреблять предлоги (над, в, на и другие)

Художественное слово является самым эффективным способом для проведения режимных моментов. В этом помогут следующие потешки:

Для новичков:

«Кто у нас хороший?

Кто у нас пригожий?

Мишенька хороший,

Мишенька – пригожий

Наша деточка в дому

Что оладышек в меду

Красно яблочко в саду» [18].

Для тех, кто плачет:

«Маша, не плачь. Я куплю тебе калач.

А если будешь плакать, куплю худой лапоть» [18].

Перед сном:

«Баю, баю, баюшок, в огороде петушок,

Песни громко поёт, Ване спать не даёт.

А ты, Ванечка, усни, крепкий сон к тебе приди» [18].

Припевки после сна:

«Котик серенький присел на печурочке,

И тихонечко запел песню Юрочке:

Вот проснулся петушок, встала курочка.

Просыпайся, мой дружок, мой Юрочка» [18].

Во время умывания:

«Ай, лады, лады, лады, не боимся мы воды,

Чисто умываемся, маме улыбаемся» [18].

«Водичка, водичка умой Варю личико,

Что бы глазки блестели,

Чтобы щёчки краснели,

Чтоб смеялся роток,

Чтоб кусался зубок!» [18].

Во время кормления:

«Час обеда подошел,

Сели деточки за стол.

Бери ложку, бери хлеб,

И скорее за обед» [18].

«С аппетитом мы едим,

Большими вырасти хотим» [18].

Во время одевания:

«Если хочешь прогуляться,

Нужно быстро одеваться,

Дверцу шкафа открывай,

И одежду доставай» [18].

«Наденем на ножки

Валенки – сапожки.

И пойдем скорей гулять,

Прыгать, бегать и скакать» [18].

На прогулке:

«Сосна, сосна, ты чего красна?

Оттого я красна, что под солнышком росла» [9].

«Солнышко – ведрышко!

Взойди поскорей, освети, обогрей  
Телят, ягнят,  
Ещё малых ребят» [9].  
Во время игр-занятий:  
«Курочка – рябушечка,  
Куда пошла?  
На речку.  
Курочка-рябушечка,  
Зачем пошла?  
За водичкой  
Курочка-рябушечка,  
Зачем тебе водичка?  
Цыпляточек поить.  
Курочка-рябушечка,  
Как цыплята просят пить?  
Пи-пи-пи-пи-пи-пи-пи-пи!» [18].  
«Петушок, петушок,  
Золотой гребешок,  
Маслена головушка,  
Шёлкова бородушка,  
Что так рано встаёшь,  
Голосисто поёшь,  
Деткам спать не даёшь?» [18].  
«Наши уточки с утра  
Кря-кря-кря! Кря-кря-кря!  
Наши гуси у пруда  
Га-га-га! Га-га-га!  
А индюк среди двора  
Бал-бал-бал! Балды-балда!  
Наши гуленьки вверху



Грру-грру-грру! Грру-грру-грру!

Наши курочки в окно

Ко-ко-ко! Ко-ко-ко!

А как Петя-петушок

Рано-рано поутру

Нам споёт: «Ку-ка-ре-ку!»»[9].

Игра -занятие по потешке «Петушок, петушок»

«Задачи:

- познакомить детей с фольклорным произведением;
- формировать умения детей внимательно слушать и слышать рассказ воспитателя;
- формировать умение употреблять союзы (а, и, а то и другие);
- формировать умения соотносить текст потешки с движением рук или пальцев;
- обогащать активный словарь детей словами «петушок», «гребешок», «большой», «маленький»; пассивного словаря словами «подай», «покричи»;
- формировать умения детей по словесному указанию педагога находить петушка, показывать у петушка гребешок и имитировать его голос звукоподражанием «Ку-ка-ре-ку».

Оборудование: ширма для кукольного театра, игровой персонаж петушок.

Ход игры:

Воспитатель: Ребятки, кто поёт «Ку-ка-ре-ку»? Кто рано встаёт и деткам спать не даёт? Дети (Петушок).

Воспитатель: Давайте позовём его: «Петушок, петушок! Иди к нам!»

Воспитатель показывает игрушку петушка, дети рассматривают её.

Воспитатель: Наш петушок какой: большой или маленький?

Василиса Р.: Петушок большой.

Воспитатель: Что у петушка на голове?

Кирилл Ф.: У петушка на голове гребешок.

Воспитатель: А какой у петушка хвост?

Федор Г.: У петушка большой и красивый хвост» [10].

Воспитатель читает потешку:

«Петушок, петушок,

Золотой гребешок,

Ты подай свой голосок,

Покричи: «Ку-ка-ре-ку!»» [9].

Воспитатель: Дети, как кричит петушок?

Дети: Ку-ка-ре-ку!

Педагог предлагает детям попросить у петушка покричать; дети просят вместе с педагогом, затем по очереди. Воспитатель и дети показывают, как петух клюет зерно, как он ходит и где у него гребень. Воспитатель повторно читает потешку, просит детей произносить текст потешки вместе с ним:

«Петушок, петушок,

Золотой гребешок,

Ты подай свой голосок,

Покричи: «Ку-ка-ре-ку!»» [9].

Воспитатель: Ребята, какие вы молодцы: замечательные у нас петушки получились! Вам понравилась наша игра? А теперь мы поведём их гулять!

В игре-занятии по потешке «Петушок, петушок» участвовало 10 детей.

При проведении игры дети познакомились с фольклорным произведением, формировали умение употреблять союзы; изучали связь между текстом потешки и движениями рук или пальцев, расширяли свой активный словарный запас с помощью слов «подай», «покричи», «петушок», «гребешок», «большой» и «маленький». Воспитатель применял различные методы, такие как беседа и рассмотрение игрушек.

Большинство детей (Олег М., Милиса Х., Соня Т., Артем Обр., Катя Ш., Егор К., Артем Огн., Федя Г., Кирилл Ф., Василиса Р.) были увлечены процессом, старались выполнить все задания воспитателя. Саша Р.

не хотел принимать участие в игре. Поэтому для привлечения Саши Р. в нашу игру-занятие ему было предложено быть петушком. Он взял игрушечного петушка и стал его рассматривать, затем стал показывать, как петушок клюет зернышки, какой у него гребешок и как он ходит. В конце игры Саша Р. вместе с остальными детьми весело просил петушка покричать.

Игра – занятие по потешке «Курочка-Рябушечка»

«Задачи:

- формировать у детей умения внимательно слушать и слышать рассказ воспитателя;
- формировать у детей умения отвечать на вопросы (1-2-ух словными предложениями);
- формировать умение устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов);
- формировать у детей умения имитировать звуки: пи – пи – пи;
- развивать понимание речи, активизировать пассивный словарь за счёт таких слов, как: рябушечка, рябая, пестренькая, серые;
- обогащать активный словарь детей словами курочка, водичка, носик, глазки, хвостик, ножки, крылышки.

Материал: игрушка курочки, картинки по потешке.

Ход игры:

Воспитатель: Посмотрите, ребята, кто пришел к нам в гости?

Дети: Курочка.

Воспитатель: Да, это курочка. Её зовут Рябушечка, потому что она в пятнышках, рябая.

Дети рассматривают курочку, затем воспитатель задает вопросы.

Воспитатель: Как зовут курочку? Почему?

Милица Х.: Её зовут Рябушечка.

Патимат А.: Она в пятнышках.

Воспитатель: Что есть у курочки?

Артем Обр.: Голова, крылышки, лапки.

Воспитатель: Какого цвета у курочки пятнышки?

Катя Ш.: серые, белые» [10]

Воспитатель помогает с определением цвета:

Воспитатель: «Серые точки,

Пятнышки рядышком,

Курочка пестренькая,

Курочка – Рябушечка» (С. Решикова).

Воспитатель: А сейчас я вам почитаю потешку, а вы послушайте:

« Курочка – Рябушечка,

Куда ты пошла?

– На речку.

– Курочка – Рябушечка,

Зачем ты пошла?

– За водичкой.

– Курочка – Рябушечка,

Зачем тебе водичка?

– Цыпляток поить.

– Курочка – Рябушечка,

Как цыплятки просят пить?

– Пи – пи – пи – пи – пи – пи» [18].

Педагог эмоционально проговаривает потешку несколько раз, дети повторяют слова совместно педагогом.

Воспитатель: Ребята, вы все такие молодцы! Так хорошо отвечали и помогали мне. Сегодня мы с вами узнали, почему курочку зовут Рябушечкой и проговаривали потешку «Курочка–Рябушечка».

В игре-занятии по потешке «Курочка Рябушечка» участвовало 12 детей.

В процессе проведения игры-занятия дети познакомились с фольклорным произведением; учились соотносить текст потешки с движением рук или пальцев; формировали умение составлять простые предложения; формировали умение устанавливать связь слов в предложении

(окончания существительных и глаголов); обогащали пассивный словарь словами «рябушечка», «пестренькая», «рябая», «серые» и активный словарь словами «курочка», «водичка», «носик», «глазки», «хвостик», «ножки», «крылышки». Воспитателем были использованы такие приемы как беседа, рассматривание игрушки.

11 детей (Патимат А., Катя Ш., Артем Обр., Саша Р., Кирилл Ф., Даня З., Федя Г., Соня Т., Варя В., Милица Х.) принимали участие в игре-занятии, старались выполнять все задание воспитателя. У них не возникло затруднений с ответами на вопросы воспитателя. У одного ребенка (Олега М.) при ответе на вопрос «Что есть у курочки?» возникли затруднения. Он ответил на вопрос не предложением, а одним словом («крылышки»). С помощью воспитателя ему удалось правильно построить ответ на вопрос. («У курочки есть крылышки»)

Игра – занятие по песенке «Коровушка и ее детушки».

«Задачи:

- формировать умения внимательно слушать и слышать рассказ воспитателя;
- формировать умения употреблять предлоги (на, над, в и другие);
- формировать умения в отчетливом, правильном воспроизведении звукоподражаний, слов и несложной фразы: «Я гуляю на лугу»;
- развивать умения понимать речь, активизировать пассивный словарь за счёт таких слов, как: «гуляю», «жую», «даю», «травушка»;
- обогащать активный словарь детей словами «теленочек – телята», «рога», «корова», «большая», «маленькая».

Материал: игрушка – корова, картинки с разными детенышами животных, картинки животных с рогами.

Ход игры:

Воспитатель: Ребята, посмотрите, кто пришел к нам в гости (Показывает детям игрушку корову). Кто это?

Соня Т.: Это корова.

Воспитатель: Что есть на голове у коровы?

Кирилл Ф.: На голове ушки, глазки, ротик, рога.

Воспитатель: Как корова мычит?

Дети: Му-у-у-у (Затем дети отвечают индивидуально). Далее педагог исполняет «Песенку коровушки»:

«Му-му-му,

Му-му-му,

Я гуляю на лугу,

Там я травушку жую,

Молочко потом даю» (С. Рещикова)» [10].

Воспитатель: Ребята, посмотрите, кто нарисован на картинке?

Катя Ш.: Корова.

Воспитатель: Где гуляет корова? Кто гуляет с коровой рядом?

Патимат А.: Корова гуляет на лугу.

Федя Г.: Малыш коровы.

Воспитатель: Детеныша коровы называют теленок. Теленок маленький, а корова большая.

Воспитатель: Как называют детеныша коровы?

Милица Х.: Теленок.

Воспитатель: Корова какая?

Варя В.: Корова большая, красивая, рогатая.

Воспитатель: Теленок какой?

Саша Р.: Теленок маленький, черный, хороший.

Воспитатель: Молодцы, ребята. Вы прекрасно справились с заданием, отвечали на вопросы. Теперь мы с вами пойдем гулять.

В игре-занятии по песенке «Коровушка и ее детушки» участвовало 9 детей.

В процессе проведения игр-занятия дети познакомились с фольклорным произведением; обогащали пассивный словарь словами «гуляю», «жую», «даю», «травушка» и активный словарь словами «теленок»,

«рога», «корова», «большая», «маленькая», формировали умения употреблять предлоги (на, над, в и другие); формировали умения в отчетливом, правильном воспроизведении слов и несложной фразы: «Я гуляю на лугу». Воспитателем были использованы такие приемы как беседа, рассматривание игрушки, картинок с разными детенышами животных, картинок животных с рогами.

Патимат А., Катя Ш., Саша Р., Кирилл Ф., Федя Г., Соня Т., Варя В., Милиса Х. сразу активно включились в игру. У Артема О. не было желания участвовать в игре, и воспитатель предложила ему вместе показывать картинки детям.

Игра - занятия по сказке «Курочка Ряба».

«Задачи:

- развивать умения слушать народную сказку;
- развивать умения договаривать слова и фразы;
- формировать умение правильно употреблять существительные и глаголы;
- развивать понимания речи, активировать пассивный словарь за счёт таких слов, как: «снесла», «махнула», «кудахчет»;
- обогащать активный словарь детей словами «баба», «Ряба», «яичко», «простое», «золотое», «плачет».

Материалы: иллюстрации к сказке «Курочка Ряба», картинки с изображением героев сказки, настольный театр, сборно – разборные плоские игрушки «яйцо» из двух и трех частей и медальоны с изображением цыплят по количеству детей.

Ход игры:

Воспитатель: Ребята, я принесла вам интересные картинки. Давайте их посмотрим. Кто нарисован на этой картинке? (Воспитатель поочередно показывает детям картинки с изображением героев сказки, дети рассматривают картинки, называют героев: дед, баба, курочка ряба, мышка).

Марат А.: Дедушка и бабушка.

Милица Х.: Курочка Ряба, мышка, яичко.

Воспитатель: Сейчас я покажу и расскажу Вам сказку «Курочка Ряба» (воспитатель показывает сказку, используя настольный театр)» [10].

«Дидактическая игра «Собери целое».

Воспитатель: Смотрите, ребята, какое яичко! Ой, упало и разбилось. Вот другое яичко и это разбилось (воспитатель показывает игрушечное целое «яичко», состоящее из двух частей, затем как будто его роняет, дает по игрушечному яичку каждому ребенку).

Воспитатель: Ой, ой – все яички разбились! Ребятки, помогите собрать яички (Дети собирают яички. Воспитатель радуется, показывает собранные яйца, хвалит детей. Детям, которые очень быстро справились с заданием, дает яичко из трех частей).

Воспитатель: Какие у нас детки молодцы! Все яички собрали и появились у нас цыплятки (воспитатель одевает на детей, медальоны с изображением цыплят)» [10].

Подвижная игра «Вышла курочка гулять».

«Вышла курочка гулять, свежей травки пощипать (педагог изображает маму – курицу, идёт, высоко поднимая колени, машет «крыльями»). А за ней ребятки. Жёлтые цыплятки (дети идут за мамой-курицей, и повторяет движения).

– Ко-ко-ко, ко-ко-ко, не ходите далеко («грозит» пальчиком)!  
– Лапками гребите, зёрнышки ищите (присесть и «грести» лапками)!  
– Съели толстого жука, (показываем, какого жука съели),  
– Дождевого червяка, (разводим руки в стороны),  
– Выпили водицы полное корытце (наклоняемся, руки отводим назад)» [18].

Воспитатель: Ребята, вы можете мне рассказать сказку «Курочка Ряба»? (Воспитатель показывает и рассказывает сказку, используя настольный театр, выдерживая паузы, чтобы дети могли их заполнить).

«Жили – были дед и ... баба, и была у них ... Курочка Ряба.



Снесла курочка ... яичко: яичко не простое, золотое.

Дед бил, бил – ... не разбил. Баба била, била – ... не разбила.

Мышка бежала, хвостиком махнула: яичко упало и ... разбилось.

Дед ... плачет, баба ... плачет. А курочка кудахчет: «Не плачь, дед, ... не плачь, баба, я снесу вам яичко другое, не золотое – простое»» [19].

Воспитатель: Молодцы, ребята! Вы очень хорошо рассказали сказку, а теперь мы с вами пойдем гулять.

В игре-занятии по сказке «Курочка Ряба» участвовало 15 детей.

В процессе проведения игры-занятия дети учились договаривать слова и фразы; формировали умение правильно употреблять существительные и глаголы; обогащали активный словарь словами «баба», «Ряба», «яичко», «простое», «золотое», «плачет». Дети также развивали понимание речи и активизировали пассивный словарь за счет таких слов, как: «махнула», «снесла», «кудахчет». Воспитателем были использованы такие приемы, как: беседа о сказке, рассматривание иллюстраций, инсценировка совместно с детьми сказки «Курочка Ряба».

Марат А., Милиса Х., Соня Т., Василиса Р. не хотели принимать участие в игре. Для того, чтобы они захотели поиграть им было предложено инсценировать сказку «Курочка Ряба». Вначале дети были немного напряжены и волновались, но постепенно они успокоились и стали чувствовать себя увереннее.

Третье направление работы было направлено на организацию взаимодействия с родителями дошкольников по развитию грамматического строя речи у детей. С этой целью на собрании родителям были даны консультации «Фольклор в жизни детей» и розданы листки-читалки, содержащие известные стишки и потешки для ежедневного использования.

Кормление – очень важный момент в жизни каждого ребенка и использование потешек поможет сделать этот процесс веселым и непринужденным.

«А у нас есть ложки.

Волшебные немножко.

Вот – тарелка, вот – еда.

Не осталось и следа» [3].

«Одевание на прогулку.

«Раз, два, три, четыре, пять

Собираемся гулять

Завязала Настеньке

Шарфик полосатенький» [3].

Заплетание волос девочек в косы превращается в волшебный ритуал:

«Расти коса до пояса,

Не вырони ни волоса.

Расти, коса, не путайся,

Маму, дочка, слушайся.

Чешу, чешу волосоньки,

Расчесываю косоньки!

Что мы делаем расческой?

Тане делаем прическу» [3].

Родители, обнимая своего ребенка или играя с ним, могут напевать или проговаривать детям потешки, которые создают эмоционально положительный фон, снимают напряжение, успокаивают и радуют ребенка.

«Люли – люли, люленьки

Прилетели гуленьки.

Сели гули на кровать,

Стали гули ворковать,

Стали гули ворковать.

Детку тихо усыплять

Спи малютка почивай,

Спи тихонько отдыхай» [18].

Успокоить расшалившегося ребенка помогут игры с пальчиками.

«Этот пальчик – дедушка (показывает большой палец)

Этот пальчик – бабушка, (показывает указательный палец)

Этот пальчик – папочка, (показывает средний палец)

Этот пальчик – мамочка, (показывает безымянный палец)

Этот пальчик – наш малыш, (показывает мизинец)

А зовут его .....» [9].

Знакомство с народными произведениями разных жанров способствует обогащению детской речи яркими образами, краткими и правильными выражениями, развитию народной мудрости. Потешки, песенки, попевки, звучат, как ласковый говорок, выражая заботу, нежность, веру в благополучное будущее. Именно это и нравится детям в малых формах фольклора.

Были даны рекомендации для родителей по развитию речи детей третьего года жизни: о том, как разговаривать с детьми; что и как читать детям; как стимулировать у ребенка стремление заговорить; о важности поощрения процесса самостоятельного высказывания ребёнком; о том, что родители должны внимательно следить за речью детей и произношением ими звуков, обязательно поддерживать самостоятельное речевое обращение ребенка и, по возможности, постепенно усложнять словесные поручения, которые даются ребенку; о том, что необходимо развивать мелкую моторику рук (пальчиковая гимнастика, пальчиковые игры и упражнения).

Проведенная работа позволила получить следующие результаты при повторной диагностике.

### **2.3 Оценка динамики в сформированном уровне грамматического строя речи у детей третьего года жизни**

Для оценки динамики уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни и определения эффективности, проделанной работы был проведен оценочный этап эксперимента.

Цель оценочного эксперимента – выявление результативности проведенной работы по формированию грамматического строя речи детей третьего года жизни.

В таблице В.1 и таблице В.2 Приложения В обобщены и представлены результаты всех методик исследования уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни, полученные нами на проверочном этапе исследования.

В таблице 8 обобщены и представлены результаты методики «Составь предложение» (Г.А. Волкова), полученные нами на проверочном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения формировать первые формы связи слов в предложении (род, число) у детей третьего года жизни.

Таблица 8 – Результаты исследования по методике «Составь предложение» (Г.А. Волкова) (проверочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	11 (73 %)	2 (13 %)
Средний	3 (20 %)	9 (60 %)
Низкий	1 (7 %)	4 (27 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Составь предложение» (Г.А. Волкова) на проверочном этапе показал следующие результаты:

Высокий уровень имеют 11 (73 %) детей экспериментальной группы (Федор Г., Егор К., Саша Р., Патимат А., Варя В., Даня З., Катя Ш., Милица Х., Артем Огн., Кирилл Ф., Василиса Р.) и 2 (13 %) детей контрольной группы (Виктория П., Варя Ж.). Высокий уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется способностью ребенка легко и быстро соединять опорные слова в предложение, правильно использовать род и число существительных, а также правильно склонять глаголы. Ребенок дополняет предложение другими словами, чтобы оно звучало более полно и логично.

Средний уровень – у 3 (20 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Олег М., Артем Обр.) и 9 (60 %) детей контрольной группы (Марина Ю., Марк Д., Дима Н., Сергей С., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П., Миша Ш.). Средний уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется способностью ребенка соединять опорные слова в предложение, однако иногда допускает ошибки в использовании рода и числа существительных, а также в склонении глаголов. Ребенок дополняет предложение другими словами, но не всегда логично и правильно.

Низкий уровень – зарегистрирован у 1 (7 %) ребенка экспериментальной группы (Соня Т.) и 4 (27 %) детей контрольной группы (Полина Л., Паша В., Максим М., Гадир Г.). Низкий уровень умения формировать первые формы связи слов в предложении характеризуется трудностями ребенка в соединении опорных слов в предложение, частыми ошибками в использовании рода и числа существительных, а также в склонении глаголов. Ребенок не дополняет предложение другими словами или делает это неправильно и нелогично.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Составь предложение» на проверочном этапе, представлено на рисунке 6.

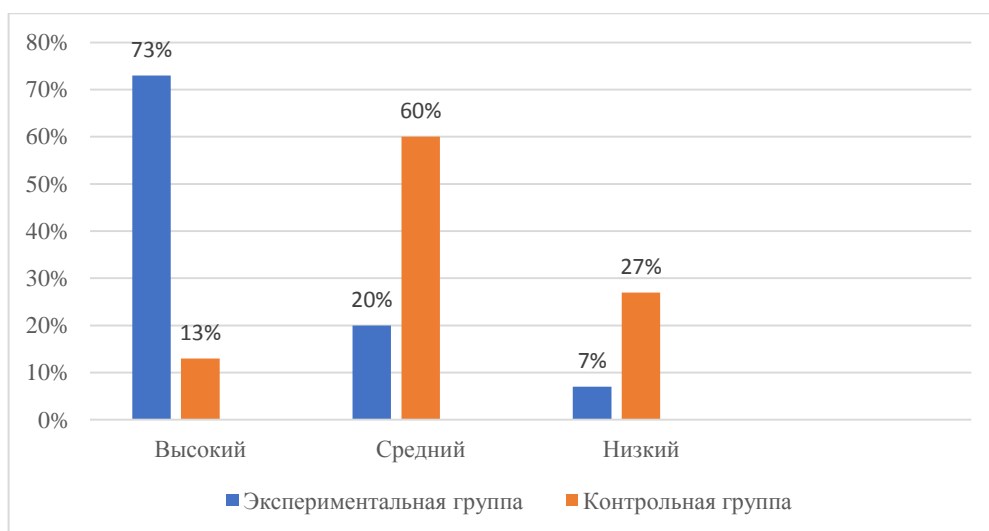


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Составь предложение» на проверочном этапе, %

В таблице 9 обобщены и представлены результаты методики «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева), полученные нами на проверочном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения устанавливать связь слов в предложении (окончания существительных и глаголов) у детей третьего года жизни

Таблица 9 – Результаты исследования по методике «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева) (проверочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	8 (53 %)	4 (27 %)
Средний	7 (47 %)	7 (46 %)
Низкий	0 (0 %)	4 (27 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Конструирование предложений» (М.А. Поваляева) на проверочном этапе.

Высокий уровень имеют 8 (53 %) детей экспериментальной группы (Олег М., Саша Р., Патимат А., Варя В., Даня З., Милиса Х., Артем Огн., Василиса Р.) и 4 (27 %) детей контрольной группы (Марк Д., Виктория П., Аделина И., Варя Ж.). Высокий уровень умения устанавливать связь слов в

предложении предполагает, что ребенок легко и быстро может определить правильное окончание существительного и глагола, а также правильно использовать грамматические правила для соединения слов в предложении. Он создает сложные предложения с несколькими подлежащими и сказуемыми, используя различные типы связей (союзы, предлоги, местоимения и так далее).

Средний – у 7 (47 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Федор Г., Егор К., Артем Обр., Соня Т., Катя Ш., Кирилл Ф.) и также 7 (47 %) детей контрольной группы (Паша В., Дима Н., Сергей С., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Миша Ш., Полина Л.). Средний уровень умения устанавливать связь слов в предложении означает, что ребенок может определить правильное окончание существительного и глагола в большинстве случаев, но иногда допускает ошибки. Он создает простые предложения, используя основные типы связей (союзы, предлоги, местоимения), но может иметь затруднения при создании более сложных предложений;

И низкий уровень – только у 4 (27 %) детей контрольной группы (Марина Ю., Максим М., Гадир Г., Владимир П.). Низкий уровень умения устанавливать связь слов в предложении означает, что ребенок имеет большие трудности с определением правильного окончания существительного и глагола, а также с использованием грамматических правил для соединения слов в предложении. Он создает только простые предложения, используя основные типы связей (союзы, предлоги, местоимения), но допускает много ошибок.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Конструирование предложений» на проверочном этапе, представлено на рисунке 7.

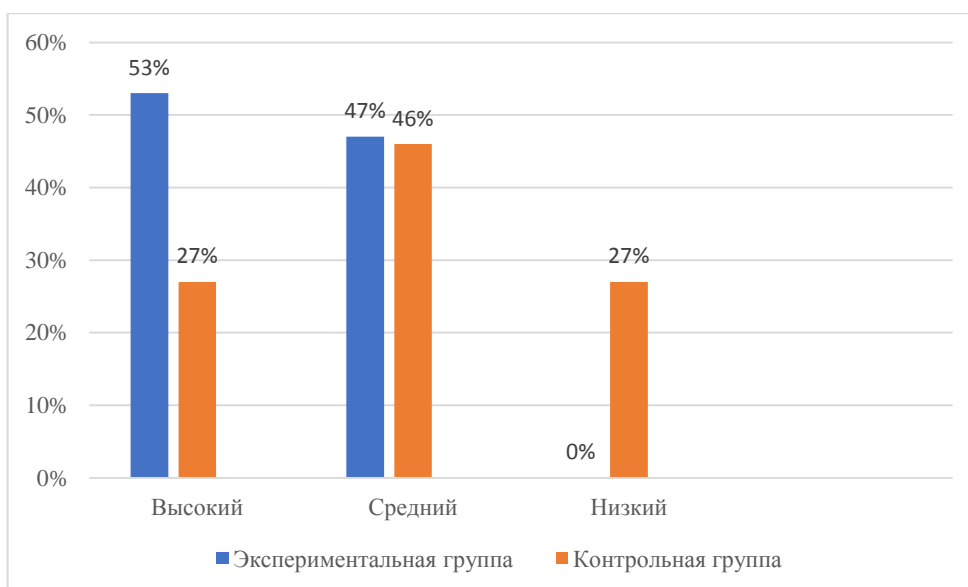


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Конструирование предложений» на проверочном этапе, %

В таблице 10 обобщены и представлены результаты методики «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова), полученные нами на контрольном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения употреблять союзы (а, и, а то и другие.) у детей третьего года жизни.

Таблица 10 – Результаты исследования по методике «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова) (проверочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	4 (27 %)	2 (13 %)
Средний	9 (60 %)	7 (47 %)
Низкий	2 (13 %)	6 (40 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Добавь нужный союз» (Г.А. Волкова) на проверочном этапе.

Высокий уровень выявлен у 4 (27 %) детей экспериментальной группы (Варя В., Даня З., Милиса Х., Василиса Р.) и 2 (13 %) детей контрольной группы (Варя Ж. и Виктория П.). Высокий уровень умения употреблять



союзы предполагает, что ребенок правильно использует различные союзы в предложениях, учитывая их значение и контекст. Он использует союзы как, когда, потому что, а, и, только и другие союзы для сравнений, противопоставлений и так далее. Ребенок может легко распознавать и объяснять значение союзов в предложении.

Средний – у 9 (60 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Федор Г., Егор К., Олег М., Саша Р., Патимат А., Катя Ш., Артем Огн., Кирилл Ф.) и 7 (47 %) детей контрольной группы (Полина Л., Марина Ю., Марк Д., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П.). Средний уровень умения употреблять союзы предполагает, что ребенок использует союзы в предложениях, но иногда допускает ошибки в выборе союза или его использовании в контексте. Ребенок использует наиболее распространенные союзы, такие, как: и, а, а то, но испытывает затруднения в использовании более сложных союзов.

Низкий уровень зафиксирован у 2 (13 %) детей экспериментальной группы (Артем Обр., Соня Т.) и 6 (40 %) детей контрольной группы (Паша В., Максим М., Дима Н., Сергей С., Гадир Г., Миша Ш.). Низкий уровень умения употреблять союзы предполагает, что ребенок не использует союзы в предложениях или делает это неправильно. Ребенок не понимает значение союзов или не знает, как правильно использовать их в предложении.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный союз» на проверочном этапе, представлено на рисунке 8.

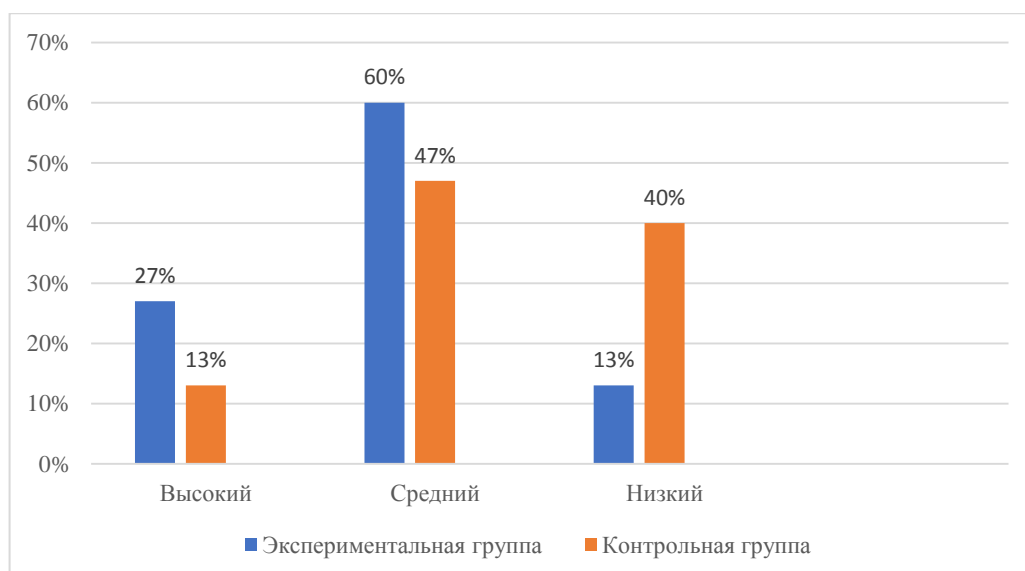


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный союз» на проверочном этапе, %

В таблице 11 обобщены и представлены результаты методики «Добавь нужный предлог» (Г.А. Волкова), полученные нами на контрольном этапе исследования.

В ходе данной методики оценивался такой показатель как сформированность умения употреблять предлоги у детей третьего года жизни.

Таблица 11– Результаты исследования по методике «Добавь нужный предлог» (Г.А. Волкова) (проверочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	3 (20 %)	3 (20 %)
Средний	6 (40 %)	6 (40 %)
Низкий	6 (40 %)	6 (40 %)

Анализ результатов диагностики по методике «Добавь нужный предлог» (Г.А. Волкова) на проверочном этапе показал следующие результаты.

Высокий уровень зафиксирован у 3 (20 %) детей экспериментальной группы (Даня З., Милиса Х., Василиса Р.) и 3 (20 %) детей контрольной

группы (Марк Д., Виктория П., Варя Ж.). Высокий уровень умения употреблять предлоги характеризуется способностью детей составлять правильные и грамматически корректные предложения с использованием различных предлогов. Они понимают значения предлогов и могут выбрать нужный предлог для описания конкретной ситуации. Такие дети могут легко справляться с заданиями, которые требуют использования предлогов.

Средний – у 6 (40 %) детей экспериментальной группы (Федор Г., Саша Р., Патимат А., Варя В., Артем Огн., Олег М.) и 6 (40 %) детей контрольной группы (Полина Л., Марина Ю., Аня Ш., Аделина И., Юлия Р., Владимир П.). Средний уровень умения употреблять предлоги характеризуется тем, что дети употребляют некоторые предлоги, но допускают ошибки в выборе предлога в некоторых случаях. Они нуждаются в дополнительном объяснении значения предлогов и практике в использовании их в предложениях.

Низкий – у 6 (40 %) детей экспериментальной группы (Марат А., Егор К., Артем Обр., Соня Т., Катя Ш., Кирилл Ф.) и также у 6 (40 %) детей контрольной группы (Паша В., Максим М., Дима Н., Сергей С., Гадир Г., Миша Ш.). Низкий уровень умения употреблять предлоги характеризуется тем, что дети не понимают значения предлогов и не могут правильно использовать их в предложениях. Они путают значения различных предлогов или используют неправильный предлог в определенной ситуации. Ребенок допускает множество ошибок, что приводит к непониманию со стороны собеседника. Такие дети нуждаются в индивидуальной помощи и дополнительной практике в использовании предлогов.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике Г.А. Волковой «Добавь нужный предлог» на проверочном этапе, представлено на рисунке 9.

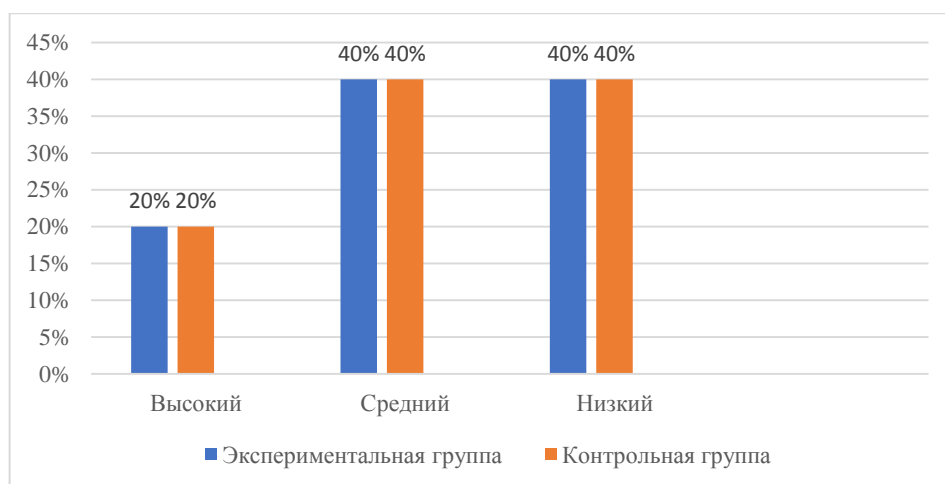


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни по методике «Добавь нужный предлог» на проверочном этапе, %

На основании суммы баллов по всем 4 методикам можно выделить три уровня сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни, представленные в таблице 12.

Таблица 12 – Уровни сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни (проверочный этап исследования)

Уровень	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	7 (47 %)	3 (20 %)
Средний	7 (47 %)	10 (67 %)
Низкий	1 (6 %)	2 (13 %)

7 (47 %) детей экспериментальной группы и 3 (20 %) детей контрольной группы имеют высокий уровень. Высокий уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется умением формировать первые формы связи слов в предложении (род, число) без затруднений, устанавливать связь слов в предложении с помощью окончаний существительных и глаголов, а также употреблять союзы и предлоги в своей речи. Дети с высоким уровнем сформированности грамматического строя речи могут использовать сложные

предложения и корректно использовать формы глаголов в зависимости от времени и лица.

7 (47 %) детей экспериментальной группы и 10 (67 %) детей контрольной группы имеют средний уровень. Средний уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется умением формировать первые формы связи слов в предложении (род, число), однако возможны ошибки и неточности в использовании окончаний существительных и глаголов. Дети со средним уровнем сформированности грамматического строя речи также могут использовать союзы и предлоги, но не всегда корректно их выбирают для передачи своей мысли.

1 (6 %) ребенок экспериментальной группы и также 2 (13 %) детей контрольной группы имеют низкий уровень. Низкий уровень сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни характеризуется затруднениями в формировании первых форм связи слов в предложении (род, число) и использовании окончаний существительных и глаголов. Дети с низким уровнем сформированности грамматического строя речи имеют трудности в использовании союзов и предлогов в своей речи. Возможны ошибки в построении простых предложений и неправильное использование форм глаголов в зависимости от времени и лица.

Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на проверочном этапе, представлено на рисунке 10.

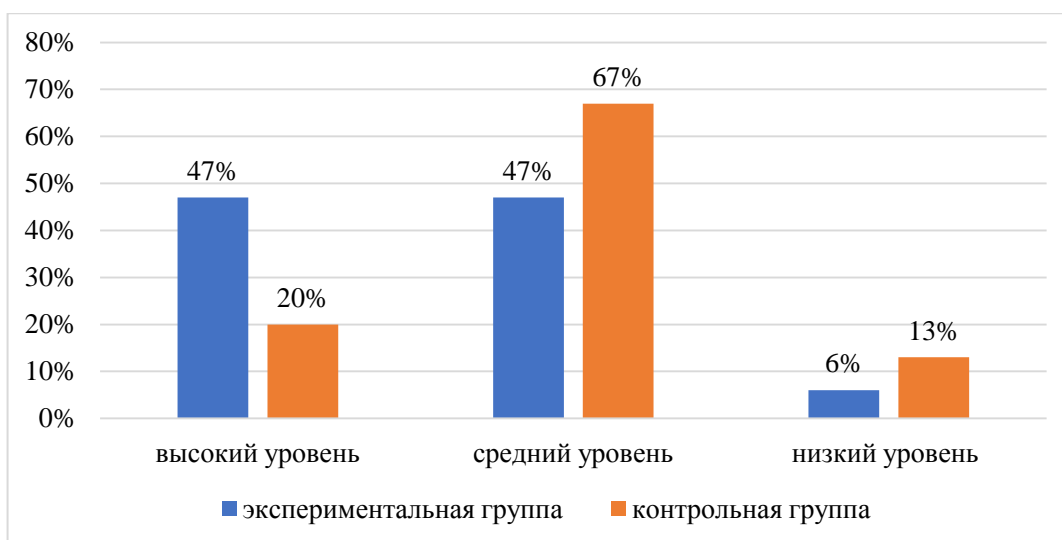


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни на проверочном этапе, %

Анализ полученных результатов позволил выявить позитивную динамику в достижениях детей экспериментальной группы, так низкий уровень на проверочном этапе составил 6 %, что на 14 % ниже, чем на оценочном этапе.

Средний уровень понизился на 13 % и составил 47 % (на оценочном этапе он был 60 %), зато высокий уровень поднялся на 27 % и стал 47 % (на оценочном этапе он был 20 %).

В тоже время результаты детей из контрольной группы остались на прежних уровнях: низкий – у 13 % детей, средний – у 67 % и высокий – у 20 % детей.

Можно отметить следующие положительные изменения, произошедшие у детей экспериментальной группы:

- наблюдается значительное улучшение в уровне их устной речи. Она стала более выразительной, эмоциональной и разнообразной. Кроме того, грамматические ошибки стали редкостью, и словарный запас значительно расширился;

- дети экспериментальной группы теперь знают и активно используют стихи, песенки, потешки, колыбельные в различных видах деятельности;
- их отношение к окружающим людям стало более доброжелательным, и они проявляют большую открытость в общении и сотрудничестве с взрослыми и сверстниками;
- интерес к устному народному творчеству значительно возрос среди детей экспериментальной группы;
- родители вместе с детьми экспериментальной группы изучают стихи, потешки, прибаутки и объясняют им их смысл.

В итоге рассмотрения данного вопроса можно сказать, что регулярное и целенаправленное использование материалов детского фольклора помогает детям в формировании грамматического строя речи, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу. Теперь мы можем утверждать, что цель нашей работы достигнута, задачи, поставленные в начале исследования, решены.

## Заключение

Речь представляет собой бесценный дар и наивысшую ценность человека. Она позволяет нам общаться, достигать взаимопонимания, выражать наши мысли и эмоции.

Введенный в действие в 2014 году Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) одной из целей образования указывает развитие речи детей. Современный подход к развитию речи посредством детского фольклора является весьма актуальным. С самого раннего возраста, знакомство детей с народными корнями способствует формированию их индивидуальности и уважительного отношения к национальным традициям как основной ценности для всех людей. Погружение ребенка в мир народных обычаев и песен является фундаментом, на котором в дальнейшем строятся его эстетические и моральные идеалы.

Оценочный этап эксперимента позволил нам сделать вывод, о примерно одинаковом уровне сформированности грамматического строя речи у детей третьего года жизни как экспериментальной, так и контрольной группы. Большинство детей имеют средний уровень сформированности грамматического строя речи, что говорит о необходимости проведения дополнительной работы по формированию грамматического строя речи у детей третьего года жизни.

Формирующий этап эксперимента в соответствии с гипотезой был ориентирован на осуществление отбора содержания и тематики детского фольклора в соответствии с интересами детей, образовательными целями и возрастными особенностями дошкольников; разработку и включение в режимные моменты совместной образовательной деятельности взрослого и детей; организацию взаимодействия с родителями дошкольников по формированию грамматического строя речи у детей.



Материалы из детского фольклора нашли свое применение в различных аспектах детской деятельности, включая игры, регулярные режимные моменты, такие как прием детей, самостоятельные занятия, гигиенические процедуры, время на свежем воздухе, а также при подготовке к завтраку, обеду и сну.

С родителями воспитанников была проведена консультация на тему «Роль детского фольклора в развитии речи детей третьего года жизни», были подобраны рекомендации по развитию речи детей третьего года жизни.

Анализ полученных результатов позволил выявить позитивную динамику в достижениях детей экспериментальной группы, так низкий уровень на проверочном этапе составил 6 %, что на 14 % ниже, чем на оценочном этапе. Средний уровень понизился на 13 % и составил 47 % (на оценочном этапе он был 60 %), зато высокий уровень поднялся на 27 % и стал 47 % (на оценочном этапе он был 20 %).

В тоже время результаты детей из контрольной группы остались на прежних уровнях: низкий – у 13 % детей, средний – у 67 % и высокий – у 20 % детей.

Можно констатировать, что регулярное и целенаправленное использование материалов детского фольклора помогло детям в формировании грамматического строя речи, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу. А также мы можем утверждать, что цель нашей работы достигнута, задачи, поставленные в начале исследования, решены.

## Список используемой литературы

1. Алиева Т. И., Антонова Т. В., Арнаутова Е. П. Истоки: Базисная программа развития ребенка-дошкольника. М. : Изд.дом Карапуз, 2013. 303 с.
2. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2010. 255 с.
3. Бударина Т. А., Корепанова О. Н., Куприна Л. С., Маркеева О. А. Знакомство и детей с русским народным и творчеством. СПб : Детство Пресс, 2010. 400 с.
4. Веракса Н. Е., Комарова Т. С., Васильева М. А. ОТ РОЖДЕНИЯ ДО ШКОЛЫ. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. 256 с.
5. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / Новые ценности образования: десять концепций и эссе. Вып.3. М., 2014. 64 с.
6. Гербова В. В. «Развитие речи в детском саду» М. : Мозаика-синтез, 2015. 250 с.
7. Затулина Г. Я. Развитие речи дошкольников. Первая младшая группа. Метод.пособие. М. : Центр педагогического образования, 2014. 160 с.
8. Князева О. Л., Маханёва М. Д. Приобщение детей к истокам русской народной и культуры: Программа. Учебно-методическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Детство-Пресс, 2016. 304 с..
9. Крупенчук О. И. Научите меня говорить правильно. СПб. : Литера, 2017. 208 с.
10. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) // Российская газета. 2013. № 265.

11. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 N 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы» // Собрание и законодательства РФ. 2015. № 2. Ст. 7598.
12. Рудик О. С. Развитие речи детей 2-4 лет в свободной деятельности. Метод. рекомендации. М. : ТЦ Сфера, 2010. 160 с.
13. Смирнова О. Е., Галигузова Л. Н., Мещерякова С. Ю. Методические материалы к комплексной образовательной программе детей раннего возраста Первые Шаги, ч. I. Русское Слово, 2016. 175 с.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Центр педагогического образования, 2014. 32 с.
15. Федеральный закон РФ «Об образовании». Проспект, 2015. 160 с.
16. Федорова Г. П. Заглянет солнце и в наше оконце: игры и потешки для развития способностей детей. СПб. : Колокольчик, 2010. 48 с.
17. Чуева И. Г., Сасина З. М. Развитие речи детей раннего возраста посредством использования малых фольклорных форм // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 3. С. 77–79.
18. Яшина В. И., Алексеева М. М. Теория и методика развития речи детей. Под общей редакцией В. И. Яшиной: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования, 5-е издание, стереотип. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 448 с.
19. Быкова Г. Л. Развитие речи детей раннего возраста средствами малых форм фольклора [электронный ресурс] [http://saitdetsad72.narod.ru/olderfiles/10\\_gruppa/metod\\_kop/bykova\\_g.l-zlatoust.pdf](http://saitdetsad72.narod.ru/olderfiles/10_gruppa/metod_kop/bykova_g.l-zlatoust.pdf).
20. Ефарова Т. В. Роль малых форм фольклора в развитии речи детей [электронный ресурс] методическая разработка <http://planetadetstva.net/vospitatelam/pedsovet/metodicheskaya-razrabotka-rol-malyx-form-folklor-a-v-razviti-rechi-detej.html>.
21. Методика формирования синтаксической стороны речи [электронный ресурс] [http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00284996\\_0.html](http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00284996_0.html).

22. Показатели речевого развития детей третьего года жизни [электронный ресурс] [www.bestlogoped.com/logopediacat/101-pokazateli-rehevogo-razvitiya-detej-tretego-goda-zhizni](http://www.bestlogoped.com/logopediacat/101-pokazateli-rechevogo-razvitiya-detej-tretego-goda-zhizni).

23. Черкасова С. А. Роль устного народного творчества в развитии речи детей 2-3 лет [электронный ресурс] [http://pedrazvitie.ru/raboty\\_doshkolnoe\\_new/index?n=48807](http://pedrazvitie.ru/raboty_doshkolnoe_new/index?n=48807).

## Приложение А

### Список участников исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

Имя Ф. ребенка	Возраст
Экспериментальная группа «Светлячки»	
Патимат А.	2 г. 6 мес.
Варвара В.	2 г. 7мес.
Даниил З.	2 г. 7 мес.
Артем Огн.	2 г. 6 мес.
Василиса Р.	2г. 6 мес.
Кирилл Ф.	2г. 8 мес.
Милиса Х.	2г. 7 мес.
Екатерина Ц.	2г. 6 мес.
Марат А.	2г. 7 мес.
Федор Г.	2г. 5 мес.
Егор К.	2г. 6 мес.
Олег М.	2г. 6 мес.
Артем Обр.	2г. 7 мес.
Александр Р.	2г. 9 мес.
София Т.	2г. 6 мес.
Контрольная группа «Шустрики»:	
Имя Ф. ребенка	Возраст
Гадир Г.	2г. 9 мес.
Полина Л.	2г. 8 мес.
Варвара Ж.	2г.6 мес.
Владимир П.	2г. 8 мес.
Аделина И.	2г.7 мес.
Виктория П.	2г. 6 мес.
Марина Ю.	2г. 7 мес.
Павел В.	2г. 9 мес.
Юлия Р.	2г. 10 мес.
Дмитрий Н.	2г. 8 мес.
Марк Д.	2г. 6 мес.
Сергей С.	2г. 8 мес.
Анна Ш.	2г. 11 мес.
Максим М.	2г. 10 мес.
Михаил Ш.	2г. 7 мес.

## Приложение Б

### Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Диагностика уровня развития грамматического строя речи детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Итого баллов	Уровень развития
Марат А.	1	1	1	1	4	НЗ
Федор Г.	2	1	2	2	7	СР
Егор К.	2	2	1	1	6	СР
Олег М.	1	2	2	1	6	СР
Артем Обр.	1	1	1	1	4	НЗ
Саша Р.	1	2	1	2	6	СР
Соня Т.	1	1	1	1	4	НЗ
Патимат А.	2	2	2	2	8	СР
Варя В.	2	2	2	2	8	СР
Даня З.	3	3	3	3	12	ВС
Катя Ш.	2	2	1	1	6	СР
Милица Х.	3	3	3	3	12	ВС
Артем Огн.	2	3	1	2	8	СР
Кирилл Ф.	2	2	2	1	7	СР
Василиса Р.	2	3	3	2	10	ВС

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Диагностика уровня развития грамматического строя речи детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Итого баллов	Уровень развития
Полина Л.	1	2	2	2	7	СР
Марина Ю.	2	1	2	2	7	СР
Марк Д.	2	3	2	3	10	ВС
Паша В.	1	2	1	1	5	СР
Максим М.	1	1	1	1	4	НЗ
Дима Н.	2	2	2	1	7	СР
Виктория П.	3	3	3	3	12	ВС
Сергей С.	2	2	1	1	6	СР
Аня Ш.	2	2	1	2	7	СР
Гадир Г.	1	1	1	1	4	НЗ
Аделина И.	2	3	2	2	9	СР
Юлия Р.	2	2	2	2	8	СР
Владимир П.	2	1	2	2	7	СР
Варя Ж.	3	3	3	3	12	ВС
Миша Ш.	2	2	2	1	7	СР

## Приложение В

### Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента

Таблица В.1 – Диагностика уровня развития грамматического строя речи детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Итого баллов	Уровень развития
Марат А.	2	2	2	1	7	СР
Федор Г.	3	2	2	2	9	СР
Егор К.	3	2	2	1	8	СР
Олег М.	2	3	2	2	9	СР
Артем Обр.	2	2	1	1	6	СР
Саша Р.	3	3	2	2	10	ВС
Соня Т.	1	2	1	1	5	НЗ
Патимат А.	3	3	2	2	10	ВС
Варя В.	3	3	3	2	11	ВС
Даня З.	3	3	3	3	12	ВС
Катя Ш.	3	2	2	1	8	СР
Милица Х.	3	3	3	3	12	ВС
Артем Огн.	3	3	2	2	10	ВС
Кирилл Ф.	3	2	2	1	8	СР
Василиса Р.	3	3	3	3	12	ВС



## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Диагностика уровня развития грамматического строя речи детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Итого баллов	Уровень развития
Полина Л.	1	2	2	2	7	СР
Марина Ю.	2	1	2	2	7	СР
Марк Д.	2	3	2	3	10	ВС
Паша В.	1	2	1	1	5	СР
Максим М.	1	1	1	1	4	НЗ
Дима Н.	2	2	2	1	7	СР
Виктория П.	3	3	3	3	12	ВС
Сергей С.	2	2	1	1	6	СР
Аня Ш.	2	2	1	2	7	СР
Гадир Г.	1	1	1	1	4	НЗ
Аделина И.	2	3	2	2	9	СР
Юлия Р.	2	2	2	2	8	СР
Владимир П.	2	1	2	2	7	СР
Варя Ж.	3	3	3	3	12	ВС
Миша Ш.	2	2	2	1	7	СР