

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством
пластилинографии

Обучающийся

Я.С. Савченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Данная бакалаврская работа направлена на рассмотрение актуальной проблемы дошкольной педагогики и психологии – проблемы развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии. Актуальность данной темы обусловлена важностью развития дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет, а также недостаточным методическим обеспечением применения пластилинографии с этой целью.

Цель исследования состоит в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.

В работе решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии; выявить уровень развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии; оценить динамику уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

В работе определены и обоснованы возможности пластилинографии в развитии у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 12 таблицами и 12 рисунками. Общий объем работы без приложений – 80 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.....	8
1.1 Специфика дивергентного мышления у детей 5-6 лет.....	8
1.2 Пластилинография как средство развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.....	27
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.....	27
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.....	43
2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.....	67
Заключение.....	74
Список используемой литературы.....	77
Приложение А Виды пластилинографии.....	81
Приложение Б Характеристика выборки исследования.....	83
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.....	85
Приложение Г Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе.....	90

Введение

Актуальность исследования. На сегодняшний день на ребенка оказывают влияние те явления, которые происходят в мире – они затрагивают и изменяют процессы воспитания, обучения, образ жизни семьи, в которой он растет. Современный дошкольник уже живет в режиме многозадачности и нестабильности, что в наши дни характерно для всего мира в целом.

Одновременно мы являемся свидетелями процесса перехода от «просто объяснения» к «развитию», перехода от педагогики развития памяти к педагогике развития мышления. Дошкольники открывают для себя новые направления развития посредством реализации творческих идей. Поэтому возникает задача развития дивергентного мышления, которая очень актуальна как для построения воспитательного процесса, так и для развития личности.

«Проявление и развитие процессов дивергентного мышления дает ребенку возможность понимать окружающий мир и видеть его в творческом преобразовании. При этом сфера дивергентного мышления выступает феноменом, которому в настоящее время посвящено значительное внимание в педагогической и психологической науке. Все больше становится очевидно, что для становления гармоничной, духовно богатой и самодостаточной личности ребенка важно не только развитие его интеллекта, но и развитие в целом» [19, с. 13] творческого потенциала.

Анализ практики деятельности дошкольных организаций показал, что их педагогический потенциал по использованию средств искусства, основанных на создании художественных образов посредством пластилинографии, на идеях арт-терапии как средств развития дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет «не используется в полной мере. Слабо организовано взаимодействие педагогов, родителей и детей по вопросу развития дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет. Этот процесс,

хотя и совершается в организованных условиях дошкольных организаций, тем не менее, носит часто стихийный, нерегулируемый и не целевой характер их усвоения. Такое состояние в педагогической практике и обуславливает актуальность задачи по решению проблемы настоящего исследования» [18, с. 890].

Таким образом, было установлено противоречие: между необходимостью развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления и недостаточным использованием возможностей пластилинографии для осуществления данного процесса.

Отсюда вытекает проблема исследования, основанная на решении вопроса: каковы возможности пластилинографии в развитии у детей 5-6 лет дивергентного мышления?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии».

Вопрос о взаимосвязи дивергентного мышления дошкольников и компонентов искусства в форме практики пластилинографии является актуальным в психологической науке на протяжении длительного времени. Ввиду сложности развития познавательных процессов это вызывает много споров и разногласий в научном сообществе. На теме дивергентного мышления детей возраста 5-6 лет сосредоточено внимание многих отечественных и зарубежных исследователей: И.Н. Андреева, Р. Бар-Он, М. Зайднер, К. Изард, Д. Гоулман, Д.В. Люсин, М. Манойлова, Д. Мэйер, Дж. Мэттьюс, Нгуен Минь Ань, Р.Д. Робертс, П. Сэловей.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Предмет исследования: пластилинография как средство развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Цель исследования состоит в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможности развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.

Гипотеза исследования: процесс развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии будет возможен, если:

- подобраны задания, применяемые в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты с применением пластилинографии, в соответствии с показателями развития дивергентного мышления;
- реализован комплекс мероприятий для родителей, содержащий практические рекомендации по применению средств пластилинографии для развития дивергентного мышления в условиях семьи.

Для достижения этой цели были определены следующие задачи.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.
2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии.
4. Оценить динамику уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- результаты исследований, посвященных особенностям развития у детей старшего дошкольного возраста дивергентного мышления (Т.А. Барышева, Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Е.П. Ильин, Е.В. Каганкевич, А.А. Клевакина, Т.А. Павленко, О.В. Печенкина);
- результаты исследований, посвященных изучению возможностей пластилинографии как средства развития у детей дошкольного возраста

творческого мышления (Г.Н. Давыдова, Л.А. Дубровина, А.Д. Климова, В.И. Макарова, А.А. Сергеева, И.В. Фуфаев, Е.Е. Туник).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические – анализ педагогической, психологической и методической литературы; эмпирические методы исследования – психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки данных – анализ и интерпретация эмпирических данных, методы качественной и количественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования. Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Целинновский детский сад «Ромашка» Джанкойского района Республики Крым. В ходе исследования участвовали дети старшего дошкольного возраста: экспериментальная группа – 22 человека, контрольная группа – 22 человека в возрасте 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в разработке заданий с применением пластилинографии в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что разработанное содержание работы, задания по развитию дивергентного мышления детей возраста 5-6 лет средствами пластилинографии могут быть использованы в профессиональной деятельности педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (35 наименований). Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 12 рисунками. Объем бакалаврской работы – 94 страницы с приложениями.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии

1.1 Специфика дивергентного мышления у детей 5-6 лет

Раскроем понятия, которые выступают существенно значимыми с концептуальной точки зрения для настоящего исследования: творчество, креативность (творческость), творческие способности, творческая активность, творческий потенциал, дивергентное мышление.

Сегодня государственные образовательные стандарты в числе важнейших задач дошкольного образования называют формирование необходимой среды и условий в целях развития детских способностей, возможностей проявления творческой составляющей каждого дошкольника в рамках его взаимодействия с ровесниками, взрослыми, окружающим миром и собой [22]. Эффективное выполнение данной задачи подразумевает корректировку обучающих технологий и содержания применяемого педагогами детского обучения. Творчество, как процесс, основано на таком виде мышления, как дивергентное (нестандартное, креативное). Оно в свою очередь основывается на воображении человека и рождает нечто новое, неожиданное, уникальное (предмет, идея, изделие, задумка), порой идеальное в существующих реалиях, чем таковое и отлично от репродуктивного мышления.

Исходно-ключевым понятием для понимания дивергентного мышления является понятие творчества. Понятие «творчество» можно считать многозначным и сложным, притом, что ученые и исследователи дают ему самые разные определения. Как отмечает Е.П. Ильин, даже с учетом того, что на текущий момент есть большой объем исследований и материалов по исследованию феномена творчества, его единообразного толкования и теоретического обоснования нет. В своем исследовательском труде «Психология творчества, креативности, одаренности» ученый оперирует

словарным толкованием этого термина, сформулированного в Толковом словаре русского языка: «создание новых по замыслу культурных, материальных ценностей» [17].

Понятие «креативность» человека интерпретируются и с позиции психологической науки: последнее понятие трактуется как способность человека рождать нестандартное решение, особенные идеи, использовать нетрадиционный ход мышления, преобразовывать информацию и разрешать вопросы оперативно, используя творческий подход. Данное определение приведено в Словаре практического психолога [27]. То есть можно сделать вывод, что «креативность» выступает близким по значению понятиям «творчество» и «творческие способности».

В попытке систематизировать и сгруппировать по критериям указанные понятия, ученый Тейлор формирует классификацию шестидесяти трактовок креативности. Исследователь формально делит все на несколько групп: гештальтистский тип (ломка гештальта принятием творческих и принципиально иных решений, чтобы найти новационное и самое лучшее); тип инновационный (креативность определяется по новшеству, неизбежности); эстетический тип (творец выражает себя, свое видение, чувства и эмоции); тип проблемный (поиск решения из множества предложенных в рамках работы творческого дивергентного мышления по Гилфорду).

Если говорить о современном состоянии трактовки креативности, К.А. Торшина отмечает, что таковая, «раскрываемая в разных теориях, являет собой элементы единого пазла, который еще никто не смог полностью собрать» [29, с. 123].

Аналогичного мнения придерживается Д.Б. Богоявленская, указывая, что «изучено понятие творчества еще очень мало, и не имеет единого четкого определения» [2, с. 4], что относится и к судьбе понятия «одаренность». При этом исследователь отмечает, что на уровне научной доктрины трактовка творчества более увязывается учеными с неким результатом деятельности, а не процессом и действием.

Но следует отметить, что многие исследователи, трактуя «творчество», указывают не только на уникальность результата, но и отмечают, что оно выражается через «деятельность, которая создает принципиально новое, то, чего не было до этого момента, за счет преобразования существующего знания и продукта и создания новых конфигураций продуктов, информации и навыков» [10, с. 18].

С позиции отечественного исследователя и педагога Л.С. Выготского следует понимать и использовать термин «творчество» в самом его широком значении, ведь оно характерно для каждого из людей. Неважно, в каком возрасте находится человек – в его жизни так или иначе присутствует творчество, даже в самой минимальной доле, творчество – это естественный спутник развития, и особенно в детском возрасте [3, с. 32].

Поддерживая мнение известного педагога, В.В. Шаронов отмечает, что рассматриваемое понятие, напрямую взаимоувязанное с игровыми формами деятельности позволяет человеку проявить свою свободу в полной мере, инициативу и выражение своего «Я». Результат творческих изысканий ученый определяет «результатом игры духовных сил человека» [32, с. 120].

Проанализировав множество дефиниций и толкований, А.Р. Гайфутдинова предлагает интерпретировать творчество как «процесс человеческой деятельности, в рамках которого создается принципиально новое за счет своеобразных умственных процессов и процедур, и их невозможно четко описать и конкретизировать свойства, и представить как точно регламентируемые действия и операции» [4, с. 22].

Быть способным к творческому поиску, к трансформации знаний и информации, отклоняясь от стандартных схем мышления и шаблонов, значит, по Е.П. Ильину, быть креативным. Это умение он называет – «независимый фактор одаренности» [8, с. 47]. Цель и мотивация творческой деятельности могут быть самыми разными. Творить, по мнению данного автора – созидать, производить нечто новое, неординарное. Креативность –

умение произвести какой-либо новый объект. Заниматься творчеством - реализовать процесс создания такового.

И.П. Ильин, понимая, «что креативность толкуется многогранно и по-разному, предлагает разделить креативность, определяя ее, в одном значении как способность человека, а в другом как специфическую личностную особенность. Поддерживая данное мнение, мы будем рассматривать креативность в качестве интегративной личностной способности» [8, с. 47].

Уход от шаблонного мышления, умение мыслить, выходя за рамки предложенного, поиск уникально новых решений для поставленных вопросов, новые способы и пути самовыражения – это и есть креативность по мнению К. Роджерса. Ученый отмечает, что процесс творческих изысканий, в его понимании, это деятельность человека, ориентированная на рождение некоего нового предмета, продукта, идеи, формирующегося из исключительности самого творца, и при этом определяемого явлениями, окружающими людьми, факторами создания, внешним влиянием [23, с. 75].

Определяется креативность (творческость) как способность личности творчески подходить к решению задачи, индивидуальные своеобразные возможности, проявляемые человеком в его мыслительной деятельности, общении, труде, выражении эмоций и чувств, они определяют специфику личности в общем контексте и конкретных ее сторонах, характеризуют результаты работы, этапы ее проведения. Следует определять креативность в формате значимого и условно независимого фактора одаренности, который практически невозможно отследить через тестирование учебных достижений и тестов на уровень интеллекта [16].

«В данном толковании понятия основной упор сделан на то, что креативность может находить выражение в разных направлениях человеческой деятельности. Недопустимо отождествлять успешные результаты в развитии интеллектуальных и творческих способностей. Это

особенно важно понимать при работе с детьми, особенно имеющими проблемы с познавательной мотивацией» [16].

По нашему мнению, креативность и творчество всегда связаны друг с другом и взаимозависимы. В рамках творчества, как процесса, происходит развитие и креативности, как человеческой индивидуальной способности. И напротив, если человек одарен и имеет определенные творческие способности, то, в конечном счете, придет время, когда они найдут себе применение, «выльются» в создание нового и креативного продукта, результата творчества.

Я.А. Пономарев, выражая мнение о том, как широко и объемно может быть творчество в жизни, пишет, что оно выступает значимым фактором развития всего материального, воссоздания новейших форм материи в текущем пространстве, одновременно с появлением которых происходит изменение форм и видов творческой активности. К числу таких форм относится творчество, реализуемое человеком [20, с. 38].

Н.Ю. Хрящева, кроме нестандартности мышления и поведения, включает в определение свойств креативности богатое воображение и чувство юмора, а также умение детализировать образы проблемы и приверженность высоким эстетическим ценностям [8, с. 47].

Когда уже существующие знания, опыт и информация проходят путь трансформации, изменений, он, как раз-таки, характеризуется креативностью, как отмечает Д.В. Ушаков. В данном случае преобразования неотделимы от воображения, изысканий, импровизации [21, с. 18].

Феномен «творческой» состоит, по мнению В.П. Лейтеса, в том, что эта особенность человеческой умственной деятельности, особый склад ума, индивидуальность в выражении мыслей. При этом вовсе не значит, что креативный человек – это обязательно высокоинтеллектуальный человек. Творческий подход подразумевает задействование таких элементов мыслительной деятельности, как воображение, выдвижение гипотез,

интуитивное чувствование, в соединении с вдохновением, увлеченностью, энтузиазмом [13, с. 15].

Изучив научные литературные источники и мнения разных ученых, Т.А. Барышева выдвигает свое мнение о том, что креативности по своему психологическому содержанию и структуре выстраивается за счет взаимодействия разных креативных показателей и свойств, и в каждом отдельном случае создает неординарную и исключительное комбинацию параметров аффективного, философского, коммуникативного, интеллектуального, общеэстетического свойства, мотивации, компетенции, опыта [1]. Также исследователь определяет 27 устойчивых постоянных, которые характеризуют данные параметры и свойства, называя их симптомокомплексами, выделяет ряд стадий развития креативности в рамках его становления.

По замечанию В.В. Шаронова, истоки формирования у человека способности к творческим изысканиям находятся в процессах его становления и эволюции, как социального существа. И в первую очередь в развитии у индивида его рефлексивного мышления, которое лежит в основе развития творческих способностей [32].

Ученые определяют ряд условий и обстоятельств, которые активизируют совершенствование дивергентного мышления. К ним относятся: необходимость разрешения большого числа вопросов и задач; наличие ситуации недовершенности, неготовности в сравнении с четко очерченными и определёнными ситуациями; особое внимание на эмоциях, обобщениях, ощущениях, собственных находках и наблюдениях; заинтересованность взрослых и иных окружающих к увлечениям детей; стимулирование автономности и серьёзного отношения к обязательствам [7].

Есть и факторы, которые тормозят развитие креативности: шаблоны и стереотипы в мышлении и деятельности; непринятие и неодобрение идей, результат воображения; подобострастие и поклонение устоявшимся в обществе авторитетам; боязнь ответственности и риска [11]. Развитие

дивергентного мышления детей дошкольного возраста предшествует школьному творческому мышлению, которое характеризуется «формированием либо созданием принципиально нового с объективной либо субъективной точки зрения на эмпирическом опыте или в формате теории, обусловленной дальнейшей учебной деятельностью и влияющей на образование и развитие личного стиля самоидентификации» [9].

Зачастую можно увидеть, что термины «креативность» и «творческий потенциал» приравнивают по значению.

Творческий потенциал определяется как особенная грань, интеллектуальное свойство, которая определяется новшеством и неизбежностью в процессе разрешения задач, нестандартностью мышления, - так описано это понятие в энциклопедическом словаре по психологии и педагогике. Подразумевается, что данная черта имеет связь с дивергентным мышлением, уровень развития которого напрямую влияет на уровень потенциала [34]. То есть, с позиции ученых, присутствие у человека творческого потенциала предполагает неординарность мышления, новшество, неизбежность, высокий уровень интеллекта.

В.Г. Паршуков определяет творческий потенциал с точки зрения новизны и оригинальности переработанных идей: «совокупность восполняемых ресурсов, позволяющих создавать новые – оригинальные, качественно иные, но более высокого уровня, материальные и духовные ценности» [19, с. 13].

Хочется поддержать позицию Е.П. Ильина о том, что по своей сущности творческий потенциал – это полноценная система характерных черт и особенностей, свойственных людям творческого склада, его можно спрогнозировать, принимая во внимание уровень проявленности особенностей личности. Ученый определяет у потенциала 2 основные составляющие: личностные свойства человека (мотивация, темперамент, компетентность, степень информированности, уверенность в себе, смелость, воля) и творческие способности (наблюдение, интеллектуальность,

неординарность, воображение [8]. Только если обе эти составляющие развиты в высшей степени – имеет место «высокий уровень творческого потенциала у личности» [8, с. 98].

В основе творческого потенциала у детей лежит познавательная (когнитивная) активность, то есть «желание узнать новое, стремление к саморазвитию и самосовершенствованию. Возникает особый эмоциональный фон, который способствует развитию активной познавательной деятельности, мотивации к изучению того или иного предмета» [33, с. 123]. Появляющееся в результате когнитивной деятельности удовлетворение – особый положительный эмоциональный отклик от процесса познания – стимулирует развитие креативности у детей.

Выражение такого личностного свойства, как творческая активность осуществляется во взаимодействии человека с окружающим миром и людьми, в общении и работе, появляясь как новшество, нестандартный подход, созидательность. Данная активность выступает личностной способностью активной позиции, в частности в поиске новых решений и возможностей, умением самостоятельно формулировать задачи, определять основы и правила, составляющие базу каких-либо схем, действий; это способность переноса и комбинирования опыта, информации, знаний и навыков между разными сферами [18]. Творческая активность рождается и применяется в разных видах деятельности, поэтому и творчество может быть разным (музыкальное, художественное, научное, философское) [25].

Такая активность важна и нужна человеку в процессе обучения. Интерпретация творческой активности, с точки зрения И.В. Фуфаева, предполагает, что это комплексное, сложносоставное образование, в своем составе объединяющее готовность заниматься творчеством (стимул к нему), креативность (умение нестандартно мыслить и создавать новшество) и присутствие конкретных навыков (изыскание, изучение, смекалка) [31].

Ученый также выделяет, что характерными параметрами творческой активности могут считаться самостоятельность и оригинальность. Вслед за

В.И. Андреевым и А.А. Кирсановой он выделил взаимосвязанные компоненты творческой активности: креативный, мотивационный и деятельностный.

В.Г. Паршуков психологической предпосылкой творческой активности считает одаренность. В свою очередь в его концепции «творчество служит основанием для введения понятия исследовательской познавательной активности применительно к психологическому изучению развития познавательных способностей» [24, с. 49]. Т.И. Тамбовкина полагает, что творческая активность тесно связана с познавательной деятельностью, в процессе которой обучающиеся должны максимально самостоятельно справляться с поставленной задачей с помощью уже имеющихся знаний [28].

В соответствии с психометрическим подходом к изучению креативности, разделяется конвергентное и дивергентное виды мышления. Психологический словарь дает общее определение дивергентному мышлению (*divergent thinking*) – от латинского «расходиться»: «форма мышления, основанная на стратегии генерирования множества решений одной единственной задачи» [27, с. 143]. Дивергентное мышление характеризуется возможностью восприятия и уяснения всего того разнообразия, что формирует окружающее пространство, осмысления характеристик и взаимосвязей событий и явлений этой реальности. Дивергентное мышление выражается в применении самых разных вариаций организации информационных данных, включая совершенно отличные – альтернативные, несовместимые и исключающие друг друга, а также в способности трансформировать информационные данные из их начальных в другие состояния.

Совершенствование данной формы мышления выступает важным требованием для существования и работы информации, базой определения расхождений, коллизий, выявления глубинных связей, использования различных методов и средств для урегулирования проблемных вопросов. Мыслительный процесс при этом характеризуется гибкостью,

производительностью, формирует неординарные решения в рамках мышления. Дивергентное мышление выступает противоположным по своей сути конвергентному мышлению [34].

По мнению составителей энциклопедического словаря по психологии и педагогики, дивергентное мышление «характеризует движение мысли в разные стороны с целью охватить различные аспекты проблемы в поисках её решения или рассмотреть возможность решения проблемы с разных углов зрения. Такое мышление, как предполагают, обычно связано с творчеством, так как оно нередко даёт возможность находить новые идеи и решения благодаря использованию других областей знания. В частности, человек может применять вещь, исходя только из ее целевого назначения, и развивать это использование до некоего идеального сценария, до высшей техники (конвергентное мышление). Однако есть и иной вариант: использовать вещь в ином изложении, по-другому, в каком-то ином обстоятельстве, за счет чего достигается нестандартный и непредвиденный итог» [35].

С философской точки зрения, рассматриваемая форма мышления раскрывается в тех ситуациях, когда только назревает проблемный вопрос, и нет заведомо определенного варианта его урегулирования [26]. Этот вид интеллектуальных способностей был выделен Дж. Гилфордом, когда было зафиксировано, что между тестовыми диагностиками, определяющими специфику конвергентного мышления и эффективностью разрешения проблем, реализуемого за счет дивергентной формы нет никакой связи. Указанный ученый предположил, что дивергентное мышление является основанием творчества, и указал несколько способностей человеческого интеллекта, определяющих существование креативности. Например: неординарность, спонтанность, любознательность, умение строить предположения и гипотезы, воображение, способность видеть предмет с совершенно нетрадиционной точки зрения, находя ему новые пути использования, умение находить новые скрытые свойства предмета. В итоге Дж. Гилфорд сформулировал перечень параметров креативности,

включающий шесть элементов, и представленный на рисунке 1. Творчество характеризуется рядом признаков, которые вслед за Дж. Гилфордом отметил Э.П. Торренс – создатель Теста Оценки Творческого Мышления (ТОТМ).

Способность к обнаружению и постановке проблем	«Беглость мысли» (количество идей, возникающих в единицу времени)	Оригинальность (способность производить идеи, отличающиеся от общепринятых взглядов, отвечать на раздражители нестандартно)
Гибкость - способность продуцировать разнообразные идеи	Способность усовершенствовать объект, добавляя детали	Способность решать проблемы, т.е., способность к анализу и синтезу

Рисунок 1 – Перечень параметров креативности (по Дж. Гилфорду)

Креативность он определяет с точки зрения системного подхода – это, прежде всего, процесс, в результате которого личность проявляет чувствительность к определенной проблематике, дефициту знаний, их дисгармонии, несообразности, затем формулирует и фиксирует указанную проблематику, выдвигает альтернативные гипотезы, и находит варианты ее разрешения с окончательной формулировкой конечного результата.

Работая учителем в профессиональной школе, он заметил, что многие его неблагополучные ученики впоследствии стали успешными в жизни и работе. В оценке творческого мышления он использовал четыре критерия дивергентного мышления по Дж. Гилфорду: беглость, гибкость, оригинальность и разработанность. Затем Э.П. Торренс добавил такие факторы, как сопротивление и абстрактность. В результате исследований он вывел положительную корреляцию между креативностью и невысоким

уровнем интеллектуального развития. При этом крайние точки развития интеллекта (низкий/высокий), по его мнению, не способствуют развитию креативности.

Е.Е. Туник, которая модифицировала тесты Э.П. Торренса, в качестве критериев креативности рассматривает несколько иной перечень (рисунок 2) [30].



Рисунок 2 – Перечень параметров креативности (по Е.Е. Туник)

Таким образом, раскрывая понятия, выступающие существенно значимыми с концептуальной точки зрения для настоящего исследования, нами выявлено, что творчество и креативность необходимо рассматривать как «связанные друг с другом и взаимозависимые. В рамках творчества, как процесса, происходит развитие и креативности, как человеческой индивидуальной способности. И напротив, если человек одарен и имеет определенные творческие способности, то, в конечном счете, придет время, когда они найдут себе применение, «выльются» в создание нового и креативного продукта, результата творчества» [30].

Существует ряд факторов и условий, выступающих как в качестве стимулятора развития креативности, так и в качестве барьеров для развития данной категории. В числе стимуляторов: фактор незавершенности задания, повышенный уровень любознательности, фактор автономности и ответственности, внимание к интересам развивающейся личности [15]. В числе барьеров развития креативности: отсутствие в личностном развитии фактора риска; достижение успеха «любой ценой»; поведенческо-мыслительная стереотипность; пресечение проявлений воображения и исследовательской инициативы личности; стремление к ситуациям шаблонности, конформности и влияние авторитетных источников.

С понятием творчество тесно связано понятие «творческий потенциал», представляющее «целую структуру характеристик, присущих творческим личностям, он прогнозируем с учетом степени выраженности личностных особенностей» [15, с. 143]. А также понятие творчества имеет тесную взаимосвязь с разработкой проблемы креативности как показателя развития творческих способностей в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке и практике.

В данной работе мы будем опираться на следующее определение дивергентного мышления: форма мышления, основанная на стратегии генерирования множества решений одной единственной задачи, это «мышление, способное схватывать и осмысливать все многообразие явлений действительности, их свойств и связей между ними. Проявляется в использовании разнообразных форм организации информации, в том числе и разных – противоположных, взаимоисключающих, в умении переводить информацию» [30] из одного состояния в другое.

1.2 Пластилинография как средство развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления

Эффективным средством развития дивергентного мышления является пластилинография.

Данное творческое направление является сравнительно новым. Само наименование является двухкорневым словом, которое складывается из «графия» – рисовать, создавать, и «пластилин» – то, из чего создается задуманное, воплощается творческая идея. Методика совмещает два вида творчества в одно – лепку и рисование. Работа строится по принципу создания картины из пластилина на горизонтальной поверхности, на которой с помощью пластилиновых элементов разных размеров и форм формируется объемный рисунок [5].

Данная техника является сегодня нетрадиционной среди видов декоративно-прикладного творчества, вместе с тем эффективной педагогической технологией, направленной на развитие у детей их творческих способностей. Работа с пластилином является увлекательной и полезной для развития детской моторики – за счет этого универсального качества пластилинография активно используется педагогами в дошкольных и школьных учреждениях в качестве средства развивающего обучения [6].

С рамках пластилинографии создается настоящая картина с трехмерным изображением. В качестве основы картины служит картон, доска, плотная бумага. Рисунок на ней получается полуобъемным, с неровностями и очертаниями фигурок. Техника позволяет не просто создавать изделие руками – развитие моторики, движений рук способствует развитию мыслительных процессов и умственных способностей детей, что отражается затем и в другом: формирование познавательных способностей, становление речи, проявление в игровой деятельности [12]. Творческая работа позволяет развивать сенсомоторику, воспитывать самостоятельность, свободу мышления, активность, творческий подход к решению разных задач.

Учитывая современные требования федеральных государственных стандартов в отношении программ дошкольного образования, применение в их рамках активных увлекательных творческих направлений, таких как пластилинография выступает актуальным и необходимым:

- во-первых, это позволяет объединять разные образовательные сферы в педагогической и воспитательной деятельности: «Познание», «Коммуникация», «Труд», «Социализация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Безопасность»;
- во-вторых, такой материал как пластилин является доступным, увлекательным и повсеместно используемым не только в рамках работы с детьми в образовательном учреждении, но и дома, в кружках, при участии детей во внешкольных мероприятиях, праздниках, проектах, конкурсах;
- в-третьих, в основе воспитательно-образовательной деятельности, в которой педагоги задействуют пластилинографию, состоит игра как главный вид деятельности детей согласно их возрастной специфике.

Указанная творческая техника выбрана в частности по той причине, что основы лепки ребенок осваивает еще с самых малых лет, овладевая техникой создания разных объемных простых фигур. Овладение новой техникой, совмещающей рисование и лепку, позволяет развивать воображение и дивергентное мышление, получать новые навыки работы с материалами и изобразительные приемы.

Непосредственно до введения нами пластилинографии в деятельность с детьми проведен анализ нескольких авторских методик пластилиновой живописи, созданных Т.Н. Давыдовой, И.А. Лыковой [14]. Специалисты указывают на множество достоинств техники: ее увлекательность и доступность дошкольникам, возможность быстрого достижения поставленных целей и необходимых результатов, новый и оригинальный вид творчества для ребят, который дарит им позитивные эмоции. В процессе занятий с пластилином у детей идет развитие координации, силы, мелкой

моторики, улучшается ручная умелость и согласованность рук в процессе работы. Лепка позволяет подготовить физически детскую руку к дальнейшему освоению письменных навыков. Создание нового своими руками помогает ребенку лучше узнавать свойства материала, его возможности использования, развивает мышление и воображение, мотивирует находить новые действия.

Можно назвать пластилинографию настоящей пластилиновой живописью, в процессе занятий которой у ребенка прорабатываются и развиваются умения работы с материалом и инструментами, изобразительные навыки, воображение, дивергентное мышление, улучшается и корректируется моторика пальцев, точность движений. В процессе создания картины формируется усидчивость, умение распоряжаться своими силами, временем, проявляется творческий подход, происходит выражение эмоций, ребенок учится принимать решения сам.

Самое важное в применении данной творческой методики – принимать во внимание специфику возраста детей, его возможности, физические навыки и умения. Если будет задано слишком сложное для ребенка задание и тема, он может потерять интерес и увлеченность самим творческим направлением и занятием. В связи с чем, в первую очередь детей учат осваивать самые элементарные приемы лепки:

- размазывание – доступный и самый простой прием, легко осваиваемый даже малышами. Материал размазывается по основе, создается ее покрытие из одного, двух, нескольких цветов;
- раскатывание – немного более сложный принцип работы с материалом, при котором ребенку нужно приложить усилия рук. Пластилин следует раскатать ладонями, что придать кусочку цилиндрическую форму либо форму шарика, а затем готовый элемент приживается пальчиком на основу, немного надавливая на него;

– вытягивание (сплющивание) – освоение данных приемов под силу ребятам, которые освоили предыдущие навыки. В процессе пластилиновой живописи эти приемы очень важны – позволяют добавить линии, фигуры, изобразить определенные формы в виде лепешки, кружочка, сердца, длинных жгутиков. При вытягивании пальцами затончается кончик предмета, при сплющивании скатанный шарик или колбаску нужно приплюснуть.

По мере овладения указанными навыками можно переходить к усвоению более характерных именно для пластилинографии технических приемов. За счет чего освоение методики идет последовательно и системно, картины постепенно будут усложняться.

К числу характерных для данного вида творчества приемов относятся:

– заглаживание – применяется на подготовительном этапе создания изображения. Пальчиками ребенок разглаживает материал на основе, формируя плоский фон – гладкую пластилиновую поверхность. Такой прием под силу освоить ребятам не младше 5 лет, так как от ребенка требуется приложить усилия пальчиков – активно работают мышцы рук;

– прищипывание – применяется в целях декорирования и придания эффектов в изображении: материал «прищипывается» пальцами в нужных местах, при создании неких деталей;

– надавливание, примазывание – применяются, чтобы соединять компоненты изображения;

– наклеивание – с помощью материала уже на готовую часть изображения наносятся дополнительные элементы – «наклеиваются», соединятся детали;

– смешивание различных цветов материал в целях достижения новых цветов и оттенков пластилина. Позволяет разнообразить цветовую гамму картину, декорировать ее. Ребенок учится смешивать цвета:

нужные цвета скатываются в один кусочек и разминаются, либо в контурах изображения разные цвета накладываются друг на друга [6].

Разнообразие видов пластилинографии сгруппировано и приведено в приложении А.

Применение техники пластилинографии превращает процесс творчества в увлекательное занятие, в рамках которого дети создают уникальные разнообразные картины, с нестандартным подходом к изобразительной деятельности, что помогает активнее развиваться детскому дивергентному мышлению. Все приемы доступны для понимания и усвоения дошкольниками.

Следует отметить, что пластилинография в целом благотворно влияет на детское развитие: улучшение сенсомоторики, цвето- и формовосприятия, развитие фантазии и воображения, развитие координации движений, моторики рук, совершенствование пространственного мышления.

Приемы и принципы данной творческой техники состоят в формировании картины из пластилина на горизонтальной основе, с последовательным созданием и соединением различных объемных и плоских элементов, создающих трехмерный эффект изображения. Сам процесс лепки осваивается еще в самом раннем возрасте, когда ребенок овладевает элементарными рабочими приемами: размазывание, раскатывание, вытягивание.

Наличие данных навыков формирует у старших дошкольников основу для дальнейшего освоения более сложных приемов и создания интересных творческих работ, например, налепливание, надавливание, соединение деталей за счет примазывания, создание декоративного эффекта прищипыванием. Ребенок учится выбирать цвета, создавать оттенки, чтобы выразить свое видение творения, ведь они выступают средством передачи критериев рисуемых элементов, овладевает приемами перехода цвета, его вливания из одного в другой, разбирается в цветовой передаче.

Таким образом, в процессе занятий пластилинографией у ребенка прорабатываются и развиваются умения работы с материалом и инструментами, изобразительные навыки, воображение, дивергентное мышление, улучшается и корректируется моторика пальцев, точность движений. В процессе создания картины формируется усидчивость, умение распоряжаться своими силами, временем, проявляется творческий подход, происходит выражение эмоций, ребенок учится принимать решения сам.

Однако в применении данной творческой методики необходимо принимать во внимание специфику возраста детей. Также важно соблюдать принципы системности и постепенности в занятиях пластилинографией с целью совершенствования дивергентного мышления – это подразумевает поступательное движение при освоении приемов работы – от простых к сложным. В таком случае ребенок постепенно может заниматься одной работой, начав с простых приемов и усложняя ее, не теряя при этом увлеченности и не уставая. Техники и приемы, которыми овладел ребенок, помогут ему ярко и уникально выразить его идеи, создать новые интересные работы, развить воображение.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления

Экспериментальное исследование проходило в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Целинновский детский сад «Ромашка» Джанкойского района Республики Крым (далее – ЦДС «Ромашка», МДОУ). В качестве респондентов определены 40 дошкольников возрастной категории 5-6 лет. Информация, характеризующая участников исследования приведена в приложении Б, в таблице Б.1. Практическая часть исследования состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов. Все они последовательно реализованы.

Констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления. Нами выделены 4 ключевых показателя данного уровня для указанной возрастной категории дошкольников, исходя из анализа трудов Дж. Гилфорда, В.Г. Паршукова, Э.П. Торренса и Е.Е. Туник (таблица 1). В силу возрастных особенностей детей 5-6 лет нами принято решение исключить показатель «Абстрактность названия», тем самым нами оставлено четыре показателя.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Беглость	Диагностическая методика 1 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс). Субтест 2, субтест 3
Оригинальность	Диагностическая методика 2 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс). Субтест 1, субтест 2, субтест 3
Сопrotивление замыканию	Диагностическая методика 3 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс). Субтест 2
Разработанность	Диагностическая методика 4 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс). Субтест 1, субтест 2, субтест 3.

Помимо экспериментальной работы, как основополагающей в исследовании, в процессе каждого этапа нами велось и наблюдение за испытуемыми (дополнительный исследовательский метод).

Диагностическая методика 1 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс) (оценивается по результатам субтестов 2 и 3).

Цель: выявление развития у детей 5-6 лет уровня беглости дивергентного мышления.

В частности мы специально взяли «Фигурную форму теста творческого мышления Торренса» – в начале 1990-х гг. методика была адаптирована отечественными специалистами (НИИ общей и педагогической психологии Академии педагогических наук (АПН) и лабораторией диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук; работа по адаптации с разделом «Завершение картинок» (CompleteFigures) велась в 1993-1994 гг.).

Материалы теста: бланки со стимульным материалом, цветная бумага.

Содержательная часть и порядок осуществления: специалист проводит 3 субтеста в отношении участников. В рамках первого ребенку предлагается сделать рисунок на основании заданного элемента, как стимула к действию – пятно овальной формы. Ребенок может выбрать любые цвета и дать название созданному рисунку.

В рамках следующего субтеста ребенку задается уже десять стимульных фигур, которые не завершены. Их следует дорисовать на свое усмотрение и дать наименование тому, что получилось.

Третий субтест содержит много параллельных линий, располагающихся вертикально и попарно. Для каждой пары следует придумать продолжение, задействуя их в рисунке. Получится несколько изображений, и они должны быть разными.

Суммарно все три субтеста диагностической методики дают возможность оценить состояние дивергентного мышления. Оценивается уровень его развития с помощью 5 шкал: «беглость», «оригинальность»,

«разработанность», «сопротивление замыканию» и «абстрактность названий» согласно предложенными Э.П. Торренсом ключами к тестовым заданиям.

Шкала «Беглость» – отражает продуктивность (результативность) дивергентного мышления. Определяется во втором и третьем субтестах, исходя из установленных правил. Так, определяется число рисунков, сделанных испытуемым.

«Следует брать для подсчета ответы, исключительно отвечающие требованиям для подсчёта по данному показателю. Изображение, не отвечающее показателю беглости, не учитывается в анализе данных. Рисунки должны быть адекватны, то есть в них задействованы стимульные материалы. В противном случае (заданный материал не использован, рисунок не завершён в целом, остались не задействованные пары линий, ребенок изобразил абстракцию без смысла) к адекватным их отнести нельзя и баллы на эти рисунки не начисляются. Если изображение повторяется ни один раз, то повторы засчитываются в 1 балл» [30]. Когда, при выполнении 2-го субтеста дети задействуют в одном рисунке больше 2-х незаконченных фигур, данный вариант признается нестандартным, и начисление баллов происходит согласно числу задействованных фигур на рисунке. Если ребенок выразил только один вариант замысла рисунка (в 3-м субтесте с линиями), то есть использованы более 2-х пар линий, за это присуждается 1 балл.

Критерием оценки является общее количество набранных баллов.

Если набрано от 0 до 39 баллов – имеет место низкий уровень развития дивергентного мышления. При наборе от 40 до 60 баллов – испытуемый обладает средним уровнем. Набранный диапазон баллов более 61 позволяет отнести испытуемого к обладателю высокого уровня развития. Более подробно уровни описываются в рамках характеристик специфических черт детских изображений. В дальнейшем в рамках анализа всех уровней приводится оценка.

Результаты диагностики беглости представлены в приложении В, таблицах В.1 и В.2. Распределение по уровням представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики беглости дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий (0-39 баллов)	10	50	9	45
Средний (40-60 баллов)	8	40	8	40
Высокий (больше 60 баллов)	2	10	3	15

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 10 детей (50%). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень продуктивной деятельности в творчестве и проявлений дивергентного мышления. Лена С. и Юлия Н. не окончили заполнение фигур в субтесте 2. Определенная доля неадекватных картинок также присутствовала – например, у Юли Н. Низкая активность при заполнении овала была характерна для Сергея К., Кати Б. и Игоря Е. Повторы фигур, однообразие продемонстрировали Наташа К., Олег В. и Саша К. Выход за пределы границ линий в третьем субтесте имел место у Вадима К. и Ольги С. Средний уровень отмечен у 8 детей (40%). «Характерная черта данных детей – отсутствие должной уверенности при выполнении задания, уровень продуктивной творческой деятельности у них не достаточно развит» [30]. Тем не менее, отдельные ребята (Вероника С., Света К., Валера З., Ольга С.) продемонстрировали хорошие результаты в субтесте 3, нарисовав уверенно крупные фигуры. Имело место неоконченное задание в субтесте 2 у Ларисы М. и Лены Х. Отдельные требования при дополнении фигур не учли Саша А. и Сергей Н.

Высокий уровень был выявлен у 2 детей (10%): Ольга К., и Света А. проявили развитый уровень продуктивной «творческой деятельности в рамках дивергентного мышления. Их изображения отличались аккуратностью и четкостью линий, а также адекватностью изображений, отсутствие повторов» [30].

В контрольной группе у значительной части ребят по результатам диагностики определен низкий уровень – у 9 детей (45%). Им было сложно выполнять задачи субтестов, и данные дети продемонстрировали низкую эффективность своей творческой работы. Катерина К., Владимир У., Семен И., Тимофей У., Елизавета К., Ирина В. делали много повторов в изображениях, были малоактивны в заполнении и дорисовке заданных фигур. Часть изображений, сделанных Елизаветой А. и Айгуль А. отнесены к неадекватным (фигуры почти не заполнены). Задействовав большие по размеру изображения, Вячеслав О. не соблюдал пределы границ заданных линий. У значительной части группы установлено среднее значение уровня беглости у 8 детей (40%). Они испытывали сложности в процессе того, как делали задания. Следует отметить у данных детей слабое развитие дивергентного мышления. 5 детей (Святослав К., Елена П., Валентина А., Даниил Е., Стефания Д.) более уверенно выполняли задание в третьем субтесте при создании рисунка. Проявили недопонимание задания Илья М., Мария Н., Богдана В. У оставшихся 3 детей (15%) диагностирован высокий уровень – у них хорошо развито дивергентное мышление, они увлеченно выполняли задания (3 человека). Виолина В., Анджела В., Александр В. изобразили различные и неповторяющиеся рисунки на шаблоне и чувствовали себя уверенно при выполнении задания.

Диагностическая методика 2 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс) (оценивается по результатам субтестов 1, 2, 3).

Цель: выявление развития у детей 5-6 лет уровня оригинальности дивергентного мышления.

Одной из наиболее важных характеристик «креативности выступает уровень оригинальности, который говорит о нестандартности, своеобразии, неповторимости дивергентного мышления испытуемого в творческом плане» [30]. Определение данного показателя происходит по факту проведения 3-х субтестов, при этом оценивается результат ответа на задания, исходя из того, насколько редко он давался ранее по статистике прохождения

теста. Если ответ встречался довольно часто, то за него не присуждаются баллы, более редкие варианты оцениваются по 1 баллу. Оценке подлежит сама работа, изображение ребенка, но не наименование. Складываются все оценки в отношении всех рисунков теста и получается общий оценочный результат за оригинальность. Нужно подчеркнуть, что когда в перечне стандартных ответов значится как «человеческое лицо» – оцениваться работа будет в 0 баллов, однако, когда данная же фигура незавершенная становится в творении ребенка губами, глазами, превращающимися в часть человеческого лица, можно присудить 1 балл за нестандартность мышления. Характеристика ответов, которые относятся к статистически стандартным и получают 0 баллов, приведена ниже.

«Субтест 1 оценивается только тот предмет, который был нарисован на основе цветной приклеенной фигуры, а не сюжет в целом – рыба, туча, облако, цветок, яйцо, звери (целиком, туловище, морда), озеро, лицо или фигура человека.

Субтест 2. Все незаконченные фигуры имеют свою нумерацию, слева направо и сверху-вниз: 1, 2, 3, ..10. В частности, 1 – цифра (цифры), буква (буквы), очки, лицо человека, птица (любая), яблоко; 2– буква (буквы), дерево или его детали, лицо или фигура человека, метелка, рогатка, цветок, цифра (цифры); 3 – цифра (цифры), буква (буквы), звуковые волны (радиоволны), колесо (колеса), месяц (луна), лицо человека, парусный корабль, лодка, фрукт, ягоды; 4 – буква (буквы), волны, змея, знак вопроса, лицо или фигура человека, птица, улитка (червяк, гусеница), хвост животного, хобот слона, цифра (цифры); 5 – цифра (цифры), буква (буквы), губы, зонт, корабль, лодка, лицо человека, мяч (шар), посуда; 6 – ваза, молния, гроза, ступень, лестница, буква (буквы), цифра (цифры); 7 – цифра (цифры), буква (буквы), машина, ключ, молот, очки, серп, совок (ковш); 8 – цифра (цифры), буква (буквы), девочка, женщина, лицо или фигура человека, платье, ракета, цветок; 9 – цифра (цифры), буква (буквы), волны, горы,

холмы, губы, уши животных; 10 – цифра (цифры), буква (буквы), елка, дерево, сучья, клюв птицы, лиса, лицо человека, мордочка животного.

Субтест 3. Книга, тетрадь, бытовая техника, гриб, дерево, дверь, дом, забор, карандаш, коробка, лицо или фигура человека, окно, мебель, посуда, ракета, цифры» [30].

Результаты диагностики оригинальности представлены в приложении В, таблицах В.3 и В.4. Распределение по уровням представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики оригинальности дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий (0-39 баллов)	16	80	15	75
Средний (40-60 баллов)	4	20	5	25
Высокий (61 балл и более)	-	-	-	-

В экспериментальной группе низкий уровень был выявлен у 16 детей (80%). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень проявлений оригинальности дивергентного мышления. По 0 баллов в первом субтесте получили Вероника С., Ольга С., Саша А., Валера З. Лена С., Юлия Н. – не окончили заполнение фигур в субтесте 2. Очень много стандартных вариантов дорисовки наблюдалось у Светы К., Лены Х., Сергея К., Кати Б., и Игоря Е. (например, облака и волны у Светы и Сергея, солнце и тучи – у Кати, клубы дыма у паровоза – у Игоря). Повторы фигур и однообразие во всех трех субтестах продемонстрировали Наташа К., Олег В. и Саша К., Вадим К. и Ольга С. (например, голова слона – у Наташи, восточные узоры – у Ольги).

Средний уровень отмечен у 4 детей (20%). «Характерная черта данных детей – отсутствие должной уверенности при выполнении задания, уровень

продуктивной творческой деятельности у них недостаточно развит. В то же время, частота и качество оригинальных дорисовок выше, чем у прежней группы» [30] (например, корабль у Сергея Н. как дорисовка волны, ваза с фруктами у Ольги К. как дорисовка дуги и др.) – продемонстрировали хорошие результаты в субтесте 3, нарисовав уверенно крупные фигуры. Имело место неоконченное задание в субтесте 2 у Ларисы М. и Светы А.

Высокий уровень не был выявлен ни у кого из детей в группе.

Аналогичная картина наблюдается у детей контрольной группы: низкий уровень был выявлен у 15 детей (75%). У этих детей наблюдались значительные трудности в процессе выполнения задания, они показали низкий уровень проявлений оригинальности дивергентного мышления (например, набрали по 0 баллов в первом субтесте, незначительное количество дорисованных оригинальных фигур в субтесте 2). Это Катерина К., Владимир У., Семен И., Тимофей У., Елизавета К., Ирина В. (например, ромашка – у Елизаветы, мяч – у Владимира, солнце – у Ирины). Очень много стандартных вариантов дорисовки наблюдалось у Елизаветы А., Айгуль А., Даниила Е., Анджелы В. (зонт – у Айгуль, горы – у Даниила). Повторы фигур и однообразие во всех трех субтестах продемонстрировали Александр В., Марина Н., Валентина А., Богдана В., Виолина В. (например, ухо человека – у Марины, часть паруса – у Богдана).

5 детей (25%) контрольной группы продемонстрировали средний уровень: Вячеслав О., Святослав К., Елена П., Стефания Д., Илья М. (например, траектория пути – у Вячеслава, фигура улитки – у Елены, изгиб реки – у Стефании). Высокий уровень не был выявлен ни у кого из детей в контрольной группе.

Диагностическая методика 3 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс) (оценивается по результатам субтеста 2).

Цель: выявление уровня сопротивления замыканию.

Данный показатель характеризует наличие умения «продолжительный период быть «распахнутым» для всего нового и многообразного,

способности оттягивать свое однозначное решение в целях его переосмысления и трансформации в нечто неординарное и нестандартное» [30].

Здесь идет определение баллов лишь во втором субтесте. Все десять заданных фигур порознь оцениваются 0, 1 или 2 баллами. Если ребенок замыкает фигуру наиболее стандартно и просто (проводит линию прямую или неровную, штрихи, закрашивает либо прорисовывает какую-то букву, знак), работа оценивается в 0 баллов.

Когда ребенок не просто замыкает заданный фрагмент фигуры, особо не задумываясь, а добавляет к ней какие-нибудь линии, предметы, детали, работа оценивается в 1 балл. Однако добавление последних только в рамках фигуры дает 0 баллов. Если ребенок заданную фигуру не замыкает совсем, а делает ее частью более сложного нарисованного предмета, изображения (деталью закрытой фигуры) показатель сопротивления оценивается в 2 балла. Работа оценивается в 0, если ребенок сделает из фигуры цифру, либо ассоциативную букву. Соответственно: 0 баллов – низкий уровень показателя, 1 балл – средний, 2 балла – высокий.

Полученные данные определения сопротивления замыканию в рамках дивергентного мышления представлены в приложении В, таблицах В.5 и В.6. Распределение по уровням представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики сопротивления замыканию

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий (0-39 баллов)	12	60	14	70
Средний (40-60 баллов)	8	40	6	30
Высокий (больше 60 баллов)	-	-	-	-

В экспериментальной группе преобладает низкий уровень, выявленный у 12 детей (60%). По 0 баллов во втором субтесте получили Вероника С.,

Олег В., Сергей Н., Юля Н., Ольга С., Лена Х., Саша К., Сергей К., Лариса М., Катя Б., Игорь Е., Саша А. В их рисунках «фигура замыкалась наиболее простым способом, с минимумом усилий: с помощью прямой или кривой линии, сплошной штриховки или закрашивания» [30] (например, цифры: 9 – у Ольги, 6 – у Ларисы; сердце – у Кати).

Средний уровень отмечен у 8 детей (40%): Ольга К., Лена С., Света К., Вадим К., Света А., Наташа К., Валера З., Ольга С. Характерная черта данных детей – быстрое и простое замыкание фигуры, однако с дополнением некоторыми наружными деталями (например, корона – у Светы, вид города – у Валеры).

Высокий уровень не был выявлен ни у кого из детей в группе.

В контрольной группе также преобладает низкий уровень у 14 детей (70%). Эти дети показали низкий уровень проявлений способов замыкания фигур: Елизавета А., Вячеслав О., Святослав К., Катерина К., Владимир У., Валентина А., Айгуль А., Тимофей У., Стефания Д., Илья М., Елизавета К., Ирина В., Богдана В., Виолина В. (например, цифры: 8 – у Вячеслава, 6 – у Айгуль; заштрихованное карандашом солнце – у Виолины).

Пятеро детей контрольной группы продемонстрировали средний уровень: Александр В., Елена П., Семен И., Даниил Е., Мария Н., Анджела В., они не ограничились быстрыми и простыми замыканиями фигуры, в их рисунках присутствовало дополнение основных фигур наружными деталями (например, кот – у Елены, пирожное – у Марии, голова змеи – у Даниила).

Высокий уровень, также как и в экспериментальной группе, не был выявлен ни у кого из детей в контрольной группе.

Рисунки детей с низким уровнем отличаются простотой и малым количеством деталей, небольшой фантазией, например, показатель рисунка «Машина» Сергея Н. был оценен в 2,3 балла, поскольку были представлены всего 3 элемента (они оцениваются каждый в 0,1 балла) и две фигуры (по 1 баллу).

На рисунке 3 представлены примеры рисунков субтеста 2 у детей с низким уровнем дивергентного мышления. Выбраны наиболее типичные варианты.

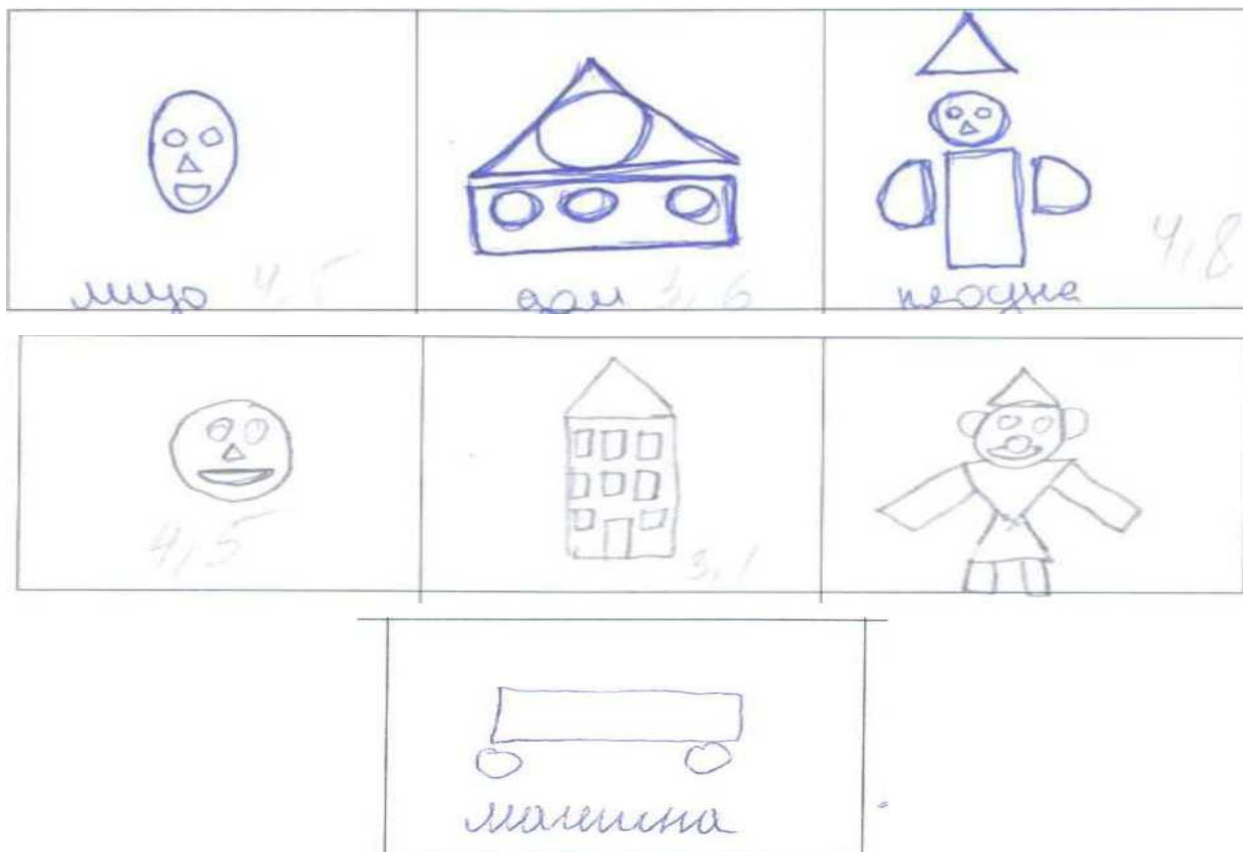


Рисунок 3 – Наиболее типичные примеры рисунков субтеста 2 у детей с низким уровнем дивергентного мышления

Примеры, редкие или использующие много деталей, у детей со средним уровнем развития дивергентного мышления представлены на рисунке 4.

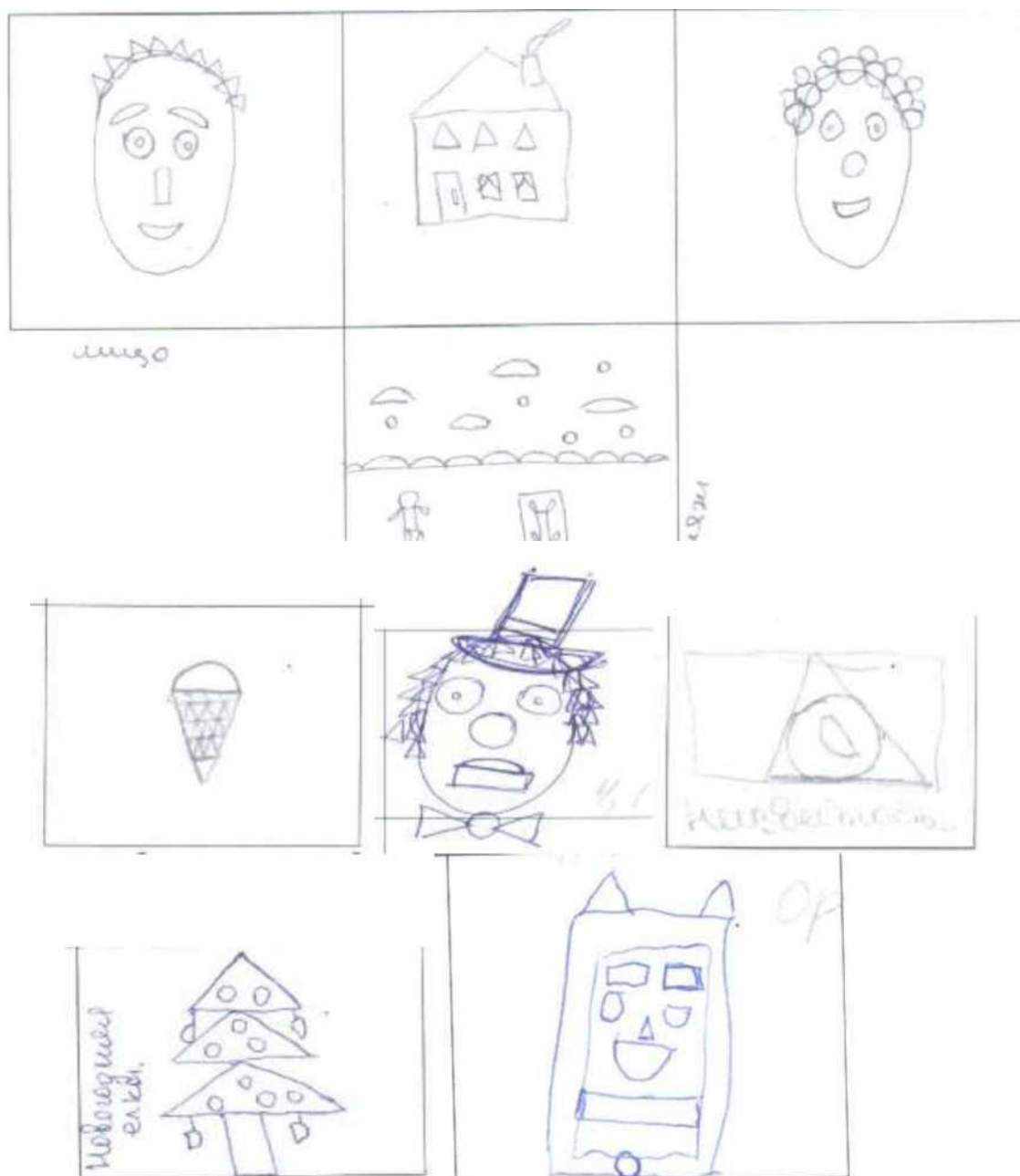


Рисунок 4 – Примеры рисунков субтеста 2 у детей со средним уровнем дивергентного мышления, отличающихся долей оригинальности и сопротивлением замыканию

«Диагностическая методика 4 «Тест креативности» (автор: Э.П. Торренс) (оценивается по результатам субтестов 1, 2, 3) (уровень разработанности).

Цель: выявление у детей 5-6 лет уровня разработанности дивергентного мышления.

Показатель разработанности дает понимание способности детей детально разрабатывать придуманные идеи» [30].

Определение показателя осуществляется с использованием 3-х субтестов. Есть конкретные правила оценки показателя.

Если ребенок дополняет заданную стимульную фигуру несколькими деталями, каждая из них оценивается одним баллом, но если детали, повторяясь, могут быть отнесены к одному типу фигур, все они оцениваются как одна деталь и один раз. Так, лучи у солнца, представляющие несколько прямых линий, или лепестки у ромашки, засчитываются как одна деталь, так как они идентичны (лучи – прямые линии, лепестки – одинаковые повторы).

Рассмотрим на примере: у ромашки нарисованы серединка (балл) и 7 лепестков (балл), стебелек (балл), три листа на стебле (балл), части закрашены карандашами (балл). Результат оценки рисунка – 5 баллов.

Когда на изображении есть части либо предметы его одинакового формата, оценка ставится одному из таковых и дополнительно добавляется балл за замысел создания аналогичных деталей. Так, ребенок нарисовал сад с несколькими одинаковыми яблонями, или дорогу с несколькими одинаковыми машинками. Добавляется по баллу за каждую существенную часть в составе цветка, животного, деревца, плюс балл за сам замысел добавить на рисунке таких же деталей, существ. Когда в одинаковых предметах рисунка есть отличительные черты, добавляется по баллу за данную специфику. Скажем, нарисованы яблони в саду – на оном дереве желтые плоды, на другом – зеленые, на третьем красные, либо цветы на поляне с раскрытыми и нераскрытыми бутонами. Следует дополнить баллы за каждый разный цвет, и за отличие цветков. Простые рисунки, в которых искомый показатель мышления отражен минимально, получают нулевую оценку.

Критерием оценки является общее количество набранных баллов. Низкий уровень – от 0 до 39 баллов. Средний уровень – от 40 до 60 баллов.

Высокий уровень – от 61 и более баллов. Непосредственно описание уровней представлено при характеристике особенностей рисунков детей.

Результаты диагностики разработанности дивергентного мышления представлены в приложении В, таблицах В.7 и В.8. Распределение по уровням представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты диагностики разработанности дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий (0-39 баллов)	12	60	12	60
Средний (40-60 баллов)	8	40	8	40
Высокий (больше 60 баллов)	-	-	-	-

В экспериментальной группе преобладает низкий уровень, выявленный у 12 детей (60%). Основная масса детей проявила очень примитивные изображения с минимальной «разработанностью» (0 баллов).

Среди этих детей: Света А., Лена С., Наташа К., Ольга С., Лена Х., Катя Б., Игорь Е., Саша А.. Например, Света и Катя нарисовали по цветку, в котором повторялось некоторое количество одинаковых лепестков, в этом случае все лепестки считались за одну деталь, соответственно получали один балл. Отличительные детали показали в своих рисунках Олег В. (сделал из треугольника парашют с прорисовкой строп и купола), Юля Н. (проявила цветовое разнообразие в рисунке), Саша К. (представил из треугольника космический корабль), Сергей К. (дорисовал треугольник до велосипеда).

Средний уровень отмечен у 8 детей (40%): Вероника С., Ольга К., Света К., Сергей Н., Вадим К., Света А. «Характерная черта данных детей – они показали отсутствие примитивных изображений, однако число таких дополнительных деталей было незначительным» [30]. Валера З. и Лариса М. продемонстрировали наибольшее количество дополнительных изображений.

Ни один из детей данной группы не продемонстрировал высокого уровня разработанности дивергентного мышления.

В контрольной группе также преобладает низкий уровень у 12 детей (60%). Эти дети показали низкий уровень проявлений способов дополнения фигур: Елизавета А., Святослав К., Катерина К., Владимир У., Валентина А., Айгуль А., Тимофей У., Даниил Е., Елизавета К., Ирина В., Богдана В., Виолина В., Анджела В.

Пятеро детей контрольной группы продемонстрировали средний уровень: Вячеслав О., Александр В., Елена П., Семен И., Мария Н., Стефания Д., Илья М., дополнительные детали в виде наружных фигур имели место, но их количество оказалось незначительным.

Высокий уровень, также как и в экспериментальной группе, не был выявлен ни у кого из детей в контрольной группе.

По результатам всех четырех проведенных субтестов диагностики в совокупности (учитывая все диагностируемые показатели), можно условно выделить уровни развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления (рисунок 5).

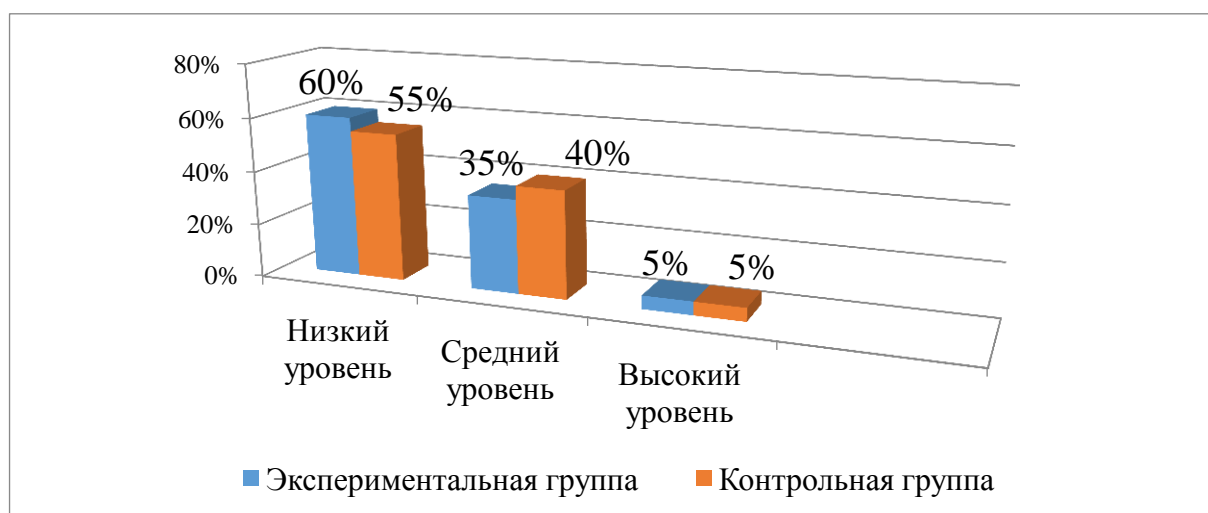


Рисунок 5 – Уровень развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления

Таким образом, результаты всех проведённых диагностических замеров по четырем показателям показывают следующие результаты.

Низкий уровень развития дивергентного мышления у детей 5-6 лет составляет 60% в экспериментальной группе и 55% – в контрольной. Уровень характеризуется тем, что дошкольники, работая с изображением, в целом не задумываясь, просто и стандартно замыкали заданные фигуры за счет различных простых линий. За предложенные 60 секунд испытуемые не смогли дорисовать две линии. Большая часть детских изображений имеет абстрактный характер без заложенного смысла, простые рисунки, для которых разработанность практически не свойственна, то есть испытуемые не смогли задействовать заданные стимулы для изобразительного творчества.

Средний уровень составляет 35% в экспериментальной группе и 40%– в контрольной. Детские рисунки зачастую имели одинаковые детали и предметы (замысел создания на рисунке одинаковые детали). Ребята простым способом делали замыкание фигуры, добавляя за ее пределы некоторые части и детали. По завершению 60 секунд ребята додумывали, каким образом можно дополнить вертикальные линии, порой делали повторы на рисунках, или на рисунке детали были идентичными, которые причислялись к одному виду (классу).

Высокий уровень в среднем выявлен у 5% и в экспериментальной группе и в контрольной. При диагностике показателя беглости в первом исследовании: на протяжении первой половины минуты либо в рамках целой минуты ребята фантазируют, каким образом доработать линии на бумаге. Созданы разные существенные предметы и детали в большом количестве. Заданная ребятам стимульная фигура по большей части остается незамкнутой – испытуемые делают ее частью одного идейного изображения, либо замыкание входит в замысел при создании сложного рисунка.

Согласно полученным результатам в рамках диагностики на констатирующем этапе определено, что в целях развития у дошкольников дивергентного мышления требуется системная и целенаправленная

деятельность, в частности за счет применения нетрадиционной творческой техники – пластилинографии.

2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии

После проведения диагностики на констатирующем этапе были сформулированы основные направления работы по развитию дивергентного мышления детей 5-6 лет посредством пластилинографии.

Работа была направлена на подтверждение гипотезы исследования, заключающейся в том, что процесс развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии будет возможен, если:

- подобраны задания, применяемые в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты с применением пластилинографии, в соответствии с показателями развития дивергентного мышления;
- реализован комплекс мероприятий для родителей, содержащий практические рекомендации по применению средств пластилинографии для развития дивергентного мышления в условиях семьи.

При этом здесь не следует недооценивать роль планирования, именно оно обеспечивает системность и последовательность в достижении целей развития дивергентного мышления в воспитательно-образовательном процессе.

Проведение работы с педагогическим составом велось также по нескольким направлениям. Основная ориентация была на разработку системы методического обеспечения по вопросам развития дивергентного мышления за счет использования пластилинографии с использованием народных сказок в обучении:

- консультирование педагогов. Темы бесед: «Значение работы педагога совместно с детьми в формировании их дивергентного мышления», «Русская народная сказка в пластилинографии как основа формирования дивергентного мышления»;
- организация просмотра вебинаров с педагогами: «Развитие дивергентного мышления детей дошкольного возраста в творчестве»; «Использование в психолого-педагогической работе с детьми техники пластилинографии»;
- проведение мастер-классов для педагогического состава на вышеуказанные темы (использование презентаций, результатов исследований авторов по данной тематике, обсуждение вопросов включения сказок в разные виды деятельности (например, пластилинографии как эффективного средства воспитания).

В качестве базовой трудности при работе с педагогами можно отметить первоначальную низкую заинтересованность педагогов предлагаемыми формами работы («Я педагог с 10-летним стажем, что вы можете мне дать, чему научить...»). Однако впоследствии по аналогии с включенностью родителей количество просмотров вебинаров, присутствия на консультациях значительно возросло.

Методические аспекты работы с дошкольниками по развитию дивергентного мышления посредством пластилинографии должны опираться на создание условий для эмоционально-образного восприятия мира вокруг, это способствует более качественной и продуктивной реализации художественных замыслов ребенка и переносу с помощью пластилина и глины в искусство воображаемых образов.

С точки зрения Я.А. Пономарева, любой процесс планирования педагогической работы подразумевает учет ряда факторов [20]: фактор сезонности; фактор взаимосвязи цикла природных явлений; фактор наличия праздников в календарной последовательности; фактор познавательных

интересов детей, то есть, что именно может вызывать интерес детей и быть им близким.

Как следует из анализа в теоретической части работы, одним из важнейших условий является предваряющий этап накоплению сенсорного опыта ребенка, именно этот момент способствует дальнейшему преобразованию и переносу опыта в творческие образы. Ребенок накапливает опыт в процессе прогулки или экскурсии, наблюдая за тем, что происходит в рамках природных процессов. Кроме этого, развитию дивергентного мышления способствует элементарное чтение художественных произведений, это позволяет накопить образы в памяти, чтобы затем их переработать и реализовать в пластилинографии, а беседа при этом помогает осмыслить данный образ. Важно развивать внимание и зрительную память посредством игровых форм. Также важно знакомить детей с качественными свойствами форм окружающего мира («дерево – твердое, но дышит», «солнце дает нам тепло и радость»). Существует также ряд требований, сформулированных Г.Н. Давыдовой, для планирования и подготовки творческих дел в форме пластилинографии для детей 5-6 лет (рисунок 6).

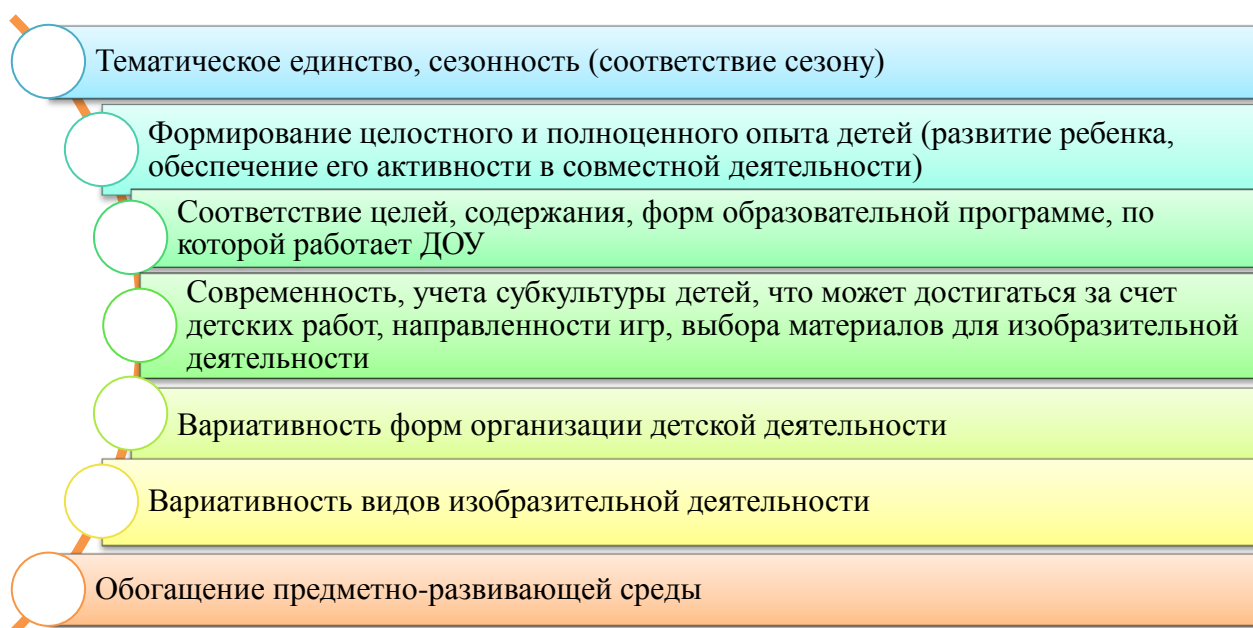


Рисунок 6 – Требования к планированию и подготовке работы с пластилином

Решение задач творческого воспитания представляется более эффективным в случае, если педагогический состав ДОО работает с семьями воспитанников. В случае, если обеспечиваются общие требования воспитателя и родителей, то это позволяет осуществлять накопление детьми социального опыта. Также ребенок учится принимать в расчет интересы окружающих и соблюдает общественно значимые правила поведения.

Творческий заряд, получаемый ребенком в процессе игрового опыта, помогает освоить нравственные нормы в социуме.

Цель работы с пластилином – воспитание дивергентного мышления, параллельно осуществляется моделирование явлений, процессов, предметов, ситуаций. А пластилинография способствует развитию эмоциональности, эмпатии, что позволяет более качественно формировать художественные образы, причем достоинством таких пластилиновых аппликаций является ежедневная возможность их воплощения.

Также пластилинография способствует воспитанию мотивационной составляющей в отношении приобретения творческих навыков.

Почему представляется важным воспитание эмоциональности, позволяет увидеть следующий ряд примеров:

- детская эмоциональность, подпитанная продуктом пластилинографии способствует более интенсивному и глубокому переживанию эмоций и привязке этих эмоций к художественным образам;
- ребенок учится управлять своим эмоциональным миром, своим настроением, выражая это затем в глине или пластилине;
- также ребенок учится распознавать эмоции – на пластилиновых аппликациях у своих сверстников, взрослых, а также выделять их на художественных образах.

За счет переживаний новых эмоций и ситуаций нравственного выбора (например, в пластилинографии по сказкам) ребенок учится решать

жизненные и поведенческие вопросы, учиться идентифицировать свои моральные качества, переносить их в художественные образы.

С учетом всех вышеуказанных моментов, на формирующем этапе вначале был составлен перспективный план работы по развитию дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет посредством пластилинографии (таблица 6).

Таблица 6 – Перспективный план по развитию дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет посредством пластилинографии

Тема	Сроки
«У лукоморья - дуб зеленый» (по мотивам сказок А.С. Пушкина) – аппликация пластилином с элементами рисования	Июль
«Чайный сервиз» (по мотивам Гжельской росписи) – объемная пластилинография	Июль
«Осенний лес» - аппликация из пластилина с элементами бросового материала	Август
«Золотая Хохлома» – коллективная пластилинография	Август
«Юмор в нашей жизни» – объединение пластилинографии и рисования в одной аппликации	Сентябрь
«Все профессии важны, все профессии нужны» – изготовление коллективного коллажа из пластилина	Сентябрь
«Море волнуется раз...» - пластилинография с отработкой умения смешивания цветов	Октябрь
«Мы выращиваем арбуз» - объединение пластилинографии и рисования в одной аппликации	Октябрь
«День Жирафа» – аппликация пластилином с элементами рисования	Ноябрь
«Дорожный знак – друг велосипедиста» – аппликация пластилином с элементами рисования	Ноябрь

Представляется возможным сформулировать отдельные задания по развитию показателей дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет посредством пластилинографии.

Создание ситуаций, в которых обязательным элементом является реализация творческих заданий вариативного характера. Прежде, чем заняться воплощением образа в лепке, рисовании или другом способе, ребенок должен четко представлять сам образ, с его внутренними взаимосвязями и признаками. Здесь на помощь ребенку приходят способности сравнения, сопоставления, аналитических проявлений. На

представленных занятиях такие способности развиваются посредством использования различных приёмов, применяемых в технологиях решения изобретательских задач (ТРИЗ). Приведем краткую характеристику некоторых технологических методов и приемов на примере работы со сказкой, которая проводилась перед занятием «У лукоморья – дуб зеленый» (по мотивам сказок А.С. Пушкина) – аппликации пластилином с элементами рисования.

«Мозговой штурм». Для решения озвучивалась проблема, и дети должны были высказать свое мнение, как можно разрешить ситуацию. Развиваемые показатели дивергентного мышления в данном случае: оригинальность и разработанность. Предлагалось масса разных тем из сказки, например: как уберечь Лукоморье от случайно узнавших о нем туристов (примеры ответов детей: «Окружить кольцом гор и волшебной пустыней как в сказке А. Волкова» (Вячеслав О.), «Только магией – заклятием невидимости» (Наташа К.)); как не дать Кашею «зачахнуть» над золотом (примеры ответов детей: «Отвести Кашею к психологу» (Айгуль А.), «Провести ему Интернет» (Святослав К.)) и так далее.

Результаты штурма помогают придумать новый сюжет аппликации для пластилинографии.

«Синектика». Детям предлагалось вообразить себя сказочным персонажем в определенной ситуации, и рассказывать свои ощущения и эмоции, суждения, как героя сказки. Развиваемые показатели дивергентного мышления в данном случае: оригинальность и разработанность. Например, «Представь, что ты Кот ученый, расскажи, о чем ты думаешь» (примеры ответов детей: «Переживаю, о чем рассказывать, нужно же каждый день новую сказку придумывать» (Александр В.), «Чтобы такое придумать в песне?» (Катя Б.)). Подобный прием помогает ребенку вжиться в роль сказочного героя, раскрыть характер героев и персонажей в пластилинографии.

«Составление загадок» (про сказочных героев). Развиваемые показатели дивергентного мышления в данном случае: оригинальность и разработанность. Ребята должны были научиться сравнивать параметры героев и сказочных персонажей, создавать образные черты предметов и героев: «Что делает? Как выглядит? Куда идет? Такая же, но не такая как...». Именно эти моменты помогут учесть особенности героев в процессе пластилинографии (примеры ответов детей: «Зеленая, да не дуб» (Света А.), «Круглая, но не апельсин, крутится, но не юла» (Вероника С.)).

«Сказка на новый лад». За основу бралась сказка «У Лукоморья», в которой дети сами изменяли известное произведение (придумать другой итог, изменить героя). Либо дети могли придумать свою сказку и показать ее, используя диалог. При этом в творческом процессе пластилинографии возможно введение еще одного героя сказки в аппликации. При этом ребенок должен рассказать о нем, отвечая на вопросы: «Почему герой должен быть в этой сказке? С кем он будет дружить? Какими способностями будет обладать? Для чего? Кому будет помогать?»

Подобные творческие задания необходимы в рамках понимания сюжета аппликации в технике пластилинографии.

«Телевизор» («Телепередача «В гостях у сказки»). Развиваемые показатели дивергентного мышления в данном случае: оригинальность и беглость. Используя модель экрана телевизора, дети пересказывают сказку «У Лукоморья», визуализируют образы, которые впоследствии включают в процесс пластилинографии.

Применение стимулирующих методов для развития творческого воображения, приобщения детей к разным видам искусства и художественной деятельности. Одним из таких методов является наблюдение, в результате которого ребенок перерабатывает полученные впечатления, и тем самым генерирует новые образы, основываясь на своем опыте. Пример: пластилинография деревьев в лесу Лукоморья – с передачей кружевного узора подбором стека определенной ширины. Одновременно для

осмысления и закрепления образа помогает беседа и анализ аппликаций, например «дремучесть леса», «новогодние огни». Подобный анализ способствует развитию индивидуальности ребенка, поскольку он стремится к выражению в своей работе определенного замысла: один и тот же образ с помощью пластилина у разных детей будет передан по-разному. Развиваемые показатели дивергентного мышления в данном случае: оригинальность, беглость и разработанность. Использование широты художественных форм, например, одной из наиболее часто используемых в пластилинографии форм, как уже показано было выше, является аппликация. Данная форма применима как к отдельной работе на листе А4, так и к коллективному оформлению зала и групповой комнаты. Формируется группа из 5-6 детей, каждому дается задание, например, вылепить отдельный элемент. В итоге собирается всеми вместе композиция, имеющая общий замысел. Пример: панорамные картины с элементами пейзажа, орнаментальной графики.

Этапность развития дивергентного мышления у детей 5-6 лет посредством творческой деятельности. Начинается все с того, что у ребенка возникает сам творческий замысел. Затем он выбирает средства, с помощью которых будет выражать свою идею. Далее ребенок в творческом процессе учится анализировать свои действия и само произведение, при этом ребенок учится воспринимать с эстетической точки зрения и оценивать свое произведение. Таким образом, в процессе реализации пано из пластилина художественный образ у ребенка формируется, проходя три последовательных и взаимосвязанных этапа (рисунок 7).

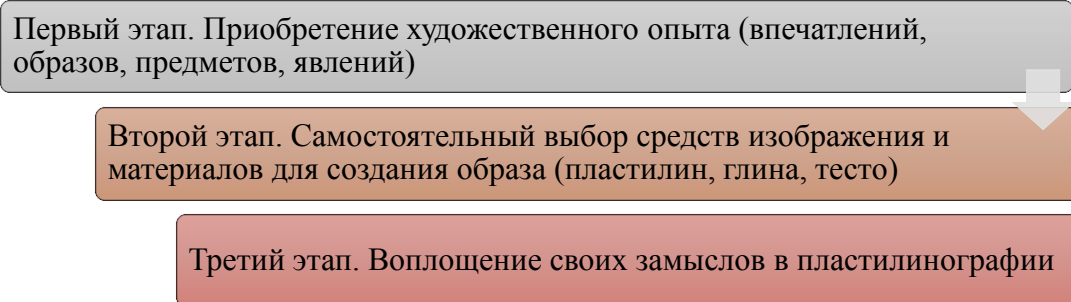


Рисунок 7 – Этапы формирования образа произведения в процессе пластилинографии

При этом, чем больше материалов выражения и инструментов используется ребенком в процессе создания и выяснения того, что он хотел показать этими средствами, тем динамичнее и ярче создаваемые образы. Например, иллюстрируя одну из сказок А.С. Пушкина, дети имеют возможность, не делая предварительного карандашного наброска, смешивать цвета, получая различные новые цветовые решения, при этом важно обсудить то, какие цвета были использованы для изображения.

Раскроем организационные моменты. Пластилинография была включена в совместную деятельность педагога и детей. В таблице 7 прослеживается, какой показатель дивергентного мышления и как развивается.

Таблица 7 – Перспективный план по развитию дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет посредством пластилинографии

Тема	Развиваемый показатель дивергентного мышления	Техника пластилинографии
«У лукоморья - дуб зеленый» (по мотивам сказок А.С. Пушкина)	Оригинальность	Аппликация пластилином с элементами рисования
«Чайный сервиз» (Гжельская роспись)	Беглость	Объемная пластилинография
«Осенний лес»	Разработанность	Аппликация из пластилина с элементами бросового материала

Продолжение таблицы 7

Тема	Развиваемый показатель дивергентного мышления	Техника пластилинографии
«Золотая Хохлома»	Сопротивление замыканию	Коллективная пластилинография
«Юмор в нашей жизни»	Беглость, оригинальность	Аппликация пластилином с элементами рисования (объединение пластилинографии и рисования)
«Все профессии важны, все профессии нужны»	Сопротивление замыканию	Изготовление коллективного коллажа из пластилина
«Море волнуется раз...»	Разработанность, оригинальность	Объемная пластилинография с отработкой умения смешивания цветов
«Мы выращиваем арбуз»	Разработанность, оригинальность	Объединение пластилинографии и рисования в одной аппликации
«День Жирафа»	Разработанность	Аппликация пластилином с элементами рисования
«Дорожный знак – друг велосипедиста»	Оригинальность	Аппликация пластилином с элементами рисования

Приведем описание некоторых занятий.

Первое занятие – «У лукоморья – дуб зеленый» (по мотивам сказок А.С. Пушкина) – было направлено на развитие такого качества дивергентного мышления как оригинальность. Программное содержание данного занятия подразумевало закрепление навыков создания плоскостного художественного образа волшебного дерева в технике пластилинографии, а также развитие композиционного чувства, детской фантазии и творчества, создание сказочного, выразительного образа, воспитание аккуратности в процессе развития дивергентного мышления.

В качестве материалов были подготовлены картина «Дубы» И.И. Шишкина, иллюстрации к стихотворению А.С. Пушкина «У Лукоморья». Оборудование подразумевало раздачу каждому ребенку: картинки на каждый стол с изображением волшебного дуба, картона с контуром дуба, салфеток, пластилина, дощечки.

В первой части занятия воспитатель подводил к пониманию, что же за такое дерево – дуб: знакомил детей с помощью наводящих вопросов, поговорок и изображений.

Затем педагог переходил к рассмотрению изображения дуба художника И.И. Шишкина в своей картине «Дубы». Здесь для педагога важно было показать специфические особенности данного дерева, представляющего из себя «мощное и могучее древо, с небывалой высотой, ствол которого имел коричневый оттенок. Вдоль всего ствола есть множество веток, которые изгибаются по-разному, и на каждой из них проросли еще мелкие веточки, на которых множество дубовых листочков маленьких и больших – все они формируют богатую зеленью крону дуба. Он похож на настоящего богатыря – коренастого, сильного, могучего, крепкого, устойчивого». Все эти особенности необходимо было учесть при работе в процессе пластилинографии.

Затем с детьми проводилась пальчиковая гимнастика, и вторая часть занятия включала уже работу непосредственно над отрывком поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила»: «У лукоморья дуб зелёный...».

Дети слушали данный отрывок, затем обсуждали с воспитателем Ученого Кота и других персонажей Лукоморья. Далее детям было предложено воплотить посредством пластилинографии образ сказочного дуба. Обсуждалось, что ствол дуба и его ветви будут сделаны из пластилина коричневого цвета, а трава и листья – зеленого.

Делался акцент на том, что наша работа – аппликация пластилином с элементами рисования («пластилином мы будем не лепить, а раскрашивать»), для чего пластилин необходимо размазывать аккуратно по контуру рисунка, ноне заходя за его границы. Работать нужно очень внимательно и аккуратно.

Затем дети переходили к «раскрашиванию» цепи, обращалось внимание на то, что без такого элемента как цепь наш сказочный дуб нельзя будет назвать сказочным дубом из Лукоморья.

Окончание занятия сопровождалось анализом и выставлением детских работ (мини-выставка, в принципе являлась одним из элементов поддержания детской самооценки на протяжении всех занятий), в процессе которого подчёркивались оригинальность и проявленное творчество.

Развитие оригинальности осуществлялось посредством свободы в реализации формы, цветовых решений и сюжета аппликации образа сказочного дуба.

На втором занятии «Чайный сервиз» (по мотивам Гжельской росписи) в технике объемной пластилинографии развивалась беглость, за счет придумывания самого узора детьми (рисунок 8).

В качестве задач данного занятия были сформулированы:

- образовательная задача приобщения детей к истокам русской народной культуры, ознакомления детей с русскими народными промыслами на примере гжельской керамики;
- развивающие задачи в сфере работы с мелкой моторикой рук, усидчивости, внимания, аккуратности при работе с пластилином, а также в сфере развития речи и развития дивергентного мышления;
- воспитательные задачи: в отношении интереса к творчеству мастеров Гжели, желание активно проявить себя в нем, способствовать развитию эстетического вкуса, чувства композиции, умения красиво располагать узор на изделии. Совершенствовать навыки работы с пластилином.



Рисунок 8 –Работа на занятии «Чайный сервиз» (по мотивам Гжельской росписи) в технике объемной пластилинографии

Предварительная работа заключалась в прочтении с детьми сказки «Нежно-голубое чудо»; несколько бесед с дошкольниками о народном творчестве; рассматривание иллюстраций, открыток, картинок, альбомов по мотивам декоративно-прикладного искусства.

Заранее были подготовлены определенные дидактические материалы для выкладывания гжельского узора: бумажный шаблон (черно-белое изображение чайника и чашечки для каждого ребенка), пластилин белого и синего цветов, досочки для работы с пластилином, стеки и блюдечки, а также образцы изображений гжельской росписи.

Важным моментом являлось выстраивание логики работы по ряду этапов:

- раскатывание пластилина и создание контура чашки;
- заполнение пространства внутри контура пластилином. При этом воспитанники осваивали следующий навык: равномерно размазывая пластилин до краев контура, сглаживали поверхность пальцами;

– создание на чайном сервизе узоров синей цветовой гаммы.

Третье занятие «Осенний лес» подразумевало создание аппликации из пластилина с элементами бросового материала, и повышение уровня разработанности дивергентного мышления.

На занятии были поставлены следующие образовательные задачи:

- расширение экологического кругозора (многообразие растительного мира, демонстрация осеннего колорита), формирование познавательного интереса к природе;
- обучение детей передаче специфики внешнего вида разных деревьев в технике посредством пластилинографии, передаче признаков предметов;
- знакомство детей со средствами выразительности в художественной деятельности: цвет, материал, композиция;
- отработка различных приемов лепки (раскатывание, скатывание, сплющивание).

К развивающим задачам следует отнести:

- развитие показателей дивергентного мышления;
- обучение самостоятельности при реализации новых конструктивных решений, а также при выборе материалов и инструментов.

Если вести речь о воспитательных задачах, то можно отметить: обучение навыку договариваться о предстоящей работе, распределять обязанности.

Этап, предваряющий основную работу, состоял из следующего:

- создание из лепного материала дерева в процессе творческого занятия;
- изучение на занятиях иллюстраций с деревьями в осеннюю пору, акцентирование детского внимания во время прогулок на то, какие разные деревья растут вокруг;
- повторное обращение к приемам лепки во время занятий, уже известным дошкольникам.

Для создания из пластилина различных деревьев используются и разные технические приемы. Приведем описание некоторых технических приемов.

Приемы и описание техники исполнения «деревьев в пластилинографии.

«Ёлочка» – раскатать колбаску из пластилина коричневого цвета – ствол, прижать её к основе посередине: слегка вверх, расплющив вниз. Накатать несколько зеленых колбасок и, сгибая каждую уголком, расположить на стволе дерева снизу вверх, начиная с длинных веточек, расплющить, стеклой распушить нижнюю часть веточек.

«Берёзка» – раскатать из белого пластилина колбаску – ствол березки, Накатать тонких белых колбасок, поочередно закрепить каждую по обе стороны ствола. Прижать один веточки у ствола, изогнуть веточку дугой по направлению вниз, закрепить другой конец. По стволу нанести полосы черного цвета.

«Клён» – скатать и закрепить ствол как у предыдущих деревьев. Веточки из тонких коричневых колбасок крепятся парно по обе стороны ствола с уклоном вправо – влево в направлении вверх» [5, с. 62].

Затем ребятам предлагается определиться с тем, какие будут создаваться каждым деревья. Вместе с ребятами воспитатель набросал содержание лесной опушки карандашом (отметили места всех растущих деревьев, их высота, размеры). Затем началась основная работа. Педагог периодически напоминал ребятам порядок создания изображения. Приемы работы, особенности материала, дела акцент на том, как менять размеры веточек (использовать стек для удаления излишков, поправки формы). Воспитатель напомнил, что на деревьях есть листья и показал приемы ее создания.

Размять пластилин, раскатать из него подобие жгутика, который можно превратить во множество небольших кусочков с помощью стеки. Из каждого кусочка раскатывается круглый шарик, и эти шарики заполняют ветки

деревьев (без нажима). Настоящие семечки используются здесь для объема: семечку прижимают к шарик: так шарик станет плоским и хорошо держится на картоне. Для придания цвета листьям используется краска разных цветов.

На места среди веточек наносится клей, к нему прикладываются кусочки салфеток разных цветов (оранжевая, зеленая, желтая), кусочки предварительно сжимают для создания объема. Тем временем педагог самостоятельно создает облака из однотонных полиэтиленовых пакетов. Основания в виде облачков, сделанные из плотного картона обмазываются клеем и на них крепятся пакеты. Ребята могут принимать участие и помогать воспитателю. Далее ребятам предлагалось добавить на землю траву и сделать листья указанными методами. Завершённая работа становилась предметом демонстрации на стенде. Педагог, общаясь с детьми, делала акцент на том, каким ярким и разнообразным получился осенний лес, и все деревья в нем тоже – разные и уникальные.

Четвертое занятие «Золотая Хохлома» было направлено на развитие такого качества как сопротивление замыканию. Учитывая сложность данной композиции, предлагалось создание коллективной пластилинографии. Преследуя цель создания ложки «Чудо-хохлома» в технике пластилинографии, нами ставились следующие задачи:

- воспитание интереса и продолжать знакомить детей с народными промыслами;
- обучение оформлению объемной плоскости элементами узора хохломской росписи, выполняя работу в технике «пластилинография»;
- закрепление знаний дошкольников, касательной цветовой гаммы и элементов хохломской росписи (ягоды, цветы, завиток травки);
- развитие дивергентного мышления;
- развитие глазомера, мелкой моторики рук.

Первая часть занятия проходила в виде ярмарки, на которой воспитатель знакомила детей с особенностями хохломской росписи.

Предварительно с детьми повторялись элементы узора хохломской росписи – различные виды ягод (клубника, рябина, смородина), листья, имеющие различную форму, декоративные цветы, завитки, травинки. Обязательно присутствовали образцы посуды с хохломской росписью и образец готовой работы. Была продумана композиция рисунка, при желании ребенка использовались другие элементы хохломской росписи.

Конечным результатом коллективной пластилинографии был украшен уголок «Народного творчества» в группе ДОО (рисунок 9).



Рисунок 9 – Результаты коллективной пластилинографии «Хохломская роспись»

В таблице 8 приведена технология выполнения отдельных элементов узора «Хохломская роспись» посредством пластилинографии.

Таблица 8 – Технология выполнения отдельных элементов узора «Хохломская роспись» посредством пластилинографии

Название элементов технологии «Хохломская роспись»	Описание
Травинки	Тонкие колбаски зеленого (желтого) цвета со сплюсненным (заостренным) внешним кончиком
Завиток	Раскатать тонкую колбаску из зеленого (желтого) пластилина, одним концом прикрепить к основной веточке, постепенно заворачивая другой край колбаски по кругу

Продолжение таблицы 8

Название элементов технологии «Хохломская роспись»	Описание
Листики	«Раскатать зеленую колбаску, нарезать ее на равные части, сплющить у каждой кончики с обеих сторон, закрепить на поверхности, прижав к основе. При помощи стеки нарисовать на листиках прожилки» [6]
Клубника	«Раскатать шарик красного цвета, слегка нажать на него, чтобы получилась лепешечка, слегка сплющить ягоду с одной стороны, приложить к веточке и зафиксировать на поверхности стаканчика около основной веточки. Раскатать тонкие колбаски из зеленого пластилина, разделить стекой на четыре части: из трех выложить на широкой части ягоды чашелистики, четвертая соединяет ягоду с основной веточкой. Накатать очень маленькие желтые горошины (или заменить желтым бисером) - семена, произвольно раскидать по ягодке» [6]
Смородина	«Раскатать колбаску красного (черного) цвета, разделить стекой на части, из которых раскатать пальчиком маленькие шарики - ягоды. Из зеленого пластилина сделать тонкую колбаску, закрепить одним краем с основной веточкой и по обе стороны расположить парные ягодки и одну на конце веточки» [6]
Рябина	«Раскатать две тонкие колбаски желтого цвета и выложить из одной длинную веточку рябины. Другую колбаску разделить стекой на равные части и выложить из них под основной веточкой силуэт грозди. Раскатать колбаску из пластилина красного цвета, стекой разделить на мелкие части, из которых скатать шарики - ягоды, прикрепить на веточку-гроздь. Раскатать длинную зеленую (или любого другого цвета) колбаску, разделить на столбики и выложить из них сложный листик рябины (у каждого листика имеется пара, и только один верхний листик пары не имеет)» [6]
Цветы	«Из белого пластилина раскатать колбаску, разделить ее на пять частей, из которых накатать шарики. Расположить лепестки-шарики около серединки, слегка расплющивая на поверхности. Серединку потом заполнить желтым бисером» [6]

Седьмое занятие в технике «пластилинография» имело целью развитие дивергентного мышления у детей дошкольного возраста через работу по смешиванию цветов пластилина в процессе пластилинографии. Занятие было направлено на повышение уровня разработанности дивергентного мышления.

В качестве задач были сформулированы следующие моменты: научить способу рисования пластилином; совершенствовать навыки работы с пластилином (придавливание, размазывание пластилина пальцами), учить смешивать цвета; воспитывать усидчивость, терпение, аккуратность в работе; развивать дивергентное мышление и эстетическое восприятие окружающего мира.

Предваряя творческий процесс, воспитатель в качестве организационного момента зачитывал детям письмо от рыбки Золотинки: «Здравствуйтесь ребята, меня зовут Золотинка, и я всю свою жизнь живу в аквариуме. Здесь очень хорошо, у меня есть друзья и подружки, но я никогда не видела настоящий океан.... Ребята, не могли бы Вы нарисовать для нашего аквариума картину «Море»? Мы с подружками будем Вам очень благодарны!»

Далее педагог задавал детям вопрос: «Как Вы думаете, ребята, мы сможем помочь рыбке Золотинке? Тогда предлагаю Вам посмотреть видео, которое прислали нам вместе с письмом».

После просмотра видео о морском пейзаже воспитатель вместе с детьми обсуждал характеристики морского пейзажа, задавая наводящие вопросы: «Какого цвета небо на видео? А море? Облака?»

Затем после физкультминутки детям было предложено нарисовать картину с помощью пластилина. Для этого заранее подготавливались основа для работы, пластилин, доска для лепки и салфетки. Чтобы приступить к работе, обращалось внимание детей на мысленное разделение основы на две части. Верхнюю часть детям предлагалось закрасить голубым пластилином, а нижнюю синим (следовал показ техники).

Однако далее перед детьми был поставлен проблемный вопрос о том, чего же не хватает на пейзаже (облака, волны). Далее воспитатель показывал и напоминал основные приемы работы: для создания облака брался белый пластилин, отщипывался маленький кусочек и размазывался по голубой части основы: «Можно это делать круговыми движениями, получатся

кучевые облака, а можно горизонтально, как будто мы видим легкие и воздушные облака вдалеке нашего неба. Для того, что бы показать волны, необходимо отщипнуть небольшой кусочек белого и синего пластилина, слегка смешать их между пальчиками и горизонтально легкими движениями втереть в наше море, так мы нарисуем волны. Но для того чтобы приступить к работе, нам нужно размять наши пальчики».

На рисунке 10 представлены результаты пластилинографии «Море волнуется раз...».



Рисунок 10 – Результаты пластилинографии «Море волнуется раз...»

Цель восьмого занятия – изготовление аппликации из пластилина «Мы выращиваем арбуз». К задачам занятия следует отнести: знакомство со вкусной ягодой, с особенностями выращивания; обучение украшению шаблона арбузной дольки пластилином, применяя приём размазывания; развитие мелкой моторики рук и пальцев; развивать воображения и дивергентного мышления; развитие аккуратности в работе с пластилином; воспитание дружеских отношения, добрые чувства.

Первым этапом дети рисовали простым карандашом арбузную дольку.

Стандартным является использование зеленого и красного цветов пластилина. Однако в целях развития оригинальности мышления детям предлагалось использовать самые необычные цветовые сочетания для аппликации. Далее брался выбранный цвет пластилина для «корочки» и смягчался. Размазывалась корка арбуза, не выходя за шаблон, при этом размазывание происходило большими или указательными пальцами, немного с нажимом.

Далее брался цвет пластилина, выбранный для мякоти, смягчался, затем дети размазывали мякоть арбуза. Семена в виде кружочков делались в классическом черном цвете, затем лепились на мякоть.

Значительный отклик вызвало девятое занятие – «День Жирафа», цель которого являлась развитие разработанности дивергентного мышления в рамках изготовления аппликации пластилином с элементами рисования.

Образовательные задачи включали в себя обучение изготовлению аппликации с изображением жирафа способом пластилинографии, а также совершенствование навыков разглаживания, скатывания, расплющивания.

Развивающими задачами являлись: развитие дивергентного мышления, развитие понимания формы, цвета и величины, развитие мелкой моторики руки, глазомера, внимания.

К числу воспитательных задач относились: воспитание доброго и бережливого отношения к природе и животному миру; воспитание усидчивости и аккуратности в работе.

На рисунке 11 в виде схемы нами представлены этапы выполнения работы.

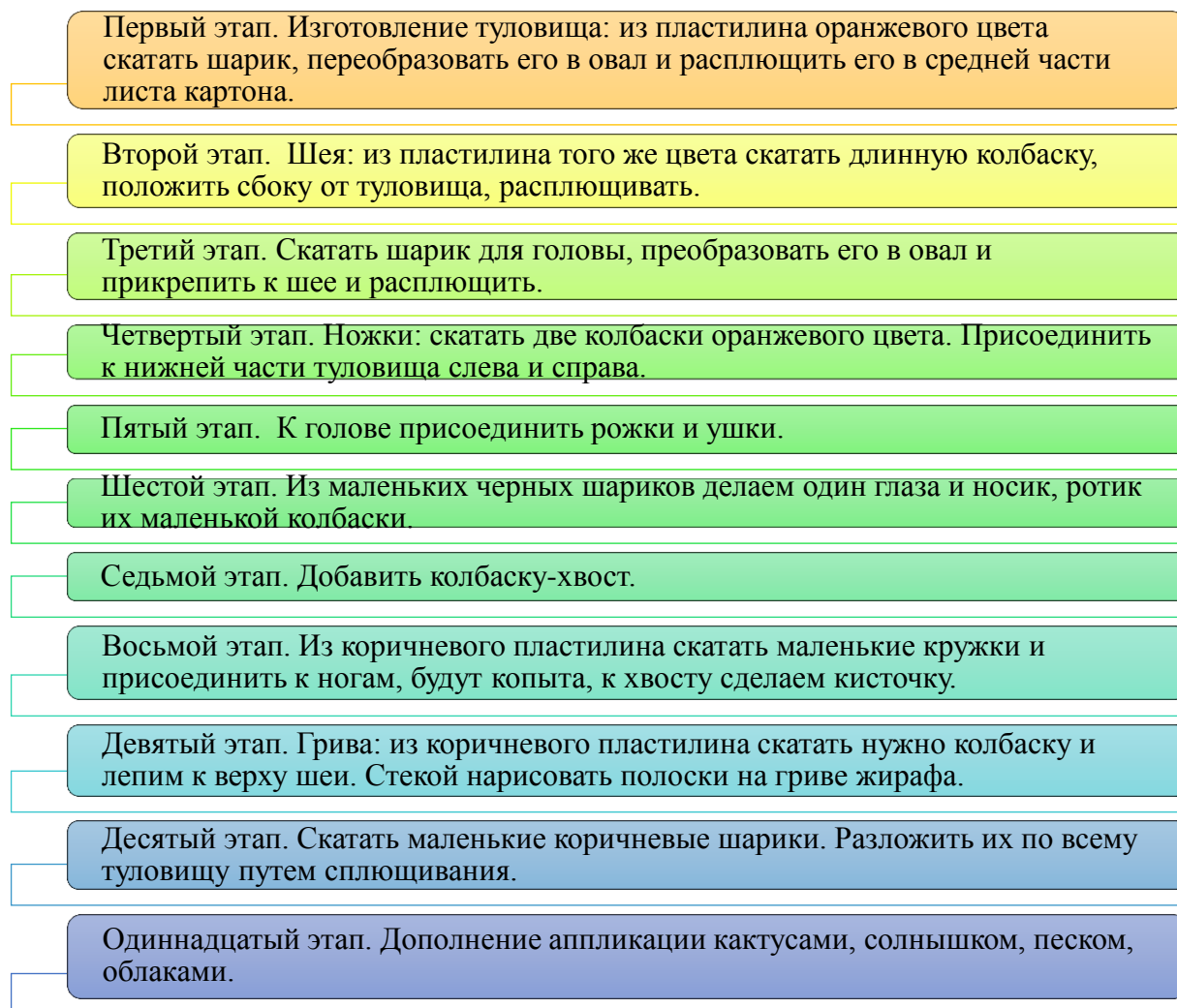


Рисунок 11 – Этапность выполнения аппликации в технике пластилинографии «День Жирафа»

Именно на последнем, одиннадцатом этапе осуществлялось развитие разработанности дивергентного мышления – требовалось подробное и предпочтительно с большим количеством деталей создание дополняющих аппликацию элементов: чем подробнее – тем лучше.

Следует отметить важность работы по развитию творческих способностей в кругу семьи. Исключая семейный элемент, невозможно сформировать полноценную творческую личность ребенка. Такую работу следует проводить параллельно с работой в ДОО.

Рассмотрим некоторые формы взаимодействия с родителями в процессе Цикла работы по развитию дивергентного мышления.

Формы взаимодействия с родителями в процессе цикла работы по развитию дивергентного мышления.

Проведение тематических консультаций для родителей по разным направлениям художественно-эстетического воспитания и развития ребенка («Как познакомить детей с произведениями художественной литературы», «Как создать дома условия для развития художественных способностей детей», «Развитие личности дошкольника средствами искусства»).

Проведение «круглого стола» с целью распространения семейного опыта художественно-эстетического воспитания ребенка посредством пластилинографии.

Организация встреч «В гостях у муз» - знакомство родителей с основными направлениями художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста.

Организация партнерской деятельности педагогов, детей и родителей по выпуску семейного журнала «Быть художником хочу!»

Проведение праздников, досугов, литературных и музыкальных вечеров с привлечением родителей; их совместное выступление с детьми.

Проведение практикумов для родителей - знакомство с различными нетрадиционными техниками изобразительной деятельности, включая пластилинографию.

Применение таких форм увеличивает эффективность формирования творческих способностей.

Примером последней формы является проведение мастер-классов для родителей «Знакомство с пластилинографией и ее роль в развитии дивергентного мышления дошкольников».

Мастер-класс включал теоретическую и практическую части.

Теоретическая часть начиналась с того, что родителям пояснялось: занятия «пластилинографией способствуют, в первую очередь, снятию мышечного напряжения и расслаблению; развивают детское воображение, художественное и пространственное мышление, положительно влияют на

развитие мелкой моторики, которая способствует полноценному формированию речи детей; будят фантазию; побуждают дошкольников к самостоятельности» [6]; формируют эстетический вкус; дают детям определенный круг знаний, практических и трудовых умений и навыков, позволяют успешнее находить свое место в окружающем социуме, и, наконец, формируют столь важное для развития ребенка дивергентное мышление.

Далее объяснялось, что пластилинография – это «нетрадиционная техника изобразительного искусства, принцип которой заключается в создании лепной картины с изображением полу объемных предметов на горизонтальной поверхности» [6].

Обязательно поясняются положительные моменты техники: доступность детям; быстрое достижение желаемого результата; внесение определённой новизны в деятельность детей; придание деятельности увлекательного и интересного характера. Объяснялись нюансы выбора пластилина: «пластилин важно выбирать хорошего качества – не слишком твердый и не слишком пачкающий. Если пластилин липнет к рукам, то лепить из него трудно. А если он слишком твердый, то детям трудно его размять, да и детали могут разваливаться» [6]. Для детей дошкольного возраста подойдет пластилин фирмы «Гамма» или фабрики «Луч».

«Техника проста в исполнении, не требует особых способностей, увлекает и не перегружает детей ни умственно, ни физически» [6].

Родителям показывались главные приемы лепки в рисовании пластилином: скатывание; раскатывание; производные приёмы для выполнения пластилинографических изображений (сплющивание, расплющивание, прижимание, придавливание, примазывание, намазывание, размазывание).

Далее освещались несколько видов нетрадиционной техники работы с пластилином, а также рекомендации по работе в технике «Пластилинография».

В практической части на примере изображения пластилином золотой рыбки демонстрировались особенности развития оригинальности (создание собственного варианта основы для золотой рыбки), беглости (перебор вариантов и элементов аппликации), разработанности (детальная проработка отдельных элементов рыбки), сопротивления замыканию (значительное количество «открытых» элементов – узоров, линий).

Таким образом, в условиях ДОО и семьи должна обеспечиваться направленность методов стимулирования творческого воображения на более активное восприятие художественных произведений, совместное творчество, создание ситуаций, содержащих противоречие, чтобы их можно было разрешить в рамках проблемного подхода, использование игровых средств. Особую важность при этом имеют воспитание инициативы ребенка и роль самого педагога с его способностью создания воображаемых ситуаций посредством пластилинографии и демонстрирования их ребенку.

2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления

По окончании реализации формирующего этапа эксперимента была проведена повторная диагностика по методике и показателям констатирующего этапа исследования.

Результаты диагностики по тесту креативности Торренса» (шкала «Беглость») представлены в приложении Г, таблицах Г.1 и Г.2. Распределение по уровням представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня развития беглости дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	10 (50%)	-	9 (45%)	8 (40%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)	8 (40%)	9 (45%)

Продолжение таблицы 9

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий	2 (10%)	10 (50%)	3 (15%)	3 (15%)

Как показывают данные таблицы 9, уровень развития беглости дивергентного мышления на контрольном этапе эксперимента показал, что: высокий уровень выявлен у 10 (50%) детей экспериментальной группы (далее – ЭГ) и 3 (15%) детей контрольной группы (далее – КГ); средний уровень у 10 (50%) дошкольников ЭГ и 9 (45%) КГ; низкий уровень у 8 (40%) детей КГ.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 40%: на 8 человек больше в течение первых 30 сек – 1 мин отведенного времени придумывают, как дорисовать линии. Кроме Ольги К. и Светы А. высокий уровень имеют Сергей Н., Вадим К., Лена Х., Света А., Валера З., Лариса М., Ольга С., Саша А.

Средний уровень увеличился на 10%, низкий уровень снизился на 50%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень развития беглости дивергентного мышления.

В контрольной группе существенных изменений не выявлено – изображения 8 детей (вместо 9) по-прежнему не отличались детализированностью, фигуры замыкались самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии. В течение 1 минуты дети не могли дорисовать одну пару линий. Большинство рисунков представляют собой бессмысленные абстракции или очень примитивные изображения с минимальной разработанностью, то есть, дети не используют предложенный стимул для создания рисунка.

Диагностическая методика 2 «Тест креативности Торренса» (шкала «Оригинальность»).

Результаты диагностики оригинальности представлены в приложении Г, таблицах Г.3 и Г.4. Распределение по уровням представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты диагностики оригинальности дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	16 (80%)	6 (30%)	15 (75%)	15 (75%)
Средний	4 (20%)	10 (50%)	5 (25%)	4 (20%)
Высокий	-	4 (20%)	-	1 (5%)

Как показывают данные таблицы 10, уровень развития оригинальности дивергентного мышления на контрольном этапе эксперимента показал, что: высокий уровень выявлен у 4 (20%) детей ЭГ и 1 (5%) КГ; средний уровень у 10 (50%) дошкольников ЭГ и 4 (20%) КГ; низкий уровень у 6 (30%) детей ЭГ и у 15 детей КГ.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 20%: на 4 человек больше дают оригинальных изображений. Высокий уровень имеют Ольга К., Лена С., Света А., Наташа К.

Средний уровень увеличился на 30%, низкий уровень снизился на 50%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень развития оригинальности дивергентного мышления.

В контрольной группе существенных изменений не выявлено – на низком уровне остались все те же 15 детей, их рисунки также представляют собой бессмысленные абстракции или очень примитивные изображения с минимальной разработанностью, то есть, дети не используют предложенный стимул для создания рисунка. Один ребенок перешел со среднего на высокий уровень – Илья М.

Диагностическая методика 3 «Тест креативности Торренса» (шкала «Сопротивление замыканию»).

Результаты диагностики сопротивления замыканию в рамках дивергентного мышления представлены в приложении Г, таблицах Г.5 и Г.6. Распределение по уровням представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты диагностики сопротивления замыканию в рамках дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	12 (60%)	4 (20%)	14 (70%)	12 (60%)
Средний	8 (40%)	8 (40%)	6 (30%)	8 (40%)
Высокий	-	8 (40%)	-	-

Как показывают данные таблицы 11, уровень развития сопротивления замыканию в рамках дивергентного мышления на контрольном этапе эксперимента показал, что: высокий уровень выявлен у 8 (40%) детей ЭГ; средний уровень у 8 (40%) дошкольников ЭГ и 8 (40%) КГ; низкий уровень у 4 (20%) детей ЭГ и у 12 (60%) детей КГ.

Проведенный анализ полученных результатов позволяет говорить, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 40%: 8 человек приобрели навык необычных способов замыкания фигур, дорисовки линий. В их числе: Ольга К., Света К., Сергей Н., Ольга С. Света А., Валера З., Лариса М., Игорь Е. Средний уровень не изменился, но поменял качественный состав. Низкий уровень снизился на 40%. Таким образом, проведенная работа на формирующем этапе позволила повысить уровень развития сопротивления замыканию в рамках дивергентного мышления.

В контрольной группе существенных изменений не выявлено – двое детей (Вячеслав О., Стефания Д.) перешли с низкого уровня сопротивления замыканию на средний, они по-прежнему замыкают фигуры самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии.

Диагностическая методика 4 «Тест креативности Торренса» (шкала «Разработанность»).

Результаты диагностики разработанности дивергентного мышления представлены в приложении Г, таблицах Г.7 и Г.8. Распределение по уровням представлено в таблице 5.

Таблица 12 – Результаты диагностики разработанности дивергентного мышления

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Низкий	12 (60%)	4 (20%)	12 (60%)	12 (60%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)	8 (40%)	8 (40%)
Высокий	-	6 (30%)	-	-

В экспериментальной группе преобладает теперь средний уровень вместо низкого, выявленный у 10 детей (50%). На 40% снизилось количество детей с низким уровнем, проявляющих демонстрацию примитивных изображений с минимальной «разработанностью» (0 баллов).

На 30% выросло количество детей с высоким уровнем разработанности дивергентного мышления. Среди этих детей: Ольга К., Света К., Сергей Н., Света А., Валера З. и Лариса М. Ими продемонстрировано наибольшее количество дополнительных изображений. Изображения детей отличаются детализированностью, дети активно используют предложенный стимул для создания рисунка.

В контрольной группе ситуация не изменилась.

По результатам всех четырех проведенных субтестов диагностики в совокупности (учитывая все диагностируемые показатели), на контрольном этапе можно условно выделить уровни развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления (рисунок 12).



Рисунок 12 – Динамика распределения детей 5-6 лет по уровням развития дивергентного мышления на контрольном этапе

Проанализируем результаты всех проведённых диагностических замеров по четырем показателям.

Низкий уровень развития дивергентного мышления у детей 5-6 лет составляет 10% в экспериментальной группе и 50% – в контрольной. Уровень характеризуется тем, что изображения детей не отличались детализированностью, фигуры замыкались самым быстрым и простым способом: с помощью прямой или кривой линии. В течение 1 минуты дети не могли дорисовать одну пару линий. Большинство рисунков представляют собой бессмысленные абстракции или очень примитивные изображения с минимальной разработанностью, то есть, дети не используют предложенный

стимул для создания рисунка. Снижение низкого уровня в ЭГ составило 50%, в то время как в КГ – только 5%.

Средний уровень составляет 50% в экспериментальной группе (снижение – на 15%) и 45% - в контрольной (снижение на 5%). Рисунки детей часто содержали несколько одинаковых предметов (идея нарисовать другие такие же предметы). Дошкольники быстро и просто замыкают фигуру, но после дополняют ее деталями снаружи. К концу минуты дети придумывают, как дорисовать линии, предлагают иногда повторяющиеся рисунки, детали рисунка могут относиться к одному классу.

Высокий уровень в среднем выявлен у 5% в контрольной группе, тем самым не изменившись. В экспериментальной группе рост уровня развития дивергентного мышления составил 35%.

Согласно результатам контрольного этапа нами подтверждена гипотеза исследования и подтверждена результативность целенаправленной организации работы по развитию дивергентного мышления у детей 5-6 лет посредством пластилинографии.

Заключение

В данной работе опираемся на следующее определение дивергентного мышления: форма мышления, основанная на стратегии генерирования множества решений одной единственной задачи, это мышление, способное схватывать и осмысливать все многообразие явлений действительности, их свойств и связей между ними. Проявляется в использовании разнообразных форм организации информации, в том числе и разных – противоположных, взаимоисключающих, в умении переводить информацию из одного состояния в другое.

Пластилинография как способ развития дивергентного мышления «делает творческий процесс более привлекательным и интересным, вносит необычность, оригинальность в творчество детей, что положительно влияет на развитие дивергентного мышления. Данная техника понятна и доступна детям дошкольного возраста. Занятия пластилинографией не только развивают дивергентное мышление, но и комплексно воздействуют на развитие детей: происходят изменения в сенсорной чувствительности, то есть развивается тонкое восприятие формы, цвета; развивается воображение, пространственное мышление, мелкая моторика» [5]. Необходим обязательный учет принципа постепенности при развитии дивергентного мышления средствами пластилинографии, что предполагает постепенный переход от простых способов работы к более сложным. Тогда дошкольник сможет длительное время готовить композицию, не утомляясь. А усвоенная ребенком система приемов работы с пластичными материалами поможет появиться новым замыслам и творческим находкам.

Экспериментальное исследование проходило в Муниципальном дошкольном образовательном учреждении «Целинновский детский сад «Ромашка» Джанкойского района Республики Крым. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет. Исследование включает три этапа: констатирующий; формирующий; контрольный. Проведены замеры по

показателям: «беглость», «оригинальность», «сопротивление замыканию», «разработанность».

Согласно результатам констатирующего этапа исследования (преобладание низкого уровня развития дивергентного мышления) установлена необходимость целенаправленной организации работы по развитию дивергентного мышления у детей 5-6 лет посредством использования пластилинографии.

Представляется возможным сформулировать отдельные авторские рекомендации по развитию дивергентного мышления у детей возраста 5-6 лет посредством пластилинографии. Создание ситуаций, в которых обязательным элементом является реализация заданий вариативного характера. В частности:

- результаты такого метода как «мозговой штурм» помогают придумать новый сюжет аппликации для пластилинографии;
- «Составление загадок про сказочных героев» помогает развивать оригинальность и разработанность дивергентного мышления, за счет того, что дети сравнивают параметры героев и сказочных персонажей, создают образные черты предметов и героев;
- визуализация образов, которые впоследствии включают в процесс пластилинографии;
- введение еще одного героя сказки в аппликации.

Применение указанных стимулирующих творческих заданий целесообразно для развития дивергентного мышления, приобщения детей к разным видам искусства и художественной деятельности.

Использование широты художественных форм, например, одной из наиболее часто используемых в пластилинографии форм является аппликация. В работе сделан акцент на использование именно этой формы, как наиболее доступной детям 5-6 лет и характерной для самой техники пластилинографии.

Этапность развития дивергентного мышления у детей 5-6 лет посредством творческой деятельности. Практический опыт автора позволил выделить следующие этапы формирования образа произведения в процессе пластилинографии: приобретение художественного опыта (впечатлений, образов, предметов, явлений); самостоятельный выбор средств изображения и материалов для создания образа (пластилин, глина, тесто); воплощение своих замыслов в пластилинографии.

Результаты контрольного этапа показывают: снижение низкого уровня в ЭГ составило 50%, в то время как в КГ – только 5%; средний уровень составляет 50% в экспериментальной группе (снижение – на 15%) и 45% - в контрольной (снижение на 5%); высокий уровень в среднем выявлен у 5% в контрольной группе, тем самым, не изменившись, а в экспериментальной группе рост количества детей с высоким уровнем развития дивергентного мышления составил 35%.

Согласно результатам контрольного этапа нами подтверждена гипотеза исследования о том, что процесс развития у детей 5-6 лет дивергентного мышления посредством пластилинографии будет возможен, если: подобраны задания, применяемые в процессе совместной деятельности педагога и детей в режимные моменты с применением пластилинографии, в соответствии с показателями развития дивергентного мышления, реализован комплекс мероприятий для родителей, содержащий практические рекомендации по применению средств пластилинографии для развития дивергентного мышления в условиях семьи.

Список используемой литературы

1. Барышева Т. А. Психолого-педагогические основы развития креативности. СПб. : Питер, 2018. 268 с.
2. Богоявленская Д. Б. Психология интеллектуальных способностей. М. : Издательский центр «Академия», 2002. 565 с.
3. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М., 1991. С.32.
4. Гайфутдинова А. Р. Теоретико-методологические основы формирования творческой активности личности в процессе профессионального обучения // Казанский педагогический журнал. Педагогика и психология профессионального образования. 2019. С.21–29.
5. Давыдова Г. Н. Детский дизайн. Пластилинография : конспекты занятий. М. : Скрипторий, 2008. 80 с.
6. Давыдова Г. Н. Пластилинография. Анималистическая живопись. М., 2008. 52 с.
7. Дубровина Л. А., Климова А. Д. Развитие дивергентного мышления детей 5-6 лет в процессе коллективной творческой деятельности // В сборнике: Современные концепции развития науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. М. :Аэтерна, 2016. С. 170–173.
8. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер, 2016. 684 с.
9. Каганкевич Е. В. Характеристика творческого мышления детей в процессе профессионального самоопределения: дис. ...канд. психол. наук: (19.00.03). Ярославль, 2018. 170 с.
10. Коджаспиров А. Ю. Словарь по педагогике. М., 2015. 835 с.
11. Крылова М. А. Специфика проявления креативности и социально-психологическая адаптация в подростковом и юношеском

возрасте: дисс. ... кандидата психол. наук: (19.00.13). СПб. : Альтера, 2017. 239 с.

12. Лаврентьев В. В. Значение игры в работе с детьми. М. : Педагогика, 2018. 483 с.

13. Лейтес В. П. Модель учебной проектной деятельности с целью развития творческой активности // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2018. № 6/1. С. 34–38.

14. Лыкова И. А. Изобразительная деятельность в детском саду. М. : Цветной мир, 2018. 144 с.

15. Макарова В. И. Коллективная творческая деятельность как средство эмоционального развития дошкольников // В сборнике: В мире научных открытий. Материалы XI Международной научно-практической конференции. Центр научной мысли. 2014. С. 87–90.

16. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь [Электронный ресурс]. СПб. : АСТ, 2018. Режим доступа: <http://elkniga.ru/static/booksample/00/19/15/00191530.bin.dir/00191530.pdf>.

(дата обращения: 10.02.2023)

17. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 75000 слов. М. : Рус.яз, 2014. 1397 с.

18. Павленко Т. А., Печенкина О. В. Развитие социальной компетентности детей 5-6 лет в коллективной творческой деятельности со сверстниками // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 4. С. 889–895.

19. Паршуков В. Г. Исследовательские способности обучаемых как одно из слагаемых качества образовательной деятельности. Тюмень, 2011. С. 13.

20. Пономарев Я. А. Психология творчества и педагогика. М. : «Педагогика», 2016. 280 с.

21. Психология одаренности: от теории к практике. Под ред. В. Д. Ушакова. М. : Институт психологии РАН, 1999. 615 с.

22. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384) // Российская газета. № 265. 25.11.2013. (дата обращения: 10.02.2023)

23. Роджерс К. К теории творчества: Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 2014. Терминологическая правка В. К. Данченко: PSYLIB, 2016. С. 74–79.

24. Семенов И. Н. Рефлексивная персонология жизнедеятельности А.М. Матюшкина и изучение им мышления, творческой активности и одаренности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2014. № 6. С. 49–73.

25. Сергеева А. А. Формирование навыков сотрудничества у дошкольников средствами коллективной творческой деятельности // В сборнике: Актуальные вопросы образования в XXI веке. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Т. В. Белевских. 2017. С. 218–223.

26. Словарь-справочник по философии для лечебного, педиатрического и стоматологического факультетов. Ставрополь : изд-во СтГМА. 2019. 1045 с.

27. Словарь практического психолога. М. : АСТ, Харвест, 1998. 1124 с.

28. Тамбовкина Т. И. Развитие творческой активности учащихся. Калининград, 2017. 94 с.

29. Торшина К. А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии // Вопросы психологии. 2018. № 4. С. 123–126.

30. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. М., 2002.

31. Фуфаев И. В. Диагностика творческой активности обучающихся // Вестник ЧГПУ. 2017. Вып. 5. С. 28–32.

32. Шаронов В. В. Основы социальной антропологии [Электронный ресурс] СПб. : Издательство «Лань», 1997. 192 с. Режим доступа: [http://library.nlu.edu.ua/POLN TEXT/KOMPLEKS/KURS 1/kurs/10/19.htm](http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KOMPLEKS/KURS_1/kurs/10/19.htm). (дата обращения: 10.02.2023)

33. Эмоциональное развитие дошкольника / Под ред. А.Д. Кошелевой. М., 2016. 538 с.

34. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: [http://psychology pedagogy.academic.ru](http://psychology.pedagogy.academic.ru). (дата обращения: 10.02.2023).

35. Юнг К. Г., Нойманн Э. Психоанализ и искусство. Творческий человек и трансформация. М. : Рефл-бук, Ваклер, 2018. 564 с.

Приложение А

Виды пластилинографии

Таблица А.1 – Виды пластилинографии

Вид пластилинографии	Характеристика
Прямая	Лепное изображение строится на ровной поверхности. При выполнении картины нужно сначала скатать объемные формы, например, колобки, колбаски, потом расположить их по контуру и расплющить в соответствии с замыслом, хорошо присоединив детали. Предлагается незатейливый рисунок без мелких деталей, на начальном этапе с готовой основой. Ребята постарше создают более сложные композиции. Они самостоятельно готовят основу, выполняют контур, который постепенно заполняется размягченным пластилином
Обратная (витражная)	Рисование с обратной стороны основы. Для этого она должна быть прозрачной, например, пластик или оргстекло. Рисунок составляется на основе маркером, а затем его элементы заполняются пластилином. В изображение подбираются кусочки пластилина необходимого размера и цвета, размягчаются, а затем размазываются по прозрачной основе. Чтобы получился тонкий аккуратный слой, размазывать можно пальчиками или стеклой, тщательно придавливая пластилин к поверхности
Модульная	Принадлежит к сложной технике и требует от дошколят умения владеть всеми приемами лепки. Тогда получается лепная картина, состоящая из разных декорирующих элементов: шариков, лепешек, цилиндриков, косичек и других технических элементов
Мозаичная	Любимая детьми техника, так как изображение составляется только из пластилиновых шариков. Достаточно простая техника доступна ребятишкам всех возрастов. Главное, подбирать соответствующие цвета и аккуратно заполнять элементами контурное пространство, не выходя за его пределы. Методика работы состоит из скатывания мелких шариков, расположения их на основе и прижимания к ней
Контурная	Предполагает вылепливание объекта по контуру. Пошагово этапы действия будут следующие: сначала на основу наносится маркером рисунок, затем с помощью тонких скатанных жгутиков выкладывается контур, изображение заполняется жгутиками соответствующего цвета. Педагоги советуют воспользоваться большим шприцем без иглы, в который помещается пластилин, затем шприц помещается в горячую воду для размягчения. Таким образом, можно получить красивые ровные жгутики

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Вид пластилинографии	Характеристика
Многослойная	Представляет собой последовательно нанесенные на основу слои пластилина. Подобная техника необходима для пейзажей: изображений леса, воды, поля, когда нужно подобрать не только основные цвета, но и их оттенки. Такая работа довольно сложна для маленьких дошколят, и ее уместно проводить только со старшими ребятами. Методика работы следующая: подбираются разные цвета пластилина, из которых делаются тонкие лепешечки. Затем заготовки накладываются друг на друга в виде многослойного пирога в соответствии с рисунком
Фактурная	Самая сложная техника, так как предполагает изготовление объемного изображения. В ней можно выделить барельеф, горельеф (выступающий более чем на половину) и контррельеф. Чтобы получить такие картины, можно воспользоваться специальным валиком с нанесенным на него изображением

Приложение Б

Характеристика выборки исследования

Таблица Б.1 – Структура выборки по группам

Код обследуемого	Имя Ф.	Пол	Возраст
Экспериментальная группа			
1	Вероника С.	Ж	5 л 6 м
2	Олег В.	М	5 л 2 м
3	Ольга К.	Ж	5 л 3 м
4	Лена С.	Ж	6 л 2 м
5	Света К.	Ж	5 л 1 м
6	Сергей Н.	М	6 л 7 м
7	Вадим К.	М	6 л 1 м
8	Юля Н.	Ж	5 л 4 м
9	Ольга С.	Ж	5 л 9 м
10	Лена Х.	Ж	5 л 7 м
11	Саша К.	Ж	5 л 7 м
12	Сергей К.	М	6 л 4 м
13	Света А.	Ж	6 л 6 м
14	Наташа К.	Ж	5 л 8 м
15	Валера З.	М	5 л 6 м
16	Лариса М.	Ж	5 л 2 м
17	Ольга С.	Ж	5 л 3 м
18	Катя Б.	Ж	6 л 2 м
19	Игорь Е.	М	5 л 1 м
20	Саша А.	М	6 л 7 м
Контрольная группа			
21	Елизавета А.	Ж	6 л 1 м
22	Александр В.	М	5 л 6 м
23	Вячеслав О.	М	5 л 2 м
24	Святослав К.	М	5 л 3 м
25	Катерина К.	Ж	6 л 2 м
26	Владимир У.	М	5 л 1 м
27	Елена П.	Ж	6 л 7 м
28	Валентина А.	Ж	6 л 1 м
29	Айгуль А.	Ж	5 л 4 м
30	Семен И.	М	5 л 9 м
31	Тимофей У.	М	5 л 3 м
32	Даниил Е.	М	5 л 6 м
33	Стефания Д.	Ж	6 л 6 м
34	Илья М.	М	5 л 4 м
35	Елизавета К.	Ж	5 л 9 м
36	Ирина В.	Ж	5 л 7 м
37	Мария Н.	Ж	5 л 7 м
38	Богдана В.	Ж	6 л 4 м

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Код обследуемого	Имя Ф.	Пол	Возраст
39	Виолина В.	Ж	6 л 6 м
40	Анджела В.	Ж	5 л 8 м

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Беглость») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	Средний
Олег В.	низкий
Ольга К.	высокий
Лена С.	низкий
Света К.	средний
Сергей Н.	средний
Вадим К.	низкий
Юля Н.	низкий
Ольга С.	низкий
Лена Х.	средний
Саша К.	низкий
Сергей К.	низкий
Света А.	высокий
Наташа К.	низкий
Валера Э.	средний
Лариса М.	средний
Ольга С.	средний
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	низкий
Саша А.	средний

Таблица В.2 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Беглость») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	средний
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	средний
Айгуль А.	низкий
Семен И.	низкий
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	средний
Стефания Д.	средний
Илья М.	средний
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Имя Ф.	Уровень
Мария Н.	средний
Богдана В.	средний
Виолина В.	низкий
Анджела В.	низкий

Таблица В.3 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Оригинальность») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	низкий
Олег В.	низкий
Ольга К.	средний
Лена С.	низкий
Света К.	низкий
Сергей Н.	средний
Вадим К.	низкий
Юля Н.	низкий
Ольга С.	низкий
Лена Х.	низкий
Саша К.	низкий
Сергей К.	низкий
Света А.	средний
Наташа К.	низкий
Валера З.	низкий
Лариса М.	средний
Ольга С.	низкий
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	низкий
Саша А.	низкий

Таблица В.4 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Оригинальность») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	низкий
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	средний
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

Имя Ф.	Уровень
Айгуль А.	низкий
Семен И.	низкий
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	низкий
Стефания Д.	средний
Илья М.	средний
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	низкий
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	низкий

Таблица В.5 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Сопrotивление замыканию») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	низкий
Олег В.	низкий
Ольга К.	средний
Лена С.	средний
Света К.	средний
Сергей Н.	низкий
Вадим К.	средний
Юля Н.	низкий
Ольга С.	низкий
Лена Х.	низкий
Саша К.	низкий
Сергей К.	низкий
Света А.	средний
Наташа К.	средний
Валера З.	средний
Лариса М.	низкий
Ольга С.	средний
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	низкий
Саша А.	низкий

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Сопrotивление замыканию») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	низкий
Святослав К.	низкий
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	средний
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	средний
Стефания Д.	низкий
Илья М.	низкий
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	средний

Таблица В.7 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Разработанность») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	средний
Олег В.	низкий
Ольга К.	средний
Лена С.	низкий
Света К.	средний
Сергей Н.	средний
Вадим К.	средний
Юля Н.	низкий
Ольга С.	низкий
Лена Х.	низкий
Саша К.	низкий
Сергей К.	низкий
Света А.	средний
Наташа К.	низкий
Валера З.	средний
Лариса М.	средний

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.7

Имя Ф.	Уровень
Ольга С.	низкий
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	низкий
Саша А.	низкий

Таблица В.8 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Разработанность») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	низкий
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	средний
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	низкий
Стефания Д.	средний
Илья М.	средний
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	средний

Приложение Г

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Беглость») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	средний
Олег В.	средний
Ольга К.	высокий
Лена С.	средний
Света К.	высокий
Сергей Н.	высокий
Вадим К.	высокий
Юля Н.	средний
Ольга С.	средний
Лена Х.	высокий
Саша К.	средний
Сергей К.	средний
Света А.	высокий
Натasha К.	средний
Валера З.	высокий
Лариса М.	высокий
Ольга С.	высокий
Катя Б.	средний
Игорь Е.	средний
Саша А.	высокий

Таблица Г.2 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Беглость») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	средний
Катерина К.	средний
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	высокий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	средний
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	низкий
Стефания Д.	высокий
Илья М.	средний

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Имя Ф.	Уровень
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	высокий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	средний

Таблица Г.3 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Оригинальность») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	низкий
Олег В.	средний
Ольга К.	высокий
Лена С.	высокий
Света К.	средний
Сергей Н.	средний
Вадим К.	средний
Юля Н.	низкий
Ольга С.	низкий
Лена Х.	средний
Саша К.	низкий
Сергей К.	средний
Света А.	высокий
Натasha К.	высокий
Валера З.	средний
Лариса М.	средний
Ольга С.	средний
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	низкий
Саша А.	средний

Таблица Г.4 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Оригинальность») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	низкий
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	низкий
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.4

Имя Ф.	Уровень
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	низкий
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	низкий
Стефания Д.	средний
Илья М.	высокий
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	низкий

Таблица Г.5 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Соппротивление замыканию») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	низкий
Олег В.	средний
Ольга К.	высокий
Лена С.	средний
Света К.	высокий
Сергей Н.	высокий
Вадим К.	средний
Юля Н.	низкий
Ольга С.	высокий
Лена Х.	средний
Саша К.	низкий
Сергей К.	средний
Света А.	высокий
Натasha К.	средний
Валера З.	высокий
Лариса М.	высокий
Ольга С.	средний
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	высокий
Саша А.	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.6 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Сопrotивление замыканию») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	низкий
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	средний
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	средний
Стефания Д.	средний
Илья М.	низкий
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	средний

Таблица Г.7 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Разработанность») в экспериментальной группе

Имя Ф.	Уровень
Вероника С.	средний
Олег В.	низкий
Ольга К.	высокий
Лена С.	средний
Света К.	высокий
Сергей Н.	высокий
Вадим К.	средний
Юля Н.	низкий
Ольга С.	средний
Лена Х.	средний
Саша К.	средний
Сергей К.	низкий
Света А.	высокий
Наташа К.	средний
Валера З.	высокий
Лариса М.	высокий

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.7

Имя Ф.	Уровень
Ольга С.	средний
Катя Б.	низкий
Игорь Е.	средний
Саша А.	средний

Таблица Г.8 – Результаты Теста креативности Э.П. Торренса («Фигурная версия») (шкала «Разработанность») в контрольной группе

Имя Ф.	Уровень
Елизавета А.	низкий
Александр В.	средний
Вячеслав О.	средний
Святослав К.	низкий
Катерина К.	низкий
Владимир У.	низкий
Елена П.	средний
Валентина А.	низкий
Айгуль А.	низкий
Семен И.	средний
Тимофей У.	низкий
Даниил Е.	средний
Стефания Д.	средний
Илья М.	низкий
Елизавета К.	низкий
Ирина В.	низкий
Мария Н.	средний
Богдана В.	низкий
Виолина В.	низкий
Анджела В.	средний