

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины

Обучающийся

Т.А. Остапенко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Патриотизм в современной России понимается на уровне национальной идеи о будущем страны, о движении общества вперед. То есть, национальная идея современной России – создавать общество думающих, образованных людей, не только помнящих героическое прошлое своей страны, но и готовых сплоченно строить лучшее будущее. Актуальность выбранной темы исследования основана на противоречии между необходимостью в формировании патриотических чувств у детей 5-6 лет и недостаточным ознакомлением детей с историей и культурой малой родины, способствующим данному процессу.

Цель бакалаврской работы теоретически изучить и экспериментально проверить возможность формирования патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.

Для достижения цели поставлены такие задачи как: изучить и проанализировать проблему формирования патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления их с историей и культурой малой родины; выявить уровень сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления их с историей и культурой малой родины; проанализировать динамику уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), девяти приложений. Для иллюстрации текста используются 3 рисунка и 7 таблиц. Основной текст работы изложен на 74 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины	9
1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 5-6 лет патриотических чувств.....	9
1.2 Ознакомление с историей и культурой малой родины в формировании патриотических чувств у детей 5-6 лет	19
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.....	26
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет патриотических чувств.....	26
2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.....	43
2.3 Динамика уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет	53
Заключение	69
Список используемой литературы	71
Приложение А Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальной работе.....	75
Приложение Б Анкета «С чего начинается Родина?».....	76
Приложение В Результаты диагностики по анкете «С чего начинается Родина?».....	77
Приложение Г Результаты диагностики по беседе «Родной город».....	79
Приложение Д Анкета «Я – патриот!».....	81

Введение

Идея патриотизма во все времена занимала особое место не только в духовной жизни общества, но и во всех важнейших сферах его деятельности – культурной, идеологической, политической, экономической, военной и других. Содержание и направленность патриотизма определяются, прежде всего, духовным и нравственным климатом общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений. Проблемой формирования патриотических чувств у детей занимались такие педагоги как Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский.

В современной России патриотическое воспитание объективно признано государством необходимостью, так как именно оно способно обеспечить устойчивое политическое, социально-экономическое развитие и национальную безопасность Российской Федерации. Под патриотическим воспитанием понимается процесс содействия нравственному становлению человека, формированию у него нравственных чувств (совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма), нравственного облика (терпения, милосердия, незлобивости), нравственной позиции (способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний), нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству).

Патриотическое воспитание детей является одной из основных задач дошкольного образования. Именно дошкольный возраст – это тот период, когда ребенок начинает любить свою Родину. Это выражается в привязанности к тому месту, где он родился и живет, в преданности этому месту и желании трудиться на его благо, нести хоть пока и маленькую, но ответственность за происходящее вокруг. В этом возрасте чувства патриотизма и зарождаются, как любовь к своему родному городу. Свою историю, традиции, культуру имеет не только вся наша огромная страна в целом, но и каждый край, область, город, даже небольшое село. Именно

через знакомство ребенка с историей и культурой его малой родины, дошкольник узнает о традициях, природе, памятниках и достопримечательностях своего родного города. Н.В. Алешина, Г.В. Корняева, И.Г. Рыбалова, в своих исследованиях любви к родному городу выделяют более современные принципы патриотического воспитания.

Таким образом проанализировав психолого-педагогическую литературу, было выявлено противоречие между необходимостью в формировании патриотических чувств у детей 5-6 лет и недостаточным ознакомлением детей с историей и культурой малой родины, способствующим данному процессу.

Проблема исследования: какова роль ознакомления детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины в формировании патриотических чувств?

Основываясь на противоречии и проблеме исследования была сформулирована тема исследования: «Формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины».

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить возможность формирования патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет патриотических чувств.

Предмет исследования: формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.

В исследовании была выдвинута гипотеза, состоящая в предположении, что формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет возможно, если:

- разработан комплекс занятий по ознакомлению с историей и культурой малой родины;

- организовано участие детей в городских культурных и спортивных мероприятиях, выставках, праздниках, конкурсах;
- родители включены в совместные экскурсии, конкурсы и выставки, праздники, а также привлечены к участию в занятиях и беседах об истории и культуре малой родины.

Задачи исследования.

1. На основе изучения психолого-педагогической литературы проанализировать проблему формирования патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.
2. Выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет патриотических чувств.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.
4. Оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет патриотических чувств.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические исследования о формировании патриотических чувств у детей (З.Т. Гасанов, Н.К. Крупская, В.И. Лутовинов, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Е.С. Троицкий К.Д. Ушинский);
- исследования возможностей ознакомления с историей и культурой малой родины для формирования патриотических чувств у дошкольников (Н.В. Алешина, Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, И.Г. Рыбалова).

Методы исследования:

- теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования);
- эмпирические (наблюдение и эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

– методы обработки результатов исследования (качественный и количественный анализ и обобщение результатов исследования).

Экспериментальная база исследования. МБДОУ детский сад № 39 «Петушок» с. Чапланово, Холмского района, Сахалинской области. В исследовании участвовали 16 детей 5-6 лет.

Новизна исследования заключается в разработанном комплексе мероприятий, направленном на развитие у детей 5-6 лет патриотических чувств.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе обосновано формирование у детей 5-6 лет патриотических чувств посредством ознакомления с историей и культурой малой родины.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленное и апробированное содержание работы по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций в практической работе со старшими дошкольниками в режимных моментах.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), девяти приложений. Для иллюстрации текста используются 3 рисунка и 7 таблиц. Основной текст работы изложен на 74 страницах.

Глава 1 Теоретическое изучение проблемы формирования у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины

1.1 Психолого-педагогические подходы к проблеме формирования у детей 5-6 лет патриотических чувств

Нет необходимости говорить о том, в какой мере значимы в нашей жизни такие понятия как «патриотизм» и «патриотическое воспитание». Это не просто слова, это понятия, которые важны в любой сфере нашей жизни. Философы, политики, психологи и многие другие ученые всегда обращаются в ходе своей профессиональной деятельности к этим базовым понятиям. Естественно и то, что огромное значение патриотическое воспитание имеет, прежде всего, для педагогов, так как любое воспитание начинается с самого детства.

Перед тем, как рассматривать проблему формирования патриотических чувств у дошкольников, необходимо определить это понятие.

«Патриотизм – это преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу; привязанность к месту своего рождения, месту жительства» [11, с. 421]. Такое определение дает В. Даль в своем «Толковом словаре». Посмотрим определение этого понятия в других источниках литературы.

«Патриотизм – любовь к Отечеству, к родной земле, к своей культурной среде» [27, с. 214].

«Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины» [34, с. 359].

«Патриотизм – эмоциональное отношение к своему Отечеству: чувство любви и преданности, готовность в трудные для страны периоды подчинять

свои личные и групповые интересы общим интересам, верно служить ей и защищать от внешних врагов, делать все возможное для ее процветания» [28, с. 31].

«Патриотизм – эмоционально-возвышенное отношение к своему Отечеству, как одно из высших чувств человека, патриотизм выступает в качестве важной составляющей духовного богатства личности, характеризует высокий уровень ее социализации» [1, с. 12].

Рассмотрев определения, данные понятию «патриотизм» в разных источниках литературы, можно из всех вынести одну главную мысль. Прежде всего, патриотизмом является чувство любви к своей Родине, и чувство это должно быть воспитано в каждом разумном человеке.

На протяжении всей истории развития человечества воспитание патриотических чувств младшего поколения являлось центром внимания. Ученые и философы высказывали свои взгляды на то, как воспитать людей, любящих свою Родину и преданных Отечеству, как воспитать законопослушных граждан своего государства. С древнейших времен этому вопросу уделялось большое внимание.

«В концепциях воспитания Древней Греции (гр. *Patris* – родина, отечество) характерной чертой было рассмотрение человека только в отношении его к государству, а не самого по себе. Граждане мелких самостоятельных рабовладельческих государств-полисов не могли мыслить себя вне Родины, которая гарантировала их существование, и поэтому высшей целью каждого гражданина и всего государства считалось благо полиса. Демокрит утверждал, что результатом воспитания должен быть нравственный человек, умеренный во всем, действующий в соответствии с общественным долгом» [18, с. 239].

Позже Я.А. Коменский рассматривал патриотизм как «стремления оказывать пользу своими услугами как можно большему числу других людей» [16, с. 158]. Он писал в «Великой дидактике»: «Тогда лишь наступило бы счастливое состояние в делах частных и общественных, если

бы все прониклись желанием действовать в интересах общего благополучия» [16, с. 159].

Российская наука также имеет множество исследований по проблеме воспитания патриотизма. Вот как видел эту проблему А.Н. Радищев. «Тот есть прямо благороден, которого сердце не может не трепетать от нежной радости при едином имени отечества. Истинный человек и сын отечества есть одно и то же» [30, с. 205].

А.П. Куницын в своей работе «Наставление воспитанникам» ставил определенные задачи, формирующие, по его мнению, чувство патриотизма у ребенка дошкольного возраста. «Водворить в сердце сына праотеческие добродетели, учинившие бессмертным целое поколение; даровать согражданам истинного соревнователя в общественных пользах» [17, с. 41].

А таково мнение философа и педагога XIX века И.Ю. Ястребцова «у каждого человека есть свои обязанности, которые состоят в том, чтобы быть полезным человечеству, Отечеству и самому себе» [36, с. 230].

Русский ученый А.Ф. Афтонасьев считал, что «цель патриотического воспитания – это подготовка человека для общества, для жизни в государстве. Возрастить и образовать в нем понятия, чувствования и волю по духу, законам и требованиям того общества, в котором человек будет жить, по обширности того поприща, на котором он предназначается действовать» [6, с. 294].

Великий педагог К.Д. Ушинский считал, что воспитание должно основываться на принципе народности. «Как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [33, с. 160].

Схожи со взглядами Ушинского на воспитание патриотизма и взгляды В.Г. Белинского. «Развивать патриотические чувства одна из главных задач воспитания младшего поколения. Всякая благородная личность глубоко

осознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством... Любить свою родину – значит пламенно желать видеть в ней осуществление идеала человечества и по мере сил своих споспешествовать этому» [7, с. 488].

Особо актуальным вопрос формирования патриотических чувств на начальном этапе развития личности стал после 1917 года. «В России проблема воспитания патриотизма приобрела новое содержание. Подчеркивался советский патриотизм посредством знакомства детей с родной страной, с историей народа, его культурой, бытом и активного их вовлечения в общественно-трудовую жизнь страны. В советский период проводится много разнообразных педагогических исследований по вопросам воспитания патриотизма. В данных исследованиях не только анализируются теоретико-методологические аспекты, но и прикладные направления патриотического воспитания» [14, с. 11].

В советской школе А.С. Макаренко связывал цели воспитания непосредственно с патриотизмом. «Каждый воспитанник должен быть смелым, мужественным, честным, трудолюбивым патриотом» [20, с. 115]. В тоже время Макаренко подчеркивал, что «патриотизм проявляется не только в героических поступках, от настоящего патриота требуется не только «героическая вспышка», но и длительная, мучительная, нажимная работа, часто даже очень тяжелая, неинтересная, грязная» [19, с. 412].

Советский педагог И.Ф. Сладковский вот что писал о важности патриотизма: «Возникновение ростков патриотизма, которые составляют «прошлый опыт» подрастающего ребенка, опыт его чувств, отношений к окружающей действительности. Если ребенок в детстве испытал чувство жалости к другому человеку, радость от хорошего поступка, гордость за своих родителей, уважение к трудящемуся человеку, восхищение подвигом, подъем от соприкосновения с прекрасным, он тем самым приобрел «эмоциональный опыт», который будет иметь громадное значение для его дальнейшего развития» [31, с. 91].

Еще более особое значение проблема воспитания патриотизма приобретает в послевоенное время. В этот период особое место занимают работы В.А. Сухомлинского в вопросах воспитания патриотизма. Основной идеей его работ было то, что «одной из главных воспитательных задач школы является подготовка учащихся к простому, будничному, повседневному труду для общества, как к патриотической деятельности, причем сама деятельность детей, организуемая педагогом с данной целью, представляет движущую силу формирования личности растущего гражданина» [5, с. 24].

Сухомлинский отмечал как раз то, что «детство – каждодневное открытие мира и поэтому надо сделать так, чтобы оно стало, прежде всего, познанием человека и Отечества, их красоты и величия. Базовым этапом формирования у детей любви к Родине следует считать накопление ими социального опыта жизни в своем городе (селе, поселке), усвоение принятых в нем норм поведения, взаимоотношений, приобщение к миру его культуры» [32 с. 112].

На рубеже XX-XXI веков внимание к проблеме воспитания патриотических чувств значительно снижается. Это период, когда экономическое развитие страны резко изменилось, произошли некоторые смещения ориентиров в политике, в обществе шло социальное расслоение. Все это не могло не сыграть свою роль в изменении концепции воспитания и образования в целом и патриотического духа в частности. Однако чуть позже значение данной проблемы снова стало набирать обороты.

Анализ теоретических материалов по данной проблеме показал, что для всех педагогов нашей страны проблема патриотического воспитания стоит давно и остро. По мере того, как шло время, значение патриотического воспитания претерпевало некоторые изменения, но никогда не утрачивало своей значимости. Изменения зависели от эпох, условий жизни людей социальных и экономических, идеологии, которая господствовала в данное время. Много работ написано о том, что патриотическое воспитание – есть

становление готовности к сознательному служению Родине. Вместе с А.Н. Радищевым и В.Г. Белинским об этом писали и Н.М. Карамзин, и В.А. Жуковский, и А.И. Герцен, и Н.А. Добролюбов.

Как и К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой обосновывал этнопедагогические основы патриотического воспитания на принципе «народности».

В советский период немалый вклад в развитие патриотического воспитания наряду с А.С. Макаренко и В.А. Сухомлиным, внесла Н.К. Крупская. Как уже упоминалось выше, в этот период закладывалась основа теоретического и практического патриотического воспитания, а также определялись его принципы.

«Принцип расширения связей ребенка с окружающим миром через малое к большому. Принцип приоритетности регионального культурного наследия. Принцип опоры на эмоционально-чувственную сферу дошкольника» [15, с. 98].

Кроме того, Р.И. Жуковская, Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова считают, что «воспитание чувства любви к своей земле – это основная база формирования патриотизма. Они определяют следующие педагогические условия воспитания патриотизма:

- эвристическая предметная среда в детском саду и семье;
- тесное сотрудничество воспитателей детского сада с членами семьи;
- подготовленность педагогов и родителей к решению проблем воспитания патриотизма детей» [12, с. 45].

А.М. Виноградова отмечает «росту социального начала в чувствах способствует ознакомление детей дошкольного возраста с явлениями общественной жизни, а также происходит формирование правильного отношения к фактам жизни» [9, с. 55].

Н.В. Алешина, И.Г. Рыбалова, Г.А. Корняева в своих исследованиях любви к родному городу выделяют более современные принципы патриотического воспитания. «Таковыми принципами являются принцип синтеза чувств, сознания и поведения. Исследователи отмечают, что

краеведческий подход в образовании дошкольников крайне важен. Такой подход способствует формированию социальной компетенции ребенка, дает возможность гуманизировать воспитательный процесс, выбрать образовательный маршрут для воспитанников не только в информационно-просветительском, но и в эмоциональном плане. Накапливаемый в таком воспитании опыт касается как познания и преобразования действительности, так и отношения к ним» [2, с. 65].

За последние годы в нашей стране произошли значительные перемены в политической, экономической, социальной и других сферах жизни. Конечно, это не могло не повлиять на то, что сильно поменялись нравственные ценности и отношение к событиям нашей истории и Родины в целом. Но мы не должны рассматривать эти перемены как причины, способствующие приостановлению патриотического воспитания. «Как бы не менялось общество, устои и традиции, политическое, социальное и экономическое положение нашей страны, воспитание у подрастающего поколения любви к своей стране, гордости за нее необходимо в любые времена и при любых обстоятельствах. Все народы мира учат подрастающее поколение любить и уважать то место, где ты родился и живешь. И для того, чтобы наши дети любили свою страну, свой город, мы должны суметь донести до них всю привлекательность этих мест, ведь нам есть, чем гордиться» [25, с. 11]. Сегодня патриотическое воспитание становится центральным направлением работы уже в детском саду. Те события, которые переживает наша страна и общество вместе с ней, определяют необходимость уже с дошкольного возраста развивать в детях понимание таких вечных понятий, как род, родство, Родина, а также знакомить их с лучшими традициями нашего народа и его вековыми корнями.

Однако при работе над проблемой воспитания чувства патриотизма необходимо исходить из того, что любовь к Родине – это не только знание истории и уважение культуры всей страны, но и каждая область, город,

деревня имеют свою неповторимую историческую культуру, традиции и обычаи.

«Какова же необходимость патриотического воспитания именно в дошкольном возрасте? Во-первых, именно дошкольный возраст как период становления личности имеет богатые потенциальные возможности для того, чтобы сформировать у ребенка высшие нравственные чувства, в том числе и чувство патриотизма. Дошкольный возраст наиболее благоприятен для эмоционально-психологического воздействия на ребенка, его образы восприятия в этот период очень ярки и сильны и поэтому они остаются в памяти надолго, а иногда на всю жизнь, что очень важно в воспитании патриотизма. Благоприятные возможности для формирования основ моральных качеств в этом возрасте создаются психофизиологическими особенностями дошкольников. Дети отличаются высокой восприимчивостью, они легко обучаются, их нервная система достаточно пластична. Почти все, что ребенок воспринимает в дошкольном возрасте, становится предметом его чувств, пристального внимания и подражания, осмысления» [10, с. 142].

Ребенок дошкольного возраста, как правило, очень эмоционален. В возрасте 5-6 лет отношение ребенка ко всему окружающему, его поведение, поступки определяются исключительно чувствами. «Эмоциональные переживания детей старшего дошкольного возраста приобретают более глубокий и устойчивый характер, что имеет важное значение в процессе формирования у дошкольников любви к Родине. Отличительной особенностью чувств детей старшего дошкольного возраста является расширение области явлений, которые вызывают эти чувства. Чтобы сформировать у ребенка правильное отношение к фактам окружающей жизни и способствовать росту социального начала в чувствах, необходимо глубоко знакомить детей этого возраста с явлениями общественной жизни» [25, с. 15].

Таким образом, старший дошкольный период – это тот период, когда ребенок по своему умственному развитию уже способен воспринимать достаточно широкий объем знаний об окружающем его мире. Кроме того, детям в этом возрасте уже недостаточно просто узнать, они желают воспроизвести логическую цепочку, объяснить тот или иной факт, ребенок строит свои предположения, ищет причины, высказывает мнение. Другими словами, ребенок способен отражать окружающее в системе, его не устраивает только внешняя сторона явлений.

«Однако самостоятельно ребенок дошкольного возраста не может проникнуть в сущность общественных явлений. Усваивать систему знаний, понимать естественные, действительно существующие в мире связи и отношения между отдельными предметами и явлениями старшим дошкольникам помогают взрослые. Для того чтобы максимально эффективно помочь детям в этом педагогу необходимо выделить ядро, центральное звено знаний, которые могли бы стать основой целенаправленной системы. Необходимо при этом учитывать особенности содержания этих знаний и усвоения их детьми. Основной формой знаний дошкольников являются представления, которые на протяжении дошкольного возраста обогащаются, наполняются новым содержанием, становятся более осмысленными и понятными» [4, с. 17].

Другими словами, те нормы и правила поведения в мире, которые усвоил ребенок к этому возрасту, необходимо направлять правильным, последовательным, целенаправленным патриотическим воспитанием. Тогда эти нормы и правила к началу обучения в школе сформируются в устойчивые формы поведения и осознанное отношение к окружающему ребенка миру.

«Знание педагогом возрастных возможностей и психологических особенностей детей этого возраста обеспечивают правильную организацию работы по патриотическому воспитанию старших дошкольников. Возможность и необходимость осуществлять специальную работу по патриотическому воспитанию детей в старшем дошкольном возрасте связана

с появлением у них психологических новообразований, свидетельствующих об этом. Такими новообразованиями являются: формирование у дошкольников нравственных чувств, роста осознанности, глубины и устойчивости эмоциональных переживаний» [25, с. 15].

Старший дошкольник способен обладать большим количеством знаний, его интересы вполне могут быть связаны уже не только с настоящим, но и с будущим. Дети, которые получили правильное патриотическое воспитание в дошкольном возрасте, вполне могут принимать посильное участие в труде на общую пользу, в охране природных богатств и что самое главное, они делают это по собственному желанию.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы. Чувство патриотизма – это сложное личностное образование, оно выражает не только любовь к родным местам, но и гордость за свой народ. «Чувство патриотизма – это ощущение своей неразделимости с окружающим и желание сохранять, приумножать богатства своей Родины. Воспитание патриотизма – это воспитание у ребенка ощущения себя неотъемлемой частью Отечества. Патриотическое чувство не возникает у людей само по себе. Это чувство довольно сложное. Воспитывается оно в дошкольном детстве, когда закладываются основы ценностного отношения к окружающему миру. Патриотизм формируется в ребёнке постепенно, путем привития любви к своим близким, к родному детскому саду, к родному городу, родной стране. Результатом закрепления у человека чувства патриотизма является долгое целенаправленное воспитательное воздействие на него, начиная с самого раннего возраста. Начальным этапом формирования у детей чувства патриотизма является привитие любви к своему родному городу, приобщение их к его истории и культуре, обучение нормам поведения в пределах родного города, накопление детьми социального опыта жизни в границах своего города» [29, с. 41].

Таким образом, знакомясь с родным городом через разные виды детской деятельности, ребенок учится осознавать себя живущим в

определенный временной период, в определенных этнокультурных условиях и в тоже время приобщаться к богатствам национальной и мировой культуры.

1.2 Ознакомление с историей и культурой малой родины в формировании патриотических чувств у детей 5-6 лет

Система дошкольного воспитания детей выделяет потребность в формировании у них патриотических чувств как отдельное направление. При реализации этого направления необходимо опираться не только на возрастные особенности детей, но и на историю, национальную культуру, традиции того места, где родился и живет ребенок. Патриотическое направление в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) – одно из основных направлений дошкольного образования. Развитие патриотических чувств строится путем воспитания в ребенке, прежде всего, нравственности, путем систематических целенаправленных действий педагога. Используемые в ДОО образовательные программы, в большей или меньшей степени, касаются вопросов патриотического воспитания дошкольников. Для реализации данных вопросов ставятся различные задачи.

Одной из основных задач является поддержание интереса дошкольника к патриотическому воспитанию. Охватив внимание ребенка интересной и захватывающей для него деятельностью, будет гораздо легче развить ощущение принадлежности к культуре своего края, сопричастности к событиям, которые происходят в городе, где он живет. Второй, не менее важной, задачей является взаимодействие ДОО с семьями дошкольников. Любая образовательная программа ДОО ориентирует воспитателя на важность продумывать способы, с помощью которых можно наиболее эффективно вовлечь в процесс воспитания маму и папу, других родственников. А для этого необходимы целенаправленно организованные

совместные мероприятия, на которых педагог определял бы содержание общения детей и взрослых на нужную тематику. Третьей задачей является использование парциальных программ. Ведь кроме основных образовательных программ существует также множество парциальных программ. В них также представлено гражданское, патриотическое воспитание, краеведческий компонент, который осваивается по различным технологиям. Это такие программы, как:

«Приобщение детей к истокам русской народной культуры» [26, с. 304].

«Наследие» [23, с. 195].

«Мой родной дом» [21, с. 24].

«Мы живем в России» [13, с. 104].

«Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста, система работы «Патриотическое воспитание дошкольников» [3, с. 252].

Для решения задач по воспитанию патриотизма у детей 5-6 лет необходимо полагаться на тот факт, что дети этого возраста еще не разделяют любовь к своей стране и любовь к родному дому. Привязанность к родному дому, в их понимании, и есть привязанность к родной стране. Именно в родном доме ребенок чувствует себя защищенно, поэтому в этом возрасте легче всего воспитать чувство привязанности к родному дому, городу. По мере того, как ребенок будет взрослеть, воспитанная в нем привязанность к малой родине возрастет до любви и привязанности к своей большой Родине, большой стране.

Для того чтобы начать формировать патриотические чувства у детей 5-6 лет нужна особая последовательность, некая логическая цепочка по принципу от близкого к далекому:

– сначала необходимо определить, как ребенок понимает, что такое семья, родные люди;

- затем выяснить, что знает дошкольник о том, что его окружает: улица, двор, квартира;
- потом перейти к знакомству с родным городом: историей, культурой, достопримечательностями того места, где живет ребенок;
- следующим этапом станет знакомство с родной страной, с ее обычаями и традициями, культурой, национальными праздниками.

Работа по ознакомлению детей должна вестись последовательно, так как «маленькому ребенку трудно сразу представить устройство города, историю его возникновения, достопримечательности. Перед тем, как знакомить ребенка с его родным городом, его знакомят со двором, улицей, на которой живет ребенок. На примере своей улицы дети изучают устройство города, его структуру, назначение различных учреждений и служб. После этого ребенку приходит понимание материальных и духовных потребностей людей разных профессий, которые трудятся на благо района, города, стараются сделать жизнь горожан удобнее, интереснее» [8, с. 40].

Определим, какими же знаниями о своей малой родине согласно возрастным особенностям должен обладать старший дошкольник. Дети в 5-6 лет должны иметь знания:

- о том, как называется улица, на которой живет ребенок,
- как называется улица, где расположен его детский сад,
- о том, какие здания и организации расположены поблизости (школа, кинотеатр, почта, аптека, больница, магазин),
- о том для чего люди посещают те или иные организации,
- название своего города.

Расширять и углублять знания детей о родном городе необходимо как раз в старшем дошкольном возрасте. Знакомство дошкольников 5-6 лет с названиями главных улиц города происходит уже более обстоятельно. Детей знакомят не просто с названиями, а с историей, событиями и значимыми именами, в честь которых и появились эти названия. Уточняются и расширяются представления ребят о городских зданиях. В этом возрасте

детям уже не просто рассказывают о достопримечательностях города, они способны понять, для чего предназначена та или иная достопримечательность, по какой причине она появилась в их родном городе. При знакомстве детей с памятниками, очень важно объяснять их историю, в связи, с чем они были воздвигнуты и в честь кого. В этот возрастной период у ребенка приходит понимание, что он, как и любой другой человек, имеет свою малую родину, родной дом и город, где он родился и живет.

Решать задачи патриотического воспитания необходимо во всех видах детской деятельности: на занятиях, в играх, в творчестве, в труде, в быту.

Игра – это один из ведущих видов деятельности дошкольника. «Сюжетно-ролевая игра, которая хорошо выражает связь ребенка с обществом, имеет наибольшую ценность в процессе патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста. Она заставляет детей проявлять потребность в самостоятельном действии, воспроизводить окружающее, эмоционально переживать. Сюжетно-ролевая игра выбирается исходя из силы переживаний ребенка, а также уровня его знаний об отражаемых в данной игре явлениях. Сюжетно-ролевая игра способствует воспитанию у дошкольников определенного отношения к явлениям общественной жизни, и в этом заключается ее особое значение в развитии у детей знаний и представлений о своем родном городе. Ни в каком другом виде деятельности у ребенка 5-6 лет пока не формируются те качества личности, которые способны формироваться у него в процессе сюжетно-ролевой игры» [35, с. 36].

Творческая и изобразительная деятельность является также одним из способов выражения ребенком своего отношения к окружающему. В процессе такой деятельности ребенок отображает события и явления окружающего мира. В.С. Мухина – известный психолог, исследовавшая рисунки дошкольников, отмечает следующий факт. «В рисунках детей старшего дошкольного возраста (в отличие от детей среднего и младшего дошкольного возраста) можно увидеть отраженные ими социальные явления

(важные общественные события, трудовую деятельность взрослых). С помощью рисунков дошкольников, как и с помощью творческих игр, легко можно судить об уровне представлений, сформированном интересе и отношении детей к окружающему, в том числе и к родному городу. Творческая и изобразительная деятельность дает возможность взрослым увидеть, в каком направлении развивается ребенок, а значит, повлиять на его духовное становление» [22, с. 124].

Еще одним способом ознакомления старших дошкольников с родным городом являются беседы. «Беседы очень действенны, так как способны повысить детскую мыслительную активность. Этому помогают приемы сравнения, вопросы, индивидуальные задания. В процессе беседы дети учатся самостоятельно анализировать увиденное, делать обобщения, выводы. Ребенок в возрасте 5-6 лет способен найти ответ, на поставленный вопрос в иллюстрациях, книгах, спросить у родителей. Основной формой использования литературы в воспитании патриотизма у старших дошкольников является специально организованное занятие. Но в связи с тем, что в этом возрасте сохраняется наглядно-образное мышление, одного лишь устного знакомства недостаточно. Для сопровождения чтения вслух сказок, былин, рассказов, используются наглядные пособия, репродукции картин, иллюстрации в книгах, фотографии и открытки по теме» [24, с. 91].

Еще одним из способов ознакомления детей с родным городом является поисковая деятельность. Смысл такой деятельности заключается в том, что дошкольники сами ищут ответы на поставленные вопросы. Они могут найти ответы у своих родителей, родственников и старших друзей. У них дети узнают, почему улица, на которой они живут, называется именно так, какие знаменитые люди возможно проживают или проживали в их родном городе и чем они знамениты и другую информацию. Чтобы в последующем укрепить эти знания педагогу целесообразно организовать занятие, на котором дети делятся друг с другом той информацией, которую им удалось найти. Педагог в свою очередь также делится своими знаниями

по заданной теме. Если в детском саду организовано пространство по типу «краеведческого музея», то поиск ответов на вопросы дети могут находить в таком музее. Рассматривая документы, фотографии и экспонаты, дошкольники находят нужную информацию. Кроме того, путем такой деятельности у детей повышается познавательный интерес к истории и культуре малой родины, а знания, полученные ребенком с интересом, как известно, усваиваются и запоминаются намного эффективнее.

Большое значение в знакомстве старших дошкольников с родным городом имеет такой способ, как занятия-экскурсии. Организовывать экскурсии нужно не только по достопримечательным местам города, но и на социально-значимые объекты города. Очень часто у родителей есть возможность договориться о проведении экскурсии для детей по месту своей работы. Так дети могут посетить больницу, пожарную часть, почту, ферму. В процессе таких занятий дети узнают, какие функции несут те или иные учреждения города, какую пользу городу и его жителям приносят люди, работающие в этих организациях.

Очень хорошо действует на детей 5-6 лет такой способ, как создание схемы своего родного города. В процессе работы над схемой города дети вместе с воспитателем или родителями обозначают улицы, пишут их названия, обозначают места, где находится их дом, детский сад, интересные места. Во время такой деятельности дети хорошо запоминают адреса, представляют наглядно, как относительно друг друга расположены здания. Более сложной разновидностью такой деятельности является составление модели города. В такой деятельности здания не расчерчиваются на листке бумаги, а моделируются в виде фигурок и расставляются так, как они расположены в городе. Конечно, этот способ интересен детям не менее, чем экскурсия, однако осуществить его дошкольники могут только совместно со взрослыми. Результатом таких занятий может быть не только качественное усвоение детьми знаний, но и организации, в последующем, конкурса схем и моделей родного города.

Конкурсы также занимают определенное место в ознакомлении старших дошкольников с родным городом. Можно организовывать не только конкурс на лучший проект «Модель города», но и конкурс рисунков о родном городе, конкурс фотографий с праздника, посвященного дню города. Свои работы ребята не только отдают на конкурс, но и представляют их, а также учатся адекватно оценивать работы друг друга. Так у детей совместно с формированием патриотических чувств, происходит умственное, речевое, эстетическое развитие. Такой способ хорош также тем, что предполагает совместную деятельность с родителями. Таким образом, есть множество способов познакомить детей 5-6 лет с историей и культурой родного города.

Изучив разные источники о проблеме формирования патриотических чувств у детей 5-6 лет, можно сделать следующие выводы по первой главе. Патриотизм представляет собой одно из нравственных чувств, выражаемое как проявление любви и привязанности человека к Родине. Любознательность и богатое воображение детей 5-6 лет, большой интерес к исследованию окружающего их мира способствует наиболее эффективному началу патриотического воспитания именно в этом возрасте. Оптимальным способом формирования чувства патриотизма у детей 5-6 лет является ознакомление с историей и культурой малой родины. В основу ознакомления детей с родным городом должно лечь не только получение знаний (когнитивный критерий), но и проявление сопереживания и ответственности за то место, где родился и живет ребенок (эмоционально-ценностный критерий), а также формирование желания трудиться на благо своей малой родины посильно своему возрасту (деятельностный критерий). Для более эффективной работы по патриотическому воспитанию необходимо активно привлекать родителей к совместной деятельности с детьми, организовывать участие детей в городских праздниках, конкурсах, мероприятиях.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет патриотических чувств

Экспериментальная работа по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 39 «Петушок» села Чапланово, Холмского района, Сахалинской области.

В эксперименте участвовали дети двух старших групп в возрасте 5-6 лет. Одной из групп стала экспериментальная группа, а другой – контрольная, списки детей представлены в приложении А, таблицы А.1 и А.2. Экспериментальная группа составила 8 детей и контрольная группа – 8 детей.

Первым этапом экспериментальной работы является констатирующий этап, цель которого – определить уровень сформированности патриотических чувств у детей старшей группы на данный момент.

Диагностика уровня сформированности чувств патриотизма на констатирующем этапе эксперимента была проведена по трем критериям: когнитивный, эмоционально-ценностный и деятельностный. Все три критерия позволяют рассмотреть с разных существенных сторон на сколько сформированы у дошкольников патриотические чувства. Когнитивный критерий определяет, какой объем знаний имеет ребенок о своем родном городе, его истории и культуре. Кроме того, когнитивный критерий выявляет, есть ли в целом у ребенка представления о понятии «Родина», что он знает о стране, в которой живет. Эмоционально-ценностный критерий отражает отношение дошкольника к родному городу, проявление чувств

любви и привязанности к малой родине, гордости за ее историю и культуру. Деятельностный критерий оценивает желание, и готовность ребенка трудиться, совершать какие-либо конкретные действия на благо и развитие своей малой родины. По этому критерию можно судить о том, насколько готов ребенок применять на практике свои знания и выражать в действиях те эмоции, которые он испытывает по отношению к малой родине.

Рассмотрев методики диагностики патриотических чувств Н.Н. Бирюковой, М.Ю. Новицкой, В.М. Хлыстовой и О.Н. Юденко мы определили показатели диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет. Показатели и задания к ним отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня сформированности патриотических чувств у детей 5- 6 лет

Критерии	Характеристика показателя	Диагностические задания
Когнитивный	Представления о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе	Задание 1. Анкета «С чего начинается Родина?» по методике В. М. Хлыстовой
	Представления об истории и культуре малой родины	Задание 2. Беседа «Родной город» по методике М.Ю. Новицкой
Эмоционально-ценностный	Эмоциональные проявления гордости за малую родину, уважение к другим жителям	Задание 3. Анкета «Я – патриот!» по методике Н.Н. Бирюковой
	Модальность эмоций детей, проявляемых к родному городу	Задание 4. Методика «Рисунок» автора О.Н. Юденко
Деятельностный	Проявление чувства патриотизма в конкретных действиях, желание трудиться на благо малой родины	Задание 5. Наблюдение за трудовой деятельностью детей «Дети тоже любят труд»

Диагностическое задание 1. Анкета «С чего начинается Родина?» по методике В.М. Хлыстовой (Приложение Б).

Цель – изучить представления детей о нашей стране, своем родном городе, а также о таких понятиях как «Родина» и «малая родина». Изучить представления детей об истории и культуре родного города.

Содержание задания. С каждым из диагностируемых детей в индивидуальном порядке была проведена беседа, на которой задавались вопросы из анкеты «С чего начинается Родина?». Ребенок отвечал на один вопрос за другим. Если ребенок затруднялся с ответом, то допускалось оказывать помощь, задавать наводящие вопросы. В анкету входит 10 вопросов.

Критерии оценивания. Ответы детей обозначались баллами: 2 – полный правильный ответ; 1 – неполный ответ, неточный ответ, ответ с помощью взрослого; 0 – отсутствие ответа, неверный ответ. Количество набранных баллов соответствовало уровню представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе следующим образом:

15-20 баллов – высокий уровень. Уровень знаний и представлений о родном городе соответствует возрасту. Ребенок знаком с понятиями «Родина» и «малая родина», может объяснить их значение своими словами. Имеет определенные знания о нашей стране, названия некоторых городов, рек, цвета флага, название птицы на гербе. Дошкольник имеет понятие о том, что такое малая родина, имеет знания о ней. Называет город, в котором живет, улицы. Немного знает об истории и культуре города.

9-14 баллов – средний уровень. Уровень знаний и представлений о родном городе соответствует возрасту. Ребенок имеет представление о понятиях «Родина» и «малая родина», однако объяснить их значение может только при помощи взрослого. Ответы на вопросы о своей стране дает, но с помощью наводящих вопросов. Значение выражения «малая родина» понимает, но объяснить без помощи взрослого не может. Название своего города и улиц знает, об истории и культуре родного города, его достопримечательных местах знания имеет частичные.

0-8 баллов – низкий уровень. Уровень знаний и представлений о родном городе не соответствует возрасту. Ребенок практически не имеет знаний о своей стране и родном городе. Не различает понятий «Родина» и «малая родина». О своем родном городе рассказать ничего не может.

Результаты диагностики по заданию 1 отражены в таблицах В.1 и В.2 (Приложение В). Диагностика по данному заданию выявила, что в экспериментальной группе низкий уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе имеют пять детей (62,5% группы), то есть большинство. Ребята с низким уровнем ни на один вопрос не дали полного самостоятельного ответа. Примерно на 3-5 вопросов дети не смогли ответить совсем. Самую большую трудность у детей вызывали вопросы о реках нашей страны, о птице на гербе и цветах на государственном флаге, а также о понятии «малая родина». Кроме того, Женя также не смог назвать ни одного стихотворения о Родине, а Рома не смог ответить на вопрос «что такое Родина». В контрольной группе такой результат показали четыре ребенка (50% группы). Денис, Лиза, Вова и Вера также не ответили ни на один вопрос самостоятельно, а с помощью взрослого ответили на 6-8 вопросов из 10. Совсем не смогли эти ребята ответить на такие вопросы как о названии нашей Родины (только Вова ответил на этот вопрос), о понятии выражения «малая родина», о реках России и памятниках нашего города. Вера кроме того не смогла назвать цвета на государственном флаге.

Средний уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе в экспериментальной группе имеют три ребенка (37,5% группы). Эти ребята дали ответы на все вопросы анкеты, однако, на большинство с помощью взрослого. Так Лена ответила с помощью взрослого на все вопросы анкеты. Наташа самостоятельно назвала много городов России и цвета государственного флага. Сережа самостоятельно сказал название нашей Родины и своей «малой родины» и тоже назвал много городов. В контрольной группе детей со средним уровнем

представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе выявилось четыре человека (50% группы). Виталия Н. ответил на все 10 вопросов, однако, на все лишь с помощью взрослого. Ксения и Лена на все вопросы ответили либо самостоятельно, либо с помощью взрослого. У Виталия Б. затруднения вызвали такие вопросы, как о понятии «Родина», названии рек и цветах на государственном флаге. Однако самостоятельно он ответил на такие вопросы как о названии малой родины, городах России, цветах на государственном флаге, птице на гербе, стихотворениях о Родине.

Следует отметить, что диагностика по заданию 1 не выявила детей с высоким уровнем представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе ни в экспериментальной, ни в контрольной группе. То есть ни один ребенок не имеет высокого уровня по данному заданию.

Диагностическое задание 2. Беседа «Родной город» по методике М.Ю. Новицкой.

Цель – выявить уровень представлений детей об истории и культуре родного города в соответствии с их возрастом.

Содержание задания. Педагог с детьми играет в игру. На общем столе педагог раскладывает карточки с изображениями различных мест нашего города в прошлом и сейчас. Также раскладываются картинки, на которых изображены массовые гуляния и празднования в нашем городе. Для игры были отобраны следующие изображения:

- Братская могила советских воинов в сквере Героев;
- Мемориал – пушка на Холмском перевале;
- памятник Ленину на площади Ленина;
- фонтан на площади Мира;
- Приморский бульвар;
- музей Фауны Моря;
- массовые гуляния на Масленицу на площади Ленина;
- празднование Дня Города на Приморском бульваре;

– празднование Дня Великой Победы в сквере Героев и другие.

Детям по очереди задаются такие вопросы как: Покажи стелу «Город моряков», найди картинку площади Мира в прошлые годы, покажи картинку с празднованием Дня Великой Победы и тому подобные. Дети по очереди ищут картинку в качестве ответа на заданный именно ему вопрос. Таких вопросов каждому ребенку задавалось по 10, иногда вопросы повторялись. В процессе игры педагог вместе с детьми подсчитывает правильные ответы.

Критерии оценивания. За каждую правильно найденную карточку ребенок получает 1 балл. Уровень представлений об истории и культуре малой родины оценивается по количеству набранных баллов.

8-10 баллов – высокий уровень представлений об истории и культуре малой родины. Ребенок без труда находит нужную карточку, самостоятельно и последовательно поясняет свой выбор. Ребенок знает культурные и исторические места и памятники города, может объяснить, где они расположены. Узнает достопримечательные места на изображениях прошлых лет.

4-7 баллов – средний уровень представлений об истории и культуре малой родины. Ребенок не всегда находит нужные карточки, иногда делает ошибки. Свой выбор объясняет кратко, памятники, культурные и исторические места знает по названиям, но местоположение назвать может не всегда. Достопримечательные места в прошлом узнает не всегда.

0-3 балла – низкий уровень представлений об истории и культуре малой родины. Ребенок часто допускает ошибки и выбирает не те карточки. Затрудняется объяснить свой выбор, даже если правильно нашел карточку. Забывает названия культурных и исторических мест, памятников. Достопримечательные места на изображениях прошлых лет не узнает совсем.

Результаты диагностики по заданию 2 отражены в таблицах Г.1 и Г.2 (Приложение Г). Диагностика по второму заданию выявила в экспериментальной группе также у пяти детей (62,5% группы) низкий уровень представлений об истории и культуре малой родины. То есть,

согласно данному заданию, большинство группы имеет низкий уровень. Ребята правильно нашли лишь по 2-3 карточки из 10. Леша и Рома нашли карточки только с изображением площади Мира и Приморского бульвара. Алина и Таня кроме этих карточек нашли еще карточку с изображением кинотеатра «Россия», а Женя нашел карточку с изображением сквера Героев. Остальные памятники и культурно-исторические места ребята находить затруднялись. Таким образом, дети запомнили лишь наиболее часто посещаемые места, про остальные достопримечательности дети просто не знали и не видели их в городе. Также ребята не могли определить какой праздник и в каком месте изображен на картинке, выбирали неправильные варианты. Вероятно, так происходило потому, что дети не часто бывают на городских мероприятиях. Та же самая ситуация была у четырех детей (50 % группы) из контрольной группы, которые показали низкий уровень по данному заданию. Денис, Лиза и Вера тоже смогли найти на картинках лишь три самых популярных места в городе, а Вова только два.

Средний уровень представлений об истории и культуре малой родины данное задание выявило у трех ребят (37,5% группы) экспериментальной группы. Сережа правильно нашел 7 карточек из 10, затруднения же у него вызывали вопросы о праздниках и массовых мероприятиях. Наташа и Лена ответили на 5 и 6 вопросов из 10. Девочки правильно находили карточки с изображениями, сделанными в настоящее время, а вот как выглядели достопримечательные места в прошлом Лена и Наташа показать затруднялись. В контрольной же группе средний уровень по данному заданию показали четыре человека (50% группы). Виталий Н., Виталий Б., Ксения и Лена смогли правильно найти по 5-7 карточек. Трудности у этих детей возникали также в основном с вопросами об изображениях культурно-исторических мест в прошлом.

По результатам игры «Родной город» ни в экспериментальной, ни в контрольной группе не выявлено ни одного ребенка с высоким уровнем представлений об истории и культуре малой родины.

Обобщив результаты по 1 и 2 заданиям, внесем данные в таблицу 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет по когнитивному критерию на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная	5	62,5	3	37,5	–	–
Контрольная	4	50	4	50	–	–

Диагностическое задание 3. Анкета «Я – патриот!» (Приложение Д), автор Н.Н. Бирюкова. Анкета была немного сокращена для того, чтобы вопросы соответствовали возрасту детей.

Цель – определить, что чувствуют дети по отношению к Родине, какие чувства и эмоции вызывает у детей малая родина, какие переживания они испытывают по отношению к родному городу.

Содержание задания. С каждым из диагностируемых детей в индивидуальном порядке была проведена беседа, на которой задавались вопросы из анкеты «Я – патриот!». Анкета включала в себя 14 вопросов, на которые отвечал ребенок. В процессе анкетирования принималось во внимание не только что отвечает ребенок, но и то, как он отвечает. Какие эмоции и чувства проявляет ребенок во время ответов на вопросы анкеты.

Критерии оценивания. Ответы детей обозначались баллами: 2 – полный правильный ответ, во время ответа выражение положительных эмоций, чувств, проявление переживаний; 1 – неполный ответ, неточный ответ, ответ с помощью взрослого, эмоции выражались, но не ярко, затруднение с проявлением чувств и переживаний; 0 – отсутствие ответа, неверный ответ, незаинтересованность, равнодушие. Количество набранных баллов соответствовало уровню эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям следующим образом:

18-28 баллов – высокий уровень. У ребенка наблюдается положительный эмоциональный отклик и устойчивый интерес при ответах на вопросы анкеты. Ребенок показывает свою глубокую привязанность к родному городу, способен испытывать чувства гордости за свою страну и ее героев, сопереживает событиям, происходящим вокруг, понимает свою ответственность за окружающий его мир и природу.

10-17 баллов – средний уровень. У ребенка в процессе анкетирования наблюдается неустойчивый интерес, проявление разных эмоций. Для проявления положительных эмоций нуждается в побуждении воспитателя, в целом испытывает привязанность к родному городу, однако чувства гордости и ответственности за окружающий его мир проявляет неустойчиво и ситуативно.

0-9 баллов – низкий уровень. У ребенка слабый или отсутствует интерес к окружающему миру и происходящим в нем событиям. Ребенок затрудняется в эмоциональном выражении, больше показывает равнодушие, пассивен в размышлениях над явлениями, происходящими вокруг, не проявляет сопереживания. Особо не выражает чувств привязанности к своему родному городу.

Результаты по заданию 3 отражены в таблицах Е.1 и Е.2 (Приложение Е). Диагностика по эмоционально-ценностному критерию выявила, что в экспериментальной группе низкий уровень эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям наблюдается у четырех детей (50% группы), то есть половина группы. Женя нехотя отвечал на вопросы, при ответах наблюдалось скорее равнодушие, чем проявление каких-либо эмоций. Таня не испытывала каких-либо ярких эмоций по отношению к малой родине, однако отрицательных чувств тоже не выражала. Рома не проявлял ни переживаний, ни привязанности, ни интереса. Алина смогла ответить только на половину вопросов анкеты, причем на вопрос о бережном отношении к памятникам и достопримечательностям дала полный самостоятельный ответ. Девочка самостоятельно ответила, что человек

должен беречь и ремонтировать их. Остальные ребята ответили на 9 вопросов из 14, но на все из них давали неполные ответы с помощью взрослого. В контрольной группе низкий уровень эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям показали также четыре ребенка (50% группы). Денис, Лиза, Вова и Вера также дали ответы только на 8-9 вопросов, причем ни на один из них не ответили полно и самостоятельно. На остальные 5-6 вопросов анкеты не смогли ответить совсем. Интересы к беседе не проявляли, выражали скорее равнодушие, привязанность к родному городу у этих ребят проявлялась слабо.

Средний уровень в экспериментальной группе имеют также четыре ребенка (50% группы). Леша и Наташа дали ответы на 11 вопросов из 14, причем на половину из них самостоятельно. Однако проявить свои эмоции и чувства их побуждал воспитатель. Проявленные Леной эмоции были в основном положительные, но не прослеживалась четкая устойчивая заинтересованность. Хотя она и ответила на все вопросы, полные ответы дала лишь на два из них. Сережа также ответил на все вопросы, но самостоятельный полный ответ дал только на один вопрос. Он ответил, что ему очень нравятся городские праздники и утренники, и он с мамой часто ходит на них. В контрольной группе детей со средним уровнем соответственно выявлено тоже четыре человека (50% группы). То есть половина ребят контрольной группы показали не особо яркое выражение эмоций, хотя настроением имели скорее положительный. Виталий Н., Виталий Б., Ксения и Лена смогли ответить не на все вопросы. Вопросы, которые вызывали у детей особые трудности, в основном у всех одинаковые. Ребята совсем не поняли вопроса о терпимом и справедливом отношении к другим людям. Они отвечали, что часто бросают мусор прямо на улице. На вопрос о том, рассматривают ли они город во время прогулки, также никто из них не смог ответить. Однако на половину вопросов эти ребята давали самостоятельные и полные правильные ответы.

Детей с высоким уровнем эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям в экспериментальной группе не выявлено также, как и не выявлено их в контрольной группе.

Диагностическое задание 4. Методика О.Н. Юденко «Рисунок».

Цель – выявить модальность эмоций детей, которые они испытывают к родному городу.

Содержание задания. Детям было предложено нарисовать рисунок на тему «Нарисуй свой город». После того, как рисунки были закончены, с каждым ребенком индивидуально проводилась беседа. Воспитатель задавал вопросы о том, что нарисовал ребенок, почему он нарисовал именно это и тому подобные.

Критерии оценивания. Высокий уровень – рисунок яркий, изображен более-менее узнаваемый объект. При беседе ребенок дает развернутые ответы о рисунке, выражает положительные эмоции, восхищение, заинтересованность.

Средний уровень – рисунок раскрашен, но цветов не так много, изображенный на рисунке объект плохо узнаваем. В процессе беседы о рисунке, ответы ребенок дает с помощью взрослого, к проявлению положительных эмоций также нужно побуждать, слабо заинтересован в беседе о родном городе.

Низкий уровень – рисунок нарисован одним цветом или не раскрашен, объект на рисунке не узнаваем, либо не имеет отношения к теме рисунка. В процессе беседы ребенок проявляет равнодушие, негативные эмоции, нежелание отвечать на вопросы.

Диагностика по методике «Рисунок» выявила, что в экспериментальной группе низкий уровень сформированности патриотических чувств наблюдается у половины группы. То есть четыре ребенка (50% группы) имеет низкий уровень эмоционального отношения к родному городу. Женя нарисовал машины, которые едут по городу. Рисунок рисовал одним фломастером. В процессе беседы наблюдалось равнодушие,

такие эмоции, как интерес и радость к родному городу особо не проявлял. Таня нарисовала большой дом синим фломастером, не раскрашивала его. Объяснила, что это ее дом. Она не испытывала ни особого интереса, ни радости по отношению к малой родине, однако гнева и печали тоже не выражала. Рома не проявлял ни переживаний, ни привязанности, ни интереса. Рисунок нарисовал на произвольную тему. Алина нарисовала животных. Не смогла ответить, как нарисованные животные связаны с родным городом. В процессе беседы проявляла нежелание отвечать на вопросы. В контрольной группе низкий уровень сформированности патриотизма по данной методике также показали четыре ребенка (50% группы). Лиза и Вера нарисовали лес одним зеленым карандашом, но как связан лес с их родным городом объяснить не смогли. Равнодушно отвечали на вопросы, проявляли нетерпимость и гнев. Денис нарисовал летающую тарелку и сказал, что она никак не связана с родным городом, просто захотел. Беседовать о рисунке и родном городе ему было не интересно. Вова вообще отказался рисовать рисунок.

Средний уровень в экспериментальной группе показали также четыре ребенка (50% группы). Леша нарисовал пушку на Холмском перевале, раскрасил в цвета, хоть и не очень аккуратно. Проявлял радость и любовь в беседе о рисунке только с помощью воспитателя. Лена и Наташа на рисунке попытались нарисовать фонтан на площади Мира. Его было сложно узнать, но в беседе девочки с помощью воспитателя с удовольствием рассказали о своих рисунках. Сережа нарисовал свой двор, раскрасил цветами. Сказал, что его родной город – это его родной двор. На вопросы отвечал с помощью взрослого, но при этом проявлял интерес и радость. В контрольной группе средний уровень показали соответственно четыре человека (50 % группы). То есть половина ребят контрольной группы снова показали не особо яркое выражение эмоций, хотя настрой имели скорее положительный. На своих рисунках Лена Виталья Б., Виталья Н. и Ксения пытались изобразить либо Приморский бульвар, либо площадь Мира. Места без пояснения детей узнать

было сложно. Детей с высоким уровнем эмоционального отношения к родному городу в экспериментальной и контрольной группах данное задание тоже не выявило.

Обобщенные результаты по 3 и 4 заданиям внесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств по эмоционально-ценностному критерию на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная	4	50	4	50	–	–
Контрольная	4	50	4	50	–	–

Диагностическое задание 5. Наблюдение за детьми (трудовая деятельность) на уличном участке детского сада «Дети тоже любят труд».

Цель – определить какие реальные действия готовы совершать дети для того, чтобы внести свой посильный вклад в благоустройство того места, которое их окружает.

Содержание задания. На субботнике детям давались простые задания – такие, как подмести песок в беседке, подмести дорожки вокруг участка, полить клумбу на участке, прополоть в клумбе траву, протереть влажной тряпкой фигурки на участке, развесить флажки для красоты. При этом субботник проходил во время прогулки, поэтому детям не запрещалось также находить себе занятия по душе – играть, кататься на качелях, что являлось как таковой ситуацией выбора. При наблюдении учитывалось также, сделает ли ребенок выбор в пользу общественно-полезных дел или занятия по душе.

Критерии оценивания. После проведения субботника и наблюдения за действиями детей критерии оценивания были распределены следующим образом (описано ниже).

Высокий уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины – ребенок проявляет инициативу, активно действует во время субботника, понимает для чего

нужно выполнить то или иное задание. Общественно-полезное дело ставит на первый план, задания выполняет старательно, пытается не отвлекаться, видит результат своей работы и работы других детей. Дошкольник участвует в общественно-полезном труде с удовольствием, проявляет бережное отношение к природе и рукотворному миру.

Средний уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины – ребенок к выполнению задания готов, понимает важность субботника, однако трудиться полноценно не может. При выполнении задания часто отвлекается на внешние факторы либо начинает играть и вовлекать в игру других. При выполнении задания не особо старается, иногда бросает начатое дело незавершенным. Самостоятельно инициативу к работе не проявляет. Положительное отношение к окружающему в деятельности проявляет слабо, периодически прослеживается небрежное отношение к природе и окружающему миру.

Низкий уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины – ребенок не проявляет активность, отсутствует инициатива. Нет понимания, для чего нужно проводить субботник, не видит разницы до и после работы. При выполнении задания практически сразу бросает, не доводит ни одно дело до конца, переключаясь на игру. Отдает предпочтение игре и развлечениям. В действиях скорее выражает небрежность, чем бережное отношение к природе и рукотворному миру.

Результаты по заданию 5 отражены в таблицах Ж.1 и Ж.2 (Приложение Ж). Диагностика по деятельностному критерию выявила, что у пяти детей (62,5% группы) в экспериментальной группе по результатам наблюдения низкий уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины. Леша и Рома не хотели трудиться, занимались своими делами, играли. Женя лишь наблюдал, проявляя равнодушие к рассказам воспитателя о важности чистоты и порядка

вокруг, не соглашался браться за дело. Алина и Таня бросали выполнение задания, не успев начать. В контрольной группе детей с низким уровнем выявилось также пять человек (62,5 % группы). Денис и Лиза были пассивны в выполнении заданий, равнодушны к труду на благо окружающей их местности. Вера и Лена к природе и рукотворному труду проявляли небрежность. Задания выполняли таким образом, что приходилось все переделывать. Вова не желал трудиться и вовлекал в игры других детей, показывал полное непонимание, зачем нужно выполнять задания.

Детей со средним уровнем проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины в экспериментальной группе выявилось три человека (37,5% группы). Наташа готова была выполнять задания и имеет понимание для чего. Однако активность у нее была ситуативная. Лена при выполнении задания старалась не в полной мере, зачастую отвлекалась или бросала начатое дело. Но тут же старалась браться за новое. У Сережи проявлялась слабая заинтересованность. Он при выполнении заданий сильно торопился, не обращая внимания на качество выполнения своей работы. Такая спешка приводила скорее к отрицательным результатам, чем к положительным (пролитая вода, рассыпанный мусор). В контрольной группе детей со средним уровнем выявилось также три человека (37,5% группы). Виталий Н., Виталий Б. и Ксения выполняли задания без особого энтузиазма, отвлекались, бросали выполнение задания, торопились. Однако понимали, что трудиться нужно. Проявляли положительные эмоции к окружающей среде, но не совсем могли выразить их в действиях.

По результатам субботника в экспериментальной группе, также, как и в контрольной, высокий уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины не наблюдается ни у одного ребенка.

Результаты по заданию 5 внесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств по деятельностному критерию на констатирующем этапе

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная	5	62,5	3	37,5	–	–
Контрольная	5	62,5	3	37,5	–	–

После проведения всех диагностических исследований и получения результатов по трем разным критериям, можно сделать вывод об общем уровне сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной и контрольной групп. Объединим полученные результаты в таблицах И.1 и И.2 (Приложение И).

Для наглядности отразим объединенные результаты на рисунке 1 в процентном соотношении.

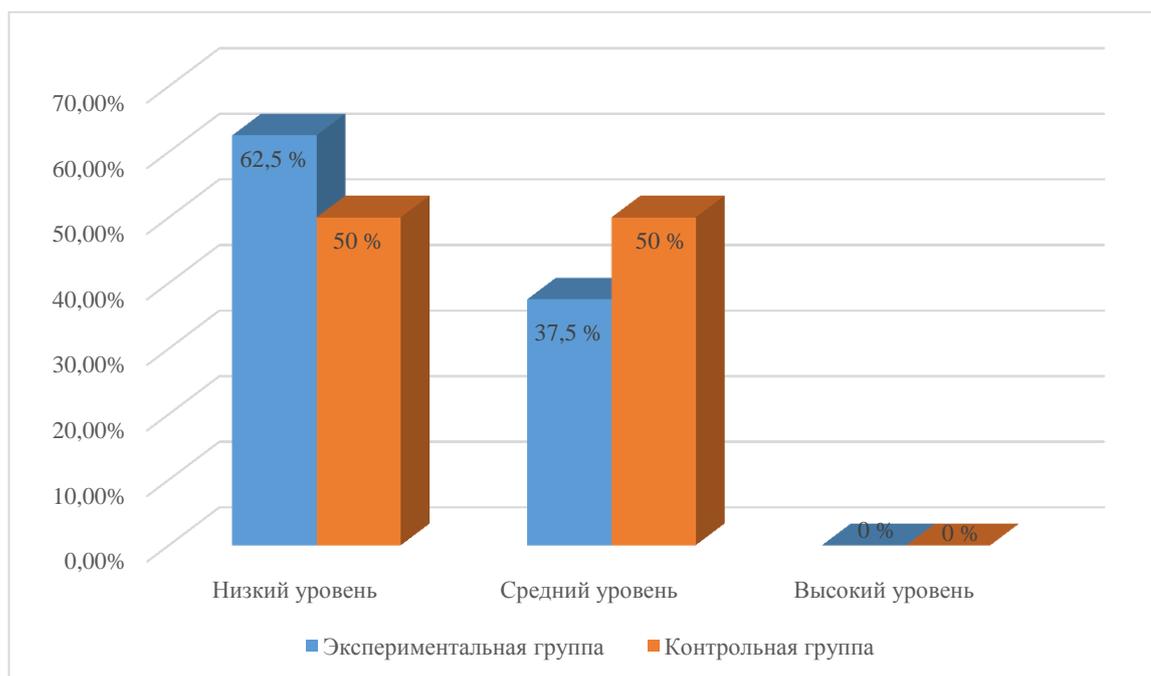


Рисунок 1 – Уровень сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Низкий уровень сформированности патриотических чувств – старшие дошкольники имеют минимальный объем знаний и представлений об истории и культуре своего родного города, им сложно давать правильные

ответы на вопросы о нем. У них наблюдается слабое проявление эмоций по отношению к родному городу, скорее полное равнодушие к окружающей их среде и людям, живущим в городе вместе с ними. У них отсутствует желание трудиться на благо родного города, помогать другим людям делать город чище и красивее. Низкий уровень сформированности патриотизма выявлен у пяти детей (62,5%) экспериментальной группы и у четырех детей (50%) контрольной группы.

Средний уровень сформированности патриотических чувств – старшие дошкольники имеют определенные знания и представления о родном городе, его истории и культуре. Эмоционально-ценностное отношение к родному городу в основном несет положительный характер, периодически требуется побуждение выражения положительных эмоций. Такие дети понимают, что они могут и должны помогать взрослым следить за порядком и чистотой в родном городе, но совершать конкретные действия готовы не всегда, либо не в полной мере. Средний уровень сформированности патриотических чувств выявлен у троих детей (37,5%) экспериментальной группы и четырех детей (50%) контрольной группы.

Высокий уровень сформированности патриотических чувств – старшие дошкольники имеют большой объем знаний и представлений о своем родном городе, его истории и культуре. Выражают исключительно положительные эмоции по отношению к родному городу, заинтересованность, сопереживание, уважение к жителям, которые заботятся о нашем городе. Такие ребята готовы совершать конкретные посильные действия, помогать следить за чистотой и порядком. Высокий уровень сформированности патриотических чувств в экспериментальной группе, также как и в контрольной не показал ни один ребенок.

Исходя из сделанных выводов, дети экспериментальной группы значительно отстают по уровню сформированности патриотических чувств, большинство из них имеют низкий уровень. Очевидна необходимость разработать и экспериментально проверить содержание работы по

формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств посредством ознакомления с историей и культурой малой родины.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины

После того, как на констатирующем этапе эксперимента в ходе диагностики было выявлено, что у исследуемых детей слабо сформировано чувство патриотизма, было реализовано содержание работы по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет посредством ознакомления с историей и культурой малой родины.

Согласно выдвинутой нами гипотезе, формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет возможно, если:

- разработан комплекс занятий по ознакомлению с историей и культурой малой родины;
- организовано участие детей в городских культурных и спортивных мероприятиях, выставках, праздниках, конкурсах на знания об истории своего города;
- родители включены в совместные экскурсии, конкурсы и выставки, праздники, а также привлечены к участию в занятиях и беседах об истории и культуре малой родины.

Соответственно при разработке содержания нашей деятельности мы опирались на гипотезу нашего исследования и вели работу по трем направлениям, выделенным в ней.

Работа строилась посредством игровой деятельности (создание и применение дидактических игр), творческой продуктивной деятельности (изобразительная деятельность, фотографирование и составление фотоколлажей), посильной трудовой деятельности (благоустройство

территории детского сада, участие в общегородском субботнике), обогащении развивающей предметно-пространственной среды группы.

Для интеграции выделенных нами направлений в единый целенаправленный, систематизированный и контролируемый процесс, который наиболее эффективно воспитывал бы патриотические чувства у старших дошкольников, было разработано тематическое планирование деятельности, представленное в таблице К.1 (Приложение К).

Участники деятельности:

- педагоги МБДОУ детский сад № 39 «Петушок»;
- дети в возрасте 5-6 лет старших групп МБДОУ детский сад № 39 «Петушок»;
- родители воспитанников.

Цели работы заключаются в следующем:

- обогащение и систематизация знаний воспитанников и родителей о родном городе Холмск, его истории, культуре, достопримечательностях;
- развитие у детей эмоциональных чувств – чувства гордости за свою семью, за город Холмск, воспитание чувства уважения к другим жителям города, сопереживание по поводу внешнего вида нашего города;
- формирование у детей желания совершать действия на благо родного города, делать его лучше, сохранять красивым и чистым.

Для достижения указанных целей были поставлены следующие задачи.

Давать детям новые и расширять уже имеющиеся у них знания о родном городе Холмск, его истории, культурных традициях, символике, достопримечательностях, выдающихся людях (в процессе занятий, клубов выходного дня, во время участия в праздновании праздника День города, в конкурсе чтения стиха ко Дню Победы).

Побуждать детей проявлять положительные эмоции, выражать свое отношение к родному городу, пробудить в детях уважение к людям,

живущим и трудящимся на благо города (с помощью экскурсий и тематических прогулок).

Формировать экологическую культуру у детей и их родителей, стимулировать желание принимать участие в проведении мероприятий по благоустройству и озеленению родного города, своего детского сада (при участии в акции «Чистый город», в процессе субботников, организованных на территории детского сада).

Основной принцип, по которому решено было реализовывать работу, был основан не просто на предоставлении детям теоретических знаний, а на практическом вовлечении детей во все виды деятельности, на закреплении теоретических знаний путем продуктивной и творческой деятельности. Именно так, применяя яркие, разнообразные и интересные виды деятельности, нам удалось успешно реализовать содержание нашей работы. Кроме того, учитывая возрастные особенности детей 5-6 лет, материал для изучения подбирался доступный для восприятия детьми, деятельность вызывала у них эмоциональный отклик, то есть была достаточно интересна.

В процессе реализации нашей деятельности с детьми были изучены такие темы, как:

- «Город, в котором я живу»;
- «Найди меня на карте»;
- «Символика страны, символика города Холмск»;
- «Я – гражданин!»;
- «День победы».

В соответствии с нашей гипотезой первым этапом ее реализации стала разработка комплекса занятий по ознакомлению с историей и культурой малой родины (совместная деятельность воспитателя с детьми, беседы, наблюдения, тематические прогулки, утренники). Наиболее эффективной формой знакомства детей с родным городом в процессе реализации работы показали себя целевые прогулки по городу. Тематические прогулки – это наглядное практическое пособие, которое развивает в детях бережливость и

любовь по отношению к своей малой родине. Лена и Женя на первой же прогулке заметили, что у дворников, которые убирались на Приморском бульваре полные мешки мусора. Лена сказала Жене, что видимо вчера здесь очень много насорили, и ребята обсуждали эту ситуацию. В процессе любования красотой города и узнавая много нового о нем, ребята все больше начинали проявлять любовь и привязанность к родным местам, к родному городу. Соответственно формировалось чувство патриотизма. Во время зимней прогулки Наташа и Таня восхитились тем, что деревья в сквере Героев зимой красивее, чем летом. Сережа заметил на это, что на Приморском бульваре и площади Мира деревьев нет совсем. Данный факт вызвал у детей оживленные эмоции, дети высказывали мнения, что деревья нужно посадить, с ними лучше. Интересно отметить, что на данный факт ребята обратили внимание именно зимой. А во время весенней прогулки Леша заметил, что памятник в сквере Героев стал какой-то серый и потресканный после зимы. На что Женя заключил, что памятнику нужен ремонт.

Во время прогулок Алина и Рома очень любили с помощью взрослых фотографировать те места, в которых побывали. Последующим закреплением полученных знаний была творческая деятельность. Дети рисовали, составляли фотоколлажи и фотоальбомы, тем самым закрепляя и систематизируя полученную информацию. Наташа, Таня и Сережа создавали один большой общий стенд. Ребята сами придумали ему название «Самое красивое», на нем они размещали фотографии с самой красивой птицей (выбрали фото чайки на Приморском бульваре), самой красивой волной в море (фото моря зимой), самое красивое место (выбрали фото сквера Героев осенью) и тому подобное. Кроме того, что такая работа повышает уровень представлений и отношения детей к родному городу, она помогает проследить детям за сезонными изменениями в природе родного города, так как прогулки с детьми в одно и то же место проводились несколько раз в течение года. Дети сравнивали фотоснимки одного и того же места в разные

времена года, обсуждали увиденное, делились своим мнением. Рома и Лена любили по фотографиям рисовать рисунки, так ребята еще лучше запоминали, как выглядят наиболее достопримечательные места нашего города.

Также для закрепления знаний и развития творческого начала детей в комплекс занятий была включена игровая деятельность. Игра – наиболее естественный и радостный вид деятельности для лучшего усвоения материала детьми. Узнаваемые объекты и знакомые места вызывают у детей огромный восторг. Все игры, которые применялись в нашей деятельности, сначала были сделаны детьми совместно со взрослыми на основе фотографий, сделанных во время экскурсий и прогулок. Из них ребята мастерили различные дидактические игры. Наташа с папой сделали игру «Найди отличия» из фотографий фонтана на площади Мира, сделанных осенью и зимой. Лена с мамой придумали игру «Заколдованный город», а Леша с мамой распечатали большую фотографию Приморского бульвара и разрезав ее, сделали игру «Собери картинку». Создание игр очень понравилось детям, Леша и Наташа рассказывали потом, что дома они тоже продолжали делать подобные игры потому, что им понравилось.

Кроме того, во время занятий воспитатель давал детям много теоретического материала на заданные темы. Лена очень быстро запомнила, как выглядит герб нашего города, а Рома перестал путать цвета государственного флага. Тане и Наташе очень понравилось занятие с картами. Девочки с удовольствием потом еще много раз искали на карте различные места. Именно на занятиях дети получали значительный багаж знаний об истории и культуре родного города.

Вторым этапом реализации нашей гипотезы стало участие детей экспериментальной группы в городских культурных мероприятиях, праздниках, конкурсах, общегородском субботнике. Для развития у ребят ярких глубоких впечатлений, эмоциональных переживаний, а также коммуникативных навыков и творческого начала каждый ребенок вовлекался

в участие в культурно массовых мероприятиях города и в процесс подготовки к ним. Например, при подготовке к празднику День города, Леша с мамой подготовил свое поздравление городу, Лена с мамой приняла участие в изготовлении украшений для праздника, оформлении группового участка в детском саду. Наши дошкольники принимали участие в мероприятиях Дня города, в конкурсе прочтения стиха, посвященном празднованию Дня Победы. Это помогло ребятам в действительности окунуться в атмосферу общей радости и веселья, единения со сверстниками и другими жителями города. Наташа, Леша, Лена и Алина очень боялись выходить на сцену перед выступлением на День Города. Наташа сказала, что страшно выступать для целого города. Радостным обстоятельством в процессе работы по формированию патриотических чувств стала победа наших детей в городском конкурсе прочтения стиха «Пусть всегда будет мир», посвященному Дню Победы в Великой Отечественной войне. Таня, Рома, Сережа и Женя разучили стих «Пока память жива» и рассказывали его на конкурсе каждый по несколько строк. Во время разучивания стиха была также поставлена задача вызвать в детях эмоциональный отклик, чтобы стих был рассказан с выражением чувства гордости за наших героев. Таня перед участием в конкурсе «Пусть всегда будет мир» повторяла стихотворение, и говорила другим делать то же самое, чтобы не забыть слова потому, что стыдно забыть слова в стихе про героев.

В процессе второго этапа реализации нашей работы мы опирались также на то, что настоящий патриотизм выражается не только в словах и знаниях, но и в желании, в потребности трудиться на благо Отечества. Трудовая деятельность чрезвычайно важна для воспитания гражданина уже с детского сада. Наши ребята совместно с родителями принимали участие в общегородском субботнике «Чистый город», а также в субботнике на территории детского сада «Дети тоже любят труд». Труд дошкольника невелик и несложен, но очень необходим для формирования у него чувства любви и привязанности в малой родине, чувства патриотизма. Особенно это

подтвердили наблюдения за Леной и Наташей, которые в конце реализации нашей работы проявили себя как любящие свой город патриоты. На весенних субботниках девочки трудились с удовольствием и от всей души. Алина и Рома трудились на субботниках с гораздо меньшим энтузиазмом. Но важно заметить тот факт, что при этом Алина и Рома обращали внимание на конечный результат усилий других участников субботника – красивая цветущая клумба, чистый ухоженный участок детского сада, благодарные птицы, прилетающие на самодельную кормушку.

Третьим этапом реализации нашей гипотезы стала работа по активному включению родителей в процесс по формированию чувства патриотизма у детей. Помощь родителей педагогам, их понимание необходимости гражданско-патриотического воспитания детей уже в детском саду сыграли большую роль в эффективности реализации нашей работы. Перед тем, как начать работу по формированию патриотических чувств у детей, было проведено родительское собрание. Родителей ознакомили с содержанием работы, с ее целями. В процессе общения с родителями провели консультации, подготовили информационные стенды. Формами совместной деятельности с родителями в процессе реализации работы были открытые занятия, клубы выходного дня, субботники.

Стоит все же отметить, не все родители сразу включались в нашу деятельность так активно, как хотелось бы. В начале реализации деятельности некоторые родители предпочитали пассивные, «домашние» формы участия – подготовка материалов для фотоальбомов, экспонатов мини-музея. Родители Жени, Наташи и Ромы избегали активных форм взаимодействия – непосредственное участие в целевых прогулках, занятиях познавательного цикла, совместных праздниках и «Клубах выходного дня». Однако постепенно родители и этих детей начинали все больше осознавать значимость данной работы для своего ребенка. Понимание важности своего участия в работе по ознакомлению детей с родным городом и формированию у них чувства патриотизма к маме Жени пришло, когда она увидела

эмоциональный, живой отклик сына на участие родителей других детей в практической деятельности. Женя поделился с мамой о том, как прошел первый клуб выходного дня. Уже на следующее совместное мероприятие мама решила прийти. Со временем и родители Ромы и Наташи подключились к совместной деятельности и влились в общий поток.

Неоценимая помощь родителей была оказана в процессе организации экскурсий. Папа Лены помог организовать экскурсию в пожарную часть города Холмска, где дети смогли познакомиться с пожарными нашего города, своими глазами увидеть настоящие пожарные машины и даже побывать внутри них. Мама Тани помогла с организацией экскурсии в Холмский музей «Фауны моря». Там ребята смогли увидеть губки, морских червей, кишечнополостных, членистоногих, моллюск, кораллы, афиуры и морских ежей. Кроме того, старшие дошкольники познакомились с коллекцией промысловых рыб Дальневосточных морей, экзотических рыб, водоплавающих рыб, млекопитающими. Экскурсии – это мощное подспорье педагогу в воспитательной работе. В процессе экскурсий дети проявляют наиболее живой интерес, в такие моменты информация детьми усваивается легко, патриотизм формируется как бы сам собой. Во время экскурсии в пожарную часть Леша и Сережа выражали восхищение, Леша сказал, что пожарная машина на самом деле огромная и ее сложно водить. Сережа захотел надеть защитный костюм пожарного. Тане и Алине понравилось находиться в пункте управления и говорить по рации. Интересно организованная экскурсия способствовала не только получению детьми определенной информации о пожарной части, но и познанию детьми более глубоко необходимости подобных объектов в нашем городе, пониманию важности профессий людей, с которыми там познакомились. Лена и Женя особый восторг выражали в музее «Фауны моря». Подолгу рассматривали экспонаты, проявляли большой интерес. Женя сказал, что не верит в существование некоторых из представленных экспонатов. Рома и Наташа

воодушевленно обсуждали экспонаты между собой, описывая друг другу увиденное.

Отзывчивость родителей к нашей деятельности постоянно росла, и постепенно они проявляли все большую активность. Родители всех детей принимали участие вместе с детьми в весенней акции «Чистый город», в субботнике на территории детского сада «Дети тоже любят труд». Участие родителей в подобной деятельности очень воодушевляло детей. Наташа и Лена радовались, что папа и мама оказывают помощь в выполнении заданий, потому что так быстрее. А вот Алина и Рома радовались тому, что задание можно переложить на маму полностью. В любом случае, дети были безмерно рады тому, что каждый из них не остался трудиться без мамы или папы.

Клубы выходного дня, организованные для совместной деятельности детей и родителей, вызывали у дошкольников особую радость. Подобные мероприятия – определенная точка опоры в развитии интересов дошкольников. Таня, Лена и Леша во время клубов выходного дня с гордостью демонстрировали свои достижения мамам. После того как участие начали принимать мамы и папы Жени, Наташи и Ромы у этих ребят на глазах росла уверенность в себе. Вместе с родителями эти ребята стали «на ура» справляться с заданиями, у Наташи с папой получился один из лучших гербов нашего города. А клумбу Жени и его мамы на субботнике «Дети тоже любят труд» все отметили, как самую необычную. Каждый из детей ощущал значимость происходящей деятельности для всей семьи.

В процессе реализации всех трех этапов нашей гипотезы значительно обогатилась развивающая предметно-пространственная среда старшей группы. Используя продукты своей творческой деятельности во время клубов выходного дня, экскурсий и прогулок, ребята, педагоги и родители создали в группе краеведческий мини-музей. В качестве экспонатов были выставлены самодельные географические карты, гербы и флаги, сделанные детьми вместе с родителями, фотоколлажи из фотографий достопримечательных и значимых мест и людей некоторых профессий.

Значимость таких мини-музеев достаточно велика. Рассматривая экспонаты, прослушивая информацию о них, дети учатся размышлять, формировать свое мнение. Мини-музей в группе – начало приобщения старших дошкольников к музейной педагогике, к большому миру музеев. Интересно отметить, что организованные экскурсии по своим мини-музеям для детей других групп вызывали у ребят экспериментальной группы большой восторг. Особенно проявили себя в роли экскурсоводов Алина и Таня. Девочки сами приглашали посетителей, с гордостью делились накопленной информацией, умело подбирали слова и показывали экспонаты, над которыми трудились совместно с воспитателем, родителями и друг с другом. Это способствовало также формированию у детей чувства единения друг с другом.

Предметно-развивающая среда группы во время реализации нашей работы, значительно пополнилась материалами, которые использовались в деятельности. Такие материалы, как:

- карты города Холмска, Холмского района и Сахалинской области;
- макеты города (город в прошлом и настоящем);
- настольно-печатными дидактическими играми (сделанными детьми совместно со взрослыми);
- книгами, журналами, фотоальбомами старых фотографий (найденных детьми дома с помощью родителей), открытками, иллюстрациями, рисунками детей;
- значительно обогатилась библиотека группы (книгами о родном городе, которые использовались в процессе занятий).

Все компоненты, включенные в нашу деятельность, способствовали повышению познавательной и эмоциональной отзывчивости детей, проявлению ими собственного отношения к происходящему, выражению искренних чувств и эмоций по отношению к родному городу. Наблюдая за детьми в процессе работы, было подмечено, что для формирования патриотизма иногда достаточно было просто любоваться и восхищаться вместе с детьми красивыми природными явлениями, предметами

рукотворного мира, добрыми и полезными поступками людей. Легко и непринужденно развивается чувство патриотизма у детей этого возраста во время фантазий и придумывания маленьких рассказов об истории родного города, либо наоборот о том, каким дети хотели бы видеть город в будущем. Со временем на целевых прогулках по городу у детей стало проявляться чувство сопереживания и сочувствия по поводу живого или неживого объекта, находящегося в неблагоприятном состоянии (разрушающийся дом, сломанная скамейка, мусор около памятника).

Проделанная работа способствовала повышению уровня развития у детей представлений о родном городе и отношения к нему, а как следствие формированию патриотических чувств у детей экспериментальной группы. Кроме того, росла сплоченность детей, родителей и педагогов, повышались и совершенствовались педагогические знания родителей.

2.3 Динамика уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет

После того, как было разработано и реализовано содержание работы по формированию у детей 5-6 лет патриотических чувств посредством ознакомления с историей и культурой малой родины, целесообразно оценить динамику. Для этого на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной и контрольной групп. Диагностика была проведена по тем же методикам, которые использовались на констатирующем этапе. Цели и содержания методик и задания к ним подробно описаны в параграфе 2.1 данной главы.

Диагностическое задание 1. Анкета «С чего начинается Родина?» по методике В.М. Хлыстовой (Приложение Б). Результаты диагностики по заданию 1 отражены в таблицах В.3 и В.4 (Приложение В). Диагностика на контрольном этапе показала следующую динамику. В экспериментальной

группе значительно повысился уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе, что говорит об увеличении объема знаний у детей экспериментальной группы о данных понятиях.

Отметим, что детей с низким уровнем представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе на контрольном этапе в экспериментальной группе не выявлено. Ребята, имевшие низкий уровень на констатирующем этапе в процессе работы смогли повысить свой уровень с низкого до среднего, а Леша с низкого до высокого. Соответственно ни один из детей экспериментальной группы на контрольном этапе не показал низкого уровня представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе. В контрольной группе ситуация остается прежней, выявлено четыре ребенка (50 % группы) с низким уровнем представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе. Половина вопросов анкеты по-прежнему вызывали у Дениса, Лизы, Веры и Вовы затруднения, а ответы на другую половину вопросов удалось получить только с помощью взрослого.

Средний уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе в экспериментальной группе на контрольном этапе у четырех детей (50% группы), причем эти ребята на констатирующем этапе имели низкий уровень представлений об этих понятиях. Таким образом, получается, что данный показатель повысился не только количественно, но и качественно. Количество вопросов, на которые Женя, Алина, Рома и Таня смогли дать ответы значительно возросло. Алина ответила на все вопросы с помощью взрослого. Рома и Таня на 1-2 вопроса дали полные самостоятельные ответы. Женя на контрольном этапе смог самостоятельно ответить на 4 вопроса. На констатирующем этапе ребята могли давать ответы только с помощью взрослого. В контрольной группе ситуация не изменилась. Половина детей (50% группы) продолжают показывать средний уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе.

Высокий уровень представлений о понятиях «Родина», «малая родина», о родной стране, родном городе на контрольном этапе был выявлен у четырех детей экспериментальной группы из восьми (50 % группы), то есть Наташа, Сережа и Лена повысили свой уровень со среднего до высокого, а Леша повысил свой уровень с низкого до высокого. Заметим, что на констатирующем этапе Леша с помощью взрослого смог ответить только на 7 вопросов, на 3 вопроса Леша не ответил совсем. На контрольном же этапе мальчик ответил на все 10 вопросов, причем на половину из них дал самостоятельные полные ответы. Такой же результат показала Наташа, которая на контрольном этапе она ответила самостоятельно на половину вопросов анкеты. Сережа и Лена теперь смогли ответить самостоятельно на большинство вопросов анкеты. В контрольной группе ситуация не менялась. Детей с высоким уровнем по-прежнему выявлено не было.

Диагностическое задание 2. Беседа «Родной город» по методике М.Ю. Новицкой. Результаты диагностики по заданию 2 отражены в таблицах Г.3 и Г.4 (Приложение Г).

Диагностика по второму заданию на контрольном этапе показала хорошую динамику в экспериментальной группе. Из пяти детей, имевших низкий уровень представлений об истории и культуре малой родины, все пятеро смогли повысить его. То есть, согласно данному заданию на контрольном этапе в экспериментальной группе нет детей с низким уровнем представлений об истории и культуре малой родины. В контрольной группе у Дениса, Лизы, Веры и Вовы (50 % группы) по-прежнему был выявлен низкий уровень представлений об истории и культуре малой родины. Эти ребята, как и на констатирующем этапе, смогли найти на картинках лишь три самых популярных и наиболее посещаемых места в городе. На остальные вопросы они затруднялись находить правильные карточки, делали ошибки.

Средний уровень представлений об истории и культуре малой родины данное задание выявило у четырех ребят (50 % группы) экспериментальной группы. Детей со средним уровнем на контрольном этапе стало не только

больше по количеству, но и качественно этот показатель значительно улучшился. Женя, Алина, Рома и Таня повысили свой уровень до среднего с низкого. Рома, который на констатирующем этапе смог найти лишь 2 карточки из 10, на контрольном этапе правильно нашел половину карточек. Причем некоторые из них были с изображением достопримечательностей в прошлом. Алина и Таня нашли по 6, а Женя 7 правильных карточек. Из них некоторые были с изображением массовых гуляний и достопримечательных мест в прошлом. То есть достопримечательные места и праздники, проходящие на них, стали более узнаваемы для ребят. В контрольной же группе средний уровень по данному заданию по-прежнему показали половина детей в группе. Виталий Н., Виталий Б., Ксения и Лена (50% группы) в контрольной группе смогли правильно найти по 5-7 карточек. Трудности у этих детей продолжали возникать по вопросам об изображениях культурно-исторических мест в прошлом.

По результатам беседы «Родной город» на контрольном этапе в экспериментальной группе определено четыре ребенка (50% группы) с высоким уровнем представлений об истории и культуре малой родины. Сережа, Наташа и Лена повысили свой уровень со среднего до высокого, а Леша, как и в первом задании, смог повысить свой уровень с низкого до высокого. На контрольном этапе он смог найти 8 карточек из 10 (на констатирующем только 2 карточки). Леша стал хорошо узнавать не только места, которые часто посещает с мамой, но также другие достопримечательности города в настоящем и в прошлом. Леша также стал узнавать на карточках места проведения культурно-массовых мероприятий и какое именно мероприятие, праздник изображены. Такие же выводы можно сделать по результатам остальных ребят с высоким уровнем. Сережа и Наташа нашли по 9 карточек из 10, а Лена смогла правильно найти все 10 карточек. Ребята больше не затруднялись показать, как выглядели достопримечательные места в прошлом и настоящем. В контрольной же группе ситуация продолжает оставаться без изменений, высокий уровень

снова не выявлен ни у кого.

Обобщив результаты по 1 и 2 заданиям на контрольном этапе в экспериментальной и контрольной группах, и сравнив их с результатами по 1 и 2 заданиям на констатирующем этапе, внесем данные в таблицу 5.

Таблица 5 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет по когнитивному критерию на констатирующем и контрольном этапах

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная констатирующий этап	5	62,5	3	37,5	–	–
Экспериментальная контрольный этап	–	–	4	50	4	50
Контрольная констатирующий этап	4	50	4	50	–	–
Контрольная контрольный этап	4	50	4	50	–	–

Из таблицы видно, что в экспериментальной группе значительно увеличилось (на 50%) количество детей с высоким уровнем представлений об истории и культуре малой родины, а также снизилось (на 62, 5 %) до нуля количество детей с низким уровнем. Трое ребят повысили свой уровень с низкого до среднего, а один ребенок с низкого до высокого. Это говорит о том, что проведенная с ребятами работа позволила им приобрести новые и расширить уже имеющиеся у них знания о своей стране, родном городе, понятиях «Родина» и «малая Родина», названиях улиц родного города, государственной символике, истории и культуре малой родины. Из таблицы также видно, что уровень представлений у детей контрольной группы никак не изменился.

Диагностическое задание 3. Анкета «Я – патриот!» автора Н.Н. Бирюковой (Приложение Д). Результаты по заданию 3 на контрольном этапе отражены в таблицах Е.3 и Е.4 (Приложение Е).

В связи с тем, что, Женя, Алина, Рома и Таня, имевшие низкий уровень

эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям в процессе работы повысили свой уровень до среднего, в экспериментальной группе на контрольном этапе не выявлено детей с низким уровнем по заданию 3. В контрольной группе по-прежнему остается четыре ребенка (50% группы) с низким уровнем эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям. Количество ответов у Дениса, Лизы, Веры и Вовы практически не изменилось, каких-либо эмоций эти ребята снова не проявляли даже при побуждении взрослого. Продолжает наблюдаться низкая заинтересованность в вопросах любви и привязанности к родному городу.

Количество детей со средним уровнем эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям в экспериментальной группе на контрольном этапе составило пять детей (62,5% группы). В данном случае это число сложилось следующим образом. На констатирующем этапе в экспериментальной группе было четыре ребенка со средним уровнем, трое из которых в процессе работы повысили свой уровень до высокого. К оставшемуся со средним уровнем Сереже присоединились Женя, Алина, Рома и Таня, которые повысили свой уровень с низкого до среднего. Таким образом, ребят со средним уровнем на контрольном этапе стало пять человек. Женя на контрольном этапе отвечал на вопросы более заинтересованно, при ответах уже не наблюдалось полное равнодушие, периодически проявлял положительные эмоции. На этот раз он ответил на все вопросы анкеты, а на вопрос о внимании к памятникам самостоятельно ответил, что нужно всегда обращать внимание на памятники, потому что они что-то означают. Таня и Рома также ситуативно начали проявлять яркие эмоции по отношению к малой родине. На этот раз Рома ответил на все вопросы без исключения хоть и с помощью взрослого. У Тани и Алины же продолжали возникать трудности с некоторыми вопросами. Однако на контрольном этапе на большее количество вопросов они смогли ответить самостоятельно и развернуто. Сережа, несмотря на то, что его уровень остался средним, на

контрольном этапе дал больше самостоятельных ответов. В контрольной группе ситуация снова не изменилась. Ребят со средним уровнем эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям по-прежнему остается четыре человек (50 % группы). Проявить эмоции Виталия Н., Виталия Б., Ксению и Лену скорее побуждал воспитатель, но в целом настрой у них был положительный.

Диагностика по заданию 3 на контрольном этапе выявила, что в экспериментальной группе появилось три ребенка (37,5 % группы) с высоким уровнем эмоциональных проявлений гордости за малую родину, уважения к другим жителям. Леша, Наташа и Лена на контрольном этапе ответили на все вопросы либо самостоятельно, либо с помощью взрослого и повысили свой уровень со среднего до высокого. При этом во время анкетирования проявляли яркие положительные эмоции, выражали радость по поводу того, что принимали участие в общегородских конкурсах и мероприятиях, горды, что проживают именно в нашем городе. Вместе с тем, показали понимание того, что значит гордость за свою страну, уважение к людям, которые делают наш город лучше и отмечали, что помогать интересно. В контрольной группе высокий результат по-прежнему никто не показал.

Диагностическое задание 4 – методика О.Н. Юденко «Рисунок». Диагностика по методике «Рисунок» на контрольном этапе показала в экспериментальной группе отсутствие детей с низким уровнем эмоционального отношения к родному городу. То есть четыре ребенка, имевшие низкий уровень на констатирующем этапе повысили его до среднего. В контрольной же группе низкий уровень эмоционального отношения к родному городу по данной методике по-прежнему показали четыре ребенка (50 % группы). Лиза и Денис снова нарисовали рисунки, не связанные с родным городом. Вера, при ответах на вопросы снова не проявила ни интереса, ни радости. Вове ни рисовать рисунок, ни беседовать о родном городе было также не интересно.

Средний уровень в экспериментальной группе на контрольном этапе

показали пять детей (62,5 % группы). Это количество сложилось также, как и в задании 3. Сережа снова нарисовал свой двор цветными карандашами. К родному городу во время беседы продолжал проявлять интерес и радость, но с помощью взрослого, поэтому уровень его остался средним. Женя, Таня, Алина и Рома повысили свой уровень до среднего с низкого. На этот раз ребята рисовали цветными карандашами известные места города, но узнать нарисованные на рисунке места было крайне трудно. Однако на этот раз Женя и Алина участвовали в беседе о своих рисунках радостно и с интересом, а Таня и Рома, беседуя о городе проявляли чувства любви и радости самостоятельно. В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента средний уровень показали четыре человека (50% группы). То есть два Виталия, Лена и Ксения по-прежнему не выразили особого интереса, обсуждая свои рисунки, хотя периодически проявляли радость и привязанность к родному городу. На своих рисунках все эти ребята пытались изобразить одно из наиболее посещаемых мест города, раскрасив в разные цвета. Однако без пояснения детей узнать изображенные на рисунках места по-прежнему было сложно.

Задание «Рисунок» на контрольном этапе выявило в экспериментальной группе троих детей (37,5 % группы) с высоким уровнем патриотических чувств к родному городу. Леша, Наташа и Лена смогли повысить свой уровень со среднего до высокого. Леша снова нарисовал пушку на Холмском перевале, однако на этот раз по его рисунку было легко понять, что на нем изображено. Кроме того, Леша испытывал радость при беседе своим рисунке и о родном городе. Лена и Наташа нарисовали сразу по два рисунка, отвечали на вопросы, проявляя радость и интерес. Были довольны тем, что на этот раз места, которые они нарисовали на своих рисунках, были узнаваемы. В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента детей с высоким уровнем сформированности патриотизма по-прежнему выявлено не было. Ситуация оставалась на том же уровне.

Обобщив результаты, полученные по заданию 3 и заданию 4 на

контрольном этапе, и сравнив их с результатами, полученными по заданию 3 и заданию 4 на констатирующем этапе, внесем сводные данные в таблицу 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет по эмоционально-ценностному критерию на констатирующем и контрольном этапах

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная констатирующий этап	4	50	4	50	–	–
Экспериментальная контрольный этап	–	–	5	62,5	3	37,5
Контрольная констатирующий этап	4	50	4	50	-	-
Контрольная контрольный этап	4	50	4	50	–	–

Из таблицы 6 видно, что уровень сформированности патриотизма по эмоционально-ценностному критерию у детей экспериментальной группы после проведенной работы определенно повысился. Количество детей с высоким уровнем возросло на 37,5 %, а количество детей со средним уровнем возросло на 12,5%. Количество же детей с низким уровнем снизилось на 50 % и стало равняться нулю. На контрольном этапе детей с низким уровнем выявлено не было. В контрольной же группе ситуация не изменилась также, как и по когнитивному критерию.

Диагностическое задание 5. Наблюдение за детьми (трудовая деятельность) на уличном участке детского сада «Дети тоже любят труд».

В качестве диагностирующего задания 5 на контрольном этапе эксперимента было решено провести субботник. Этот субботник в соответствии с тематическим планированием был проведен в форме клуба выходного дня, то есть в нем принимали участие не только дети, но и родители. В контрольной группе на контрольный субботник также были приглашены родители. На субботнике детям также давались простые задания – такие, как выкопать лунки, закопать корни саженца, полить растения,

прополоть траву. Как и на констатирующем этапе субботник проходил в непринужденной обстановке, дети спокойно могли выбирать себе деятельность по своему желанию. В процессе субботника проводилось наблюдение и учитывалось поведение каждого ребенка также, как и на субботнике констатирующего этапа.

Результаты диагностики по заданию 5 отражены в таблицах Ж.3 и Ж.4 (Приложение Ж). На контрольном этапе количество ребят с низким уровнем проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины в экспериментальной группе снизилось на три человека. Соответственно на контрольном этапе только у Ромы и Алины (25% группы) по результатам наблюдения выявили низкий уровень. Рома и Алина, которым удалось повысить свой уровень с низкого до среднего по когнитивному и эмоционально-ценностному критериям, по деятельностному на контрольном этапе все же остались на низком уровне. Трудиться ребята по-прежнему не хотели. За выполнение заданий не брались совсем. Субботник провели за играми, либо наблюдали как трудятся другие. Проявляли при этом положительные эмоции, восхищались красотой цветов. В контрольной группе количество детей с низким уровнем по-прежнему остается пять человек (62,5% группы). По сравнению с констатирующим этапом данное количество не изменилось. Денис и Лиза были также пассивны в выполнении заданий. Лена и Вера были снова равнодушны к труду на благо окружающей местности. Вова к природе и рукотворному труду продолжал проявлять небрежное отношение.

Количество детей со средним уровнем проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины в экспериментальной группе на контрольном этапе увеличилось. Леша, Женя и Таня в процессе нашей деятельности повысили свой уровень с низкого до среднего. Сережа показал средний уровень также, как и на констатирующем этапе. Соответственно ребят со средним уровнем в экспериментальной группе на контрольном этапе стало четыре человека (50% группы). Леша и

Таня на этот раз к выполнению заданий были готовы, так как стали понимать для чего они должны стараться. Однако, на контрольном субботнике активность у них также то возникала, то пропадала, при выполнении задания старались не в полной мере, зачастую переключивали начатое дело на своих родителей. Женя и Сережа постоянно чередовали труд с игрой, из-за чего ни одно начатое дело не доводили до конца. Тем не менее, старались проявлять себя как помощников. В контрольной группе количество детей со средним уровнем на контрольном субботнике не изменилось, их по-прежнему оставалось три человека (37,5 % группы). Два Виталия и Ксения снова выполняли задания без особого энтузиазма, отвлекались на игры, переключивали выполнение задания на родителей, торопились. Однако эти ребята понимали, что трудиться нужно. Проявляли положительные эмоции к окружающей среде, периодически старались выразить их в действиях.

Диагностика по заданию 5 на контрольном этапе показала, что в экспериментальной группе выявилось два ребенка (25 % группы), имеющих высокий уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины. Наташа и Лена смогли повысить свой уровень со среднего до высокого. Эти девочки во время субботника были достаточно активны, проявляли инициативу также, как и на констатирующем этапе. Задания они выполняли еще старательнее и самостоятельно, ко взрослым за помощью не обращались, дела доводили до конца. Наташа и Лена на контрольном субботнике показали еще большую ответственность и понимание для чего они сейчас трудятся. Говорили, что благодаря их труду сегодня, все лето в детском саду будут цвести красивые цветы. В контрольной группе такой результат снова не показал ни один ребенок. Таким образом, в контрольной группе отсутствуют дети с высоким уровнем проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины.

Обобщив результаты по заданию 5 на контрольном этапе, и сравнив их с результатами по заданию 5 на констатирующем этапе, внесем сводные

данные в таблицу 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет по деятельностному критерию на констатирующем и контрольном этапах

Группа	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	человек	%	человек	%	человек	%
Экспериментальная констатирующий этап	5	62,5	3	37,5	–	–
Экспериментальная контрольный этап	2	25	4	50	2	25
Контрольная констатирующий этап	5	62,5	3	37,5	–	–
Контрольная контрольный этап	5	62,5	3	37,5	–	–

Таким образом, из таблицы видно, что уровень проявления чувства патриотизма в конкретных действиях, желания трудиться на благо малой родины повысился. На контрольном этапе количество детей с высоким уровнем увеличилось на 25 %, со средним уровнем – на 12,5%, а количество детей с низким уровнем уменьшилось на 37,5%. В контрольной группе, как видно из таблицы, ситуация по-прежнему не изменилась.

После того, как на контрольном этапе дети обеих групп были продиагностированы по всем трем критериям, мы объединили данные и получили общую картину по уровню сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет после проведенной нами работы. Общие результаты отражены в таблицах И.3 и И.4 (Приложение И). Проведенная работа по ознакомлению детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины в экспериментальной группе выявила положительную динамику. На контрольном этапе в экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности патриотических чувств составило три человека (37,5% группы), при отсутствии таких детей на констатирующем этапе. Количество ребят со средним уровнем на контрольном этапе стало составлять пять человек (62,5% группы), что на двоих детей (25 %) больше,

чем в начале работы. Стоит отметить, что этот показатель увеличился не только количественно, но и качественно показал хорошие результаты. Это видно по тому, что один ребенок Леша Л. из числа детей со средним уровнем перешел в число детей с высоким уровнем, а также к числу детей со средним уровнем добавились Алина и Рома, которые в начале нашей работы имели низкий уровень. Детей с низким уровнем сформированности патриотических чувств на контрольном этапе в экспериментальной группе выявлено не было, то есть этот показатель по сравнению с констатирующим этапом значительно снизился на пять детей (62,5%).

Итак, обобщённые результаты показали, что после проведенной нами работы по ознакомлению детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины в экспериментальной группе в целом уровень сформированности патриотических чувств значительно повысился. Четыре ребенка – Алина, Рома, Женя и Таня повысили свой уровень сформированности патриотических чувств с низкого до среднего. Однако стоит отметить, что свой уровень Алина и Рома повысили не по всем трем критериям. По деятельностному критерию у Алины и Ромы остался низкий уровень сформированности патриотических чувств. Наташа и Лена в результате проделанной нами работы, повысили свой уровень со среднего до высокого. Особенно порадовали результаты Леша, он смог повысить свой уровень сформированности патриотизма с низкого до высокого. Результаты диагностики на контрольном этапе в контрольной группе никак не изменились. В этой группе по-прежнему не выявлено детей, имеющих высокий уровень сформированности патриотических чувств, а группа по-прежнему разделяется на 50 % детей с низким и 50 % детей со средним уровнем сформированности патриотизма.

Наглядно сравнить обобщённые результаты двух групп после проведенной по всем трем показателям диагностики на контрольном этапе можно на рисунке 2.

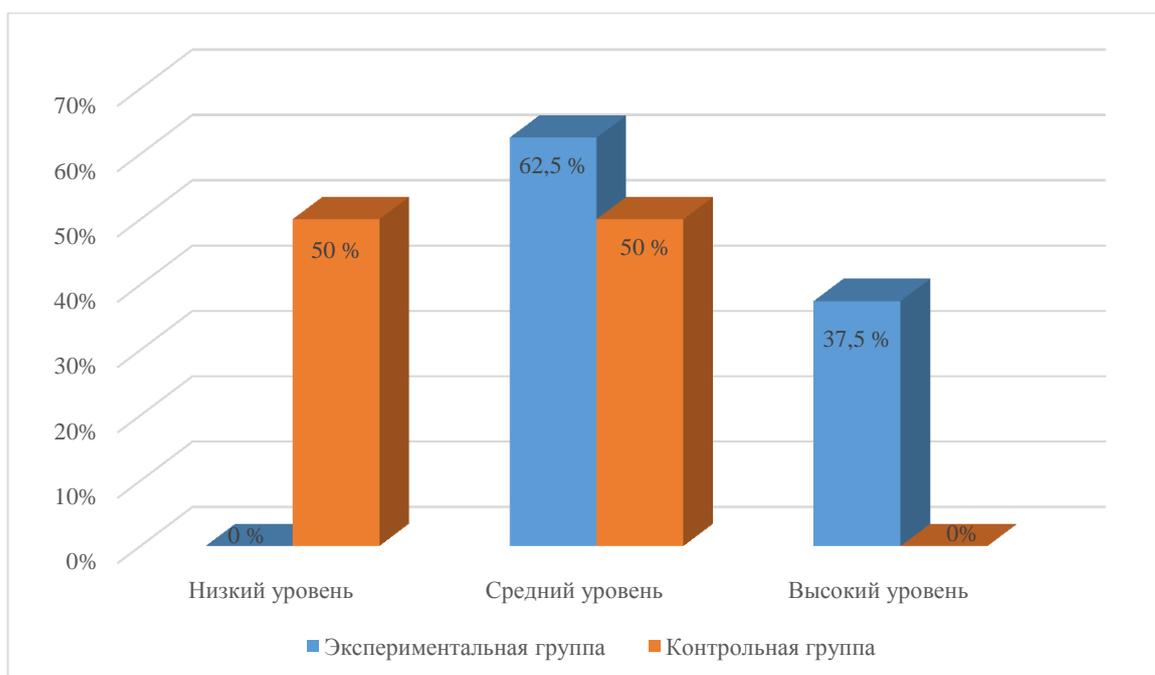


Рисунок 2 – Уровень сформированности патриотических чувств у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Если сравнить рисунок 2 с рисунком 1 из параграфа 2.1, то можно увидеть, что число детей с высоким уровнем сформированности патриотических чувств на контрольном этапе в экспериментальной группе увеличилось по сравнению с числом детей с высоким уровнем на констатирующем этапе. Число детей со средним уровнем в экспериментальной группе выросло и стало превосходить число детей со средним уровнем в контрольной группе. А вот показатель низкого уровня в экспериментальной группе снизился до нуля. Распределение же детей в контрольной группе по уровням сформированности патриотических чувств никак не изменилось, результаты остались на прежнем уровне.

Наглядно увидеть положительную динамику в экспериментальной группе, которая произошла в результате проделанной нами работы, можно на рисунке 3.

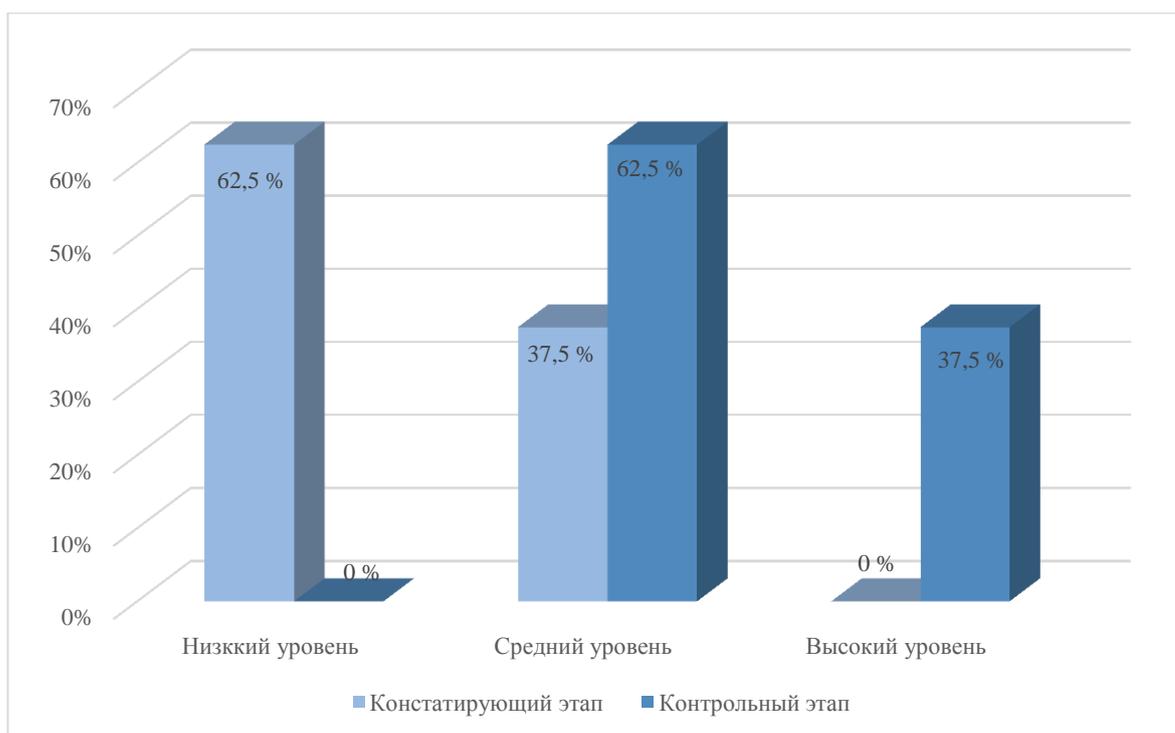


Рисунок 3 – Динамика изменения результатов диагностики уровня сформированности патриотических чувств в экспериментальной группе

Из рисунка 3 хорошо видно, что в результате проделанной работы в экспериментальной группе на 37,5 % увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности патриотических чувств, также на 25% увеличилось количество детей со средним уровнем, а количество детей с низким уровнем сформированности патриотических чувств снизилось на 62,5%.

Делая выводы по второй главе, необходимо сказать следующее. Результаты диагностики детей 5-6 лет на констатирующем этапе показали низкий уровень сформированности у них патриотических чувств. В связи с этим было разработано и применено на практике содержание работы по ознакомлению детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины. В результате проделанной работы с детьми экспериментальной группы на контрольном этапе мы наблюдали положительную динамику их результатов. Так, уровень сформированности патриотических чувств в целом у детей повысился, что говорит об эффективности проведенной нами работы. Особенно эффективно ознакомление детей с историей и культурой малой

родины повлияло на их уровень сформированности патриотических чувств по когнитивному критерию. То есть ребята значительно увеличили объем своих теоретических знаний, а также расширили уже имеющиеся у них представления о понятиях «Родина», «малая родина», «патриотизм». Ребята узнали много нового о своем родном городе.

Уровень патриотических чувств ребят экспериментальной группы по эмоционально-ценностному критерию также показал положительную динамику. Это значит, что ребята стали проявлять больше чувств и переживаний к своей малой родине, стали менее равнодушны ко всему, происходящему вокруг. По деятельностному критерию уровень сформированности патриотических чувств также в целом повысился. Некоторые ребята полученные знания и переживания в процессе нашей работы смогли воплотить в действия. Они стали еще более упорно и ответственно трудиться на благо города. В целом проделанная работа показала себя как достаточно эффективная, дала хорошие результаты. Ознакомление детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины сформировало у них более высокий уровень патриотизма.

Заключение

Тема нашей работы «Формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины». Для теоретического исследования был изучен и проанализирован ряд источников литературы на данную тему. Анализ литературы показал, что дети 5-6 лет достаточно любознательны и имеют богатое воображение, любят исследовать мир вокруг. Данный возраст является наиболее подходящим для начала патриотического воспитания посредством ознакомления их с историей и культурой родного города. При этом формировать патриотические чувства у детей следует не только наполняя их новыми знаниями о родном городе, но и мотивируя их на положительные эмоции по отношению к родному городу, а также побуждая совершать конкретные действия на пользу города.

Гипотеза работы состояла в том, что формирование патриотических чувств у детей 5-6 лет возможно, если:

- разработан комплекс занятий по ознакомлению с историей и культурой малой родины;
- организовано участие детей в городских культурных и спортивных мероприятиях, выставках, праздниках, конкурсах;
- родители включены в совместные экскурсии, конкурсы и выставки, праздники, а также привлечены к участию в занятиях и беседах об истории и культуре малой родины.

Для подтверждения гипотезы в старшей группе детского сада №39 «Петушок» села Чапланово, Холмского района, Сахалинской области было проведено исследование по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины.

Исследование проводилось в три этапа. На констатирующем этапе была проведена диагностика детей на уровень сформированности у них патриотических чувств. Использовались такие методики, как анкета «С чего

начинается Родина?» по методике В.М. Хлыстовой, беседа «Родной город» по методике М.Ю. Новицкой, анкета «Я – патриот!» по методике Н.Н. Бирюковой, методика «Рисунок» автора О.Н. Юденко, Наблюдение за трудовой деятельностью детей «Дети тоже любят труд» (авторская методика). После проведенной диагностики было выявлено, что уровень сформированности патриотизма у детей находится на низком уровне.

В связи с этим на втором этапе было разработано и апробировано содержание работы по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет в процессе ознакомления с историей и культурой малой родины. В содержание работы были включены занятия, направленная на воспитание патриотизма, участие детей в городских мероприятиях, совместная деятельность с родителями.

После завершения работы, на контрольном этапе снова провели диагностику сформированности у детей патриотических чувств. Контрольная диагностика показала эффективность проделанной работы. Ребята значительно расширили свои представления о понятиях «Родина», «малая Родина», «патриотизм», об истории и культуре малой родины. Кроме того, дети стали проявлять больше чувств и переживаний к своему родному городу. Многие дошкольники, хотя и не все, в конце эксперимента научились выражать чувства патриотизма в действиях. Ребята начали с усердием трудиться, чтобы сделать родной город лучше.

Оценив результаты старших дошкольников на контрольном этапе исследования, было порекомендовано уделять больше внимания на развитие у детей мотивации на поступки и действия, проводить больше работы в форме дежурств и субботников. Ознакомление детей 5-6 лет с историей и культурой малой родины позволило сформировать у них более высокий уровень патриотических чувств. Гипотеза исследования подтвердилась, задачи решены, цель достигнута.

Список используемой литературы

1. Агапова И. А. Мы – патриоты! Классные часы и внеклассные мероприятия: 1-11 классы. Москва: ВАКО, 2006. 368 с.
2. Алешина Н. В. Знакомим дошкольников с родным городом: Конспекты занятий. Москва: Творческий центр Сфера, 1999. 111 с.
3. Алешина Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников: метод. Пособие. Москва: ЦГЛ, 2004. 252 с.
4. Алиева С. А. Психолого-педагогические предпосылки воспитания патриотизма у детей младшего школьного возраста. // Начальная школа. 2007. № 9. С. 17–20.
5. Андреева Н. Ф. Планирование работы по патриотическому воспитанию в ДОУ // Управление ДОУ. 2005. № 1. С.16–24.
6. Афтонасьев А. Ф. Мысли о воспитании. Антология педагогической мысли в России в первой половине XIX века. Москва: Педагогика, 1987. 402 с.
7. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений в 13-ти томах / Т. 4 Москва: АН СССР, 1954. 676 с.
8. Виноградова И. А., Андреева Т. Н. Метод проектов в патриотическом воспитании старших дошкольников. // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 19. С. 40–48.
9. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников; под. ред. А. М. Виноградовой. Москва: Айрис-Пресс, 2009. 232 с.
10. Гражданско-патриотическое воспитание в образовательном учреждении: проблемы, опыт, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции (11 декабря 2015 года); сост. и науч. ред. Е. И. Тихомирова. Самара: ООО «Научно-технический центр», 2016. 283 с.
11. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва: Русский язык - Медиа, 2003. 866 с.

12. Жуковская Р. И., Виноградова Н. Ф., Козлова С. А. Родной край: пособие для воспитателей детских садов. Москва: Просвещение, 1990. 213 с.
13. Зеленова Н. Г., Осипова Л. Е. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников. (Средняя группа). Москва: «Издательство Скрипторий 2003», 2008. 104 с.
14. Ипполитова Н. В. Развитие проблемы патриотического воспитания в истории и теории педагогики // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. № 1. С. 4–11.
15. Козлова С. Н. Нравственное воспитание детей в современном мире // Дошкольное воспитание. 2001. № 9. С. 98–102.
16. Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. Москва: Учпедгиз, 1955. 656 с.
17. Куницын А. П. Наставление воспитанникам // Антология педагогической мысли России первой половины 19 века. Москва: Педагогика, 1987. 145 с.
18. Лушников А. М. История педагогики: учеб. пособие для студентов педагогических высших учебных заведений. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 1994. 368 с.
19. Макаренко А. С. Доклад в Педагогическом училище // Макаренко А. С. Сочинения. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1951. Т. 5. С. 407–419.
20. Макаренко А. С. Проблемы школьного советского воспитания // Макаренко А. С. Сочинения. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1951. Т. 5. С. 109–225.
21. Мой родной дом. Программа нравственно-патриотического воспитания дошкольников; под общ. ред. Т. И. Оверчук. Москва: Мозаика-Синтез, 2004. 24 с.
22. Мухина В. С. Психология дошкольника: Учеб. пособие для педагогических институтов и педагогических училищ. Москва: Просвещение, 1975. 239 с.

23. Новицкая М. Ю. Наследие: Патриотическое воспитание в детском саду. Москва: Линка-пресс, 2003. 195 с.
24. Образование. Педагогика. Методика преподавания. Часть 1. Сборник студенческих работ; отв. редактор доктор соц. наук, проф. Ушамирская Г. Ф. Москва: Студенческая наука, 2012. 2108 с.
25. Парфенова Т. С. Педагогические условия патриотического воспитания младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № Т 20. С. 2911–2915. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54846.htm> (дата обращения 16.06.2023).
26. Парциальная программа // под ред. О. Л. Князева, М. Д. Маханева Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа, учебно-методическое пособие. СПб: Детство-Пресс, 2015. 304 с.
27. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бимбада. Москва: Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 2002. 528 с.
28. Перцель М. Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста при реализации образовательной программы в соответствии с ФГОС // Детский сад от А до Я. 2011. № 5. С. 30–36.
29. Подгорова Л. О. Патриотическое воспитание в ДОУ // Наука и технологии в современном обществе. 2016. № 1(3). С. 41–43.
30. Радищев А. Н. Избранные педагогические сочинения. Москва: Изд-во АПН РСФСР, 1952. 711 с.
31. Свадковский И. Ф. Нравственное воспитание. Москва: Академия, 2008. 144 с.
32. Сухомлинский В. А. Воспитание советского патриотизма у школьников: из опыта работы сел. Школы. Москва: Учпедгиз, 1959. 148 с.
33. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Ушинский К. Д. Собрание сочинений в 11 томах. 1948. Т. 2. С. 69–166.
34. Философский словарь; под ред. И. Т. Фролова. Москва: Политиздат, 1986. 590 с.

35. Церцвадзе Р. Г. Сюжетно-ролевая игра как средство социального развития детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 9.3. С. 36–37.

36. Ястребцов И. М. О системе наук, приличных в наше время детям. Антология педагогической мысли в России первой половины 19 века. Москва: Педагогика, 1987. 246 с.

Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей экспериментальной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Леша Л.	5 лет 10 месяцев
Наташа Ш.	6 лет 5 месяцев
Сереза Б.	5 лет 6 месяцев
Елена Т.	6 лет 2 месяца
Женя К.	6 лет
Алина Б.	6 лет 4 месяца
Рома П.	5 лет 11 месяцев
Таня Р.	6 лет 4 месяца

Таблица А.2 – Список детей контрольной группы

Имя Ф. ребенка	Возраст
Виталий Н.	5 лет 9 месяцев
Ксения Е.	5 лет 7 месяцев
Виталий Б.	6 лет 5 месяцев
Лиза С.	6 лет 2 месяца
Денис Г.	6 лет 4 месяца
Елена К	6 лет 5 месяцев
Вова Т.	5 лет 10 месяцев
Вера Р.	6 лет 3 месяца

Приложение Б
Анкета «С чего начинается Родина?»

Что такое Родина?

Как называется твоя Родина?

Как ты понимаешь выражение «малая родина»?

Как называется твоя малая родина?

Какие города России ты знаешь?

Какие реки России ты знаешь?

Какая птица изображена на гербе нашей страны?

Какие цвета присутствуют на нашем государственном флаге?

Назови самые известные памятники своего города?

Какие стихотворения и песни о Родине ты знаешь?

Приложение В

Результаты диагностики по анкете «С чего начинается Родина?»

Таблица В.1 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Леша Л.	1	1	1	1	1	-	-	-	1	1	Низкий (7 баллов)
Наташа Ш.	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	Средний (12 баллов)
Сереза Б.	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	Средний (13 баллов)
Елена Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (10 баллов)
Женя К.	1	1	-	1	1	1	-	-	1	-	Низкий (6 баллов)
Алина Б.	1	1	-	1	1	1	-	-	1	1	Низкий (7 баллов)
Рома П.	-	1	-	1	1	-	-	-	1	1	Низкий (5 баллов)
Таня Р.	1	1	-	1	1	-	-	-	1	1	Низкий (6 баллов)

Таблица В.2 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на констатирующем этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Виталий Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (10 баллов)
Ксения Е.	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	Средний (14 баллов)
Виталий Б.	-	1	1	2	2	-	2	-	1	2	Средний (11 баллов)
Лиза С.	1	-	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (7 баллов)
Денис Г.	1	-	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (7 баллов)
Елена К.	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	Средний (13 баллов)
Вова Т.	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (8 баллов)
Вера Р.	1	-	-	1	1	-	1	-	1	1	Низкий (6 баллов)

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на контрольном этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Леша Л.	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	Высокий (15 баллов)
Наташа Ш.	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	Высокий (16 баллов)
Сереза Б.	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	Высокий (17 баллов)
Елена Т.	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	Высокий (15 баллов)
Женя К.	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	Средний (14 баллов)
Алина Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (10 баллов)
Рома П.	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	Средний (12 баллов)
Таня Р.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	Средний (11 баллов)

Таблица В.4 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на контрольном этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Виталий Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (10 баллов)
Ксения Е.	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	Средний (14 баллов)
Виталий Б.	-	1	1	2	2	-	2	-	1	2	Средний (11 баллов)
Лиза С.	1	-	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (7 баллов)
Денис Г.	1	-	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (7 баллов)
Елена К.	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	Средний (13 баллов)
Вова Т.	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	Низкий (8 баллов)
Вера Р.	1	-	-	1	1	-	1	-	1	1	Низкий (6 баллов)

Приложение Г

Результаты диагностики по беседе «Родной город»

Таблица Г.1 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Леша Л.	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	Низкий (2 балла)
Наташа Ш.	-	-	-	1	-	-	1	1	1	1	Средний (5 баллов)
Сереза Б.	-	-	1	1	1	1	1	1	1	-	Средний (7 баллов)
Елена Т.	-	1	1	-	-	1	1	-	1	1	Средний (6 баллов)
Женя К.	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	Низкий (3 балла)
Алина Б.	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	Низкий (3 балла)
Рома П.	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	Низкий (2 балла)
Таня Р.	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	Низкий (3 балла)

Таблица Г.2 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на констатирующем этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
Виталий Н.	-	1	-	1	-	1	1	1	1	1	Средний (7 баллов)
Ксения Е.	-	-	-	1	-	1	1	1	1	1	Средний (6 баллов)
Виталий Б.	-	1	1	-	1	-	1	1	1	1	Средний (7 баллов)
Лиза С.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	Низкий (3 балла)
Денис Г.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	Низкий (3 балла)
Елена К.	-	-	-	1	1	1	-	1	1	-	Средний (5 баллов)
Вова Т.	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	Низкий (2 балла)
Вера Р.	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	Низкий (3 балла)

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.3 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на контрольном этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	
Леша Л.	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	Высокий (8 баллов)
Наташа Ш.	1	1	1	1	-	1	1	1	1	1	Высокий (9 баллов)
Сережа Б.	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий (9 баллов)
Елена Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Высокий (10 баллов)
Женя К.	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	Средний (7 баллов)
Алина Б.	-	-	1	-	-	1	1	1	1	1	Средний (6 баллов)
Рома П.	-	1	-	-	1	-	1	-	1	1	Средний (5 баллов)
Таня Р.	-	1	-	1	1	-	-	1	1	1	Средний (6 баллов)

Таблица Г.4 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на контрольном этапе по когнитивному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты										Уровень
	-	1	-	1	-	1	1	1	1	1	
Виталий Н.	-	1	-	1	-	1	1	1	1	1	Средний (7 баллов)
Ксения Е.	-	-	-	1	-	1	1	1	1	1	Средний (6 баллов)
Виталий Б.	-	1	1	-	1	-	1	1	1	1	Средний (7 баллов)
Лиза С.	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	Низкий (3 балла)
Денис Г.	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	Низкий (3 балла)
Елена К.	-	-	-	1	1	1	-	1	1	-	Средний (5 баллов)
Вова Т.	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	Низкий (2 балла)
Вера Р.	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	Низкий (3 балла)

Приложение Д
Анкета «Я – патриот!»

Хотел бы ты знать о своем городе и стране больше?

Бываешь ли ты с родителями в культурных и исторических местах города?

Рассматриваешь ли ты город, когда гуляешь с родителями?

Ходишь ли ты в музеи своего города?

Интересно ли тебе узнавать что-то новое об истории своей малой родины?

Заслуживают ли твоего внимания памятники и достопримечательности нашего города?

Считаешь ли ты, что их необходимо беречь?

Считаешь ли ты, что нужно следить за чистотой города?

Всегда ли ты выбрасываешь мусор только в урны?

Нравятся ли тебе мероприятия и праздники, проводимые в нашем городе?

Участвовал ли ты в них когда-либо?

Всегда ли ты справедлив и терпим по отношению к другим людям?

Любишь ли ты свою семью?

Забодишься ли ты о своих близких?

Приложение Е

Результаты диагностики по анкете «Я – патриот!»

Таблица Е.1 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе по эмоционально-ценностному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты													Уровень	
Леша Л.	1	1	1	1	1	-	1	2	2	-	2	-	2	2	Средний (16 баллов)
Наташа Ш.	1	1	1	-	2	1	2	2	2	-	2	2	1	-	Средний (17 баллов)
Сереза Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	Средний (15 баллов)
Елена Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	Средний (16 баллов)
Женя К.	1	1	-	1	1	1	1	-	1	-	1	-	1	-	Низкий (9 баллов)
Алина Б.	1	-	-	1	1	-	2	1	-	1	-	-	1	-	Низкий (8 баллов)
Рома П.	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	1	Низкий (9 баллов)
Таня Р.	1	1	-	-	1	-	1	1	1	-	1	1	-	1	Низкий (9 баллов)

Таблица Е.2 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на констатирующем этапе по эмоционально-ценностному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты													Уровень	
Виталий Н.	2	1	-	2	2	-	2	1	-	2	2	-	1	2	Средний (17 баллов)
Ксения Е.	1	1	-	2	2	-	2	1	-	2	2	-	2	2	Средний (17 баллов)
Виталий Б.	2	-	-	2	2	-	2	-	-	2	2	-	2	2	Средний (16 баллов)
Лиза С.	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	1	1	1	Низкий (9 баллов)
Денис Г.	1	-	-	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	1	Низкий (8 баллов)
Елена К.	2	2	-	2	1	-	2	-	-	2	1	-	2	2	Средний (16 баллов)
Вова Т.	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	1	Низкий (8 баллов)
Вера Р.	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	1	Низкий (9 баллов)

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.3 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на контрольном этапе по эмоционально-ценностному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты														Уровень
Леша Л.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	Высокий (19 баллов)
Наташа Ш.	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	Высокий (23 балла)
Сережа Б.	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	Средний (17 баллов)
Елена Т.	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	Высокий (21 балл)
Женя К.	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (15 баллов)
Алина Б.	1	-	1	1	1	1	2	1	1	1	-	1	1	-	Средний (12 баллов)
Рома П.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Средний (14 баллов)
Таня Р.	2	2	1	1	2	1	1	2	1	-	2	1	-	1	Средний (17 баллов)

Таблица Е.4 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на контрольном этапе по эмоционально-ценностному критерию

Имя Ф.	Количество баллов по каждому вопросу анкеты														Уровень
Виталий Н.	2	1	-	2	2	-	2	1	-	2	2	-	1	2	Средний (17 баллов)
Ксения Е.	1	1	-	2	2	-	2	1	-	2	2	-	2	2	Средний (17 баллов)
Виталий Б.	2	-	-	2	2	-	2	-	-	2	2	-	2	2	Средний (16 баллов)
Лиза С.	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	1	1	1	Низкий (9 баллов)
Денис Г.	1	-	-	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	1	Низкий (8 баллов)
Елена К.	2	2	-	2	1	-	2	-	-	2	1	-	2	2	Средний (16 баллов)
Вова Т.	1	-	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	1	Низкий (8 баллов)
Вера Р.	1	1	-	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1	1	Низкий (9 баллов)

Приложение Ж

Результаты диагностики по наблюдениям во время субботников

«Дети тоже любят труд»

Таблица Ж.1 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе по деятельностному критерию

Имя Ф.	Результаты наблюдений	Уровень
Леша Л.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Наташа Ш.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Сереза Б.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Елена Т.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Женя К.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Алина Б.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Рома П.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Таня Р.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.2 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на констатирующем этапе по деятельностному критерию

Имя Ф.	Результаты наблюдений	Уровень
Виталий Н.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Ксения Е.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Виталий Б.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Лиза С.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Денис Г.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Елена К	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Вова Т.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Вера Р.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.3 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на контрольном этапе по деятельностному критерию

Имя Ф.	Результаты наблюдений	Уровень
Леша Л.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Наташа Ш.	Высокая активность, проявление инициативы и желания трудится, ответственный подход к выполнению заданий, понимание результата своей работы.	Высокий
Сергея Б.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Елена Т.	Высокая активность, проявление инициативы и желания трудится, ответственный подход к выполнению заданий, понимание результата своей работы.	Высокий
Женя К.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Алина Б.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Рома П.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм.	Низкий
Таня Р.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.4 – Результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на контрольном этапе по деятельностному критерию

Имя Ф.	Результаты наблюдений	Уровень
Виталий Н.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Ксения Е.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Виталий Б.	Средняя активность, проявление инициативы ситуативно, выполнение заданий не старательно или не до конца, слабая заинтересованность в результате.	Средний
Лиза С.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Денис Г.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Елена К.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Вова Т.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий
Вера Р.	Пассивность в действиях, отсутствие инициативы, нежелание трудиться, равнодушие к результатам, предпочтение играм и развлечениям.	Низкий

Приложение И

Общие результаты диагностики по всем трем критериям

Таблица И.1 – Общие результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

Имя Ф.	Результаты диагностики			Общий уровень
	по когнитивному критерию	по эмоционально-ценностному критерию	по деятельностному критерию	
Леша Л.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
Наташа Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний
Сереза Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
Елена Т.	Средний	Средний	Средний	Средний
Женя К.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Алина Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Рома П.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Таня Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Таблица И.2 – Общие результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на констатирующем этапе

Имя Ф.	Результаты диагностики			Общий уровень
	по когнитивному критерию	по эмоционально-ценностному критерию	по деятельностному критерию	
Виталий Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ксения Е.	Средний	Средний	Средний	Средний
Виталий Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
Лиза С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Денис Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Елена К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Вова Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Вера Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Продолжение Приложения И

Таблица И.3 – Общие результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей экспериментальной группы на контрольном этапе

Имя Ф.	Результаты диагностики			Общий уровень
	по когнитивному критерию	по эмоционально-ценностному критерию	по деятельностному критерию	
Леша Л.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
Наташа Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Сережа Б.	Высокий	Средний	Средний	Средний
Елена Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
Женя К.	Средний	Средний	Средний	Средний
Алина Б.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Рома П.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Таня Р.	Средний	Средний	Средний	Средний

Таблица И.4 – Общие результаты диагностики уровня сформированности патриотических чувств у детей контрольной группы на контрольном этапе

Имя Ф.	Результаты диагностики			Общий уровень
	по когнитивному критерию	по эмоционально-ценностному критерию	по деятельностному критерию	
Виталий Н.	Средний	Средний	Средний	Средний
Ксения Е.	Средний	Средний	Средний	Средний
Виталий Б.	Средний	Средний	Средний	Средний
Лиза С.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Денис Г.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Елена К.	Средний	Средний	Низкий	Средний
Вова Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
Вера Р.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий

Приложение К

Тематическое планирование совместной деятельности по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет

Таблица К.1 – Тематическое планирование по формированию патриотических чувств у детей 5-6 лет посредством ознакомления с историей и культурой малой родины

Месяц, темы	Цель	Краткое содержание
Сентябрь, октябрь «Город, в котором я живу»	Дать детям элементарные знания о нашем городе, его истории, традициях, памятных местах и людях, которые внесли вклад в развитие нашего города, а также о знаменитостях, родившихся в нашем городе (композитор И. Николаев)	Занятие по заданной теме, беседа воспитателя с детьми о городе Холмске, его истории, выдающихся людях, достопримечательностях; показ иллюстраций с изображением нашего города в прошлом, наших выдающихся земляков, достопримечательных мест.
	Формировать у детей патриотические чувства через воспитание любви и интереса к родному городу. Расширять кругозор, социально адаптировать детей.	Участие в городских мероприятиях, посвященных празднику «День Города». Подготовка и разучивание сценки-танца для выступления на праздничном концерте, участие в концерте.
	Познакомить детей с достопримечательными местами нашего города, обсудить текущее состояние этих мест, обратить внимание на то, как выглядят они осенью, вызывать у детей эмоции, переживания по поводу того, как обстоят дела в родном городе, сделать фотографии самостоятельно, либо с помощью воспитателя для последующего их использования в образовательном процессе.	Целевая прогулка по городу. Организованная прогулка с детьми по достопримечательным местам нашего города (Приморский бульвар, площадь Мира, сквер памяти Героев). Во время посещения рассказ воспитателя об этих местах, истории их возникновения, обсуждение с детьми в каком состоянии (красивые – некрасивые, чистые – грязные, ухоженные – заброшенные) находятся местные достопримечательности, фотографирование.
	Обогатить предметно-пространственную среду, закрепить знания детей об основных достопримечательностях нашего города, начать создавать мини-музей.	Творческая деятельность. Распечатка фотографий, сделанных на целевой прогулке, составление фотоколлажей, стендов для краеведческого мини-музея нашей группы.

Продолжение Приложения К

Продолжение таблицы К.1

Месяц, темы	Цель	Краткое содержание
Ноябрь, декабрь «Нади меня на карте»	Познакомить детей с географической картой, учить пониманию где на карте России расположена их малая родина. Пополнять словарь детей словами суша, водоем, горная местность. Расширить знания детей о государственных праздниках нашей страны.	Занятие по заданной теме. Знакомство детей с картой России, показ воспитателем где на карте находится Сахалинская область, знакомство с картой Сахалинской области, показ воспитателем где на карте находится наш город. Рассказ воспитателя о празднике «День народного единства», об истории его возникновения.
	Познакомить детей с профессией пожарного, воспитывать гордость и уважение за труд пожарных, повторить правила пожарной безопасности, привлечь родителей к нашей работе.	Экскурсия в пожарную часть города Холмска. Знакомство с пожарниками нашего города, показ детям как принимается звонок о пожаре, как собираются пожарники на пожар, знакомство с пожарными машинами, формой одежды.
	Вызывать у детей чувства уважения к профессии пожарного и благодарности за их труд, закреплять навыки рисования кистью и красками.	Занятие. Рисование на тему «Наши пожарные – наши герои», нарисовать рисунки по заданной теме.
	Вовлекать родителей в воспитательно-образовательный процесс, содействовать повышению педагогической культуры родителей, повышать заинтересованность родителей в педагогическом процессе.	«Клуб выходного дня». Совместная деятельность с родителями, создание родителями вместе с детьми и воспитателем большой карты Сахалинской области, распечатывание ее по частям, скрепления и разукрашивания с указанием на ней нашего города.
Январь, февраль «Символика страны, символика города»	Формировать у детей представление о государственных символах России и малой родины (города Холмска), формировать понимание значения государственной символики.	Занятие по заданной теме. Рассказ воспитателя о флаге нашей страны с показом иллюстраций, рассказ о гербе России и города Холмска с показом иллюстраций, прослушивание гимна РФ.

Продолжение Приложения К

Продолжение таблицы К.1

Месяц, темы	Цель	Краткое содержание
Январь, февраль «Символика страны, символика города»	Вовлекать родителей в воспитательно-образовательный процесс, повышать педагогическую культуру родителей, интерес к формированию патриотических чувств детей, развитие мелкой моторики и творческих задатков детей.	«Клуб выходного дня». Совместная деятельность с родителями, рисование гербов на листках формата А4, раскрашивание. Создание из нарисованных гербов дидактических игр, таких как «Собери картинку», «Найди отличия», «Заколдованный город».
	Продолжать закреплять знания детей о достопримечательных местах нашего города, обратить внимание на то, как выглядят они зимой, вызывать у детей эмоциональный отклик, сделать фотографии самостоятельно, либо с помощью воспитателя для последующего их использования в образовательном процессе.	Целевая прогулка по городу. Повторно организованная прогулка с детьми по тем же достопримечательным местам нашего города. Во время посещения рассказ воспитателя об этих местах, повторение истории их возникновения, обсуждение с детьми как они видят их сегодня, фотографирование для краеведческого мини-музея.
	Воспитание чувства патриотизма, любви к Родине. Формировать гендерные представления. Учить мальчиков быть сильными и смелыми. Учить девочек видеть в мальчиках будущих защитников Отечества.	Утренник, посвященный празднику «День защитника отечества». Подготовка и разучивание сценок и песен. Участие в утреннике.
Март, апрель «Я – гражданин!»	Формировать у детей понимание того, что они являются гражданами своей страны. Дать детям знания о том, что у них есть не только права, но и обязанности. Воспитывать чувство патриотизма, уважение к правам других людей. Расширять словарный запас детей такими словами, как гражданин, документы, права, обязанности.	Занятие по заданной теме. Беседа с детьми о том, что значит быть гражданином, какие права и обязанности есть у каждого гражданина нашей страны.

Продолжение Приложения К

Продолжение таблицы К.1

Месяц, темы	Цель	Краткое содержание
Март, апрель «Я – гражданин!»	Вовлекать родителей в организацию экскурсии, привлекать их к образовательно-воспитательному процессу. Приучать детей к посещению культурных мест нашего города, учить правилам поведения в подобных местах. Обогащать знания детей о фауне родного края.	Экскурсия в Холмский музей «Фауны моря». Рассмотрение экспонатов, представленных в музее. Прослушивание информации экскурсовода о том, что представляют из себя данные экспонаты. Обсуждение с детьми увиденного, обмен мнениями и впечатлениями с воспитателем и друг с другом.
	Продолжать закреплять знания детей о достопримечательных местах нашего города, обратить внимание на то, как выглядят они весной, вызывать у детей эмоциональный отклик, сделать фотографии для последующего их использования в образовательном процессе.	Целевая прогулка по городу. Снова организованная прогулка с детьми по тем же достопримечательным местам нашего города. Во время посещения рассказ воспитателя об этих местах, повторение истории их возникновения, обсуждение с детьми что изменилось за осень и зиму, фотографирование для краеведческого мини-музея.
	Продолжать социально адаптировать детей. Формировать осознание важности содержать город чистым, мотивировать у детей желание помогать, развивать умение действовать сообща. Воспитывать чувство патриотизма и любви к своему городу.	Участие в общегородской акции «Чистый город». Организованный выезд детей с воспитателем на общегородской субботник. Оказание посильной помощи в уборке города.
Май «День победы!»	Расширять знания детей о Великой Отечественной войне, о героях, которые защищали нашу Родину. Формировать понимание важности победы и важности помнить об этом празднике во все времена. Воспитывать чувство гордости за наших героев, уважения к ним и памяти о них, чувство патриотизма.	Занятие по заданной теме. Беседы с детьми о Великой отечественной войне, о победе в ней. Рисование рисунков на заданную тему.

Продолжение Приложения К

Продолжение таблицы К.1

Месяц, темы	Цель	Краткое содержание
Май «День победы!»	Продолжать социально адаптировать детей. Развивать творческие способности и потенциал детей, внимательность, креативность. Учить детей достигать поставленных целей, делать свое дело хорошо. Формировать патриотические чувства.	Участие в конкурсе «Пусть всегда будет мир». Разучивание стихотворения «Пока память жива» и представление его на конкурсе, приуроченном ко Дню Победы. Участие в конкурсе, групповое рассказывание стиха.
	Учить детей при помощи слов донести до посетителей экскурсии историю, культурное значение описываемых объектов. Учить выражать свои мысли, высказывать свое мнение.	Презентация мини-музея «Краеведы». Наш город осенью, зимой, весной. Проведение экскурсии для детей и педагогов других групп. Описание детьми фотографий, рассказ об объектах, изображенных на них.
	Вовлекать родителей в воспитательно-образовательный процесс, побуждать мотивацию у детей совершать конкретные действия для улучшения окружающей их среды. Укреплять сплоченность между детьми и родителями.	«Клуб выходного дня». Совместно с родителями «Дети тоже любят труд». Весенний субботник на участке детского сада. Высаживание цветов, уход за уже имеющимися растениями совместно с родителями. Уборка мусора.