

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством
коммуникативных игр и упражнений

Обучающийся

М.В. Мулюкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений; выявить уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет; разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений; проанализировать динамику уровня развития эмоциональной отзывчивости детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений	8
1.1 Психолого- педагогические подходы к проблеме эмоциональной отзывчивости у детей старшего дошкольного возраста	8
1.2 Возможности коммуникативных игр и упражнений в развитии эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.....	15
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений	19
2.1 Выявление уровня эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет	19
2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений	34
2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости	42
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	58
Приложение В Картотека коммуникативных игр и упражнений по развитию эмоциональной отзывчивости у детей.....	60
Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе	61

Введение

Проблема эмоциональной отзывчивости наиболее остро стоит в современном обществе, так как сейчас у дошкольников наблюдается дефицит положительных примеров для проявления сострадания, сочувствия как окружающим их людям, так и объектам животного и растительного мира. Напротив, с распространением интернета и мобильных технологий все чаще появляются примеры отрицательного поведения – пропагандируются жестокие ролики и видео, в которых дети причиняют страдания или доставляют негативные эмоции для того, чтобы получить одобрение сверстников. Также огромной проблемой является то, что взрослые не всегда эмоционально реагируют на поведение детей, не готовы дать дошкольнику положительные эмоциональные примеры. В данных условиях основная роль воспитания эмоциональной отзывчивости детей ложится на педагогов и воспитателей дошкольной образовательной организации. Между тем, без эмоциональной отзывчивости невозможно воспитание как гуманного гражданина, так и полное и гармоничное формирование личности.

Как известно, игры выступают основной и самой любимой деятельностью детей дошкольного возраста. Коммуникативные игры – это особый вид дидактической игры, в процессе которой делается акцент прежде всего на общение детей. В ходе этой деятельности педагог может регулировать и направлять все аспекты коммуникативной деятельности, в том числе и эмоциональную составляющую игры. Упражнения на развитие эмоциональной отзывчивости предполагают специально структурированное педагогом общение, в ходе которого дети учатся проявлять свои эмоции, отслеживать и выявлять эмоции других людей, а также проявлять сострадание и отзывчивость.

«Теоретические основы решения проблемы развития эмоциональной отзывчивости широко представлены в целом ряде зарубежных и

отечественных психолого-педагогических исследований: Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, Т.А. Марковой, Д.Б. Эльконина» [6, с. 43].

Таким образом, проведенный анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций по проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости и недостаточным использованием коммуникативных игр и упражнений в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы возможности коммуникативных игр и упражнений в развитии у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений.

Объект исследования: процесс развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости.

Предмет исследования: развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений возможно, если:

- определено содержание коммуникативных игр и упражнений в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет;
- включены коммуникативные игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;

– организована психопросветительская работа с родителями по проблеме развития умения сопереживать и заботиться о других у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования.

1. Провести теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений.

2. Выявить уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений.

4. Проанализировать динамику уровня развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

– концепции об особенностях возраста детей 5-6 лет, описанные в трудах О.А. Карабановой, Г. Крайга, Ф. Райс, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона;

– исследования о развитии у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости О.В. Дашкевич, Т. Гоббса, Е.П. Ильина, В.К. Калина, Т. Рибо, Е.О. Смирновой, О.А. Черниковой;

– исследования возможностей коммуникативных игр и упражнений в развитии у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости Л.И. Божович, Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия 7», дошкольное отделение №2, Московская область. г.о. Подольск. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет.

Новизна исследования: определены возможности коммуникативных игр и упражнений в развитии у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что охарактеризованы уровни развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений может быть использовано педагогом-психологом и педагогами дошкольных образовательных организаций для решения профессиональных задач в данной области.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (28 наименований) и 4 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений

1.1 Психолого- педагогические подходы к проблеме эмоциональной отзывчивости у детей старшего дошкольного возраста

«Как определяет Р.Д. Робертс, эмоции – это особый класс психических процессов и состояний, которые связаны с инстинктами, потребностями и мотивами, отражающихся в форме непосредственного переживания (удовлетворённости, радости, страха), которые показывают важность воздействующих на субъекта явлений и ситуаций для осуществления его жизнедеятельности» [18].

Другой «советский психолог П.М. Якобсон определял эмоцию как форму активного отношения человека к окружающему миру. Активно воздействуя на внешнюю среду и познавая её, человек в то же время субъективно переживает своё отношение к предметам и явлениям реального мира» [28, с. 104].

А.М. Огородников пишет, что эмоции – это такие особенные процессы, которые имеют форму переживаний, различных по интенсивности и продолжительности, и четко воспроизводят степень индивидуальной значимости для человека того или иного события [16].

Как отмечает М.В. Чумаков, «существуют три вида эмоциональных процессов: аффекты, собственно эмоции и чувства. Чувства – особые психологические состояния, которые представляются обобщением всех переживаемых человеком эмоций, и которые имеют непосредственную связь с представлениями человека о конкретном объекте. Аффект – бурная, сильная, но непродолжительная во времени реакция, имеющая яркую эмоциональную окраску, которая может полностью завладеть человеком

(ярость, гнев, ужас). Эмоции – это непосредственное, временное эмоциональное переживание какого-либо отношения человека к различным внешним или внутренним событиям» [25, с. 21].

В.К. Вилюнас считает, что «существует несколько теорий о природе эмоций. Интеллектуалистический подход рассматривает проявления эмоций как следствие психических явлений. Наиболее важным психологическим феноменом является представление, соответственно, чувства – это есть связь между существующими представлениями; их можно рассматривать как реакцию на конфликт между представлениями» [5, с. 84].

Эмоциональная отзывчивость – это такой вид личностного качества человека, который обнаруживается в навыке индивида понимать то, что чувствуют другие люди, и уметь не только почувствовать сочувствие и сострадание, но и проявить его в адекватной ситуации форме [6].

Таким образом, как считает В.К. Калинин, «синонимом эмоциональной отзывчивости выступает понятие эмпатии. Эмпатия является необходимым качеством психотерапевта, которое позволяет ему понимать и принимать клиента таким, какой он есть, без критики и оценок, лучше чувствовать то, что чувствует он» [9]. Под эмпатией определяется навык индивида эмоционально реагировать на чувства других людей, разделять с ними их эмоции, адекватно отзываться их на переживания [7].

С.Л. Рубинштейн полагал, что «структура эмоциональной отзывчивости предполагает анализ таких компонентов как «мотивационный, социально-коммуникативный, когнитивный, поведенческий, оценочно-рефлексивный. Результатом их сформированности становится приобретение эмоционального опыта» [19, с. 76].

«По мнению Д.В. Люсина, эмпатия – это способность к пониманию эмоций, которая означает, что человек может распознать эмоцию, то есть установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека; может идентифицировать эмоцию. Для этого необходимо

установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для неё словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведёт» [14, с. 54].

«Е.П. Ильин предлагает отличать в многоуровневой эмоциональной сфере такие элементы, как эмоциональный тон, эмоции, эмоциональные свойства личности и чувства. Под эмоциями он понимает реакцию организма и личности на значимую для человека ситуацию или событие, направленную на приспособление (адаптацию) к ним. В отличие от эмоционального тона, который является одинаковой реакцией при различных ощущениях и впечатлениях (удовольствие или неудовольствие), эмоция является специализированной реакцией на конкретную ситуацию и включает в себя оценку последней, а также регулирует энергетический поток в соответствии с этой оценкой через его усиление или ослабление» [8, с. 219].

«Опишем особенности развития эмоциональной отзывчивости у детей старшего дошкольного возраста.

Реалии современного общества настойчиво выдвигают новые качественные требования к личностным характеристикам отдельно взятого человека, целевому и содержательному аспекту учебно-воспитательного процесса. Новый социальный заказ направлен на формирование у старшего дошкольника умения принимать окружающую действительность, ориентироваться в новых социальных взаимоотношениях, нести ответственность за принятие личного решения. Развитие данных качеств современной личности невозможно без сформированности навыков эмоциональной отзывчивости» [17].

П.В. Симонов считает, что старший дошкольный возраст – один из самых важных этапов в жизни, который определяет дальнейшее формирование человека как личности. Именно в детском возрасте происходит развитие и становление всех систем и функций организма,

которые в будущем будут являться предпосылкам становления более сложных психологических процессов и личности ребенка [20].

И.В. Ковалец пишет, что «в этот период происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому мышлению. Это определяет двойственный характер мышления и проявляется это определенным образом. Конкретное мышление, которое напрямую связано с реальной действительностью и наблюдением, подчиняется логическим принципам. При этом, рассуждения, которые носят формально-логический характер, детям остаются пока недоступны. Со временем умственные операции дошкольника претерпевают изменения. По причине того, что происходит овладение приемами мыслительной деятельности умственные операции конкретной практической деятельности выносятся на второй план, наглядная опора становится необязательной частью познания. Так дети обретают способность действовать в уме и анализировать свои рассуждения» [12].

Мы придерживаемся точки зрения Д.И. Фельдштейна, который считает, что «восприятие, подразумевающее целостное отражение объективной реальности в результате непосредственного воздействия объектов реального мира на органы чувств человека, в период старшего дошкольного возраста в начале обучения имеет произвольный характер и отличается слабой вариативностью. Это несет за собой некоторые последствия. Дети часто обращают внимание не на ключевую информацию, а на то, что им более привлекательно в данный момент и отличается от других предметов (например, цвет, величина, форма). Тесная связь с практической деятельностью является важной особенностью восприятия у старших дошкольников, поэтому более результативными будут задания, связанные именно с реальным опытом. Таким образом, старшим дошкольникам легче воспринимать информацию» [22].

«Н.В. Чаркина считает, что в старшем дошкольном возрасте актуальной является работа педагогов по развитию эмоциональной сферы, которая заключается в воспитании привычек поведения, составляющих фундаментальные качества личности, повышении общего уровня культуры. Подобная работа строится с обязательным учетом понимания старшими дошкольниками понятий и требований, предъявляемых педагогом. То есть, педагог в первую очередь должен убедиться, что все дети понимают смысл требований и правил, которые им предъявляются, и лишь потом контролировать их соблюдение» [24, с. 32].

И.Н. Андреева пишет, что «в формировании эмоциональной отзывчивости в дошкольном возрасте важную роль играют несколько факторов: наследственность и индивидуальный опыт общения с близкими взрослыми, а также факторы обучаемости и развития эмоциональной сферы (навыки выражения эмоций и связанные с эмоциями формы поведения). Эмоциональные черты ребенка в значительной степени обусловлены особенностями его социального опыта. От эмоций, которые чаще всего испытывает и проявляет ребёнок, зависит успешность его взаимодействия с окружающими его людьми, а значит, и успешность его социального развития» [3].

Г.В. Пушкарева пишет, что эмоциональная отзывчивость детей старшего дошкольного возраста выражается в таких показателях, как: умение проанализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; умение выявить основные эмоции постороннего человека и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; понимание того, чем эмоции отличаются друг от друга и навык рассказать об этом собеседнику понятно и доступно [2].

Как считает Л.И. Божович, ключевым фактором формирования эмоциональной отзывчивости дошкольника выступает эффективное и

эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление эмпатии ребенка [4].

М.И. Лисина также «подчеркивает, что на развитие эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста определяющее влияние оказывает педагог посредством организации воспитательного процесса. Педагог способствует формированию социальных статусов в группе и отношений между детьми. Дети старшего дошкольного возраста, относящиеся к лидерам, как правило, обладают хорошо сформированными коммуникативными навыками и умениями, хорошо и быстро находят общий язык, как с ровесниками, так и со взрослыми» [13, с. 106].

«Как отмечает Д.Б. Эльконин, старшие дошкольники еще очень эмоционально реагируют на то, что происходит вокруг них. У них все еще есть склонность быть честными и выражать свои чувства и мысли искренне. Однако именно в этом возрасте дети учатся скрывать свои истинные мысли и переживания под маской внешних проявлений, а также определенной модели поведения. Анализ поведения других людей у старших дошкольников еще не развит, что приводит к проблемам в толковании эмоций взрослых и сверстников. Также данный возрастной период характеризуется переменчивостью как настроения, так и эмоций» [26].

«По мнению Г.В. Акименко, апогея в этом возрасте достигает эмоциональное восприятие мира. Благодаря богатому воображению, дети в процессе игры моделируют многие ситуации из жизни взрослых и очень естественно переживают эмоции, связанные с ним. Личностное развитие старших дошкольников характеризуется тем, что данный возраст признается сензитивным для процесса становления эмоциональной сферы личности» [1, с. 54].

Таким образом, эмоции – это такие особенные процессы, которые имеют форму устойчивых переживаний, различных по интенсивности и продолжительности, и четко воспроизводят степень индивидуальной значимости для человека того или иного события. Эмоциональная отзывчивость – это такой вид личностного качества человека, который обнаруживается в навыке индивида понимать то, что чувствуют другие люди, и уметь не только почувствовать сочувствие и сострадание, но и проявить его в адекватной ситуации форме. Под эмпатией определяется навык индивида эмоционально реагировать на чувства других людей, разделять с ними их эмоции, адекватно отзываться на переживания.

Старший дошкольный возраст – один из самых важных этапов в жизни который определяет дальнейшее формирование человека как личности. Эмоциональная отзывчивость детей старшей группы выражается в таких показателях, как: умение анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; умение выявить основные эмоции постороннего человека и рассказать о них собеседнику; стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; понимание того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Ключевым фактором формирования эмоциональной отзывчивости дошкольника выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление эмпатии ребенка.

1.2 Возможности коммуникативных игр и упражнений в развитии эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет

«Л.Ф. Обухова отмечает, что в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) с целью развития у детей 5-6 лет эмоциональной сферы используется много различных приемов и методов, подкрепленных яркими стимулирующим пособиями. При этом, какой бы метод развития у детей 5-6 лет эмоциональной сферы ни применялся, необходимо соблюдать один из основополагающих принципов дидактики: от простого к сложному» [15, с. 93]. И.О. Карелина пишет, что, как известно, игры выступают основной и самой любимой деятельностью детей дошкольного возраста [10].

Как определяет С.Н. Карпова, коммуникативные игры – это особый вид дидактической игры, в процессе которой делается акцент прежде всего на общение детей. В ходе этой деятельности педагог может регулировать и направлять все аспекты коммуникативной деятельности, в том числе и эмоциональную составляющую игры. Упражнения на развитие эмоциональной отзывчивости предполагают специально структурированное педагогом общение, в ходе которого дети учатся проявлять свои эмоции, отслеживать и выявлять эмоции других людей, а также проявлять сострадание и отзывчивость [11].

И.О. Карелина пишет, что «коммуникативные игры или игры на развитие общения помогают преодолеть трудности, преодолеть страх перед незнакомой обстановкой, людьми, ситуацией, развивают коммуникативные навыки, коммуникабельность, сплачивает коллектив, позволяет больше узнать о пристрастиях привычках, вкусах других людей в коллективе, в играх на общение развивается речь, ребёнок начинает чувствовать не только себя, но и других, понимать, что он не один» [10, с. 21].

И.Н. Андреева пишет, что коммуникативные игры преследуют следующие цели: повторить с детьми отличия основных эмоций друг от

друга, сделать акцент на том, как данные эмоции различить; тренировать умение проанализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; формировать умение выявить основные эмоции постороннего человека; воспитывать стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; тренировать понимание того, чем основные эмоции отличаются друг от друга [2].

«По мнению Н.Ф. Талызиной, в процессе подготовки коммуникативной игры большое внимание уделяется отработке движений детей и выразительности речи. Отрабатываются также способы игрового взаимодействия с партнером, диалоги, тренируется способность слышать и слушать партнера. Вживаясь в роль, дошкольник уходит от собственного эгоцентризма» [21, с. 30].

«И.Н. Чакова пишет, что наблюдения за детскими играми показывают, что в коммуникативных играх с куклами дошкольники больше говорят, обращаясь к партнеру по игре, и проявляют больше самостоятельности. В играх же с ряженым они больше говорят для себя и любят себя. Однако при вмешательстве педагога активно включаются в импровизированные ролевые диалоги, ищут средства выразительности образа» [23, с. 90].

С целью развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости с использованием такого вида игр, как коммуникативные, педагог использует специальные приемы, такие как: вовлечение ребенка в такую игру посредством специальных наводящих вопросов («Как ты думаешь, что чувствует кукла? Почему?»); применение диалога в случае игровых затруднений у детей; вопросы, направленные именно на развитие эмоциональной отзывчивости («Что ты чувствуешь? Посмотри, Лида улыбается, как ты думаешь, какие чувства она сейчас испытывает?»).

«И.О. Юрасов считает, что совместную коммуникативную игру с детьми старшего дошкольного возраста лучше начинать с частичного изменения уже известных сюжетов, а не с придумывания новых. Постепенно

педагог подводит дошкольников ко все более сложным преобразованиям знакомого сюжета и к совместному придумыванию нового. Удобнее всего брать сюжеты известных детям волшебных сказок. По своей природе сказка родственна игре: она погружает детей в атмосферу вымысла, условности, чем и привлекательна для них» [27].

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Эмоции – это такие особенные процессы, которые имеют устойчивую форму переживаний, различных по интенсивности и продолжительности, и четко воспроизводят степень индивидуальной значимости для человека того или иного события. Эмоциональная отзывчивость – это такой вид личностного качества человека, который обнаруживается в навыке индивида понимать то, что чувствуют другие люди, и уметь не только почувствовать сочувствие и сострадание, но и проявить его в адекватной ситуации форме. Под эмпатией определяется навык индивида эмоционально реагировать на чувства других людей, разделять с ними их эмоции, адекватно отзываться их на переживания. Старший дошкольный возраст – один из самых важных этапов в жизни который определяет дальнейшее формирование человека как личности. Эмоциональная отзывчивость детей старшей дошкольной группы выражается в таких показателях, как: умение анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; умение выявить основные эмоции постороннего человека; стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; понимание того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Ключевым фактором формирования эмоциональной отзывчивости дошкольника выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление эмпатии ребенка.

Коммуникативные игры – это особый вид дидактической игры, в процессе которой делается акцент прежде всего на общение детей. В ходе этой деятельности педагог может регулировать и направлять все аспекты коммуникативной деятельности, в том числе и эмоциональную составляющую игры. Упражнения на развитие эмоциональной отзывчивости предполагают специально структурированное педагогом общение, в ходе которого дети учатся проявлять свои эмоции, отслеживать и выявлять эмоции других людей, а также проявлять сострадание и отзывчивость.

С целью развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости с использованием такого вида игр, как коммуникативные, педагог использует специальные приемы, такие как: вовлечение ребенка в такую игру посредством специальных наводящих вопросов («Как ты думаешь, что чувствует кукла? Почему?»); применение диалога в случае игровых затруднений у детей; вопросы, направленные именно на развитие эмоциональной отзывчивости («Что ты чувствуешь? Посмотри, Лида улыбается, как ты думаешь, какие чувства она сейчас испытывает?»).

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений

2.1 Выявление уровня эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия 7», дошкольное отделение №2, Московская область. г.о. Подольск. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет. Дети были распределены нами на две равные по количеству группы, а именно – экспериментальную и контрольную. Подробное описание представленной выборки отражено в таблицах А.1 и А.2 в приложении А.

Показатели и диагностические задания были разработаны с опорой на исследования А. Меграбиан, Н. Эпштейн [17] и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Умение анализировать свои эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно	Диагностическая методика 1. Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной)
Умение определять эмоции человека по изображению	Диагностическая методика 2. «Эмоциональная идентификация» (Е.И. Изотова)
Умение учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем	Диагностическая методика 3. «Что–почему–как» (М.А. Нгуен)
Умение изображать разные эмоции с помощью мимики	Диагностическая методика 4. «Изучение мимической моторики» (Г.А. Волкова)

Ниже приведем характеристику основных элементов диагностических методик, а также качественно и количественно опишем итоги исследования на констатирующем этапе.

«Диагностическая методика 1. Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной)» [10].

Цель: выявить уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно.

«Материалы: бланк ответов.

Ход проведения. С испытуемыми проводилась беседа, включающая перечень вопросов о ситуациях, объектах и действиях, связанных с переживаниями удовольствия-неудовольствия – эмоционального тона ощущений или «предэмоций» – и фундаментальных эмоций: радости, грусти, страха, злости, удивления.

Вопросы для беседы: что ты любишь? Что ты не любишь? Когда тебе весело? Что ты делаешь, когда тебе весело? Когда тебе грустно? Что ты делаешь, когда тебе грустно? Когда тебе страшно? Что ты делаешь, когда тебе страшно? Когда ты злишься? Что ты делаешь, когда злишься?» [10, с. 54].

Результаты оценивались по следующей шкале:

1 балл – низкий уровень, ребенок не отличает или путает основные эмоции, не может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно.

2 балла – средний уровень, ребенок в целом отличает и не путает основные эмоции, но не может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Он может кратко рассказать, что делает в ситуации проявления той или иной эмоции, но путает проявления некоторых эмоций.

3 балла – высокий уровень, ребенок хорошо отличает и не путает основные эмоции, и может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Он может подробно рассказать, что делает в ситуации проявления той или иной эмоции.

Итак, по методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не отличают или путают основные эмоции, не могут рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции.

55% детей (11 человек) показывают средний уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Мила Е. может кратко рассказать, что делает в ситуации радости и или испуга, но путает проявления грусти и страха.

Высокого уровня не выявлено.

По методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) показывают низкий уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Максат Е. может узнать свои эмоциональные проявления радости и веселья, но в остальных ситуациях затрудняется. Миша С. не может рассказать, что делает в ситуации веселья, радости, грусти или страха.

60% детей (12 человек) проявляют средний уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Лев С. может кратко рассказать, что делает в ситуации проявления веселья и страха, с остальными эмоциями затрудняется, и путает проявления некоторых эмоций.

Высокого уровня не выявлено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

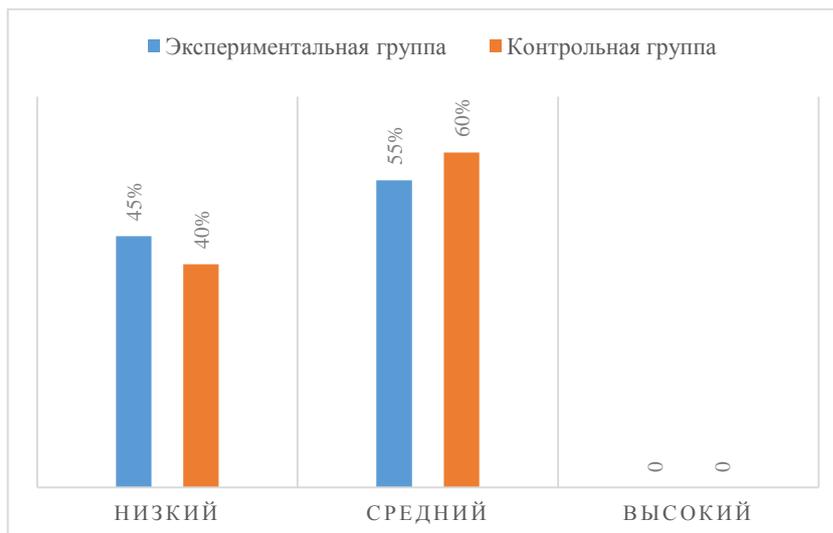


Рисунок 1 – Результаты диагностики умения анализировать свои эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно на констатирующем этапе

«Диагностическая методика 2. Методика «Эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой.

Цель: выявить уровень умения определять основные эмоции человека по изображению» [6].

«Материалы: лист белой бумаги, цветные карандаши, 6 карт с изображениями лиц гномов.

Ход проведения. Хочешь, я расскажу тебе сказку о гномиках? Жили-были неразлучные друзья гномы: весельчак ЭХ, злюка УХ, плакса ОХ, бояка ОЙ, привереда ФУ, завидя (ябеда) АГА. Гномы всегда играли вместе, хотя иногда ссорились. В процессе инструкции осуществляется показ мимикой, при необходимости проанализировать соответствие имени каждого гнома определенному эмоциональному состоянию. Далее показать поочередно 6 карт с лицами гномов. Посмотри, здесь нарисованы все гномики. Попробуй отгадай, кто из них весельчак, злюка, плакса, бояка, завидя (ябеда) привереда. Как ты догадался?» [6, с. 21].

Критерии оценки.

1 балл – низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Ребенок не может обосновать свою оценку эмоций другого человека, путает названия эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует человек не пытается.

2 балла – средний уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Ребенок может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путает названия эмоций, иногда пытается отвечать наугад.

3 балла – высокий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Ребенок может обосновать свою оценку эмоций другого человека, правильно называет эмоции. Рассказать, что чувствует другой человек может подробно.

По методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад.

65% детей (13 человек) показывают средний уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Мила Е., Матвей С., Федор А. и другие дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия эмоций, иногда пытаются отвечать наугад.

Высокого уровня не выявлено.

По методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) показывают низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека,

путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек не пытаются.

У 70% детей (14 человек) средний уровень определять основные эмоции человека по изображению. Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия первичных эмоций, иногда пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек, пытаются краткими фразами.

Высокого уровня не выявлено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

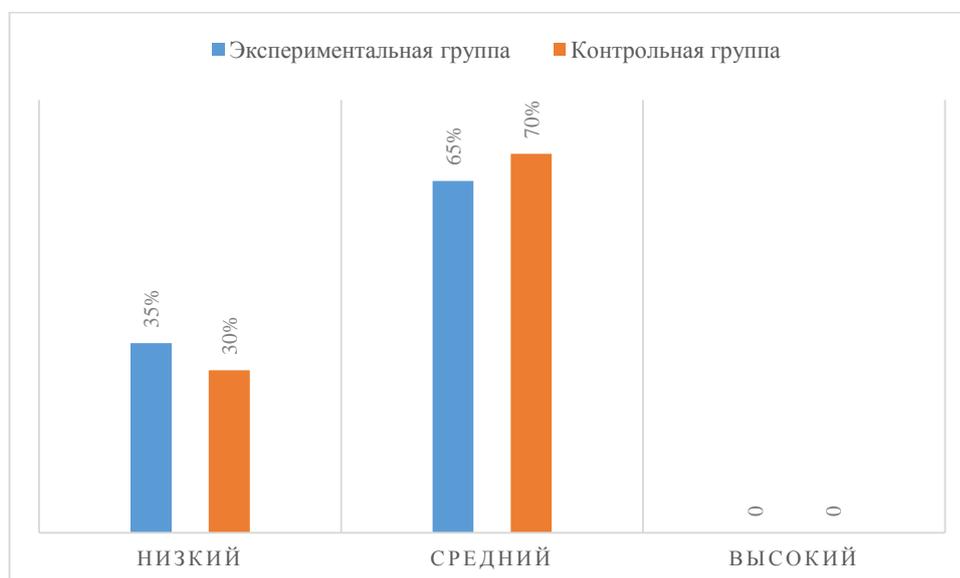


Рисунок 2 – Результаты диагностики умения определять основные эмоции человека по изображению на констатирующем этапе

«Диагностическое задание 3. «Что – почему – как» (М.А. Нгуен).

Цель: выявить уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем» [6].

«Материалы: листок с рассказами.

Ход проведения. Ребёнок, отвечая на вопросы психолога, должен решить определённую проблему, связанную с отношениями между детьми,

их оценкой ситуаций и пониманием эмоциональных состояний других людей» [6].

«Текст для девочек: меня зовут Аня. Я учусь в первом классе. У меня есть старшая сестра Таня. Однажды мы ехали на машине и попали в аварию. Мы были легко ранены. У Тани была сломана правая рука, но она скоро зажила. А у меня на лице была глубокая царапина, и через месяц остался шрам. Шрам небольшой, но все ребята в школе его замечают, особенно мальчик по имени Вова. Вова – заводила среди ребят. И вы знаете, он и его друзья стали надо мной смеяться. Мне было очень обидно. Я даже не хотела больше ходить в школу. Таня узнала об этом. На днях я всё-таки как обычно пошла в школу с Таней. Около входа стоял Вова с друзьями. Увидев меня, они начали о чём-то шептаться и смеяться. Моя сестра сразу подошла к ним и что-то сказала Вова. Я стояла далеко от них, поэтому ничего не слышала. Я только знаю, что именно после разговора с Таней Вова и его друзья перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младшая сестра Тани и тем, что у меня есть старшая сестра, которая всегда мне поможет. Но я до сих пор не знаю, что же Таня сказала Вова и ребятам. Как вы думаете, что она им сказала?» [6].

«Текст для мальчиков: меня зовут Антон. У меня есть старший брат Юра. Недавно я начал учиться кататься на велосипеде. Первое время я часто падал, и соседские мальчики надо мной смеялись. Мне было очень обидно. Я даже хотел забросить велосипед. Но Юра решил мне помочь. В один прекрасный день мы с Юрой вышли во двор с велосипедом. Там нас увидели ребята. Они начали о чём-то шептаться и смеяться. Мой старший брат сразу подошёл к ним и что-то сказал. Я стоял далеко от них, поэтому ничего не слышал. Я только знаю, что именно после разговора с Юрой мальчики перестали надо мной смеяться. Я горжусь тем, что я – младший брат Юры и тем, что у меня есть старший брат, который всегда мне поможет. Но я до сих

пор не знаю, что же Юра сказал ребятам. Как вы думаете, что он им сказал?» [6, с. 43].

«Результаты работы оценивались по следующей шкале:

1 балл – низкий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Ребенок не демонстрирует адекватной ситуации эмоциональной реакции. Он не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляет сопереживания или стремления утешить. Часть вопросов или ситуаций не понимает» [6].

2 балла – средний уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Ребенок не всегда демонстрирует адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Он в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, но проявляет сопереживание или стремление утешить человека не в полной мере, формально. Все вопросы или ситуации понимает, но не может найти конструктивного решения.

3 балла – высокий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Ребенок демонстрирует адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Он в состоянии полностью проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляет сопереживание и стремление утешить. Все вопросы или ситуации понимает, и может найти конструктивное решение.

Итак, по методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в состоянии учитывать в ходе своего поведения что ощущает другой человек,

не проявляют сопереживания или желания позаботиться о человеке. Например, Василиса А. не может предположить, почему ребята в рассказе смеялись над девочкой, и что нужно было сказать им, чтобы они перестали. Сочувствия к героине рассказа не проявляет.

65% детей (13 человек) показывают средний уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Мила Е., Матвей С., Федор А. и другие дети не всегда демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Они в целом в состоянии учитывать в ходе своего поведения что ощущает другой человек, но проявляют сопереживание и желание позаботиться о человеке.

Высокий уровень отсутствует.

По методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) показывают низкий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети не демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляют сопереживания или стремления утешить человека. Например, Максат Е. не знает, почему ребята в рассказе смеялись над мальчиком, на вопросы педагога отвечает: «Не знаю, мне не интересно». Сочувствия к герою рассказа нет, на вопрос педагога говорит: «Значит, он заслужил».

У 70% детей (14 человек) средний уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети частично, неполно демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию в ответ на эмоциональные проявления постороннего индивида. Они в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляют сопереживание и стремление утешить человека не в полной мере, фрагментарно.

Высокий уровень отсутствует.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

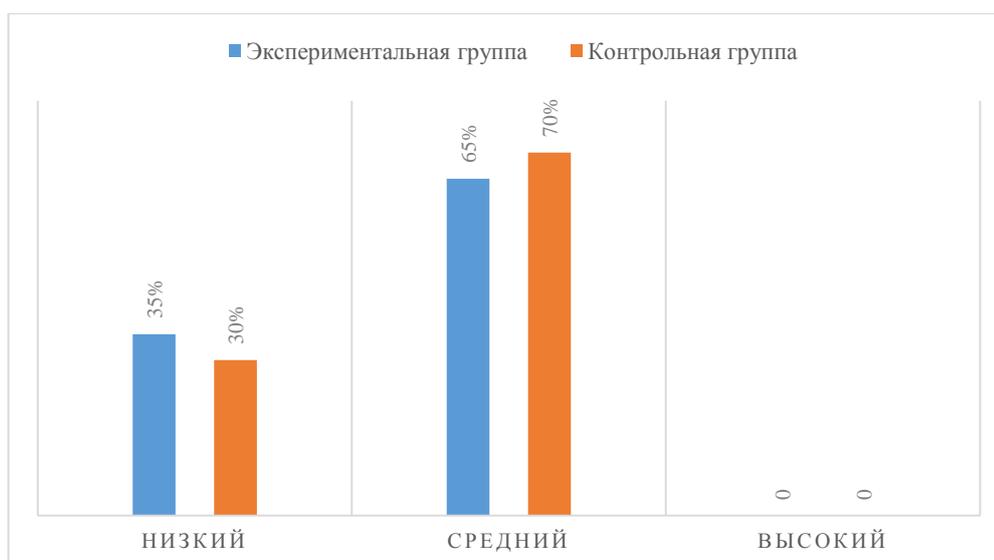


Рисунок 3 – Результаты диагностики умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем на констатирующем этапе

«Диагностическое задание 4. «Изучение мимической моторики» (Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики» [5].

«Материал: лист бумаги.

Ход проведения. Ребенку предлагается изобразить эмоциональное состояние. Я скажу какое эмоциональное состояние нужно изобразить, а ты изобразишь: радость, грусть, удивление, гнев, испуг, страх» [5, с. 21].

Результаты оценивались по следующей шкале:

1 балл – низкий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики, ребенок не может изобразить основные эмоции на своем лице.

2 балла – средний уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики, ребенок в целом может изобразить на своем лице некоторые эмоции.

3 балла – высокий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики, ребенок может изобразить основные эмоции на своем лице.

Итак, по методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не могут изобразить эмоции на своем лице. Например, Василиса А. все эмоции изображает одинаково – улыбкой.

У 60% детей (12 человек) средний уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Мила Е., Матвей С., Федор А. и другие дети в целом могут изобразить на своем лице некоторые эмоции. Например, Мила Е. может изобразить веселье и грусть, на остальные эмоции говорит: «Я не знаю».

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) показывают низкий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети затрудняются изобразить основные эмоции так, чтобы другому человеку было понятно, какую эмоцию они изображают. Например, Максат Е. вовсе отказался изображать эмоции, на вопросы педагога сказал: «Я не умею».

У 60% детей (12 человек) средний уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети в целом могут изобразить основные эмоции так, чтобы другому человеку было понятно, какую эмоцию они изображают.

Например, Лев С. может изобразить счастье, радость и печаль, на остальные эмоции говорит: «Я не знаю».

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

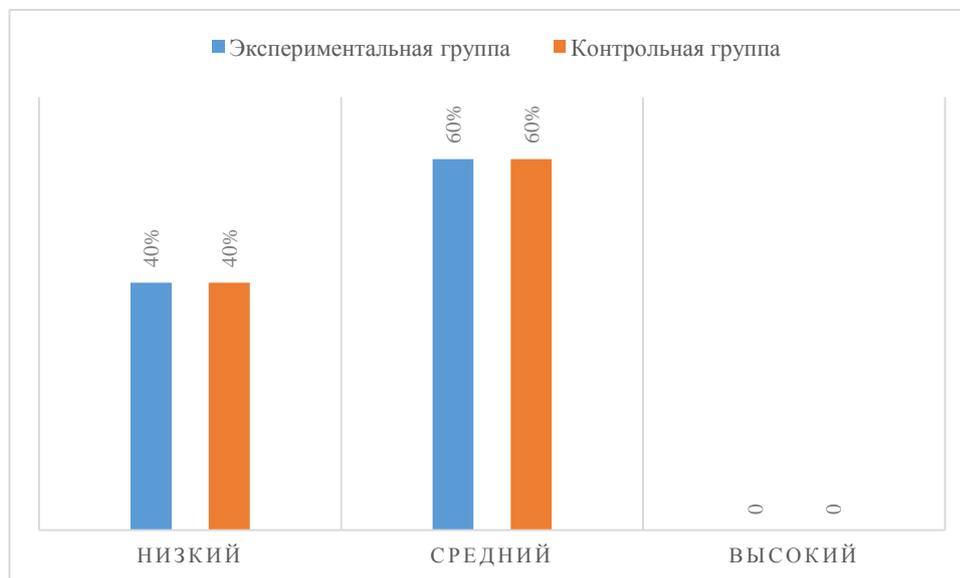


Рисунок 4 – Результаты диагностики умения изображать разные эмоции с помощью мимики на констатирующем этапе

После проведения всех диагностических заданий на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок не отличает или путает основные эмоции, не может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Ребенок не может обосновать свою оценку эмоций другого человека, путает названия эмоций, пытается отвечать наугад. Рассказать, что чувствует человек не пытается. Ребенок не демонстрирует адекватной ситуации эмоциональной реакции. Он не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляет сопереживания или стремления утешить. Часть вопросов или

ситуаций не понимает. Дошкольник не может изобразить основные эмоции на своем лице.

Средний уровень (7-9 баллов). Ребенок в целом отличает и не путает основные эмоции, но не может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Он может кратко рассказать, что делает в ситуации проявления той или иной эмоции, но путает проявления некоторых эмоций. Средний уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Ребенок может кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путает названия эмоций, иногда пытается отвечать наугад. Он не всегда демонстрирует адекватную ситуации эмоциональную реакцию, в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляет сопереживание или стремление утешить человека не в полной мере, формально. Все вопросы или ситуации понимает, но не может найти конструктивного решения. Дошкольник в целом может изобразить на своем лице некоторые эмоции и рассказать об этом собеседнику.

Высокий уровень (10-12 баллов). Ребенок хорошо отличает и не путает основные эмоции, и может анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Он может подробно рассказать, что делает в ситуации проявления той или иной эмоции. Высокий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Может обосновать свою оценку эмоций другого человека, правильно называет эмоции, может рассказать, что чувствует другой человек подробно. Ребенок демонстрирует адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Он в состоянии полностью проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляет сопереживание и стремление утешить. Все вопросы или ситуации понимает, и может найти конструктивное решение. Дошкольник может изобразить основные эмоции на своем лице и рассказать об этом собеседнику понятно и доступно.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2. Более развернуто результаты представлены в приложении Б в таблицах Б.1 и Б.2.

Таблица 2 – Результаты диагностики эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 человек (40%)	12 человек (60%)	–
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	–

Наглядно результаты отображены на рисунке 5.

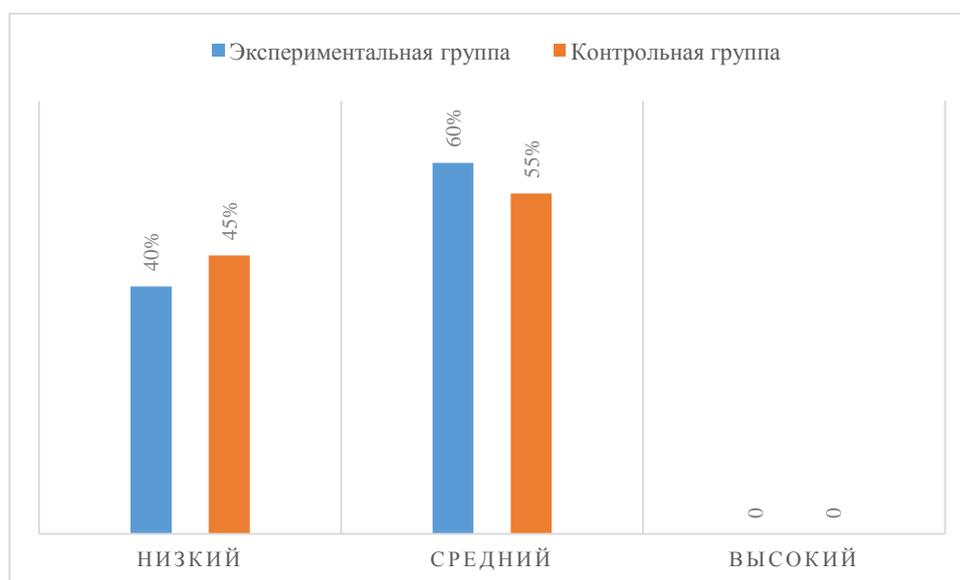


Рисунок 5 – Уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет на констатирующем этапе

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 40% детей 5-6 лет можно диагностировать низкий уровень эмоциональной отзывчивости. Эти дети не отличают или путают основные эмоции, не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует человек не пытаются. Дошкольники не

демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляют сопереживания или стремления утешить. Часть вопросов или ситуаций не понимают. Дети не могут изобразить основные эмоции на своем лице.

У 60% детей 5-6 лет наблюдается средний уровень эмоциональной отзывчивости. Такие дети в целом отличают и не путают основные эмоции, но не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Они могут кратко рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции, но путают проявления некоторых эмоций. Дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия эмоций, иногда пытаются отвечать наугад. Дошкольники не всегда демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Они в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляют сопереживание или стремление утешить человека не в полной мере, формально. Все вопросы или ситуации понимают, но не могут найти конструктивного решения. Дошкольники в целом могут изобразить на своем лице некоторые эмоции и рассказать об этом собеседнику.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

В контрольной группе у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний.

2.2 Содержание и организация работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений.

Мы предположили, что развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений возможно, если:

- определено содержание коммуникативных игр и упражнений в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет;
- включены коммуникативные игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;
- организована психопросветительская работа с родителями по проблеме развития умения сопереживать и заботиться о других у детей старшего дошкольного возраста.

На первом этапе работы нами было определено содержание коммуникативных игр и упражнений в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет. Опираясь на полученные на констатирующем этапе результаты, нами была разработана картотека из 10 коммуникативных игр и упражнений с целью развития эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет. Картотека представлена в таблице 3, а также в приложении В.

Таблица 3 – Картотека коммуникативных игр и упражнений

Название коммуникативных игр и упражнений	Цель
«Разговор через стекло»	Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга
«Что я чувствую?»	Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга
«Зеркало»	Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга
«Без маски»	Развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно
«Тренируем эмоции»	Развитие умения анализировать свои основные эмоции
«Продолжи фразу»	Развитие умения анализировать свои основные эмоции
«Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся»	Формирование умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему
«Игра-ситуация»	Формирование стремления проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека.
«Что случилось?»	Развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему
«Теремок»	Развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека

Далее нами были включены коммуникативные игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты. Опишем данную работу.

Целью упражнения «Разговор через стекло» стало формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Педагог загадывала одному ребенку эмоцию, и он без слов должен был изобразить ее. Остальные дети обсуждали, какая эмоция загадана.

Так, педагог попросила Веру Р. изобразить удивление. Дети не сразу угадали эту эмоцию, Матвей С. предположил, что изображен испуг, но на вопрос педагога, почему он так решил, ответить не смог. Марина М. сказала: «Нет, Вера не испугалась, тогда она бы плакала. Она удивлена, так как

открыла рот и глаза большими сделала». Педагог похвалила девочку и обсудила с детьми, чем удивление отличается от остальных эмоций. Дети внимательно слушали, задавали много вопросов. Так, Матвей С. спросил: «А чем удивление отличается от испуга? Как его изобразить?». Педагог еще раз рассказала детям о том, какие основные эмоции бывают, чем они могут отличаться. Предложила Матвею сначала ответить, как изобразить испуг. Мальчик ответил: «Наверное, я бы рот открыл и глаза большими сделал, а еще руки к себе прижал бы, как зайчик». После этого педагог предложила Вере Р. изобразить удивление, и всем детям сравнить, чем эти две эмоции отличаются. Дети справились с заданием хорошо.

Целью упражнения «Что я чувствую?» стало формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Педагог загадывала всем детям одну эмоцию и просила рассказать ситуацию, в которой они могут ее почувствовать. Например: «Дети, я загадала веселье. В какой ситуации ты, Вера, испытываешь веселье?». Вера ответила: «Когда я вижу, что папа пришел с работы». Педагог ответила: «Это именно веселье? Или все-таки радость?». Вера подумала и сказала: «Радость от того, что папа пришел. Веселье – это когда он меня щекочет». Педагог еще раз рассказала детям о том, какие основные эмоции бывают, чем они могут отличаться. Предложила Вере ответить, как изобразить веселье. Девочка ответила: «Наверное, я бы рот открыла и начала смеяться и улыбаться». После этого педагог предложила Матвею Р. изобразить счастье, и всем детям сравнить, чем эти две эмоции отличаются. Дети справились с заданием хорошо.

Целью коммуникативной игры «Зеркало» стало формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Педагог предложил одним детям побыть зеркалами, а другим – «зверушками», которые изображали разные эмоции. При этом одному ребенку надо было не только угадать эмоцию, но и назвать ее, а также обосновать, почему он так решил. Так, Матвей сказал: «Вера смеется и улыбается. Я думаю, это веселье

у нее». Вера ответила, что мальчик угадал верно. Педагог спросил мальчика: «Матвей, а как бы ты изобразил веселье?», и он ответил: «Я бы смеялся и подпрыгивал, я всегда прыгаю, когда весело». Педагог еще раз рассказала детям о том, какие основные эмоции бывают, чем они могут отличаться.

На основном этапе нами было проведено три коммуникативных игры и упражнения.

Целью упражнения «Без маски» стало развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Дети сели в круг, и педагог предложил им продолжить следующие фразы: «Чего мне по-настоящему хочется, так это...; Особенно мне не нравится, когда...; Однажды меня очень напугало то, что...» [5, с. 54]. Дети сначала испытывали затруднения, так, Марина М. не смогла сказать, что ей не нравится. Педагог подсказала: «Например, ты боишься оставаться одна?», и девочка ответила: «Мне не нравится, когда я одна дома».

Целью упражнения «Тренируем эмоции» стало развитие умения анализировать свои основные эмоции. Педагог предложила детям изобразить не только эмоции, но и их оттенки, например: улыбнуться, как сытый кот; улыбнуться, как счастливый папа. Отметим, что эта игра сначала вызвала затруднения у детей. Так, Федор А. не смог изобразить испуганного котенка, который увидел собаку, и справился только с помощью педагога.

Целью коммуникативной игры «Продолжи фразу» стало развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Детям предлагалось передавать по кругу мяч, при этом продолжая фразу, рассказывая, когда и в какой ситуации он бывает таким: «Я радуюсь, когда..., Я злюсь, когда..., Я огорчаюсь, когда..., Я обижаюсь, когда...» [5, с. 11]. Дети сначала испытывали затруднения, так, Вера Р. не смогла сказать, когда она злится. Педагог подсказала: «Например, ты злишься, если у тебя отбирают игрушки?», и девочка ответила: «Я злюсь, если не дают играть спокойно».

На заключительном этапе нами было проведено четыре коммуникативных игры и упражнения.

Целью коммуникативного упражнения «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся» было формирование умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему. Педагог разбил детей на пары, после чего предложил закрыть глаза и протянуть друг другу руки. Одному ребенку педагог шепотом давал задание, например: «Твои руки ссорятся», а второму ребенку надо было угадать эмоции партнера.

Отметим, что эта игра сначала вызвала затруднения у детей. Так, Федор А. сначала не понимал, как руками изобразить эмоции, и педагогу пришлось ему показать пример. После помощи у мальчика все получилось.

Виктория М. долго не могла угадать загаданные эмоции, и справилась только после подсказки педагога.

Целью коммуникативной игры «Игра-ситуация» стало формирование стремления проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека. Педагог разбил детей на группы по два человека, и каждой группе задавал свои ситуации, например: «Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его» [5, с. 12] – в данной ситуации один ребенок изображал котенка, а второй – нашедшего его взрослого; «Ребёнок плачет – успокой его».

Отметим, что эта игра сначала вызвала затруднения у детей. Так, Савва Л. сначала не понимал, как можно успокоить плачущего ребенка, и педагогу пришлось ему показать пример. После помощи у мальчика все получилось.

Целью коммуникативной игры «Что случилось?» стало развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему. «Один из детей – водящий – выбирал картинку с изображением любой эмоции. Дети из группы должны были ответить на вопросы: «Что он чувствует? Какое у него настроение? Почему вы так решили» [5, с. 12], а

водящий определял, верно они ответили или нет. Данная игра получилась не с первого раза. Так, когда водил Федор А., он выбрал лицо плачущего мальчика. Жанна Д. сказала, что мальчик на картинке испуган, но педагог предложила детям подумать еще. Тогда Петя Ш. сказал: «Он плачет, ему грустно», и Федя ответил, что мальчик угадал верно.

Целью коммуникативной игры «Теремок» стало развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека. В процессе данной игры дети не только разыгрывали сказку «Теремок», но и передавали эмоции героев, в роли которых выступали, в результате чего они глубже понимали эмоции зверей.

Далее нами была организована психопросветительская работа с родителями по проблеме развития умения сопереживать и заботиться о других у детей старшего дошкольного возраста. Так, мы провели родительское собрание на тему «Развитие эмпатии у детей». В начале собрания мы рассказали родителям о возрастных особенностях развития детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости. Остановились на том, что эмоциональная отзывчивость детей старшей дошкольной группы выражается в таких показателях, как: умение анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; умение выявить основные эмоции постороннего человека; стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; понимание того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Ключевым фактором формирования эмоциональной отзывчивости дошкольника выступает эффективное и эмоционально насыщенное общение ребенка со значимыми взрослыми. Так как дети не только эмоционально зависят от окружающих их взрослых, но и полностью копируют их в плане эмоциональных реакций на те или иные события, именно взрослые обуславливают становление эмпатии ребенка.

Далее мы рассказали родителям о результатах диагностики уровня эмоциональной отзывчивости их детей, обсудили данные результаты,

отметили, что их дети в целом отличают и не путают основные эмоции, но не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно.

Далее мы рассказали родителям о работе, проводимой нами в группе по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений, описали все проводимые нами игры и упражнения и попросили родителей дома также играть в них с детьми. Ответили на вопросы родителей.

После этого нами был организован мастер-класс для родителей на тему «Игры дома для развития эмоциональной отзывчивости». Мы рассказали о том, какие игры лучше применять, а также разделили родителей на пары и показали им, как правильно в эти игры играть. Были представлены родителям коммуникативные игры и упражнения, проводимые нами с детьми в группе. Первая коммуникативная игра с родителями «Разговор через стекло», цель: формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга, помочь родителям правильно изобразить «сущность», мимические особенности определенной эмоции. Родители вставали парами лицом друг к другу. Один показывал эмоцию, которая была написана на листочке полученной от воспитателя, второй пытался угадать, что изображает на своем лице рядом стоящий родитель. Потом менялись ролями.

Следующей игрой была «Что я чувствую?», цель: формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга. Родителям предложили изобразить «веселье» и «радость». Раскрыли отличительные черты двух эмоций. Игра «Зеркало» помогла закрепить понимание отличительных черт эмоций «веселье» и «радость». Упражнение «Без маски», цель: развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Проводилось сидя за столом, в центре стола лежали карточки с надписью незаконченных высказываний. Каждый родитель должен был продолжить высказывание

максимально искренне и откровенно. Остальные участники оценивали искренность высказывания; упражнение «Тренируем эмоции», способствовало хорошим тренингом для выражения не только эмоции, но и оттенков эмоций.

Коммуникативная игра «Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся», цель: формирование умения выявить основные эмоции постороннего человека. Проводилась в парах, воспитатель просил родителей «поздороваться», потом «познакомиться» и «поссориться» при помощи рук, не произнося ни слова.

Наибольшее оживление вызвала «Игра-ситуация», цель: формирование стремления проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека. Предложена была ситуация «Ребёнок плачет – успокой его», где один родитель ребенок, второй взрослый, потом ролями поменялись. Данная игра перешла в игру «Что случилось?», где основной целью было выявить основные эмоции постороннего человека, в нашем случае «ребенка». Каждая из данных игр была подробно объяснена родителям, они сами попробовали в них поиграть для лучшего понимания процесса проведения данных коммуникативных игр и упражнений, после чего мы ответили на вопросы родителей.

Таким образом, нами была проведена работа по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений.

2.3 Динамика уровня развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости

Представим результаты контрольного этапа исследования.

«Диагностическая методика 1. Беседа на осознание детьми собственных эмоций (Т.А. Данилина, В.Я. Зедгенидзе, Н.М. Степина, уровневая дифференциация И.О. Карелиной).

Цель: выявить уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно» [10].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не отличают или путают основные эмоции, не могут рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Мила Е. может кратко рассказать, что делает в ситуации радости и или испуга, но путает проявления грусти и страха.

15% детей (3 человека) высокий уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Так, Федор А. и другие дети хорошо отличают и не путают основные эмоции, и могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Они могут подробно рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции.

Мы видим, что в экспериментальной группе показатели по данной методике повысились на 20%: на констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 45%, тогда как сейчас – всего у 25% детей. Также 15% детей

показали высокие результаты по данной методике, тогда как на констатирующем этапе такого уровня не было выявлено.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) показывают низкий уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Максат Е. может узнать свои эмоциональные проявления радости и веселья, но в остальных ситуациях затрудняется. Миша С. не может рассказать, что делает в ситуации веселья, радости, грусти или страха.

60% детей (12 человек) проявляют средний уровень умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Например, Лев С. может кратко рассказать, что делает в ситуации проявления веселья и страха, с остальными эмоциями затрудняется, и путает проявления некоторых эмоций.

Высокого результата не выявлено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

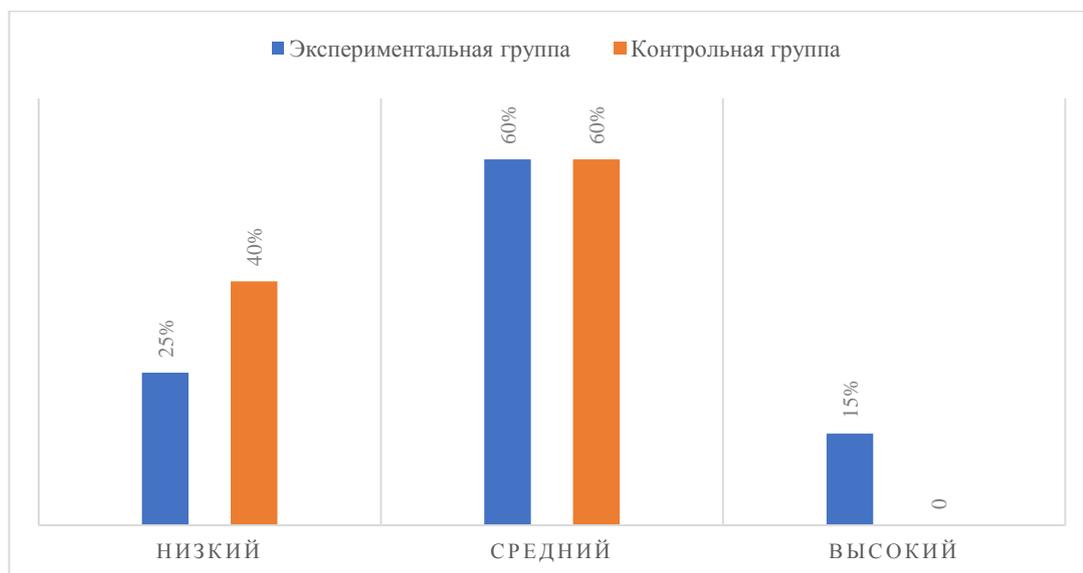


Рисунок 6 – Результаты диагностики умения анализировать свои эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно на контрольном этапе

«Диагностическая методика 2. Методика «Эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой.

Цель: выявить уровень умения определять основные эмоции человека по изображению» [6].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад.

У 65% детей (13 человек) средний уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Мила Е., Матвей С. и другие дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия эмоций, иногда пытаются отвечать наугад.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Федор А. и другие дети могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, правильно называют эмоции. Рассказать, что чувствует другой человек, могут подробно.

Мы видим, что в экспериментальной группе показатели по данной методике повысились на 15%: на констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 35%, тогда как сейчас – всего у 20% детей. Также 15% детей показали высокие результаты по данной методике, тогда как на констатирующем этапе такого уровня не было выявлено.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) показывают низкий уровень умения определять основные эмоции человека по изображению. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек не пытаются.

У 70% детей (14 человек) средний уровень определять основные эмоции человека по изображению. Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия первичных эмоций, иногда пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует другой человек пытаются краткими фразами.

Высокого уровня не выявлено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

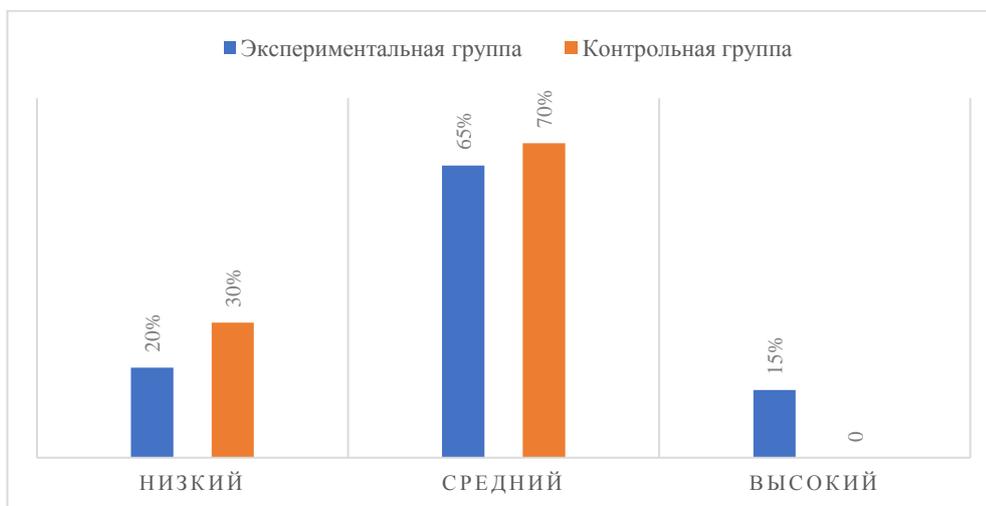


Рисунок 7 – Результаты диагностики умения определять основные эмоции человека по изображению на контрольном этапе

«Диагностическое задание 3. «Что – почему – как» (М.А. Нгуен).

Цель: выявить уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем» [6].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Василиса А., Варвара С. и другие дети не демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в

состоянии учитывать в ходе своего поведения, что ощущает другой человек, не проявляют сопереживания или желания позаботиться о человеке.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Мила Е., Матвей С. и другие дети не всегда демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Они в целом в состоянии учитывать в ходе своего поведения, что ощущает другой человек, проявляют сопереживание и желание позаботиться о человеке.

У 15% детей (3 человека) высокий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Федор А. и другие дети демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Они в состоянии полностью проанализировать и определить, что ощущает другой человек, проявляют сопереживание и стремление утешить. Все вопросы или ситуации понимают, и могут найти конструктивное решение.

Мы видим, что в экспериментальной группе показатели по данной методике повысились на 10%: на констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 35%, тогда как сейчас – всего у 25% детей. Также 15% детей показали высокие результаты по данной методике, тогда как на констатирующем этапе такого уровня не было выявлено.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 30% детей (6 человек) низкий уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети не демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляют сопереживания или стремления утешить человека.

У 70% детей (14 человек) средний уровень умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать, заботиться о нем.

Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети частично, неполно демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию в ответ на эмоциональные проявления постороннего индивида. Они в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, но проявляют сопереживание и стремление утешить человека не в полной мере, фрагментарно.

Высокий уровень отсутствует.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

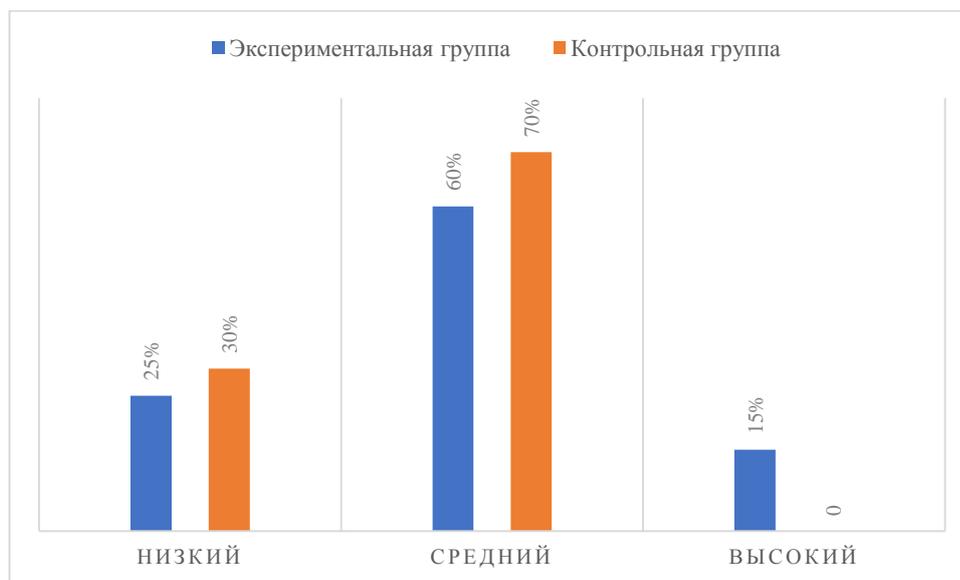


Рисунок 8 – Результаты диагностики умения учитывать эмоциональное состояние другого человека, сопереживать на контрольном этапе

«Диагностическое задание 4. «Изучение мимической моторики» (Г.А. Волкова).

Цель: выявить уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики» [5].

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так,

Василиса А., Варвара С. и другие дети не могут изобразить эмоции на своем лице.

60% детей (12 человек) имеют средний уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Мила Е., Матвей С. и другие дети в целом могут изобразить на своем лице некоторые эмоции и рассказать об этом собеседнику.

У 15% детей (3 человека) высокий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Федор А. и другие дети могут изобразить основные эмоции на своем лице и рассказать об этом собеседнику понятно и доступно.

Мы видим, что в экспериментальной группе показатели по данной методике улучшились на 15%: на констатирующем этапе низкий уровень был выявлен у 40%, тогда как сейчас – всего у 25% детей. Также 15% детей показали высокие результаты по данной методике, тогда как на констатирующем этапе такого уровня не было выявлено.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) низкий уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Максат Е., Миша С. и другие дети затрудняются изобразить основные эмоции так, чтобы другому человеку было понятно, какую эмоцию они изображают.

60% детей (12 человек) показывают средний уровень умения изображать разные эмоциональные состояния с помощью мимики. Так, Андрей С., Лев С., Кира М. и другие дети в целом могут изобразить основные эмоции так, чтобы другому человеку было понятно, какую эмоцию они изображают.

Высокого уровня не выявлено.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

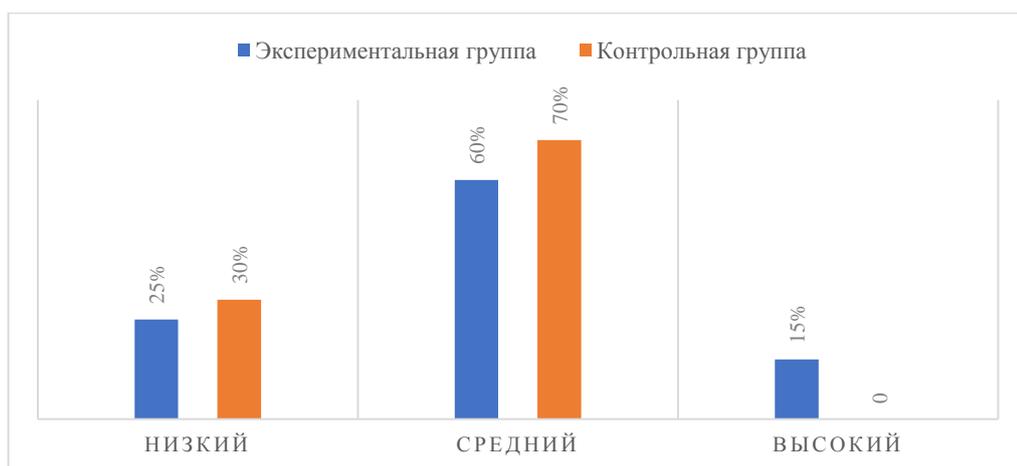


Рисунок 9 – Результаты диагностики умения изображать разные эмоции с помощью мимики на контрольном этапе

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 4, а также в приложении Г, таблица Г.1 и Г.2.

Таблица 4 – Результаты диагностики эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	5 человек (25%)	12 человек (60%)	3 человека (15%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	—

Представим наглядно результаты на рисунке 10.

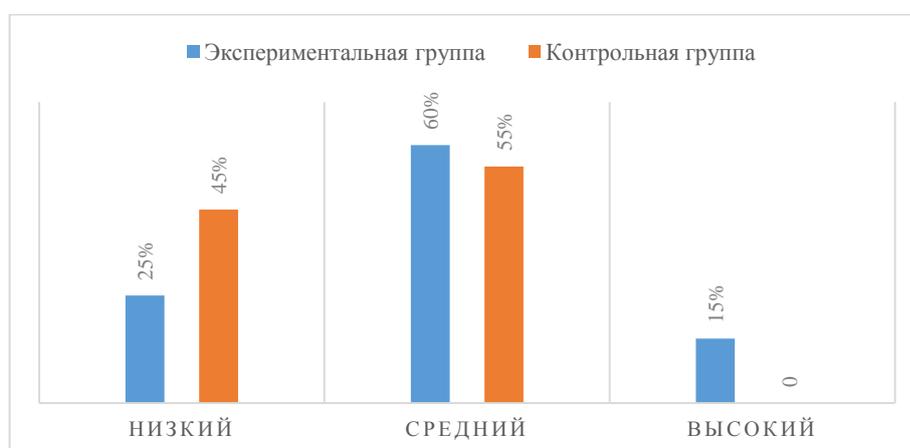


Рисунок 10 – Уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет на контрольном этапе

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Отмечается, что дети экспериментальной группы стали лучше отличать и меньше путать основные эмоции, и стали лучше анализировать свои эмоциональные проявления. Они стали подробнее рассказывать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции. Теперь данные дети могут понятнее обосновать свою оценку эмоций другого человека, не путают названия первичных эмоций. Рассказать, что чувствует другой человек, могут более подробно и точно, чем на констатирующем этапе исследования. Дети данной группы более полно, чем на констатирующем этапе, демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию в ответ на эмоциональные проявления постороннего индивида.

Результаты контрольной группы не изменились.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное нами содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений является эффективным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе исследования у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет.

Эти дети не отличают или путают основные эмоции, не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Дети не могут обосновать свою оценку

эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует человек, не пытаются. Дошкольники не демонстрируют адекватной ситуации эмоциональной реакции. Они не в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, не проявляют сопереживания или стремления утешить. Часть вопросов или ситуаций не понимают. Дети не могут изобразить основные эмоции на своем лице.

У 60% детей 5-6 лет наблюдается средний уровень эмоциональной отзывчивости. Такие дети в целом отличают и не путают основные эмоции, но не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Они могут кратко рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции, но путают проявления некоторых эмоций. Дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия эмоций, иногда пытаются отвечать наугад. Дошкольники не всегда демонстрируют адекватную ситуации эмоциональную реакцию. Они в целом в состоянии проанализировать и определить, что ощущает другой человек, но проявляют сопереживание или стремление утешить человека не в полной мере, формально. Все вопросы или ситуации понимают, но не могут найти конструктивного решения. Дошкольники в целом могут изобразить на своем лице некоторые эмоции и рассказать об этом собеседнику.

В контрольной группе у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний.

Таким образом было доказано, что развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости будет возможно посредством коммуникативных игр и упражнений.

Заключение

Изучив теоретические аспекты проблемы развития у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений, мы сделали вывод, что эмоции – это такие особенные процессы, которые имеют устойчивую форму переживаний, различных по интенсивности и продолжительности, и четко воспроизводят степень индивидуальной значимости для человека того или иного события. Эмоциональная отзывчивость – это такой вид личностного качества человека, который обнаруживается в навыке индивида понимать то, что чувствуют другие люди, и уметь не только почувствовать сочувствие и сострадание, но и проявить его в адекватной ситуации форме. Эмоциональная отзывчивость детей старшей дошкольной группы выражается в таких показателях, как: умение анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно; умение выявить основные эмоции постороннего человека; стремление проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека; понимание того, чем основные эмоции отличаются друг от друга и навык рассказать об этом собеседнику понятно и доступно. Коммуникативные игры – это особый вид дидактической игры, в процессе которой делается акцент прежде всего на общение детей.

На констатирующем этапе исследования у 40% детей экспериментальной группы был выявлен низкий уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет. Эти дети не отличают или путают основные эмоции, не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Дети не могут обосновать свою оценку эмоций другого человека, путают названия эмоций, пытаются отвечать наугад. Рассказать, что чувствует человек, не пытаются.

У 60% детей 5-6 лет наблюдается средний уровень эмоциональной отзывчивости. Такие дети в целом отличают и не путают основные эмоции, но не могут анализировать свои эмоциональные проявления и рассказать о них собеседнику понятно и доступно. Они могут кратко рассказать, что делают в ситуации проявления той или иной эмоции, но путают проявления некоторых эмоций. Дети могут кратко обосновать свою оценку эмоций другого человека, но путают названия эмоций, иногда пытаются отвечать наугад. В контрольной группе у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по развитию эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет посредством коммуникативных игр и упражнений.

Нами было доказано, что развитие у детей 5-6 лет эмоциональной отзывчивости посредством коммуникативных игр и упражнений возможно, если:

- определено содержание коммуникативных игр и упражнений в соответствии с показателями эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет;
- включены коммуникативные игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимные моменты;
- организована психопросветительская работа с родителями по проблеме развития умения сопереживать и заботиться о других у детей старшего дошкольного возраста.

Контрольный этап позволил заключить, что в экспериментальной группе уровень эмоциональной отзывчивости у детей 5-6 лет значительно возрос. Цели исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Акименко Г. В., Михайлова, Т. М., Валиуллина, Е. В. Возрастная и педагогическая психология. Кемерово, 2019. 196 с.
2. Андреева И. Н. Азбука эмоционального интеллекта. М.: «БХВ-Петербург», 2019. 288 с.
3. Андреева И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта // Вопросы психологии, 2022. № 5. С. 57–65.
4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. М. : МПСИ, 2018. 352 с.
5. Вилюнас В. К. Психология эмоциональных явлений. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2020. 143 с.
6. Гоулман Д. Эмоциональная саморегуляция. М. : АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2020. 478 с.
7. Иванова Е. С. Особенности эмоций в дошкольном возрасте // Психологический вестник Уральского государственного университета. Выпуск 6. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. С. 264–267.
8. Ильин Е. П. Эмоции и чувства. СПб. : Питер, 2019. 783 с.
9. Калинин В. К. Воля, эмоции, интеллект // Эмоционально-волевая регуляция поведения и деятельности: Тезисы Всесоюзной конференции молодых ученых. Симферополь. 2019. С. 34–39.
10. Карелина И. О. Развитие эмоциональной сферы в период детства: учебное пособие. Ярославль, 2021. 59 с.
11. Карпова С. Н. Игра и нравственное развитие дошкольников. М. : Издательство Московского Университета, 2022. 279 с.
12. Ковалец И. В. Азбука эмоций. Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и эмоциональной сфере. М. : Владос, 2020. 136 с.

13. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: «Модэк», 2020. 384 с.
14. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональной саморегуляции. М. : Институт психологии РАН, 2019. 135 с.
15. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология: учебник. М. : Российское педагогическое агентство, 2019. 374 с.
16. Огородников А. М. Эмоционально-волевая сфера личности в регуляции деятельности // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам XI Международной научно-практической конференции. Часть II. Новосибирск: СибАК. 2019. С. 102–112.
17. Пушкарева Г. В. Исследования эмоционально-волевой сферы детей в психолого-педагогической литературе // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2022. №1. С. 1–7.
18. Робертс Р. Д., Мэттьюс Дж., Зайднер М., Люсин Д. В. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике // Психология, 2023. № 1. С. 3–23.
19. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М. : Педагогика, 1973. 423 с.
20. Симонов П. В. Что такое эмоция? М. : Наука, 2019. 93 с.
21. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. Заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2021. 288 с.
22. Фельдштейн Д. И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды. М. : МПСИ, 2020. 427 с.
23. Чакова И. Н. Работа педагогов по формированию эмоциональной культуры в условиях образовательной преемственности // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова: Педагогика. Психология. 2022. №2. С. 82–90.

24. Чаркина Н. В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста. М. : Книга по Требованию, 2019. 759 с.
25. Чумаков М. В. Развитие эмоционально-волевой сферы личности: учебное пособие. Курган, 2020. 126 с.
26. Эльконин Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. М.-Воронеж: Институт практической психологии; МОДЭК, 2022. 416 с.
27. Юрасов И. О нетрадиционных средствах развития эмоциональной сферы // Управление персоналом. 2021. №6. С. 14–17.
28. Яacobсон П. М. Эмоциональная жизнь дошкольника. М. : Просвещение, 2019. 152 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Мила Е.	5,8	Мария В.	5,6
Петр Ш.	5,3	Рита К.	6,1
Василиса А.	5,6	Рома Д.	6,2
Дима В.	6,1	Тая М.	6,4
София А.	6,2	Матвей С.	5,6
Варвара С.	6,4	Арсений М.	5,8
Жанна Д.	5,6	Виктория М.	5,7
Егор А.	5,8	Марина М.	5,10
Федор А.	6,7	Савва Л.	6,4
Вера Р.	5,10	Даниил Д.	5,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Миша С.	5,6	Николай А.	6,1
Катя О.	6,1	Лев С.	6,2
Слава М.	6,2	Полина С.	6,4
Афина У.	6,4	Ксения А.	6,6
Максат Е.	5,6	Лука С.	6,8
Кира М.	5,8	Георгий Д.	5,7
Кристина Д.	5,7	Андрей С.	5,10
Лада З.	5,10	Катя С.	5,6
Тимур О.	5,3	Ярослав Х.	5,8
Маша А.	5,6	Иван Б.	6,7

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты исследования на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мила Е.	2	2	2	2	8	средний
Петр Ш.	1	1	1	1	4	низкий
Василиса А.	1	2	2	2	7	средний
Дима В.	1	1	1	1	4	низкий
София А.	1	2	2	2	7	средний
Варвара С.	2	2	2	2	8	средний
Жанна Д.	1	2	1	1	5	низкий
Егор А.	1	2	1	1	5	низкий
Федор А.	1	1	1	2	5	низкий
Вера Р.	1	1	2	2	6	низкий
Мари В.	2	1	1	2	6	низкий
Рита К.	1	2	1	1	5	низкий
Рома Д.	1	2	2	2	7	средний
Тая М.	1	2	2	2	7	средний
Матвей С.	2	2	2	2	8	средний
Арсений М.	1	2	2	2	7	средний
Виктория М.	1	2	2	2	7	средний
Марина М.	2	2	2	2	8	средний
Савва Л.	1	2	2	2	7	средний
Даниил Д.	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Результаты исследования на констатирующем этапе в контрольной группе

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Миша С.	1	2	2	2	7	средний
Катя О.	2	2	2	2	8	средний
Слава М.	1	1	1	1	4	низкий
Афина У.	1	2	2	2	7	средний
Максат Е.	1	1	1	1	4	низкий
Кира М.	1	2	2	2	7	средний
Кристина Д.	2	2	2	2	8	средний
Лада З.	1	2	1	1	5	низкий
Тимур О.	1	2	1	1	5	низкий
Маша А.	1	1	1	2	5	низкий
Николай А.	1	1	2	2	6	низкий
Лев С.	2	1	1	2	6	низкий
Полина С.	1	2	1	1	5	низкий
Ксения А.	1	2	2	2	7	средний
Лука С.	1	2	2	2	7	средний
Георгий Д.	2	2	2	2	8	средний
Андрей С.	1	2	2	2	7	средний
Катя С.	1	2	1	1	5	низкий
Ярослав Х.	2	2	2	2	8	средний
Иван Б.	1	2	2	2	7	средний

Приложение В

Картотека коммуникативных игр и упражнений по развитию эмоциональной отзывчивости у детей

Таблица В.1 – Комплекс коммуникативных игр и упражнений, направленных на развитие эмоциональной отзывчивости

Цель	Название коммуникативных игр и упражнений
Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга	«Разговор через стекло»
Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга	«Что я чувствую?»
Формирование понимания того, чем основные эмоции отличаются друг от друга	«Зеркало»
Развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно	«Без маски»
Развитие умения анализировать свои основные эмоции	«Тренируем эмоции»
Развитие умения анализировать свои основные эмоции и рассказать о них собеседнику понятно и доступно	«Продолжи фразу»
Формирование умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему	«Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся»
Формирование стремления проявить свои основные эмоции при виде волнения другого человека	«Игра-ситуация»
Развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека, сопереживать ему	«Что случилось?»
Развитие умения выявить основные эмоции постороннего человека	«Теремок»

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Результаты исследования на контрольном этапе в экспериментальной группе

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мила Е.	2	2	2	2	8	средний
Петр Ш.	1	1	1	1	4	низкий
Василиса А.	1	2	2	2	7	средний
Дима В.	1	2	2	2	7	средний
София А.	3	2	3	2	10	высокий
Варвара С.	2	2	2	2	8	средний
Жанна Д.	1	2	1	1	5	низкий
Егор А.	1	2	1	1	5	низкий
Федор А.	1	1	1	2	5	низкий
Вера Р.	1	1	2	2	6	низкий
Мари В.	1	2	2	2	7	средний
Рита К.	1	2	2	2	7	средний
Рома Д.	2	2	2	2	10	высокий
Тая М.	1	2	2	2	7	средний
Матвей С.	2	2	2	2	8	средний
Арсений М.	1	2	2	2	7	средний
Виктория М.	1	2	2	2	7	средний
Марина М.	3	3	2	2	10	высокий
Савва Л.	1	2	2	2	7	средний
Даниил Д.	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Результаты исследования на контрольном этапе в контрольной группе

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Миша С.	1	2	2	2	7	средний
Катя О.	2	2	2	2	8	средний
Слава М.	1	1	1	1	4	низкий
Афина У.	1	2	2	2	7	средний
Максат Е.	1	1	1	1	4	низкий
Кира М.	1	2	2	2	7	средний
Кристина Д.	2	2	2	2	8	средний
Лада З.	1	2	1	1	5	низкий
Тимур О.	1	2	1	1	5	низкий
Маша А.	1	1	1	2	5	низкий
Николай А.	1	1	2	2	6	низкий
Лев С.	2	1	1	2	6	низкий
Полина С.	1	2	1	1	5	низкий
Ксения А.	1	2	2	2	7	средний
Лука С.	1	2	2	2	7	средний
Георгий Д.	2	2	2	2	8	средний
Андрей С.	1	2	2	2	7	средний
Катя С.	1	2	1	1	5	низкий
Ярослав Х.	2	2	2	2	8	средний
Иван Б.	1	2	2	2	7	средний