

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие познавательной активности детей 5-6 лет посредством
коллекционирования

Обучающийся

Е.В. Казнадий

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает коллекционирование как один из важных аспектов развития познавательной активности детей в возрасте 5-6 лет.

Выбор темы обусловлен противоречием между важностью развития познавательной активности у дошкольников и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций потенциала коллекционирования в этом процессе.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние коллекционирования на развитие познавательной активности детей 5-6 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: изучение психологической и педагогической литературы, обоснование теоретических основ проблемы развития познавательной активности детей 5-6 лет; выявление уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет; разработка и апробирование содержания работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования; выявление динамики в уровне развития познавательной активности детей.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, ввиду доступности к восприятию, а также близости детей дошкольного возраста к данному направлению деятельности.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 73 страницах. Общий объем работы с приложениями – 79 страниц. Текст работы иллюстрируют 15 таблиц, 6 рисунков.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 4 |
| Глава 1 Теоретические аспекты проблемы развития познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования | 8 |
| 1.1 Развитие познавательной активности детей 5-6 лет как педагогическая проблема исследования..... | 8 |
| 1.2 Возможности коллекционирования в развитии познавательной активности детей 5-6 лет | 15 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию у детей 5-6 лет познавательной активности посредством коллекционирования | 22 |
| 2.1 Выявления уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет..... | 22 |
| 2.2 Содержание работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования..... | 44 |
| 2.3 Выявление динамики уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет..... | 55 |
| Заключение..... | 69 |
| Список используемой литературы..... | 71 |
| Приложение А Виды коллекций | 74 |
| Приложение Б Списки детей, участвующих в эксперименте..... | 76 |
| Приложение В Результаты констатирующего эксперимента в ЭГ и КГ..... | 77 |
| Приложение Г Результаты контрольного эксперимента в ЭГ и КГ | 78 |
| Приложение Д Коллекции, созданные детьми в ходе экспериментальной работы..... | 79 |

Введение

Очевидный факт, что познавательное развитие – это один из базовых аспектов воспитания детей, начиная с дошкольного возраста. Именно в дошкольном возрасте формируются базовые способности и умения детей, становление их как личности, а также определяются будущие умения и таланты.

Основным документом, регламентирующим познавательное развитие дошкольников, является Федеральный государственный стандарт дошкольного образования. Именно в нем заложены базовые важные принципы развития дошкольников, средства достижения поставленных задач и требования к педагогам.

Познавательная активность, которая формируется в период дошкольного возраста, является основным двигателем развития детей. Ее можно определить как позыв ребенка лучше узнать о сущности окружающего мира и наполняющих его предметов.

П.Ф. Захаревич, П.К. Постникова, А.И. Сорокина в своих трудах считают, что сущность познавательного интереса, который обуславливает познавательную активность, проявляется в том, что процесс познания сам по себе является объектом познавательного интереса. Он дает потребность максимально углубленного участия в исследовании, вплоть до проникновения в сущность конкретного явления, покидая границы рядовых потребителей информации.

Неразрывно связаны между собой познавательная активность и познавательная деятельность детей. В психолого-педагогических исследованиях М.И. Лисиной и А.М. Матюшкина рассматривается и такой аспект, как деятельностный компонент. Он ориентирован на формирование у детей дошкольного возраста познавательных отношений к окружающему миру. То есть познавательная активность – это то состояние, когда ребенок готов к познавательной деятельности.

Сегодня многие педагоги и авторы научных трудов, И.Ф. Исаев, А.А. Люблинская, Е.Н. Шиянов рассматривают коллекционирование, как неотъемлемый вид образовательной деятельности, направленный на развитие познавательной активности детей дошкольного возраста.

Теоретический анализ исследований данной проблемы позволил выделить противоречие между важностью развития познавательной активности у дошкольников и недостаточным использованием педагогами дошкольных образовательных организаций потенциала коллекционирования в этом процессе.

Данное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования, которая заключается в определении потенциальных возможностей коллекционирования в развитии познавательной активности детей 5-6 лет.

Социальная и практическая актуальность проблемы развития познавательной активности детей 5-6 лет в сочетании с недостаточной разработанностью данной проблемы побудили нас выбрать тему исследования: «Развитие познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние коллекционирования на развитие познавательной активности детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс развития познавательной активности детей 5-6 лет.

Предмет исследования: развитие познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс развития познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования будет возможен, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда разными видами коллекций, способствующих развитию базовых характеристик

и умений дошкольника, и ориентированных на развитие познания окружающего мира, его компонентов;

– выбраны направления коллекционирования, вызывающие у детей радость от освоения чего-либо нового, проявляющие детский интерес и активность;

– организована совместная деятельность взрослого и ребенка по созданию, оформлению и презентации созданных коллекций.

Задачи исследования.

1. Изучить психологическую и педагогическую литературу, обосновать теоретические основы проблемы развития познавательной активности детей 5-6 лет.

2. Выявить уровень развития познавательной активности детей 5-6 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования.

4. Выявить динамику уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет.

Теоретическо-методологической основой исследования являются:

– исследования, посвященные развитию познавательной активности детей (В.С. Безрукова, О.В. Дыбина, О.А. Еник, П.Ф. Захаревич, М.И. Лисина, А.М. Матюшкин, Л.А. Пенькова, П.К. Постникова, А.И. Сорокина);

– работы исследователей, посвященные потенциалу коллекционирования, как способа развития познавательной активности детей (Е.А. Журкова, Т.А. Кислинская, И.А. Корепанова, А.Н. Николаева, Л.В. Попова, Н. Рыжова, Т.В. Смирнова).

Методы исследования:

– теоретические: анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

– эмпирические: беседа, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

– методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МДОУ «Стальновский детский сад «Ивушка» Джанкойского района Республики Крым. В эксперименте принимали участие 20 детей дошкольного возраста 5-6 лет, посещающих разные подготовительные к школе группы.

Новизна исследования: определены потенциальные возможности развития познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования.

Теоретическая значимость исследования состоит в конкретизации положений отечественной дошкольной педагогики относительно использования коллекционирования как средства развития познавательной активности детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования: разработанное и реализованное на практике исследование по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования может быть использовано в практической деятельности педагогами других дошкольных учреждений.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 73 страницах. Общий объем работы с приложениями – 79 страниц. Текст работы иллюстрируют 15 таблиц, 6 рисунков.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы развития познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования

1.1 Развитие познавательной активности детей 5-6 лет как педагогическая проблема исследования

Педагоги в дошкольном образовательном учреждении достаточно серьезно подходят к развитию познавательной активности дошкольников. Ведь именно познавательная активность, которая сформирована у ребенка в ранних период жизни, является основным движущим «локомотивом», влияющим на становление его как личности. Кроме того, активность дает возможность ребенку познать окружающий мир и изучить все мировые явления и предметы [4].

Именно ранний период жизни ребенка дает фантастический старт познанию, так как в эти годы ребенок впитывает в себя, как губка, всю информацию из окружающего мира, накапливая и запоминая множество знаний и опыт.

В эти же годы формируется и система поведения дошкольника, формируется его мультивселенная, с базовыми стереотипами, фантазиями, идеалами, системами взаимоотношений с окружающими его людьми.

Для правильного формирования и становления культуры ребенка очень важно создать правильную развивающую среду, где он сможет себя чувствовать нужным и полезным. Коллекционирование позволяет осуществлять взаимодействие ребенка с его окружением, контактировать с предметным миром, получать блага, присущие его возрасту, набирать уважение и авторитет среди сверстников и заслуженное признание у взрослых, формирует самооценку и добавляет смелости и уверенности в своих силах [9].

Метод коллекционирования влияет на спонтанное появление детского общения, коллективных игр детей. Показ собственных коллекций увеличивает авторитет ребенка среди сверстников, делает его желанным собеседником или напарником по играм. А также дает стимул другим детям развивать навыки коллекционирования.

Главная цель педагога – повышенная эффективность реализации культуры дошкольников в образовательном процессе [1]. Важную роль в этом отыгрывает предметно-развивающая среда, регулярно дополняемая соответствующими деталями.

Благодаря своевременному реагированию педагога, а также его следованию шаг в шаг с процессом обучения, ребенок сможет стабильно расширять свои познания и возможности в освоении окружающего мира, воспринимать разнообразные роли в обществе, подстраиваться и уживаться в социуме [10].

Наиболее интересными для детей дошкольного возраста занятиями, так сказать, компонентами детской культуры, являются собирательство и коллекционирование. В первую очередь, это обусловлено тем, что в данных процессах гармонично сочетаются разные виды занятий, создаются положительные эмоции от множества наполняющих окружающий мир компонентов и их классификация по однотипности.

Коллекционирование – это универсальное занятие, которое не только приятно, но и полезно для ребенка в столь раннем возрасте. Собирая и раскладывая предметы по определенным признакам, ребенок учится безошибочно определять, что позволит объединить предметы, их признаки и прочие сопутствующие компоненты [13].

Благодаря коллекционированию у ребенка значительно быстрее развиваются логика, интеллект, мышление, сенсорика и моторика. Более того, коллекционирование имеет и игровую форму, что дает возможность дошкольнику не только учиться, но и развлекаться. Ведь найти предметы для

коллекционирования элементарно – собирать можно все что угодно и где угодно.

У всех детей есть интересное качество – они очень любопытны и постоянно стремятся узнать что-нибудь новое, задавая взрослым множество вопросов по поводу и без. Поэтому следует внимательно присматриваться за вопросами детей, особенно если они проявляют здоровый и полезный интерес. Тем более, что с каждым годом ребенок расширяет объемы получаемой информации и одновременно растет его потребность в новых событиях. Но на ранних этапах жизни ребенок никак не сможет справиться без ощутимого содействия взрослого [5].

Выдающийся советский и российский ученый Г.И. Щукина в своих работах отмечает, что познавательный интерес является наиболее важным и значимым для ребенка действием [24].

Познавательный интерес является:

– точечной ориентированностью человека (в данном случае ребенка) на различные предметы, события и явления окружающего мира и связанными с указанными объектами действиями;

– целенаправленностью человека и его потребностью в занятии конкретным видом деятельности, с целью получения удовлетворения;

– катализатором активности человека, формирующим разнообразные эмоции и создавая интеллектуальный и физический стресс (напряжение), результатом которого становится достижение удовлетворения и продуктивности;

выборочным отношением к объектам окружающего мира, как материальным, так и нет, а также проявлением гаммы чувств по отношению к каждому из них в отдельности [2].

Известные психологи, такие, как П.Ф. Захаревич, П.К. Постникова, А.И. Сорокина, уделяли глубокое внимание изучению познавательных интересов, как неотъемлемой части познавательной активности.

По их мнению, познавательный интерес – это ничто иное, как совокупность процессов, в которых ребенок стремится максимально проникнуть в суть окружающего мира [14].

М.И. Лисина и А.М. Матюшкин придерживаются в своих работах мнения, что важную роль в познавательной активности играет деятельностный компонент, то есть готовность и стремление ребенка действовать и развиваться [20].

Однако, все исследователи и психологи сходятся в одном – основной аспект для развития дошкольника, его познавательной активности – это коллекционирование.

Именно коллекционирование стало предметом нашего исследования, так как это одно из самых легкодоступных и оригинальных видов деятельности дошкольников. Ведь в каждом ребенка заложена жажда собирательства, любопытства, стремления искать что-нибудь новое и неизведанное. Со временем, это увлечение может иссякнуть, но большинство детей сохраняют это занятие на протяжении всей жизни, проявляя его в разных интерпретациях.

Дети же, начиная с раннего возраста, также увлекаются коллекционированием, хотя и в простейших масштабах. Это наклейки, фантики от жевательных резинок и конфет, карточки. При этом взрослые очень мало уделяют внимания детскому коллекционированию, не задумываясь, что именно делают дети и с какой целью.

Проведя анализ основных обучающих программ можно сделать вывод, что не все ведущие психологи и педагоги рассматривают коллекционирование, как основной «локомотив» познавательной активности детей дошкольного возраста. Поэтому М.А. Васильева в своей «Программе обучения и воспитания детей в детском саду» ставит основной задачей развитие интереса к коллекционированию, как к процессу, а также создавать со стороны взрослых максимальную заинтересованность дошкольников к данному увлечению [6]. Более того, в помощь педагогам предложены

варианты различных коллекций – марки, игрушки, наклейки, карточки, декоративные предметы и так далее.

Аналогичная позиция изложена и в программе «Детство». В ней особое внимание педагогов обращается на наличие в предметной среде материалов, которые способствуют развитию познавательной активности, в том числе и предметы природного характера для сбора коллекций, различных экспериментов и изучения.

Автор парциальной программы «Юный эколог» С.Н. Николаева подчеркивает, что дошкольники интересуются разнообразными камушками, ракушками, и предлагает педагогам уделить время для создания специального экологического уголка, в котором будут представлены разнообразные элементы окружающего мира – камни, ракушки, листья. Кроме того, каждый элемент уголка желательно дополнить справочной информацией – что это за предмет, где собран.

Еще в одной парциальной программе «Мы», под авторством Т.А. Виноградовой, Н.Н. Кондратьевой, Т.А. Марковой, Т.А. Шиленок, выдвигается предложение ориентировать дошкольников на наблюдение и практические эксперименты с предметами окружающего мира, для стимуляции познавательной активности. В данной программе не указывается коллекционирование, как вид деятельности, но для детского развития допускаются игровые занятия с разнообразными камнями, листьями, минералами и так далее [18].

Подводя итоги под кратким экскурсом по основным развивающим программам для дошкольников можно сделать вывод, что не все исследователи и психологи прямо указывают на влияние коллекционирования на развитие активности дошкольников. Но все сходятся в мнении, что собирательство существенно повышает опыт и знания детей, так как позволяет им активно взаимодействовать с окружающим миром.

Во время работы по данной тематике мы изучили большое количество книг и специальной литературы, содержащей в себе упоминание

коллекционирования, как «двигателя» познавательной активности дошкольников. Тенденция показала, что коллекционирование – достаточно молодой процесс, который только начал приобретать популярность в последние несколько лет [3].

Профильные журналы «Игра и дети», «Дошкольное воспитание», методическая газета «Дошкольное образование» достаточно часто публикуют материалы, позволяющие организовать и проводить занятия по коллекционированию с дошкольниками. Например, в статье Н.А. Рыжовой «Как стать коллекционером» публикуется подробное описание, какие коллекции могут вызывать максимальный интерес детей дошкольного возраста, как правильно и интересно оформлять готовые коллекции, как можно использовать собранные экспонаты в повседневных играх и занятиях [17]. Используя книгу Н.А. Рыжовой «Мини-музей в детском саду» возможно, создать в группе тематический музей на тему природы, а также провести занятия по соответствующей тематике и экскурсии с дошкольниками для пополнения материала для коллекций [21].

Высокий уровень познавательного развития детей-дошкольников подразумевает под собой существенное влияние познавательной активности, в которую заложен базис познавательной деятельности – учебно-познавательная задача.

Познавательная активность детей дошкольного возраста – это активность, проявляющаяся в познании и процессе познания, в повышенной заинтересованности при получении объемов информации, в стремлении выявить истину и углублении знаний, в самостоятельной работе при поиске ответов на интересующие вопросы, использовании обобщения, сравнения и классификации, умениях правильно ставить вопросы, раскрытии творческого потенциала, усвоении получаемой информации.

К компонентам познавательной активности мы отнесли: активность внимания, исследовательскую познавательную активность, личностную активность.

Активность внимания – проявляется в форме ознакомления дошкольников с различными предметами, природными явлениями, событиями, которые неизвестны и непонятны для детей. Данный компонент является базовой формой развития познавательной активности, способствующей развитию фокусировки, концентрации и сосредоточенности.

Исследовательская познавательная активность – это деятельность дошкольников, направленная на развитие у дошкольников исследовательской деятельности. С помощью данного компонента у детей развивается потенциал поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами, различными объектами и событиями, результирующим фактором которых является построение единой базы [8].

Личностная активность – это индивидуальная заинтересованность дошкольника в удовлетворении своего интереса, результаты его взаимодействия со взрослыми, сверстниками. При проявлении данного компонента у дошкольников формируется определенный образ окружающего мира и социума, развиваются избранные направления деятельности и интересов.

Основные компоненты познавательной активности были выделены и раскрыты Г.И. Щукиной в своих работах.

- эмоциональный – положительная направленность на объекты окружающего мира.
- интеллектуальный – потребность каждого ребенка в получении новых знаний.
- волевой – получение возможности воздействия на получение новых и дополнительных знаний.

Каждый из этих компонентов важен, но приоритетным является эмоциональный фактор. Ведь только желание и получение положительного опыта от взаимодействия с окружающим миром может способствовать дальнейшему получению знаний [25, с. 90].

1.2 Возможности коллекционирования в развитии познавательной активности детей 5-6 лет

Коллекционирование содержит в себе просто огромный потенциал для развития дошкольников. Во-первых, это развитие видения окружающего мира глазами ребенка. Во-вторых, активно развивается познавательная активность. В-третьих, занимаясь коллекционированием, дети накапливают приобретаемые знания, потом сортируют их и тем самым расширяют свое видение окружающего мира. В-четвертых, части коллекции добавляют в другие детские увлечения элементы заинтересованности. Ну и наконец, коллекционирование прогрессивно развивает такие важные качества ребенка, как внимание, интеллект, наблюдательность, сравнение и анализ, комбинаторика, память.

Стоит отметить, что коллекционирование – это одно из древнейших увлечений человечества. Оно с самого начала подразумевало под собой процесс собирания каких-либо предметов, связанных между собой определенным признаком.

При этом, люди занимались коллекционированием абсолютно всего. От обычных листьев и заканчивая редкими крышками от напитков. А первыми коллекционерами вообще были первобытные люди. Правда, ассортимент коллекций у них был весьма кровожадным – клыки, перья, черепа зверей и птиц. Со временем разновидности коллекций значительно расширились – монеты, книги, оружие, машины, картины, статуэтки, фотографии и многое другое. Человек подбирает для себя коллекцию в соответствии со своими предпочтениями и чертами характера

Именно с банального собирательства и возникает своеобразное хобби – коллекционирование. К тому же, именно оно может способно приблизить и наладить взаимоотношения между родителями и детьми.

Ведь именно стартовые формы коллекционирования дают возможность ребенку обширно взаимодействовать с окружающим миром, понимать людей

вокруг, развивает социальное становление дошкольника. Ну и самое главное – такое занятие, как коллекционирование весьма положительно влияет на взаимоотношения детей с родителями, укрепляет позитивные чувства.

Коллекционирование помимо развлекательного характера носит в себе и познавательный, развивающий. Собирая и классифицируя разные объекты, ребенок развивает умения отделять предметы по признакам и визуальным различиям. Сбор разнообразных коллекций дает возможность в дальнейшем совершенствовать речевые, игровые, умственные и сенсорные функции ребенка, а также значительно расширять кругозор.

Коллекционирование очень просто внедряется практически во все направления образовательной деятельности.

Актуальность такого способа обучения, как коллекционирование, заключается также в том, что дети лучше всего усваивают и понимают новые знания. С ранних лет в детях заложена тяга к собирательству, классификации, поиску [15].

Конечно, сам по себе процесс коллекционирования весьма сложен и нуждается в непрерывном управлении и направлении со стороны педагога.

Для достижения максимального эффекта от коллекционирования нужно начинать с самых азов, то есть с процесса систематизации и знакомства с предметами сбора. Это позволит детям уже на первых этапах расширить свои знания об окружающем мире, приучит к терпеливости и усидчивости, аккуратности в выполнении действий, познакомиться поближе с термином «исследование» [16].

Не все так однозначно, ведь чтобы пробудить у детей интерес к коллекционированию необходимо как можно дольше сохранять у них интерес к углубленному исследованию окружающего мира, то есть к длительному занятию одним и тем же видом деятельности. В данном аспекте на помощь детям должны присоединяться взрослые, которые своим активным участием должны максимально подогревать интерес ребенка к

познанию все новых и новых глубин развития. Только так можно развить у детей пытливость, любопытство, наблюдательность и логическое мышление.

Изучая и исследуя познавательные интересы, как часть познавательной активности в целом и в частности, многие ученые, педагоги и психологи выделяют их как отдельную область интересов.

Одним из важнейших положительных качеств коллекционирования является его способность подстраиваться под практически любые занятия и увлечения дошкольников. Речь идет о интеграции в игровую деятельность, образовательную, познавательную, экологическую. Дети старшего дошкольного возраста достаточно плодотворно воспринимают с помощью коллекционирования новые получаемые знания и навыки. Именно детям присуще желание искать и собирать что-нибудь интересное, запоминающееся.

По мнению исследователя Ю.В. Каспаровой, коллекционирование предметов растительного мира является наиболее доступным и интересным для детей дошкольного возраста. Тем более, что собранные экземпляры можно дополнять индивидуальными справочными материалами, стихотворениями, загадками, а также инструкциями о том, как можно использовать полученные предметы для изготовления различных сувениров, подарков, поделок и аппликаций [19].

Для детей старшего дошкольного возраста актуален и сбор коллекции из овощей. Совместно с родителями дети могут создавать разнообразные коллекции и изготавливать из них разные поделки. Кроме раскрытия творческого потенциала, здесь раскрывается и получение новых знаний об овощах [12].

Еще один момент, на который следует обращать внимание педагогу, это – эмоциональный фактор. Дети в процессе своего обучения могут испытывать недостаток положительных эмоций, быть неустойчивыми в поведении и перемещениях, стесняться или отмалчиваться. Но коллекционирование, а именно групповой увлекательный обучающий

процесс легко могут преодолеть сложности каждому ребенку, почувствовать себя востребованным и интересным взрослому.

Конечно, детское коллекционирование не стоит пускать на самотек. Взрослый, будь то родитель или педагог должны стимулировать ребенка, направить его в нужное русло, помочь систематизировать и очертить круг собираемых предметов. Если данные условия будут соблюдены, а взрослый будет регулярно управлять детской деятельностью, дошкольник быстрее сможет приобщиться к окружающему миру и будет эффективно развиваться.

Заинтересованность ребенка в коллекционировании напрямую зависит от того, как к данному занятию относятся окружающие его взрослые. Если ребенок все делает сам, при полном безразличии со стороны, то логично, что через некоторое время его интересе угаснет. Так как слишком много неизведанного, которое ему никто не может объяснить. Если же наоборот, взрослые всячески поощряют ребенка заниматься собирательством и коллекционированием, поясняют ему основные моменты и незнакомые названия, а также оказывая посильную помощь в сборе и оформлении коллекции, то ребенок развивается, становится более любознательным, усидчивым, внимательным [11]. Соответственно, у ребенка формируется познавательная активность, процесс осознания себя, как части окружающего мира и развиваются интеллектуальные способности.

Познавательная активность проявляется и в контексте заинтересованности. Ребенок, собирая и изучая определенные предметы, хочет узнать о них еще больше. Следовательно, встает вопрос об изучении дополнительной литературы, появляются новые вопросы. Как результат – расширение кругозора и полонение копилки знаний. Но все это возможно только при непосредственном участии взрослого в занятии ребенка.

При занятии коллекционированием рождаются определенные правила и нормы поведения. Ведь каждая коллекция собирается по заданным условиям, которые обсуждаются заранее. И очень хорошо выглядит совместное коллекционирование ребенка и взрослого, с единым результатом.

Такая деятельность позволит ребенку уладить все недопонимания и трения с родителями, повысит познавательный интерес и мотив. Важная роль отводится взрослому, ведь именно он задает тон и правила в увлечении, наводя ребенка на правильные ответы [7].

Для качественного развития познавательной активности у дошкольников возможны следующие варианты и виды коллекционирования [22].

По видам деятельности. Дети могут коллекционировать собранные предметы, собственноручно изготовленные поделки, свои «сокровища». Под сокровищами стоит понимать предметы, которые особо дороги ребенку. Именно сам дошкольник решает, каким предметам есть место в его сокровенной коллекции, но при этом формируется определенная логическая цепочка, стимулирующая мышление. Создание ребенком коллекции по виду деятельности говорит о том, что он уже вступил на новый уровень своего развития и занял новое место в социуме. Появляются общие интересы со сверстниками, наступает фаза активного взаимодействия с окружающими.

Тематическое коллекционирование. Это значит, что ребенок собирает предметы не по определенному признаку, а по выбранной тематике. Здесь проявляется детская фантазия во всей красе – ведь тему для коллекции можно использовать совершенно любую, и количество предметов, которые могут соответствовать заданным критериям также не ограничено.

Временное коллекционирование. Любая коллекция может быть как кратковременной, так и бессрочной. То есть, может быть поставлена задача собрать определенное количество предметов, для полной коллекции. Когда дошкольник неторопливо добавляет элементы в свою коллекцию, не ограничивая себя временем и объемом, такое коллекционирование является долгосрочной.

Коллекционирование по половому признаку. Логично считать, что зачастую интересы девочек и мальчиков не совпадают. Если мальчикам больше по душе машины и роботы, то девочки приходят в восторг от кукол,

животных, календариков. Соответственно, выбор предметов коллекции также зависит от того, кто ее собирает.

Коллекционирование по составу участников. Как уже указывалось, хорошим способом активизировать познавательную активность ребенка является непосредственное участие взрослого. Поэтому, в данном типе коллекционирования можно выделить – детское, смешанное, групповое, парное и коллективное коллекционирование. Дети могут объединяться, чтобы быстрее собрать экспонаты для своих коллекций, могут делать это с привлечением родителей. Кроме того, в дошкольных учреждениях хорошо применять коллективное коллекционирование, где одну из главных ролей играет педагог – как организатор и генератор идей.

Коллекционирование имеет ряд впечатляющих достоинств, которые помогают ребенку успешно развиваться и проявлять познавательную активность. В частности, это:

- занятие коллекционированием не занимает много времени в локальном масштабе – им можно заниматься в любое время и тратить на него ровно столько времени, сколько душе угодно;
- развитие интереса к собираемым предметам, что повышает уровень новых знаний и опыта;
- вывод общения с окружающими взрослыми и сверстниками на принципиально новый уровень, возникновение общих интересов и увлечений.

При внедрении коллекционирования в обучающий процесс в дошкольном учреждении педагог должен следовать ряду правил.

Во-первых, следует учитывать возраст дошкольников, которые будут принимать участие в сборе коллекции. Исходя из возраста формируется ориентировочный спектр объектов для собирательства.

Во-вторых, педагог должен принимать во внимание эстетические параметры коллекции. Все элементы должны вызывать только

положительные эмоции, формировать у дошкольников положительное отношение к окружающему миру и людям.

В-третьих, собираемая коллекция должна подразумевать возможность ее расширения в будущем, дополнения ее новыми элементами.

Таким образом, педагог использует коллекционирование не как часть какого-либо обучающего процесса, а как самостоятельную деятельность. И после нескольких обучающих занятий, на тематику сбора коллекций, дошкольники начнут понимать принцип его действия, на чем зиждутся связи между предметами и будут принимать полноправное участие в сборе коллекций совместно с педагогом, а в дальнейшем – самостоятельно собирать свои первые самостоятельные выставки-коллекции [23].

Организация работы педагога с коллекциями можно разделить на три основных этапа.

Формирование элементов коллекции (сбор). На этом этапе педагог формирует набор знаний и индивидуальных навыков в коллекционировании у каждого дошкольника, а также его родителей. Данные сведения педагог получает путем персональных бесед с каждым ребенком.

Оформление готовой коллекции. На этом этапе педагог мотивирует детей к занятию коллекционирование, путем предоставления им доступа к информации об экспонатах, чтение информации из разнообразных источников.

Показ коллекции. Педагог совместно с детьми готовит собранную коллекцию к показу. Могут быть предоставлены как отдельные работы детей, так и общая выставка.

Таким образом, коллекционирование является неотъемлемым компонентом познавательной активности дошкольников. Оно существенно повышает развивающие способности ребенка, формирует новый уровень заинтересованности, позволяет приобрести огромное количество новых знаний и опыта.

Глава 2 Экспериментальное исследование по развитию у детей 5-6 лет познавательной активности посредством коллекционирования

2.1 Выявления уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет

Для определения уровня познавательной активности детей дошкольного возраста 5-6 лет в МДОУ «Стальновский детский сад «Ивушка» Джанкойского района Республики Крым нами был проведен эксперимент. В нем приняло участие 20 детей старшей группы с разделением на две основные группы по 10 человек – экспериментальная и контрольная. Списки детей, задействованных в эксперименте, указаны в Приложении Б.

Процесс эксперимента проходил в три ключевых этапа.

Первый этап – констатирующий. Для проведения констатирующего этапа эксперимента по выявлению уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования были использованы рекомендации Л.А. Венгера, Л.М. Маневцовой и С.Н. Николаевой (диагностический инструментарий).

Согласно указанным рекомендациям и в соответствии с поставленной целью работы были подобраны диагностические задания, позволяющие выявить уровень развития познавательной активности детей 5-6 лет, представленные в диагностической таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая таблица по выявлению у детей уровня познавательной активности

| Компонент | Показатель | Диагностическое задание |
|-----------------------|---|---|
| Активность внимания | Умение фокусировать, концентрировать внимание | Диагностическое задание 1 – Наблюдение за процессом выполнения задания: «Самое непохожее», «Запомни и нарисуй». |
| Личностная активность | Интерес ребенка к результату деятельности | |

Продолжение таблицы 1

| Компонент | Показатель | Диагностическое задание |
|---|--|--|
| Исследовательская познавательная активность | Умение поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами, различными объектами и событиями | Диагностическое задание 2 – Наблюдение за процессом выполнения задания: «Разнообразие растений», «Камни», «Живая природа», «Наш огород». |
| Личностная активность | Интерес ребенка к результату деятельности | |

Диагностическое задание 1.

Цель: определить уровень умений детей фокусировать и концентрировать внимание при выполнении заданий; уровень интереса детей к результату деятельности.

Задание – «Самое непохожее».

Материал для работы: картинки с разными животными, разного цвета и размеров. Всего картинок 14 (4 слона – большой и маленький, красный и синий, 4 коровы – большой и маленький, красный и синий, 6 картинок: 1 слон, 1 корова, 4 другие животные – не закрашенные и серые).

Методика: детям предлагается внимательно посмотреть на представленные картинки, определить отличия между ними. Кроме того, при индивидуальном подходе предлагалось найти картинку, полностью отличную от той, которую показывал педагог.

Ход занятия: на рабочую поверхность выкладывались все изображения в ряд, после чего с детьми проводилась беседа о разнообразии форм, размеров и цветов различных объектов. После этого каждый ребенок выкладывал разложенные изображения в определенном порядке (по цвету, по размеру, по принадлежности). После каждого подхода изображения вновь перемешивались. В случае затруднений педагог давал детям подсказки, которые помогли справиться с затруднениями.

Критерии оценивания.

1 балл – низкий уровень. Ребенок не справляется самостоятельно с поставленной задачей, путается в расположении изображений, не комментирует свои действия. Даже при полном вмешательстве взрослого не может собрать правильную последовательность, невнимателен, и обладает очень низкой концентрацией внимания. Интерес к деятельности у ребенка отсутствует, поставленная задача выполняется нехотя, без энтузиазма. Конечный результат для ребенка не важен.

2 балла – средний уровень. Ребенок стремится к самостоятельной работе, проявляет хорошую концентрацию и сосредоточенность, однако, допускает ошибки по одному или нескольким параметрам сбора правильной последовательности. Небольшое вмешательство взрослого позволяет ребенку правильно завершить задание. Наблюдается интерес к выполнению задачи и достигнутому результату, однако только к положительному результату.

3 балла – высокий уровень. Ребенок справляется с поставленной задачей самостоятельно, максимум с одним небольшим вмешательством взрослого. Концентрация внимания высока, положительная мотивация и стремление к правильному результату – максимальная. Комментарии при выполнении задания логичные, емкие. Ребенок максимально заинтересован в правильном выполнении задачи.

Результаты.

Подведение итогов первого задания показало, что 3 (30 %) детей (Алексей Ж., Роман Б., Никита П.) в ЭГ и 3 (30 %) детей (Сергей Л., Богдана М., Тимур Х.) из контрольной группы (КГ) показали низкий уровень концентрации внимания, сосредоточенности и фокусировки на поставленной задаче. Дети крайне невнимательны, не могут сосредоточиться на выполнении задания и не обеспечивают положительный результат. Только полное содействие взрослого помогло правильно расположить изображения. Данные дети не проявили активного интереса к выполненной работе и остались равнодушными к полученному результату.

Средний результат показали 5 (50 %) детей (Артем Б., Марина И., Милана К., Дмитрий Ч., Эмине Х.) из ЭГ, и 5 (50 %) детей (Александр К., Сание Э., Денис М., Елена В., Юлия С.) из КГ. Дети проявили должную концентрацию и сосредоточенность, правильно осознали конечную цель задания и справились с заданием лишь с небольшой поддержкой взрослого. Комментарии к выполнению задачи также были логичные, лишь несколько сокращенные. Интерес к результату задачи присутствует, положительные эмоции от правильного завершения работы.

Высокий результат при выполнении задания показали 2 (20 %) детей (Ахтем С., Анна Т.) в ЭГ и 2 (20%) детей (Полина Ю., Лемар У.) в КГ. Дошкольники проявили максимальный уровень концентрации и внимательности на поставленной задаче, четко составили последовательность изображений, внятно, развернуто комментировали свои действия, не пользуясь подсказками взрослого. Уровень интереса вышеперечисленных дошкольников – максимальный, дети в соревновательной форме стремились достичь правильного результата, для чего прилагали максимум усилий.

Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 3 (30 %) | 5 (50 %) | 2 (20 %) |
| КГ | 3 (30 %) | 5 (50 %) | 2 (20 %) |

Задание – «Запомни и нарисуй».

Материал для работы: несколько простейших изображений (лист дерева, заяц, шарик, помидор, огурец, гриб), чистые листы бумаги, набор цветных карандашей.

Задание выполняется индивидуально с каждым ребенком.

Методика: детям предлагается выбрать одно изображение, внимательно его изучить (в течение 15-20 секунд), а потом по памяти его перерисовать на чистый лист.

Ход занятия: каждый ребенок выбирал произвольное изображение (картинки перевернуты изображением вниз), смотрел на него и делал небольшое описание, что изображено. После этого откладывал изображение в сторону, брал нужные карандаши и чистый лист бумаги. Пытался четко повторить исходный рисунок.

Критерии оценивания.

1 балл – низкий уровень. Ребенок допустил более 3 ошибок в рисунке, сам по себе рисунок мало похож на оригинал. Слабая фокусировка внимания и концентрации, проявившиеся в несоответствии цветов и форм исходного объекта. Интерес к деятельности у ребенка отсутствует, поставленная задача выполняется нехотя, без энтузиазма. Конечный результат для ребенка не важен. Дети не проявили активного интереса к выполненной работе и остались равнодушными к полученному результату.

2 балла – средний уровень. Ребенок допустил 1-2 ошибки в рисунке, однако рисунок существенно похож на оригинал. Концентрация на высоком уровне, но наблюдается небольшое несоответствие формы и цвета полученного рисунка оригиналу. Наблюдается интерес к выполнению задачи и достигнутому результату, однако только к положительному результату.

3 балла – высокий уровень. Ребенок самостоятельно справился с заданием, не допустив ни одной ошибки. Сосредоточенность на задании и фокусировка внимания на максимальном уровне, все формы, цвет и сходство с оригиналом максимальны. Ребенок максимально заинтересован в правильном выполнении задачи.

Результаты.

Подведение итогов второго задания показало, что 2 (20 %) детей (Марина И., Дмитрий Ч.) из ЭГ, а также 2 (20 %) детей (Денис М., Тимур Х.) из КГ, показали низкий уровень выполнения задания. Дети не сфокусировались на выполнении задания, невнимательно учли детали, в результате чего полученные рисунки имели мало сходства с оригиналом. Также не были соблюдены цветовые параметры, что говорит о малом уровне сосредоточенности на достижении конечной цели.

Средний результат продемонстрировали 6 (60 %) детей (Артем Б., Ахтем С., Роман Б., Эмине Х., Анна Т., Никита П.) из ЭГ, и 6 (60 %) детей (Сергей Л., Александр К., Богдана М., Сание Э., Лемар У., Елена В.) из КГ. Указанные дошкольники практически без ошибок изобразили рисунок, допустив лишь небольшие неточности в цветовой гамме и не полностью реализовав детали. Интерес к результату задачи присутствует, положительные эмоции от правильного завершения работы.

Высокий уровень концентрации внимания и фокусировки показали 2 (20 %) детей (Милана К., Алексей Ж.) из ЭГ и 2 (20 %) детей (Полина Ю., Юлия С.) из КГ. Дети полностью повторили исходное изображение, смогли передать все правильные цвета и контуры исходного изображения, подтвердив, тем самым, свою внимательность и сосредоточенность на выполнении задания. Уровень интереса вышеперечисленных дошкольников – максимальный, дети в соревновательной форме стремились достичь правильного результата, для чего прилагали максимум усилий.

Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 2 (20 %) | 6 (60 %) | 2 (20 %) |
| КГ | 2 (20 %) | 6 (60 %) | 2 (20 %) |

Анализ полученных результатов по диагностическому заданию 1 показал, что усредненные результаты умений фокусировки и концентрации внимания дошкольников при выполнении заданий, наблюдение за интересом детей при выполнении заданий и получении положительного итогового результата находятся в среднем диапазоне.

Так, усредненный низкий уровень качественного результата в ЭГ составил 25 % от общего количества, средний уровень – 55 % и высокий уровень – 20 %.

В КГ результаты идентичные – низкий уровень на уровне 25 %, средний уровень – 55 % и высокий уровень – 20 %.

Усредненные результаты констатирующего эксперимента по определению уровня умений фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату своей деятельности, представлены на рисунке 1.

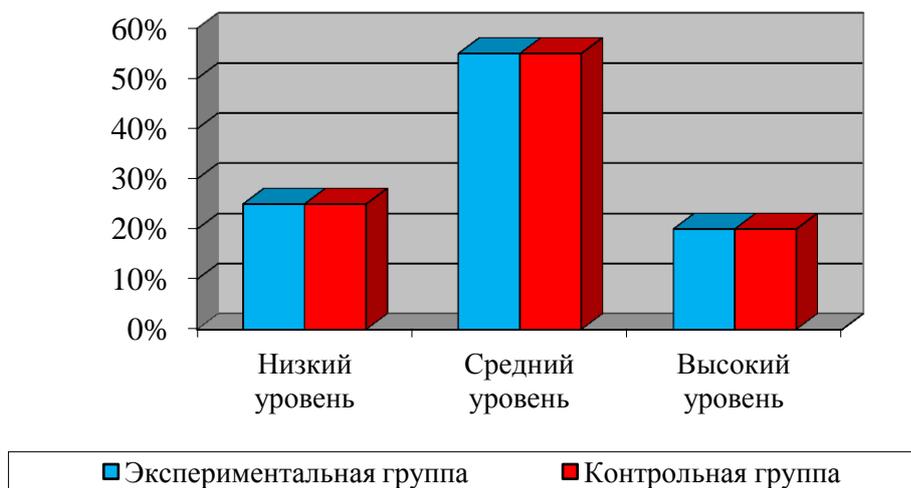


Рисунок 1 – Усредненные результаты констатирующего эксперимента по определению уровня умений фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату своей деятельности, %

Таким образом, дети обладают первичными навыками концентрации и фокусировки внимания на поставленном задании, однако нуждаются в дополнительном стимулировании развития сосредоточенности и внимательности к деталям, дополнительных подсказках и инструкциях.

Впрочем, большая часть показателей среднего уровня говорит о том, что дети испытывают положительные эмоции при выполнении занятий и изначально настроены на завершение поставленных задач, проявив достаточный уровень концентрации и стремления правильно исполнить задание.

Диагностическое задание 2.

Цель: выявить уровень умения детей осуществлять поиск и определять связи и взаимозависимости между предметами.

Задание – «Разнообразие растений».

Материалы для работы: изображения различных цветов, кустарников, деревьев.

Методика: детям предлагается просмотреть все изображения, назвать их и указать, где именно растут представленные растения – в лесу, в поле, на клумбе.

Ход занятия: с детьми проводилась беседа, в ходе которой им предлагалось внимательно изучить изображения различных растений. После чего детям предлагалось ответить на ряд тематических вопросов – «Что вы знаете о растениях? Какие растения вы знаете? Где произрастают растения? Как люди используют растения?».

Дети отвечали на вопросы и если затруднялись на них ответить, то им делались небольшие подсказки и дополнительные инструкции. После этого каждый ребенок выполнял задание повторно без стороннего вмешательства, сравнивал свои результаты и делал выводы.

Критерии оценивания.

Максимальный уровень – 14 баллов. 10 баллов за название растений по изображениям и 4 балла за правильные ответы на поставленные вопросы.

1-5 баллов – низкий уровень. Ребенок не способен самостоятельно ответить на поставленные вопросы, мало знает о растениях, где они растут и где используются. Рассеян, невнимательно отвечает на поставленные вопросы, быстро теряет интерес к заданию. Не может без посторонней помощи определить взаимосвязь между предложенными предметами. Уровень затруднений – высокий. Уровень заинтересованности в правильном выполнении поставленной задачи практически отсутствует.

6-9 баллов – средний уровень. Ребенок достаточно хорошо справляется с поставленным заданием, лишь с небольшим вмешательством взрослого и небольшими подсказками. Внимательность достаточная, прослеживается четкая причинно-следственная связь между предлагаемыми предметами. Ошибки минимальны, ответы на вопросы четкие, логичные, но достаточно сокращенные. Наблюдается достаточная заинтересованность в правильном решении поставленной задачи, радость при правильном ответе.

10-14 баллов – высокий уровень. Ребенок выполняет задание самостоятельно, грамотно, четко и уверенно отвечает на поставленные вопросы. Предметы сопоставляет правильно, до конца задания проявляется повышенный интерес к положительному решению. Ответы развернутые, комплексные. Объяснения внятные, логичные и последовательные. Вмешательство взрослого не требуется. Ребенку очень интересно задание, уровень заинтересованности в правильном решении – максимален.

Результаты:

Проведение итогов первого задания показало, что низкий уровень активности зафиксирован у 2 (20 %) детей ЭГ (Артема Б., Эмине Х.) и у 1 (10 %) ребенка КГ (Сание Э.). Дети обладают низким уровнем знаний, часто отвечают невпопад, либо не отвечают вовсе, длительно обдумывают ответ на вопрос. Самостоятельно не справляются с поставленной задачей, требуется постоянное вмешательство взрослого. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень показали в ЭГ 5 (50 %) детей (Марина И., Роман Б., Никита П., Алексей Ж., Ахтем С.), а в КГ – 7 (70 %) детей (Лемар У., Юлия С., Александр К., Денис М., Сергей Л., Тимур Х., Полина Ю.). Указанные дети при выполнении задания допускают лишь небольшие, случайные ошибки, иногда сокращают ответы. Некоторые дети, а именно Лемар У., Полина Ю., Марина И. иногда дают правильный ответ, но объяснить свой выбор не могут. Юлия С., Роман Б., Сергей Л., Денис М., Тимур Х. отвечают на вопросы правильно, но допускают небольшие ответы, путаются. Алексей Ж., Александр К., Ахтем С., Никита П. с помощью взрослого смогли правильно выполнить задание. Все дети со средним уровнем показали сравнительно хорошие результаты, однако допускали несерьезные ошибки и невнимательность. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень в ЭГ у 3 (30 %) детей (Дмитрий Ч., Милана К. и Анна Т.). В КГ высокий результат показали 2 (20 %) детей (Богдана М. и Елена В.). Указанные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей, взаимозависимостей между предметами и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 2 (20 %) | 5 (50 %) | 3 (30 %) |
| КГ | 1 (10 %) | 7 (70 %) | 2 (20 %) |

Задание «Камни».

Цель задания: выявить уровень умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе. Наблюдение за сохранением заинтересованности ребенка в получении положительного результата и полном завершении задания.

Занятие проводилось персонально с каждым ребенком.

Материалы для работы: коллекция разнообразных камней, изображения камней и каменных образований, сувениры и поделки из камня.

Методика: детям предлагается просмотреть все коллекции камней, изображения, сувениры, назвать их и указать, где именно им встречались подобные камни.

Ход занятия: с детьми проводилась беседа, в процессе которой им предлагалось внимательно осмотреть коллекции камней, поделки из камней и дать свою оценку увиденному. После этого следовал ряд тематических вопросов – «Покажите камни, которые вы видите? Какие из камней похожи между собой? Что общего между такими камнями? Как человек использует камень в своей жизни?».

Дети давали ответы на вопросы и в случае затруднений, получали наводящие подсказки. После получения инструкций дети повторно выполняли задания самостоятельно, делая выводы.

Критерии оценивания.

Максимальный уровень – 4 балла.

1 балл – низкий уровень. Ребенок не способен самостоятельно ответить на поставленные вопросы, мало знает о камнях, где они встречаются и где используются человеком. Уровень затруднений – высокий. Уровень заинтересованности в правильном выполнении поставленной задачи практически отсутствует.

2-3 балла – средний уровень. Ребенок достаточно хорошо справляется с поставленным заданием, лишь с небольшим вмешательством взрослого и небольшими подсказками. Ошибки минимальны, ответы на вопросы четкие, но достаточно сокращенные. Наблюдается достаточная заинтересованность в правильном решении поставленной задачи, радость при правильном ответе.

4 балла – высокий уровень. Ребенок выполняет задание самостоятельно, грамотно, четко и уверенно отвечает на поставленные вопросы. Ответы развернутые, комплексные. Объяснения внятные, логичные и последовательные. Вмешательство взрослого не требуется. Ребенку очень интересно задание, уровень заинтересованности в правильном решении – максимален.

Результаты.

Анализ итогов второго задания показал, что низкий уровень умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе выявлен у 4 (40 %) детей (Марины И., Ахтема С., Романа Б., Дмитрия Ч.) из ЭГ и у 3 (30%) детей КГ (Сергея Л., Богданы М., Тимура Х.). Дети обладают очень низким уровнем знаний, часто отвечают невпопад либо не отвечают вовсе, длительно обдумывают ответ на вопрос. Самостоятельно не справляются с поставленной задачей, требуется постоянное вмешательство взрослого. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень определен у 4 (40 %) детей (Артем Б., Милана К., Анна Т., Никита П.) из ЭГ и у 3 (30 %) детей (Елена В., Лемар У., Александр К.) из КГ. Указанные дети при выполнении задания допускают лишь небольшие, случайные ошибки, иногда сокращают ответы. Некоторые дети, а именно Артем Б., Елена В. дают правильный ответ, но объяснить свой выбор иногда не могут. Лемар У., Александр К., Анна Т., Никита П. отвечают на вопросы правильно, но допускают короткие ответы, путаются. Милана К. с помощью взрослого смогла правильно выполнить задание. Все дети со средним уровнем показали сравнительно хорошие результаты, однако допускали несерьезные ошибки и невнимательность. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень показали 2 (20 %) детей (Алексей Ж., Эмине Х.) в ЭГ и 4 (40 %) детей (Сание Э., Юлия С., Полина Ю. и Денис М.) КГ. Перечисленные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы, установить взаимосвязь между предлагаемыми предметами. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий,

дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей, взаимозависимостей между предметами и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Камни» на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 4 (40 %) | 4 (40 %) | 2 (30 %) |
| КГ | 3 (30 %) | 3 (30 %) | 4 (40 %) |

«Живая природа».

Цель занятия: выявить уровень умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе. Наблюдение за сохранением заинтересованности ребенка в получении положительного результата и полном завершении задания.

Задание выполнялось как индивидуально, так и в групповой форме.

Материалы для работы: коллекция разнообразных фигурок и игрушек, изображающие животных, изображения животных, сувениры и поделки из разных материалов, символизирующих животных.

Методика: детям предлагается просмотреть представленные материалы, назвать их, указать, где именно обитают такие животные и отсортировать их по предлагаемым признакам.

Ход занятия: с детьми проводилась беседа, в процессе которой им предлагалось внимательно осмотреть коллекции фигурок животных, поделки, изображения, дать свою оценку увиденному. После этого следовал ряд тематических вопросов – «Каких животных вы знаете? Где обитают

данные животные? Какие животные живут в лесу, пустыне, воде, степи? На какие классы можно разделить животных (птицы, рыбы, звери)?».

Дети давали ответы на вопросы и в случае затруднений, получали наводящие подсказки. Также дети сортировали фигурки и изображения животных, раскладывая их по заданным параметрам и критериям. После получения инструкций дети повторно выполняли задания самостоятельно, делая выводы.

Критерии оценивания.

Максимальный уровень – 14 баллов. 10 баллов за название животных по фигуркам и 4 балла за правильные ответы на поставленные вопросы.

1-5 баллов – низкий уровень. Ребенок не способен самостоятельно ответить на поставленные вопросы, мало знает о животном мире, где обитают животные и не может отсортировать их по месту обитания. Уровень затруднений – высокий. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

6-9 баллов – средний уровень. Ребенок достаточно хорошо справляется с поставленным заданием, лишь с небольшим вмешательством взрослого и небольшими подсказками. Ошибки минимальны, ответы на вопросы четкие, но достаточно сокращенные. Сортировку выполняет практически без ошибок. Наблюдается достаточная заинтересованность в правильном решении поставленной задачи, радость при правильном ответе.

10-14 баллов – высокий уровень. Ребенок выполняет задание самостоятельно, грамотно, четко и уверенно отвечает на поставленные вопросы. Ответы развернутые, комплексные. Объяснения внятные, логичные и последовательные. Вмешательство взрослого не требуется. Животных сортирует без ошибок, дополняя свои действия правильными комментариями. Ребенку очень интересно задание, уровень заинтересованности в правильном решении – максимален.

Результаты.

Поведение итогов третьего задания показало, что низкий уровень активности проявился у 1 (10 %) ребенка (Роман Б.) из ЭГ и у 1 (10 %) ребенка (Сергей Л.) из КГ. Дети обладают очень низким уровнем знаний, часто отвечают невпопад либо не отвечают вовсе, длительно обдумывают ответ на вопрос. Самостоятельно не справляются с поставленной задачей, требуется постоянное вмешательство взрослого для правильной сортировки животных. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень проявился у 4 (40 %) детей (Никита П., Алексей Ж., Артем Б., Эмине Х.) в ЭГ, и у 5 (50 %) детей (Сание Э., Елена В., Тимур Х., Юлия С., Александр К.) в КГ. Указанные дети при выполнении задания допускают лишь небольшие, случайные ошибки, иногда сокращают ответы, испытывают небольшие затруднения при сортировке животных по заданным параметрам. Некоторые дети, а именно Сание Э., Алексей Ж., Артем Б. дают правильный ответ и выполняют правильную сортировку, но объяснить свой выбор иногда не могут. Елена В., Тимур Х., Никита П., Эмине Х., Александр К. отвечают на вопросы правильно, но допускают небольшие ответы, путаются. Юлия С. с помощью взрослого смогла правильно выполнить задание и рассортировать животных правильно. Все дети со средним уровнем показали сравнительно хорошие результаты, однако допускали несерьезные ошибки и невнимательность. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень знаний продемонстрировали 5 (50 %) детей (Милана К., Дмитрий Ч., Анна Т., Ахтем С., Марина И.) из ЭГ и 4 (40 %) детей (Полина Ю., Лемар У., Богдана М., Денис М.) из КГ. Указанные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Без дополнительных подсказок рассортировали предложенных животных, дополнив свои действия лаконичными комментариями. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с

уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Живая природа» на констатирующем этапе, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Живая природа» на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 1 (10 %) | 4 (40 %) | 5 (50 %) |
| КГ | 1 (10 %) | 5 (50 %) | 4 (40 %) |

Задание «Наш огород».

Цель занятия: выявить уровень умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе.

Материалы для работы: изображения различных овощей, фруктов, ягод.

Методика: детям предлагается просмотреть все изображения, назвать их и определить, какие именно выращиваются в домашних условиях. Кроме того, предлагается разделить представленные изображения по определенному признаку – фрукт, овощ, ягода.

Ход задания: с детьми проводилась беседа, в ходе которой им предлагалось внимательно изучить изображения различных овощей и фруктов, ягод. После чего детям предлагалось ответить на ряд тематических вопросов: «Что вы знаете об указанных овощах и фруктах, ягодах? Какие овощи вы пробовали? Какие из указанных овощей, фруктов и ягод выращивают на огороде ваши родители? Как люди используют фрукты,

овощи и ягоды? Сможете рассортировать по группам овощи, фрукты и ягоды?»).

Дети отвечали на вопросы и если затруднялись на них ответить, то им делались небольшие подсказки и дополнительные инструкции. Также дети самостоятельно разделяли представленные объекты по критериям – овощи, фрукты, ягоды и комментировали свой выбор. После этого каждый ребенок выполнял задание повторно без стороннего вмешательства, сравнивал свои результаты и делал выводы.

Критерии оценивания.

Максимальный уровень – 15 баллов. 10 баллов за название овощей, фруктов и ягод по изображениям и 5 баллов за правильные ответы на поставленные вопросы.

1-5 баллов – низкий уровень. Ребенок не способен самостоятельно ответить на поставленные вопросы, мало знает об овощах, фруктах и ягодах, где они растут и где используются. Не может самостоятельно определить, где овощи, фрукты или ягоды. Уровень затруднений при сортировке – высокий. Интерес к результату выполнения задачи отсутствует практически полностью, ребенок пассивен.

6-10 баллов – средний уровень. Ребенок достаточно хорошо справляется с поставленным заданием, лишь с небольшим вмешательством взрослого и небольшими подсказками. Ошибки при сортировке встречаются (незнакомый предмет), ответы на вопросы четкие, но достаточно сокращенные. Наблюдается достаточная заинтересованность в правильном решении поставленной задачи, радость при правильном ответе.

11-15 баллов – высокий уровень. Ребенок выполняет задание самостоятельно, грамотно, четко и уверенно отвечает на поставленные вопросы. Ответы развернутые, комплексные. Объяснения внятные, логичные и последовательные. Сортирует представленные объекты самостоятельно. Вмешательство взрослого не требуется. Интерес к конечному результату – максимальный.

Результаты.

Поведение итогов четвертого задания показало, что низкий уровень активности проявился у 3 (30 %) детей (Ахтем С., Роман Б., Никита П.) из ЭГ и у 4 (40 %) детей (Сергей Л., Богдана М., Денис М., Тимур Х.) из КГ. Дети обладают очень низким уровнем знаний, часто отвечают не попадая либо не отвечают вовсе, длительно обдумывают ответ на вопрос. Самостоятельно не справляются с поставленной задачей – сортировкой предметов, требуется постоянное вмешательство взрослого. Категорически низкое понимание задания, сортировка осуществляется просто так, по непонятным признакам. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень показали 3 (30 %) детей (Артем Б., Марина И., Дмитрий Ч.) в ЭГ, и 3 (30%) детей (Сание Э., Елена В., Юлия С.) в КГ. Дети при выполнении задания допускают лишь небольшие, случайные ошибки, иногда сокращают ответы. Некоторые дети, а именно Артем Б., Елена В. иногда дают правильный ответ, но объяснить свой выбор не могут. Наблюдаются небольшие путаницы при сортировке. Сание Э., Юлия С. отвечают на вопросы правильно, но допускают сокращенные ответы, путаются. Марина И., Дмитрий Ч. с помощью взрослого смогли правильно выполнить задание. Все дети со средним уровнем показали сравнительно хорошие результаты, однако допускали несерьезные ошибки и невнимательность. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень знаний показали 4 (40 %) детей (Милана К., Алексей Ж., Эмине Х., Анна Т.) в ЭГ и 3 (30 %) детей (Полина Ю., Александр К., Лемар У.) в КГ. Указанные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы, грамотно рассортировать овощи, фрукты и ягоды по условиям задания. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к

выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами по заданию «Наш огород» у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей, взаимозависимостей между предметами и интереса к результату деятельности по заданию «Наш огород» у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 3 (30 %) | 3 (30 %) | 4 (40 %) |
| КГ | 4 (40 %) | 3 (30 %) | 3 (30 %) |

Анализ результатов диагностического задания 2 показал, что усредненные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами и интереса к результату деятельности находятся в среднем диапазоне.

Так, усредненный низкий уровень качественного результата в ЭГ составил 25 % от общего количества детей, средний уровень – 40 % и высокий уровень – 35 %.

В КГ результаты аналогичные – низкий уровень на уровне 23 %, средний уровень – 45 % и высокий уровень – 37 %.

Усредненные качественные результаты уровня умения поиска, определения связей, взаимозависимостей между предметами и заинтересованности к заданию у детей на констатирующем этапе отображены на рисунке 2.

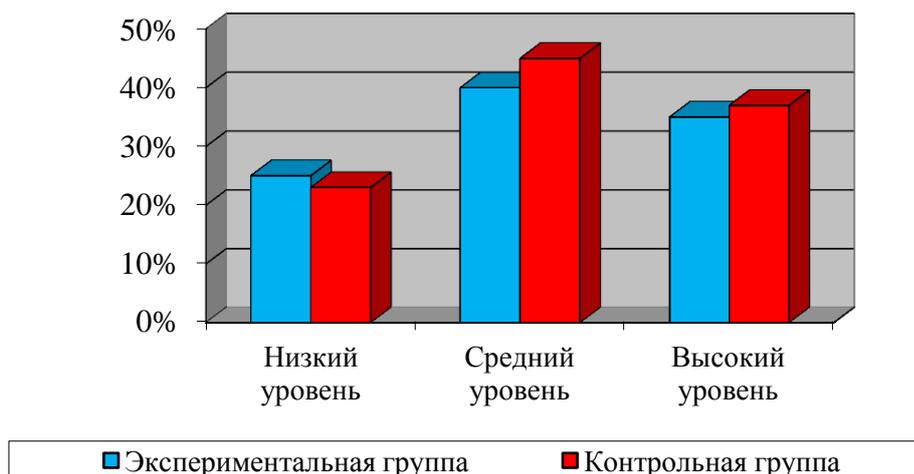


Рисунок 2 – Усредненные качественные результаты уровня умения поиска, определения связей, взаимозависимостей между предметами и заинтересованности к заданию у детей на констатирующем этапе, %

Для обработки полученных при исследовании результатов и получения определенных параметров было определено три уровня формирования познавательной активности у детей дошкольного возраста – низкий, средний и высокий.

Низкий уровень, 6-18 баллов – фактически отсутствует инициатива, нет самостоятельности при выполнении диагностических заданий, интерес к выполнению задач и результатам почти отсутствует. Без помощи взрослого задания не могут быть завершены.

Средний уровень, 19-35 баллов – ребенок пытается выполнить задание самостоятельно, испытывает спектр эмоций как положительного, так и отрицательного характера. Интерес к заданиям и получению качественного результата достаточный. После получения подсказок или наводящих вопросов дошкольник справляется с заданием.

Высокий уровень, 36-53 балла – инициатива максимальная, ребенок самостоятельно выполняет задания с очень высоким интересом к деятельности и результату выполнения работы. Уровень вмешательства взрослого – минимальный.

Качественные результаты уровня развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Качественные результаты уровня развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 20 % | 50 % | 30 % |
| КГ | 10 % | 70 % | 20 % |

Процентное соотношение качественных результатов уровня развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, отображены на рисунке 3.

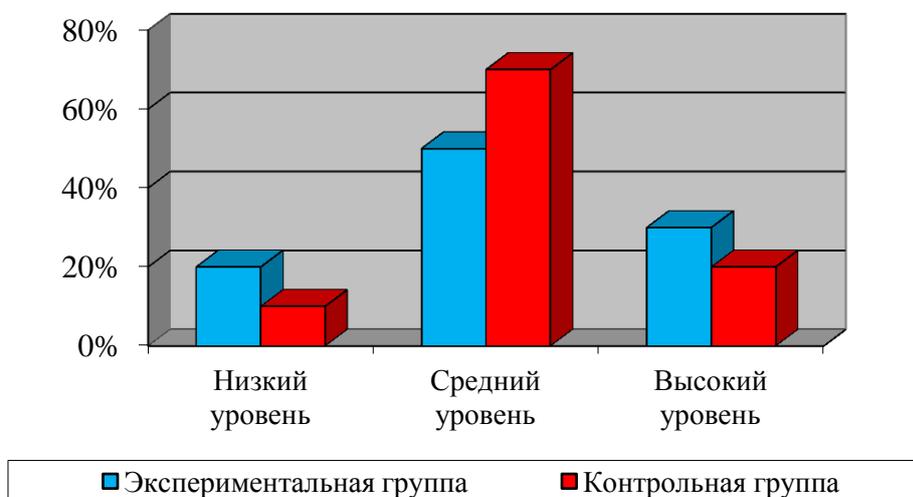


Рисунок 3 – Процентное соотношение качественных результатов уровней развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, %

Таким образом, дети обладают первичными навыками поиска и сопоставления объектов окружающего мира, базовыми понятиями об окружающих их предметах, однако нуждаются в дополнительном

стимулировании при построении связей и классификации объектов, дополнительных подсказках и инструкциях. Наличие высоких показателей среднего уровня говорит о том, что дети испытывают положительные эмоции при выполнении занятий и изначально настроены на завершение поставленных задач.

Отдельно с родителями было проведено анкетирование, с целью выяснить общий интерес детей к конкретным областям окружающего мира, а также определить соучастие родителей в предстоящем создании детских коллекций.

Результаты показали, что порядка 90 % родителей относятся весьма положительно к коллекционированию, на фоне собственных воспоминаний из детства. При этом данные родители готовы всячески поощрять и поддерживать ребенка в этом новом занятии, передавая накопленный за годы опыт.

Порядка 10 % опрошенных взрослых до сих пор собирают какие-либо предметы – открытки, магнитики, сувениры, монеты и так далее.

Дополнительно выяснилось, что несколько детей активно помогают родителям собирать коллекции. В частности, Милана К. в поездках по городам выбирает нужный магнит для коллекции, а Александр К. помогает родителям собирать коллекцию изображений кино- и мультгероев.

К сожалению, примерно 10 % из опрошенных родителей отнеслись достаточно пассивно к предложенной тематике коллекционирования, никак не проявив заинтересованности в развитии ребенка, и даже напротив, считая данное занятие совершенно бесполезным.

2.2 Содержание работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования

Вторым этапом практической работы стал формирующий эксперимент. Его целью, в соответствии с выдвинутой гипотезой, было:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды разными видами коллекций, способствующих развитию базовых характеристик и умений дошкольника, и ориентированных на развитие познания окружающего мира, его компонентов;
- выделение направлений и основных этапов коллекционирования, соответствующие критериям и показателям познавательной активности детей 5-6 лет;
- организация совместной деятельности взрослого и ребенка по созданию, оформлению и презентации созданных коллекций.

Целью второго этапа практической работы являлось обогащение развивающей предметно-пространственной среды разными видами коллекций, способствующих развитию базовых навыков и умений дошкольника, и ориентированных на развитие познания окружающего мира, его компонентов.

При подготовке планируемой деятельности нами были учтены все особенности создания коллекций, возрастные характеристики и первичные познания дошкольников, в результате чего мы и разработали стимульные материалы.

Набор материалов для коллекционирования определялся, в первую очередь, исходя из поставленных заданий, а также возможностей дошкольников их реализовать. Для достижения поставленных целей нами был разработан дидактический материал, который представлял собой краткие, но доступные для детского восприятия инструкции, обучающие дошкольников азам коллекционирования. Также были подготовлены практические материалы для создания коллекций.

Особое внимание дошкольников было уделено месту размещения создаваемых экспозиций. Детям было предложено определить подходящие места для размещения коллекций, организовать свободный доступ к обзорным площадкам.

Для реализации второго положения гипотезы были определены три основных этапа, прохождение которых должно было обеспечить улучшение результатов констатирующего эксперимента:

- создание тематических коллекций;
- оформление тематических коллекций и подготовка их к показу;
- представление готовых коллекций (природа, камни, животные, овощи).

Более подробно рассмотрим каждый этап формирующего эксперимента.

Первый этап представлял собой знакомство дошкольников с коллекционированием, разнообразием возможных коллекций. Кроме того, с учетом пройденного констатирующего эксперимента был сделан акцент на соответствующие тематики. После проведения индивидуальных и коллективных бесед с детьми был определен круг интересов дошкольников, а также их потребности в новых знаниях.

Для достижения поставленной цели нами была разработана следующая последовательность действий:

- выделены направления и основные этапы коллекционирования, соответствующие критериям и показателям познавательной активности детей 5-6 лет;
- ознакомление детей с коллекционированием, проявлением у них интереса к данному занятию. Нами прорабатывались основные правила, используемые при подборе коллекций, в соответствии с выбранными заранее тематиками – растения, овощи, животные, камни.
- по итогам анкетирования родителей, мы провели групповую консультацию с родителями, основной задачей которой было преодоление барьера безразличности или негатива в отношении детского коллекционирования. Было приведено множество примеров, в которых указывалось, что коллекционирование – это лишь форма

развития познавательной активности ребенка, при этом существенно влияющая на его развитие.

Дополнительной мотивацией детей для занятия коллекционированием стало чтение разнообразных рассказов, сказок, стихотворений на заданную тематику – про животных, растения, камни. Например, дети очень хорошо восприняли произведения Виталия Бианки «Лесная газета», «Кто в море живет?» Вячеслава Сахарнова, «Животные-герои» Эрнеста Сетон-Томпсона, «Доктор Айболит» Корнея Чуковского, а также русские народные сказки. В книге «Природа вокруг нас. Растения и деревья» оказалось очень много полезного и доступного материала про растительный мир.

Увлекательными оказались и материалы из детской энциклопедии «Камни, минералы и металлы», с помощью которой дошкольники смогли ознакомиться с огромным разнообразием обычных и драгоценных камней по всему миру, их причудливым формам и цветам. После прочтения отрывков из «Уральских сказок Бажова» дети захотели больше узнать про природные богатства нашей Родины, узнали о разнообразии драгоценных камней. В качестве дополнительного материала мы познакомили дошкольников с произведениями Юлиана Тувина, в частности, со стихотворениями «Овощи», «Птичье радио».

Практически в каждом ребенке есть искра исследователя, которая и разжигает огонь собирательства и коллекционирования. Со временем, если ее не поддерживать, она гаснет, но при своевременной подпитке страсть коллекционирования возобновляется, и ребенок, даже став взрослым, сохраняет верность занятиям, которые начал еще в раннем возрасте.

Поэтому для развития познавательной активности у детей и зарождения исследовательского таланта решили совместно с дошкольниками собрать общую экспозицию, собирающую в себе разнообразные тематические коллекции: «Живая природа», «Камни», «Овощи», «Животные». Выбор данных тематик был неслучаен, так как это элементарные, легкодоступные объекты, которые, к тому же, можно

трактовать и собирать разными способами. Ну и объекты коллекций наиболее часто встречаются дошкольниками в повседневной жизни и легко воспринимаются и узнаются ними.

Для каждой коллекции мы, совместно с детьми, разработали набор правил для сбора.

Набор правил для коллекции «Разнообразие растений»:

- экземпляры растений (листочки, картинки, шишки и другие плоды) необходимо рассортировать и отобрать наиболее презентабельные экземпляры;
- размещение объектов коллекции на платформах должно быть в определенной последовательности, причем каждый объект должен выглядеть как самостоятельная единица;
- картинки, фотографии можно разместить в альбоме, в заданной последовательности – по месту произрастания, типу растений;
- коллекцию следует классифицировать, пронумеровать и составить список всех элементов.

Набор правил для коллекции «Камни»:

- все собранные камни следует отсортировать по внешнему виду и разнообразию, не допуская дубликатов;
- редкие экземпляры, которые не удалось собрать, можно представить в виде картинок или фотографий. Такие образцы размещаются в альбомах;
- размещать камни на платформе следует в определенном порядке, подчеркивая индивидуальность каждого экземпляра;
- все элементы коллекции подлежат нумерации, с составлением общего списка.

Набор правил для коллекции «Живая природа»:

- ввиду невозможности представить объекты коллекции в живом виде, решено ограничить коллекцию изображениями и поделками;

- все экземпляры должны выглядеть презентабельно (отдельно должны быть представлены фигурки, поделки животного мира);
- изображения (картинки, фотографии) следует разместить в альбомах, с сортировкой по ареалу обитания и виду животных;
- размещение элементов коллекции на платформе должно быть строго последовательно, с индивидуальным закреплением каждого объекта;
- каждый элемент коллекции должен быть пронумерован и занесен в общий список.

Набор правил для коллекции «Наш огород»:

Коллекцию решили представить двумя способами – в виде натуральных экспонатов и в виде изображений:

- каждый элемент должен выглядеть естественно, представлять определенную часть коллекции – овощ, фрукт или ягода;
- изображения также размещаются в альбомах по заданной сортировке;
- представленные натуральные экземпляры коллекции должны располагаться индивидуально, с пояснениями;
- все элементы коллекции, в том числе и в альбомах, должны быть пронумерованы и составлен список всех элементов.

Такой подход к сбору коллекции обеспечил положительный настрой дошкольников на предстоящую совместную деятельность, а также дал возможность каждому ребенку осознать, что конкретно ему предстоит сделать. Каждый дошкольник получил возможность определиться со своим участием в общем процессе уже на этапе подбора материалов для коллекции.

На втором этапе – визуализации тематических коллекций, нами был определен круг образовательных задач:

- расширение представлений детей об окружающем мире – мир животных, растений, камней, овощей, фруктов, ягод;
- систематизация понятий и знаний дошкольников о взаимодействии предлагаемых объектах окружающего мира и их свойствах, местах нахождения;

- определение влияния человека на заданные тематические объекты, использования указанных элементов в людской жизни;
- расширение способов взаимодействия детей как со сверстниками, так и со взрослыми. Конструктивная особенность – ускорение сбора коллекции, совместная деятельность;
- посильная помощь дошкольникам в конструировании разнообразных поделок из доступных материалов;
- аккумулировать положительный эмоциональный фон детей при прочтении художественных произведений об окружающем мире.

На данном этапе для совместной деятельности нами были определены задания и способы их сдачи.

Загадки. В этом задании детям предлагалось правильно отвечать на загадки по тематике коллекций (камни, животные, растения, овощи, фрукты и ягоды).

Творческий эксперимент. Какие фрукты самые вкусные? Детям предлагалось изобразить свой любимый фрукт с помощью доступных средств – нарисовать, слепить из пластилина.

Практический эксперимент. Взаимодействие с камнями. Каждый ребенок получил возможность рассмотреть разнообразные камни под увеличительным стеклом и дать оценку тому, что он там увидел.

Дидактические игры: «Найди лишнее», «Собери пары».

Теоретический экскурс «Что ты знаешь о растениях». Каждому ребенку предлагалось рассказать о мире растений, известных цветах, деревьях, кустарниках, а также где они встречаются.

«На что похоже». Дошкольникам предлагалось взять в руки разнообразные заранее собранные листики растений, корешки, желуди, шишки и озвучить свои ощущения от контакта с представителями растительного мира.

«Найди животное». В игровой комнате в разных местах были спрятаны фигурки животных. Была изготовлена схематическая карта комнаты, с

примерным местонахождением данных фигурок. Детям предлагалось с помощью карты обнаружить их, и при нахождении коротко охарактеризовать найденное животное.

Конкурс поделок. Из набора заранее приготовленных камней разных форм детям предлагалось сложить композицию, после чего она фиксировалась на фото.

Придумай сам. Имея четыре базовые тематики – растения, животные, овощи (фрукты, ягоды), камни дошкольники придумывали короткие сказки-рассказы и рассказывали их.

Игра «Что в мешке?». В мешок складывались различные тематические предметы – камни, еловые шишки, желуди. Дети поочередно вытаскивали предмет из мешка и описывали его.

Игра «Расскажи, о чем речь». Взрослый загадывал один из тематических предметов и называл детям признаки и подсказки, характеризующие данный предмет. Дети угадывали, о чем именно говорит взрослый.

Также важным аспектом, влияющим на заинтересованность дошкольников в сборе и оформлении коллекций, стала подготовка материалов по каждому объекту будущих коллекций. А именно – что за предмет, где его можно встретить, каким свойствами он обладает и как используется людьми. Дети совместно с родителями провели необходимую работу, подготовив произведения, рисунки, поделки по теме коллекций.

Значительное внимание мы уделили и проведению практических экспериментов, опытов и наблюдений. Особенно актуально такие задания смотрелись на фоне всестороннего развития чувств и параметров ребенка. Дошкольники испытывали потребность в тактильном, осязательном и акустическом контакте.

А сбор простейших коллекций стал тем самым катализатором, который позволил поднять уровень познавательной активности дошкольников на

новый уровень, так как понять окружающий мир, глядя на картинки и читая книги невозможно. Нужен практический опыт и взаимодействие.

Для эффективного закрепления приобретаемых детьми знаний, нами было принято решение провести несколько экскурсий и прогулок. Целью таких мероприятий стало наглядное знакомство дошкольников с окружающим миром и наблюдение за различными формами природного и животного мира. Кроме того, во время экскурсий дети могли собрать образцы для своих коллекций.

Влияние на развитие познавательной активности дошкольников и понимания разнообразия коллекционирования оказали и различные тематические игры, особенно игры-превращения. В данных играх детям предлагалось изобразить определенный элемент окружающего мира, а также дополнить свои действия кратким описанием показываемых предметов.

И, наконец, нам удалось собрать с детьми очень большой альбом, в который вошло сразу несколько миниатюрных коллекций заданной тематики. В него вошли фотографии и рисунки всевозможных животных, растений, деревьев, цветов, овощей, фруктов, ягод, камней и минералов.

В свободное от занятий время мы с детьми просматривали данный альбом, беседовали с детьми о конкретных его позициях.

Дополнительно мы создали таблицу, в которой фиксировали все вновь принесенные детьми образцы для коллекции (Приложение Ж).

И завершающим этапом визуализации собранных коллекций стала наша работа по закреплению чувства бережливости, аккуратности и ценности выполненного дошкольниками труда – сбору собственных коллекций и каждому отдельно взятому экземпляру из коллекции.

Таким образом, второй этап – оформление тематических коллекций и подготовка их к показу – был построен по принципу – педагог-координатор, организатор и технический специалист, а дети – сборщики-коллекционеры. И важно было достичь правильного восприятия и дружеской атмосферы в детском коллективе, чтобы дети не соперничали друг с другом, пытаясь

сделать лучше, а соревновались, дабы добиться оптимального общего результата. Совместно с детьми прорабатывались различные варианты максимально комфортного и удобного размещения всех элементов коллекции, порядок размещения объектов и внешнее оформление всей экспозиции.

Третий этап – представление готовых коллекций (природа, камни, животные, овощи) можно смело назвать обобщающим.

Параллельно мы проводили серьезную работу и с родителями дошкольников, направленную на стимуляцию детей к созданию коллекций, совместный выбор тематики и посильное участие родителей в данном занятии. Также перед родителями акцентировалось внимание на дополнительном получении детьми знаний вне дошкольного учреждения, а именно – чтение дома художественной литературы, рисование, просмотр фильмов и познавательных передач.

Далее шла совместная деятельность дети-взрослый, где мы совместно с дошкольниками оформляли презентабельные коллекции по выбранным тематикам, уделяя внимание каждому объекту и прививали детям бережливость в отношении собираемых коллекций.

Финальный этап формирующего эксперимента был основан на презентации собранных коллекций, а также на представлении индивидуальных творческих работ каждого ребенка.

Дети, проведя серьезную подготовительную и творческую работу, сумели обобщить полученные знания об окружающем мире, посредством коллекционирования.

Все заранее подготовленные согласно правил сбора элементы коллекций были подобраны на специальных участках игровой комнаты (заранее отведенной под выставку коллекций).

После размещения коллекции каждого ребенка, составления нумерованного списка элементов коллекций нами было принято решение о

проведении показа полученной экспозиции работникам дошкольного учреждения и родителям участвовавших детей.

Родители, даже те, которые на этапе анкетирования были настроены пессимистично, признали, что деятельность была проведена детьми поистине фантастическая, все коллекции выглядят интересно и достойно. После показа каждый ребенок в нескольких словах описывал свою коллекцию.

Так Милана К., Никита П., Дмитрий Ч., представили коллекцию «Многообразие природы», причем у всех детей коллекции были на 80 % уникальны, без повторяющихся элементов.

Никита П. уделил большее внимание полевым растениям, рассказав об обилии их на нашей Родине, Дмитрий Ч. предложил зрителям изучить деревья с помощью собранных листьев, Милана К. продемонстрировала зрителям цветы.

Роман Б. и Анна Т. выбрали для себя коллекцию «Камни», где также смогли удивить присутствующих зрителей разнообразием камней и минералов, а также своими пояснениями к каждому элементу.

Несмотря на кажущееся однообразие, каждый камень в коллекциях детей отличался от других – формой, размером, цветом.

Марина И., Алексей Ж. проявили качественные умения, собрав коллекцию «Живая природа» и представив не только фотографии и картинки животных и зверей, но еще и показав немалое количество игрушек (фигурок), в том числе сделанных самостоятельно при помощи родителей.

Ахтем С., Артем Б., Эмине Х., представили свои коллекции «Овощи», где достаточно качественно отобразили популярные овощи, фрукты и ягоды, исполненные в виде поделок (слепленных из пластилина) и картинки даже экзотических фруктов.

По результатам показа коллекций нами были подведены финальные результаты, где были озвучены положительные моменты в действиях детей, отмечена дружная работа и содействие родителей.

Однако, нами было особо подчеркнуто, что завершение сбора коллекций может легко заставить детей утратить интерес к коллекционированию. Поэтому главной нашей задачей остается сохранении и продолжение подпитки интереса к такому увлекательному занятию, расширение уже существующих коллекций и продолжение получения знаний детьми об окружающем нас мире.

В заключение стоит сказать, что само по себе коллекционирование, как метод развития познавательной активности дошкольников обладает целым рядом достоинств. Во-первых, данный вид деятельности легко интегрировать в обучающий процесс, так как он затрагивает почти все сферы развития дошкольников. Во-вторых, данное занятие можно выполнять практически бесконечно, достаточно грамотно стимулировать детей к продолжению активности после окончания сбора коллекций. В-третьих, коллекционированием дети могут заниматься и самостоятельно, лишь при небольшом участии взрослых.

2.3 Выявление динамики уровня развития познавательной активности детей 5-6 лет

На завершающем этапе практической деятельности нами был проведен контрольный эксперимент, проведение которого было основано на методике и заданиях констатирующего эксперимента. Его основная цель – определить, оказало ли коллекционирование положительное влияние на развитие познавательной активности дошкольников и улучшены ли предыдущие результаты после проведения формирующего эксперимента.

Диагностическое задание 1.

Задание 1 «Самое непохожее».

Результаты.

Подведение итогов первого задания показало, что низкий результат показало 2 (20 %) детей (Богдана М., Сергей Л.) из КГ. показали низкий

уровень концентрации внимания, сосредоточенности и фокусировки на поставленной задаче. Дети крайне невнимательны, не могут сосредоточиться на выполнении задания и не обеспечивают положительный результат. Только полное содействие взрослого помогло правильно расположить изображения. Данные дети не проявили активного интереса к выполненной работе и остались равнодушными к полученному результату.

Средний результат показали 5 (50 %) детей (Алексей Ж., Роман Б., Дмитрий Ч., Эмине Х., Никита П.) из ЭГ, и 6 (60 %) детей (Полина Ю., Александр К., Сание Э., Денис М., Тимур Х., Юлия С.) из КГ. Дети проявили должную концентрацию и сосредоточенность, правильно осознали конечную цель задания и справились с заданием лишь с небольшой поддержкой взрослого. Комментарии к выполнению задачи также были логичные, лишь несколько сокращенные. Кроме того, по сравнению с констатирующим этапом часть детей смогла повысить свой уровень сосредоточенности и концентрации внимания, с низкого на средний. Интерес к результату задачи значительно повысился, положительные эмоции от правильного завершения работы.

Высокий результат при выполнении задания показали 5 (50 %) детей (Артем Б., Марина И., Ахтем С., Милана К., Анна Т.) в ЭГ и 2 (20 %) детей (Лемар У., Елена В.) в КГ. Дошкольники вновь проявили максимальный уровень концентрации и внимательности на поставленной задаче, четко составили последовательность изображений, внятно, развернуто комментировали свои действия, не пользуясь подсказками взрослого. Часть детей улучшили свой предыдущий результат, что говорит о положительном влиянии формирующего этапа. Существенно улучшился интерес к получению приемлемого результату, мотивация при выполнении задания максимальная.

Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей

контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 (0 %) | 5 (50 %) | 5 (50 %) |
| КГ | 2 (20 %) | 6 (60 %) | 2 (20 %) |

Задание 2 «Запомни и нарисуй».

Результаты.

Подведение итогов второго задания показало, что 1 (10 %) ребенок (Тимур Х.) из КГ, показал низкий уровень выполнения задания. Дошкольник не сфокусировался на выполнении задания, невнимательно учел детали, в результате чего полученные рисунки имели мало сходства с оригиналом. Также не были соблюдены цветовые параметры, что говорит о малом уровне сосредоточенности на достижении конечной цели.

Средний результат продемонстрировали 4 (40 %) детей (Марина И., Роман Б., Дмитрий Ч., Никита П.) из ЭГ и 5 (50 %) детей (Сание Э., Денис М., Елена В., Полина Ю., Юлия С.) из КГ. Дошкольники практически без ошибок изобразили рисунок, допустив лишь небольшие неточности в цветовой гамме и не полностью реализовав детали. Наблюдается и улучшение результатов детей по сравнению с данными констатирующего эксперимента, что говорит о значительном повышении уровня концентрации и фокусировки, а также о положительной динамике завершения полученного задания. Дети показали наличие интереса к собственному результату, проявив усердие при выполнении задания.

Высокий уровень концентрации внимания и фокусировки показали 6 (60 %) детей (Милана К., Алексей Ж., Артем Б., Ахтем С., Эмине Х., Анна Т.) из ЭГ и 4 (40 %) детей (Сергей Л., Александр К., Богдана М., Лемар У.)

из КГ. Дети полностью повторили исходное изображение, смогли передать все правильные цвета и контуры исходного изображения, подтвердив, тем самым, свою внимательность и сосредоточенность на выполнении задания. Некоторые дети смогли улучшить свои предыдущие показатели, учтя свои прошлые ошибки и безукоризненно с ними справляясь. Уровень интереса вышеперечисленных дошкольников – максимальный, дети в соревновательной форме стремились достичь правильного результата, для чего прилагали максимум усилий.

Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе, представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Качественные результаты уровня умения фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 (0 %) | 4 (40 %) | 6 (60 %) |
| КГ | 1 (10 %) | 5 (50 %) | 4 (40 %) |

Проведение контрольного эксперимента (диагностическое задание 1) показало, что усредненные результаты уровня умений фокусировки и концентрации внимания дошкольников, наблюдение за интересом детей при выполнении заданий и получении положительного итогового результата находятся в среднем и высоком диапазонах. Повышение результатов высокого уровня знаний говорит о положительном влиянии формирующего этапа на расширение кругозора детей, развитии концентрации внимания и полной сосредоточенности на выполнении задания, достижении максимального уровня заинтересованности в заданиях и получении положительного результата.

Так, усредненный средний уровень качественного результата в ЭГ составил 45 % от общего количества, высокий уровень – 55 %.

В КГ результаты практически идентичные – средний уровень – 50 % и высокий уровень – 50 %.

Усредненные результаты контрольного эксперимента по определению уровня умений фокусировки и концентрации внимания дошкольников при выполнении заданий, наблюдение за интересом детей при выполнении заданий и получении положительного итогового результата отображены на рисунке 4.

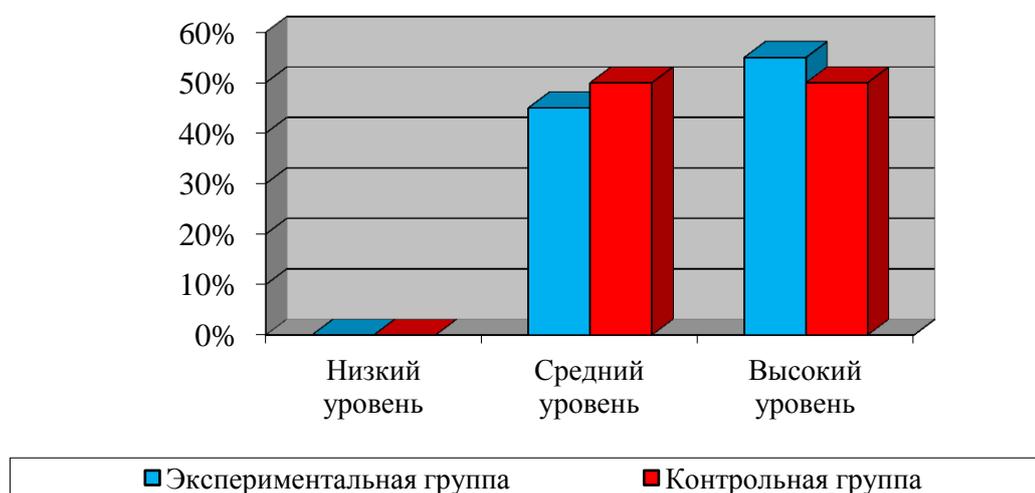


Рисунок 4 – Усредненные результаты контрольного эксперимента по определению уровня умений фокусировать, концентрировать внимание и интереса к результату своей деятельности, %

Диагностическое задание 2. «Разнообразие растений»

Результаты.

Поведение итогов первого задания показало, что низкий уровень активности зафиксирован у 1 (10 %) ребенка КГ (Сание Э.). Ребенок обладает низким уровнем знаний, часто отвечает не впопад, либо не отвечает вовсе, длительно обдумывает ответ на вопрос. Самостоятельно не справляется с поставленной задачей, требуется постоянное вмешательство взрослого.

Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

4 (40 %) детей (Никита П., Ахтем С., Артем Б. и Эмине Х.) в ЭГ и 6 (60 %) детей (Юлия С., Сергей Л., Тимур Х., Полина Ю., Александр К., Денис М.) в КГ показали средний уровень знаний. При этом дети, во время констатирующего эксперимента, показавшие низкий уровень значительно улучшили результаты. Указанные дети при выполнении задания допускают лишь небольшие, случайные ошибки, иногда сокращают ответы. Все дети со средним уровнем показали сравнительно хорошие результаты, однако допускали несерьезные ошибки и невнимательность. Тем не менее, наблюдается рост познаний у детей на среднем уровне, количество ошибок уменьшилось более чем на 60 %. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень знаний вновь показали 6 (60 %) детей (Дмитрий Ч., Милана К., Анна Т., Роман Б., Марина И., Алексей Ж.) из ЭГ, а также 3 (30 %) детей (Богдана М., Елена В., Лемар У.) из КГ. Указанные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе по заданию «Разнообразие растений», представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Разнообразие растений» на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 (0%) | 4 (40%) | 6 (60%) |
| КГ | 1 (10%) | 6 (60%) | 3 (30%) |

Задание «Камни».

Результаты.

Поведение итогов второго задания показало, что 1 (10 %) ребенок (Роман Б.) из ЭГ и 2 (20 %) ребенка (Тимур Х., Богдана М.) из КГ, не смогли существенно улучшить свои познания, оставшись на низком уровне. Стоит признать, что ошибок стало в несколько раз меньше, дети более осмысленно строят фразы по существу, однако все еще не могут завершить задание самостоятельно. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата на низком уровне, но наблюдается положительная динамика и стремление к лучшему результату.

Средний уровень сумели показать 5 (50 %) детей (Анна Т., Никита П., Марина И., Ахтем С., Дмитрий Ч.) в ЭГ и 4 (40%) детей (Елена В., Юлия С., Александр К., Сергей Л.) из КГ. Причем половина из них смогли существенно улучшить свой результат в констатирующем эксперименте, перейдя на уровень выше. Дети при выполнении задания почти не допускают ошибок, иногда дают сжатые ответы. Все дети со средним уровнем показали хорошие результаты, с минимумом ошибок и небольшими неточностями, смогли разобраться в сути задания и лишь при небольшом участии взрослого смогли полностью справиться с поставленной задачей. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень знаний показали 4 (40 %) детей (Алексей Ж., Эмине Х., Милана К., Артем Б.) из ЭГ и 4 (40 %) детей (Сание Э., Полина Ю., Денис М., Лемар У.) из КГ. Дети подтвердили высокое качество в

выполнении поставленной задачи, высокий уровень логики и мышления, смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Камни» на контрольном этапе, представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Камни» на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 1 (10%) | 5 (50%) | 4 (40%) |
| КГ | 2 (20%) | 4 (40%) | 4 (50%) |

Задание «Живая природа».

Результаты.

Поведение итогов третьего задания показало, что низкий уровень активности проявился у 1 (10 %) ребенка (Сергей Л.) из КГ. Ребенок обладает низким уровнем знаний, часто отвечает не попадая либо не отвечает вовсе, длительно обдумывает ответ на вопрос. Самостоятельно не справляется с поставленной задачей, требуется постоянное вмешательство взрослого для правильной сортировки животных. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень знаний продемонстрировали 3 (30 %) детей (Никита П., Артем Б., Роман Б.) из ЭГ и 6 (60 %) детей (Сание Э., Тимур Х.,

Александр К., Богдана М., Денис М., Елена В.) из КГ. Несмотря на средний уровень, дошкольники проявили повышение уровня знаний и прогресс в обучении, допустив лишь небольшое количество ошибок, и изредка пользовались подсказками взрослого. Дети проявляют усердие и желание, что уже само по себе является положительной тенденцией. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень знаний показали 7 (70 %) детей (Милана К., Дмитрий Ч., Анна Т., Ахтем С., Алексей Ж., Марина И., Эмине Х.) из ЭГ и 3 (30 %) детей (Полина Ю., Лемар У., Юлия С.) из КГ. Указанные дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Без дополнительных подсказок рассортировали предложенных животных, дополнив свои действия четким описанием. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы были логичные, последовательные и комплексные. Некоторые дети существенно улучшили свои знания, поднявшись со среднего на высокий уровень. Эти дети смогли сделать выводы из предыдущего занятия, существенно увеличив качество реализации. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Живая природа» на контрольном этапе, представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Живая природа» на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 (0%) | 3 (30%) | 7 (60%) |
| КГ | 1 (10%) | 6 (60%) | 3 (30%) |

Задание «Наш огород».

Результаты.

Поведение итогов четвертого задания показало, что низкий уровень активности проявился у 2 (20 %) детей (Сергей Л., Богдана М.) из КГ. Дети обладают очень низким уровнем знаний, часто отвечают не попадая либо не отвечают вовсе, длительно обдумывают ответ на вопрос. Самостоятельно не справляются с поставленной задачей – сортировкой предметов, требуется постоянное вмешательство взрослого. Категорически низкое понимание задания, сортировка осуществляется просто так, по непонятным признакам. Интерес к выполнению задания и достижению приемлемого личного результата практически отсутствует.

Средний уровень показало 5 (50 %) детей (Артем Б., Марина И., Ахтем С., Роман Б., Никита П.) в ЭГ, и 5 (50 %) детей (Сание Э., Елена В., Юлия С., Денис М., Тимур Х.) в КГ. Контрольное занятие показало, что все дети усвоили предыдущие ошибки, были предельно собраны и лаконичны. Что и привело к повышению уровня ребят. Дети заинтересованы в правильном выполнении задания, достаточно активны.

Высокий уровень подтвердили 5 (50 %) детей (Милана К., Дмитрий Ч., Алексей Ж., Эмине Х., Анна Т.) в ЭГ и 3 (30%) детей (Полина Ю., Александр К., Лемар У.) в КГ. Дошкольники смогли выполнить задание самостоятельно, правильно, развернуто ответить на поставленные вопросы. Вмешательства со стороны взрослого не потребовалось, ответы и действия были логичные, последовательные и комплексные, с уточнениями. Интерес к выполнению задания очень высокий, дети стремились набрать максимальное количество баллов, при этом обдумывая свои ответы.

Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Наш огород» на контрольном этапе, представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Качественные результаты уровня умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами у детей контрольной и экспериментальной группы по заданию «Наш огород» на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 (0%) | 5 (60%) | 5 (40%) |
| КГ | 1 (10%) | 6 (70%) | 3 (30%) |

Проведение контрольного эксперимента (диагностическое задание 2) показало, что усредненные результаты уровня активности внимания, умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами, а также уровень заинтересованности детей к выполняемому заданию и достижению положительного результата своей деятельности находятся в среднем и высоком диапазонах. Повышение результатов высокого уровня знаний говорит о положительном влиянии формирующего этапа на расширение кругозора детей, достижение максимального уровня заинтересованности в заданиях и получении положительного результата.

Так, усредненный низкий уровень качественного результата в ЭГ составил 2 % от общего количества, средний уровень – 43 % и высокий уровень – 55 %.

В КГ результаты остались практически на уровне констатирующего эксперимента – низкий уровень 15 %, средний уровень – 53 % и высокий уровень – 32 %.

Процентное соотношение усредненных качественных результатов уровня умения поиска, определения связей, взаимозависимостей между предметами и заинтересованности к заданию у детей на контрольном этапе, отображено на рисунке 5.

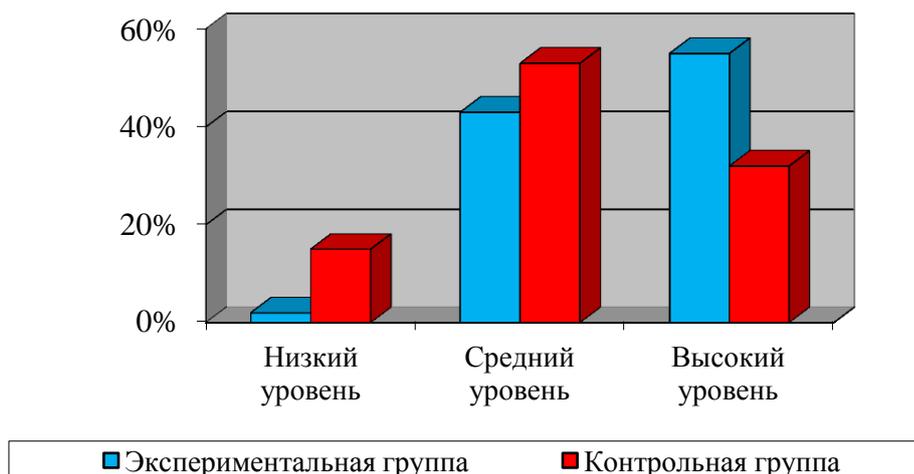


Рисунок 5 – Процентное соотношение усредненных качественных результатов уровня умения поиска, определения связей, взаимозависимостей между предметами и заинтересованности к заданию у детей на контрольном этапе, %

Для обработки полученных на контрольном этапе результатов были взяты аналогичные уровни оценивания.

Низкий уровень, 6-18 баллов – фактически отсутствует инициатива, нет самостоятельности при выполнении диагностических заданий, интерес к выполнению задач и результатам почти отсутствует. Без помощи взрослого задания не могут быть завершены.

Средний уровень, 19-35 баллов – ребенок пытается выполнить задание самостоятельно, испытывает спектр эмоций как положительного, так и отрицательного характера. Интерес к заданиям и получению качественного результата достаточный. После получения подсказок или наводящих вопросов дошкольник справляется с заданием.

Высокий уровень, 36-53 балла – инициатива максимальная, ребенок самостоятельно выполняет задания с очень высоким интересом к деятельности и результату выполнения работы. Уровень вмешательства взрослого – минимальный.

Качественные результаты диагностических заданий 1 и 2, показывающие уровень умений фокусировки и концентрации внимания

дошкольников, интерес детей к выполнению заданий, получению положительного итогового результата, а также уровень умения поиска и определения связей и взаимозависимостей между предметами, а также уровень заинтересованности детей к выполняемому заданию и достижению положительного результата своей деятельности у детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе, представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Качественные результаты уровня развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе

| Группа | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--------|----------------|-----------------|-----------------|
| ЭГ | 0 % | 40 % | 60 % |
| КГ | 10 % | 70 % | 20 % |

Процентное соотношение качественных результатов уровня развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе отображены на рисунке 6.

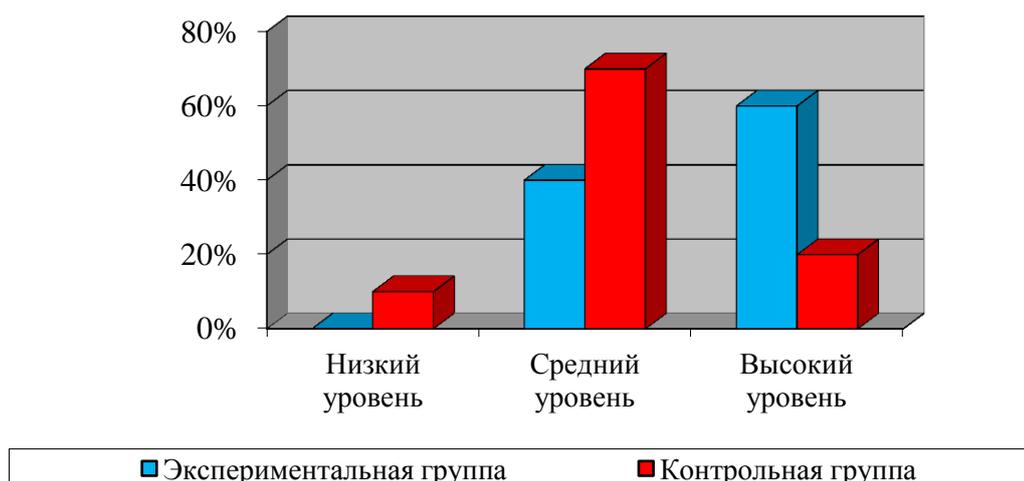


Рисунок 6 – Процентное соотношение качественных результатов уровней развития познавательной активности детей контрольной и экспериментальной группы на контрольном этапе, %

Определение уровня познавательной активности детей в группе ЭГ и КГ (представлено в Приложении Г) на этапе контрольного эксперимента показало, что 40 % детей в ЭГ и 70 % в КГ продемонстрировали средний уровень. 60 % в ЭГ и 20 % в КГ – высокий уровень. И лишь 10 % детей в КГ показали низкий уровень. Несмотря на достаточно низкие результаты детей во время констатирующего эксперимента, после дополнительной мотивации, разъяснений и практических занятий все дошкольники повысили свой уровень минимум на один порядок.

Так, по результатам контрольного эксперимента удалось выяснить, что углубленные занятия с дошкольниками ЭГ позволили нейтрализовать низкий уровень, средний уровень снизился на 10 % (с 50 % на констатирующем до 40 %), но зато высокий уровень вырос сразу на 30 % (с 30 % на констатирующем до 60 % на контрольном этапе эксперимента).

Использование коллекционирования в развитии познавательной активности детей дошкольного возраста 5-6 лет весьма эффективно. Естественно, такой результат стал возможен лишь благодаря совокупности вспомогательных факторов, таких как пространственно-предметная среда, организованная деятельность взрослых и детей, посильного вовлечения родители дошкольников в процесс коллекционирования.

В первую очередь, дети получили увлекательное занятие, которое помимо чисто развлекательного фактора несет в себе и правильный педагогический опыт. Дети узнали много нового и интересного об окружающем мире, животных, растениях.

Заключение

В заключение проведенной нами работы можно подвести итоги исследования по теме «Развитие познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования».

Дошкольники начинают активно взаимодействовать с окружающим миром уже с самого раннего возраста. Ведь именно в раннем возрасте все окружающее очень интересно и неизвестно, и ребенку хочется его ощутить, обратить на него свое внимание и узнать, что это такое и для чего оно нужно.

Коллекционирование – это процесс, который растягивается на длительное время, но при этом раскрывающий весь творческий потенциал ребенка, формирующий его личность и личностные качества. В процессе коллекционирования ребенок неосознанно устанавливает правила и формирует приемы и способы взаимодействия, которые помогают ему в познании нового.

Результаты, показанные дошкольниками на констатирующем эксперименте, показали, что низкий уровень развития познавательной активности зафиксирован у 10 % детей контрольной группы, и у 20 % экспериментальной группы. Средний уровень развития познавательной активности показало 50 % детей в ЭГ и 70 % детей в КГ. Высокий уровень развития познавательной активности показало 30 % в ЭГ и 20 % детей в КГ.

Представления о выбранных тематиках весьма расплывчато, соответственно необходимо серьезное вмешательство взрослых и педагога на некоторых этапах. Каждое из представленных в практической работе занятий было направлено индивидуально на каждого ребенка, чтобы определить его уровень развития и познавательной активности.

По окончании констатирующего эксперимента был сделан вывод о необходимости дальнейшей работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет посредством коллекционирования.

Формирующий эксперимент проводили в соответствии с выдвинутой гипотезой, что создание и обогащение нужной предметно-пространственной среды, а также кропотливый труд ребенка по собственноручному созданию тематических коллекций, а также посильное участие взрослого в работе дошкольника поможет существенно улучшить познавательную активность ребенка.

Проведение контрольного эксперимента позволило установить, что уровень познавательной активности у детей 5-6 лет в экспериментальной группе значительно повысился: низкий уровень у детей экспериментальной группы выявлен не был, средний уровень снизился на 10 % (с 50 % на констатирующем до 40 %), но зато высокий уровень вырос сразу на 30 % (с 30 % на констатирующем до 60 % на контрольном этапе эксперимента). В контрольной группе существенных изменений в уровне познавательной активности не зафиксировано.

Разработанное и апробированное содержание работы по развитию познавательной активности детей 5-6 лет доказало возможность его осуществления посредством коллекционирования, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу. А также мы можем утверждать, что цель нашей работы достигнута, задачи, поставленные в начале исследования, решены.

Список используемой литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) : офиц. текст
2. Основная общеобразовательная программа дошкольного образования под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. Издательство : Мозайка-синтез, 2010. 304 с.
3. Анфисова С. Е. Особенности компетентностно-ориентированного подхода в образовании детей дошкольного возраста // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 116. С. 99–105.
4. Блинова Г. М. Познавательное развитие детей 5-7 лет. Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2006.
5. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте, М., Просвещение, 1968. 17 с.
6. Венгер Л. А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. М. : Педагогика, 1986. 224 с.
7. Гладкова А. П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С. 54–62.
8. Годовикова Д. Б. Роль ориентировочно-исследовательской деятельности в латентном научении у детей дошкольного возраста: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата психологических наук. (967) / Акад. пед. наук СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. Москва : [б. и.], 1971. 14 с.
9. Дыбина О. В. Интегрированные формы взаимодействия педагога и детей // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 224–230.

10. Дыбина О. В. Ребенок в мире поиска: программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста / Под ред. О. В. Дыбиной. М. : ТЦ «Сфера», 2010. 64 с.
11. Дыбина О. В. Способы интеграции образовательных областей в педагогическом процессе дошкольных учреждений: учебно-методическое пособие / Под ред. О.В. Дыбиной. Москва : Мозаика-Синтез, 2012. 78 с.
12. Захаревич Л. Ф. Особенности возникновения и развития познавательного интереса к сезонным изменениям в жизни растений у детей среднего и старшего дошкольного возраста: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. (730) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т содержания и методов обучения. Москва : [б. и.], 1970. 21 с.
13. Каспарова Ю. Даешь коллекцию! Создаем домашний музей // Мама и малыш. 2006. № 10. С. 56–60.
14. Кондратьева Н. Н. Программа экологического образования детей «Мы» : Детство-Пресс, 1996. 240 с.
15. Кузнецова Л. В. Взаимодействие детского сада и семьи в экологическом воспитании детей // Дошкольная педагогика, 2009. № 6. С. 54–57.
16. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка; под редакцией А. Г. Рузской. М. : Издательство «Институт практической психологии». Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. 230 с.
17. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М. : Наука, 2001. 274 с.
18. Программа воспитания и обучения в детском саду. М. : «МозайкаСинтез», 2004. 208 с.
19. Радуга: программа воспитания, образования и развития детей дошкольного возраста в условиях детского сада. М. : Просвещение, 2003. 78 с.
20. Рыжова Н. А. Развивающая среда дошкольных учреждений. М. : Линка-Пресс, 2004.

21. Рыжова Н. А., Ларионова Г. Б., Данюкова А. И. Мини-музеи в детском саду. Дошкольное образование, № 22. 2002.
22. Савенков А. И. Теория и практика применения исследовательских методов обучения в дошкольном образовании // Детский сад от А до Я. Научно-методический журнал для педагогов и родителей, 2004. № 2. С. 22–56.
23. Смирнова Т. В. Ребенок познает мир (игровые занятия по формированию представлений о себе для дошкольников). Волгоград : Учитель, 2012.
24. Эльконин Д. Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших дошкольников. М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1962. 189 с.
25. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. Учеб. пособие. М. : Просвещение, 1979. 49 с.

Приложение А
Виды коллекций



Рисунок А.1 – Коллекция «Разнообразие растений»



Рисунок А.2 – Коллекция «Камни»

Продолжение Приложения А



Рисунок А.3 – Коллекция «Живая природа»



Рисунок А.4 – Коллекция «Овощи»

Приложение Б

Списки детей, участвующих в эксперименте

| Имя Ф. ребенка КГ | Возраст | Имя Ф. ребенка ЭГ | Возраст |
|-------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| Артём Б. | 5 лет 6 мес. | Сергей Л. | 5 лет 9 мес. |
| Марина И. | 6 лет и 1 мес. | Полина Ю. | 6 лет и 2 мес. |
| Ахтем С. | 5 лет и 3 мес. | Александр К. | 5 лет и 9 мес. |
| Милана К. | 5 лет и 11 мес. | Богдана М. | 5 лет и 4 мес. |
| Алексей Ж. | 6 лет и 2 мес. | Сание Э. | 5 лет и 5 мес. |
| Роман Б. | 5 лет и 1 мес. | Лемар У. | 6 лет и 0 мес. |
| Дмитрий Ч. | 5 лет и 0 мес. | Денис М. | 5 лет и 11 мес. |
| Эмине Х. | 6 лет и 0 мес. | Елена В. | 5 лет и 2 мес. |
| Анна Т. | 5 лет и 4 мес. | Тимур Х. | 5 лет и 3 мес. |
| Никита П. | 5 лет и 7 мес. | Юлия С. | 5 лет и 6 мес. |

Приложение В

Результаты констатирующего эксперимента в ЭГ и КГ

Таблица В.1 – Результаты констатирующего эксперимента в ЭГ

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание 1 | | Диагностическое задание 2 | | | | Баллы | Уровень |
|----------------|---------------------------|-----|---------------------------|-----|-----|-----|-------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Артем Б. | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 8 | 21 | Средний |
| Марина И. | 2 | 1 | 7 | 1 | 12 | 9 | 32 | Средний |
| Ахтем С. | 3 | 2 | 6 | 1 | 13 | 4 | 29 | Средний |
| Милана К. | 2 | 3 | 14 | 3 | 11 | 15 | 48 | Высокий |
| Алексей Ж. | 1 | 3 | 9 | 4 | 9 | 13 | 39 | Высокий |
| Роман Б. | 1 | 2 | 6 | 1 | 4 | 5 | 17 | Низкий |
| Дмитрий Ч. | 2 | 1 | 12 | 1 | 14 | 10 | 40 | Высокий |
| Эмине Х. | 2 | 2 | 5 | 4 | 8 | 13 | 34 | Средний |
| Анна Т. | 3 | 2 | 12 | 3 | 11 | 15 | 46 | Высокий |
| Никита П. | 1 | 2 | 8 | 3 | 9 | 5 | 24 | Средний |

Таблица В.2 – Результаты констатирующего эксперимента в КГ

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание № 1 | | Диагностическое задание № 2 | | | | Баллы | Уровень |
|----------------|-----------------------------|-----|-----------------------------|-----|-----|-----|-------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Сергей Л. | 1 | 2 | 7 | 1 | 3 | 3 | 17 | Низкий |
| Полина Ю. | 3 | 3 | 8 | 4 | 11 | 15 | 44 | Высокий |
| Александр К. | 2 | 2 | 9 | 2 | 7 | 11 | 33 | Средний |
| Богдана М. | 1 | 2 | 10 | 1 | 12 | 4 | 30 | Средний |
| Сание Э. | 2 | 2 | 2 | 4 | 9 | 7 | 26 | Средний |
| Лемар У. | 3 | 2 | 8 | 3 | 11 | 14 | 41 | Высокий |
| Денис М. | 2 | 1 | 7 | 4 | 10 | 5 | 29 | Средний |
| Елена В. | 2 | 2 | 12 | 2 | 8 | 7 | 33 | Средний |
| Тимур Х. | 1 | 1 | 7 | 1 | 6 | 4 | 20 | Средний |
| Юлия С. | 2 | 3 | 9 | 4 | 8 | 8 | 34 | Средний |

Приложение Г

Результаты контрольного эксперимента в ЭГ и КГ

Таблица Г.1 – Результаты контрольного эксперимента в ЭГ

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание № 1 | | Диагностическое задание № 2 | | | | Баллы | Уровень |
|----------------|-----------------------------|-----|-----------------------------|-----|-----|-----|-------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Артем Б. | 3 | 3 | 9 | 4 | 7 | 8 | 34 | Средний |
| Марина И. | 3 | 2 | 12 | 3 | 12 | 9 | 41 | Высокий |
| Ахтем С. | 3 | 3 | 8 | 2 | 11 | 8 | 35 | Средний |
| Милана К. | 3 | 3 | 13 | 4 | 14 | 15 | 52 | Высокий |
| Алексей Ж. | 2 | 3 | 11 | 4 | 12 | 13 | 45 | Высокий |
| Роман Б. | 2 | 2 | 11 | 1 | 7 | 7 | 30 | Средний |
| Дмитрий Ч. | 2 | 2 | 12 | 2 | 11 | 12 | 41 | Высокий |
| Эмине Х. | 2 | 3 | 8 | 4 | 11 | 11 | 39 | Высокий |
| Анна Т. | 3 | 3 | 14 | 3 | 12 | 15 | 50 | Высокий |
| Никита П. | 2 | 2 | 7 | 2 | 7 | 8 | 28 | Средний |

Таблица Г.2 – Результаты контрольного эксперимента в КГ

| Имя Ф. ребенка | Диагностическое задание № 1 | | Диагностическое задание № 2 | | | | Баллы | Уровень |
|----------------|-----------------------------|-----|-----------------------------|-----|-----|-----|-------|---------|
| | № 1 | № 2 | № 1 | № 2 | № 3 | № 4 | | |
| Сергей Л. | 1 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 18 | Низкий |
| Полина Ю. | 2 | 2 | 7 | 4 | 11 | 12 | 37 | Высокий |
| Александр К. | 2 | 3 | 8 | 2 | 7 | 11 | 33 | Средний |
| Богдана М. | 1 | 3 | 11 | 1 | 6 | 4 | 26 | Средний |
| Сание Э. | 2 | 2 | 7 | 4 | 6 | 7 | 28 | Средний |
| Лемар У. | 3 | 3 | 12 | 4 | 12 | 13 | 47 | Высокий |
| Денис М. | 2 | 2 | 8 | 4 | 8 | 7 | 31 | Средний |
| Елена В. | 3 | 2 | 11 | 3 | 7 | 6 | 32 | Средний |
| Тимур Х. | 2 | 1 | 6 | 1 | 6 | 6 | 22 | Средний |
| Юлия С. | 2 | 2 | 7 | 2 | 13 | 8 | 34 | Средний |

Приложение Д

Коллекции, созданные детьми в ходе экспериментальной работы

Таблица Д.1 – Участия детей в создании коллекций

| Имя Ф. ребенка | Коллекция | | | |
|----------------|-----------------------|-------|---------------|-------|
| | Разнообразие растений | Камни | Живая природа | Овощи |
| Артем Б. | | + | | |
| Марина И. | | | + | |
| Ахтем С. | | | | + |
| Милана К. | + | | | |
| Алексей Ж. | | | + | |
| Роман Б. | + | | | |
| Дмитрий Ч. | | | | + |
| Эмине Х. | | | | + |
| Анна Т. | | | + | |
| Никита П. | | + | | |
| Сергей Л. | + | | | |
| Полина Ю. | | | + | |
| Александр К. | | | | + |
| Богдана М. | + | | | |
| Сание Э. | | + | | |
| Лемар У. | + | | | |
| Денис М. | | | + | |
| Елена В. | | | | + |
| Тимур Х. | | + | | |
| Юлия С. | | | + | |