

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

37.03.01 Психология  
(код и наименование направления подготовки/специальности)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности готовности личности к браку

Обучающийся

М.Е. Панкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что в наше время происходит интенсивное развитие общества, что в свою очередь приводит к изменению семейных ценностей: представление о браке изменяется, происходит рост альтернативных форм брачно-семейных отношений. Все больше становится молодых людей, которые не хотят вступать в брак или вообще не стремятся к семейным отношениям. Тем не менее, общество заинтересовано в подготовке молодых людей к созданию семьи, подготовка молодого поколения к браку приобретает особое значение.

Целью исследования является изучение психологических особенностей готовности личности к браку.

Задачи исследования: проанализировать понятие «психологическая готовность к браку» в отечественной и зарубежной литературе; изучить психологические особенности личности как основу готовности к браку; провести диагностику психологических особенностей готовности личности к браку; разработать практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования), 1 приложения. Для иллюстрации текста используются 5 таблиц и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты исследования психологических особенностей готовности личности к браку.....	7
1.1 Проблема психологической готовности к браку в отечественной и зарубежной психологической литературе.....	7
1.2 Психологические особенности личности как основа готовности к браку.....	10
Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку.....	19
2.1 Организация и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку. ....	19
2.2 Диагностика психологических особенностей готовности личности к браку.....	22
2.3. Практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку.....	38
Заключение .....	42
Список используемой литературы.....	45
Приложение А Результаты исследования... ..	48

## Введение

Актуальность исследования. «В наше время происходит интенсивное развитие общества, это в свою очередь приводит к изменению семейных ценностей: представление о браке изменяется, происходит рост альтернативных форм брачно-семейных отношений. Все больше молодых людей, которые не хотят вступать в брак или вообще не стремятся к семейным отношениям. Тем не менее, общество заинтересовано в подготовке молодых людей к созданию семьи, подготовка молодого поколения к браку приобретает особое значение.

В современном мире возрастает количество людей, вступающих в семейные отношения необдуманно и преждевременно. А между тем, брак требует не только принятия на себя ответственности, но и умения общаться с партнером» [3]. Следовательно, для создания семьи необходима совместимость психологических особенностей личности, а именно темперамента и характера. Таким образом, проблема психологической готовности вступления в брак является актуальной.

Проблема психологических особенностей личности рассматривалась в трудах В.В. Белоуса, Б.А. Вяткина, Э.И. Гоникман, Ю.Б. Гипперрейтер, Р.М. Грановской, С.И. Дудина, В.М. Мерлина, В.Д. Небылицына, И.П. Павлова, В.М. Русалова, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова. Готовность к браку рассматривалась в работах А. Адлера, И.А. Арабова, А.А. Бодалева, И.В. Гребенникова, И.В. Дубровиной, Я.Л. Коломинского, С.В. Ковалёва, Б.С. Круглова, В.С. Мухиной, Н.Н. Обозова, Т.И. Юферевой.

Таким образом, существует противоречие между недостаточной сформированностью психологической готовности к браку у современной молодежи и недостаточной изученностью психологических особенностей личности, способствующих этой готовности.

Из вышеизложенного противоречия вытекает проблема исследования – определение психологических особенностей готовности личности к браку.

Актуальность, противоречие и проблема исследования определили тему исследования – «Психологические особенности готовности личности к браку».

Объект исследования – готовность личности к браку.

Предмет исследования – психологические особенности готовности личности к браку.

Цель исследования – изучить психологические особенности готовности личности к браку.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что психологические особенности готовности личности к браку имеют значимые различия у мужчин и женщин: в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке, в ценностях, в нравственной готовности к браку и стратегиях поведения в конфликтных ситуациях.

Задачи исследования:

- проанализировать понятие «психологическая готовность к браку» в отечественной и зарубежной литературе;
- изучить психологические особенности личности как основу готовности к браку;
- провести диагностику психологических особенностей готовности личности к браку;
- разработать практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку.

Методы исследования:

- теоретические методы, направленные на изучение психологических особенностей готовности личности к браку;
- эмпирические методы: (личный опросник Г. Айзенка «Тест на темперамент ЕРІ»; опросник «Тактика поведения в конфликте» (К. Томас); опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова); опросник «Ценностные ориентации» (М. Рокич); «Опросник, раскрывающий готовность вступления в брак»,

(А.Ю. Чернов, Т.С. Триполева); опросник «Нравственная готовность к браку» (Е.К. Погодина);

– методы математической статистики обработки данных: U-критерий Манна-Уитни.

Экспериментальная база исследования: в исследовании приняли участие 20 мужчин и 20 женщин в возрасте от 23 до 30 лет, работающие в ГБУЗ Псковской области «Псковская областная клиническая больница».

Теоретико-методологическая основа исследования:

– исследования социально-психологических факторов, влияющих на готовность к семейной жизни (А. Адлер, И.А. Арабов, А.А. Бодалев, И.В. Гребенников, И.В. Дубровина, Я.Л. Коломинский, С.В. Ковалёв, Б.С. Круглов, В.С. Мухина, Н.Н. Обозов, Т.И. Юферева);

– анализ основных подходов к семейной жизни, а именно: комплексного (Б.Г. Ананьев, А.А. Семяшкин); интегративного (Р. Ассаджиоли, С. Гроф, В.В. Козлов, В.В. Новиков, К. Уилбер); культурологического (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Л.В. Коломийченко, И.С. Кон).

Новизна исследования заключается в выявлении различий психологических особенностей готовности личности к браку у мужчин и женщин.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении и систематизации данных о психологических особенностях готовности личности к браку.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты могут быть использованы для формирования психологической готовности личности к браку у мужчин и женщин.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования), 1 приложения. Для иллюстрации текста используются 5 таблиц и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

## **Глава 1 Теоретические аспекты исследования психологических особенностей готовности личности к браку**

### **1.1 Проблема психологической готовности к браку в отечественной и зарубежной психологической литературе**

Молодой возраст определяется, как наиболее сложный период онтогенеза, в процессе которого личность занимается поиском себя, места в социуме. Данный возраст характеризуется высоким уровнем социальной активности. К сферам развития личности в молодом возрасте можно отнести трудовую деятельность, религию, политику, культуру, семью.

«Высокий уровень стабильности брака не всегда влияет на удовлетворенность браком (например, традиционные семьи довольно часто считаются стабильными при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье такое недовольство может привести к разрыву, даже несмотря на наличие детей)» [13].

В психологической литературе можно выделить следующие направления готовности личности к брачным отношениям: «физическую, социальную, этическую, экономическую, сексуальную, психологическую. В нашей работе мы будем рассматривать психологическую готовность к браку в связи с тем, что она является показателем благоприятных отношений мужа и жены» [7].

Н.М. Галимова [4], Е.И. Зритнева [8], О.Ф. Ковалева [10], С.М. Питилин [22] считают, что готовность к браку необходимо рассматривать до его заключения.

П.А. Решетов предполагает, что «необходимо ориентироваться на итоговый результат, отображающий успешность брака, гармонию в межличностных отношениях, правильное воспитание детей. Отметим, что, опираясь на данный подход сложно оценивать результаты готовности личности к браку» [30].

Д.Н. Узнадзе отмечает, что готовность к браку является существенным признаком установки вступления в брак, которая определяется предрасположенностью личности к восприятию будущего события и действия в конкретной направленности [30].

«Другие исследователи упоминают, что психологическая готовность является устойчивой характеристикой личности. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович определяют, что психологическая готовность – это качество, которое объединяет знание, умение и навык, настроенность на совершение определенных действий» [27].

Г.С. Абрамов, Г. Крайг, Э. Эриксон предполагают, что готовность к браку необходимо исследовать посредством наблюдения за развитием личности. А.Н. Обозова, В.А. Сысенко, Б.Ю. Шапиро, предполагают, что готовность к браку требуется рассматривать исходя из проблем в семейных взаимоотношениях.

И.В. Дубровина, Н.В. Малярова, В.С. Торохтий, Л.Б. Шнейдер предполагают, что готовность к браку необходимо рассматривать через призму готовности к браку [11].

Л.Д. Шнейдер отмечает, что готовность к браку содержит в себе следующие аспекты [33]: определенный нравственный комплекс; принятие новой системы семейных обязанностей; готовность к оптимальному уровню развития межличностных взаимоотношений; самоотверженное отношение к супругу; присутствие качеств, которые связаны с пониманием другого человека; эмпатия; наличие эстетической культуры чувств и поведенческих характеристик; способность конструктивно разрешить конфликты, ориентируясь на компромисс или сотрудничество; саморегуляция психической и поведенческой деятельности.

Н.В. Малярова отмечает, что «готовность к браку можно определить, как систему социальных и психологических установок индивида, которая определяет эмоциональное восприятие образа жизни, ценностей супружеских отношений» [14, с. 35].

Семейные отношения являются средой, где необходимо проявление и умение получать помощь от родного человека. Е.П. Зритнева упоминает, что «готовность личности к брачно-семейным отношениям можно определить, как социально-психологическое образование, интегрирующее принятие ценностей социального института семьи, личностный смысл знаний и умений в области психологии семейных отношений, рационального ведения домашнего хозяйства, семейной педагогики, межличностного общения в семье» [8, с. 63].

В нашей работе мы выделим уровни психологической готовности к брачным отношениям, определяющие иерархию в семье, супружеские взаимоотношения, ценности, мотивацию в браке, ожидания и притязания супругов [7]:

- высокий уровень – достаточная степень формирования всех вышеописанных компонентов;
- средний уровень – высокая, средняя и низкая степень формирования одного компонента над другим;
- низкий уровень – средняя степень и низкая степень сформированности компонентов.

А.Н. Волкова считает, что в психологическая готовность к браку включает в себя понимание ожидания и притязания супругов в браке [3]. Ожиданиями являются представления о характеристиках, которые должны быть у партнера, и его функциональные обязанности в брачных отношениях. Притязания – это личностная готовность к исполнению роли и функциональных обязанностей в супружеских отношениях. От согласованности представлений о выполнении ролей в семье может зависеть адаптация к брачным взаимоотношениям [3].

Отметим, что настоящее время существенно отличается от прошлого, и имеет характерные особенности, влияющие на развитие личности. Телевидение, интернет-источники способны нарушить ценностные ориентации индивида, воплощая пропаганду негативного отношения к

социуму обесценивают роль семейных отношений, старшего поколения, традиций, культуры. В основном, преобладает потребительное отношение во взаимоотношениях личности с социумом [5].

К примеру, У. Бронфенбреннер, представитель американской психологии, выделяет термин «возрастная сегрегация», характеризующий изменения, которые происходят за последнее время в семьях молодых людей [2]. Возрастная сегрегация может проявляться в отсутствии способности личности осознать свою значимость в социуме. Личность ощущает себя оторванной от окружения, и чувствует враждебность по отношению к другим. Также испытывает желание заняться своим делом, но не всегда понимает, какая профессия его интересует и чем необходимо заниматься.

На сформированность психологической готовности к брачным отношениям влияет микро- и макросреда, в которых может находиться семья, окружающие люди, а также общество в целом [17].

Таким образом, психологическая готовность – это особое состояние человека, сопровождающееся адекватной формой психической напряжённости и выражающееся в готовности человека к действиям в ожидании того или иного события.

## **1.2 Психологические особенности личности как основа готовности к браку**

Психофизиологическая структура личности, которая включает в себя физиологические и психологические особенности, может определить индивидуальность, неповторимость, идентичность личности.

В.Н. Дружинин считал, что психологические особенности личности многообразны, ведь по ним можно определить уникальные качества индивида [6]. Психологические особенности личности определяются посредством воздействия врожденных факторов, воспитательных и образовательных воздействий.

Базовыми индивидуальными свойствами, которые являются результатом взаимодействия врожденных и формирующихся в течении жизни черт, можно выделить «темперамент, способности, самооценку и тип личности, которые влияют на индивидуальный стиль поведения.

Рассматривая проблематику через призму динамической структуры личности, можно выделить четыре группы психологических особенностей» [12]:

- биологические (темперамент, задатки, потребности);
- социально-обусловленные (направленность, мировоззрение);
- особенности, имеющие связь с психическими процессами;
- личностный опыт индивида.

Изучением и раскрытием индивидуальных особенностей личности занимались А. Адлер, А. Анастаси, Г. Айзенк, Э. Берн, Р. Кеттелл, Г. Олпорт, Э. Фромм, З. Фрейд, К. Хорни, К. Юнг и другие [32]. Оценку индивидуально-психологических свойств индивида можно встретить в трудах идеографического и номотетического подходов.

Г. Олпорт считал, что разных личностей невозможно сравнивать между собой в связи с тем, что у каждого можно наблюдать уникальные черты и особенности, образующие оригинальное целое [20].

Р. Кеттелл и Г. Айзенк, являясь представителями номотетического подхода считали, что предмет исследования естественных наук обладает уникальностью. Практическая значимость их работ заключается в определении психических свойств, таких как: темперамент, интеллект, характер [23].

Важными индивидуально-психологическими особенностями, которые влияют на готовность к браку, являются темперамент и характер. «Темперамент определяют, как устойчивое состояние в соотношении с другими индивидуальными особенностями каждого человека. Свойства темперамента определяют лишь отдельные черты личности, так как они считаются врожденными и зачастую биологически обусловлены» [26].

«Свойства темперамента являются наиболее устойчивыми и сохраняются на протяжении долгих лет. Таким образом, можно сказать, что темперамент – это индивидуально-психические свойства человека, проявляющиеся в его разной деятельности и не зависящие от целеполагания и мотивации. Зная и учитывая определенные психические признаки, можно выявить свойства темперамента. Свойства темперамента определяют индивидуальный и характерный для отдельно каждого человека его ритм, и темп протекания психических процессов, степень выражения чувств, упорства и воли, целеустремленности. Все вышесказанное относят к содержанию психической деятельности.

Характерной особенностью темперамента является не совокупность всех его свойств, а взаимодействие их между собой, преобразование в своеобразные формы. Под темпераментом мы понимаем своеобразные и индивидуально-психические свойства личности, которые определяют динамику всей психической деятельности индивида. На данный момент определяют два главных динамических показателя психических процессов и поведения: активность и эмоциональность» [15].

«Каждый тип темперамента зависит от наследственности, хотя многие его особенности могут меняться с учетом обучения и воспитания. Также подобные изменения могут осуществляться под воздействием перенесенных заболеваний или стрессовых ситуаций» [16].

«Темперамент, являясь индивидуальной основой самой личности, будет существенно влиять на формирование поведения и характера человека. Разные комбинации индивидуальных свойств темперамента называют типами темперамента» [18].

Отечественная психологическая наука также включает в себя исследования индивидуальных и психологических свойств индивида. Л.С. Выготский, К.М. Гуревич, А.Н. Леонтьев, В.Д. Небылицин, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов раскрывают личность, как включенную в

активизацию созидательной деятельности, с помощью которой индивидуальные особенности способны проявляться и формироваться.

Б.М. Теплов считает, что «применение на практике психологических закономерностей должно быть обусловлено знанием индивидуальных различий, поскольку без него эти закономерности абстрактны и лишены практической ценности» [29, с. 63].

В.М. Русалов предполагает, что посредством данного подхода можно объединять не только объективные методы естественно-научного подхода, но и другие направления психологической науки, которые связаны с исследованием личности [26].

Индивидуально-личностное своеобразие можно выделить в работах Г.М. Андреевой, Е.П. Ильина, Д.Я. Райгородского, Д.И. Фельдштейна, и многих других [9]. Их связывает убеждение о том, что индивид может проявлять свою уникальность в ходе социокультурного взаимодействия и трудовой деятельности [25]. С помощью деятельностных проявлений возможно произвести оценку системы индивидуальных особенностей личности.

Отношения между супругами важны в связи с созданием полноценной семьи, которая бы решала задачи общества, а также удовлетворяла потребности семьи [30, с. 22].

Брак считается основной подсистемой семьи. По мнению большинства психологов, роль супружеских отношений в семье имеет первостепенное значение. Г.М. Андреевой дается обобщенное определение супружеских отношений, которое относится к отношениям между мужчиной и женщиной, которые имеют определенные права и обязанности между собой и другими членами семьи (если таковые имеются), которые связаны определенными целями, совместной семейной жизнью и имеют тенденцию жить на одной территории.

«Супружеские отношения одни из наиболее загадочных и внутренне противоречивых человеческих отношений. Они начинаются с состояния

взаимного притяжения – аттракции (влюбленности), проходят стадию конфликтных отношений, достигают зрелой фазы психологического осознанного отношения и развиваются до отношений духовного единства» [22].

«Схожесть в нравственных ценностях супругов, связанных с идеалами благополучной семьи, которые отличаются любовью к ближнему, умением нести ответственность за выполнение своей семейной роли, безусловно является составляющей благоприятного эмоционального благополучия» [19]. Выбор супруга с определенными личностными качествами, позитивное отношение к семейным ценностям и построение различных ценностных ориентиров между супругами – залог положительного эмоционального климата семьи и в целом, определяет её благополучие.

Супружеские отношения следует отличать от семейных, поскольку семья является более сложной структурной единицей и включает в себя не только супругов, но и их детей, а также других членов семьи. Брак – это личное взаимодействие между мужем и женой, определяемое моральными принципами и поддерживаемое присущими им ценностями [21].

Когда молодые люди вступают в брак, у них в основном одинаковые личностные ценности. Однако это не означает, что представления и отношения у пары совпадают, поскольку индивидуальные особенности, жизненный опыт и личная судьба неизбежно вызывают недопонимания и конфликты. Поэтому недоразумения, недопонимания, ссоры между супругами естественны. Должен пройти определенный промежуток времени, чтобы произошла взаимная адаптация взглядов и мнений, в области индивидуальных систем ценностей [31].

Личные ценности тесно взаимосвязаны, структурированы и организованы в системное образование.

С.В. Ковалев считал, что «готовность к браку характеризуется пониманием личности значимости своего поведения, обстоятельств между

собой, несение ответственности за семейные взаимоотношения, принятие семейных обязанностей и ограниченная личностная свобода» [14, с. 26].

Н.И. Олифирович предполагала, что «готовность к браку – это многофакторное образование, обусловленное воздействием семейного и социального окружения и проявляющегося на уровне индивидуальности посредством эмоциональной, когнитивной и поведенческой характеристики, которая определяет готовность личности к семейным отношениям» [23, с. 55].

Т.В. Андреева [1], И.В. Гребенников [6], В.А. Сысенко [33] определили 3 ступени готовности молодежи к брачным отношениям:

- физическая зрелость (способность будущих супругов к появлению ребенка без причинения вреда здоровью);
- социальная готовность (завершение образования, приобретение профессиональной деятельности, начало самостоятельного труда), данная ступень предполагает готовность к принятию ответственного отношения друг за друга и за семейные отношения;
- этико-психологическая готовность (формирование идеала в семейных отношениях, представлений о целевых установках в браке, понимание своих мотивов, ожиданий, притязаний, родительско-воспитательных, хозяйственно-бытовых обязанностей [1]).

Готовность к браку можно считать психологической характеристикой, которая обеспечивает успех при вступлении в брачные отношения. А.Н. Сизанова [30] выделила компоненты готовности молодежи к семейным взаимоотношениям:

- психологический (единство цели и схожесть взглядов на семейную жизнь, способность к созданию необходимого психологического климата в семейных взаимоотношениях, устойчивость характерных черт и чувств, волевые качества индивида);

- педагогический (наличие знаний о воспитании детей, способность к передаче жизненного опыта, плану семейного бюджета, организации быта и досуга);
- «социально-нравственный (образование, профессия, степень нравственного сознания, возраст, экономическая самостоятельность, состояние здоровья» [30, с. 35].

Психологическая готовность к брачным отношениям имеет связь с прочностью в браке. А.Г. Харчева и М.С. Мацковский выделяют следующие условия прочности в браке:

- нести ответственность за свои поступки и действия;
- взаимно удовлетворять потребности супруга;
- быть открытым к решению семейных проблем;
- умение выстраивать гармоничную модель своей семьи; совместно создавать уют в домашней обстановке;
- наличие моральных качеств, ответственного, верного и честного отношения;
- необходимое, рациональное распределение семейных обязанностей [21].

Н.В. Малярова считает, что готовность к брачным отношениям имеет следующие характеристики:

- готовность индивида к принятию новой системы обязанностей в семейных взаимоотношениях;
- навыки оптимизации межличностных взаимоотношений,
- сотрудничество;
- самоотверженность;
- эмпатия;
- эстетическая культура поведения индивида;
- саморегуляция;
- культура поведения в конфликте [22].

На семейные взаимоотношения оказывает влияние семья в которой рос человек, отношение родителей. Ребенок подсознательно переносит и воспринимает реакции и эмоции родителей, как положительные, так и отрицательные. Готовность к созданию семьи является основой семейного взаимопонимания у молодого поколения.

Ценности в семье влияют на выбор партнёра в будущем. Копирование поведенческих стереотипов семьи, которые есть в социуме, влияют на развитие личности [17].

Представления о семейных взаимоотношениях могут отражаться на создании семьи и на межличностных взаимоотношениях супругов.

Брачные экспектации являются системообразующим звеном семейных отношений и представляют собой проекцию определенных потребностей мужа и жены на поведение друг друга [17]. Следовательно, на основе данного определения, можно отметить, что брак является соглашением супругов о взаимных брачных экспектациях.

Ю.А. Карват провел исследование ценностей молодежи и определил, что семейные взаимоотношения являются доминирующими ценностями молодых людей и девушек. Диагностика ценностных ориентаций студентов посредством методики М. Рокича выявила, что в терминальных ценностях юноши определяют семью на пятое место, девушки – на третье [13].

На протяжении зрелого возраста семейные взаимоотношения для женщин остаются главной ценностью, но занимают не первое место. Период зрелого возраста характеризуется для женщин тем, что они считают себя реализованными в браке, где ребенок стал самостоятельным, а муж является партнером для будущей жизни. Следовательно, женщина в данном периоде жизни направлена на достижение цели в карьере, что способствует изменению ценностных ориентаций у женщин [28].

Таким образом, структура психологической готовности к браку состоит из социально-нравственного, педагогического, мотивационного, психологического компонентов. Возраст влияет на психологическую

готовность к браку. Также ценностное отношение к семье у женщин зависит от возрастного промежутка: молодые женщины считают брачные отношения, как конечную цель взаимоотношений, зрелые женщины воспринимают его, как прошедшую ценность и реализацию в это сфере.

Психологическими особенностями, влияющими на готовность личности к браку, являются социально-обусловленные и биологические факторы. Следовательно, тип темперамента, направленность и мировоззрение личности оказывают значительное влияние на психологическую готовность личности к браку в связи с функционированием особенностей психических процессов личности [24].

Подводя итог первой главе можно сделать вывод, что психологической готовностью является особое состояние человека, сопровождающееся адекватной формой психической напряжённости и выражающееся в готовности человека к действиям в ожидании того или иного события.

Готовность к браку – это многофакторное образование, обусловленное воздействием семейного и социального окружения и проявляющееся на уровне индивидуальности посредством эмоциональной, когнитивной и поведенческой характеристики, которая определяет готовность личности к семейным отношениям. Психологическими особенностями, влияющими на готовность личности к браку, являются социально-обусловленные и биологические факторы (тип темперамента, направленность и мировоззрение личности), которые влияют на психологическую готовность личности к браку в связи с функционированием особенностей психических процессов личности.

## **Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку**

### **2.1 Организация и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку**

В исследовании приняли участие 20 мужчин и 20 женщин в возрасте от 23 до 30 лет, работающие в ГБУЗ Псковской области «Псковская областная клиническая больница».

На подготовительном этапе был проведен анализ научно-методической и специальной литературы по проблеме исследования. На этом же этапе была определена область исследований, предварительно сформулированы гипотеза, цель, разработана программа и структура исследования, подобраны методы и методики, сформирована выборка.

Второй этап посвящен сбору эмпирических данных. На третьем этапе производилась систематизация и интерпретация полученных результатов.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что существуют различия психологических особенностей готовности личности к браку у мужчин и женщин: в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке, в ценностях, в нравственной готовности к браку и стратегиях поведения в конфликтных ситуациях.

Для доказательства гипотезы исследования был предложен диагностический инструментарий, описанные ниже.

Личностный опросник Г. Айзенка «Тест на темперамент ЕРІ».

Назначение методики. Данная методика направлена на изучение индивидуально-психологических личностных черт и на выявление степени выражения их свойств, которые являются существенными компонентами личности: экстраверсия-интроверсия и нейротизм. На сегодняшний день методика используется во многих областях психологии и позволяет исследовать типы темперамента.

Содержание методики. «Опросник состоит из 57 вопросов. Испытуемому предлагается текст опросника и инструкция, согласно которой ему необходимо выразить согласие или несогласие с предложенными утверждениями. В дальнейшем ответы обрабатываются экспериментатором согласно ключу, разработанному Г. Айзенком по трем шкалам: экстраверсия, интроверсия, нейротизм и честность (социальная желательность).

Материал и оборудование: текст опросника, лист для фиксации ответов, ключ, ручка» [25].

«Опросник «Поведение в конфликтной ситуации» (К. Томас).

Опросник типы поведения в конфликте Кеннета Томаса (Kenneth Thomas) является одной из самых распространенных методик диагностики поведения личности в конфликтной ситуации (в конфликте интересов).

Выделяется 5 способов регулирования конфликтов: соперничество; приспособление; компромисс; избегание; сотрудничество.

Каждый из пяти способов реагирования описывается в вопроснике 12 суждениями о поведении в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар. В каждой паре респонденту предлагается отметить то утверждение, которое представляется ему наиболее подходящим. Оценки суммируются по пяти шкалам и сравниваются между собой для определения склонности индивида к выбору в конфликтных ситуациях характерных способов социального взаимодействия» [25].

«Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова).

Методика «РОП» позволяет определить представления супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ).

Представления супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенные шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП)» [25].

Опросник «Ценностные ориентации» (М. Рокич).

«Тест Милтона Рокича для диагностики ценностных ориентаций – один из наиболее популярных опросников для диагностики ценностно-смысловой сферы личности. Во многом это определяется его простотой как для испытуемого, так и для экспериментатора. Респонденту вместо ответов на многочисленные вопросы нужно проранжировать (оценить значимость) 36 ценностей (2 группы по 18 в каждой).

Испытуемым предлагается последовательно ранжировать 18 наименований терминальных ценностей и 18 наименований инструментальных ценностей. Первая указанная в списке ценность получает 1 балл, вторая – 2 балла и так до последней (18 баллов). Подсчитывается среднее арифметическое по каждой ценности. Ценности, получившие 1-6 баллов – значимы» [25].

Опросник «Готовность вступления в брак» (А.Ю. Чернов, Т.С. Триполева).

Опросник позволяет определить готовность вступления в брак по следующим параметрам: «Ответственность за благополучие в семье», «Понимание, уважение в браке», «Принятие привычек и потребностей партнера», «Принятие мыслей и чувств партнера», «Обсуждение ошибок и трудностей, возникших в семье», «Обсуждение ошибок и трудностей, возникших вне семьи», «Ответственность за свое поведение», «Честность, смирение, доброта в браке», «Готовность к изменению образа жизни ради брака», «Важность находить компромисс».

Минимальный балл – 1, максимальный балл – 5.

«Опросник «Нравственная готовность к браку» (Е.К. Погодина).

Опросник состоит из 16 вопросов утверждений. Тест позволяет оценить уровень теоретических знаний о семье, ее функциях и роли в жизни человека, уровень представлений о взаимоотношениях в семье» [25].

Для определения значимости различий в психологических особенностях готовности личности к браку у мужчин и женщин был использован U-критерий Манна-Уитни. Данный непараметрический статистический критерий позволяет оценить различия между двумя независимыми выборками, прежде всего малыми выборками, по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

## **2.2. Диагностика психологических особенностей готовности личности к браку**

Распределение по полу респондентов показаны на рисунке 1.

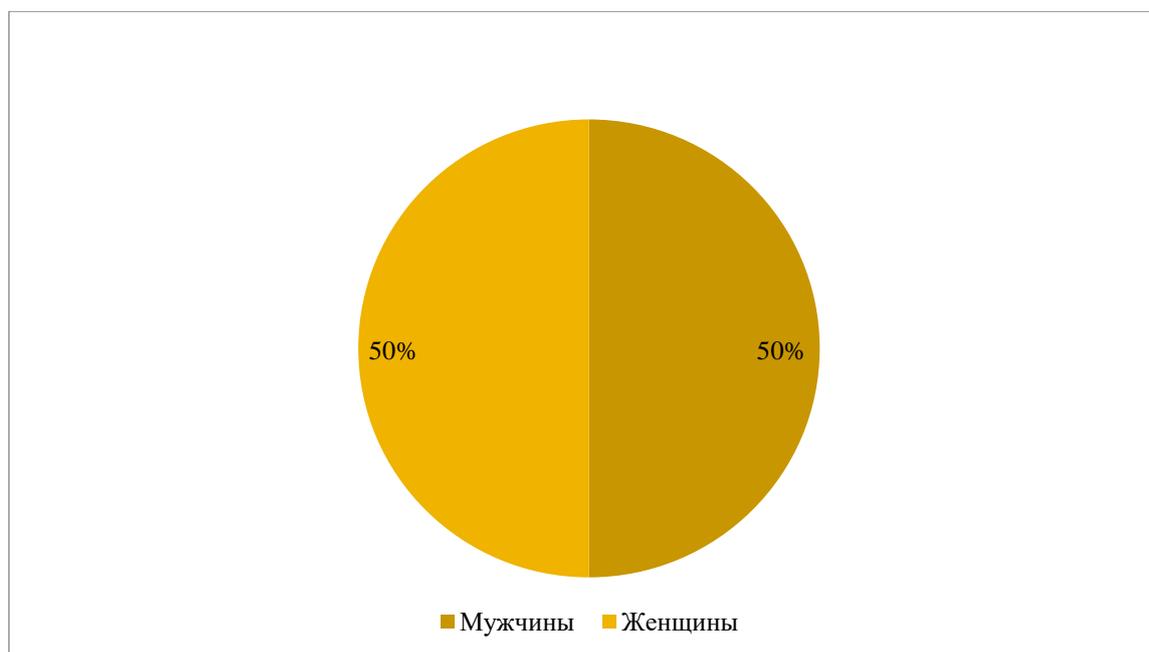


Рисунок 1 – Распределение респондентов по полу

Исходя из диаграммы, мы видим, что выборку составляют 50% мужчин и 50% женщин. Количество респондентов было специально подобрано по количеству и сходству возрастного диапазона.

По возрасту, основной процент респондентов приходится на 26 лет (рисунок 2).

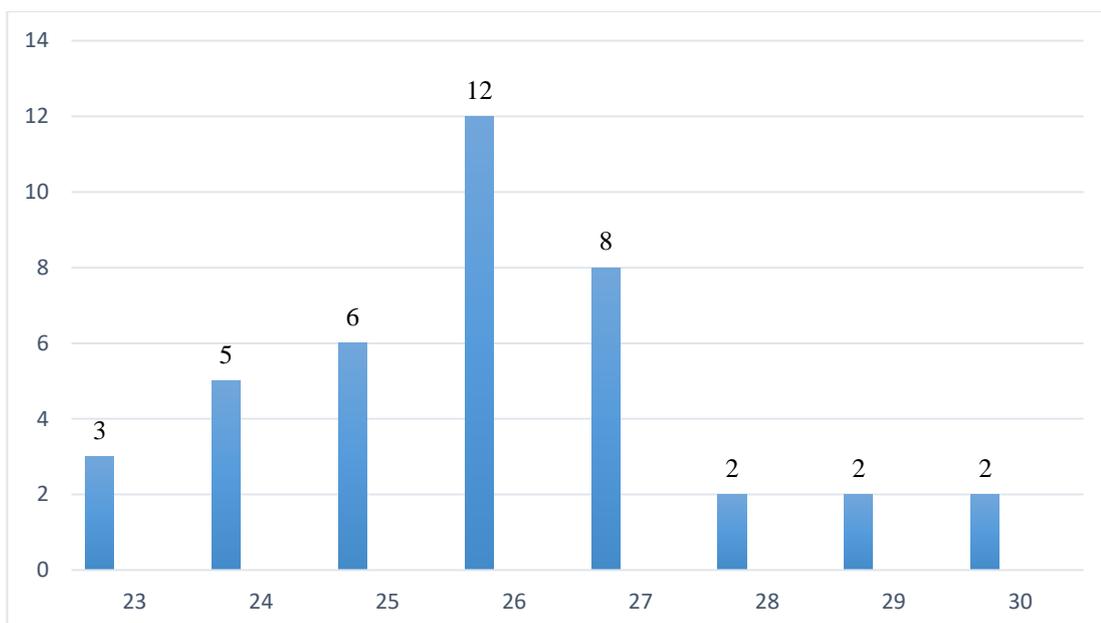


Рисунок 2 – Распределение респондентов по возрасту

Первой диагностической методикой мы использовали «Личностный опросник Г. Айзенка». Сырые баллы респондентов представлены в приложении А, в таблице А.1. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Процентное соотношение типов темперамента у испытуемых

Тип темперамента	Мужчины	Женщины
Холерик	50%	20%
Сангвиник	15%	25%
Флегматик	30%	10%
Меланхолик	5%	45%

Для наглядного отображения результатов воспользуемся построением диаграммы (рисунок 3).

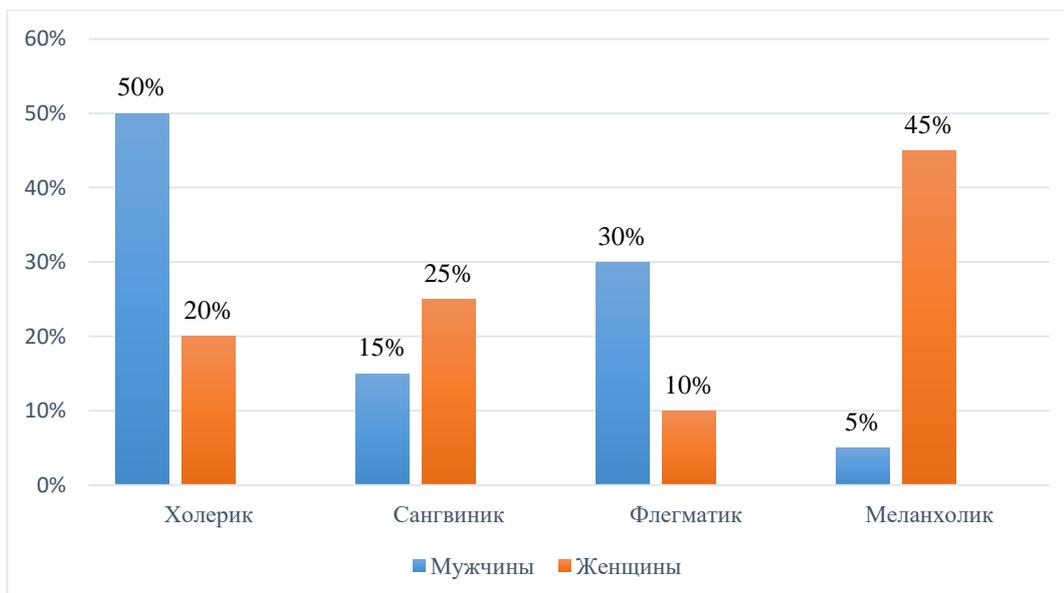


Рисунок 3 – Процентное соотношение типов темперамента у испытуемых в выборке

Исходя из таблицы 1, мы наблюдаем, что в группе испытуемых у мужчин преобладающим типом темперамента является «холерик» (50%). «Следовательно, в данной выборке мужчины наиболее импульсивны. Им присущи резкость и устремленность движения, а выражение эмоциональных переживаний выражено гораздо ярче остальных типов. У таких мужчин в семейной жизни может проявляться раздражительность, несдержанность и вспыльчивость, что способствует усугублению конфликтов» [26].

Тип темперамента «флегматик» обнаруживается у (30%) мужчин. «Следовательно, меньше половины мужчин обладают низким уровнем активности поведения. Обладая медлительностью и спокойствием в действиях, они редко могут выходить из себя и становиться инициаторами конфликтов» [26].

Такой тип темперамента, как «сангвиник», наблюдается у (15%) мужчин нашей выборки. «Такие мужчины быстро могут приспособиться к меняющимся условиям среды, легко находят общий язык с людьми, проявляют гибкость в поведении, а также обладают выраженными организаторскими способностями» [26]. Наименее выраженный тип

темперамента у мужчин является «меланхолик» (5%).

По результатам исследования типа темперамента у женщин, мы делаем вывод, что преобладающим типом темперамента у них является – меланхолик (45%), что свидетельствует о высоком показателе интроверсии и нейротизма. «Женщина-меланхолик – очень самокритична и мнительна, поэтому ее уверенность в себе заметно ниже, чем у других типов темперамента. Она прекрасно знает свои недостатки, поэтому никогда не будет страдать нарциссизмом. Напротив, такие женщины склонны к депрессиям, неврозу, кризисным состояниям, так как они отличаются повышенной эмоциональной неустойчивостью, уязвимостью и слабым типом нервной системы. Вместе с тем, женщин-меланхоликов отличает повышенная чувствительность и креативность, что, как правило, находит свое выражение в их склонности к творческим специальностям» [26].

У 25% женщин нашей выборки обнаруживается тип темперамента – «сангвиник». «Женщина-сангвиник способна хорошо адаптироваться к среде. Она миролюбива, настроена на общение, довольно спокойно реагирует на критику, стремится к быстрому достижению поставленной цели. Ей удается довольно мудро избегать препятствий. Женщина-сангвиник не терзает себя длительными и глубокими эмоциональными переживаниями. Такие женщины, как правило, хорошо себя реализуют на руководящих должностях» [26].

Такой тип темперамента, как «холерик» наблюдается у (20%) женщин нашей выборки, что свидетельствует об импульсивности и вспыльчивости. Можно предположить, что при взаимодействии мужчины и женщины с таким типом темперамента, пары, типа «холерик-холерик» будут постоянно вступать в конфликты, в связи с повышенной вспыльчивостью и импульсивностью. Наименьшую распространенность у женщин имеет тип темперамента «флегматик» (10%). Следовательно, меньшинство из них обладают пассивностью и уравновешенностью в поведении.

В связи с малочисленностью выборки остается предполагать,

распространяется ли данная закономерность на различия психологических особенностей готовности личности к браку у мужчин и женщин. Можно предположить в данном случае, что различия в темпераменте связаны с особенностями выборки.

Второй диагностической методикой мы использовали методику «Поведение в конфликтной ситуации» (К. Томас). Сырые баллы респондентов представлены в приложении А, в таблице А.2. Результаты исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ стратегий поведения в конфликте у мужчин и женщин (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала	Мужчины		Женщины		р -уровень значимости
	М	SD	М	SD	
Соперничество	8,5	2,6	3,2	2,8	0***
Приспособление	2,8	2,8	8,3	2	0***
Компромисс	7,8	1,8	4,7	1,9	0***
Избегание	4,8	2,5	6,6	2,1	0,018*
Сотрудничество	5,9	2,5	7	1,3	0,092
Примечание - * выделены значимые различия между группами					

Для сравнения групп между собой был использован U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок.

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Соперничество» ( $p < 0,001$ ). Среднее значение у мужчин больше среднего значения группы у женщин ( $M_1 = 8,55$ ;  $M_2 = 3,2$ ).

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Приспособление» ( $p < 0,001$ ). У мужчин среднее значение равно (2,85), это меньше среднего значения группы женщин, равного (8,3).

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Компромисс» ( $p < 0,001$ ). Среднее значение в группе у мужчин ( $M = 7,8$ )

больше среднего значения, чем у группы женщин ( $M = 4,75$ ).

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Избегание» ( $p < 0,05$ ). В группе у мужчин среднее значение равно (4,85), это меньше среднего значения в группе женщин, равного (6,65).

Для наглядного отображения результатов воспользуемся построением диаграммы (рисунок 4).

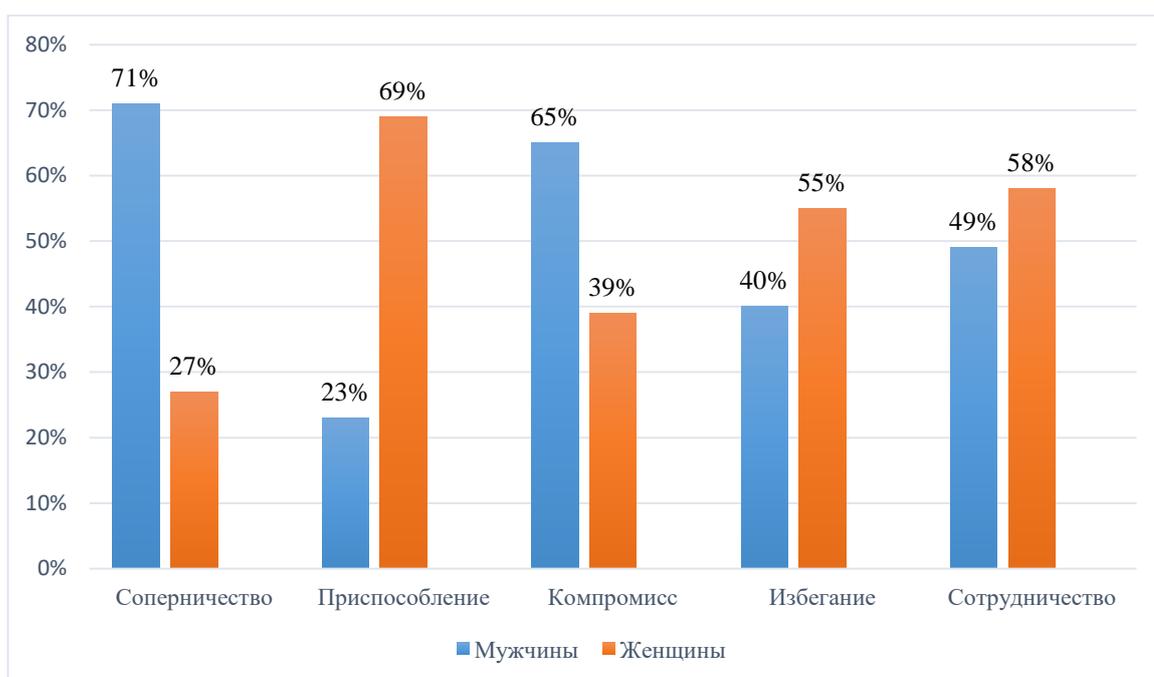


Рисунок 4 – Показатели выраженных стратегий поведения в конфликтной ситуации у мужчин и женщин

Исходя из результатов таблицы 2 и рисунка 4, мы видим, что преобладающей стратегией поведения в конфликте у мужчин является «соперничество» (71%). «Данный вид поведения содержит в себе стремление добиться своих интересов, в ущерб интересам другого человека. Большинству мужчин исследуемой выборки считают, что именно они должны выйти из конфликта победителями. Соперничество подразумевает настраивание и убеждение другого человека в своей превосходящей позиции. Большинству мужчин свойственна властность, авторитарность, нетерпение к другому мнению, ориентация только на свою позицию, что приводит к частым возникновением конфликтных ситуаций. В длительных отношениях

такой стиль поведения не приемлем, он приведет к их краху. Такие отношения могут быть крепкими только в том случае, если учитываются желания и интересы всех участников» [28].

Второй по значимости стратегией, у мужчин является «компромисс» (65%). Следовательно, такие мужчины ищут подход к своей второй половине, посредством частичного удовлетворения ее интересов. Компромисс содержит в себе соглашение, которое основывается на взаимных уступках и временно снимает противоречие, которое возникло в семье.

Наименьшее значение для мужчин имеет такая стратегия поведения, как «приспособление» (23%). Следовательно, большинство мужчин не готовы идти на уступки, не готовы жертвовать своими интересами ради их блага.

У женщин в исследуемой выборке ситуация другая. Наиболее значение для них имеет стратегия поведения – «приспособление» (69%). «Это свидетельствует о том, что женщины готовы уступать своим супругам, жертвуя своими интересами, чтобы избежать конфликта. Людям, обладающим такой стратегией поведения, нередко свойственна низкая самооценка, безволие и отсутствие умения отстаивать свое мнение» [28].

Второй по значимости, является стратегия поведения в конфликте – «сотрудничество» (58%). «Выбирая эту стратегию поведения, женщины стараются решить конфликтную ситуацию так, чтобы удовлетворены остались обе стороны конфликта. Вероятнее всего, эту стратегию чаще применяют женщины-сангвиники (которых, как раз, оказалось много в выборке), которые могут объективно и взвешенно проанализировать ситуацию и найти разумный выход из конфликта, удовлетворяющий обе стороны. В любой конфликтной ситуации такие женщины нацелены на решение проблемы, а не на обвинение» [28]. 20% женщин в конфликтной ситуации свойственна стратегия поведения – «избегание». Следовательно, женщины стараются избегать обсуждения критических ситуаций и откладывают принятие сложного решения или отстаивание своих интересов.

Наименьшее значение для женщин имеет стратегия «соперничество». Следовательно, большинство женщин, скорее, уступают, чем конкурируют за власть и ресурсы влияния.

Третьей диагностической методикой мы использовали «Ролевые ожидания и притязания в браке». Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ ролевых ожиданий у мужчин и женщин (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала	Мужчины		Женщины		p- уровень значимости
	М	SD	М	SD	
Интимно-сексуальная	7,4	0,85	7,7	1,09	0,330
Личностная идентификация с супругом	6,3	0,96	7,1	1,03	0,016*
Хозяйственно-бытовая	7,5	1,04	7,4	0,60	0,714
Родительско-воспитательная	8,1	1,05	7,8	0,71	0,301
Социальная активность	6,5	1,07	6,9	1	0,23
Эмоционально-психотерапевтическая	6,3	1,10	7,8	0,80	0***
Внешняя привлекательность	8,3	1,07	8,1	0,65	0,482
Примечание - * выделены значимые различия между группами					

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Личностная идентификация с супругом» ( $p < 0,05$ ). Среднее значение в группе мужчин (6,3) меньше среднего значения группы женщин (7,1).

Были выявлены значимые различия между группами по шкале «Эмоционально-психотерапевтическая (ожидание)» ( $p < 0,001$ ). В группе мужчин (6,3) среднее значение меньше, чем в группе женщин (7,8).

Для наглядной демонстрации результатов построим график показателей ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин (рисунок 5).

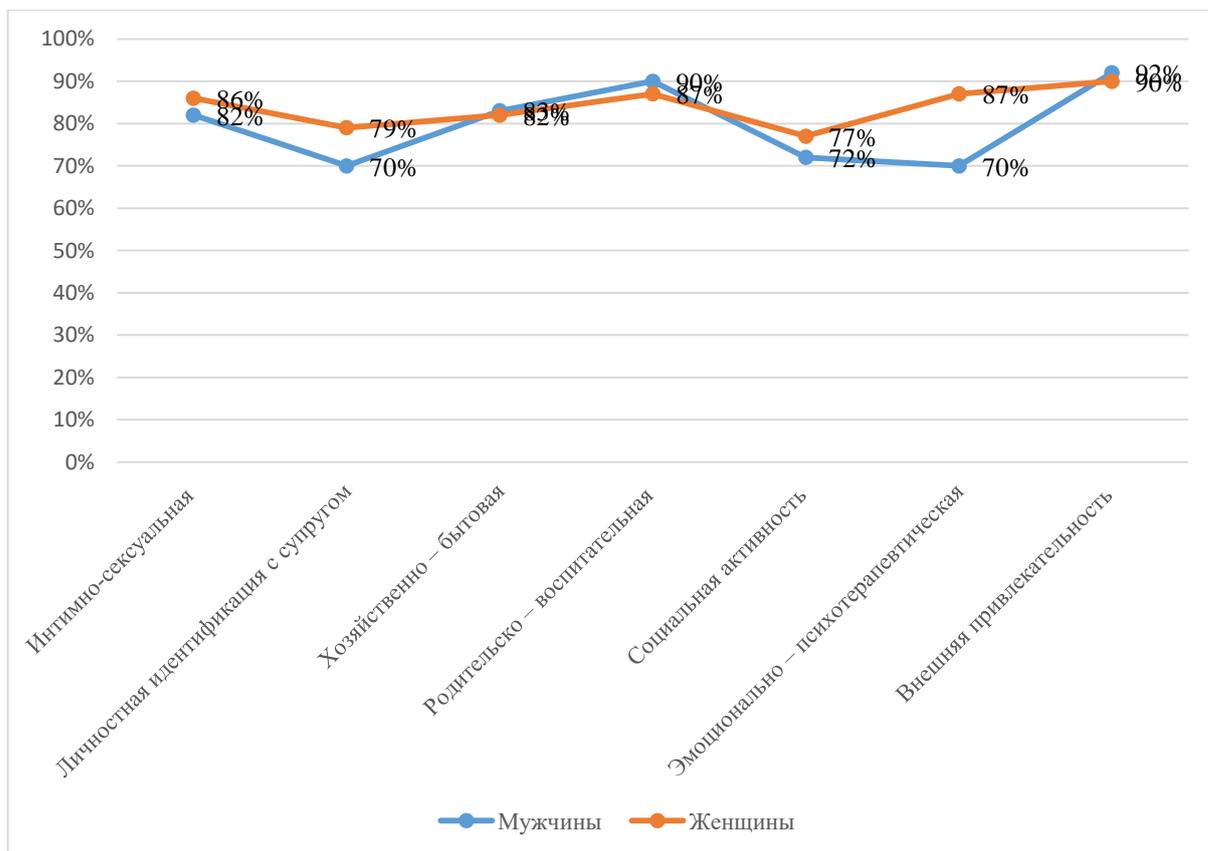


Рисунок 5 – График показателей ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин

Исходя из таблицы 3 и рисунка 5, можно сделать вывод, что для мужчин наиболее значимыми ценностями являются: внешняя привлекательность супруги, интимно-сексуальная составляющая, родительско-воспитательная функция и хозяйственно-бытовая. Таким образом, можно сказать, что у мужчин ожидания в браке носят прагматичный характер и соответствуют их супружеской роли. Такая ценность, как хозяйственно-бытовая и внешняя привлекательность имеют высокие значения. Это означает, что мужчины считают, что супруга должна вести домашний быт, а внешняя привлекательность должна быть на высоком уровне. Интимно-сексуальная и внешняя привлекательность имеют между собой взаимосвязь, и именно они имеют высокие показатели у молодых мужчин.

Женщины имеют совершенно другие показатели. Стоит заметить, что по всем шкалам у них достаточно высокие показатели. Наиболее значимыми

для них являются ценности: внешняя привлекательность, интимно-сексуальная, эмоционально-психотерапевтическая, личностная идентификация с супругом, родительско-воспитательная функция.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ожидания в браке у женщин менее прагматичны, чем у мужчин, и более связаны с удовлетворением потребностей в общении, в принятии, во взаимопонимании с супругом, в наличии общих интересов, во взаимной эмоциональной поддержке. В то же время, нельзя не отметить, что остальные ожидания: в хозяйственно-бытовом аспекте, в социальных контактах для женщин – тоже важны, поэтому можно говорить о том, что ожидания женщин в браке более широкого спектра, чем ожидания мужчин.

Это значит, что именно женщины больше значения придают проблеме воспитания детей, они, в большей степени, склонны принимать и оказывать помощь и поддержку членам семьи и озабочены тем, чтобы выглядеть привлекательной в глазах супруга. Иными словами, женщины больше заинтересованы в семейной жизни, чем мужчины, у них больше ожиданий относительно семейной жизни и, соответственно, они удовлетворяют больше разных потребностей в семье, чем мужчины.

Кроме того, следует отметить, что мужчины и женщины имеют почти одинаковые показатели по шкалам: интимно-сексуальная и внешняя привлекательность. И для мужчин, и для женщин, очень важно быть привлекательными для своих партнеров. Учитывая возраст испытуемых – это очень хорошие признаки, ведь в молодом возрасте, очень важно произвести хорошее впечатление на партнера для построения дальнейших планов на совместную жизнь.

Завершающей методикой мы использовали «Ценностные ориентации». Анализ результатов исследования инструментальных ценностей показаны на рисунке 6.

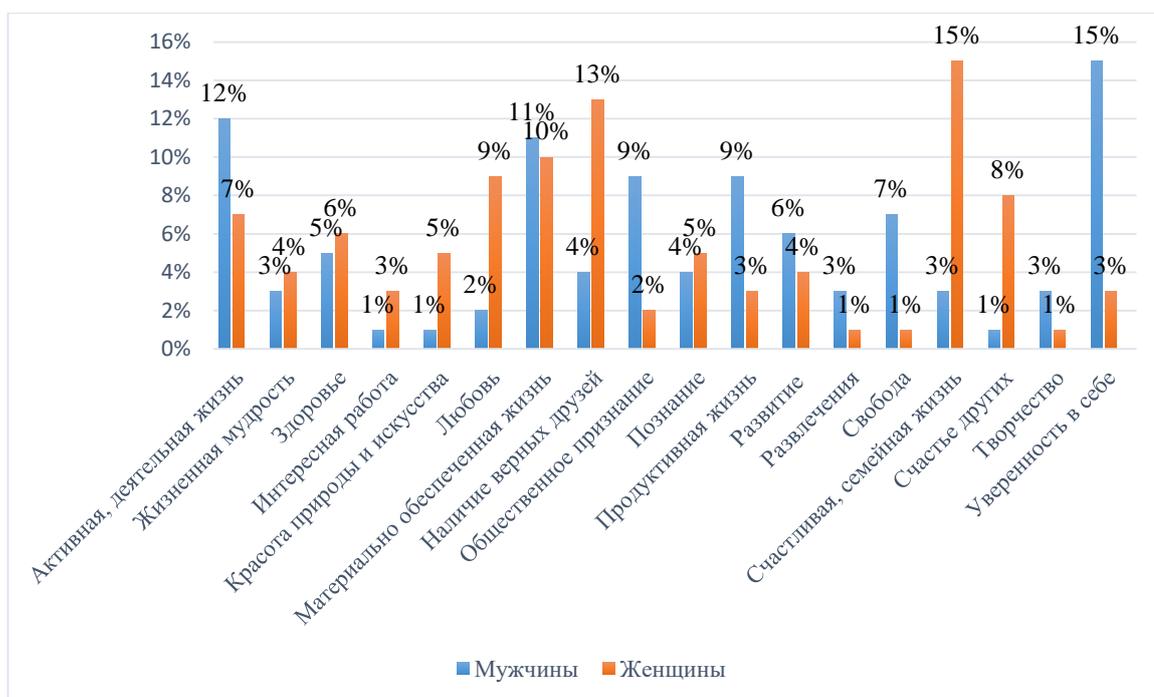


Рисунок 6 – Уровень терминальных ценностей у мужчин и женщин

Исходя из результатов проведенной диагностики, можно сделать вывод, что мужчины на первое место в терминальных ценностях, выделяют уверенность в себе (15%). Также по списку значимые места занимают – активная деятельная жизнь (12%), материально обеспеченная жизнь (11%), общественное призвание (9%), свобода (7%). У данных испытуемых семейные ценности, любовь (2%), счастье с близким (3%) находятся в последних рядах. Они ориентированы больше на профессиональную реализацию. Хорошая заработная плата для них безусловно имеет большое значение, чтобы обеспечить себя и жить в хорошем достатке. Встречается объединение индивидуальных ценностей – здоровье (5%), творчество (3%), свобода (7%), активная деятельная жизнь (12%), развлечения (3%), уверенность в себе (15%), материально обеспеченная жизнь (12%) в противовес ценностям межличностных отношений – наличие друзей (4%), счастливая семейная жизнь (3%), счастье других (1%). Активные ценности – свобода (7%), активная деятельная жизнь (12%), продуктивная жизнь (9%), интересная работа (1%) преобладают над пассивными (красота природы и искусство (1%), познание (4%), жизненная мудрость (3%).

Женщины имеют совершенно другие показатели. На первое место в терминальных ценностях они выделяют счастливую семейную жизнь (15%). Далее в приоритете находятся: наличие хороших и верных друзей (13%), жизненная мудрость (10%), любовь (9%). Развлечения (1%), свобода (1%), общественное призвание (2%), творчество (1%) занимают у них последние места. Для данных испытуемых важны конкретные жизненные ценности здоровье (6%), работа (3%), друзья (13%), счастливая семейная жизнь (15%), а не абстрактные. Ценности межличностных отношений – наличие друзей (13%), счастливая семейная жизнь (15%), счастье других (8%) перевешивают по значимости индивидуальные ценности здоровье (6%), творчество (1%), свобода (1%), активная деятельная жизнь (7%), развлечения (1%), уверенность в себе (3%). Отообразим на диаграмме результаты инструментальных ценностей (рисунок7).

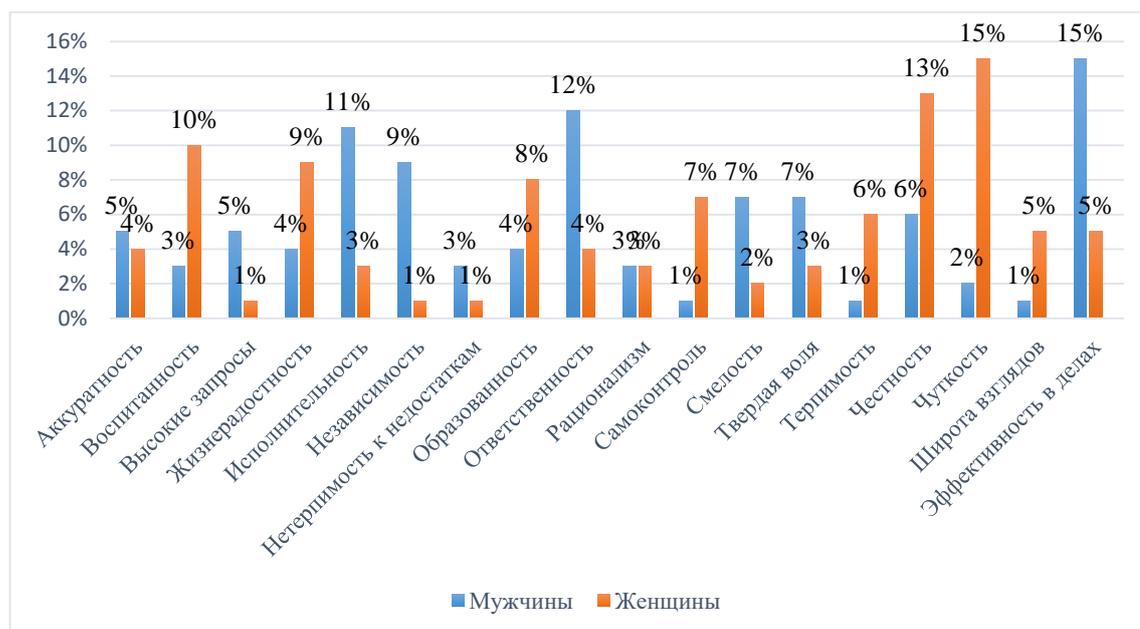


Рисунок 7 – Уровень инструментальных ценностей у семейных пар

Исходя из результатов проведенной диагностики следует сделать вывод, что у мужчин преобладающей ценностью является эффективность в делах (15%), ответственность (12%), исполнительность (11%), независимость (9%). Можно сделать вывод, что здесь преобладает ценность профессиональной самореализации. Ценности самоутверждения – высокие

запросы (5%), независимость (9%), непримиримость (3%), смелость (7%), твердая воля (7%) гораздо преобладают над ценностями принятия других – терпимость (1%), чуткость (2%), широта взглядов (1%).

У женщин, из инструментальных ценностей на первых местах стоят такие ценности как: чуткость (15%), честность (13%), воспитанность (10%), образованность (9%). Ценности межличностного общения воспитанность (10%), жизнерадостность (9%), чуткость (15%) преобладают над ценностями профессиональной самореализации, такими как ответственность (4%), эффективность в делах (5%), твердая воля (3%), исполнительность (3%). Ценности принятия других – терпимость (6%), чуткость (15%), широта взглядов (5%) для данных семей больше важны, чем ценности самоутверждения – высокие запросы (1%), независимость (1%), непримиримость (1%), смелость (2%), твердая воля (3%). Ценности непосредственно-эмоционального мироощущения – жизнерадостность (9%), честность (13%), чуткость (15%) у данных испытуемых находятся в приоритете.

Следующей методикой мы использовали «Опросник, раскрывающий готовность вступления в брак» (А.Ю. Чернов, Т.С. Триполева). Сравнительный анализ результатов представлен в таблице в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительный анализ результатов шкал готовности вступления в брак у мужчин и женщин (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала	Мужчины		Женщины		p- уровень значимости
	М	SD	М	SD	
Ответственность за благополучие в семье	2,3	1,25	4,3	2,23	0***
Понимание, уважение в браке	2,6	1,22	4,3	1,52	0***
Принятие привычек и потребностей партнера	2,6	2,23	4,7	1,22	0***

Продолжение таблицы 4

Шкала	Мужчины		Женщины		р-уровень значимости
	М	SD	М	SD	
Принятие мыслей и чувств партнера	2,8	1,24	4,3	1,52	0***
Обсуждение ошибок и трудностей, возникших в семье	2,6	2,51	4,7	2,11	0***
Обсуждение ошибок и трудностей, возникших вне семьи	3,1	1,23	4,3	1,52	0***
Ответственность за свое поведение	2,5	1,42	4,7	1,11	0***
Честность, смирение, доброта в браке	2,7	2,11	4,1	1,24	0***
Готовность к изменению образа жизни ради брака	2,2	1,22	4	1,42	0***
Важность находить компромисс	3,3	1,52	4,2	1,11	0***
Примечание - * выделены значимые различия между группами					

Исходя из результатов сравнительного анализа, мы видим, что обнаружены значимые различия по шкале «Ответственность за благополучие в семье» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Понимание, уважение в браке» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Принятие привычек и потребностей партнера» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Принятие мыслей и чувств партнера» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Обсуждение ошибок и трудностей, возникших в семье» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Обсуждение ошибок и трудностей, возникших вне семьи» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Ответственность за свое поведение» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Честность, смирение, доброта в браке» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Готовность к изменению образа жизни ради брака» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Обнаружены значимые различия по шкале «Важность находить компромисс» между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ).

Для наглядной демонстрации результатов воспользуемся построением диаграммы (рисунок 8).

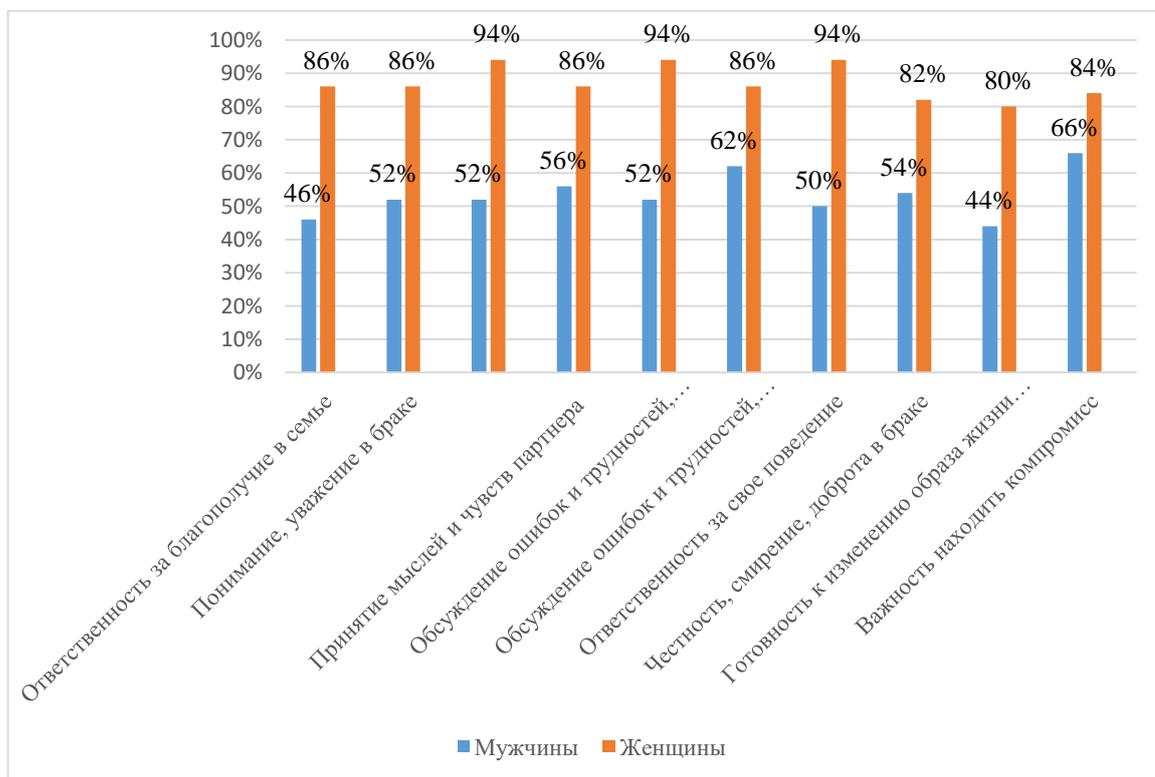


Рисунок 8 – Выраженность шкал готовности вступления в брак у мужчин и женщин

Исходя из результатов, представленных в таблице 4 и на рисунке 8, мы видим, что выраженность шкалы «Ответственность за благополучие в семье» у женщин свидетельствует о принятии ответственности за благосостояние семьи, сохранение эмоционального климата, его поддержание. Мужчинам меньше характерно принятие ответственности за благополучие в семейных взаимоотношениях, осознания своей значимости в отношениях.

Выраженность шкалы «Понимание, уважение в браке» у женщин свидетельствует о том, что они стремятся к пониманию партнера, уважению его мнения. Мужчинам менее свойственно осознание значимости понимания во взаимоотношениях в семье, а также уважение партнера.

Выраженность шкал «Принятие привычек и потребностей партнера» и «Принятие мыслей и чувств партнера» у женщин свидетельствуют о том, что они готовы принимать привычки и потребности партнера, стремятся уважать его мысли и чувства. Мужчины не акцентируют внимание на привычки и потребности партнера, не готовы к принятию мыслей и чувств.

Выраженность шкал «Обсуждение ошибок и трудностей, возникших в семье» и «обсуждение ошибок и трудностей, возникших вне семьи» у женщин свидетельствуют о том, что женщины готовы обсуждать трудности и ошибки, которые возникают в семье и вне семьи. Мужчины не готовы обсуждать трудности и ошибки, которые возникают в семье и вне семьи.

Выраженность шкалы «Ответственность за свое поведение» свидетельствует о том, что женщины берут ответственность за поведение в семейных отношениях, в отличие от мужчин.

Выраженность шкалы «Честность, смирение, доброта в браке» свидетельствует о том, что у женщин преобладающими качествами в браке являются честность, смирение и доброта, в отличие от мужчин.

Выраженность шкалы «Готовность к изменению образа жизни ради брака» свидетельствует о том, что женщины готовы изменить свой образ жизни, соответствовать запросам партнера, в отличие от мужчин.

Выраженность шкалы «Важность находить компромисс» свидетельствует о том, что женщины стремятся найти подход к партнеру, решить конфликтную ситуацию посредством нахождения компромиссного решения, в отличие от мужчин.

Завершающей методикой мы использовали «Нравственная готовность к браку». Сырые баллы респондентов представлены в приложении А, в таблице А.3. Сравнительный анализ результатов представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительный анализ результатов методики готовности вступления в брак у мужчин и женщин (U-критерий Манна-Уитни)

Шкала	Мужчины		Женщины		p- уровень значимости
	М	SD	М	SD	
Нравственная готовность к браку	41,3	8,60	77,6	7,88	0***
Примечание - * выделены значимые различия между группами					

Исходя из результатов, представленных в таблице 5, мы видим, что обнаружены значимые различия по уровню нравственной готовности к браку между мужчинами и женщинами ( $p < 0,001$ ). Следовательно, женщинам характерна высокая культура чувств и поведения, воспитание характера, способствующего сотрудничеству к супругу, родителям и детям, ответственностью перед семьей. Мужчины имеют низкий уровень нравственной готовности к браку, что свидетельствует об отсутствии семейных ценностей, важности понимания и уважения в браке, умения брать ответственность за себя и за благополучие в отношениях.

### **2.3 Практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку**

Проанализировав результаты исследования, мы разработали практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку для мужчин и женщин.

Рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку для мужчин.

«Интересоваться партнером. Для того чтобы иметь хорошие отношения с брачным партнером, необходимо постараться лучше узнать его: интересоваться им, его мнением, его увлечениями. Стараться узнать не только его положительные качества, но и пытаться понять его слабые

стороны. Тому, кто интересуется лишь собственными проблемами, будет трудно контактировать с людьми и, естественно, со своим спутником жизни. Понимание другого значительно сокращает число поводов к проявлению агрессии.

Слушать партнера. Умение внимательно слушать обеспечивает хороший контакт с людьми и часто бывает более ценным, чем умение говорить. И семья в этом плане не является исключением. Например, обрушившийся на только что вернувшегося с работы мужа нескончаемый поток слов жены о последних соседских новостях, о непослушании детей, о нехватке какой-то вещи в ее гардеробе и т. д. вряд ли будет способствовать установлению благоприятного психологического климата в семье. В подобной ситуации мужу остается только молчать и сосредоточиться на своих мыслях, которыми он надеялся поделиться с женой. Тактичная жена сначала позволила бы высказаться мужу и внимательно выслушала его, а потом ненавязчиво рассказала бы ему о своих делах и проблемах» [17].

«Говорить о том, что интересует партнера. Часто бывает недостаточно только внимания слушателя. Говорящий должен чувствовать, что собеседник не только слушает, но и следит за ходом его мысли, понимает его. Поэтому необходимо заботиться о том, чтобы супруга или супругу интересовало содержание беседы.

Не злоупотреблять критикой. Часто критика бумерангом возвращается туда, откуда она вышла. Если мы начинаем критиковать, можно не сомневаться: нам отплатят тем же. Когда жена говорит мужу, что он небрит и плохо выглядит, она может получить и такой ответ: «Сначала посмотри на себя, как ты выглядишь». Критика должна включать и позитивные элементы, она не должна задевать достоинства партнера, а скорее «подталкивать» его к самокритике. Не следует делать критические замечания в форме нападок, критика не должна быть прямой: критикуя партнера, необходимо одновременно похвалить что-то положительное в нем» [4].

«Быть осторожней с приказами. Большинство людей не любят, когда им кто-то приказывает, напоминает об их обязанностях, особенно это касается супружеских отношений, брака, где партнеры чувствуют себя равными. Чтобы избежать спонтанного, естественного сопротивления приказам, следует облечь их в форму вопроса или просьбы о помощи.

Понимать свои ошибки. Если своевременно понять свои ошибки и исправить их, то ссоры или конфликта можно избежать. Когда мы добровольно принимаем на себя как ошибку то, что в прямом смысле ошибкой не является, мы можем успешно овладеть конфликтной ситуацией» [28].

Рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку для женщин.

«Помнить, что стоит за похвалой. Обычно мы ругаем то, что нам не нравится. Когда же нам что-либо нравится, мы чаще всего молчим. Если мужу по вкусу блюдо, приготовленное женой, он ест его молча. Когда же еда ему не нравится, он начинает высказывать претензии. С точки зрения супружеской тактики должно быть наоборот. В разговоре целесообразно слегка идеализировать партнера, говорить о нем так, как если бы он уже стал таким, каким мы хотели бы его видеть.

Войти в положение другого. На спорные вопросы каждый смотрит несколько под иным углом и видит их по-своему. Если каждый попытается поставить себя на место другого, постарается понять ситуацию и переживания партнера, будет более терпим к нему и найдет правильный выход из положения, это позволит избежать конфликтов» [33].

«Не ссориться. Деструктивная ссора не решает возникшей проблемы, а лишь усиливает напряженность и чувство несправедливости. Принцип «не ссориться» вовсе не предполагает полного молчания – тактически он означает «быть выше ссоры», участвовать в разговоре, но при этом не противоречить тому, что говорит партнер.

Следует отметить, что при всякой возможности необходимо отдавать предпочтение методам, облегчающим общение и позволяющим открыто обсуждать проблемы и способы их решения» [10].

Подведем итоги второй главы. В результате проведения диагностических методик были доказаны значимые различия у мужчин и женщин по показателям психологической готовности личности к браку: в ролевых ожиданиях, притязаниях в браке, в ценностях, в нравственной готовности к браку и стратегиях поведения в конфликтных ситуациях. Было определено, что:

- в группе мужчин преобладающим типом темперамента является холерик, в группе женщин – меланхолик;
- преобладающей стратегией поведения в конфликте у мужчин является «соперничество», у женщин – «приспособление»;
- преобладающей стратегией поведения в конфликте у мужчин является «соперничество», у женщин – «приспособление»;
- ожидания в браке у женщин менее прагматичны, чем у мужчин, и более связаны с удовлетворением потребностей в общении, в принятии, во взаимопонимании с супругом;
- женщины имеют «высокий» уровень нравственной готовности к браку, мужчины – «низкий».

## Заключение

«Анализ психологической литературы показал, что психологическая готовность к браку – это система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества. Готовность к браку включает в себя целый комплекс аспектов, таких как формирование определенного нравственного комплекса – готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру; подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству; способность к самоотверженности по отношению к партнеру; наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека, эмпатийный комплекс; высокая эстетическая культура чувств и поведения личности; умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения» [3].

«Среди базовых индивидуальных свойств, являющихся результирующей сочетания врожденных и приобретенных черт, выделяют темперамент и способности, самооценку и тип личности, совместно влияющие на формирование стиля поведения и деятельности» [9].

«По результатам личностного опросника Г. Айзенка «Тест на темперамент ЕРІ» мы выявили, что в группе мужчин преобладающим типом темперамента является холерик. Следовательно, в данной выборке мужчины наиболее импульсивны. В группе женщин преобладающим типом темперамента у них является – меланхолик, что свидетельствует о высоком показателе интроверсии и нейротизма.

По результатам методики «Тактика поведения в конфликте», преобладающей стратегией поведения в конфликте у мужчин является – «соперничество». Большинству мужчин из нашей выборки свойственно предположение, что именно они должны выйти из конфликта победителями. У женщин преобладает стратегия поведения – «приспособление». Это

свидетельствует о том, что женщины готовы уступать своим супругам, жертвуя своими интересами, чтобы избежать конфликта.

По результатам методики «РОП» мы выявили, что ожидания в браке у женщин менее прагматичны, чем у мужчин, и более связаны с удовлетворением потребностей в общении, в принятии, во взаимопонимании с супругом, в наличии общих интересов, во взаимной эмоциональной поддержке. Женщины больше значения придают проблеме воспитания детей, они, в большей степени, склонны принимать и оказывать помощь и поддержку членам семьи и озабочены тем, чтобы выглядеть привлекательной в глазах супруга. Иными словами, женщины больше заинтересованы в семейной жизни, чем мужчины, у них больше ожиданий относительно семейной жизни и, соответственно, они удовлетворяют больше разных потребностей в семье, чем мужчины» [33].

По результатам методики «Ценностные ориентации» мы выявили, что мужчины на первое место в терминальных ценностях, выделяют уверенность в себе. Женщины на первое место в терминальных ценностях выделяют счастливую семейную жизнь. У мужчин преобладающей инструментальной ценностью является эффективность в делах. У женщин из инструментальных ценностей на первых местах стоят такие ценности как: чуткость и честность. Ценности межличностного общения преобладают над ценностями профессиональной самореализации.

По результатам опросника, раскрывающего готовность к браку, мы выявили, что женщины готовы к принятию ответственности за благосостояние семьи, сохранение эмоционального климата, его поддержание. Женщины стремятся к пониманию партнера, уважению его мнения, а также уважения партнера, найти подход к партнеру, решить конфликтную ситуацию посредством нахождения компромиссного решения. Готовы принимать привычки и потребности партнера, стремятся уважать его мысли и чувства, готовы обсуждать трудности и ошибки, которые возникают в семье и вне семьи. Мужчины не акцентируют внимание на привычки и

потребности партнера, не готовы к принятию мыслей и чувств, мужчинам менее свойственно осознания значимости понимания во взаимоотношениях в семье, не готовы обсуждать трудности и ошибки, которые возникают в семье и вне семьи, принятие ответственности за благополучие в семейных взаимоотношениях, осознания своей значимости в отношениях.

По результатам методики «Нравственная готовность к браку», мы выявили, что женщинам характерна высокая культура чувств и поведения, воспитание характера, способствующего сотрудничеству к супругу, родителям и детям, ответственностью перед семьей. Мужчины имеют низкий уровень нравственной готовности к браку, что свидетельствует об отсутствии семейных ценностей, важности понимания и уважения браке, умения брать ответственность за себя и за благополучие в отношениях.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что женщины больше готовы к вступлению в брак, чем мужчины.

В конце исследования были разработаны практические рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку для мужчин и женщин.

Цель исследования достигнута. Гипотеза доказана.

## Список используемой литературы

1. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М. : Наука, 2015. 291 с.
2. Бронфенбреннер У. Два мира детства: Дети в США и СССР М. : Прогресс, 2016. 83 с.
3. Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Психология семьи: хрестоматия Самара: Бахрах-М, 2017. 745 с.
4. Галимова Н. М. Подготовка умственно отсталых старшеклассников к будущей семейной жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03. Моск. пед. гос.ун. Москва, 2017. 190 с.
5. Гутарева Н. Ю. Психологические характеристики человека: способности, талант и гениальность // Молодой ученый. 2018. № 9 (89). С. 1291–1293.
6. Дружинин В. Н. Психология. СПб. : Питер, 2019. 656 с.
7. Жолудева С. В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Пед. ин. Южный Федеральный университет Ростов-на-Дону, 2019. 258 с.
8. Зритнева Е. И. Формирование готовности старшеклассников к браку и семейной жизни: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Север. Кавказ. гос. тех. ун. Ставрополь, 2017. 212 с.
9. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. М. : СПб, 2018. 215 с.
10. Ковалева О. Ф. К вопросу о готовности студенческой молодежи к семейной жизни и родительству // Материалы третьей Международной конференции «Психологические проблемы современной семьи». 2017. С. 457–465.
11. Круглов Б. С. Правовое сознание как элемент психологической подготовки молодежи к семейной жизни // Вопросы психологии. 2017. № 4. С. 63–68.

12. Маклаков А. Г. Общая психология: учебное пособие. Санкт-Петербург: Питер Пресс, 2016. 559 с.
13. Маликов Л. В. Психологическая готовность к браку в молодежной среде // Теория и практика современной науки. 2016. №4 (10). С. 439–442.
14. Малярова Н. В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства // Семья и личность. 2018. С. 124–135.
15. Мерлин В. В. Творец учения об интегральной индивидуальности. М.: Психологический журнал. 2018. Т.29. №1. С. 24–26.
16. Мерлин В. С. Личность как предмет психологического исследования. М. : Наука, 2018. 201 с.
17. Минияров В. М. Психологическая готовность к браку в зависимости от характера. Самара: РИЦ СГСХА. 2019. 146 с.
18. Небылицин В. Д. Проблемы психологии индивидуальности. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 103 с.
19. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений. Москва: Мир и Образование. 2019. 1375 с.
20. Олпорт Г. Становление личности: Избр. Труды. М. : Смысл, 2017. 461 с.
21. Основы специальной психологии: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2019. 480 с.
22. Питилин С. М. Формирование готовности студентов к созданию семьи: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Астрахань, 2017. 167 с.
23. Психологическая диагностика / Под ред. М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. СПб. : Питер, 2018. 652 с.
24. Психология. Учебник / Под ред. А. А. Крылова. М. : Проспект. 2018. 297 с.
25. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Самара: Изд. Дом БАХРАХ-М, 2013. 672 с.

26. Русалов В. М. О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека // Вопросы психологии. 2018. №11. 225 с.
27. Сатир В. Вы и ваша семья. М. : ИОИ. Москва. 2017. 288 с.
28. Сысенко В. А. Супружеские конфликты. М. : МИР, 2013. 228 с.
29. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М. : Наука, 2017. 312 с.
30. Узнадзе Д. Н. Общее учение об установке: Хрестоматия по психологии. М. : Просвещение, 2016. 627 с.
31. Холл, К. С. Теории личности. М. : «КСП+, 2016. 720 с.
32. Хьелл, Л. Теории личности. СПб. : Питер, 2018. 608 с.
33. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. Москва: Академический проект; Киров: Константа, 2018. 736 с.

## Приложение А

### Результаты исследования психологической готовности личности к браку

Таблица А.1 – Результаты диагностики по методике Г. Айзенка

Пол	Экстраверсия-интроверсия	Нейротизм	Шкала лжи
М	21	8	3
М	8	19	1
М	7	18	3
М	22	18	2
М	21	17	5
М	7	9	2
М	24	17	3
М	6	16	6
М	23	6	6
М	18	18	2
М	7	20	3
М	8	18	5
М	20	18	1
М	21	19	5
М	8	18	3
М	20	19	2
М	19	17	3
М	20	23	3
М	21	18	5
М	21	8	1
Ж	14	6	5
Ж	15	16	3
Ж	14	7	5
Ж	6	19	3
Ж	5	21	2
Ж	8	6	3
Ж	15	19	2
Ж	7	5	1
Ж	8	5	1
Ж	7	6	3
Ж	16	18	5
Ж	15	21	1
Ж	14	5	2
Ж	8	4	2
Ж	15	6	1
Ж	8	5	3
Ж	6	4	2
Ж	6	3	2
Ж	15	5	6
Ж	8	7	2

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Результаты диагностики по методике «Поведение в конфликтной ситуации» (К. Томас)

Пол	Соперничество	Приспособление	Компромисс	Избегание	Сотрудничество
М	6	4	11	2	7
М	4	6	7	2	11
М	5	1	8	7	9
М	11	2	7	7	3
М	10	4	5	5	6
М	1	8	4	13	4
М	11	3	4	8	4
М	5	6	5	5	9
М	8	2	11	4	5
М	9	1	6	9	5
М	6	3	7	5	10
М	6	1	8	5	10
М	9	3	6	5	7
М	11	2	9	7	1
М	6	2	7	2	13
М	11	1	9	1	7
М	10	4	10	3	3
М	11	1	8	2	7
М	11	1	9	7	2
М	4	2	10	6	8
Ж	5	9	7	3	6
Ж	12	4	5	5	4
Ж	6	6	1	7	10
Ж	1	4	5	8	12
Ж	1	7	3	6	13
Ж	2	6	4	15	3
Ж	11	6	4	4	5
Ж	1	8	4	11	6
Ж	1	5	8	10	6
Ж	2	8	4	12	4
Ж	11	3	4	6	6
Ж	12	3	4	4	6
Ж	2	9	7	8	4
Ж	1	4	8	10	7
Ж	1	12	2	7	8
Ж	1	6	4	12	7
Ж	2	8	4	8	6
Ж	1	7	5	10	7
Ж	5	13	5	6	1
Ж	1	5	7	11	6

## Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты диагностики по методике «Нравственная готовность к браку»

Мужчины	Женщины
47	53
43	68
37	76
34	76
34	74
35	87
36	76
34	79
23	79
36	78
47	84
43	68
43	85
37	86
43	83
47	83
52	75
46	79
64	79
45	84