

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой
психического развития в различных видах изобразительной деятельности и
конструирования

Обучающийся

М.В. Шумакова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования; выявить уровень сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по формированию творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования; выявить динамику уровня сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования) и 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 10 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах. Общий объем работы с приложениями – 51 страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования	8
1.1 Особенности творческого развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития	8
1.2 Характеристика изобразительной деятельности и конструирования как средств формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования .	20
2.1 Выявление уровня сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования	31
2.3 Выявление динамики уровня сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития	35
Заключение	43
Список используемой литературы	46
Приложение А Характеристика выборки исследования	49
Приложение Б Картотека игр по формированию у детей способов творческих действий	50

Введение

«Одно из направлений, которое способствует комплексному развитию дошкольников с задержкой психического развития – это изобразительная деятельность и конструирование. В процессе рисования и конструирования дети учатся рассуждать, делать выводы. Происходит обогащение их словарного запаса. Работая с изобразительным материалом, находя удачные цветовые сочетания, узнавая предметы в рисунке, дети получают удовлетворение, у них возникают положительные эмоции, усиливается работа воображения» [8].

«Творчество ребенка с задержкой психического развития представляет собой его особый мир, характеризующийся неповторимостью образов, искренностью переживаний, ярко выраженной оценкой того или иного явления. Во-вторых, детское творчество неразрывно связано с игрой и по мере взросления ребенка может стать его доминирующей деятельностью. Следует отметить, что немаловажную роль для развития детского творчества играет обогащение воображения и деятельностного опыта дошкольников разными творческими способами действий. Творческие способы действий представляют собой совокупность определенных приемов, направленных на создание нового объекта или преобразование существующего» [2].

«Влияние изобразительной деятельности и конструирования на формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития рассматривали» [3] А.Р. Лурия, Н.А. Ветлугина, Л.А. Парамонова, Е.С. Романова, В.Б. Синельников, В.Г. Ткаченко.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить противоречие между необходимостью формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием ресурсов изобразительной деятельности и конструирования для организации данного процесса в условиях дошкольной образовательной организации.

Актуальность данного исследования определяет необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет проблему исследования: каковы возможности изобразительной деятельности и конструирования в формировании творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

Объектом исследования является процесс формирования творческой деятельности детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: формирование творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что формирование творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования будет более успешным, если:

- разработано содержание занятий по изобразительной деятельности и конструированию в соответствии с показателями творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- организована совместная деятельность детей и педагога в различных видах изобразительной деятельности и конструирования;
- обогащена предметно-пространственная среда материалами и специальными атрибутами для формирования творческих способов

действий детей в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи:

- проанализировать теоретические основы проблемы формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования;
- выявить уровень сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования;
- выявить динамику уровня сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- «теоретические положения Е.Н. Васильевой, Т.А. Власовой, О.В. Защириной, В.Б. Никишиной, М.С. Певзнер об особенностях развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития» [13];
- «теоретические положения Н.А. Ветлугиной, А.Р. Лурии, Л.А. Парамоновой, Е.С. Романовой, В.Б. Синельниковой, В.Г. Ткаченко о влиянии изобразительной деятельности и конструирования на формирования творческих способов действий детей с задержкой психического развития» [3].

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СОШ № 38 структурного подразделения «Детский сад № 11» городского округа Сызрани. В данном исследовании приняли участие 8 дошкольников 4-5 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования заключается в описании предложенных занятий изобразительной деятельностью и конструированием для формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической выполняемой роли изобразительной деятельности и конструирования, в процессе которых происходит формирование творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по формированию творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе изобразительной деятельности и конструирования может быть использовано педагогом-психологом, учителем-дефектологом и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 наименования), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 10 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 48 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования

1.1 Особенности творческого развития детей 4-5 лет с задержкой психического развития

«В связи с социально-экономическими преобразованиями в России происходят изменения и в системе дошкольного образования, так, например, введение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (2013). В связи с этим, один из основных принципов дошкольного образования – это полноценное проживание ребенком всех этапов детства, обогащение детского развития. Одна из задач, на решение которой направлен стандарт, является – создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений» [12].

«Творчество является универсальным механизмом, способствующим развитию, оно охватывает всю нашу жизнь, через творчество люди познают себя и окружающий мир, меняются сами и меняют его» [6].

«Философский энциклопедический словарь определяет творчество как деятельность, порождающую, воссоздающую нечто новое, никогда ранее не бывшее» [19].

«Новшество, возникающее в результате творческой деятельности, может иметь как объективный, так и субъективный характер. Объективная ценность имеет место в таких продуктах творчества, в которых вскрываются еще неизвестные закономерности окружающей действительности, устанавливаются и объясняются связи между явлениями, считавшимися не связанными между собой. Субъективная ценность продуктов творчества

проявляется, когда продукт творчества объективно нов не сам по себе, а нов для человека, впервые его создавшего. К таким продуктам творчества с субъективным характером, в большинстве случаев, можно отнести продукты детского творчества в таких областях, как: рисование, лепка, сочинение песен и стихов. В современных исследованиях европейских ученых «творчество» определяется описательно и выступает как сочетание интеллектуальных и личностных факторов» [8].

«Разнятся точки зрения ученых по поводу того, что же считать творчеством. В повседневной жизни творчеством обычно называют, во-первых, деятельность в области искусства, во-вторых, конструирование, созидание, реализацию новых проектов, в-третьих, научное познание, созидание разума, в-четвертых, мышление в его высшей форме, выходящее за пределы требуемого для решения возникшей задачи уже известными способами, проявляющееся как воображение, являющееся условием мастерства и инициативы» [3].

«И.В. Львов считает, что творчество – не всплеск эмоций, оно неотделимо от знаний и умений. Эмоции сопровождают творчество, одухотворяют деятельность человека, повышают тонус его протекания, работы человека-творца, придают ему силы» [9].

«Итак, творчество – это деятельность, результатом которой являются новые материальные и духовные ценности; высшая форма психической активности, самостоятельности, способность создавать что-то новое, оригинальное» [12].

«В своих исследованиях сущность детского творчества многие ученые рассматривают как процесс создания ребенком нового продукта: игры или песни, сказки или рисунка. Вместе с тем одной из особенностей детского творчества является то, что основное внимание уделяется не его результату, а самому процессу. В частности, Н.А. Ветлугина отмечает, что, творческая деятельность детей представляет собой не столько предметный результат, сколько творческий процесс, подразумевающий развитие у них способности

к сопереживанию искусства, пробуждения на этой основе способностей к импровизации, к продуктивному самовыражению. Поэтому особое значение имеет не ценность созданного ими продукта, а сама творческая деятельность как процесс самовыражения ребенка» [20].

Согласно исследованиям С.В. Погодиной, «творческое развитие – это процесс, одним из направлений которого развитие творческих способностей, то есть совокупности психических свойств, обуславливающих успешное выполнение художественно-творческой деятельности, которая направлена на создание нового, субъективно и объективно значимого продукта деятельности, в ходе которого реализуется их художественный потенциал и ранее ими усвоенный изобразительный, познавательный, эмоциональный и социальный опыт для отображения своих представлений, впечатлений, отношения к окружающему миру» [11].

Так как наше исследование посвящено вопросам творческого «развития» детей с задержкой психического развития рассмотрим их особенности. Задержка психического развития является одной из наиболее распространенных форм психических нарушений. Задержка психического развития – это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов. Исследования детей с задержкой психического развития начались еще в двадцатом веке. Существует огромное количество определений и описание детей с задержкой психического развития» [6]. Рассмотрим некоторые из них.

Согласно исследованиям Г.Е Сухаревой, «задержка психического развития (далее – ЗПР) – понятие, которое говорит не о стойком и необратимом психическом недоразвитии, а о замедлении его темпа, которое чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений,

незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, быстрой пересыщаемости в интеллектуальной деятельности» [17].

«О.О. Сажина считает, что задержка психического развития – нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (память, внимание, мышление) отстают в своем развитии от принятых психологических норм» [14].

Г.Е. Сухаревой «описаны особенности детей с задержкой психического развития:

- интеллектуальные нарушения, наблюдающиеся у детей с замедленным (или задержанным) темпом развития в связи с неблагоприятными условиями среды и воспитания;
- интеллектуальные расстройства при длительных астенических состояниях, обусловленных соматическими заболеваниями;
- нарушения интеллектуальной деятельности при различных формах инфантилизма;
- вторичная интеллектуальная недостаточность в связи с поражением слуха, зрения, дефектами речи, чтения и письма;
- интеллектуальные нарушения, наблюдаемые у детей в резидуальной стадии и отдаленном периоде инфекций и травм центральной нервной системы;
- интеллектуальные нарушения при прогрессирующих нервно-психических заболеваниях» [17].

«Проблемы в психическом и физическом развитии детей 4-5 лет проявляются особенно ярко. Вследствие несформированности самоконтроля дети не замечают неправильного выполнения действий, самостоятельно не улавливают ошибки, нуждаясь в поддержке взрослого. Однако, как правило, многократное повторение действий улучшает качество их выполнения.

Слабо развитые, замедленные и неточные тонкие дифференцированные движения ладони и пальцев рук, несогласованность движений обеих рук

затрудняют процесс овладения дошкольниками с ЗПР всеми видами деятельности.

Восприятие детей имеет ряд особенностей, таких как: инактивность, замедленность, фрагментарность, малый объем, низкий уровень избирательности и константности, слабая дифференцированность и несамостоятельность. Дети с ЗПР не знают названия многих предметов, их функционального назначения. У них преобладает репродуктивное воображение, воссоздающее образы, которые описываются в стихах, рассказах взрослого, встречаются в мультфильмах» [1].

«Мышление детей с ЗПР формируется в условиях неполноценного чувственного познания, недоразвития речи, ограниченной практической деятельности. Они с трудом решают задачи на уровне наглядно-действенного мышления, так как очень часто не осознают наличия проблемной ситуации, не осуществляют поиск решения, а в тех случаях, когда понимание в целом есть, не связывают поиски решения с необходимостью использования вспомогательных средств» [13].

«В музыкально-художественной и продуктивной деятельности дети эмоционально откликаются на произведения музыкального и изобразительного искусства (о людях и животных). Начинают появляться групповые традиции; дети этого возраста становятся более избирательными во взаимоотношениях и общении» [12].

При задержке психического развития «наблюдается отставание и в творческом развитии, чему способствует недоразвитие познавательных функций ребенка (внимания, восприятия и памяти) или же воспитание в условиях педагогической запущенности (недостаточность сведений об окружающем мире)» [12].

Одним из важных составляющих творческого развития является развитое творческое воображение. Также воображение «становится средством познания мира, так как ребенок не просто копирует действия взрослых, он комбинирует свои впечатления и создает новую

действительность, получает новый опыт взаимодействия с предметным миром и окружающими его людьми. Из-за недостатка воображения ребенок с задержкой психического развития недополучает ценного опыта и информации об окружающей действительности» [7].

Таким образом, выяснили, «что творческая деятельность детей представляет собой не столько предметный результат, сколько творческий процесс, подразумевающий развитие у них способности к сопереживанию искусства, пробуждения на этой основе способностей к импровизации, к продуктивному самовыражению. При задержке психического развития наблюдается отставание в творческом развитии, чему способствует недоразвитие познавательных функций ребенка (внимания, восприятия и памяти) или же воспитание в условиях педагогической запущенности (недостаточность сведений об окружающем мире)» [16].

1.2 Характеристика изобразительной деятельности и конструирования как средства формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

«Немаловажную роль для развития детского творчества играет обогащение воображения и деятельностного опыта дошкольников разными способами творческих действий.

Творческие способы действий представляют собой совокупность определенных приемов, направленных на создание нового объекта или преобразование существующего» [6].

Сущность творческих действий выражается в том, что ребенок находит иные, вариативные решения при выполнении знакомых заданий на основе использования известных способов в незнакомой ситуации. Они представляют собой психические акты, которые обеспечивают возникновение новых представлений и способов действий. При этом одно и

то же действие может выполняться определенным способом – системой операций, а одна и та же операция может входить в структуру разных действий. В отличие от действий, операции мало осознаваемы и формируются двумя способами: с помощью подражания и путем автоматизации действий. Относительно дошкольного детства, «способ творческого действия представляет собой совокупность операций, направленных на создание нового образа или его преобразование, содействующих раскрытию ребенком связей между объектами окружающего мира и их содержания» [20].

Н.А. «Ветлугина к показателям, характеризующим творческие способы действий, относит:

- дополнения, изменения, вариации, преобразование уже знакомого материала, применение известного в новых ситуациях, создания новой комбинации из усвоенных, старых элементов. Этот показатель конкретизирует и иллюстрирует работу воображения, механизм воображения на этапе замысливания и реализации замысла (характер действий комбинирования);
- самостоятельные поиски, пробы наилучшего решения задания. Данный показатель заостряет внимание на наличии творческой поисковой деятельности (экспериментирования), ее целенаправленности и в то же время вариативности;
- нахождение новых приемов решения (когда старых уже недостаточно), самостоятельность и инициатива в применении их, нахождение своих оригинальных приемов решения творческих заданий;
- быстрота реакций, находчивость в действиях. Большинство из названных показателей проявляются в процессе деятельности, что требует со стороны воспитателя целенаправленного наблюдения за детьми, анализа их поведения, понимания внутреннего состояния,

сопереживания, сочувствия, содействия им, если в этом есть необходимость.

В рамках дошкольного образования ребенок имеет возможность проявить свои способности к творчеству в различных видах деятельности – игровой, изобразительной, театральной и музыкальной, конструктивной. Предпосылки к творческому развитию (развитие внимания, памяти, мышления и произвольности) совершенствуются на занятиях по ознакомлению с окружающим миром, по развитию математических представлений, на дефектологических и логопедических занятиях» [20].

В нашем исследовании в качестве средства для формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития рассмотрим более подробно изобразительную деятельность и конструирование.

«Творчество или креативность – активная, целенаправленная деятельность человека, результатом которой является что-то новое, оригинальное. Творчество является важной характеристикой личности – и развивать его необходимо у ребенка с самого раннего возраста. Особое место в развитии творчества имеет дошкольный период развития. Дошкольный возраст это яркая, важная и неповторимая страница в жизни каждого человека. Дошкольное детство – это время первоначального становления личности, формирование основ самосознания и индивидуальности ребенка.

Отечественные психологи и педагоги Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков, Н.А. Ветлугина и другие – доказали, что творческие проявления у детей обнаруживаются достаточно рано. Подтверждение можно найти во множестве детских открытий, создании детьми интересных, порой необычных рисунков и конструкций. По определению С.И. Ожегова, творчество – это целеполагающая, активная деятельность человека, направленная на познание и преобразование действительности, создающая новые оригинальные, ранее не существовавшие предметы» [20].

Н.А. Ветлугина отмечает, что важнейшим условием полноценного развития у детей старшего дошкольного возраста творческих проявлений «является среда, которая окружает ребенка в дошкольной образовательной организации: здание детского сада; участок с его оборудованием и земельными насаждениями; предметная среда: мебель, игрушки, инструменты и материалы для организации совместной и самостоятельной изобразительной деятельности детей. Своим внешним видом, гармонией линий и форм, цветом, разнообразием содержания предметно-пространственная среда способствуют развитию творческого восприятия, творческих чувств, оценок, основ творческого вкуса» [20].

«Изобразительная деятельность – это одно из самых доступных средств для распознавания и отражения реальности для детей с задержкой психического развития. Непосредственное взаимодействие с рисованием дает возможность реализовать творческий потенциал, активизирует эстетические потребности, позволяет использовать в качестве дополнительного средства общения символическую и символическую составляющую изобразительной деятельности» [15].

О.Ю. Соколова считает, что «изобразительная деятельность, содержащая работу с цветом, плоскостью, линией, пластической формой, объемно-пространственными конструкциями, является мощным инструментом психолого-педагогического воздействия на эмоциональную и познавательную сферы растущего человека, обеспечивает сенсорное развитие, расширяет и углубляет восприятие цвета, формы, пространства, формирует конструктивное и пространственное мышление, способствует развитию у детей аналитико-синтетической функции мышления, оказывая детерминирующее воздействие на психику» [16].

«Изобразительная деятельность предоставляет большие возможности для умственного, эмоционально-эстетического и волевого развития ребенка, для совершенствования психических функций: зрительного восприятия, воображения, памяти, мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения,

обобщения, абстрагирования), моторики, речи» [10].

«Изобразительная деятельность в коррекционной работе с детьми с задержкой психического развития, по мнению С.Б. Чепурной, оказывает положительное влияние как для развития изобразительной деятельности – в частности и коррекции личности и поведения – в целом» [21].

«Понятие изобразительной деятельности включает в себя занятия рисованием, аппликацией, лепкой и конструированием. Такие занятия способствуют всестороннему психическому развитию ребенка: на них совершенствуются произвольное внимание, зрительное и пространственное восприятие, образное мышление, речь, мелкая моторика и творческие способности, в том числе и творческое развитие. К тому же, занятия изобразительным творчеством интересны для детей и способствуют снятию эмоционального напряжения, что имеет большое значение при работе с детьми с задержкой психического развития» [2].

«Термин конструирование означает приведение в определенное взаиморасположение различных предметов, частей, элементов. По своему характеру конструктивная деятельность сходна с изобразительной деятельностью и игрой, поскольку в ней так же отражается окружающая действительность» [22].

В своем исследовании будем «определять конструктивную деятельность как комплекс целенаправленных действий ребенка (обусловленных учебной инструкцией и спонтанных, вызванных потребностью самого ребенка), направленных на объединение отдельных предметных элементов, независимо от структуры материала (различные детские конструкторы, бумага, любой другой подручный материал) в целостные объекты, удовлетворяющие его познавательные и практические потребности.

Объекты, смоделированные посредством конструирования, могут быть использованы в различных целях: для игры, для удовлетворения эстетических потребностей. Являясь самостоятельным видом человеческой

деятельности, конструирование многообразно и неразрывно связано с творчеством, без него невозможно овладение множеством профессий, поэтому развитие способности к конструктивной деятельности в детском возрасте считается чрезвычайно важным.

Основываясь на исследования, проведенные в отечественной и мировой психологии, можно сделать вывод, что становление конструктивной деятельности создает благоприятные условия для развития действий перцептивного и интеллектуального моделирования свойств и отношений предметного мира, которое происходит благодаря подключению к ориентировке в этих свойствах специальных средств познания – эталонов (обобщенных образов моделируемых объектов), существующих в общественном опыте. В процессе конструирования не только осуществляется пространственная организация объектов (формы, положения, размера, композиционных и пространственных отношений между ними), но и отражаются их основные функциональные особенности» [22].

«Развитие конструктивной деятельности определяется уровнем сформированности:

- познавательных действий, являющихся внешним, необходимым компонентом практических форм мыслительной деятельности;
- пространственных представлений, определяющих способность устанавливать положение строительных элементов;
- образов-представлений о моделируемых объектах в плане отражения их внешних свойств и функциональных особенностей психомоторики, осуществляющей точность выполнения задуманной модели и способствующей ее прочности;
- планирующей функции, осуществляющей планирование действий и контроль конечного результата деятельности» [22].

«Уровень развития конструктивной деятельности детей с задержкой психического развития существенно отличается от того, что можно наблюдать у их нормально развивающихся сверстников. Дети с задержанным

психическим развитием испытывают значительные трудности в узнавании, зрительном соотнесении элементов, необходимых для построения модели и расположения ее в пространстве. При этом у детей» [20] данной категории все необходимые предпосылки конструктивной деятельности созревают избирательно. «В большей степени страдает именно способность к планированию и регуляции собственных действий в процессе деятельности.

У детей с задержкой психического развития в процессе выполнения заданий на конструирование резко бросаются в глаза затруднения, связанные с нарушением пространственных представлений. Анализируя модели, они часто с трудом вычленяют ее отдельные элементы, представляют пространственное соотношение и соединяют их в единое целое. Дети часто используют недостаточно рациональные способы действий, и выполнение заданий у них занимает больше времени, чем у их нормально развивающихся сверстников. В дошкольном возрасте они самостоятельно могут конструировать различные объекты в процессе другой деятельности, например, недостающей в игре мебели. Но эти объекты отличаются некоторой неполнотой, схематичностью и неточностью» [20].

«Таким образом, выяснили, что немаловажную роль для развития детского творчества играет обогащение воображения и деятельностного опыта дошкольников разными способами творческих действий» [6]. «Изобразительная деятельность в коррекционной работе с детьми с задержкой психического оказывает положительное влияние как для развития изобразительной деятельности, в частности, так и для коррекции личности и поведения в целом. Также у детей с задержкой психического развития в процессе выполнения заданий на конструирование резко бросаются в глаза затруднения, связанные с нарушением пространственных представлений» [22].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования

2.1 Выявление уровня сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Экспериментальная работа по формированию творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявление актуального уровня сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Задачи констатирующего этапа:

- разработать диагностическую карту исследования;
- подобрать диагностические методики;
- провести диагностику «детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- проанализировать полученные результаты» [18].

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе ГБОУ СОШ № 38 структурного подразделения «Детский сад № 11» городского округа Сызрани. В данном исследовании приняли участие 8 дошкольников 4-5 лет с задержкой психического развития. Характеристика выборки исследования представлена в таблице А.1 в приложении А.

«С опорой на исследования Н.А. Ветлугиной, Л.А. Венгера, С.Д. Забрамной, О.В. Боровика, Е.Н. Удиной были выделены показатели для выявления уровня сформированности творческих способностей действий у детей

4-5 лет с задержкой психического развития. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики» [18], представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическая методика
Умение производить пространственное изменение образца	Диагностическая методика 1 «Диагностика конструктивных способностей» (модифицированный вариант) (автор: Л.А. Венгер)
Умение производить изъятие лишних элементов в образце	Диагностическая методика 2 «Разрезные картинки» (модифицированный вариант) (автор С.Д. Забрамная)
Умение пространственно соотносить детали и целое	Диагностическая методика 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» (модифицированный вариант) (автор: С.Д. Забрамная)
Умение комбинировать разные средства выразительности	Диагностическая методика 4 «Запусти рыбок в аквариум» (модифицированный вариант) (автор: Е.Н. Удина)

Диагностическая методика 1 «Диагностика конструктивных способностей» (модифицированный вариант) (автор: Л.А. Венгер) [4].

Цель: диагностика уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца на констатирующем этапе.

Ход исследования: используя строительные блоки, построй настольную башню. Затем измените положение некоторых блоков (на выбор педагога) и внесите изменения в конструкцию башни (например, убери окно и другое).

Критерии для оценки результатов:

- 2 балла – правильное понимание задачи: ребенок должен понять, что ему нужно построить башню из строительных блоков и внести изменения в ее конструкцию;
- 3 балла – умение конструировать: ребенок должен использовать строительные блоки для создания башни;

- 3 балла – пространственное мышление: ребенок должен быть способен внести изменения в конструкцию башни, изменяя положение блоков;
- 2 балла – точность и аккуратность: башня должна быть стабильной и прочной, изменения в конструкции блоков не должны вызывать ее обрушения.

Интерпретация результатов:

- 0-3 балла – низкий уровень;
- 4-7 баллов – средний уровень;
- 8-10 баллов – высокий уровень.

Результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты по диагностической методике 1 «Диагностика конструктивных способностей» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий уровень	4	50%
Средний уровень	3	38%
Высокий уровень	1	12%

Результаты.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что у 50% исследуемых детей низкий уровень сформированности умения производить пространственное изменение образца. Данные дети не понимали задачу на изменение способа конструирования башни, переходили к созданию построек по другой тематике, один ребенок совсем отказался от выполнения задания.

«Средний уровень сформированности умения производить пространственное изменение образца был выявлен» [4] у 3 детей (38%), эти дети вносили в постройку несущественные изменения, главным образом относящиеся к декору, при этом обращались часто к помощи педагога.

Высоким уровнем сформированности умения производить пространственное изменение образца обладает только 1 ребенок (12%), ему

было понятно задание, он внес изменения в структуру и состав частей башни, не меняя ее назначения, задание было выполнено с небольшими подсказками педагога.

Наглядно результаты представлены на рисунке 1.

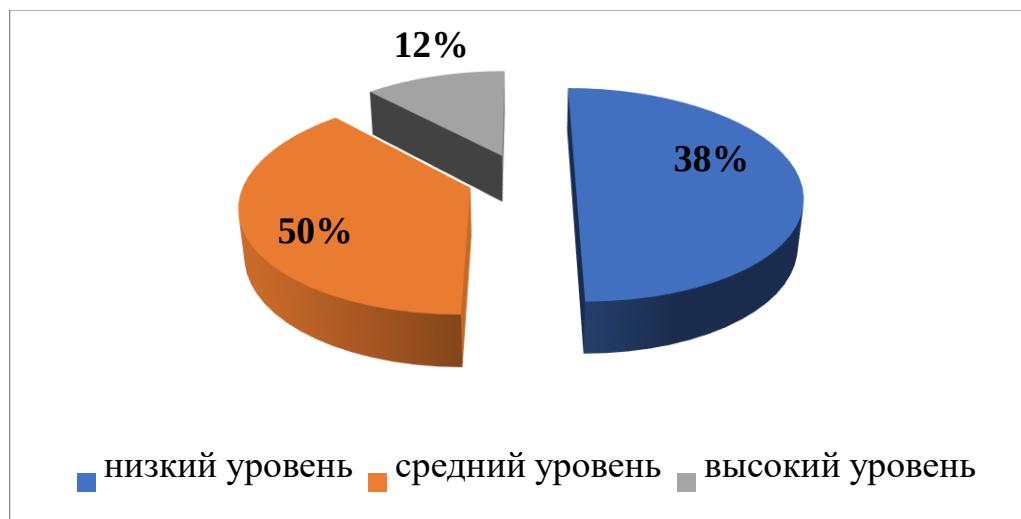


Рисунок 1 – Результаты по диагностической методике 1
«Диагностика конструктивных способностей» (констатирующий этап)

Диагностическая методика 2 «Разрезные картинки» (модифицированный вариант) (автор С.Д. Забрамная) [5].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения» [5] производить изъятие лишних элементов в образце на констатирующем этапе.

«Стимульный материал: предметные картинки, разрезанные по диагонали» [5], среди каждой картинки есть лишние элементы.

«Проведение обследования: педагог показывает ребенку части разрезанной картинки и просит найти лишние, а потом из нужных сложить целую картинку.

Обучение: педагог показывает, как надо сравнить элементы, затем как соединить части в целое. После этого снова предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно» [5].

Критерии «оценки результатов:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок не понимает цель задания, действует неадекватно в условиях обучения» [5];

– «средний уровень (2 балла) – ребенок принимает задание, но условия задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения» [5];

– «высокий уровень (3-4 балла) – «ребенок принимает и понимает цель задания, выполняет методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб. Или ребенок принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием» [5].

Результаты по диагностической методике 2 «Разрезные картинки» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по диагностической методике 2 «Разрезные картинки» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий уровень	2	25%
Средний уровень	4	50%
Высокий уровень	2	25%

«По результатам диагностики можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения» [5] производить изъятие лишних элементов в образце у 2 детей (25%). Данные дети не смогла найти лишние элементы, даже после того, как педагог оставила на столе только нужные элементы, дети не смогли собрать картинки.

«Средний уровень сформированности умения производить изъятие лишних элементов в образце был выявлен» [5] у 4 детей (50%). Эти дети нашли не все лишние элементы, но после подсказок педагога смогли собрать картинки.

Высокий уровень сформированности умения производить изъятие лишних элементов в образце был выявлен у 2 детей (25%). Эти дети смогли не только определить лишние элементы, но и верно собрали картинку, причем выполнили задание самостоятельно, без помощи педагога.

Наглядно результаты представлены на рисунке 2.

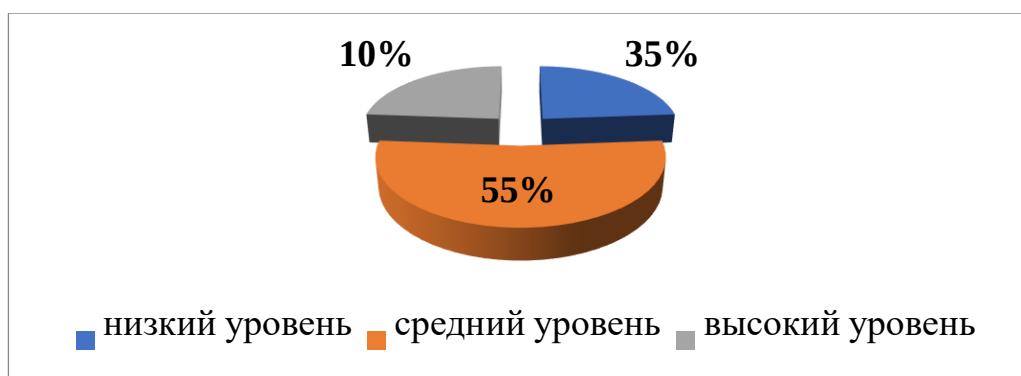


Рисунок 2 – Результаты по диагностической методике 2
«Разрезные картинки» (констатирующий этап)

Диагностическая методика 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» (модифицированный вариант) (автор: С.Д. Забрамная) [5].

Цель: выявление уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое на констатирующем этапе.

Процедура проведения. Перед ребенком кладут (поочередно) 4 картинки с недостающими элементами. Первоначально их показывают целиком. Ребенок должен узнать, из какой сказки предложенный фрагмент. Затем вынимают вкладыши и просят поставить их на место.

Обработка результатов (за каждую картинку в отдельности):

- «1 балл – правильный ответ с первой попытки;
- 0,5 балла – правильный ответ со второй попытки;
- 0,25 балла – правильный ответ с третьей попытки;
- 0 баллов – неправильный ответ после третьей попытки» [5].

Интерпретация результатов:

- 0-1 балл – низкий уровень;
- 2 балла – средний уровень;
- 3-4 балла – высокий уровень.

Результаты.

Результаты по диагностической методике 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты по диагностической методике 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий уровень	2	25%
Средний уровень	5	63%
Высокий уровень	1	12%

«По результатам диагностики можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения» [5] пространственно соотносить детали и целое был выявлен у 2 детей (25%). Эти не смогли определить элементы, которые отсутствовали на картинке, постоянно просили помощи педагога, в итоге отказались от выполнения задания, сославшись на усталость.

Средний уровень сформированности умения пространственно соотносить детали и целое был выявлен у 5 детей (63%). Эти дети нашли не все недостающие элементы, просили подсказок педагога, один ребенок затруднялся с названиями сказок.

Высокий уровень сформированности умения пространственно соотносить детали и целое был выявлен у 1 ребенка (12%). Данный ребенок смог найти все заплатки, назвал сказки, из которых были взяты иллюстрации.

Наглядно результаты представлены на рисунке 3.

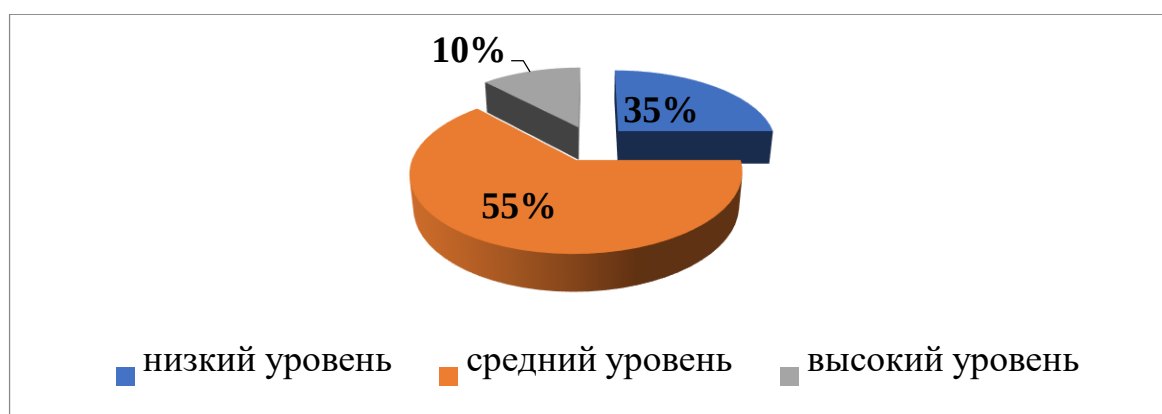


Рисунок 3 – Результаты диагностической методике 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» (констатирующий этап)

Диагностическая методика 4 «Запусти рыбок в аквариум» (автор: Е.Н. Удина) [18].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения» [18] комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации на констатирующем этапе.

Ход диагностики: перед детьми на столах расположен образец аппликации и элементы данной аппликации других цветов. Задача ребенка собрать подобную аппликацию, правильно сочетая цвета, но не повторяя. Перед выполнением педагог показывает, как подбирать цвета по тону и выкладывает свою версию аппликации.

Показатели для оценки:

- умение комбинировать из геометрических фигур изображения разных предметов или декоративные композиции;
- самостоятельность при выполнении задания;
- умение подбирать цвета по тону.

Обработка результатов:

- низкий уровень (0 баллов) – задание не выполнено или допущены более 2 ошибок, ребенок не понимает смысла задания или просит помощи у педагога на каждом шаге, перепутана тональность цветов;
- средний уровень (1 балл) – допущены 1-2 ошибки в расположении фигур, существует необходимость помощи педагога при выполнении задания, есть ошибки в подборе цвета;
- высокий уровень (2 балла) – ребенок выполнил комбинацию геометрических фигур без ошибок, подобрал цвета по тону, проявляет инициативу и самостоятельность при выполнении задания.

Результаты.

Результаты по диагностической методике 4 «Запусти рыбок в аквариум» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты по диагностической методике 4 «Запусти рыбок в аквариум» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей	%
Низкий уровень	5	63%
Средний уровень	3	37%
Высокий уровень	–	–

Наглядно результаты представлены на рисунке 4.

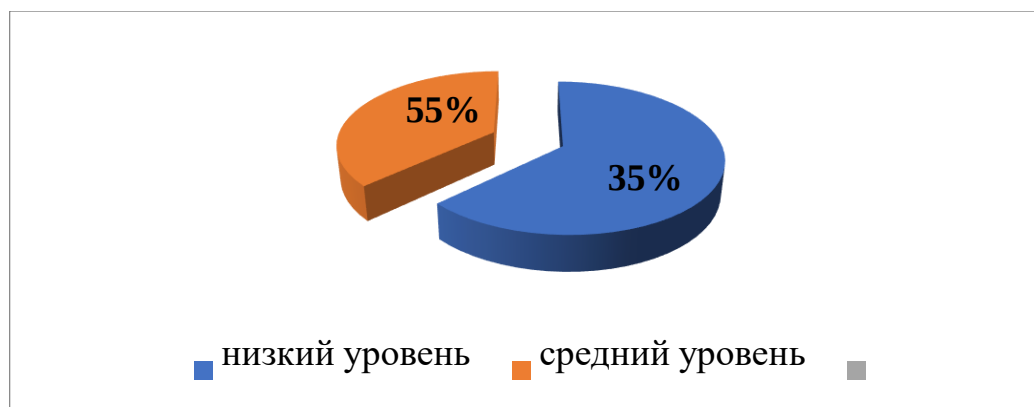


Рисунок 4 – Результаты по диагностической методике 4 «Запусти рыбок в аквариум» (констатирующий этап)

«По результатам диагностики можно сделать вывод, что низкий уровень сформированности умения» [18] комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации был выявлен у 5 детей (63%). Эти дети не могли расположить фигуры по образцу, несколько детей вообще раскладывали их хаотично, подсказки педагога игнорировались, также тон к цветам подбирался не обдуманно и наугад. Ни один ребенок не смог справиться с заданием без ошибок.

Средний уровень сформированности умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации был выявлен у 3 детей (37%). Эти дети допустили несколько ошибок при комбинировании геометрических фигур.

Высокий уровень сформированности умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации выявлен не был. Дети не

смогли исправиться даже после подсказок педагога, а также допускали ошибки в подборе тона.

Общие результаты уровней сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (констатирующий этап)

Уровень	Количество детей	%
Низкий уровень	4	50%
Средний уровень	3	38%
Высокий уровень	1	12%

Наглядно результаты представлены на рисунке 5.

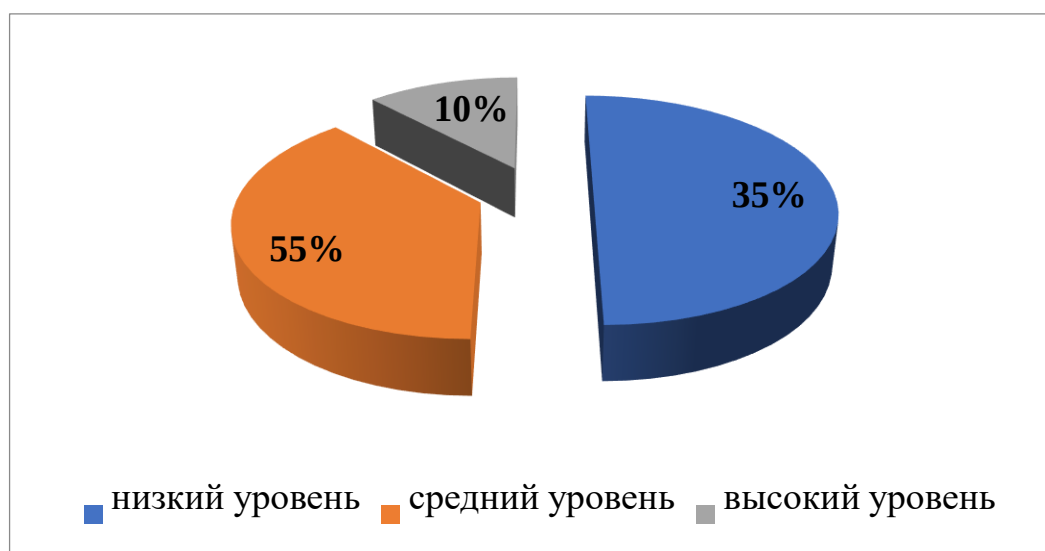


Рисунок 5 – Уровни сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе.

По результатам проведенной диагностики на констатирующем этапе исследования можно сделать следующие выводы:

- 4 ребенка (50%) обладают низким уровнем сформированности творческих способностей действий. У этих ребят не сформированы умения пространственного изменения образца, изъятия лишнего, дополнения до целого и комбинирования разных средств выразительности при

создании образа, при выполнении всех заданий педагог помогал данным детям, к тому же очень часто ребята отказывались от выполнения заданий и игнорировали подсказки педагога;

– 3 ребенка (38%) обладают средним уровнем сформированности творческих способов действий. Данная группа детей допускает ошибки при выполнении действий с пространственным изменением образца, находят не все лишние элементы среди предложенных для составления целого образца, справляются с заданием на дополнение предмета до целостного объекта с некоторыми недочетами, а также плохо справляются с комбинированием разных средств выразительности при создании образа, все способы действий данные дети выполняют с небольшими подсказками педагога;

– 1 ребенок (12%) обладает высоким уровнем сформированности творческих способов действий. Данный ребенок обладает способами действий по пространственному изменению образца, умеет среди множества элементов проводить изъятие лишних, справляется с заданием на дополнение предмета до целостного объекта, но допускает ошибки при комбинировании разных средств выразительности при создании образа, в данном способе действия ребенку понадобилась помощь педагога.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство детей находятся на недостаточном уровне сформированности творческих способов действий и, следовательно, необходима специально организованная работа в данном направлении.

2.2 Содержание и организация работы по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования

На основе результатов проведенной диагностики было разработано содержание формирующего этапа.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе изобразительной деятельности и конструирования.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- разработать содержание занятий по изобразительной деятельности и конструированию в соответствии с показателями творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- организовать совместную деятельность детей и педагога в различных видах изобразительной деятельности и конструирования;
- обогатить предметно-пространственную среду материалами и специальными атрибутами для формирования творческих способов действий детей в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

В рамках первого направления формирующей работы с целью формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития был разработан календарно-тематический план занятий по изобразительной деятельности и конструированию, который представлен в таблице 7.

Картотека игр и упражнений, которые также проводились с детьми при организации совместной деятельности детей и педагога во второй половине дня, представлена в приложении Б.

Таблица 7 – План занятий по изобразительной деятельности и конструированию на формирующем этапе эксперимента

Неделя	Тема изобразительной деятельности	Тема конструирования
1 неделя	Рисование «Расписные блюда»	Легоконструирование «Домики»
2 неделя	Аппликация «Удивительная мозаика»	Конструирование из деталей геометрической формы «Елочка»
3 неделя	Лепка «Цветик-семицветик»	Конструирование из бумаги «Новогодняя гирлянда»
4 неделя	Рисование «Цветущий луг»	Конструирование из бросового материала «Кормушка для птиц»
5 неделя	Аппликация «Аквариум с рыбками»	Конструирование из природного материала «Путешествие в лес»
6 неделя	Лепка «Бабочка»	Конструирование из бумаги «Цветочный город»

В рамках второго направления формирующей работы «разработанные занятия проводились воспитателем группы компенсирующей направленности для детей 4-5 лет с задержкой психического развития при организации совместной деятельности детей и педагога во второй половине дня. Тематика занятий соответствовала и дополняла календарно-тематический план воспитателя по проведению непрерывной образовательной изобразительной деятельности» [10].

Занятия проводились в формате совместной работы педагога и ребенка. Каждое задание сопровождалось показом педагогом творческих способов действий, для эффективности данного процесса были разработаны некоторые методические рекомендации:

- использование индивидуального подхода: при работе с детьми с задержкой психического развития важно принимать во внимание их индивидуальные особенности и потребности. Необходимо адаптировать задания их уровню развития, предоставлять дополнительное время и поддержку при выполнении заданий;
- вариация материалов: предоставление разнообразных материалов для рисования, лепки и конструирования может помочь детям с задержкой психического развития проявить свою творческую натуру и развить пространственное мышление. В качестве средств можно использовать

разноцветные карандаши, кисточки разной толщины, пластилин разных цветов, конструкторы с разными формами;

– предложение альтернативных способов: возможно, некоторым детям будет сложно справиться с традиционными заданиями, поэтому важно предложить им альтернативные способы действий. Например, можно предложить детям нарисовать необычное животное, которого нет в природе, или построить высокую башню из пластиковых стаканчиков;

– сочетание слов и действий: важно объяснять детям, что они делают на занятии и какие результаты ожидаются. Необходимо использовать простые и понятные слова, чтобы помочь им понять смысл действий. Например, когда ребенок соединяет кубики, можно сказать: «Смотри, ты соединяешь эти кубики и создаешь высокую башню»;

– поощрение и поддержка: важно поощрять каждое творческое действие ребенка и поддерживать его интерес и мотивацию. Похвала за усилия и достижения помогает ребенку чувствовать себя увереннее и развивать свои навыки.

«Третье направление работы на формирующем этапе было направлено на обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и специальными атрибутами для формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе изобразительной деятельности и конструирования» [7].

Для организации такой среды были учтены следующие принципы:

– безопасность и доступность: перед началом занятий необходимо создавать безопасную среду. Материалы и инструменты должны быть безопасны для детей и легко доступны. Установлены низкие столы и стулья для удобства работы;

– разнообразие материалов: обеспечен широкий выбор материалов для изобразительной деятельности и конструирования, включая разные виды красок, кисти, карандаши, пластилин, конструкторы различных форм и размеров;

- организация пространства: материалы и инструменты расположены для детей в свободном доступе. Создан уголок для рисования, лепки и конструирования, где дети могут свободно экспериментировать и творить. Каждый вид материала помечен и классифицирован;
- мотивационные элементы: использованы позитивные мотивационные элементы, такие как яркие иллюстрации на стенах, моделирование процесса работы или демонстрация готовых проектов. Такие элементы помогают детям получить представление о том, что они могут создать, и будет поощрять их к творческим действиям;
- индивидуальные материалы: для детей с задержкой психического развития важно иметь индивидуальные материалы, которые учитывают их потребности и интересы. Например, это текстурные материалы для детей с тактильными предпочтениями или большие конструкторы для детей с ограниченными моторными навыками;
- систематическое обучение: было организовано систематическое обучение с постепенным увеличением сложности заданий и построение на уже полученных навыках.

Помимо работы с детьми 4-5 лет с задержкой психического развития было организовано сотрудничество с родителями. Были организованы следующие виды деятельности:

- разработка памятки с рекомендациями по формированию творческих способов действий;
- организация беседы на тему «Творческое развитие детей 4-5 лет»;
- организация открытых просмотров.

Таким образом, мы считаем, что разработанное и апробированное содержание работы в процессе изобразительной деятельности и конструирования, способствовало повышению уровня сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

После проведения формирующего эксперимента была осуществлена повторная диагностика детей в рамках контрольного эксперимента, с целью выявления изменений, произошедших после проведения формирующей работы.

Для определения уровня сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития были использованы те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Диагностика конструктивных способностей» (модифицированный вариант) (автор: Л.А. Венгер) [4].

Цель: диагностика уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца на контрольном этапе.

Рассмотрим изменения в результатах контрольного эксперимента по сравнению с констатирующим.

Результаты по диагностической методике 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	4	50%	2	25%
Средний уровень	3	38%	2	25%
Высокий уровень	1	12%	4	50%

По результатам повторной диагностики можно сделать вывод, что показатель низкого уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца снизился на 25%. Показатель среднего уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца снизился на 13%. Показатель высокого уровня

сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца изменился в сторону увеличения на 38%.

Наглядно результаты представлены на рисунке 6.

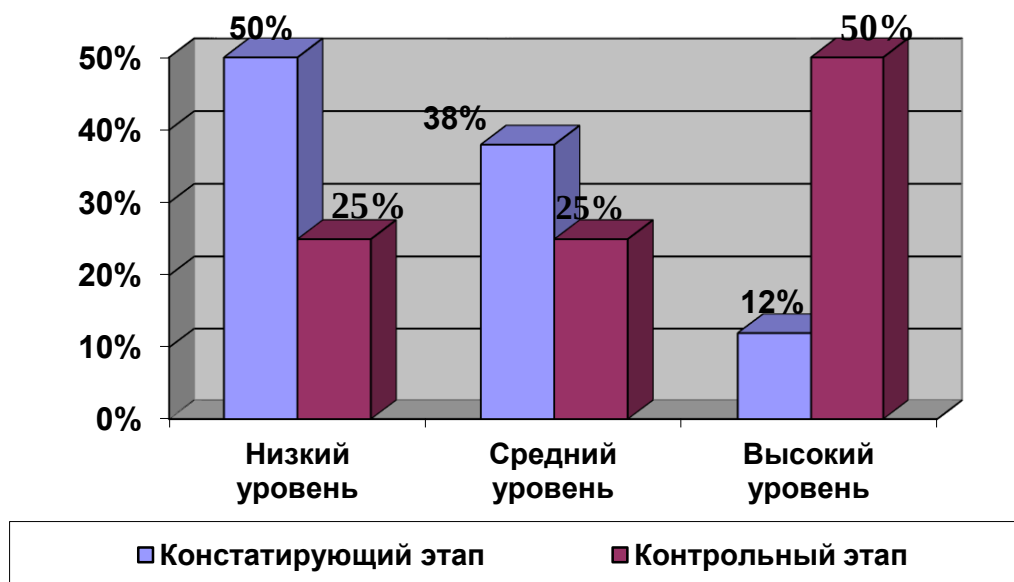


Рисунок 6 – Сравнительные результаты по диагностической методике 1 «Диагностика конструктивных способностей» (контрольный этап)

Диагностическая методика 2 «Разрезные картинки» (модифицированный вариант) (автор С.Д. Забрамная) [5].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения производить изъятие лишних элементов в образце на контрольном этапе» [5].

Результаты по диагностической методике 2 «Разрезные картинки» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	2	25%	1	12%
Средний уровень	4	50%	3	38%
Высокий уровень	2	25%	4	50%

По результатам диагностики можно сделать вывод, что показатель низкого уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца снизился на 13%.

Показатель среднего уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца снизился на 12%.

Показатель высокого уровня сформированности у детей умения производить пространственное изменение образца повысился на 25%.

Наглядно результаты представлены на рисунке 7.

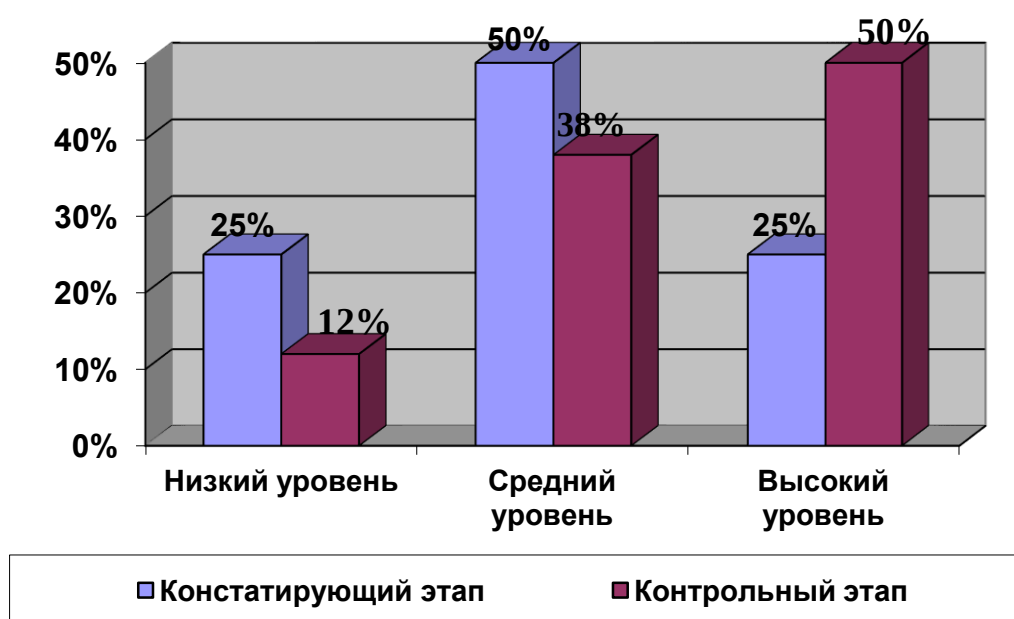


Рисунок 7 – Сравнительные результаты по диагностической методике 2 «Разрезные картинки» (контрольный этап)

Диагностическая методика 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» (модифицированный вариант) (автор: С.Д. Забрамная) [5].

«Цель: выявление уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое на контрольном этапе» [5].

Результаты по диагностической методике 3 представлены в таблице 10.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что показатель низкого уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое снизился на 13%.

Показатель среднего уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое снизился на 25%.

Показатель высокого уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое увеличился на 38% за счет снижения показателей среднего и низкого уровней соответственно.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности у детей умения пространственно соотносить детали и целое

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	2	25%	1	12%
Средний уровень	5	63%	3	38%
Высокий уровень	1	12%	4	50%

Наглядно результаты представлены на рисунке 8.

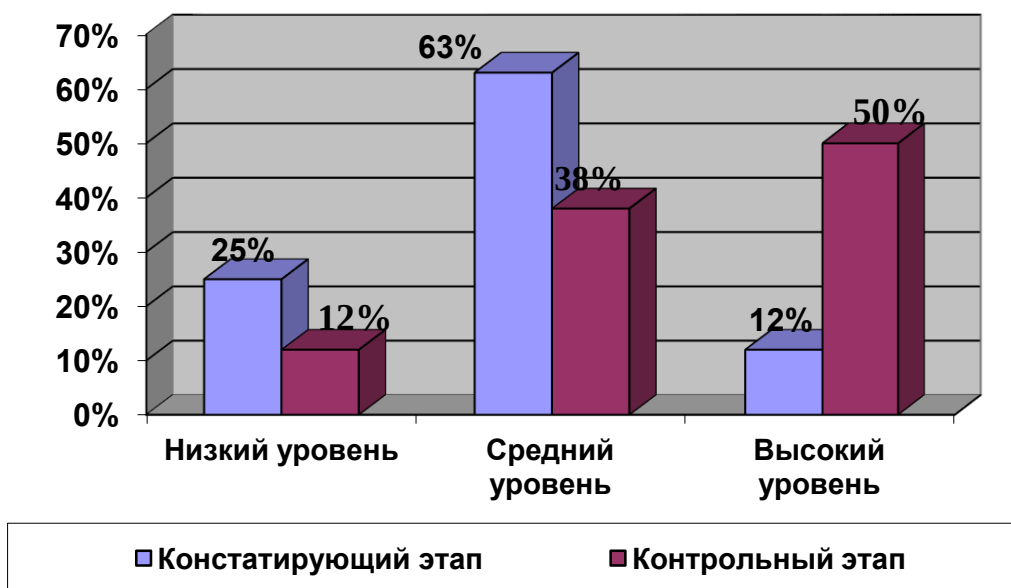


Рисунок 8 – Сравнительные результаты по диагностической методике 3 «Цветные матрицы Дж. Равена» (контрольный этап)

Диагностическая методика 4 «Запусти рыбок в аквариум» (автор: Е.Н. Удина) [18].

Цель: выявление уровня сформированности у детей умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации на контрольном этапе.

Результаты по диагностической методике 4 «Запусти рыбок в аквариум» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня сформированности у детей умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	5	63%	1	12%
Средний уровень	3	37%	4	50%
Высокий уровень	—	—	3	38%

Наглядно результаты представлены на рисунке 9.

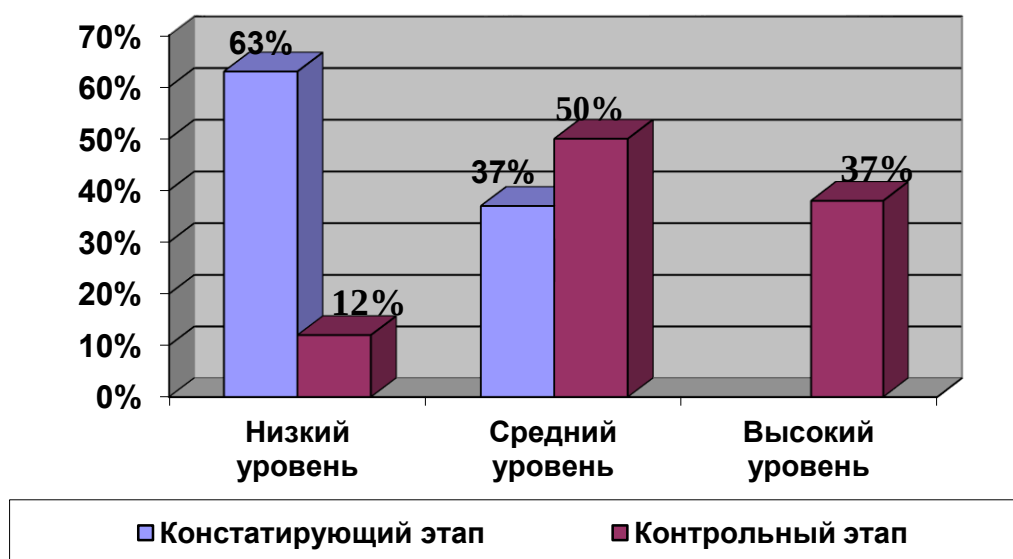


Рисунок 9 – Сравнительные результаты по диагностической методике 4 «Запусти рыбок в аквариум» (контрольный этап)

По результатам диагностики можно сделать вывод, что показатель низкого уровня сформированности у детей умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации снизился на 51%.

Показатель среднего уровня сформированности у детей умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации повысился на 13%.

Показатель высокого уровня сформированности у детей умения комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации повысился на 38%.

Общие результаты уровней сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Уровни сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе (в динамике)

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий уровень	4	50%	1	12%
Средний уровень	3	38%	3	38%
Высокий уровень	1	12%	4	50%

Наглядно результаты представлены на рисунке 10.

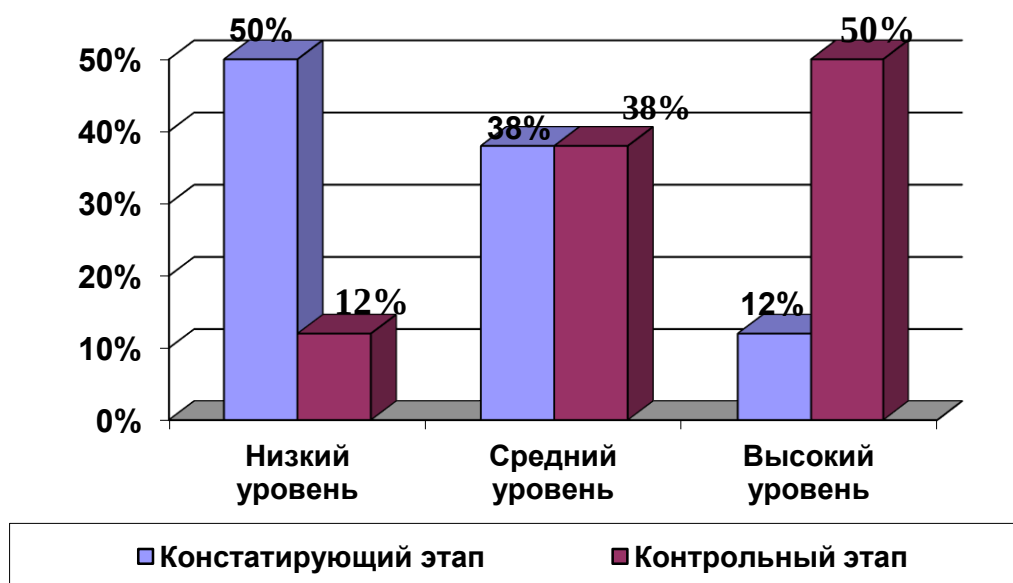


Рисунок 10 – Динамика уровней сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

В результате проведения контрольного этапа была выявлена следующая динамика уровней сформированности творческих способностей действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 38%;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 38%.

По результатам проведенной диагностики на контрольном этапе исследования можно сделать следующие выводы:

- 1 ребенок (12%) по-прежнему имеет низкий уровень сформированности творческих способностей действий, но в целом низкий уровень снизился на 38%. Данный ребенок чаще всего отказывался выполнять задания, ссылаясь то на плохое настроение, то на непонимание задания, то на усталость;
- средний уровень сформированности творческих способностей действий остался неизменным, но это дети, которые повысили свой уровень с низкого до среднего. Для данных детей еще характерно допускать ошибки при выполнении действий с пространственным изменением образца, также они находят еще не все лишние элементы среди предложенных для составления целого образца, справляются с заданием на дополнение предмета до целостного объекта с некоторыми недочетами, по-прежнему допускают ошибки на комбинирование разных средств выразительности при создании образа, все способы действий данные дети выполняют с подсказками педагога;
- высокий уровень сформированности творческих способностей действий повысился на 38%. 3 ребенка улучшили свои результаты при выполнении заданий на пространственное изменение образца, смогли найти лишние элементы в разрезных картинках, справились с заданием на дополнение предмета до целостного объекта, а также справились с заданием при комбинировании разных средств выразительности при создании образа, со всеми заданиями дети смогли справиться без помощи педагога.

Таким образом, по результатам проведенной повторной диагностики было доказано, что проведение целенаправленной структурированной работы по организации различных видов изобразительной деятельности и конструирования положительно сказывается на формирование творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальным путем было подтверждено, что формирующий эксперимент, в ходе которого была проведена работа по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития, действительно повлиял на формирование у детей следующих умений: умение выполнять пространственное изменение образца; умение производить изъятие лишних элементов в образце; умение пространственно соотносить детали и целое; умение комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации.

Полученные результаты исследования дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза исследования доказана.

Заключение

В ходе работы над исследованием получены следующие результаты.

Проанализировали теоретические основы проблемы формирования творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

На констатирующем этапе выявили уровень сформированности творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Анализ результатов показал недостаточный уровень сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Много детей допускают ошибки при выполнении действий с пространственным изменением образца, находят не все лишние элементы среди предложенных для составления целого образца, справляются с заданием на дополнение предмета до целостного объекта с некоторыми недочетами, а также плохо справляются с комбинированием разных средств выразительности при создании образа, все способы действий данные дети выполняют с небольшими подсказками педагога.

На формирующем этапе разработали и апробировали содержание работы по формированию творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития в различных видах изобразительной деятельности и конструирования. Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- разработать содержание занятий по изобразительной деятельности и конструированию в соответствии с показателями творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- организовать совместную деятельность детей и педагога в различных видах изобразительной деятельности и конструирования;

– обогатить предметно-пространственную среду материалами и специальными атрибутами для формирования творческих способов действий детей в различных видах изобразительной деятельности и конструирования.

В рамках первого направления формирующей работы с целью формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития был разработан календарно-тематический план занятий по изобразительной деятельности и конструированию.

В рамках второго направления формирующей работы «разработанные занятия проводились воспитателем группы компенсирующей направленности для детей 4-5 лет с задержкой психического развития при организации совместной деятельности детей и педагога во второй половине дня. Тематика занятий соответствовала и дополняла календарно-тематический план воспитателя по проведению непрерывной образовательной изобразительной деятельности» [10].

«Третье направление работы на формирующем этапе было направлено на обогащение развивающей предметно-пространственной среды материалами и специальными атрибутами для формирования творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе изобразительной деятельности и конструирования» [7].

Помимо работы с детьми 4-5 лет с задержкой психического развития было организовано сотрудничество с родителями. Были организованы следующие виды деятельности: разработка памятки с рекомендациями по формированию творческих способов действий; организация беседы на тему «Творческое развитие детей 4-5 лет»; организация открытых просмотров.

По результатам проведенной диагностики на контрольном этапе была выявлена динамика уровня сформированности творческих способов действий детей 4-5 лет с задержкой психического развития:

- количество детей с низким уровнем снизилось на 38%;
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 38%.

По результатам проведенной диагностики на контрольном этапе исследования были сделаны следующие выводы:

- 1 ребенок (12%) по-прежнему имеет низкий уровень сформированности творческих способов действий, но в целом низкий уровень снизился на 38%;
- средний уровень сформированности творческих способов действий остался неизменным, но это дети, которые повысили свой уровень с низкого до среднего;
- высокий уровень сформированности творческих способов действий повысился на 38%. 3 ребенка улучшили свои результаты при выполнении заданий на пространственное изменение образца, смогли найти лишние элементы в разрезных картинках, справились с заданием на дополнение предмета до целостного объекта, а также справились с заданием при комбинировании разных средств выразительности при создании образа, со всеми заданиями дети смогли справиться без помощи педагога.

Экспериментальным путем было подтверждено, что формирующий эксперимент, в ходе которого была проведена работа по формированию творческих способов действий у детей 4-5 лет с задержкой психического развития, действительно повлиял на формирование у детей следующих умений: умение выполнять пространственное изменение образца; умение производить изъятие лишних элементов в образце; умение пространственно соотносить детали и целое; умение комбинировать разные средства выразительности при создании аппликации.

Полученные результаты исследования дают основание сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза исследования доказана.

Список используемой литературы

1. Аксенова Л. И. Специальная педагогика. М. : Издательский центр «Академия», 2001. 400 с.
2. Власова Т. А., Лубовский В. И., Никашина Н. А. Обучение детей с задержкой психического развития. М. : Просвещение, 2001. 119 с.
3. Григорьева Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности. М. : Академия, 2000. 344 с.
4. Диагностические методики Л. А. Венгера для детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://raguda.ru/sk/venger-l-a-diagnostika-umstvennogo-razvitiya.html> (дата обращения: 24.09.2023).
5. Забрамная С. Д. От диагностики к развитию : Материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. М. : Новая школа, 1998. 144 с.
6. Зворыгина М. М. Методики диагностики творческого воображения у дошкольников с задержкой психического развития // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: Материалы международной научно-практической конференции памяти профессора В.В. Коркунова, посвященной 90-летию Уральского государственного педагогического университета, Екатеринбург, 23–24 апреля 2020 года. Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2020. С. 48–50.
7. Изотова Е. В., Томашевская О. А. Изучение эмоциональных нарушений через изобразительную деятельность у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 6 (86). С. 560–564. URL: <https://moluch.ru/archive/86/16317/> (дата обращения: 24.09.2023).
8. Казакова Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества. М. : Владос, 2008. 255 с.
9. Львов Л. В. Педагогическая психология. Челябинск : НОУ ЧИЭП им. М. В. Ладощина; ГОУ ВПО ЧГАУ, 2009. 240 с.

10. Погодина С. В. Развитие детского изобразительного творчества под влиянием художественных эталонов // Дошкольное детство. 2017. № 9. С. 16.
11. Погодина С. В. Теория и методика развития изобразительного творчества. М. : Академия, 2012. 352 с.
12. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования» (Зарегистрирован 28.12.2022 № 71847). [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044?ysclid=libvm24dk4916483384&index=1> (дата обращения: 20.09.2023).
13. Заширинской О. В. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья : учебник для студентов. 7-е изд., стер. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 336 с.
14. Сажина О. О. Проблема формирования эмоционально-волевой сферы детей дошкольного возраста с ЗПП [Электронный ресурс] URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018015079> (дата обращения: 24.09.2023).
15. Сакулина Н. П. Изобразительная деятельность в детском саду. М. : Просвещение, 1982. 134 с.
16. Соколова О. Ю. Изобразительная деятельность как средство развития эмоциональной и познавательной сфер [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izobrazitelnaya-deyatelnost-kak-sredstvo-razvitiya-emotsionalnoy-i-poznavatelnoy-sfer> (дата обращения: 14.10.2023).
17. Сухарева Г. Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста. М. : Медицина, 2010. 337 с.
18. Удина Е. Н. Обучение аппликации в игре. Севастополь: СевГУ, 2019. 138 с.
19. Философия: Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: http://enc-dic.com/enc_philosophy/Tvorchestvo-219.html (дата обращения: 24.09.2023).

20. Художественное творчество и ребенок / Под редакцией профессора Н. А. Ветлугиной. М. : Педагогика, 1972. 287 с.

21. Чепурная С. Б. Использование нетрадиционных техник в обучении рисованию детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 3 (20). С. 20–23. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/118/3945/> (дата обращения: 24.09.2023).

22. Яковлева Е. В. Как влияет изобразительная деятельность на всестороннее развитие ребенка [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10185/> (дата обращения: 24.09.2023).

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Виктор Ч.	4 года 3 месяца	ЗПР (конституционного генеза)
2. Софья Е.	4 года	ЗПР (соматогенного генеза)
3. Михаил В.	4 года 5 месяцев	ЗПР (соматогенного генеза)
5. Полина Е.	4 года 5 месяцев	ЗПР (соматогенного генеза)
6. Светлана У.	4 года 8 месяцев	ЗПР (соматогенного генеза)
7. Тимофей Ш.	4 года 2 месяца	ЗПР (конституционного генеза)
8. Карина И.	4 года	ЗПР (конституционного генеза)
9. Женья В.	4 года 3 месяца	ЗПР (соматогенного генеза)

Приложение Б

Картотека игр по формированию у детей способов творческих действий

Игра «Собери пазлы».

В этой игре дети должны собрать пазл из нескольких кусочков, чтобы создать определенный образец. Кусочки пазла могут перемещаться в рамках игрового поля, и игрокам нужно будет правильно рассортировать их и точно расположить, чтобы собрать образец.

Игра «Массив цветов».

В этой игре детям будет предложено перемещать цветные объекты на игровом поле и сортировать их по определенному образцу. Например, можно попросить разместить красные объекты в левой части экрана, синие – в правой, а желтые – в верхней. Игроки могут перемещать объекты по полю, чтобы соответствовать образцу.

Игра «Построй лабиринт».

В этой игре детям будет предложено построить лабиринт с использованием различных блоков и элементов. Они должны разместить эти элементы на игровом поле, чтобы создать путь, ведущий от стартовой позиции до финиша. Дети должны будут учиться планировать и изменять пространственное расположение блоков, чтобы создать правильный лабиринт.

Игра «Сортировка форм».

В этой игре детям предложены различные объекты разных форм. Им потребуется сортировать эти объекты, размещая их в соответствующие секции на игровом поле. Например, они могут быть разместить круглые объекты в одной секции, прямоугольные – в другой, а треугольные – в третьей. Дети могут перемещать объекты, чтобы соответствовать заданной сортировке.

Продолжение Приложения Б

Игра «Расположи по порядку»

В этой игре детям будет предложено расположить набор объектов в определенном порядке на игровом поле. Например, попросить разместить объекты в порядке возрастания или убывания их размера или цвета.

Игроки могут перемещать объекты и менять их пространственное положение, чтобы соответствовать заданному порядку.

Игра «Лишний кубик».

Дети должны выбрать кубики, которые не подходят по форме или цвету, и удалить их из набора конструктора.

Упражнение «Собери картину».

Предоставьте детям набор разноцветных фигур и попросите их удалить лишние элементы, которые не вписываются в заданную картину.

Игра «Спрячь лишнюю деталь».

Подготовьте несколько наборов конструктора с одной лишней деталью, и дети должны найти и удалить эту деталь.

Упражнение «Цветовая классификация».

Предложите детям сортировать конструктор по цвету и удалить те элементы, которые не подходят к выбранному цвету.

Упражнение «Собери по категориям».

Разделите конструктор на несколько категорий (например, квадратные, круглые, треугольные) и попросите детей удалить все элементы, не относящиеся к заданной категории.

«Удаление неправильной формы».

Предоставьте детям разные формы элементов конструктора и попросите их удалить все элементы, которые не соответствуют заданной форме.