

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

Э.В. Восканян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.А. Бергис

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Материал этой бакалаврской работы затрагивает новейшее решение вопроса развития у детей 9-10 лет мыслительных операций с задержкой психического развития.

Существует проблема между развитием мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития и частичной разработкой реализации условий развития данных операций. В этом заключается актуальность моего исследования.

За цель данного исследования возьмем: оформить теоретическое обоснование; так же исследовательским путем проверить условия, при которых будет «развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития».

Из данных целей следствием поставим задачи для нашего исследования: изучить теоретический инструментарий вопроса «развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития»; определить «уровень развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития», отобранных в экспериментальную группу; провести мероприятия для развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития; реализовать контрольный этап проверки динамики «уровня развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития».

Настоящая итоговая бакалаврская работа состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и трех приложений.

Работа включает 4 таблицы, рисунки, диаграммы. Размер текста бакалаврской работы представлен на 49 страницах. В общем работа изложена на 54 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.....	9
1.1 Особенности развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.....	9
1.2 Характеристика развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития	18
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.....	24
2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития	24
2.2 Содержание работы по реализации программы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.....	34
2.3 Оценка эффективности использования методического обеспечения по развитию мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития	40
Заключение.....	46
Список используемой литературы	48
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной группе	50
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.....	51
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе	53

Введение

Актуальность исследования. Одной из основных модернизаций образования является реализация новейшего качественного школьного образования, которое заключается в разработке образовательных и коррекционных технологий, актуальных для работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития в начальной школе.

Количество детей с ограниченными возможностями здоровья увеличивается из года в год, поэтому необходимо проводить своевременную диагностику, которая позволит выявить нарушения в категории детей с задержкой психического развития и оказать коррекционно-развивающую помощь, для того, чтобы добиться положительную динамику в изменении мышления. Большое внимание исследователей привлекает вопрос о развитии мышления у детей с задержкой психического развития.

Современная педагогика практически всё свое внимание уделяет тем группам детей, чью академическую неуспеваемость обуславливает отставание в развитии, в том числе детям с задержкой психического развития, основные когнитивные функции которых (память, мышление, эмоционально-волевая сфера, внимание) отличаются от норм, которые установлены для определенного периода жизни ребенка.

Как правило, диагноз задержка психического развития ставится в возрасте 5-6 лет, в основном в начальных классах школы, в период начала активного обучения. Поэтому основное место в детской психологии занимает выявление приемов, средств, условий и техник для развития детей с задержкой психического развития.

Отсюда следует, что необходимо своевременно проводить психологическую диагностику, выявлять нарушения в развитии данной категории детей и содействовать в коррекционно-развивающей помощи, которая поможет достичь положительной динамики в развитии мышления ребенка.

Актуальность выбранной темы подтверждается тем фактом, что дети в процессе психического развития имеют ту или иную стадию развития мышления, но вопрос о степени развития особенно важен у ребенка с задержкой психического развития. Много российских исследований в разных источниках, посвященных особенностям развития мышления у детей с задержкой психического развития, тем не менее вопрос об условиях улучшения уровня развития мышления этих детей остается актуальным.

С началом обучения в школе, у младших школьников мышление начинает занимать главную роль между другими высшими психологическими функциями и поэтому особо важно формировать в данном возрасте мышление. На эффективность усвоения приобретаемых знаний влияет недостаточно сформированная мыслительная деятельность и все полученные знания оказываются неверными, наиболее это проявляется у детей с задержкой психического развития, у которых наблюдаются значительные задержки зрительно-образного и словесно-логического типов мышления.

Современные тенденции в нашей системе образования, вопросы связанные с получением образования детей с диагнозами ограничений возможности организма, полностью ложатся на плечи общеобразовательных школ, которые должны содействовать развитию детей, поступивших к ним на обучение, в соотношении с потребностями общества и предоставить выбор социальной адаптации.

Специфика детей с задержкой психического развития проявляется в недостаточном обучении умениям, навыкам и недостатке знаний для успешного выполнения намеченной программы обучения детей. Трудности в обучении можно объяснить снижением функции центральной нервной системы.

Обобщение и анализ методической, научной и программной литературы показывают, что «проблема развития мыслительных операций у

детей 9-10 лет с задержкой психического развития», требует дальнейшей теоретической и экспериментальной разработки.

Подытожим все вышеперечисленное, и увидим несоответствие между потребностью развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития и нехваткой разработанности условий для получения положительного результата.

Обнаруженное в ходе изучения теоретических материалов противоречие дает нам возможность сформулировать проблему исследования: какие условия необходимо реализовывать для развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Учитывая актуальность данной проблемы, была сформулирована тема выпускной бакалаврской работы: «Развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития».

Цель исследования: выявить особенности мыслительных операций детей у детей 9-10 лет с задержкой психического развития и способы их развития.

Объект исследования: мыслительные операции детей.

Предмет: развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития будет более эффективным, если в процессе психологической работы учитывать особенности их мыслительных деятельности и целенаправленно развивать словесно-логическое мышление, в частности, способность к анализу, синтезу, сравнению, обобщению, классификации.

Задачами исследования были определены из поставленных целей и гипотез, такие:

– изучить теоретические основы проблемы развития мыслительных операций,

- выявить уровень развития мыслительных операций у экспериментальной группы,
- реализовать программу развития мыслительных операций у этих детей,
- измерить изменения в экспериментальной группе уровня развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Для решения выбранной нами проблемы были приняты следующие методы исследования:

- в теории: анализ и обобщение психологической и научно-методической литературы по проблемам исследования,
- эмпирическое исследование: тесты, беседы с детьми, естественное наблюдение, психологический эксперимент, включающие этапы выявления, формирования и контроля,
- обработка данных: качественный и количественный анализ полученных результатов.

Базой экспериментального исследования стало МАОУ «Школа №36», городского округа, город Уфа, Республики Башкортостан. Для исследования были отобраны 15 младших школьников, 9-10 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения исследований по проблемам психического развития детей с задержкой психического развития (Т.А. Власова, Т.В. Егорова, В.В. Лебединский, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер, С.Г. Шевченко, Л.И. Переслени);
- «теория об объективных закономерностях психического развития нормального и аномального ребенка описана в теории культурно-исторического развития психики Л.С. Выготским»;

– «общая теория мышления представлена в исследованиях Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.В. Иванова», А.Н. Леонтьева, Р.С. Немова, С.Л. Рубинштейна;

– теоретические положения, раскрывающие содержание «условий развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития» (Н.В. Бабкина, Л.М. Блинов, Т.А. Власова, Т.В. Егорова, И.В. Карслиева, Е.А. Сорокоумова, С.Г. Шевченко).

Новизна исследования заключается в том, что «обосновано развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что «определены показатели и охарактеризованы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития».

Практическая значимость данного исследования заключается в том, что психологи и педагоги смогут использовать проверенные материалы для выявления уровня развития психической деятельности детей 9-10 лет с психическими расстройствами, для подтверждения развития психической деятельности детей на практике в предложенной нозологической группе.

Практическое значение данного исследования заключается в том, что психологи и педагоги смогут использовать проверенные материалы для выявления уровня развития мыслительной деятельности детей 9-10 лет с задержкой психического развития, обоснованных развитием мыслительных операций у детей, принадлежащих к данной нозологической группе.

Настоящая итоговая бакалаврская работа состоит из: введения, две главы, заключение, список используемой литературы и три приложения.

Работа включает 4 таблицы, рисунки, диаграммы. Размер текста бакалаврской работы представлен на 49 страницах. Общий объем работы – 54 страницы.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

1.1 Особенности развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

Мышление является особым психическим процессом человеко-обобщенного и опосредованного построения моделей окружающего мира или представлений о явлениях объективной реальности в обилии существующих связей и внутренних законов при непосредственном участии языка в его сознании. Мышление позволяет наблюдать и понимать суть происходящего, делать причинно-следственные выводы.

Необходимо проводить различие между мышлением и интеллектом. Мышление является важнейшим психическим процессом, позволяющим осознать суть явлений человеческой жизни, а также упорядочить и структурировать мировоззрение человека. Интеллект же представляет собой общую способность к когнитивной деятельности, которая определяет готовность человека усваивать знания, использовать опыт и прочее.

Мыслительный процесс неразрывно связан с сознанием, которое определяется как способность воспринимать себя и внешний мир во всей совокупности событий. Сознание означает понимание связей между явлениями и оценкой адекватности или недостаточной адекватностью, достоинство своего поведения, и способность регулировать и контролировать его. В единстве мышление и познание считаются высшими психологическими функциями, они в свою очередь и участвуют в содействии между другими людьми, и так же связывают в полной мере процесс переработки внутренней информации. Наличие сознания у людей отличает наше мышление от животного мышления.

В отличие от животных, мы можем «планировать свои действия, испытывать гордость, вину или нести ответственность за свои действия.

Человек, обладающий мышлением и сознанием, обязан отвечать за свои поступки».

Изучение мышления и сознания проводилось такими учеными, как А. Сеген, А.М. Кеттел, А. Бине, В.П. Кащенко, Г.И. Россолимо, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, О.К. Тихомиров.

Мышление – один из самых сложных психических процессов.

Некоторые авторы рассматривают мышление в качестве косвенного и обобщенного отражения действительности, а также в качестве вида умственной деятельности, благодаря которому распознается сущность явлений и вещи, отношения связи и существующие между ними закономерности.

Иными словами, мышление представляет собой особую форму деятельности человека, практическое развитие которой обуславливает необходимость решения определенных задач.

Некоторые рассматривают мышление, как особый вид практической и теоретической деятельности, предполагающий систему входящих в него действий и операций различного типа [13].

Одни считают мышление – высшей стадией человеческого познания, процессом отражения объективной реальности, допускающим нам черпать информацию из реального мира.

Другие утверждают, что мышление, является социально обусловленным психологическим процессом открытия и исследования принципиально нового, тесно связанный с речью, то есть процесс опосредованного и коллективного отражения действительности в контексте синтеза и анализа.

Язык – это основной способ выражения мысли. Речевая функция занимает ключевое положение в развитии психики. Речь – это главное средство общения между людьми и главный инструмент познания мира. Различают внутреннюю речь и внешнюю речь. «Внутренняя речь есть речь для себя, а внешняя речь — это речь для других».

Самое объемное и точное «описание особенностей внутренней речи принадлежит Л.С. Выготскому. Согласно его идеям, внутренняя речь воспринимается одновременно, максимально насыщенный смыслом, минимально фонетическим. Он считал, что внутренняя речь», помимо всего прочего, имеет социальное происхождение.

Таким образом, мышление представляет собой процесс, в рамках которого осуществляется психическая познавательная деятельность, позволяющая индивиду постигать суть тех или иных явлений и отражать путем синтеза и анализа окружающего мира и его объекты, используя при этом устную речь.

В мышлении принято различать содержательный и операциональный компоненты (или систему мыслительных операций).

Основными содержательными элементами мышления являются понятия, отражающие наиболее существенные характеристики объектов и явлений.

В психологии существует три типа мышления: наглядно-образное; наглядно-реальное; вербально-логическое (рисунок 1):

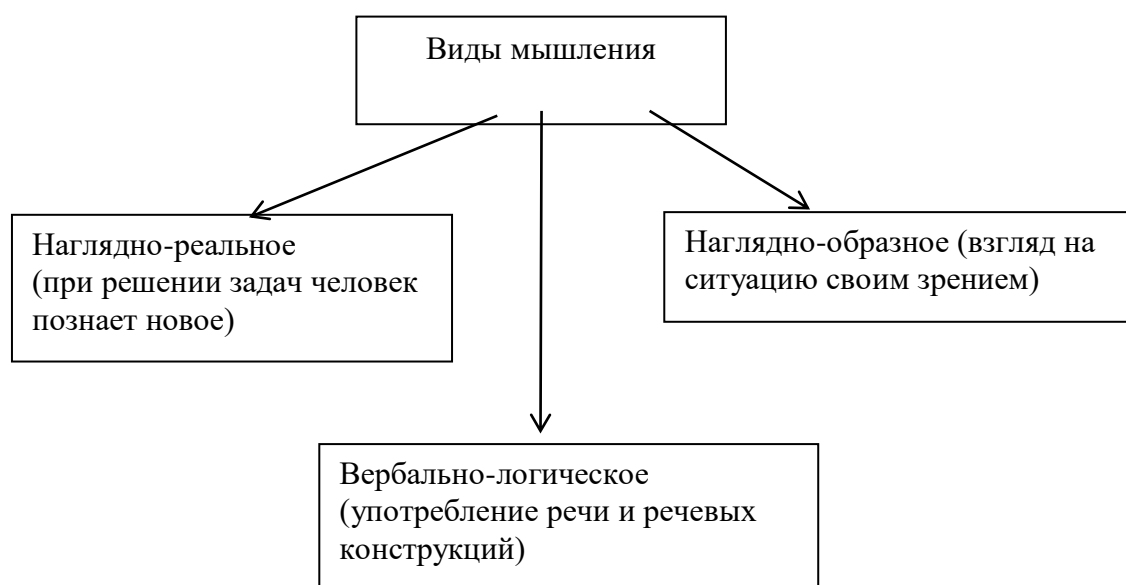


Рисунок 1 – Виды мышления

Одной из психологических особенностей развития детей с задержкой психического развития является задержка во всех трех способах мышления.

Операционные компоненты мышления или ментальных операций включают такие процессы, как: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, конкретизация.

Обычно под мышлением понимают своеобразный мыслительный процесс, который осуществляется через восприятие окружающей действительности. Визуальный и образный способ мышления, который доминирует, имеет особое значение в когнитивном процессе мышления у детей дошкольного возраста и младшего школьного возраста. Однако, что касается детей с задержкой психического развития, мышление представляет особые условия развития по сравнению с детьми, которые развиваются нормально [16, 20].

В психологической литературе существует множество исследований, в которых учитываются особенности когнитивной сферы детей с задержкой психического развития. В работах ученых, изучавших клинику умственной отсталости, доказано, что у детей с задержкой психического развития наблюдаются нарушения умственной деятельности, которые проявляются в решении вычислительных задач, овладении навыками письма и чтения, овладение грамматическими правилами [2, 12, 15].

Психологи, исследовавшие большинство детей с задержкой психического развития, установили, что для них характерны неполноценные формы слухового и зрительного восприятия, они недостаточно планируют и выполняют сложные двигательные программы. Чтобы получить и обработать визуальную, слуховую и иную информацию таким детям требуется гораздо больше времени. Особенно ярко это выражается в ситуациях, характеризующихся сложными условиями, к примеру, когда одновременно действуют и языковые стимулы, обладающие для того или иного ребенка важным смысловыми и эмоциональным наполнением. В качестве важнейшей

особенности восприятия таких детей выступает восприятие ими сходных свойств как равных.

В свете рассматриваемого вопроса, также необходимо подчеркнуть систематичность целенаправленной работы с такими детьми, направленной на то, чтобы развить у них логическое мышление.

Любопытны исследования таких психологов как, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.А. Люблинская, Д.Б. Эльконин и других. Анализ их трудов позволяет нам сделать вывод о том, что эффективность процесса развития логического мышления у младших школьников, зависит от приемов, применяющихся на коррекционно-развивающих занятиях [18, с. 110].

В работах данных авторов утверждается, что в итоге правильно структурированного обучения, младшенькие школьники быстро обретают навыки логического мышления. Совместно с тем, целостного подхода в решении этого вопроса, как устроить такое обучение, в данный момент нет.

При диагнозе «задержка психического развития» дети чаще и быстрее утомляются, нервная система более раздражительна, поэтому появляются аффекты, им трудно научиться писать и считать, трудно сконцентрировать внимание и запомнить что-то, поэтому речь у них скудная.

«Задержка развития психического потенциала может возникать из-за дефектов конституции ребёнка, в результате которого отстает от сверстников по физическому развитию и умственному развитию; различных соматических заболеваний; органических поражениях центрального нервного аппарата» [3].

В качестве основной цели работы, позволяющей развивать словесно-логическое мышление у детей, выступает использование его, для того чтобы сформировать у них способности к рассуждению, формулированию выводов из исходных суждений, к ограничению их содержания, не вынося другие соображения, связанные с внешними характеристиками отражённых и отображённых в первоначальных суждениях вещей или образов.

Процесс познания, а точнее умение анализировать информацию и окружающие предметы, представляют собой важный процесс познания. Таким образом, навык анализа окружающей действительности является сложным психическим развитием, при этом все процессы построены на сенсорном восприятии реальности, которое в свою очередь является процессом анализа и синтеза, принимающих из вне данных [10, с. 86].

«Деятельность детей с задержкой психического развития по анализу визуально воспринимаемых объектов недостаточно целенаправленная: выделение признаков часто хаотично и нечетко. В рассуждениях детей был установлен непредвиденный и бессистемный характер анализа» [5, с.108].

«Трудности возникают при изучении процесса обобщения, здесь проявляется трудность усвоения ими специальных понятий, это касается и конкретных понятий. В некоторых случаях дети с задержкой психического развития хорошо знают объект, но не помнят его названия. В целом, мы можем сказать, что родовые понятия широко распространены и мало дифференцированы у детей с задержкой психического развития» [11, с.73].

По словам некоторых ученых, таких как Т.В. Егорова, изучавшая особенности и динамику умственной деятельности детей с задержкой психического развития, умение классифицировать, создавать связи смысла еще не гарантирует успешного использования этих умений для памяти. Это обусловлено тем, что основные интеллектуальные операции у детей с задержкой психического развития недостаточно сформированы. К числу таких недостаточно сформированных интеллектуальных операций относятся: анализ; синтез; сравнение; абстрагирование; обобщение. Поэтому учёный отмечает, что, к примеру, анализ, проведённый такими детьми может отличаться непредсказуемостью, недостаточной тонкостью и предвзятостью.

В свою очередь, сформулированные детьми с задержкой психического развития обобщения носят расплывчатый и мало дифференцированный характер. Выполняя классификацию и правильную группировку элементов по родовой принадлежности, дети с задержкой психического развития

затрудняются с обозначением выбранной группы тем или иным словом и объяснением принципа, руководствуясь которым они осуществляли классификацию. Кроме того, исследования, проведенные Т.В. Егоровой, доказали, что такие дети решают визуальные и практические задачи случайно и беспорядочно, манипулируя отдельными элементами, входящими в сложный объект. Результатом всего вышесказанного является то, что изобразительные представления данной категории детей, недостаточно подвижны [9, с. 112].

Каждый тип задержки психического развития имеет свои собственные характеристики эмоциональной незрелости и когнитивных нарушений. Так считает К.С. Лебединская.

«На развитие вербального и логического мышления у детей с задержкой психического развития негативно влияет небольшой объем знаний об окружающей среде – мире, характеризующимся расплывчатостью и случайностью» [4, 19].

У детей с задержкой психического развития наблюдается значительная задержка вербального и логического мышления, менее выраженная задержка наглядно-образного мышления, а наглядно-действенное мышление ближе к нормальному уровню развития [19].

Сравнивая уровень развития визуального и вербально-логического мышления, видна положительная корреляция между способностью решать визуальные задачи и способностью формулировать суждения и выводы. Они не могут делать независимые выводы путем сравнения суждений и испытывают явные трудности в установлении истинности и ложности суждений [17].

Дети с задержкой психического развития также характеризуются недостаточным мотивационным компонентом, что находит свое выражение в полном отсутствии у детей интереса к когнитивным процессам. Поэтому на занятиях такие дети сразу же проявляют лень или, напротив, излишнюю беспокойность, а также абсолютную неспособность сосредоточения на

решении того или иного задания. Такие дети обладают крайне низкой когнитивной активностью, избегают психологического стресса. Так считает М.М. Безруких.

Как уже отмечалось ранее, такие мыслительные операции детей с задержкой психического развития как анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, недостаточно согласованны. Кроме того, у них сниженная когнитивная активность, что обуславливает отсутствие у них всякого любопытства [14, с. 84].

Не менее важная психологическая особенность детей с задержкой психического развития – задержка развития мышления. Однако, своевременно оказанная помощь таким детям способствует выполнению ими различных предлагаемых заданий наравне с детьми, имеющими нормальное развитие. Это позволяет прийти к выводу о том, что дети с задержкой психического развития качественно отличаются от детей с нормальным развитием. Тем не менее, для таких детей характерен большой потенциал в способности усваивать предлагаемый учебный материал.

Нельзя не отметить и то, что некоторые авторы считают важнейшей характеристикой мышления детей с задержкой психического развития слабость ориентировочной стадии, недостаточную сформированность основных мыслительных операций, позволяющих им анализировать, синтезировать, абстрагировать и сравнивать.

Как итог, дети 9-10 лет с диагнозом задержкой психического развития довольно часто откладывают на их взгляд трудную работу и переключаются на менее тяжелую. Таким образом, неосознанно избегают напряжения, которое вызывает психологический дискомфорт, при решении сложных задач.

Подытожим, такие дети имеют отличия в умственной деятельности, точнее в:

- неимении побудительного свойства, которое проявляется очень низкой способностью к познаниям, что им позволяет избегать

умственного напряжения вплоть до отказа выполнять поставленную задачу;

– отпадает необходимость в постановке педагогом целей и задач изучения темы (раздела, курса, учебного предмета) и принятием учащимся; использовать методы наблюдения и исследования для постановки целей, планов и действий;

– недостатке развития мыслительных операций.

Поэтому, несмотря на то, что проблема развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития необычайно важна, степень ее изученности характеризуется недостаточностью. По мнению учёных, такие дети имеют конкретное мышление и низкий уровень развития мыслительных операций. Обобщение у них недостаточно развито, причинно-следственные связи они устанавливают с большими трудностями, владеют родовыми понятиями недостаточно. Более того, они характеризуются медлительностью, инертностью, косностью мышления, поиском моделей.

Помимо прочего, по утверждению психологов, осложнение имеющихся расстройств обуславливают неблагоприятные психологические условия. Как следствие, существующие недуги резко обостряются в виду того, что отсутствуют психологическая стимуляция, необходимая для их развития.

Именно поэтому развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития должно включать в себя психологическую коррекционную работу, начинать которую необходимо с младшего школьного возраста. А то и раньше. Вместе с тем, зачастую, коррекционная работа с такими детьми начинается в более поздние сроки, поскольку, по мнению многих родителей и психологов, это способствует самостоятельному развитию детей.

На практике это, как правило, приводит к тому, что к интеллектуальной недостаточности прибавляются факторы личностных расстройств и интеллектуальной запущенности. Всё это неизбежно приводит к усложнению коррекционного взаимодействия и социальной адаптации таких детей.

1.2 Характеристика развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

Отличия мыслительных операций у детей с задержкой психического развития широко обсуждаются в психологических книгах В.И. Лубовского, Т.П. Артемьева, С.Г. Шевченко, М.С. Певзнер и других.

Они сталкиваются с трудностями в образовании образов, не имеют соответствующего возрасту уровня словесного мышления, который может быть сформирован в соответствии с возрастными возможностями. Т.В. Егорова, изучая особенности визуального мышления детей с задержкой психического развития, выяснила недостатки формируемой зрительно-аналитической деятельности. Мышление у детей с задержкой психического развития характеризуется низкой способностью таких характеристик, как: умение обобщать материал; слабость регулирующих функций мышления; несформированность основных мыслительных операций в синтезе и анализе [8, с. 52].

Как правило, дети с задержкой психического развития произносят слова с ошибками, имеют скудный словарный запас, неточно, а иногда и вовсе неправильно понимают значение некоторых слов. Кроме того, грамматические обобщения у таких детей имеются лишь в малом количестве, использование грамматических категорий в своём языке ими не осуществляется, они трудно понимают и практически не используют сложные логические и грамматические конструкции. Как следствие, поведение таких детей в школе мало чем отличается от поведения дошкольников.

Для того, чтобы ребёнок с задержкой психического развития смог наиболее полно воспринять ту или иную информацию, ему требуется чёткая практическая поддержка, а также подробные инструкции. Из-за недостаточно развитого вербально-логического мышления такой ребёнок не может выполнять свернутые мыслительные операции.

Следует помнить, что процессы образования и коррекционной деятельности демонстрируют наибольшую эффективность лишь в том случае, если психолог, родители и сам ребёнок с задержкой психического развития действуют совместно, информируя друг друга об имеющихся трудностях и особенностях у ребёнка, опираясь на его положительные качества и делая особый акцент на закреплении его даже минимальных положительных успехов.

У детей с задержкой психического развития трудности в развитии мыслительных операций выражаются в:

- отсутствию мотивации к различной познавательной деятельности, часто избегание интеллектуального напряжения и отказ от выполнения задач,
- отсутствию желания ставить цели и планировать действия методом проб и ошибок,
- в неразвитости мыслительных операций, таких как: синтез, анализ, обобщение, сравнение, абстрагирование,
- в медленной скорости мыслительной деятельности.

Существует множество методов коррекции мыслительных операций детей 9-10 лет с задержкой психического развития: развивающие игры, решение логических упражнений и многое другое.

Из-за того, что дети с задержкой психического развития имеют незрелую центральную нервную систему, в начале школьного образования они не готовы к обучению с точки зрения знаний и навыков и не достигают необходимого уровня интеллектуального и эмоционального развития.

Особое внимание уделяется развитию когнитивных процессов, эмоциональной сферы с помощью различных игр. Надо играть с детьми.

Благодаря играм у детей 9-10 лет с задержкой психического развития происходит формирование правильных норм поведения, мотивов для его дальнейшего развития как личности. Иными словами, в процессе игры у

ребенка развивается желание быть похожим на взрослого, а также осуществляется развитие новых мотивов [6, с. 56-80].

Многие игры позволяют развивать мышление у детей. Они способствуют приобретению ими новых знаний, учат рациональному и самостоятельному использованию знаний для того, чтобы решать умственные задачи, выявляют у детей изобретательность, находчивость, наблюдательность.

Во время игр детей воспроизводят разные ситуации жизни с помощью условных методов. Все это способствует развитию логического и словесного мышления ребенка, отражает впечатления о окружающем мире, о повседневных событиях в игре, развивает фантазию, память и внимание.

Поэтому необходимо проводить с детьми игры с толчком, особенно словесные (например, учить цвета, животных, время года).

Конкретные методы работы с детьми с задержкой психического развития включают:

- упражнения на внимание,
- несколько попыток выполнить задание,
- разделяйте задания и давайте ребенку по очереди,
- не заставляйте ребенка продолжать выполнять упражнения, когда он устал,
- проявляйте искренний интерес к личности этих детей.

Рассмотрим примеры коррекционно-развивающих упражнений для развития мышления.

Упражнение «Исключение из лишнего».

Психолог предложил несколько слов, объединенных в смысле. После прочтения ряда ученику следует определить, что общим признаком объединяют большое количество слов, а также какая является лишней. После ребенок объясняет свой выбор. Примеры возможных слов:

- чайник, чашка, сковородка, сахарница;
- ластик, карандаш, кисточка, папка;

- пляж, море, бананы, обезьяна;
- снег, дождь, гроза, зима;
- кривая, прямая, зигзаг, волнистая, синяя;
- бусинки, камешки, пуговицы, желудь, песок.

Ведущий предлагает порядок слов, в которых заложен не смысл, а формальные признаки, такие как, начинающиеся с одного знака, с согласной буквы, с одним и тем же суффиксом, одни и те же предлоги и в таком же смысле. Ведущий следит что бы игроки составляли порядок слов с совпадением только в одном признаке.

Примерный порядок слов:

- катамаран, крокодил, торт, кактус (в трех словах имеется одинаковая начальная буква К);
- лето, лото, домино, коротковато (в четырех словах единое окончание на – о);
- орава, оса, осада, орать, охать (слова из 5 букв третья А);
- кошка, помидор, луна, тарелка (кошка - не круглая).

Упражнение «Установка связей».

Детям предлагается подобрать к каждому слову логичную пару:

- пух - ... (петух, одеяло и так далее);
- листок - ... (дерево, книга и так далее);
- ножик - ... (вилка, ложка и так далее).

Ученику нужно по аналогии определить, какого слова нет. Выявить взаимосвязь между первым и вторым, далее с последующими и определить логическое сочетание.

Задания:

- зима-лето, июнь – ...;
- ночь – день, жарко – ...;
- цветок – роза, стол – ...;
- глаза – зрение, уши – ...;
- юг – север, дождь –

Возможны такие ответы: июль, холодно, стул, жара, еда, слух, засуха.

«Ученик называет какой-то предмет или явление, например, «самолет».

Необходимо выписать, как можно больше синонимов, другие слова, схожие с предложенным словом по различным значимым признакам».

Также следует классифицировать предложенные слова по колонкам, связанных с учётом того или иного свойства данного слова, которое подбиралось. Например, «насекомое», «жук» (что общего? – летают и садятся); «машина», «грузовик» (транспортные средства); «отвертка» (вращается) и так далее.

Задание «Прятки со словами».

Психолог дает задание вернуть буквы на место, чтоб получилось слово:

- наравак, дуклоков, нишама, кувирозг;
- асд, азор, кбамлу, шнгла, адойки;
- бушабка, декадуш, кбоколо, ведедьм, алси;
- ером, чйкаа, пройиб, локад.

Каждое занятие должно быть построено в определенном порядке. Таким образом, гимнастика способствует работоспособности, основная часть состоит из упражнений и заданий, последняя часть может включать аппликации, рисование или оригами [13, с. 50-60].

Детям важно что-то строить из кубиков в различных играх, также можно проводить терапию с домашними животными (например, кошкой или собакой).

Анализ и обобщение научной и программной литературы свидетельствует о том, что проблема развития мыслительной деятельности у детей 9-10 лет с задержкой развития психических процессов актуальна в сфере психической динамики мышления и требуют дальнейшего развития.

Выводы по первой главе

Изучив теоретические основы проблемы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития, мы выявили ее важность и недостаточность изученности.

У школьников 9-10 лет с задержкой психического развития значительно снижены продуктивность и динамичность мыслительных операций. Темп мышления замедлен, быстро устают. В этом возрасте работоспособность увеличивается в разы, уменьшается количество ошибок, но динамика развития точности выполнения мыслительных операций менее выражена, чем у нормально развивающихся сверстников, потому что имеется нарушение между скоростью и качеством деятельности. Так же не развита направленность мышления при реализации действий, имеется низкий уровень самоконтроля при решении интеллектуальных заданий.

Такие дети, не обдумывая задания, выполняют его сразу, отсутствует контроль результатов своей деятельности. Однако при профессиональной психологической помощи школьники 9-10 лет с задержкой развития способны лучше учиться, усваивать материал, приобретать умения и навыки. Даже могут с успехом переносить свои приобретенные знания на другие задания, ситуации.

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

В соответствии с целью и задачами исследования нами была определена цель констатирующего эксперимента: выявить особенности мышления у детей 9-10 лет с задержкой психического развития и разработать программу работы с этими детьми.

В этом параграфе описаны экспериментальные исследования, описаны методики диагностических исследований, представлены результаты развития мыслительных операций детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Для достижения поставленных целей исследования проводилась экспериментальная работа на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения – школа №36 городского округа города Уфы, Республики Башкортостан.

В исследовании участвовали 15 детей от 9 до 10 лет с задержкой психического развития. В приложении А представлен список детей.

Согласно целям и задачам данного эксперимента, изучать уровень развития мыслительных операций у детей в возрасте с 9 до 10 лет с задержкой психического развития, опираясь на исследования Т. А. Власовой, Т. В. Егоровой, Л. В. Кузнецовой, К. С. Лебединской, В. И. Любовского, Х. А. Никашиной, Т. А. Стрекалов, С. Г. Шевченко, И. Вандвик, были определены показатели и диагностические задачи, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Способность к анализу и синтезу	Диагностическая методика 1 Методика составления предложений из заданных слов (А.К. Аксенова)
Способность к обобщению	Диагностическая методика 2 Методика последовательности событий (А.Н. Бернштейн)
Способность осуществлять классификацию и обобщение на наглядной основе	Диагностическая методика 3 Методика исключения лишнее (Р.С. Немов)

Диагностическая методика 1. Методика формирования предложений из заданных слов (автор А.К. Аксенова) [1, с. 89].

Цель: выявление способности к анализу и синтезу у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Процедура: испытуемому предлагаются на слух три предложения с отдельными словами, которые он должен расположить в логическом порядке, в результате выразить осмысленную речь.

Варианты предложений:

- Орешками, задорно, щелкает, белочка. (Белочка задорно щелкает орешками).
- Праздник, школе, в, среду, в, будет (В среду в школе будет праздник).
- Классе, ученицы, в, задачи, решали. (Ученицы решали в классе задачи).

Баллы за результаты:

- 0 баллов – не сумел выполнить задание;
- 1 балл – частично сумел выполнить задание, с подсказками;
- 2 балла – сумел выполнить задание, но потратил много времени на это;
- 3 балла – быстро выполнил задание без подсказок.

Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза:

- 7-9 баллов – высокий;

– 4-6 баллов – средний;

– 0-3 балла – низкий

Из 15 детей экспериментальной группы, у большинства детей этой группы (9 человек – 60%) выявлен низкий уровень, у 6 детей (40%) – средний уровень. Средний балл по группе показывает, что дети с задержкой психического развития имеют низкий уровень сформированности мыслительных операций анализа и синтеза.

Количественные результаты представлены в таблице Б.1, размещены в приложении Б.

Диагностическая методика 2. «Методика последовательности событий (автор А.Н. Бернштейн) [7, с. 90].

Цель: выявление способности к обобщению у детей 9-10 лет с задержкой психического развития»

Поощрительный материал: серия сюжетных изображений (3-6), изображающих ход событий два варианта.

Картинки с четким смыслом сюжета – в зависимости от деталей картинка вы можете восстановить причинно-следственные и временные связи (рисунок 2).

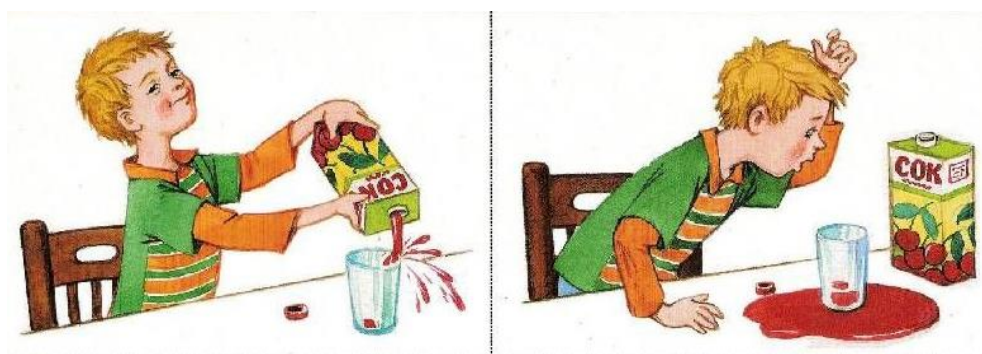


Рисунок 2 – Пример картинок с четким смыслом сюжета

Картинки со скрытым смыслом сюжета – когда необходимо привлечь определенные знания о законах природных явлений и окружающей действительности (рисунок 3).

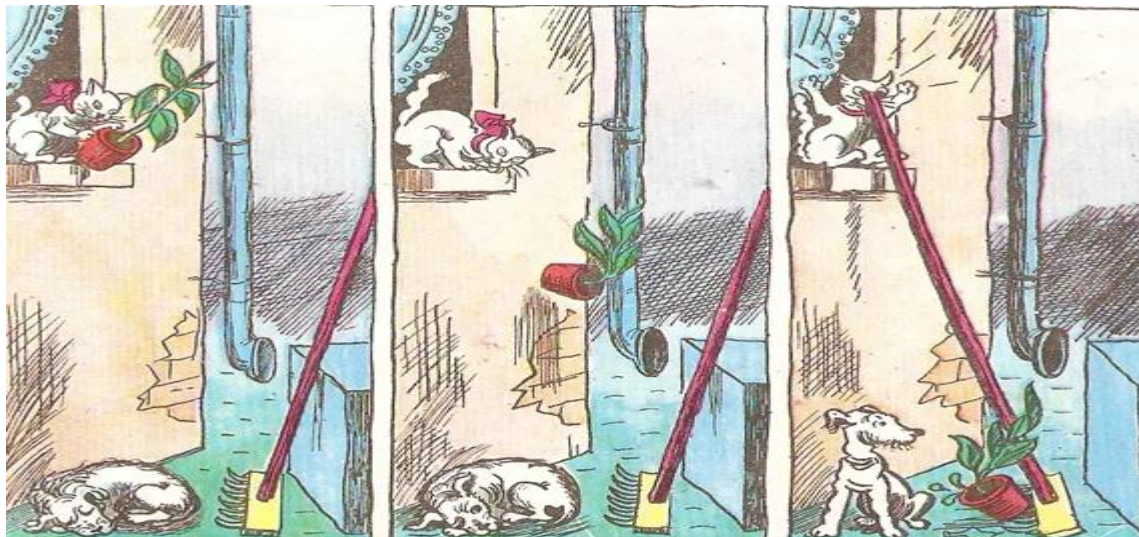


Рисунок 3 – Пример картинок со скрытым смыслом сюжета

Взаимосвязанные картинки случайным образом размещаются перед ребенком. Ребенок должен понять сюжет, создать правильную последовательность событий и сочинить историю на основе картинки.

Инструкции: смотрите, перед вами картинки, на которых нарисовано событие. Порядок изображений перепутан, и вам нужно придумать, как поменять их местами, чтобы было ясно, что нарисовал художник. Подумайте об этом, переставьте изображения так, как вам нравится, и, основываясь на этом, составьте рассказ о событии, изображенном здесь.

Задание состоит из двух частей:

- организовывается последовательность событий изображения,
- рассказывается устная история о них.

Как только ребенок расположит все изображения, экспериментатор записывает в регистр (например, 5, 4, 1, 2, 3), и тогда ребенка просят рассказать в свою очередь, что произошло.

В случае допущения ребёнком ошибки, с целью их выявления, ему задают дополнительные вопросы.

Затем оценивают полученные результаты по следующим критериям, позволяющим сделать выводы об уровне развития ребёнка.

Уровень развития мышления рассматривают как высокий в том случае, если определение последовательности карточек и составление логической истории ребёнок осуществил самостоятельно.

В качестве среднего уровня развития оценка даётся ребёнку. В том случае если определение последовательности карточек ребёнок осуществил правильно, однако сочинение им хорошей истории не удалось.

И, наконец, низкий уровень развития отмечается в том случае, если:

- ребёнку не удалось определить последовательность изображений, а дальше рассказывать историю он отказался;
- за самостоятельным правильным определением последовательности изображений последовало составление нелогичной истории;
- констатируется несоответствие составленный ребёнком последовательностей изображений изложенному рассказу;
- ребёнок рассказывает о каждой картинке в отдельности, вне связи с другими изображениями, следствием чего является отсутствие истории как таковой;
- ребёнок ограничивается перечислением отдельных элементов в каждом дизайне.

Уровень развития ребёнка оценивается исходя из следующих набранных им баллов:

- в случае, если ребёнок набрал 10 баллов, это свидетельствует об очень высоком уровне его развития;
- если количество набранных баллов составило 8-9, констатируется – высокий уровень развития ребёнка;
- уровень развития как средний определяются в том случае, если ребёнок набрал 4-7 баллов;

- о низком уровне развития свидетельствуют набранные 2-3 балла;
- набранный 1 балл и менее подтверждают очень низкий уровень развития ребёнка.

Обследуемым была выдана брошюра, на которой были созданы сюжетные изображения. В задании необходимо было пронумеровать изображения в правильном порядке и создать историю на основе изображений. «Если испытуемый успешно выполнил оба задания, это высокий уровень. Если у испытуемого не было второго задания, а было выполнено первое, это среднее. Если он не выполнил ни одной задачи, то это низкий уровень»

В целом, задание включает в себя две части:

- необходимо организовать последовательность изображений;
- устно представить нарисованное событие.

В том случае, если ребёнок найдёт правильную последовательность образов, это свидетельствует о понимании им смысла действий. В свою очередь, по устной истории можно определить его способность к выражению своего понимания события в словесной форме.

Если ребёнок плохо применит последовательность изображений, но при этом составленная им версия истории будет вполне логичной, то такое выполнение задания оценивается как хорошее.

В случае правильного представление последовательности изображений, но при отсутствии хорошо составленной истории, с целью выяснения причины возникших трудностей необходимо задать ребёнку дополнительные вопросы. Полученные на дополнительные вопросы ответы, возможно, помогут установить, что понимание общего смысла события, изображённого на рисунке, у ребёнка есть, однако, конкретные знания, позволяющие ему объяснить увиденное, у него отсутствуют. Это возможно, как правило, в том случае, если словарный запас ребёнка находится на низком уровне.

Составление рассказа с помощью наводящих вопросов можно считать зоной ближайшего развития ребенка. Если испытуемый правильно представил последовательность изображений, но даже с помощью наводящих вопросов он не смог составить рассказ, такое задание считается неудовлетворительным для шести- и семилетних детей. Особое внимание следует обратить на случаи, когда молчание ребенка вызвано личными причинами: боязнью общения с незнакомыми людьми, боязнью совершить ошибку, выраженным недостатком уверенности в себе и другое.

Анализ результата исследования по методу последовательности событий показал следующее: у 3 детей (20%) – выявлен высокий уровень обобщения, у 8 детей (53%) – средний уровень, у 4 детей (27%) - имеют низкий уровень (рисунок 4).

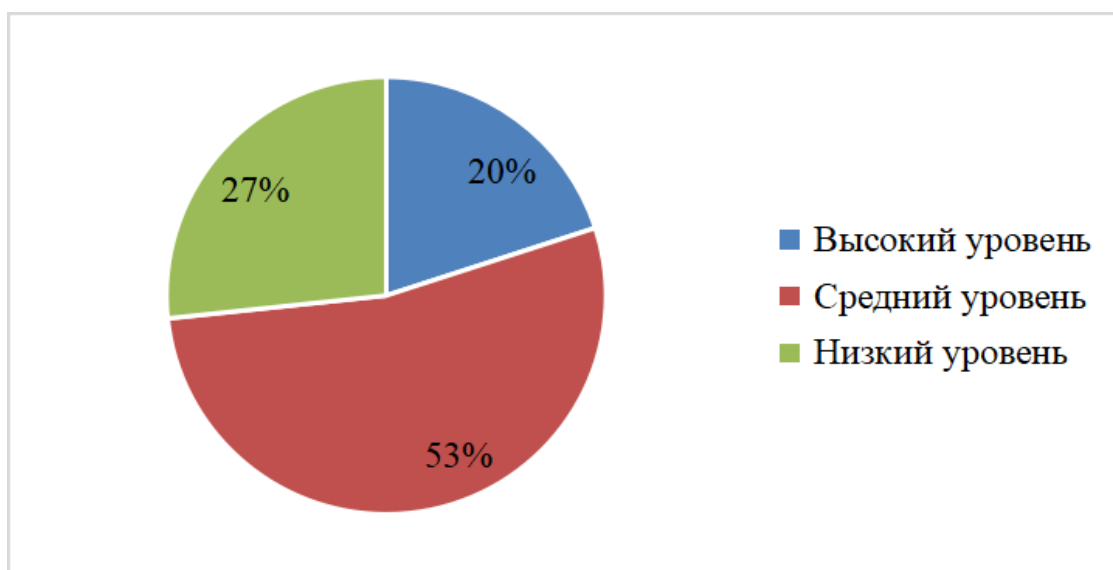


Рисунок 4 – Характеристика уровня сформированности мыслительных операций при определении последовательности событий у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты представлены в таблице Б.2, размещены в приложении Б.

Ученики со средним уровнем, выполняя задание, пронумеровали картинки в неправильном порядке, придумали историю, но логического

порядка не было. Дети, которые правильно определили ход событий и составили логичный рассказ, хорошо справились с заданием. Школьники, набравшие наименьший балл, потому что не нашли ответа на первое задание и не смогли сочинить рассказ.

Диагностическая методика 3. Методика исключения лишнее (автор Р.С. Немов) [12, с. 229].

Цель: выявление способности к классификации и обобщению.

Представлена группа изображений, представляющих различные объекты.

Инструкции: «Посмотрите внимательно на эти фотографии и скажите мне, какой объект здесь лишний и почему, по вашему мнению?».

Критерии оценки результатов:

- 10 баллов – исправлена ошибка менее чем за 1 минуту путем выбора дополнительных элементов на всех изображениях и правильного объяснения, почему они являются избыточными;
- 8-9 баллов – исправление ошибки за 1-1,5 минуты;
- 6-7 баллов – исправление ошибки за 1,5-2 минуты;
- 4-5 баллов – исправление ошибки за 2-2,5 минуты;
- 2-3 балла – исправление ошибки за 2,5-3 минуты;
- 0-1 балла – не решил задачу».

Таблица 2 – Уровень развития мышления (методика «Исключи лишнее»).

Выводы об уровне развития	
10 баллов	очень высокий
8-9 баллов	высокий
4-7 баллов	средний
2-3 баллов	низкий
0-1 баллов	очень низкий

На основании данных, полученных с помощью метода «Исключение лишнего», делаем вывод, о том, что, в экспериментальной группе выявлены количественные результаты аналитических способностей: 1 человек (6%) – высокий уровень, 7 человек (46%) – средний уровень, 7 человек (46%) – низкий уровень.

Количественные результаты представлены в таблице Б.3, размещены в приложении Б.

Результаты исследования уровня условий развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития по результатам методики исключи лишнее представлены на рисунке 5:

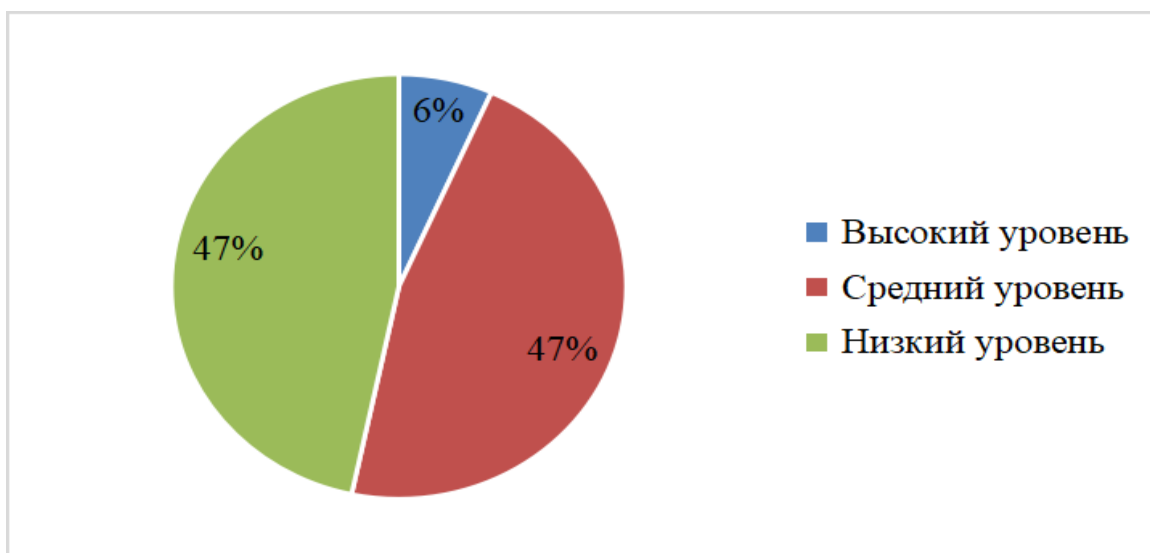


Рисунок 5 – Характеристика уровня сформированности мыслительных операций при исключении лишнего у детей с задержкой психического развития.

Результаты исследования уровня мышления детей с задержкой психического развития показали, что уровень развития мышления находится на низком уровне.

Результаты, полученные в ходе диагностического исследования, показывают, что у младших школьников с задержкой психического развития

наблюдаются нарушения основных мыслительных операций, составляющих основу вербального и логического мышления:

- анализ (может не выделять главное, увлекаться мелкими деталями и выделять второстепенные признаки);
- синтез (не всегда может мысленно объединить характеристики в целое, но сформировать целое из частей);
- сравнение (сравнивать явления по разным и непримечательным признакам);
- классификация (ребенок часто классифицирует правильно, но не может понять его обоснование и не может объяснить, почему его так топчут, классификация по двум или более признакам затруднена);
- обобщение (не может определить основную характеристику, по которой объекты объединяются в группу, они обобщаются по несущественным характеристикам).

Кроме того, такие дети часто не понимают скрытого смысла и подтекста, не способны определять понятия из-за недостатка словарного запаса и неспособны различать суть предметов и явлений.

Из полученного результата констатируемого эксперимента мы сделали вывод, что дети 9-10 лет с задержкой психического развития имеют низкий уровень развития мыслительных процессов. Поэтому необходимо организовывать работу по развитию мыслительных операций детей 9-10 лет с задержкой психического развития. Содержание работы будет представлено во втором параграфе второй главы данной работы.

2.2 Содержание работы по реализации программы развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

Основываясь на гипотезе исследования, на выбранной базе исследования проведена психологическая работа по развитию мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития.

Мы учли особенности развития мыслительных операций, у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития и организовали коррекционные занятия с учетом всех особенностей.

В ходе занятий по развитию мышления мы использовали «Коррекционную программу по развитию мышления, внимания, памяти для детей с задержкой психического развития», автор педагог – психолог Т.Г. Потапова.

Детям с задержкой развития психики сложно сделать простые выводы. Эти дети с трудом могут сделать вывод с двух попыток, для того чтобы приблизиться к развитию логического мышления. Им необходима помощь взрослого человека, для того чтобы скоординировать правильно их мысли и подчеркнуть стоящий за ними смысл.

В текстах У. Ульенковой указано, что «дети с задержкой психического развития не умеют рассуждать, делать выводы; стараются избегать таких ситуаций. Эти дети из-за несформированности логического мышления дают случайные, необдуманные ответы, проявляют неспособность к анализу условий задачи. При работе с этими детьми необходимо обращать особое внимание на развитие у них всех форм мышления» [15, с. 120].

Целью первого занятия стало развитие графического навыка, внимания, координации движения, логики. Мы поставили первую задачу «Продолжай строчку». Детям предложили продолжать строки, выявить закономерность, дорисовывать в тетради повторяющийся рисунок.

Вторым заданием стала игра «Какой фигуры не хватает?». Каждому ребенку раздали карточки с фигурами круг, треугольник, квадрат и прямоугольник. Давалось время на изучение и запоминание карточек. Затем мы убрали одну карточку у каждого. Дети вспоминали недостающую фигуру [15, с. 120].

Третье задание предложили детям выполнить по следующей речевой инструкции: «Начиная от точки, друг за другом, не прерываясь нарисовать узор в следующем направлении: «две клетки вправо, две клетки вверх, две клетки вправо, две клетки вниз, две клетки вправо, две клетки вверх».

Пальчиковая гимнастика «Пальчики здороваются». Мы встали посреди класса, показывая и проговаривая каждое движение, просили детей повторять за нами [20].

«Кончиком большого пальца правой руки поочередно касайтесь кончиков указательного, среднего, безымянного пальцев и мизинца. Далее то же самое с левой рукой – кончиком большого пальца правой руки поочередно касайтесь кончиков указательного, среднего, безымянного пальцев, мизинца. А теперь – двумя руками одновременно – кончиком большого пальца правой и левой руки поочередно касайтесь кончиков указательного, среднего, безымянного пальцев, мизинца» [15, с. 120].

Целью второго урока стало развитие логики, формирование пространственных ощущений, внимания, памяти, вот какие предложены задачи: «Поместите красные точки – внутри круга, синего цвета – на круге, белого цвета – внутри круга».

А далее все усложнить, задать детям поставить точки, которые соединяют круг с синим квадратом, где треугольник соединяется с красным квадратом и где круг соединяется с зеленым треугольником [15, с. 120].

Детям была предложена игра на внимание «Хлоп – топ». Мы по очереди произносили фразы-понятия – правильные и неправильные. Такие как: «Летом всегда идет снег», «Картошку едят сырую», «Ворона –

перелетная птица». Если выражение верное, детям нужно было хлопать в ладоши, если не верное – топать ногами.

Упражнение «Срисовать фигуру». Детям нужно рисовать двумя руками одновременно.

Взгляните на бумагу, они как голубые озера. Давайте нарисуем на них волны, темно-синей краской. Прежде, чем ребята приступят к рисованию, необходимо диктовать им действия: ведите кистью от центра листа к краю бумаги по всей поверхности листа темно-синей краской. В процессе рисования мы осуществляли индивидуальную помощь детям в работе над рисунками. По завершению было предложено устроить выставку рисунков.

Целью третьего урока было развитие внимания, мышления и памяти, детям были предложены задания:

Первое задание. Посчитать в обратном счете от числа семь до числа один.

Второе задание. Продолжить ряд чисел:

– 1,3,5 _____,

– 3,6,9 _____,

– 2,4,6 _____.

Третье задание. Найти, какой фигуры не хватает и дорисовать (рисунок 6).

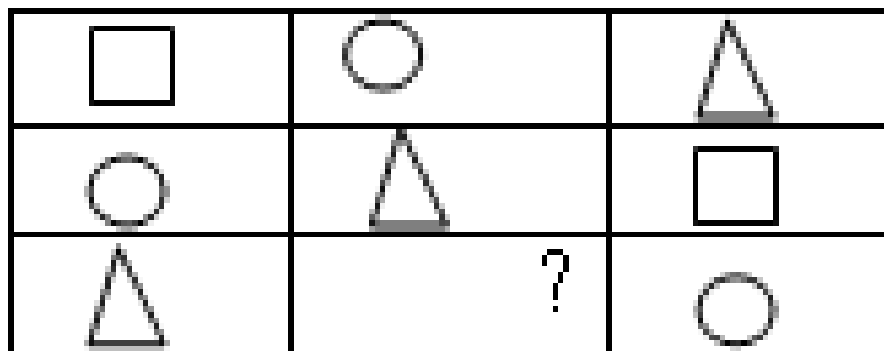


Рисунок 6 – Задание «Какой фигуры не хватает?»

Четвертое задание. По порядку числа: одни, два, три, четыре, пять досчитать до тридцати. Группы назначаются по двум способам. Далее ребенку предлагается назвать признак, по которому он это распределение провел.

На четвертом уроке приступили к развитию пространственных ориентаций и умению действовать по правилам, укрепляя знания у детей о геометрии.

В первом задании – игра «Ковер из геометрических фигур». Детям предлагалось создать на альбомном листе имитацию ковра с различными узорами из геометрических фигур, из самых простых фигур: круга, треугольника, квадрата, прямоугольника.

Второе задание. Ленивые восьмерки. Мы показывали, как в воздухе рисовать горизонтальную восьмерку, а потом предложили ребятам повторять по три раза в каждой руке, а потом сразу обеими. После этого дети стали рисовать в самой тетрадке, сразу одновременно, двумя руками по двум горизонтальным восьмеркам.

На пятом уроке развивали логическое мышление, так же умение сформировывать различные варианты одного из предложенного количества вариантов.

Первое задание. Составление расписания. Детям предложили составить различные варианты графика на день, чтобы было по одной математике, физике и рисования. Нужно было записать в каждом окне первую букву.

Вторая задача на тренировку разрезания квадратов. Каждому раздать по четыре вырезанных разноцветных квадрата. Необходимо собрать их таким образом, чтобы каждый образовывал свой единый цвет: белый, черный, оранжевый, розовый.

Третье задание. Выполнить гимнастику для мозга «Точка в пространстве», для повышения мыслительной активности. Изначально детям показали, как нужно выполнять. После этого предложили ребятам повторить, положить на верхнюю губу оба пальца над верхней губой, при этом другую

руку убрать на копчик. Простоять так около минуты, затем после сигнала можно будет расслабиться, не забывая дышать при этом.

На шестом уроке развивали наглядно – образное мышление и гибкость мыслительной активности.

Первое задание: «Гимнастика для мозга – точка равновесия». Нужно прикоснуться обеими пальцами руки на впадину возле мозжечка, при этом другую руку убрать на пупок. Так постоять около минуты, затем поменяться руками.

Второе задание: «Заселение дома».

Мы заранее нарисовали на доске дом с окошками. Каждому ребенку дали листок с изображением такого же дома, так же карандаш. Сначала мы объяснили детям, что нужно будет делать. «Видите на листочке нарисован дом? В нем шесть уровней. На каждом уровне по три квартиры. В данном доме на каждом уровне живут: точка, палочка и галочка. Во всех уровнях они живут не по порядку. На верхнем уровне в первой квартире слева – точка, в средней квартире – палочка. Кто скажет мне, кто живет в последней квартире? Дальше сами по такому же принципу дорисуйте на своих листах, кто в какой квартире и на каком уровне живет. Если на пятом уровне, в первой комнате слева на живет точка, а палочка и галочка, живут в другом порядке, отличном как на шестом. И на других нижних уровнях они живут в разном порядке, без совпадений. Будьте внимательны».

На седьмом уроке развивали логическое мышление (установление закономерностей и процессов анализа).

Первое задание.

Детям было предложено дорисовать рисунки по образцу (рисунок 7) [15, с. 120].



Рисунок 7 – Образец

Второе задание: «Найди фигуры». Детям нужно было, найти на картинке круги, треугольники и прямоугольники и квадраты. Искали они геометрические фигуры очень внимательно, ведь они спрятаны в узорах животных. Так же, фигуры необходимо посчитать, и полученное количество вписать внизу картинки.

Третье задание: «Что понравилось?». Мы предложили детям обсудить, какое задание им понравилось больше, так как большинство детей устали. Получили самые разные ответы. Кто-то ничего не вспомнил.

Таким образом, мы организовали коррекционные занятия с учетом особенностей развития мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития.

Результаты проделанной нами работы были оценены в ходе контрольного этапа проверки эффективности выбранного методического обеспечения по развитию мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

2.3 Оценка эффективности использования методического обеспечения по развитию мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития

При оценке эффективности развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития, после проведения психокоррекционной работы с детьми из экспериментальной группы, были применены те же методики, которые описаны в главе 2.1.

Результаты примененной методики № 1 – методика формирования предложений из заданных слов (автор А.К. Аксенова), из 15 детей экспериментальной группы, у большинства детей этой группы (10 человек – 67%) выявлен средний уровень сформированности мыслительных операций анализа и синтеза. У 3 детей (20%) – низкий уровень, у 2 детей (13%) – высокий уровень (рисунок 8).

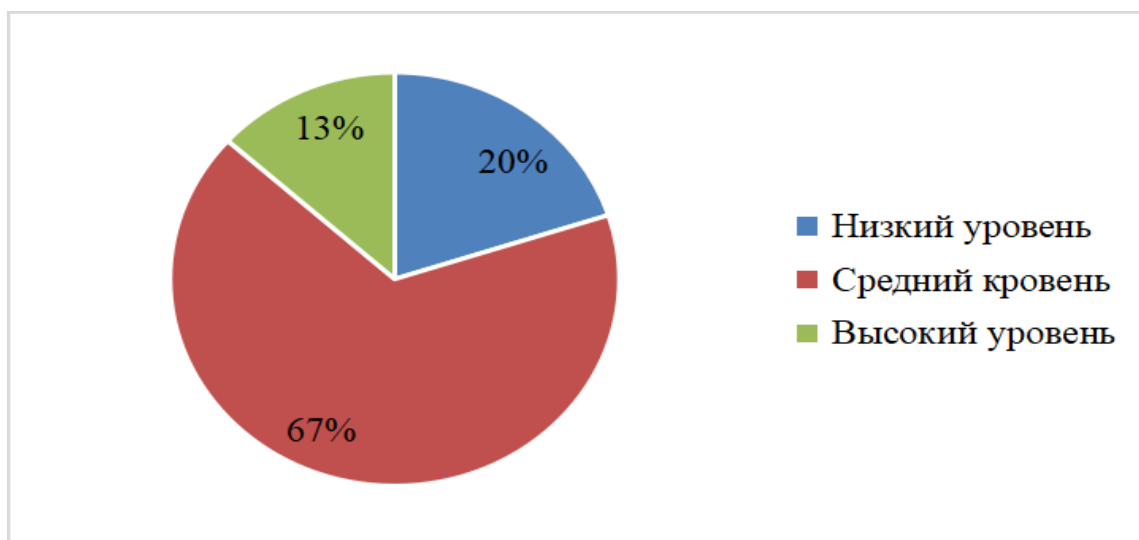


Рисунок 8 – Диаграмма показателей уровней сформированности мыслительных операций анализа и синтеза после проведения коррекционной работы у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Количественные показатели данной методики представлены в таблице В.1, размещены в приложении В.

Результаты примененной методики № 2 - «методика последовательности событий» (автор А.Н. Бернштейн), из контрольной группы детей - 4 обучающихся имеют высокий уровень способности к обобщению (27%). Средний уровень имеют 10 детей (67%) и 1 ребенок показал низкий уровень (6%) (рисунок 9).

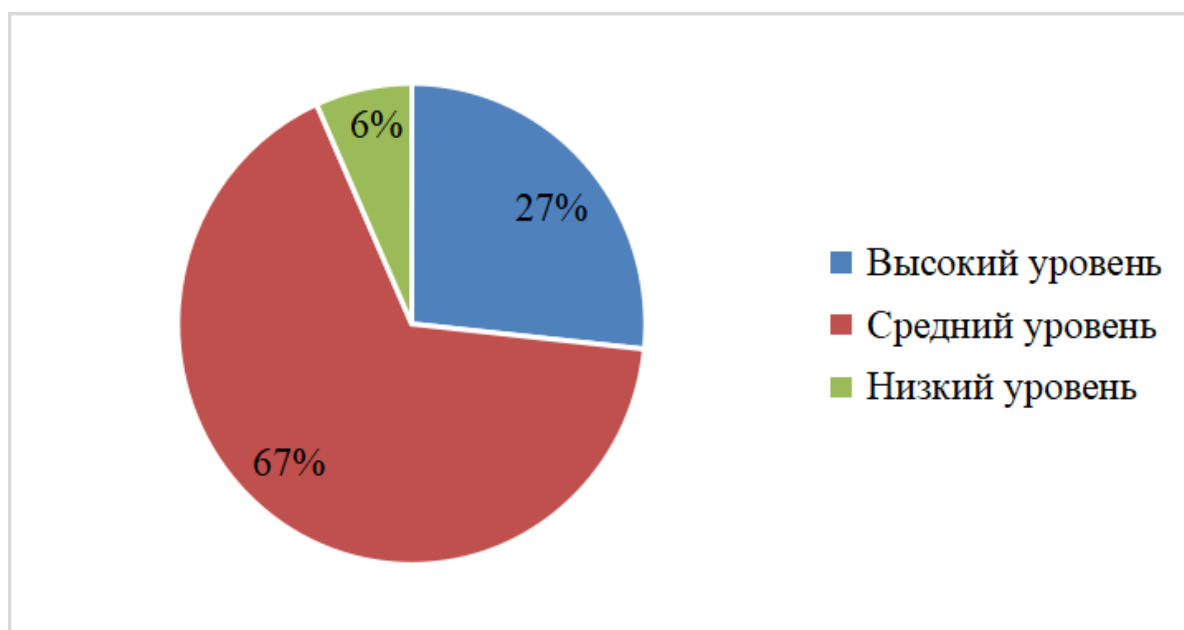


Рисунок 9 – Диаграмма показателей сформированности мыслительных операций способности к обобщению после проведения коррекционной работы у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Количественные показатели контрольного эксперимента методики последовательности событий (автор А.Н. Бернштейн), представлены в таблице В.2, размещены в приложении В.

Результаты примененной методики №3 «Методика исключения лишнего» (Р.С. Немов), показал в контрольной группе уровни способности к классификации и обобщению у 4-ех детей (27%) – высокий уровень, 9 детей (60%) – средний уровень, 2 ребенка (13%) – низкий уровень (рисунок 10).

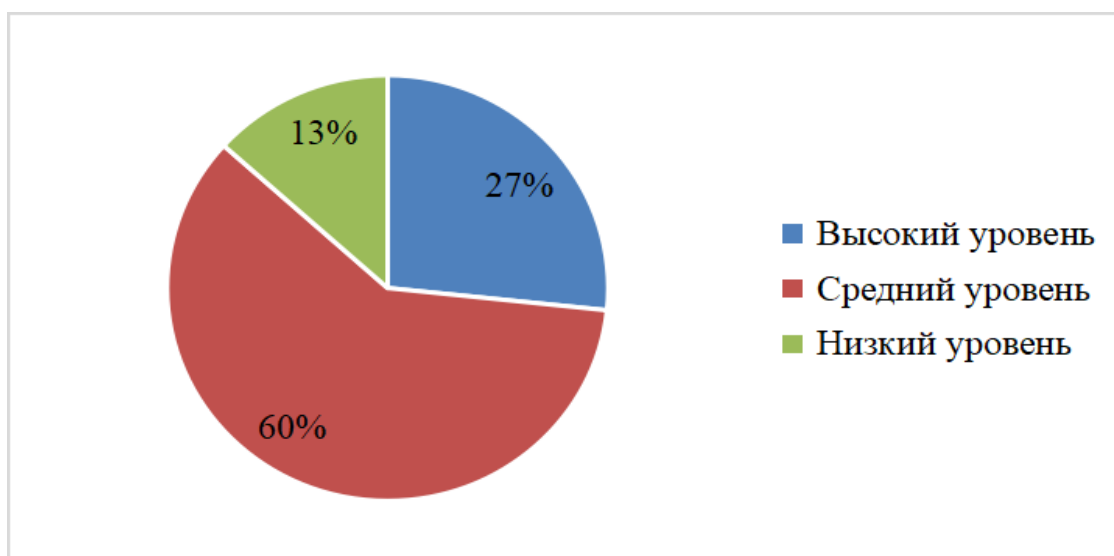


Рисунок 10 – Диаграмма показателей уровня сформированности мыслительных операций классификации и обобщения, после проведения коррекционной работы у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Количественные показатели контрольного эксперимента методики исключения лишнего (автор Р.С. Немов), представлены в таблице В.3, размещены в приложении В.

Результатом проведенного контрольного этапа оценки эффективности использования методического материала по развитию мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития показал, что уровень развития мышления детей повысился после проведения коррекционной работы.

Сравнительная характеристика показателей по обеим методикам представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение результатов после проведения коррекционной работы

Уровень	Методика 1		Методика 2		Методика 3	
	было	Стало	было	стало	было	стало
высокий	-	2	3	4	1	4
средний	6	10	8	10	7	9
низкий	5	3	4	1	7	2
очень низкий	4	-	-	-	-	-

Наглядное сравнение результатов представлено на рисунках 11-13:

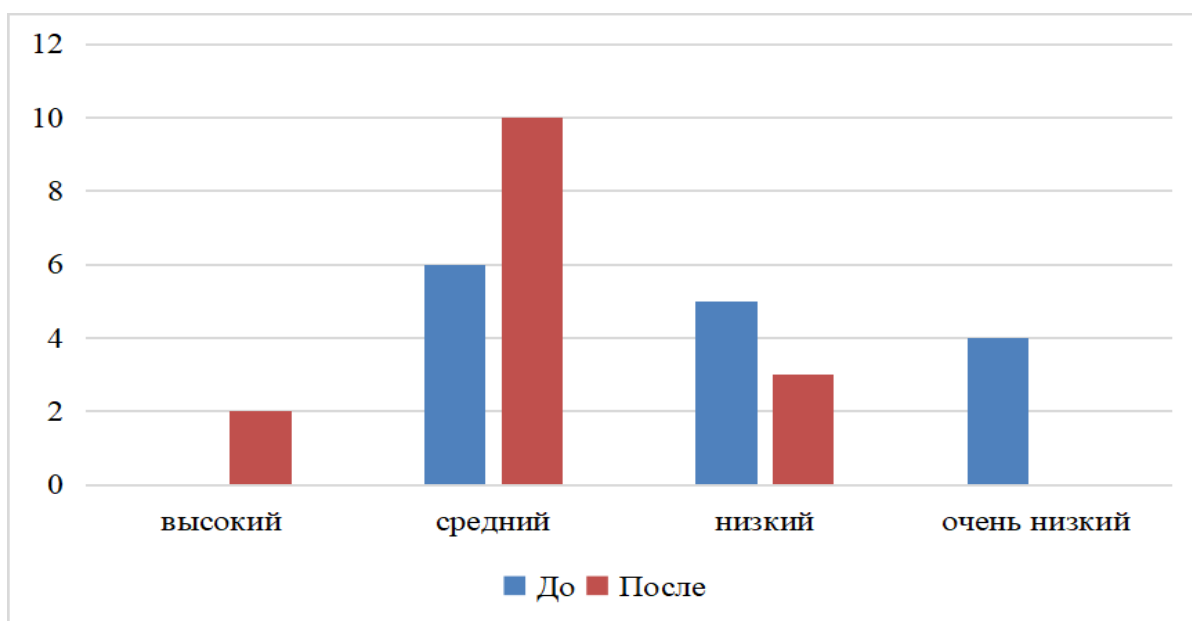


Рисунок 11 – Характеристика уровня сформированности мыслительных операций анализа и синтеза у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

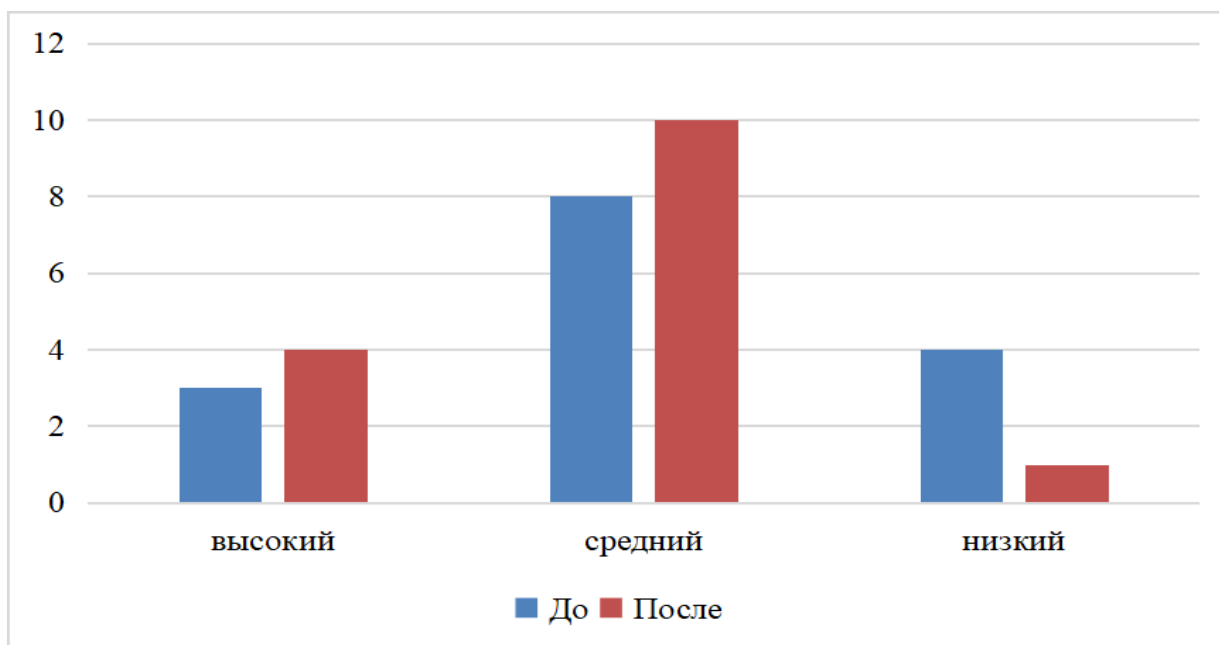


Рисунок 12 – Характеристика уровня сформированности мыслительных операций при определении последовательности событий у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

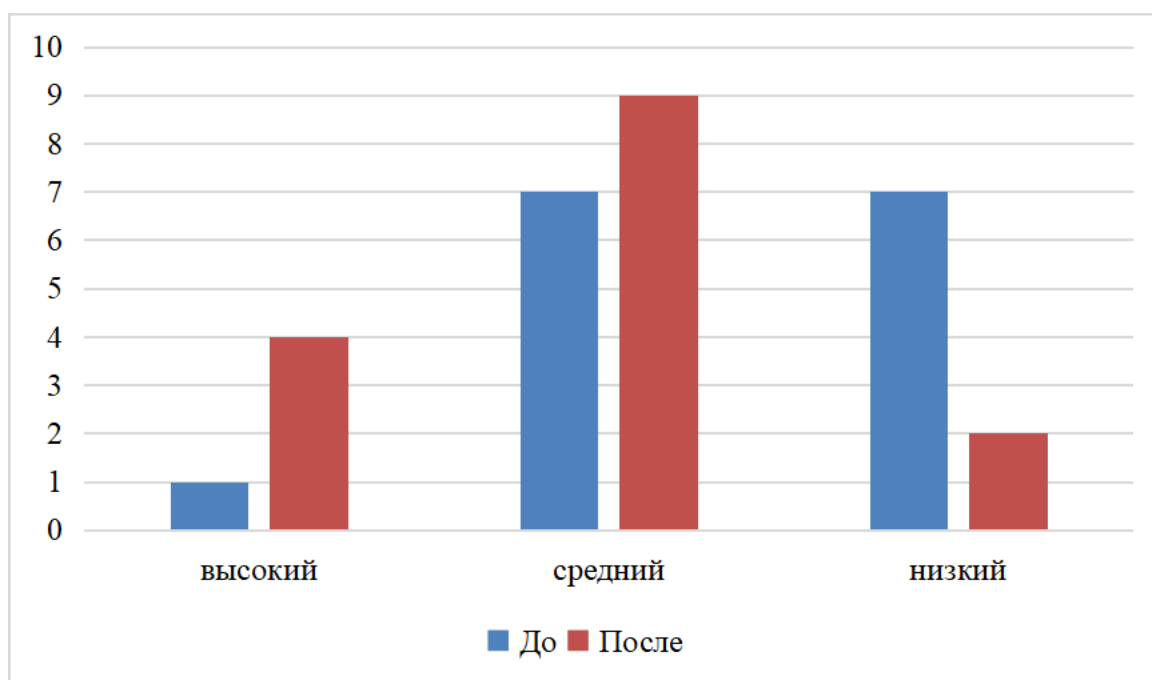


Рисунок 13 – Характеристика уровня сформированности мыслительных операций при методике «Исключения лишнего» у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Положительные результаты в ходе развития мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе говорят об эффективности разработанной и реализованной нами условий, это же способствовало развитию мыслительных операций: вербального и логического мышления; анализ (дети стали больше выделять главное, увлекаться мелкими деталями и выделять второстепенные признаки); синтез (дети стали больше мысленно объединять характеристики в целое); сравнение (дети стали больше сравнивать явления по разным и незначительным характеристикам); классификация (дети стали выполнять классификацию намного правильнее); обобщение (дети стали быстрее определять основную характеристику). Кроме того, дети стали больше различать суть предметов и явлений.

После сравнения итоговых результатов проведенного нами исследования с выдвинутыми гипотезами, с уверенностью можно сказать,

что поставленные сначала исследования цели и задачи решены и достигнуты, а гипотеза доказана.

Выводы по второй главе

Нами была поставлена гипотеза исследования: мы предполагаем, что развитие мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития будет более эффективным, если в процессе психологической работы учитывать особенности их мыслительных деятельности и целенаправленно развивать словесно-логическое мышление, в частности, способность к анализу, синтезу, сравнению, обобщению, классификации.

Были проведены коррекционные психологические занятия, направленные на развитие мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития по коррекционной программе на развитие словесно-логического (вербального) мышления для детей с задержкой психического развития, автор педагог – психолог Потапова Т.Г.

Полученные в ходе контрольной оценки эффективности выбранной программы показали положительные результаты в развитии мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация) у экспериментальной группы детей 9-10 лет с задержкой психического развития. Это указывает на то, что поставленная нами гипотеза подтверждена.

Заключение

Подведем итоги нашего исследования. У младших школьников 9-10 лет с задержкой психического развития значительно снижены продуктивность и динамичность мыслительных операций. Темп мышления замедлен, быстро устают. В возрасте 9-10 лет работоспособность увеличивается в разы, уменьшается количество ошибок. Но динамика развития точности выполнения мыслительных операций менее выражена, чем у нормально развивающихся сверстников, потому что имеется нарушение между скоростью и качеством деятельности. Так же, не развита направленность мышления при реализации действий, имеется низкий уровень самоконтроля при решении интеллектуальных заданий.

Такие дети, не обдумывая задания, выполняют его сразу. Отсутствует контроль результатов своей деятельности. Однако при профессиональной психологической помощи школьники 9-10 лет с задержкой психического развития способны лучше учиться, усваивать материал, приобретать умения и навыки. Даже могут с успехом переносить свои приобретенные знания на другие задания, ситуации.

На основе исследований Т.А. Власовой, Т.В. Егоровой, В.В. Лебединского, К.С. Лебединской, В.И. Лубовского, Н.А. Никашиной, М.С. Певзнера, Л.И. Переслени, С.Г. Шевченко нами «определены показатели для установления уровня мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития». С целью изучения выбранных показателей проведен подбор диагностических задач и реализован подтверждающий этап исследования.

На подтверждающем этапе был определен уровень развития мыслительных операций у детей 9-10 лет, с задержкой психического развития. «Полученные данные контрольного исследования показали, уровень мыслительных операций в экспериментальной группе (среднее значение всех трех методик): низкий уровень был выявлен у 6 детей (40%),

средний уровень был выявлен у 7 детей (46%), и высокий уровень был выявлен у 2 детей» (14%).

Полученные данные говорят нам о необходимости специализированной организованной работы, способствующей повышению уровня развития мыслительных операций у детей 9-10 лет с задержкой психического развития.

Учитывая особенности психологического развития детей с задержкой психического развития 9-10 лет, проводить психокоррекционные мероприятия по развитию мыслительных операций.

«В результате проведения контрольного среза была выявлена следующая динамика уровня развития мыслительных операций у детей в возрасте 9-10 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе» (взяты средние показатели всех трех методик):

- количество детей с низким уровнем снизилось на 20%,
- количество детей со средним уровнем увеличилось на 14%,
- количество детей с высоким уровнем увеличилось на 8%».

Проанализировав полученные выше результаты с нашей гипотезой, получаем то, что поставленные нами задачи нашего проведенного исследования полностью решены, закрыта цель нашей работы, и гипотеза становится доказанной.

Список используемой литературы

1. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе. М.: ВЛАДОС, 2002. 320 с.
2. Баряева Л. Б. Программа и дошкольников с развития // Л. Б. Баряева. СПб.: ЦДК, 2018. 130 с.
3. Бухбиндер В. А. О целостности и структуре текста. 2018. 135 с.
4. Власова Т. А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития // Т. А. Власова, К. С. Лебединская. 2019. 12-18 с
5. Власова Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития // под ред. Т.А. Власовой [и др.]. М.: Просвещение, 1981. 119 с.
6. Власова Т. А. Дети с задержкой психического развития // Т. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Цыпина. М.: ИнфраМ, 2017. 212 с.
7. Гуткина Н. И. Психологическая готовность к школе. М.: Академический проект, 2000. 3-е изд., перераб. И доп. 184 с.
8. Дробинская А. О. Дети с трудностями в обучении . М. Н. Фишман // Дефектология. 2019. № 5. С. 11-14
9. Егорова Т. В. Особенности познавательной деятельности младших школьников с задержкой психического развития // Т. В. Егорова, А. Н. Цымбалюк. 2017. № 2. С. 28-40
10. Егорова Т. В. Своеобразие мыслительной деятельности. М.: Педагогика, 2016. 270 с.
11. Лубовский В. И. Высшая нервная деятельность и психологические особенности детей с задержкой развития. Дефектология. 2019. №4. С. 10-23
12. Немов Р. С. Общая психология: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
13. Обучение детей с задержкой психического развития // Под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Никашиной. М.: Просвещение, 2016. 120 с.

14. Переслени Л. И. Психофизиологические механизмы нарушения познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития // Л. А. Рожкова. 2018. С. 398-399
15. Потаповой Т.Г. Коррекционная программа для развития мышления у детей с ЗПР. Южно-Сахалинск. 2017.
16. Сорокоумова Е. А. Методики развития мышления у детей с задержкой психического развития в школьном возрасте. Коллекция гуманитарных исследований. 2017. №5 (8). С. 46-50
17. Стребелева Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии. М.: Владос, 2017. 243 с.
18. Стрекалова Т. А. Формирование логического мышления у дошкольников с задержкой психического развития. М.: Норма, 2017. 166 с.
19. Ульенкова У. В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии // Лебедева О. В. М.: Изд. центр «Академия», 2002. 176 с.
20. Хьелл Л. Теории личности. СПб. : Питер, 2018. 608 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 9-10 лет экспериментальной группы

Экспериментальная группа		
Имя Фамилия ребенка	Дата рождения	Диагноз
1. Семенов Виталий	10 лет	ЗПР
2. Краснова Дарья	9,2 года	ЗПР
3. Марфина Марина	9,6 года	ЗПР
4. Куличев Максим	10 лет	ЗПР
5. Каримова Дарина	9,3 года	ЗПР
6. Иосифова Сара	9,3 года	ЗПР
7. Саникова Алена	9,1 года	ЗПР
8. Щербинин Марк	9,9 года	ЗПР
9. Кузнецова Арина	10 лет	ЗПР
10. Чистяков Кирилл	9,11 года	ЗПР
11. Едренкина Ульяна	9,9 года	ЗПР
12. Журенкова Дарья	9,2 года	ЗПР
13. Каклеев Атрем	9,5 года	ЗПР
14. Загрутдинова Арина	9,8 года	ЗПР
15. Нуртдинов Марк	9,5 года	ЗПР

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на констатирующем этапе.

Таблица Б.1 – Результаты методики формирования предложений из заданных слов

№ испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза
1	6	средний
2	3	низкий
3	6	средний
4	2	низкий
5	5	средний
6	3	низкий
7	2	низкий
8	5	средний
9	2	низкий
10	3	низкий
11	3	низкий
12	3	низкий
13	5	средний
14	6	средний
15	3	Низкий

Таблица Б.2 – Результаты методики последовательности событий

№ испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза
1	8	высокий
2	5	средний
3	3	низкий
4	4	средний
5	5	средний
6	2	низкий
7	4	средний
8	7	средний
9	8	высокий
10	5	средний
11	7	средний
12	3	низкий
13	6	средний
14	8	высокий
15	3	Низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Результаты методики исключения лишнего

№ испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза
1	3	низкий
2	3	низкий
3	5	средний
4	2	низкий
5	5	средний
6	7	средний
7	5	средний
8	6	средний
9	2	низкий
10	3	низкий
11	4	средний
12	2	низкий
13	3	низкий
14	8	высокий
15	6	средний

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты методики составления предложений из заданных слов

№ испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза
1	8	высокий
2	4	средний
3	5	средний
4	3	низкий
5	5	средний
6	6	средний
7	5	средний
8	5	средний
9	3	низкий
10	5	средний
11	3	низкий
12	6	средний
13	5	средний
14	8	высокий
15	5	средний

Таблица В.2 – Результаты методики последовательности событий

« № испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза
1	9	высокий
2	6	средний
3	5	средний
4	6	средний
5	5	средний
6	5	средний
7	6	средний
8	7	средний
9	9	высокий
10	5	средний
11	8	высокий
12	3	низкий
13	6	средний
14	9	высокий
15	5	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты методики исключения лишнего после коррекционной работы

№ испытуемого	Балл	Уровни сформированности мыслительных операций анализа и синтеза»
1	7	средний
2	6	низкий
3	5	средний
4	6	средний
5	5	средний
6	8	высокий
7	8	высокий
8	7	средний
9	9	средний
10	5	средний
11	6	средний
12	3	низкий
13	6	средний
14	9	высокий
15	8	высокий