

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности

Обучающийся

И.Д. Степанова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В данной работе рассматривается проблема формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности. Навыки сотрудничества у дошкольника являются значимыми предпосылками для его успешной социализации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

В исследовании решаются задачи: осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности; выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности; оценить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей использования проектной деятельности с целью формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; в разработке проблемных ситуаций в проектной деятельности детей в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение. Работа включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (20 наименований), 3 приложения. Текст работы проиллюстрирован 3 таблицами и 9 рисунками. Объем бакалаврской работы без приложения – 56 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.....	9
1.1 Особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня	9
1.2 Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня	21
2.2 Организация и содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности	31
2.3 Оценка динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	48
Заключение.....	52
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	58
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	59

Введение

«Актуальный социальный запрос направлен на формирование у детей дошкольного возраста субъектной позиции, умений и навыков взаимодействия в детских коллективах при решении разнообразных задач, в том числе, продуктивных.

Первое самостоятельное социальное взаимодействие с чужим взрослым и со сверстниками появляется у ребенка именно в группе детского сада. Приобретенные в дошкольном возрасте навыки совместной деятельности, сотрудничества, конкуренции, выстраивания взаимодействия со сверстником и чужим взрослым имеют очень большое значение для дальнейшей социализации» [5, с. 43].

«В качестве условия, которое способствует формированию умений, связанных с организацией взаимодействия, общения, умения работать в группе сверстников принято рассматривать вовлечение детей в проектную деятельность.

Проектная деятельность является уникальным средством обеспечения сотрудничества детей, способом реализации личностно-ориентированного подхода к образованию. Проектирование – это комплексная деятельность, участники которой в самостоятельной поисковой, исследовательской деятельности осваивают новые представления о различных сферах жизни» [16, с. 62].

«Несмотря на то, что в психолого-педагогической и методической литературе достаточно подробно представлены результаты исследований, характеризующие возрастные особенности общения детей дошкольного возраста (Р.М. Грановская, И.Ю. Кулагина, В.С. Мухина, Р.С. Немов), возможности применения метода проектов при организации образовательного процесса (С.И. Горлицкая, Н.Ю. Пахомова, Е.С. Полат), проблема формирования у детей дошкольного возраста умения работать в группе посредством организации проектной деятельности не утрачивает

своей актуальности» [7, с. 329].

«Проект – это продукт сотрудничества и сотворчества воспитателей, детей, родителей, а порой и всего персонала детского сада.

Работа над проектом имеет большое значение для развития познавательных интересов ребенка, исходя из этого, можно выделить задачи проектной деятельности (А. Н. Веракса)» [2, с. 156].

«Трудности в становлении межличностного общения детей и навыков взаимодействия в сегодняшних условиях связаны с дефицитом воспитанности, доброты, культуры, неустойчивыми нравственными критериями в воспитании ребёнка. Замыкаясь на телевизорах, компьютерах, дети стали меньше общаться с взрослыми и сверстниками, а ведь непосредственное эмоциональное общение в значительной степени обогащает чувственную сферу» [14, с. 63].

«Современные дети стали менее отзывчивы к чувствам других. Для преодоления этих трудностей в воспитательно-образовательной работе с дошкольниками необходимо уделить внимание развитию умения взаимодействовать и работать в группе через организацию совместной проектной деятельности детей.

Проблема коммуникации у детей с общим недоразвитием речи и использование полученных ими речевых и языковых умений и навыков в повседневном общении не является новой в логопедической практике. Особого внимания заслуживают особенности формирования коммуникативной деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. У таких детей, по данным Б.М. Гриншпуна, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской, наблюдаются стойкие лексико-грамматические и фонетико-фонематические нарушения, спонтанное формирование речевых навыков у них либо невозможно, либо осуществляется дисгармонично. Это приводит к неблагоприятию в сфере общения, трудности осуществления коллективных видов деятельности, эмоциональной неустойчивости, к возникновению негативных особенностей

личности, искажению самооценки» [20, с. 190].

Таким образом, формирование умения работать в группе сопряжено с формированием у детей навыков бесконфликтного общения, которое должно сопровождать совместную деятельность детей дошкольного возраста.

Все вышесказанное определяет противоречие между необходимостью формирования навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием возможностей проектной деятельности для реализации этого процесса.

Отсюда возникает проблема исследования: каковы возможности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

Объект исследования: формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности будет успешным, если:

- обогатена развивающая предметно-пространственная среда, атрибутами и материалами, необходимыми для осуществления реализуемых проектов (дидактические игры, бросовый материал, иллюстрации, книги, журналы, раскраски);
- созданы проблемные ситуации в проектной деятельности детей

в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;

– реализованы проекты «Вторая жизнь вещей» и «День знаний» в познавательной-исследовательской и изобразительной деятельности.

Задачи исследования.

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

2. Выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

4. Оценить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Методы исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической, методической литературы, интерпретация, обобщение опыта);

– эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, наглядное представление материалов исследования в виде таблиц и рисунков).

Экспериментальная база исследования. МБДОУ детский сад № 138 «Дубравушка», г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– теоретические положения о формировании у дошкольников навыков сотрудничества (А.В. Боровлева, А.Н. Веракса, М.И. Лисина,

В.А. Петровский, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, В.Т. Утробина);

– результаты исследований об особенностях формирования навыков сотрудничества у детей с общим недоразвитием речи III уровня (Р.Е. Левина, Е.Г. Федосеева, С.Н. Шаховская);

– результаты исследований о возможностях проектной деятельности в формировании навыков сотрудничества (А.Д. Кошелева, Л.С. Римашевская, Л.М. Свирская).

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей использования проектной деятельности с целью формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; в разработке проблемных ситуаций в проектной деятельности детей в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества.

Теоретическая значимость исследования: в разработке и обосновании содержания работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности, которое может составить основу для более широких научных представлений о социально-коммуникативном развитии детей с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при построении диагностической, коррекционной работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в проектной деятельности в условиях дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 наименований) и 3 приложения. Работа проиллюстрирована 3 таблицами и 9 рисунками. Объем бакалаврской работы без приложения – 56 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности

1.1 Особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

«В последнее время все чаще высказывается мысль о том, что в условиях обучения дошкольников по развивающим программам детям недостаточно общаться только со взрослыми, для полноценного познавательного развития им необходимы содержательные контакты со сверстниками.

Многие известные исследователи (М.И. Лисина, В.А. Петровский, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, В.Т. Утробина), раскрывая процесс становления форм, поиска средств сотрудничества, изучая возрастные изменения отношений ребенка к взрослому и сверстнику на протяжении дошкольного возраста, неоднократно отмечали, что первоосновы сотрудничества формируются именно в старший дошкольный период» [15, с. 203].

«По мнению Г.А. Цукерман именно в общении со сверстниками увеличивается связанность, адресованность, точность высказывания ребенка, поскольку само несовершенство партнера по общению может стать развивающим фактором. Сотрудничество «несовершенных» становится условием развития каждого, и эта линия развития, естественно отличается от сотрудничества неумелого ребенка с умелым взрослым» [19, с. 28].

«Во взаимоотношениях детей начинает активно формироваться коммуникативная и социальная компетентность, а взаимодействие ребенка со сверстниками и взрослыми приобретает особые черты. При этом сотрудничество рассматривается как тип взаимодействия в совместной деятельности. Что же такое «сотрудничество»?

Сотрудничество согласованная, совместная ценностно значимая для участников деятельность, приводящая к достижению общих целей и результатов, к решению участниками значимой для них задачи (А.Г.Рузская)» [11, с. 172].

«В процессе сотрудничества выделяется:

- общая цель – важно научить детей самостоятельно принимать и осознавать цель совместной деятельности, понимать, что предложенное задание быстрее, удобнее, эффективнее можно выполнить именно совместными усилиями;
- общий мотив – побуждает участников взаимодействия к сотрудничеству, мотивы в значительно большей степени переживаются, чем осознаются, поэтому именно эмоции детей позволяют раскрыть мотивы их стремлений к взаимодействию со сверстниками;
- совместные действия – то есть выполнение таких элементов, которые направлены на решение достаточно простых текущих задач;
- общий результат – необходимо чтобы достигнутый результат дети расценивали именно как совместный, могли оценивать его качество.

Для осуществления сотрудничества между детьми необходим ряд составляющих: положительная направленность детей на взаимодействие со сверстниками; знание детьми правил, моделей сотрудничества и эффективных вариантов поведения; овладение умениями совместного речевого диалога, способности к согласованию, договорённости со сверстником в момент принятия цели; способность распознавать ситуацию сотрудничества, выбирать и принимать такую позицию во взаимодействии, которая отвечает его возможностям в данной деятельности, то есть самостоятельно адекватно определять какую часть работы он готов осуществлять при выполнении совместного задания.

Последовательность работы с детьми. Для выявления или уточнения особенностей отношения старших дошкольников к занятиям, содержащим

элементы сотрудничества, а также изучения представлений старших дошкольников о сверстниках как возможных партнерах совместной деятельности, о правилах и способах сотрудничества используются беседы с детьми, наблюдения на занятиях и в специально организованных диагностических ситуациях» [11, с. 173].

«Технология сотрудничества разворачивается как трёхэтапное решение усложняющихся задач взаимодействия педагога и детей.

Первый этап – обогащение представлений о сверстнике как о партнёре по совместной деятельности.

Второй этап – состоит из 3 ступеней, на каждой из которых происходит освоение детьми определённой модели сотрудничества.

Совместно-индивидуальная модель сотрудничества (далее – СИМС) – предполагает, что после принятия цели в паре или подгруппе, каждый ребёнок будет выполнять свою часть общей работы индивидуально.

Совместно-последовательная модель сотрудничества (далее – СПМС) – предполагает принятие общей цели, последовательное выполнение действий детьми, когда результат действия, выполненного одним ребенком, становится предметом деятельности другого, что требует взаимной регуляции между ними.

Совместно-взаимодействующая модель сотрудничества (далее – СВМС) – предполагает наличие у детей определенного опыта совместной работы и открывает новые возможности в освоении умений планирования, координации и оценки как промежуточного, так и итогового результатов.

Третий этап – самостоятельный выбор детьми моделей сотрудничества» [17, с. 54].

«Таким образом, освоение опыта сотрудничества развивает способности детей к согласованию общих целей, осуществлению взаимного контроля и коррекции действий, умению понимать состояние и мотивы поступков других и соответственно на них реагировать. При этом у дошкольников формируется эмпатия, социальная чуткость. Всё это в

дальнейшем поможет ребёнку психологически грамотно строить своё взаимодействие с партнёрами (со сверстниками и взрослыми)» [3, с. 59].

«Состояние общего недоразвития речи (далее – ОНР) характеризуется нарушением всех сторон формирования речевых навыков. Основная его отличительная черта – наличие проблем как со звуковой стороной (произношением), так и с лексической и грамматической сторонами речи. При этом дети с общим недоразвитием речи не имеют нарушений слуха и интеллекта.

Отличительные признаки ОНР.

Наличие проблем со произношением звуков, с навыками связной экспрессивной речи, овладением правилами грамматического строя и бедным активным словарем. Слух не нарушен. Обязательна проверка специалиста. Первичный интеллект в норме. Однако стоит иметь в виду, что длительное не корректирующееся ОНР может привести и к отставанию в психическом развитии» [9, с. 126].

«Общее недоразвитие речи 1 уровня. Нарушение такого уровня означает практически полное отсутствие речи у ребенка. Активный словарь ребенка очень беден. Простых предложений либо просто нет в речи ребенка, либо могут состоять из двух аморфных слов, объединенных по смыслу. Сложные слова сокращаются.

Общее недоразвитие речи 2 уровня. Постоянное присутствие в речи ребенка определенного количества общеупотребительных слов, хоть пока и не очень правильно произнесенных. Заметны зачатки формирования грамматической связи между словами, хотя еще непостоянные. Ребенок всегда использует одно и то же слово, обозначающее конкретный предмет или действие в искаженном виде. Активный словарь довольно беден. Нет навыка объединения предметов в группы. Звукопроизношение сильно отстает. Простые предложения активно используются в речи, но слова в них не согласованы между собой. Нарушена слоговая структура многосложных слов» [9, с. 127].

«Общее недоразвитие речи 3 уровня. Отставание грамматического и фонематического развития речи. Экспрессивная речь довольно активна, ребенок строит развернутые фразы и использует большой словарный запас. Общение с окружающими в основном в присутствии родителей. Сложные для произнесения звуки заменяются другими.

Общее недоразвитие речи 4 уровня. Встречаются нарушения слоговой структуры слова, элизии (пропуск слогов), замене одного звука другим, перестановке их местами. Затруднено образование новых слов при помощи суффиксов» [9, с. 128].

«Опираясь на результаты исследования Е.Г. Федосеевой, можно говорить о том, что для старших дошкольников с речевыми нарушениями характерна ситуативно-деловая форма общения. У малой части детей с нарушениями речи отмечается преобладание внеситуативно-познавательной формы общения.

Таким образом, трудности общения детей с ОНР проявляются в несформированности основных форм коммуникации, снижении потребности в общении. Кроме того, у таких детей имеются особенности поведения: наблюдается негативизм. Дети не заинтересованы в контакте, не ориентируются в ситуации общения, у них не сформирована культура общения» [18, с. 95].

1.2 Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности

«Формирование сотрудничества в дошкольном возрасте идет по пути накопления детьми опыта совместной деятельности со сверстниками, обладающей всеми признаками конструктивного сотрудничества. Важно научить детей самостоятельно принимать и осознавать цель совместной деятельности, переживать мотивы взаимодействия, доброжелательно договариваться о способах совместного решения поставленной задачи,

согласовывать свои действия, радоваться за совместный результат» [13, с. 5].

«Одним из эффективных средств, по формированию навыков сотрудничества у дошкольников с ОНР III уровня, является проектная деятельность. Использование проектной деятельности позволяет создать благоприятную языковую среду, различные формы взаимодействия всех участников образовательного процесса» [16, с. 34].

«Использование средств проектной деятельности нашло большое применение в логопедической практике. Поскольку сегодня практическое обучение рассматривают как развивающиеся, то работа над проектом имеет огромное значение для развития познавательных интересов дошкольника и его речевых возможностей. Проектная деятельность является совместной формой сотрудничества ребенка и взрослого. Она может не только компенсировать проблему дефицита общения, но и стать эффективным средством развития связной речи старших дошкольников с ОНР. Проект, как одна из личностно-ориентированных технологий, дает возможность самостоятельного приобретения знаний, формирует коммуникативные навыки» [4, с. 30].

«При правильной организации проектной деятельности вокруг ребенка совместными действиями различных специалистов дошкольного образовательного учреждения создается единое коррекционно-образовательное пространство и определенная предметно-развивающая среда. Использование проектного метода для формирования навыков сотрудничества с детьми с ОНР III уровня способствует успешному формированию личностной готовности детей к школьному обучению, социализации и адаптации их в обществе» [12, с. 8].

«Таким образом, метод проектов актуален и очень эффективен в системе коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи III-IV уровня. Он даёт ребенку возможность экспериментировать, синтезировать полученные на практике знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет ему успешно

адаптироваться к изменившейся ситуации» [8, с. 176].

«Под проектной деятельностью Н.Е. Веракса и А.Н. Веракса понимают совместную познавательную, творческую или игровую деятельность дошкольников, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение общего результата деятельности. Проектная деятельность в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) – это, прежде всего, сотрудничество, в которое вовлекаются дети, педагоги и родители.

Проектная деятельность как специфическая деятельность творчества, являясь универсальным средством развития ребенка в обучении, содержит в себе игровую сущность. Проект дает ребенку возможность найти себя – определить, проверить, уточнить свои интересы, попробовать собственные силы» [2, с. 104].

«Особую значимость приобретает проблема взаимодействия детей со сверстниками, формирование у них навыков сотрудничества. Эта проблема еще более актуальна при работе с детьми, имеющими речевые нарушения. Известно, что у таких детей в связи с несформированностью речевых процессов начинают отставать в развитии и другие психические функции. Эти дети часто испытывают трудности в общении со сверстниками, они более конфликтны, неуравновешенны.

Как доказывает наш опыт, наиболее целесообразной формой построения воспитательно-образовательного процесса является метод проектов. Проектирование отвечает основному принципу построения работы в логопедической группе – лексическая тема проходит через все виды деятельности детей. А это создает благоприятные условия для речевой практики, обеспечивает более прочное усвоение программного материала.

Спецификой проекта является его комплексный интегрированный характер. Это открывает большие возможности в организации совместной познавательно-поисковой или творческой деятельности детей. Поэтому в процессе использования метода проекта можно формировать и закреплять

навыки сотрудничества ребенка со сверстником» [1, с. 12].

«Любой проект начинается с выбора темы. В условиях логопедической группы тема проекта инициируется взрослым, согласно лексической теме. При этом целесообразно использовать «модель трех вопросов», рекомендуемую Л. Свирской: накануне выбора новой темы в свободном общении с детьми выясняется, что они знают по данной теме, что хотят узнать, что нужно сделать, чтобы узнать. В результате использования такого приема дети учатся выдвигать собственные цели (сначала индивидуальные, потом коллективные) и озвучивать их» [6, с. 67].

«Во время работы над проектом необходимо создавать такие ситуации, при которых детям нужно объединяться в микрогруппы. Мотивация объединения – данную работу, невозможно или трудно выполнить одному. При этом выбор способа объединения детей в микрогруппы зависит от умения детей общаться и договариваться друг с другом, уровня сформированности произвольного поведения, содержания заданий. Такие объединения происходят в каждом проекте не по одному разу, поэтому у детей появляется возможность практиковаться в разных способах объединения: по симпатиям, случайному выбору, деловым качествам.

При планировании деятельности по реализации проекта важно включать такие задания для подгрупп детей, выполнение которых требует от них различных умений. Зная заранее, какую работу придется выполнять в подгруппе, дети уже начинают понимать, что для успешного ее выполнения лучше объединиться не по симпатиям, а по деловым качествам партнера.

В ходе работы над проектом нужно дать ребёнку возможность сначала осознать собственные достижения, а потом научиться представлять их. Необходимо специально создавать такие ситуации, в которых каждому ребенку, даже самому слабому, предоставляется возможность проявить себя в чем-то, показать свои умения. Проект охватывает разные виды деятельности, а так как в логопедической группе много времени уделяется коррекционной работе, то зачастую дидактические игры, проводимые в

микрогруппах, также дают детям возможность представить сверстникам свои достижения» [16, с. 41].

«Чтобы научить детей способам договора о взаимодействии проводятся тренинговые игры типа «Докажи, что ты – нужный для команды игрок», «Откажи так, чтобы было не обидно».

Метод проектов предусматривает составление вместе с детьми плана реализации проекта. Но прежде, чем привлечь ребенка к целостному планированию деятельности, нужно научить его планировать свою деятельность. Это можно сделать через ознакомление детей с понятием последовательность. Первоначально ребенок работает по готовой схеме. После освоения ребенком понятия последовательности (по готовым схемам) важно научить его фиксировать последовательность событий или деятельности с помощью условных обозначений вместе со взрослым. Только после этого побуждаем его к самостоятельному планированию и фиксации последовательности своей деятельности (зарисовка последовательности проведения опыта, составление рисуночного плана рассказа)» [16, с. 42].

«После того, как дети научатся целостному планированию индивидуальной деятельности, можно переходить к обучению планирования со сверстниками. Эту работу целесообразно начинать в микрогруппах, так детям будет проще высказать свое мнение, выслушать друг друга, прийти к общему решению. Начать удобнее с обсуждения детьми замысла.

При выполнении работы в микрогруппах обсудить замысел, только после этого можно начать планировать и распределять. Умение планировать совместную деятельность в микрогруппе формируется у детей только в результате многократных упражнений. Дети также учатся действовать вместе, по заданному взрослым плану. При планировании общей групповой работы со всеми детьми ставится общая цель. Затем озвучиваются этапы ее реализации, вся работа «дробится» на несколько частей. После этого дети объединяются в микрогруппы (по интересам), планируют совместную деятельность (что будут изображать, какие нужны материалы, какая

последовательность выполнения), при необходимости обращаются за советом к воспитателю» [3, с. 54].

«Одним из навыков сотрудничества является умение распределять функции в процессе совместной деятельности. К старшему возрасту дети, как правило, уже умеют распределять материал и действия (в совместно – последовательной деятельности). Теперь им предстоит научиться распределять роли в ходе совместно – взаимодействующей деятельности» [13, с. 13].

«Так им приходится выбирать капитанов или лидеров микрогрупп для выполнения различных заданий. И если первоначально дети мало задумываются, что значит быть лидером то, испытав на себе эту роль или наблюдая, как с ней справляются другие дети, они начинают понимать, что лидер должен обладать определенными качествами (уметь распределить обязанности, нести ответственность за выполнение общего задания, иметь определенное влияние на остальных, выступать от лица команды). Поэтому в дальнейшем дети выбирают лидера по деловым качествам, обосновывая свой выбор. Важно помнить, что через роль лидера должен пройти каждый ребенок. Значит нужно продумывать такие задания для микрогрупп, чтобы помочь раскрыться каждому ребенку.

В роли исполнителя в совместной деятельности детям приходится быть довольно часто. С этой ролью, как правило, справляются все. Здесь важно, чтобы дети, с одной стороны, могли изложить собственную точку зрения, с другой стороны, подчинялись лидеру, даже если не совсем согласны, то есть признавали лидерство сверстника.

Нередко у детей возникают конфликты при распределении ролей. Надо побуждать детей самостоятельно, без вмешательства взрослого, использовать разнообразные способы разрешения конфликтных ситуаций (считалка, уступка, договор). В подготовительной группе дети обычно усваивают эти способы. Не менее важно и взаимодействие детей в процессе деятельности. Чтобы научить детей слушать и выполнять указания партнера,

контролировать действия сверстников и их ошибки, детям сначала предлагаются различные задания в парах, затем при работе в микрогруппах необходимо побуждать детей контролировать друг друга, замечать ошибки партнеров, по собственной инициативе предлагать помощь» [12, с. 167].

«Кроме того, дети должны научиться работать в общем темпе и ритме. В логопедической группе эту задачу помогают решить занятия логоритмикой и игры на координацию речи с движением. Вся эта работа органично вписывается в темы проектов» [10, с. 126].

«При формировании у детей навыков сотрудничества большая роль отводится оценке результатов совместной деятельности. При подведении итогов совместной работы каждый раз нужно обращать внимание на то, что результат, достигнут благодаря усилиям каждого ребенка. Причем качественный и быстрый результат получается, если работать вместе, дружно, договариваясь друг с другом. Детей нужно учить анализировать успехи и неудачи, развивать у них рефлексивную позицию.

Проекты классифицируются: по составу участников, по целевой установке, по тематике, по срокам реализации. Рассмотрим виды проектов, используемых в работе дошкольного учреждения, классифицирующиеся по целевой установке» [16, с. 61]. «В практике современных дошкольных учреждений используются следующие виды проектов:

- исследовательско-творческие – полностью подчинены логике исследования и имеют структуру, приближенную или полностью совпадающую с подлинным научным исследованием, где дети экспериментируют, а затем результаты оформляют в виде газет, драматизации, детского дизайна;
- ролевые, игровые (участники принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта, когда дети входят в образ персонажей сказки и решают по-своему поставленные проблемы);
- ознакомительно-ориентировочные (информационные) (сбор

информации о каком-то объекте, явлении; предполагается ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов);

- практико-ориентированные (прикладные) (результат обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников);
- творческие (предполагают соответствующее оформление результатов в виде детского праздника, детского дизайна)» [16, с. 62].

«Задачи проектной деятельности специфичны для каждого возраста.

В старшем дошкольном возрасте – это: формирование предпосылок поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы; формирование умения определять возможные методы решения проблемы с помощью взрослого, а затем и самостоятельно; формирование умения применять данные методы, способствующие решению поставленной задачи, с использованием различных вариантов; развитие желания пользоваться специальной терминологией, ведение конструктивной беседы в процессе совместной исследовательской деятельности.

Итак, условиями организации проектной деятельности, способствующей развитию навыков сотрудничества старших дошкольников, являются: организация проектной деятельности с учетом индивидуальных особенностей детей с речевыми нарушениями; соответствие содержания и видов проектов возрастным особенностям детей; значимость проектной деятельности для старших дошкольников. Все это нашло отражение в представленном в формирующей части нашей работы перспективном плане» [16, с. 63].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Работа по изучению уровня сформированности навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проводилась на базе МБУ детского сада № 138 «Дубравушка», г.о. Тольятти. В исследовании принимали участие 12 детей подготовительной группы.

Целью констатирующего этапа эксперимента являлось: изучение уровня сформированности навыков сотрудничества у детей старшего дошкольноговозраста с общим недоразвитием речи.

Для решения задач на основе исследований Г.А. Цукерман выделены показатели и подобраны соответствующие диагностические методики, отраженные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта педагогического эксперимента

Показатель	Диагностическая методика
Умение согласовывать усилия в процессе осуществления совместной деятельности	Диагностическая методика 1 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман)
Умение передавать информацию, отображать предметное содержание и условия совместной деятельности	Диагностическая методика 2 «Строим мост» (автор: Г.А.Цукерман)
Умение учитывать позицию сверстника в процессе сотрудничества	Диагностическая методика 3 «Мозаика» (автор Г.А. Цукерман)
Умение проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру	Диагностическая методика 4 «Составь узор по образцу» (автор: Г.А. Цукерман).

Диагностика проводилась с воспитанниками в первой половине дня.

Диагностическая методика 1 «Рукавички» (Г.А. Цукерман).

«Цель исследования: выявление уровня умения согласовывать усилия в процессе осуществления совместной деятельности.

Содержание: проводится в виде игры. Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными не закрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, то есть так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Обработка и интерпретация результатов.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень – сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем» [19 с. 16].

Полученные результаты диагностики по методике «Рукавички» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 1.

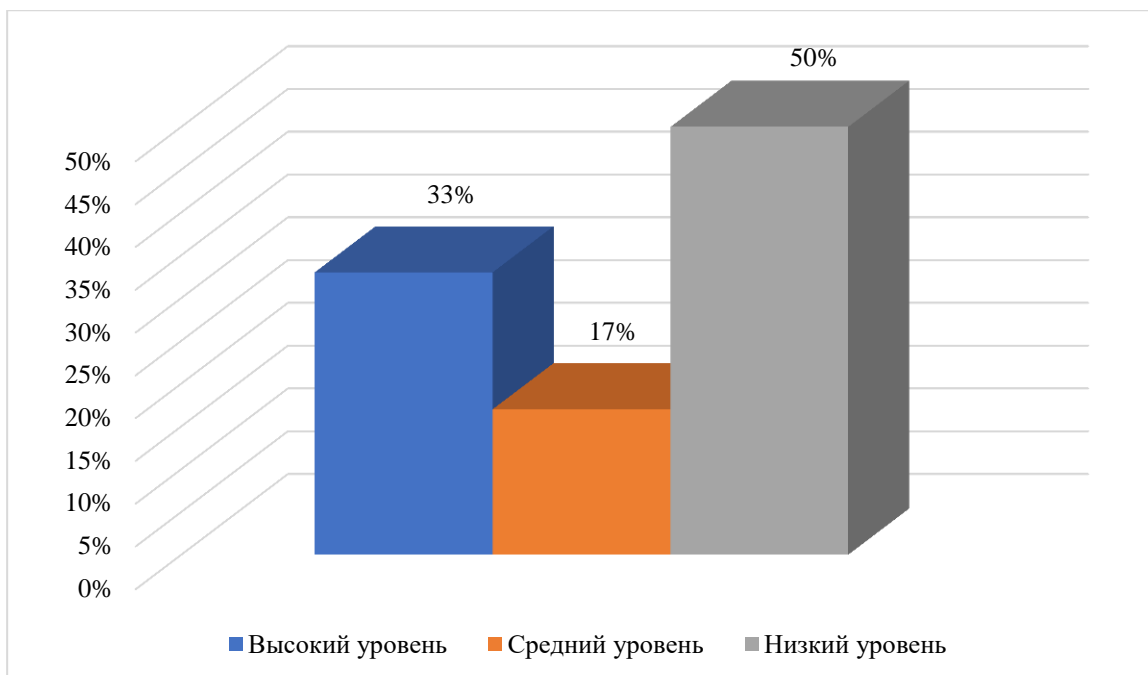


Рисунок 1 – Уровень умения согласовывать усилия в процессе осуществления совместной деятельности

Анализ данных показал, что высокий уровень развития на данном этапе в группе имеют 33% (4 детей). Рукавички украшены очень похожим узором, Фёдор Б., Влад М., Юля Ч., Максим Ш. активно обсуждали возможный вариант узора, сравнивали способы действий и координировали их.

Средний уровень показали 17% (2 детей) группы. У работ Влада Д., Ильи К. частичное сходство – отдельные признаки совпадают, но имеются заметные различия.

Низкий уровень показали 50% (6 детей) группы. В узорах Василины А., Ульяны М., Семёна П., Александры П., Софии С. и Леры Ч. явно преобладают различия, дети не пытались договориться.

Диагностическая методика 2 «Строим мост» (Г.А. Цукерман).

«Цель: выявление уровня умения передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности.

Содержание исследования. Детям предлагается следующая инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас

получит карточку с изображением дороги к дому, а другой – карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй – следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, – Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Уровни оценивания.

Высокий уровень. Ребёнок передает информацию понятно для сверстника с которым осуществляет взаимодействие, подбирает нужные слова для обозначения направления движения (дороги домой), останавливает партнера, когда понимает, что он его неправильно понял и повторяет инструкцию еще раз.

Средний уровень. Ребёнок передает информацию понятно для сверстника с которым осуществляет взаимодействие, старается правильно подбирать слова для обозначения направления движения, но иногда допускает ошибки, недостаточно ориентируется на восприятие информации партнером, услышал ли его партнер, недостаточно следит за действиями партнера по выполнению поставленной задачи, передает информацию в удобном для себя ритме.

Низкий уровень. Ребёнок передает информацию, не ориентируясь на восприятие партнера по взаимодействию.

Полученные результаты диагностики по методике «Строим мост» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 2.

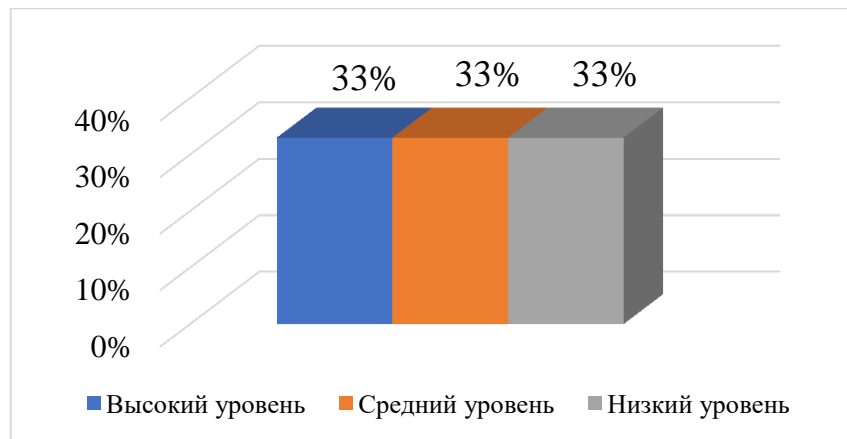


Рисунок 2 – Уровень умения передавать информацию

Анализ данных показал, что высокий уровень развития на данном этапе в группе имеют 33% (4 детей). Влад Д., Фёдор Б., Лера Ч. и Максим Ш. передавали информацию понятно для сверстника, с которым осуществляли взаимодействие, подбирали нужные слова для обозначения направления движения, ориентировались на восприятие информации партнером.

Средний уровень показали 33% (4 детей) группы. Влад М., Ульяна М., Алессандра П. и Юля Ч. иногда допускали ошибки, недостаточно ориентировались на восприятие информации партнером.

Низкий уровень показали 33% (4 детей) экспериментальной группы. Василину А., Илью К., Семёна П., Софию С. передавали информацию, не ориентируясь на восприятие партнера по взаимодействию.

Диагностическая методика 3 «Мозаика» (Г.А. Цукерман).

Цель: выявление умения учитывать позицию сверстника в процессе сотрудничества

«Содержание: В игре участвуют двое детей. Взрослый дает каждому поле для выкладывания мозаики и коробку с цветными элементами. Сначала одному из детей предлагается на своем поле выложить домик, а другому – наблюдать за действиями партнера. Здесь важно отметить интенсивность и активность внимания наблюдающего ребенка, его включенность и интерес к действиям сверстника. В процессе выполнения ребенком задания взрослый

сначала порицает действия ребенка, а затем поощряет их. Фиксируется реакция наблюдающего ребенка на оценку взрослого, обращенную к его сверстнику: выражает ли он несогласие с несправедливой критикой или поддерживает негативные оценки взрослого, выражает ли протест в ответ на поощрения или принимает их.

После того как домик завершен, взрослый дает аналогичное задание другому ребенку.

Во второй части проблемной ситуации детям предлагается наперегонки выложить на своем поле солнышко. При этом элементы разного цвета распределены не поровну: в коробочке одного ребенка преимущественно лежат желтые детали, а в коробочке другого – синие. Приступив к работе, один из детей вскоре замечает, что в его коробочке недостаточно желтых элементов. Таким образом, возникает ситуация, в которой ребенок вынужден обращаться за помощью к своему сверстнику, просить нужные для его солнышка желтые элементы.

После того как оба солнышка готовы, взрослый просит сделать над солнышком небо. На этот раз необходимых элементов не оказывается в коробочке другого ребенка.

Способность и желание ребенка помочь другому и отдать свою деталь, даже если она нужна ему самому, реакция на просьбы сверстников служат показателями сопереживания» [19, с. 25].

«Обработка данных и анализ результатов.

Во всех приведенных выше проблемных ситуациях важно отмечать следующие показатели поведения детей, которые оцениваются по соответствующим шкалам:

Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.

0 – полное отсутствие интереса к действиям сверстника.

1 – беглые заинтересованные взгляды в сторону сверстника.

2 – периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к действиям сверстника.

3 – пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника.

Характер участия в действиях сверстника.

0 – нет оценок.

1 – негативные оценки (ругает, насмехается).

2 – демонстративные оценки (сравнивает с собой, говорит о себе).

3 – позитивные оценки.

Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику.

0 – индифферентная заключается в безразличии, как к положительным, так и к отрицательным оценкам партнера.

1 – неадекватная реакция безусловная поддержка порицания взрослого и протест в ответ на его поощрение.

2 – частично адекватная реакция – согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого.

3 – адекватная реакция – радостное принятие положительной оценки и несогласие с отрицательной оценкой.

Характер и степень проявления просоциальных форм поведения в ситуации, когда ребенок стоит перед выбором: действовать «в пользу другого» или «в свою пользу».

0 – отказ – ребенок, не поддается ни на какие уговоры и не уступает партнеру своих деталей.

1 – провокационная помощь – наблюдается в тех случаях, когда дети неохотно, под давлением сверстника уступают свои детали.

2 – прагматическая помощь – в этом случае дети не отказываются помочь сверстнику, но только после того, как выполнят задание сами.

3 – безусловная помощь – не предполагает никаких требований и условий: ребенок предоставляет другому возможность пользоваться всеми своими элементами.

Уровни оценивания.

Низкий уровень: 1-4 балла.

Средний уровень: 5-8 балла.

Высокий уровень: 9-12 балла» [19, с. 26].

Полученные результаты диагностики по методике «Мозаика» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 3.

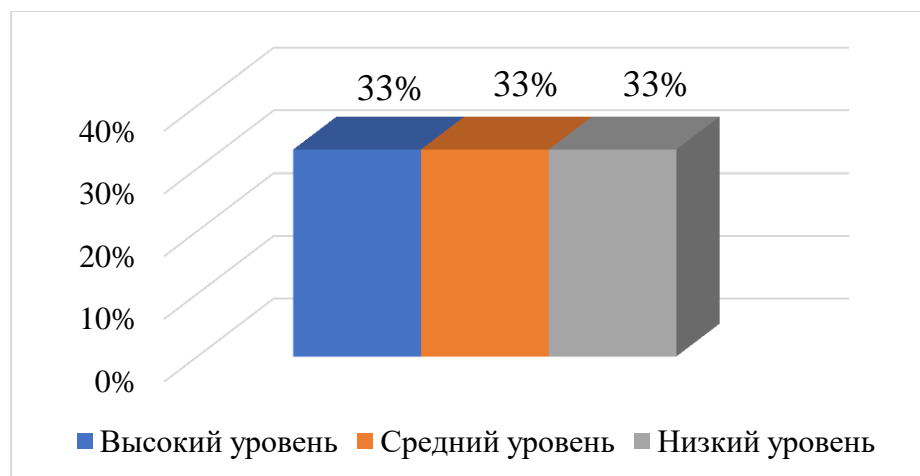


Рисунок 3 – Уровень сформированности умения учитывать позицию сверстника в процессе сотрудничества

Анализ данных показал, что высокий уровень развития на данном этапе в группе имеют 33% (4 детей). Фёдор Б., Влад М., Юля Ч. и Максим Ш. пристально наблюдали и активно вмешивались в действия сверстника, радостно принимали положительные оценки и несогласие с отрицательными оценками.

Средний уровень показали 33% (4 детей) группы. Василина А., Влад Д., Семён П. и Лера Ч. не отказывались помочь сверстнику, но только после того, как выполнят задание сами;

Низкий уровень показали 33% (4 детей) группы. Илья К., Ульяна М., Александра П. и София С. неохотно, под давлением сверстника уступали свои детали.

Диагностическая методика 4 «Составь узор по образцу» автор Г.А. Цукерман.

Цель методики: выявить уровень умения проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству.

Содержание: экспериментатор предлагал детям собрать узор по образцу. Каждый ребенок имел по 2 набора мозаики разного цвета. Перед началом работы экспериментатор спрашивал детей, хотят ли они делать узор вместе или поодиночке. Детям было дано задание: собрать вместе один общий узор, но при этом необходимо общаться и делиться мозаикой. В конце экспериментатор проводит беседу о том, делали ли они задание вместе, понравилось ли им задание, понравилось ли им выполнять его вместе.

Интерпретация результатов.

Высокий уровень – ребенок по своей инициативе выражает симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству на протяжении всей совместной деятельности.

Средний уровень – ребенок при стимулировании взрослым начинает взаимодействовать, проявлять симпатию.

Низкий уровень – ребенок негативно относится к партнеру; взрослый не может простимулировать детей, чтобы они начали взаимодействовать.

Полученные результаты диагностики по методике «Собери узор по образцу» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 4.

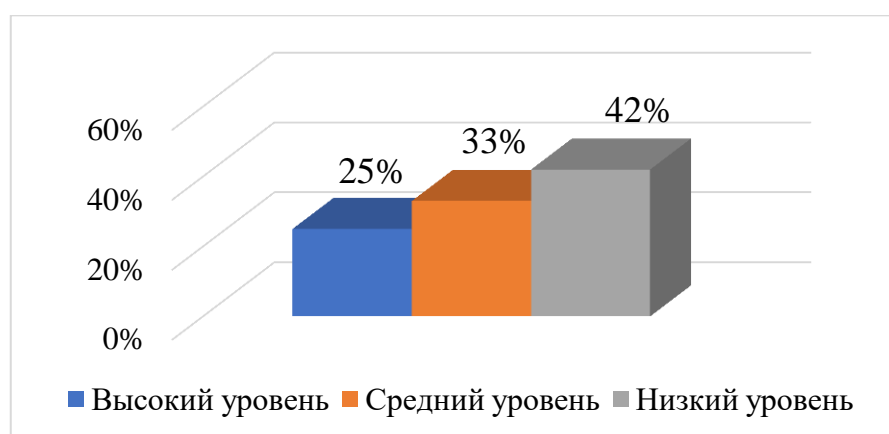


Рисунок 4 – Уровень умения проявлять расположенность, выражать симпатию партнеру

Анализ данных показал, что высокий уровень развития на данном этапе в группе имеют 25% (3 детей). Влад М., Юля Ч., Максим Ш. по своей инициативе выражали симпатию к партнеру, готовность к сотрудничеству на протяжении всей совместной деятельности.

Средний уровень показали 33% (4 детей). Василина А., Влад Д., Семён П. и Лера Ч. при стимулировании взрослым начинали взаимодействовать, проявлять симпатию.

Низкий уровень развития выявлен у 42% (5 детей). Фёдор Б., Илья К., Ульяна М., Александра П. и София С. негативно относились к партнеру; взрослый не мог простимулировать детей, чтобы они начали взаимодействовать.

Использование данных методик дает достаточно полную картину не только особенностей поведения ребенка, но также позволяет вскрыть психологические основания того или иного поведения, направленного на сверстника. Эмоциональное и практически-действенное отношение выявляются в этих методиках в неразрывном единстве, что особенно ценно для диагностики межличностных отношений.

Обобщив результаты диагностики, мы получили следующие данные:

Высокий уровень показали 33% (4 детей). В процессе совместной деятельности наблюдается высокий уровень ее продуктивности. Дети умеют договариваться, приходят к общему решению, умение убеждать, аргументировать. Присутствует взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают дети друг у друга отступления от первоначального замысла, реагируют на них спокойно, стараются совместно устранить недостатки. Эмоциональное отношение к совместной деятельности позитивное, работают с удовольствием и интересом. Ребёнок сопереживает чувствам сверстника, больше занят его работой, забывая о своих переживаниях, о своей работе.

Средний уровень 33% (4 детей). В совместной деятельности наблюдаются ошибки, расхождения. Дети взаимодействуют друг с другом в

силу необходимости, стараются договориться, но не всегда получается. Вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание. Эмоциональное отношение к совместной деятельности нейтральное. Ребёнок увлечён переживаниями, деятельностью сверстника, но и значительную часть внимания уделяет своей деятельности

Низкий уровень 33% (4 детей). Совместная деятельность детей не продуктивна, результат работы не соответствует ожиданиям. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем. Часто ссорятся или работают обособленно друг от друга. Вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера. Низкая степень эмоциональной вовлеченности (короткие отрывочные взгляды в сторону сверстника).

На основе теоретического и практического изучения проблемы мы выяснили, что дети нуждаются в работе по развитию навыков сотрудничества в процессе проектной деятельности.

2.2 Организация и содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности

Цель формирующего эксперимента: разработка и апробация содержания работы по формированию навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности.

В гипотезе исследования нами были определены условия развития навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе проектной деятельности:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда, атрибутами и материалами, необходимыми для осуществления реализуемых проектов (дидактические игры, бросовый материал,

иллюстрации, книги, журналы, раскраски);

– созданы проблемные ситуации в проектной деятельности детей в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;

– реализованы проекты «Вторая жизнь вещей» и «День знаний» в познавательно-исследовательской и изобразительной деятельности детей.

В рамках обогащения развивающей предметно-пространственной среды по проекту 1 «Вторая жизнь вещей» были внесены следующие атрибуты и материалы: стаканчики для карандашей и пластиковых бутылок, цветы из пластиковых ложек, веер из пластиковых вилок, рамки из CD-дисков, «Шашки из крышек», «Лото» с фантиками, дидактическая игра «Береги природу – сортируй отходы», игра «Собери бусы» (из крышек), игра «Крестики – нолики» (из крышек), игра «Обведи по образцу» (из крышек), игра «Найди домик» (из крышек и упаковки из под яиц), игра «Повтори узор» (из пластиковых трубочек), игра «Бильбоке» (из крышек и бутылок), журнал «Поделки из бросового материала», журнал «Развивающие тренажёры из бросового материала», книги «История мусора», «Ася и пластиковый мир», «Мусорная революция», «Меня зовут Грета», «Эта книга не мусор», раскраски про переработку мусора.

Для реализации проекта 2 «День знаний» в развивающую предметно-пространственную среду были внесены такие атрибуты и материалы как: атрибуты для сюжетно-ролевых игр (школьная форма, учебники, школьные принадлежности, портфели), иллюстрации «День знаний», «Первоклашки», дидактические игры «Школа», «Школьные принадлежности», дидактические игры «Школа», «Школьные принадлежности», лото «Первоклассник», картины А.В. Волков «Первое сентября», В.К. Жолток «Первое сентября», О.П. Слета «В первый класс», книги «Андрюша идёт в школу», «Счастливый Мурашкин», «Лесная школа».

В проекте 1 «Вторая жизнь вещей» педагогом были созданы две

проблемные ситуации. Проблемная ситуация «Что можно сделать из бутылок?» направлена на такой показатель как: умение согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности. Следующая проблемная ситуация «Что можно сделать из коробок?» была направлена на формирование умения передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности.

В проекте 2 «День знаний» была создана проблемная ситуация «Почему праздник «День знаний» отмечают именно 1 сентября?», направленная на формирование умения учитывать позицию сверстника в процессе сотрудничества и умения проявлять расположенность, выразить симпатию к партнеру.

Для достижения цели формирующего эксперимента необходимо реализовать проект 1 под названием «Вторая жизнь вещей».

Обоснование необходимости проекта (актуальность): потребность в рациональном использовании отходов становится с каждым днем все более актуальной. Вряд ли мы задумываемся о том, что многое из этого может получить новое применение, став основой для оригинальных вещей, поделок. Не секрет, что в каждом доме скапливается огромное количество ненужных вещей, материалов, изделий, многие любимые вещи часто ломаются, и их приходится выбрасывать: пластиковые пакеты, бутылки, одноразовая посуда, яичные контейнеры, твердые коробки, крышки и многое другое. А ведь все это является бесплатным поделочным материалом. Не стоит торопиться их выбрасывать, потому что их можно переделать и продлить срок их службы. Так из обычных пластиковых ложек, бутылок, тарелок, пустых коробок можно создать настоящие шедевры, приложив к этому немного творчества и фантазии. Именно бросовый материал дает огромные возможности для осуществления фантазий. Это очень хороший материал для оригинальных поделок. Конечно, одна не выброшенная упаковка не решит всех экологических проблем в нашем городе. Но если бы люди научились грамотно утилизировать мусор, давая ему вторую жизнь, то мир стал бы

чище. Таким образом, ненужные вещи, бросовый материал и сделанные поделки из них помогут детям видеть и ценить каждую мелочь. И самое главное, развивать и включать свое воображение и фантазию относительно того, как можно использовать тот или иной бросовый материал. Давая вторую жизнь ненужным вещам, мы сохраняем наш город от мусора, изготавливая из них замечательные декоративные вещицы и поделки.

Цель проекта: формирование навыков сотрудничества в проектной деятельности посредством оформления участка детского сада композициями из бросового материала.

Задачи проекта.

Задачи для детей:

- найти информацию о переработке различных материалов;
- найти ответы на вопросы «Что можно сделать из бутылок?», «Что можно сделать из коробок?», «Что можно сделать из старых вёдер?», «Что можно сделать из старой одежды?»;
- создать композиции из бросового материала.

Задачи для родителей:

- помочь детям найти информацию о переработке материалов и ответы на вопросы;
- оказать детям помощь в создании композиций из бросового материала.

Задачи для педагогов:

- формировать у детей умение согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности;
- формировать у детей умение передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности;
- формировать у детей умение учитывать позицию другого ребёнка в процессе сотрудничества;
- совершенствовать стиль партнерских отношений между участниками образовательных отношений;

- обогащать детско-родительские отношения с помощью дидактических и подвижных игр, бесед, трудовых поручений;
- сделать родителей активными помощниками в воспитании и образовании детей в группе;
- развивать творческие способности взрослых и детей в процессе совместной проектной деятельности, любознательность, наблюдательность;
- оказать детям помощь в создании композиций из бросового материала.

Вид проекта: творческий. Интеграция образовательных областей: познавательное развитие, речевое развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие. Сроки реализации проекта: 2 недели. Продукт проекта: композиции из бросового материала для оформления участка детского сада.

Атрибуты и материалы: стаканчики для карандашей и пластиковых бутылок, цветы из пластиковых ложек, веер из пластиковых вилок, рамки из CD- дисков, «Шашки из крышек», «Лото» с фантиками, дидактическая игра «Береги природу – сортируй отходы», игра «Собери бусы» (из крышек), игра «Крестики – нолики» (из крышек), игра «Обведи по образцу» (из крышек), игра «Найди домик» (из крышек и упаковки из под яиц), игра «Повтори узор» (из пластиковых трубочек), игра «Бильбоке» (из крышек и бутылок), журнал «Поделки из бросового материала», журнал «Развивающие тренажёры из бросового материала», книги «История мусора», «Ася и пластиковый мир», «Мусорная революция», «Меня зовут Грета», «Эта книга не мусор», раскраски про переработку мусора.

Предполагаемые результаты проекта.

Дети:

- знают информацию о переработке различных материалов;
- знают ответы на вопросы «Что можно сделать из бутылок?», «Что можно сделать из коробок?», «Что можно сделать из старых вёдер?»,

«Что можно сделать из старой одежды?»;

– умеют создавать композиции из бросового материала.

– сформировано умение согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности;

– сформировано умение передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности;

– сформировано умение учитывать позицию другого ребёнка в процессесотрудничества;

Родители:

– родители удовлетворены результатом работы ДОО (созданными условиями, уровнем развития ребенка, интересом ребёнка к образовательному процессу).

Ресурсное обеспечение проектной деятельности.

Информационные: программа «От Рождения до школы», методическое пособие по разработке проекта, книги, интернет-ресурсы.

Человеческие: родители, дети, воспитатель.

Финансовые: не предусмотрены.

Материально-технические: ноутбук, бросовый материал, клей, кисти, краски.

Риски и пути преодоления рисков представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Риски и пути преодоления рисков

Риски	Пути преодоления
Дети не смогли найти информацию дома	Вместе в группе детского сада поискать информацию
Дети в группе не могут самостоятельно выполнить какие-либо действия по созданию композиции	Привлечение родителей для оказания помощи детям в создании композиций

В проектной деятельности участвовали 12 детей – дети, посещающие логопедическую подготовительную группу «Подсолнушки».

По количеству участников проект являлся коллективным, по виду – творческим, по длительности – краткосрочным, так как был реализован в течение 2 недель.

Цель проектной деятельности: развитие навыков сотрудничества у детей с ОНР старшего дошкольного возраста в процессе проектной деятельности.

Подготовительный этап длился 3 дня.

На данном этапе проводилась беседа с детьми на выявление уже имеющихся знаний на тему переработки материалов. Использовались словесный и наглядный методы работы с детьми, были внесены иллюстраций на тему «Переработка». Детям были заданы такие вопросы как: «Что такое переработка?», «Для чего нужна переработка материалов?», «Почему важно сортировать мусор?», «Как лучше поступить с мусором: вывозить на свалку или мусороперерабатывающий завод?» (ответ детей: «На завод. Так меньше загрязняется почва и воздух. Там могут сделать новый материал.»). Василина А., Лера Ч. и Ульяна М. не принимали активного участия в беседе.

Далее на основе выявленных знаний был сформулирован проблемный вопрос «Что делать с ненужными вещами?».

Так же были определены цели и задачи проекта и разработана технологическая карта его реализации.

Затем произвели сбор информационного материала «Что такое переработка?», «Какие материалы можно перерабатывать?»; подобрали наглядный, демонстрационный и прочий материал (иллюстрации, «История мусора», «Ася и пластиковый мир», «Мусорная революция», «Меня зовут Грета», «Эта книга не мусор»); разработали конспекты запланированных мероприятий; оснастили развивающую предметно-пространственную среду (предметы/вещи из переработанных материалов).

Так же на консультации «Совместный проект» провели беседу с родителями для введения их в проектную деятельность, то есть родителям были представлены цели и задачи проекта, было предложено помочь детям в

поиске и подборе информации для реализации проекта.

Во время свободной деятельности совместно с детьми продумывали шаги по достижению цели: «Как мы будем это делать?». Дети высказывали свои мысли о том, где они будут искать информацию (в библиотеке, в интернете), к кому будут обращаться за помощью. Фёдор Б., Влад М., Юля Ч. были заинтересованы, активно предлагали идеи, делились мыслями со сверстниками.

Затем определили алгоритмы действий с опорой на следующие вопросы: «Что я уже знаю об этом?» (Семён П. и Максим Ш. рассказали, что слышали об этом от родителей и смотрели про переработку материалов по телевизору), «Что хочу знать?», «Что надо для этого сделать?» (дети высказали свои предположения, мысли и идеи). Влад Д. и Лера Ч. проявляли недостаточную активность в беседе.

После ответов на данные вопросы дети предложили свои варианты по реализации проектной деятельности. Василина А. предложила создать книжки-малышки о переработке, Влад М. – показать спектакль детям из младшей группы. И совместно с детьми был выбран продукт деятельности – выставка композиций из бросового материала на участке детского сада.

Так же совместно с детьми была решена проблемная ситуация «Что можно сделать из бутылок?». Дети нашли информацию и иллюстрации о том какие есть способы использования бутылок в хозяйстве. Делились друг с другом информацией о том, что из бутылок делают скворечники, воронки и горшочки для рассады. Вешают на забор в качестве пугала от ворон. После представленной информации дети оценивали идеи друг друга. У некоторых детей возникли затруднения, они стеснялись представлять свою идею сверстникам. Ульяна М. и София С. проявляли незначительный интерес к выступлениям детей, с ними была проведена индивидуальная беседа об уважении и внимании к окружающим людям. На основе полученных знаний дети изготовили поделки.

Основной этап – 5 дней.

Была организована продуктивная деятельность по изготовлению композиций из бросового материала. Дети разделились на три группы: первая группа изготавливала композиции из пластиковых бутылок, вторая группа – из старых вёдер, третья – из старой одежды.

Так же были привлечены родители для оказания помощи детям в создании композиций. Дети совместно с родителями подобрали необходимые материалы и оборудование.

На данном этапе так же была решена проблемная ситуация «Что можно сделать из коробок?». Дети нашли информацию и иллюстрации по данному вопросу. Предложили такие идеи, как подставки под письменные принадлежности (Илья К.), шкатулки (Юля Ч.), коробочки на кухню коробочки под сладкие и сыпучие продукты (Александра П.). Для декорирования дети предложили брать различные бусины, пуговицы, крышки, и ткани. На основе полученных знаний дети изготавливали поделки и делились опытом со сверстниками.

Были организованы и проведены дидактические, настольные игры «Шашки из крышек», «Лото» с фантиками с целью формирования умения быть внимательным к сверстнику, радоваться его успеху. На прогулке проводились подвижные игры с использованием бросового материала. Например, такие как: серсо из картонных втулок и одноразовых тарелок, игра «Бильбоке» (из крышек и бутылок). Организованы и проведены трудовые поручения (уборка на участке детского сада).

На занятии по ознакомлению с окружающим миром была проведена опытно-экспериментальная деятельность «Свойства бумаги/пластмассы/ткани». Занятие было направлено на формирование благоприятных взаимоотношений между детьми, умение работать в команде. Дети проделывали опыты с бумагой, пластмассой и тканью. Дети узнали о свойствах материалов, провели такие опыты, как «Рвётся – не рвётся», «Что прочнее?», «Тонет – не тонет», «Мокнет – сохнет».

Так же был организован просмотр познавательного видеоролика

«Переработка бумаги». В ходе просмотра дети узнали, как и для чего перерабатывают бумагу.

Родителям было дано задание совместно с детьми дома изготовить поделки из бросового материала для оформления уголка «Вторая жизнь вещей».

Презентационный этап – 2 дня.

На данном этапе была проведена непрерывная образовательная деятельность (аппликация) на которой дети создали приглашения для родителей на презентацию своих композиций из бросового материала, размещённых на участке детского сада.

Затем на прогулке дети обустроили участок такими композициями из бросового материала как: «Ёжики и грибочки», «Пчёлки», «Пальма», «Клумба с тюльпанами» – из пластиковых бутылок; «Кашпо», «Маяк», «Уголок метания «Попади» – из старых вёдер; игра на моторику «Заплетайка», «Снегири», «Цветы», «Пугало» – из старой одежды.

Для подготовки к презентации композиций детям был дан следующий алгоритм:

- название композиции;
- выбор материала;
- применение композиции в детском саду;
- трудности и пути решения.

На презентации композиций каждая группа детей по очереди демонстрировала свою композицию, рассказывала из чего она сделана, почему они выбрали именно этот материал, что было легче и труднее всего, к кому обращались за помощью.

Так же на этом этапе был оформлен уголок «Вторая жизнь вещей» в котором были размещены поделки из бросового материала изготовленные детьми дома. Выставку украсили такие поделки как: «Самолёт» (из бутылки и картона), «Пауки» (из пластиковых стаканов и трубочек), «Крокодил» (из упаковок из-под яиц), «Осьминоги» (из втулок), «Кувшинки» (из

пластиковых ложек).

В заключении проектной деятельности было подведение итогов: обсуждение полученного продукта (Что получилось? Получилось ли то, что хотелось? Узнали ли мы что-нибудь новое? Что нам понравилось больше всего?).

Во время проведения проектной деятельности в некоторых группах детей возникали разногласия. Илья К. и Александра П. неохотно соглашались с предложениями сверстников, настаивали на своих идеях.

Для достижения цели формирующего эксперимента необходимо реализовать проект 2 под названием «День знаний».

Обоснование необходимости проекта (актуальность). Поступление в школу – один из самых важных этапов в развитии ребенка. Из мира детства с веселыми играми и забавами маленький человек попадает в совершенно иную обстановку, где от него требуется высокая работоспособность, усидчивость, концентрация внимания. Важнейшая задача детского сада и родителей – психологическая подготовка малыша к поступлению в школу.

Главное, что необходимо ребёнку – положительная мотивация к учению. Отношение ребёнка к школе формируется до того, как он в неё пойдёт. И здесь важную роль играет информация о школе и способ её подачи родителями и воспитателями ДОО. Расширение знаний детей о празднике День знаний с помощью проектного метода – еще одна ступенька в формировании у дошкольников положительного отношения к школе.

Проблемный вопрос: для чего нужен праздник «День знаний»?

Цель проекта: формирование навыков сотрудничества в проектной деятельности посредством оформления лепбука «День знаний».

Задачи проекта.

Задачи для детей.

- найти информацию о празднике «День знаний»;
- найти информацию и фотографии по теме «Первый раз в первый класс!»;

- найти ответы на вопросы «Когда появился праздник?», «Как «День знаний» отмечали раньше?», «Традиции праздника «День знаний»?»;
- создать лепбук «День знаний».

Задачи для родителей.

- помочь детям найти информацию о празднике «День знаний»;
- помочь детям найти информацию и фотографии по теме «Первый раз в первый класс!»;
- помочь детям найти ответы на вопросы «Когда появился праздник?», «Как «День знаний» отмечали раньше?», «Традиции праздника «День знаний»?»;
- оказать детям помощь в создании лепбука «День знаний».

Задачи для педагогов.

- формировать у детей умение согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности;
- формировать у детей умение передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности;
- формировать у детей умение учитывать позицию другого ребёнка в процессе сотрудничества;
- совершенствовать стиль партнерских отношений между участниками образовательных отношений;
- обогащать детско-родительские отношения с помощью дидактических и подвижных игр, бесед, трудовых поручений;
- сделать родителей активными помощниками в воспитании и образовании детей в группе;
- развивать творческие способности взрослых и детей в процессе совместной проектной деятельности, любознательность, наблюдательность;
- оказать детям помощь в создании лепбука «День знаний».

Вид проекта: творческий. Интеграция образовательных областей: познавательное развитие, речевое развитие, физическое развитие,

художественно-эстетическое развитие, социально-коммуникативное развитие. Сроки реализации проекта: 2 недели. Продукт проекта: лепбук «День знаний».

Атрибуты и материалы: атрибуты ля сюжетно-ролевых игр (школьная форма, учебники, школьные принадлежности, портфели), иллюстрации «День знаний», «Первоклашки», дидактические игры «Школа», «Школьные принадлежности», дидактические игры «Школа», «Школьные принадлежности», лото «Первоклассник», картины А.В. Волков «Первое сентября», В.К. Жолток «Первое сентября», О.П. Слета «В первый класс», книги «Андрюша идёт в школу», «Счастливый Мурашкин», «Лесная школа».

Предполагаемые результаты проекта.

Дети:

- знают информацию о празднике «День знаний»;
- знают информацию и фотографии по теме «Первый раз в первый класс!»;
- знают ответы на вопросы «Когда появился праздник?», «Как «День знаний» отмечали раньше?», «Традиции праздника «День знаний»?»;
- умеют создавать лепбук «День знаний».
- сформировано умение согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности;
- сформировано умение передавать информацию и отображать предметное содержание и условия совместной деятельности;
- сформировано умение учитывать позицию другого ребёнка в процессе сотрудничества;

Родители:

- родители удовлетворены результатом работы ДОО (созданными условиями, уровнем развития ребенка, интересом ребёнка к образовательному процессу).

Ресурсное обеспечение проектной деятельности.

Информационные: программа «От Рождения до школы», методическое пособие по разработке проекта, книги, интернет-ресурсы;

Человеческие: родители, дети, воспитатель;

Финансовые: не предусмотрены;

Материально-технические: принтер, ноутбук, картон, бумага, клей, кисти, краски.

Риски и пути преодоления рисков представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Риски и пути преодоления рисков

Риски	Пути преодоления
Дети не смогли найти информацию дома	Вместе в группе детского сада поискать информацию

В проектной деятельности участвовали 12 детей – дети, посещающие логопедическую подготовительную группу «Подсолнушки».

По количеству участников проект являлся коллективным, по виду – творческим, по длительности – краткосрочным, так как реализовывался в течение 2 недель.

Цель проектной деятельности: развитие навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе проектной деятельности.

Подготовительный этап продлился 3 дня.

На данном этапе проводилась беседа с детьми и выявление уже имеющихся знаний о празднике «День знаний». Были использованы словесный и наглядный методы работы с детьми, внесены иллюстраций на тему «День знаний». С детьми обсуждались следующие вопросы: «Когда отмечается день знаний?», «Кто отмечает данный праздник?», «Кто такие первоклашки?» и др. Влад М. и Максим Ш. активно принимали участие в беседе. София С. неохотно отвечала на вопросы.

Далее на основе выявленных знаний был сформулирован проблемный вопрос «Для чего нужен праздник «День знаний?»».

Так же были определены цели и задачи проекта и разработана технологическая карта его реализации.

Затем был организован сбор информационного материала «Когда появился праздник?», «Как «День знаний» отмечали раньше?», «Традиции праздника «День знаний?»»; подбор наглядного, демонстрационного и прочего материала (иллюстрации, картины А.В. Волков «Первое сентября», В.К. Жолток «Первое сентября», О.П. Слета «В первый класс», книги); разработка конспектов запланированных мероприятий; оснащение развивающей предметно-пространственной среды (атрибуты, для сюжетно-ролевых игр (школьная форма, школьные принадлежности), настольные и дидактические игры «Школа», «Школьные принадлежности»), материалы для продуктивных видов деятельности).

Так же на консультации была проведена беседа с родителями для введения их в проектную деятельность, то есть родителям были представлены цели и задачи проекта, было предложено помочь детям в поиске и подборе информации для реализации проекта.

Совместно с детьми продумывали шаги по достижению цели: «Как мы будем это делать?». Дети обсуждали, где будут искать информацию (в библиотеке, в интернете, от взрослых), к кому будут обращаться за помощью. Активно предлагали идеи Лера Ч. и Семён П.

Затем определен алгоритм действий с опорой на следующие вопросы: «Что я уже знаю об этом?» (Ульяна М. и Влад Д. рассказали, что были на праздничной линейке у братьев и сестёр, Фёдор Б. спрашивал о празднике у родителей), «Что хочу знать?», «Что надо для этого сделать?» (дети высказали свои предположения, мысли и идеи).

После ответов на данные вопросы дети предложили свои варианты по реализации проектной деятельности (София С. предложила создать альбом с рисунками о празднике, Максим Ш. поставить сценку по произведению

«Счастливым Мурашкин») и совместно с детьми был выбран продукт деятельности – лепбук «День знаний». Илья К. активно настаивал на своём предложении, вступал в спор с другими детьми. С ним была проведена беседа, после которой удалось найти компромисс.

Так же была решена проблемная ситуация «Почему праздник «День знаний» отмечают именно 1 сентября?». Дети совместно с родителями нашли информацию по данному вопросу и подготовили выступления. Дети рассказали о том, что дата 1 сентября была выбрана не случайно. Во многих школах занятия уже начинались в первый осенний день. Причиной этому было то, что на Руси долгое время встречали в этот день Новый год. После того, когда Петр Первый повелел перенести новогодние праздники на 1 января, начало учебы оставили на прежней дате, чтобы не прерывать учебный процесс длительным перерывом и не переносить продолжительные летние каникулы на зиму. Также дети поделились информацией о том, что в 1984 году Верховный Совет СССР учредил новый праздник – День Знаний. Датой праздника стал самый любимый день всех первоклашек – Первое сентября! Фёдор Б., Семён П., Лера Ч., Василина А., и Влад Д. были увлечены выступлениями сверстников, дополняли информацию друг друга.

Основной этап – 5 дней.

Совместно с педагогом дети разделились на группы по два человека и распределили разделы лепбука. Детям необходимо было найти информацию и по своему разделу и приготовить материалы. Дети выбирали в себе в пару сверстника, с которым больше дружат. При распределении не возникало разногласий, детям удавалось договариваться друг с другом.

Так же были привлечены родители для оказания помощи детям в создании композиции. Дети совместно с родителями подобрали необходимые материалы и оборудование.

Были организованы и проведены дидактические, сюжетно-ролевые, театрализованные и подвижные игры. Например, такие как: «Школа», «Собери портфель». Организованы и проведены трудовые поручения

«Починим книги о школе».

Также организовано разучивание с детьми песен и стихотворений о празднике «День знаний». Например, такие как М.А. Панфилова «Лесная школа», З.Н. Александрова «Света», музыкальные произведения «Учат в школе», «Первый день сентября».

На занятиях по речевому развитию было организовано чтение художественной литературы о школе и празднике «День знаний» (М.А. Панфилова «Лесная школа»).

Была организована продуктивная деятельность по изготовлению лепбука «День знаний». Дети оформляли подобранный ими материал по своим разделам и клеивали в лепбук.

Презентационный этап – 2 дня

На данном этапе был оформлен уголок с работами детей (рисунки, аппликации).

На презентации лепбука «День знаний» дети демонстрировали свою работу, рассказывали о каждом разделе лепбука («Дидактические игры», «Загадки», «Речевые упражнения», «Викторины», «Раскраски», «Прописи»).

В заключении проектной деятельности было подведение итогов: обсуждение полученного продукта (Что получилось? Получилось ли то, что хотелось? Узнали ли мы что-нибудь новое? Что нам понравилось больше всего?). Дети были увлечены представлениями сверстников, радовались за успех друг друга.

Таким образом, наш формирующий эксперимент был проведён и о его результатах можно будет говорить после проведения контрольного среза и сравнительного анализа данных с оценкой динамики в экспериментальной группе.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня

С целью оценки динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня был проведен контрольный этап эксперимента.

Полученные результаты диагностики по методике 1 «Рукавички» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 5.

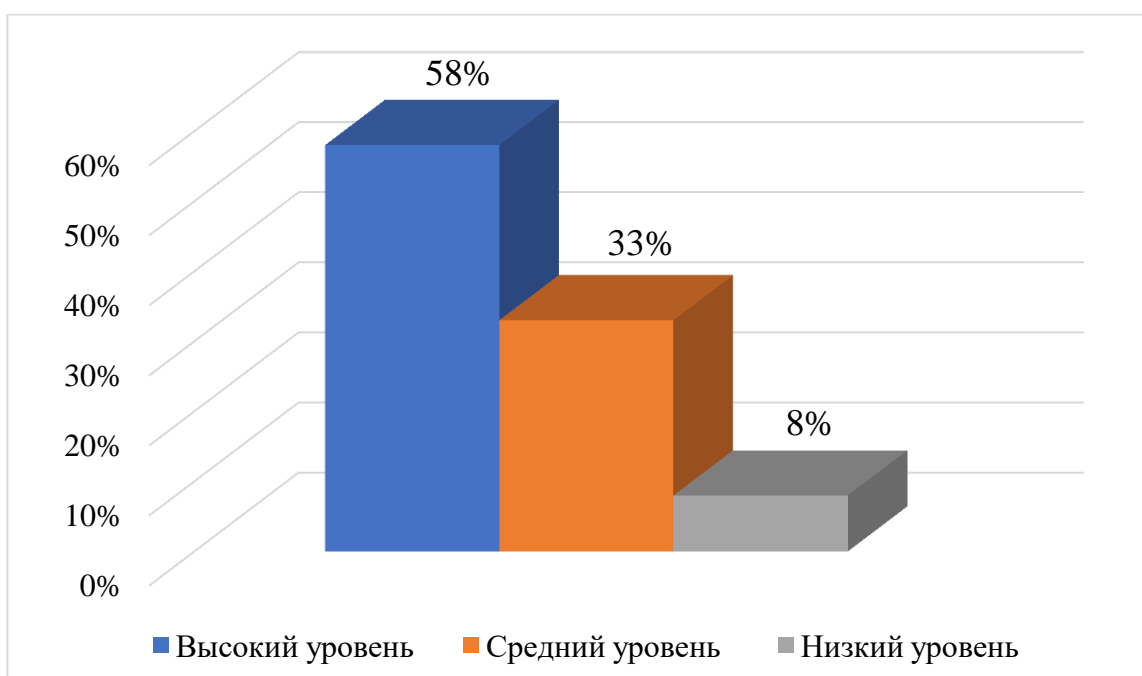


Рисунок 5 – Уровень развития умения согласовывать усилия в процессе организации и осуществления совместной деятельности. (контрольный этап)

В группе на 25% возросла доля детей с высоким уровнем развития умения согласовывать усилия в совместной деятельности – до 58% (7 детей). Фёдор Б., Влад Д., Илья К., Влад М., Юля Ч., Лера Ч. и Максим Ш. активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек.

Доля среднего уровня возросла до 33,3% (4 детей) – это Василина А.,

Ульяна М., Семён П., София С.. Сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

При этом доля детей с низким уровнем развития умения согласовывать усилия в совместной деятельности на контрольном этапе сократилась на 25% – это 8% (1 ребёнок). В узорах Александры П. явно преобладают различия или вообще нет сходства. Александра не пыталась договориться, настаивала на своем.

Полученные результаты диагностики по методике 2 «Строим мост» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 6.

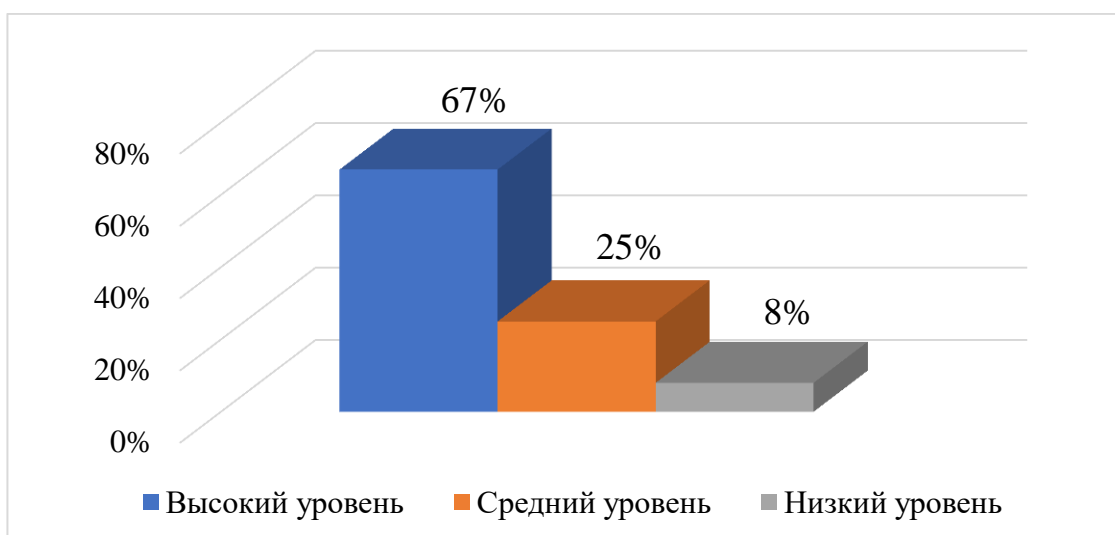


Рисунок 6 – Уровень развития действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий совместной деятельности

В группе на 34% возросла доля детей с высоким уровнем развития действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий совместной деятельности – до 67% (8 детей). Фёдор Б., Влад Д., Влад М., Ульяна М., Александра П., Юлия Ч., Лера Ч. и Максим Ш. передавали информацию понятно для сверстника, с которым осуществляли взаимодействие, подбирали нужные слова для обозначения направления движения, ориентировались на восприятие информации партнером.

Доля среднего уровня уменьшилась до 25% (3 детей) – это Василина А., Илья К., Семён П.. Дети допускали ошибки, недостаточно ориентировались на восприятие информации партнером.

При этом доля детей с низким уровнем действий по передаче информации и отображению предметного содержания и условий совместной деятельности на контрольном этапе сократилась на 25% – это 8% (1ребёнок). У Софии С. было отмечено отсутствие ориентировки на восприятие партнером информации, передаваемой в процессе взаимодействия.

Полученные результаты диагностики по методике 3 «Мозаика» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 7.

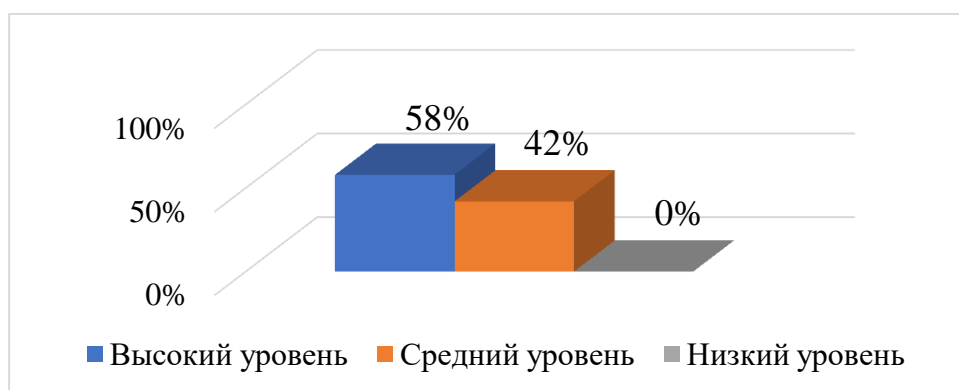


Рисунок 7 – Уровень сформированности умения учитывать позицию ребёнка в процессе сотрудничества

В группе на 25% возросла доля детей с высоким уровнем развития умения учитывать позицию ребёнка в процессе сотрудничества – до 58% (7 детей). Фёдор Б., Влад Д., Влад М., Василина А., Семён П., Юлия Ч., и Максим Ш. пристально наблюдали и активно вмешивались в действия сверстника.

Доля среднего уровня возросла до 42% (5 детей) – это Ульяна М., Илья К., Александра П., София С., Лера Ч. Дети соглашались, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого.

При этом доля детей с низким уровнем контрольном этапе сократилась

на 33,3% и не была выявлена.

Итоговый уровень развития сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлено на рисунке 8.

Полученные результаты диагностики по методике 4 «Собери узор по образцу» Г.А. Цукерман отражены на рисунке 8.

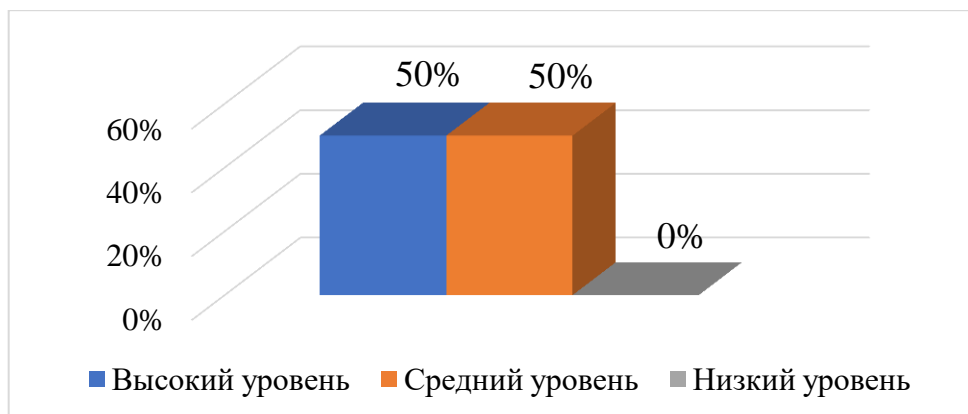


Рисунок 8 – Уровень умения проявлять расположенность, выразить симпатию партнеру, готовность к сотрудничеству

Итоговый уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня представлено на рисунке 9.

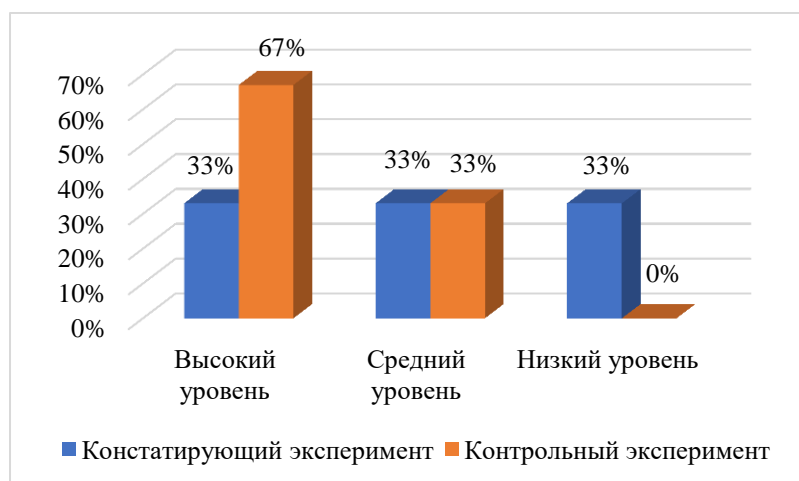


Рисунок 9 – Уровень сформированности навыков сотрудничества

По итогу в контрольном эксперименте на 34% увеличилась доля детей с высоким уровнем сформированности навыков сотрудничества – это 67% (8 детей).

Доля детей со средним уровнем развития осталась неизменной – 33% (4 детей).

Доля детей с низким уровнем на контрольном этапе сократилась на 33,3% и не была выявлена.

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что доля детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с высоким уровнем сформированности навыков сотрудничества возросла до 67%. На 34% больше, чем на констатирующем эксперименте. На 33% снизилось количество детей с низким уровнем навыков сотрудничества по сравнению с результатами этапа констатации.

Обозначенная динамика показала результативность проведенной работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Заключение

В выпускной квалификационной работе в обобщенном виде излагаются основные результаты, формулируются основные выводы, касающиеся теоретических, экспериментальных и прогностических аспектов работы.

«Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы (М.И. Лисина, В.А. Петровский, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, В.Т. Утробина) по проблеме развития навыков сотрудничества детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, подтвердило, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления. Сотрудничество одно из главных составляющих умственного и коммуникативного развития детей, оно играет важную роль во всестороннем развитии дошкольника. Именно при помощи сотрудничества дети получают опыт равенства в общении, учатся контролировать друг друга и себя, говорить понятно, связно, задавать вопросы, отвечать, рассуждать, аргументировать, высказывать предложения и пожелания. Важным фактором развития навыков сотрудничества ребенка-дошкольника является совместная партнерская деятельность дошкольного учреждения и семьи» [11, с. 169].

«В современной дошкольной образовательной организации проектная деятельность – это новый виток развития навыков сотрудничества детей в условиях более высоких технологий, так как участникам проектной деятельности необходимо планировать совместную деятельность для достижения лучшего результата, то есть коллективно обсудить проблему, разработать подробный план действий, договориться о способах эффективного решения поставленной проблемы, совместно продумать и подготовить защиту проекта. При решении практических задач естественным образом возникают отношения сотрудничества между детьми, педагогами и родителями. Метод проектов актуален и очень эффективен. Он дает ребенку возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что

позволяет ему успешно адаптироваться к изменившейся ситуации школьного обучения» [17, с. 54].

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне развития навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. 33% детей с низким уровнем развития. Это на наш взгляд, обусловлено как особенностями нарушения детей, так и недостаточным вниманием педагогов к использованию в качестве средства развития навыков сотрудничества у детей проектной деятельности.

Результаты контрольного этапа эксперимента свидетельствуют о том, что доля детей с высоким уровнем сформированности навыков сотрудничества возросла до 67%. На 34% больше, чем на констатирующем эксперименте. А доля низкого уровня развития навыков сотрудничества у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи выявлена не была.

Таким образом, можно констатировать, что гипотеза исследования, о том, что формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в процессе проектной деятельности будет успешным, если: обогащена развивающая предметно-пространственная среда, способствующая формированию навыков сотрудничества (дидактические игры, бросовый материал, иллюстрации, книги, журналы, раскраски); созданы проблемные ситуации в проектной деятельности детей в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества; разработаны и апробированы совместные проекты детей, родителей и педагогов «Вторая жизнь вещей» и «День знаний» в познавательно-исследовательской и изобразительной деятельности детей – доказана.

Список используемой литературы

1. Боровлева А. В. Проектный метод – как средство повышения качества образования // Управление ДОУ. 2020. №7. 98 с.
2. Веракса Н. Е., Веракса А. Н. Проектная деятельность дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. ФГОС. 64 с.
3. Дзюба О. В. Развитие коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования. 2019. № 23. С. 56–60.
4. Дубина Л. Развитие у детей коммуникативных способностей // Дошкольное воспитание. №10. 2019. С. 26–36.
5. Кошелева А. Д. О контактах со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2018. № 11. С. 40–46.
6. Свирская Л. М. Метод проектов в образовательной работе детского сада: Пособие для педагогов ДОО. М. : Просвещение, 2020. 95 с.
7. Немов Р. С. Психология. Общие основы психологии: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. 5-е изд. М. : Гуманитар. изд. Центр Владос, 2018. 687 с.
8. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР. СПб. : Детство-пресс, 2019. 263 с.
9. Основы логопедии: [По спец. «Педагогика и психология (дошкольная)»] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. М. : Просвещение, 2019. 221 с.
10. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. М. : Просвещение, 2021. 261 с.
11. Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под ред. А. Г. Рузской; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. М. : Педагогика, 2019. 215 с.
12. Репина Т. А. Социально-психологическая характеристика группы

детского сада. М. : Педагогика, 2018. 231 с.

13. Римашевская Л. С. Как развивать сотрудничество дошкольников со сверстниками в процессе совместной детской деятельности // Детский сад от А до Я. 2020. № 2 (62). С. 3–18.

14. Соловьёва Л. Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2020. №1. С. 62–67.

15. Смирнова Е. О. Детская психология: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. СПб. : Питер, 2019. 304 с.

16. Утемова Г. Е. Проектирование как один из активных методов формирования у старших дошкольников с ОНР опыта коллективной деятельности. Чита : Издательство Молодой ученый, 2019. 80 с.

17. Фадеева Е. М. Развитие сотрудничества со сверстниками у детей дошкольного возраста // Научные труды. ООО Научный мир. Иваново. 2019. № 3. С. 52–57.

18. Федосеева Е. Г. Формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. кандидата педагогических наук 13.00.03. М., 2020. 191 с.

19. Цукерман Г. А. От умения сотрудничать к умению учить себя // Психологическая наука и образование. 2021. № 2. С. 14–32.

20. Шаховская С. Н. Развитие общения детей с нарушениями речи. М. : Просвещение, 2019. 264 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Имя Ф. ребёнка	Уровень ОНР
Экспериментальная группа	
Василина А	ОНР III уровня
Фёдор Б.	ОНР III уровня
Влад Д.	ОНР III уровня
Илья К.	ОНР III уровня
Влад М.	ОНР III уровня
Ульяна М.	ОНР III уровня
Семён П.	ОНР III уровня
Александра П.	ОНР III уровня
София С.	ОНР III уровня
Юлия Ч.	ОНР III уровня
Лера Ч.	ОНР III уровня
Максим Ш.	ОНР III уровня

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

ФИО ребёнка	Диагностическая методика											
	1			2			3			4		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Василина А	+			+				+			+	
Фёдор Б.			+			+			+	+		
Влад Д.		+				+		+			+	
Илья К.		+		+			+			+		
Влад М.			+		+				+			+
Ульяна М.	+				+		+			+		
Семён П.	+			+				+			+	
Александра П.	+				+		+			+		
София С.	+			+			+			+		
Юлия Ч.			+		+				+			+
Лера Ч.	+					+		+			+	
Максим Ш.			+			+			+			+
Итого:	6	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3

Примечание.

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

ФИО ребёнка	Диагностическая методика											
	1			2			3			4		
	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	ВУ
Василина А.		+			+				+			+
Фёдор Б.			+			+			+		+	
Влад Д.			+			+			+			+
Илья К.			+		+			+			+	
Влад М.			+			+			+			+
Ульяна М.		+				+		+			+	
Семён П.		+			+				+			+
Александра П.	+					+		+			+	
София С.		+		+				+			+	
Юлия Ч.			+			+			+			+
Лера Ч.			+			+		+			+	
Максим Ш.			+			+			+			+
Итого:	1	4	7	1	3	8	0	5	7	0	6	6

Примечание.

НУ – низкий уровень.

СУ – средний уровень.

ВУ – высокий уровень.