

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Обучающийся

А.Е. Денисова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

В данной работе рассматривается проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Цель исследования: разработать содержание проектной деятельности, направленное на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников, и проверить его эффективность экспериментальным путем на уроках окружающего мира.

Задачи исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников; выявить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников; разработать и реализовать на уроках окружающего мира содержание проектной деятельности, способствующее формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников; осуществить анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы могут быть применены в МБОУ «Школа № 5» с целью формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований). Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 10 рисунками. Объем бакалаврской работы без приложений – 46 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников .....	9
1.1 Понятие, сущность и особенности формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	9
1.2 Проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников .....	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира в ходе проектной деятельности .....	21
2.1 Выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников .....	21
2.2 Реализация содержания проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.....	31
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	35
Заключение.....	41
Список используемой литературы .....	44
Приложение А Список учеников МБОУ «Школа №5» .....	47
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	48
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	51

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что современный этап развития общества требует от людей нестандартного мышления, умения самостоятельно искать решение поставленных задач, а также использовать современные технологии. Задача Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения заключается в подготовке личности к самостоятельному саморазвитию.

Важным компонентом в подготовке нового поколения учащихся является универсальная учебная деятельность, которая раскрывает пути становления и развития умения обучаться. В новом учебном пособии помимо предметных выделены личностные результаты (способность к самосовершенствованию, желание и способность развивать свои познавательные способности, социальное и гражданское отношение к учебе), а также метапредметные (познание универсальных понятий и их взаимосвязь).

Современное образование направлено на обучение школьников самостоятельному поиску и освоению знаний и применению полученных знаний в реальной жизни. Для достижения этой цели необходимо формировать познавательные универсальные действия. Составляющие блока универсальных учебных действий способствуют развитию познавательной активности, логического мышления, умению находить решения проблемных ситуаций и решать их.

В эпоху стремительного роста и обновления знаний универсальные учебные действия становятся важным компонентом нового поколения образовательных стандартов для учащихся младших классов. На сегодняшний день всё более актуальными становятся методы и приемы, которые обучают самостоятельному поиску новых знаний, выдвижению гипотез и анализу данных.

На начальных этапах обучения педагогическая деятельность направлена на формирование общих умений, навыков и способов учебной деятельности, обеспечивающих успешное обучение в дальнейшем. Ученые, такие как Е.А. Соколов, М.М. Кашапов, С.В. Пазухина, М.М. Шевцова считают, что успех зависит не только от личности педагога, но и от самого обучающегося.

Самостоятельность в работе, логическое мышление, стремление постоянно расширять свой кругозор позволяет ученикам решать нестандартные задачи. Учителю, работающему над развитием познавательной деятельности учащихся, необходимо использовать различные средства обучения.

Проектная деятельность, на сегодняшний день, является одним из способов достижения поставленной цели. Она направлена на стимулирование познавательной активности учащихся в процессе обучения. Важным компонентом развития активной личности в процессе проектной деятельности является развитие творческих способностей, креативности, умения анализировать и оценивать результаты своей деятельности.

Вопросы, связанные с формированием познавательных универсальных учебных действий младших школьников, рассматриваются в работах зарубежных и отечественных ученых, к числу которых относятся: Е.В. Волкова, А.В. Микляева, А.М. Столяренко и другие ученые. По мнению ученых, формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников наиболее эффективно реализуется на уроках «Окружающий мир», который направлен на самостоятельное познание окружающей природы школьником в ходе проектной деятельности.

Однако методическая литература не содержит достаточного количества знаний, позволяющих использовать проектную деятельность в начальных классах. Таким образом, было выявлено противоречие между необходимостью формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира и

недостаточностью разработанных знаний осуществления проектной деятельности.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности проектной деятельности в формировании познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира».

Цель исследования: разработать содержание проектной деятельности, направленное на формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников, и проверить его эффективность экспериментальным путем на уроках окружающего мира.

Объект исследования: процесс формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников в ходе проектной деятельности на уроках окружающего мира.

Гипотеза исследования: процесс формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира в ходе проектной деятельности будет более эффективным, если:

- тема проектной деятельности будет актуальной для обучающихся;
- содержание проектной деятельности разработать и осуществлять в соответствии с учебной программой по окружающему миру и с этапами реализации проекта;
- проектная деятельность проводить с использованием метода групповой работы.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- выявить уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- разработать и реализовать на уроках окружающего мира содержание проектной деятельности, способствующее формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- осуществить анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Е.В. Волкова, А.В. Микляева, А.М. Столяренко в области формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- теоретические положения М.М. Шевцова, О.В. Сальдаева, С.В. Пазухина в области начального школьного образования;
- теоретические положения В.Н. Янушевский, Н.Ф. Яковлева, Л.Ю. Уразаева о возможности использования проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников;
- эмпирические методы: беседа, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования,
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ фактического материала исследования, сравнение и обобщение.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. о. Тольятти «Школа №5 имени генерала-майора М.Ф. Федорова», сокращенное наименование МБОУ «Школа №5».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 3А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 3Б класса (20 человек).

Новизна исследования заключается в том, что в работе представлены результаты исследования проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенной опытно-экспериментальной работы могут быть применены учителями начальной школы с целью формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 наименований), 3 приложений. Для иллюстрации текста используются 12 таблиц и 10 рисунков. Основной текст работы изложен на 46 страницах, общий объем работы 53 страницы.



## **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников**

### **1.1 Понятие, сущность и особенности формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников**

В узком значении термин универсальные учебные действия означает умение обучаться, то есть способность субъекта саморазвиваться и самосовершенствоваться путем осознанного и активного вхождения в новый социальный опыт.

В более широком значении термин можно трактовать как «совокупность действий обучающегося, направленных на усвоение знаний, формирования умений и компетентностей, а также обеспечивающих самостоятельный процесс обучения» [3, с. 117].

Согласно определению, данному С.В. Кудриной «универсальные учебные действия – это обобщённые действия, которые порождают масштабную ориентацию учеников в пределах разных областей, а также мотивацию к учебной деятельности» [6, с. 104].

Это достигается за счет использования универсальных учебных действий как обобщенных действий, которые позволяют обучающемуся самостоятельно ориентироваться в предметной области, включая понимание целеполагающей направленности учебно-образовательной деятельности, определяющей ее целевую направленность, смысловые и операционные характеристики.

Для достижения умения учиться необходимо, чтобы школьники полностью освоили все компоненты учебной деятельности, в том числе: познавательный и учебный мотивы, цели и задачи, учебные действия и

операции (ориентирование, переформирование материала, оценка и контроль).

Умение обучаться – важнейший фактор, «способствующий формированию у учащихся знаний и умений, формирования навыков и компетенции, а также ценностных оснований личностно–смыслового выбора в соответствии с моральными принципами» [5, с. 138].

Познавательные учебные действия младших школьников представляют собой совокупность различных методов познания окружающего мира, включающих в себя различные способы исследования, анализа, обобщения, обработки и использования получаемой информации; а также операции по обработке и обобщению полученной информацией.

Учебные действия младших школьников – это универсальные логические действия, постановки и решения задач. Они включают в себя поиск, исследование, отбор и структурирование. Если говорить о формировании познавательной деятельности, то она включает в себя не только поиск и выделение необходимой информации из разных источников, но и логическое сравнение, анализ и обобщение.

По проблеме исследования написаны многочисленные работы, в которых представлены разные подходы к решению данной проблемы.

По словам А.М. Столяренко, «формирование у учащихся универсальных учебных действий осуществляется в процессе усвоения различных дисциплин учебного плана. Кроме того, каждый изучаемый предмет и даже каждая конкретная тема закладывают свои особенности в формировании универсальных учебных действий, в зависимости от целей и задач обучения» [18, с. 239].

Рассматривая ФГОС НОО, можно отметить, что универсальные учебные действия классифицируются по группам, каждая из которых представляет собой овладение учащимися какого-либо навыка. Классификация представлена на рисунке 1.

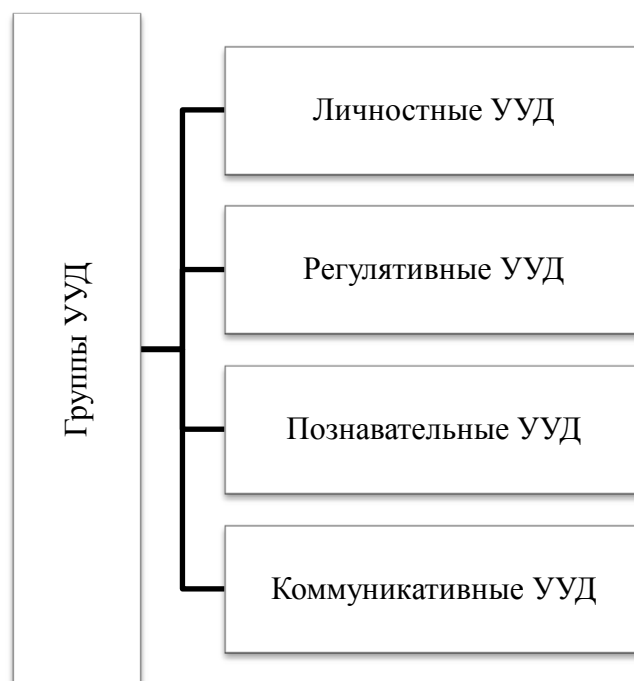


Рисунок 1 – Классификация универсальных учебных действий

В своей книге «Педагогика начального образования» С.А. Котова утверждает, что «дети усваивают не только предметы, но и познают их. Школьная деятельность состоит из нескольких компонентов: действия, операции, мотивы, задачи» [5, с. 183].

Усвоенный способ учебной деятельности становится для детей младшего школьного возраста навыками и умениями, которые составляют синтезированную единицу понятия «умение обучаться».

Умение обучаться – «важнейший фактор повышения эффективности освоения школьниками школьной программы и формирования у них умений, навыков и компетенции, а также ценностных оснований для личностно–нравственного выбора в жизни» [7, с. 91].

Перед каждым учителем стоит задача научить детей быстро реагировать на меняющиеся условия и решать возникающие проблемы. При внедрении инновационной системы обучения, которая бы обеспечивала переход к продуктивному творческому обучению, можно добиться хорошего

результата. Это можно сделать при помощи различных технологий, в том числе мультимедиа и проектной деятельности.

Пазухина С.В. называет познавательными универсальными учебными действиями «совокупность разнообразных способов познания окружающего мира, включающих в себя различные способы исследования, анализа, обобщения, обработки и использования получаемой информации; а также самостоятельные операции по обработке и обобщению полученной информацией» [13, с. 86].

Развитие мышления детей младшего школьного возраста имеет большое значение. В начальных классах мышление становится центральным психическим процессом в развитии ребенка, а другие психические функции становятся более самостоятельными и произвольными.

Ребёнок в младшем школьном возрасте находится на этапе перелома. Этот период характеризуется переходом от наглядно-образного мышления к понятийному, которое связано с реальными фактами и непосредственно наблюдаемыми явлениями, но отвлеченные логические рассуждения детей еще не достаточны. В этом смысле наиболее показательным является мышление детей в начальной школе. Оно более конкретно, основывается на образах и представлениях.

Понимание общих положений становится возможным только после того, как они дополняются частными примерами. Понятие и обобщение определяются в первую очередь наглядной информацией о предмете или его признаках.

По мере того, как школьник осваивает основы научных знаний, его действия становятся менее зависимыми от конкретной практической деятельности и наглядного материала. Дети учатся мыслить в уме, анализировать свои рассуждения. Развитие мышления связано с возникновением таких важных понятий как анализ и внутренний план действия.

Сергеева В.П. считает, что «в младшем школьном возрасте необходимо развивать основные мыслительные действия и приемы: сравнение, выделение существенных и второстепенных признаков, определение понятия, обобщение, выведение следствия. Недостаточность этих действий приводит к неполной осмысленности получаемых ребенком знаний. Это серьезно затрудняет обучение, снижает эффективность обучения» [16, с. 52].

Следовательно, неумение выделять главное и важное в учебном материале приводит к проблемам с выделением общего и существенного. При отсутствии умения выделять главное у учащихся возникают трудности с подбором заглавий для отрывков из учебника, деление текста на фрагменты, выбор заголовка для произведения, выбор названия для главы и так далее.

Основные мыслительные операции должны быть освоены школьниками с первого класса. Именно поэтому в младшей школе следует уделять особое внимание изучению основных приемов мышления детей и формировать у них познавательные универсальные учебные действия.

Как уже отмечено, «мышление детей тесно связано с процессом восприятия. Восприятие учеником только отдельных деталей и частей учебного материала, а также основных зависимостей имеет огромное значение для усвоения и успешного выполнения заданий» [21, с. 58].

Отличительная особенность здоровой детской психики – активная познавательно-исследовательская деятельность. «Любопытство ребенка – это его постоянное стремление к познанию окружающего мира, построение собственной картины мира на основе этих знаний. Играя с ребенком, ребенок пытается установить связь и взаимосвязи между предметами. Он сам может определить, что может тонуть, а может плавать в воде» [20, с. 160].

Соколов Е.А. говорит, что, чем более активен ребенок в умственной сфере, тем чаще он задаёт вопросы и тем больше их бывает. Ребенок может интересоваться всем, что его окружает: «Какая глубина океана?», «Как живут животные?», «Почему на Земле не тают снег и лед?». Ребёнок стремится к знанию, а сам процесс усвоения знаний проходит через множество вопросов:

«Почему?», «Как?» и другие вопросы. Он «должен оперировать знанием, представлять ситуацию и находить пути для ответа. При возникновении каких-либо задач ребенок пробует решить их в уме, но при этом он может решать эти задачи не только в уме, но и в голове. Он представляет реальную ситуацию, как бы действуя в ней. Такой тип мышления, при котором задача решается на основе внутренних действий, называется наглядным. Наглядно-образное мышление является одним из основных видов мышления в младших классах» [17, с. 224].

Младшие школьники восприимчивы к изучению наглядного материала. Э.В. Островский считает, что «мышление ребенка на начальном этапе обучения отличается особыми интеллектуальными позициями, обусловленными нехваткой знаний, которые необходимы для решения определенных задач» [11, с. 186].

Следовательно, «ребенок не может самостоятельно узнать о том, что такое длина, масса и другие данные. Отсутствие системности знаний, недостаточная систематичность понятий делают ребенка неспособным к мышлению. Ребенок не может оценивать одинаковое количество воды и песка, когда он наблюдает за тем, как изменяется их конфигурация в зависимости от формы сосуда. Ребенок становится зависимым от изменений предметов, которые он видит каждый день» [21, с. 82].

Однако уже в начальной школе ребенок может сопоставить отдельные факты и объединить их в единую картину, формируя для себя новые знания, далекие от реальных. М.М. Кашапов считал, что в возрасте шести-восьми лет у ребенка формируется «центрация», то есть восприятие мира и его свойств с единственной возможной точки зрения. Ребенок «не может представить себе, что он видит мир по-иному, чем другие. Таким образом, если ребенку показать на макете три горы разной высоты, которые заслоняют друг друга и предложить ему найти рисунок с изображением этих гор, то ребенок легко справится с этой работой. Но если ребенка попросить выбрать рисунок с горами, как видит их человек, глядящий с другой стороны, то он выберет

рисунок, который отражает его собственное представление о них. В это время ребенку сложно представить, что у него может быть иная точка зрения на вещи» [4, с. 325].

При переходе к систематичному обучению ребенок учится ориентироваться в окружающем его мире. На начальных стадиях развития сознания ребенок воспринимает изменения с позиций эгоцентризма, но при переходе к новым способам решения проблем он меняет свое отношение к предмету и его изменениям.

В процессе развивающего обучения ребенок учится ориентироваться в мире, ориентируясь на общепринятые критерии оценки. Так что, развитие мышления и познавательных универсальных учебных действий детей младшего школьного возраста играет важную роль. В младшем школьном возрасте мышление ребенка чаще всего основывается на образах и представлениях, а восприятие мира с точки зрения ребенка характеризуется как восприятие мира с единственной для него позиции.

## **1.2 Проектная деятельность как средство формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников**

В основу современного начального образования положен проектный подход. Проектная деятельность начальной школы в период с 1 по 4 класс характеризуется сменой тематики, сложностью выполнения.

Проект (лат. *projectus*, от лат. *projectus* – бросающий вперед, выдвигающий вперед) – «замыслы, идеи, образы, воплощенные в форме описания, расчёта, чертежа, описывающего сущность задумки и возможности его реализации на практике» [14, с. 92].

Шевцова М.М. полагает, что присваивать название «проекту» можно все, что угодно: «самостоятельная работа над несколькими задачами в

учебнике – проект, или механическое перенесение методов проектирования из начальной школы в основную и среднюю школу» [22, с. 105].

Для того, чтобы эффективно организовать проектные работы в начальных классах, необходимо учитывать возрастную специфику. В начальной школе проектная деятельность может быть основана на решении задач.

Проектная задача представляет собой «систему или набор заданий, в ходе решения которых система или набор заданий целенаправленно стимулируют систему детских действий для получения нового, неизведанного результата (продукта), а также способствуют качественному изменению группы школьников» [19, с. 34].

Одной из главных характеристик проекта является групповой подход к решению задачи. Н.Ф. Яковлева отмечает, что «активная работа над проектными задачами помогает школьникам освоить основы исследовательской деятельности в образовательном процессе» [23, с. 92].

Ученым С.В. Пазухиной было предложено «классифицировать учебные проекты по различным видам подвижных игр, танцев, театральных постановок. Цель: стимулировать детей к активному участию в группе» [13, с. 208].

Экскурсионные проекты – это «комплексное изучение экологических проблем, окружающей среды и общественной жизни» [10, с. 208].

Повествовательные проекты, направленные на получение удовольствия от рассказа, могут быть представлены в различных формах: устной, письменной и музыкальной.

Конструктивный проект – это создание какого-то конкретного продукта, например, кормушка для птиц или сцена школьного театра.

Проекты могут быть «парными, групповыми и персональными. У каждого вида есть свои существенные преимущества» [1, с. 34]. На сегодняшний день существует множество видов проектов, классификация представлена на рисунке 2.





Рисунок 2 – Классификация проектов

Существует множество видов проектов: научно-исследовательский доклад, видеофильм, выставка, презентация фильма, лекция, конференция, шоу, телевизионная передача, игра на музыкальном инструменте, кинопостановка, театрализованная игра, путешествие и другие проекты.

В соответствии со стандартом образования нового поколения «в начальных классах широко используется проектная деятельность. Такой вид деятельности способствует развитию познавательной активности учащихся» [8, с. 75].

Метод проектов – это «система методических приемов, с помощью которых учащиеся решают определенную учебную задачу в процессе

самостоятельного и коллективного действия, а итогом является презентация результатов работы учащихся» [24, с. 97].

Именно поэтому ученые акцентируют свое внимание на том, как достичь дидактических целей путем детальной проработки проблемы, что подразумевает реальный результат, который может быть оформлен в той или иной форме.

Обучение познавательным универсальным учебным навыкам учащихся «основывается на использовании методов проектов, умении самостоятельно строить свои знания и умения, а также развитии критического и творческого мышления» [9, с. 105].

Необходимо отметить, что проектный подход – это прежде всего деятельностьная модель обучения. В основе любого учебного проекта лежат проблемы, из которых вытекают цели и задачи учебной деятельности.

Проект – это активная деятельность, направленная на решение проблемы. Проектная деятельность ставит своей целью поиск путей решения проблемы и формулирует задачи проекта как достижение цели в определённой ситуации.

Метод проектов «дает возможность раскрыть возможности системного подхода к обучению, который направлен на развитие личности учащихся и их социализацию. Эти возможности проявляются в анализе структуры деятельности учителей и учеников, принципиально отличающихся от традиционной формы обучения. Поэтому в начальных классах большую часть функций выполняет учитель, но не сами ученики» [25, с. 261].

В основе метода проектов лежит идея прагматической направленности проекта на получение результата, который может быть получен в ходе решения той или другой практически или теоретической задачи. Это результат, который можно увидеть и применить на практике.

Для достижения желаемого результата педагог ставит перед собой цель, чтобы дети научились самостоятельно думать, находить решения

проблем, использовать для этого знания из различных областей знаний, уметь прогнозировать последствия разных решений.

Метод проектов часто «ориентирован на самостоятельность учащихся, которые должны выполнить определенную работу в течение определенных временных интервалов. Этот метод прекрасно сочетается с другими групповыми методиками» [15, с. 108].

Так, учащиеся «понимают под проектом то, что они могут сделать самостоятельно или в группе, но при этом максимально использовать собственные силы и знания, чтобы показать окружающим результат своей работы. Эта деятельность направлена на решение интереснейшей проблемы, которая была сформулирована самими учениками в виде задачи и цели, а результат этой работы – открытый подход к решению проблемы, который имеет практическое значение и важен для самого открывателя» [4, с. 81].

Проектная деятельность на уроке окружающего мира «дает возможность учащимся выходить за рамки школьной программы, формировать основные компетенции учащихся, формирует базовые умения и навыки. Повышает качество знаний и общее развитие школьников, способствует развитию самостоятельности детей в поиске информации» [2, с. 24].

Выводы по первой главе.

Изучая литературу по теме формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, сделан следующий вывод. Новая система образования позволяет формировать ключевые компетенции младших школьников на основе предметных и личностных результатов в учебе.

Основной компонент подготовки школьников к решению повседневных задач – это универсальная учебная деятельность. Современное общество и образование требуют от человека умения ориентироваться в огромном потоке знаний и опыта, а также применять свои навыки и знания на практике. Для этого используются общеобразовательные умения, навыки,

методы деятельности, обеспечивающие успешное обучение на всех уровнях общего образования в полном объеме.

Решение задачи заключается в формировании у детей и подростков познавательной деятельности. Универсальные учебные действия являются общеучебными и логическими действиями, направленными на достижение целей второго поколения образовательных стандартов.

Для улучшения сформированности универсальных учебных действий младших школьников используются различные методы и приёмы, направленные на активизацию познавательной деятельности учащихся. Проекты для младших школьников способствуют развитию познавательного и творческого интереса, а также дают возможность школьникам проявить себя в творческой деятельности, показать свой результат и получить новые социальные навыки.

Проектная деятельность – это, прежде всего интеллектуальная работа учащихся и их самостоятельный поиск, что соответствует современным требованиям общества к человеку.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира в ходе проектной деятельности**

### **2.1 Выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников**

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. о. Тольятти «Школа №5 имени генерала-майора М.Ф. Федорова» (МБОУ «Школа №5») [12].

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 3А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 3Б класса (20 человек), таблица А.1, Приложение А.

Выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников проведено на констатирующем этапе исследования, диагностическая карта представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Наименование методики	Автор	Цель исследования
Методика «Исключение лишнего»	Р. Амтхауэр	Исследование уровня мышления, умения объединять предметы по категориям и признакам
Методика «Сравнение понятий»	Л.С. Выготский	Исследование уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение)
Методика «Исследование словесно-логического мышления»	Э.Ф. Замбацян	Исследование уровня сформированности логических операций и понятийного аппарата младших школьников
Методика «Существенные признаки»	С.Я. Рубенштейн	Исследование способности выделять существенные признаки предметов и явлений у младших школьников

Благодаря методике Р. Амтхауэра можно определить способность младших школьников абстрагировать и обобщать, определить тип мышления, процесс протекания сравнения, синтеза и анализа. При исследовании сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников методикой «Исключение лишнего» был использован словесный вариант.

Ход исследования: младшим школьникам были розданы заранее подготовленные бланки. В бланке были отражены восемь заданий, в каждом задании было представлено по пять слов. Задача учеников заключалась в следующем – объединить четыре слова в группу и дать ответ, почему именно эти слова объединили, как обобщенно их можно назвать. Лишнее пятое слово необходимо было вычеркнуть.

Для оценивания результатов была использована шкала, по которой учтены ответы младших школьников и развернутое объяснение их выбора:

- 3 балла – младший школьник справился со всеми заданиями, предоставил развернутый ответ, смог объяснить свой выбор;
- 2 балла – младший школьник справился со всеми заданиями, присутствуют небольшие сложности в объяснении своего выбора;
- 1 балл – младший школьник частично справился с заданиями, не смог обосновать свой выбор.

Наименьший балл, полученный в ходе исследования, свидетельствует об интеллектуальной недостаточности школьника, неумении его объединять предметы по категориям и признакам.

Индивидуальные результаты исследования уровня мышления и умения младших школьников объединять предметы по категориям и признакам по методике «Исключение лишнего» отображены в Приложении Б, таблица Б.1.

Итоговые результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	8	3
Средний уровень (2 балла)	11	14
Высокий уровень (3 балла)	1	3

Согласно таблице 2, в экспериментальной группе исследования преобладает средний уровень мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников, а именно у 11 человек, что составило 55%, в контрольной группе средний уровень у 14 человек, что составило 70%. Эти школьники допустили одну-две ошибки при выполнении заданий, четверо детей не смогли полноценно объяснить свой выбор, рисунок 3.

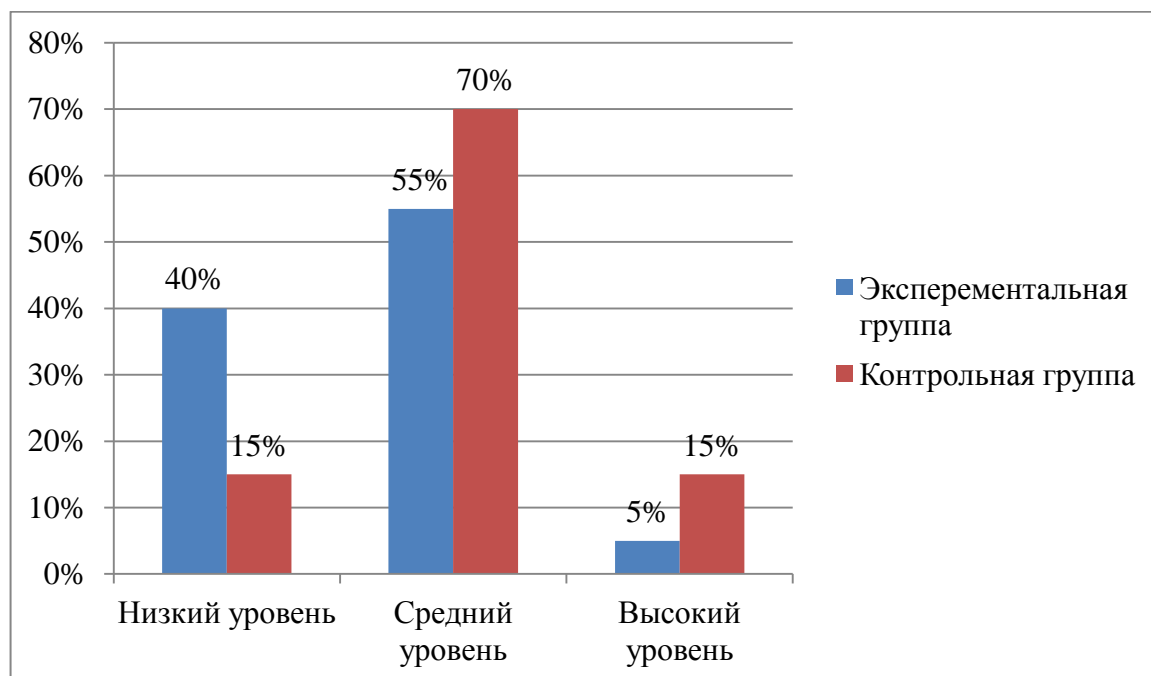


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего»

В экспериментальной группе у 8 младших школьников наблюдается интеллектуальная недостаточность, в контрольной группе у 3 человек. При выполнении задания школьники допустили более двух ошибок, трое детей более шести ошибок. Большинство не смогли объединить предметы по категориям и признакам.

Наивысший балл в экспериментальной группе получил 1 человек Татьяна П., в контрольной группе 3 человека: Татьяна Г., Яна Е., Наталья К. Девочки полностью справились с заданием, затруднений не возникло в ходе объяснения: почему именно эти слова объединили, как обобщенно их можно назвать.

Далее была использована методика «Сравнение понятий».

Ход исследования: младшим школьникам были розданы заранее подготовленные бланки. В бланке были отражены пары слов. Задача младших школьников заключалась, прочитав пары слов ответить на поставленные вопросы, такие как: «На что похожи предметы?», «Чем отличаются предметы друг от друга?», «Как и где можно применить предметы?» и другие вопросы. Задания нужно было выполнять по порядку, начиная с легких вопросов и постепенно переходя к сложным вопросам.

Для оценивания результатов была использована шкала, по которой учтены ответы младших школьников и развернутое объяснение их выбора:

- 3 балла – младший школьник справился со всеми заданиями, последовательно изложил свой выбор, объяснил характерные черты предметов, сходства и отличия;
- 2 балла – младший школьник справился со всеми заданиями, присутствуют небольшие сложности в объяснении сходств и отличия предметов;
- 1 балл – младший школьник частично справился или не справился с заданиями, не смог найти отличия и сходства предметов, а также объяснить характерные их черты.



Индивидуальные результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» представлены в Приложении Б, таблица Б.2.

Итоговые результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня сформированности мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	2	0
Средний уровень (2 балла)	14	13
Высокий уровень (3 балла)	4	7

Согласно таблице 3, в экспериментальной группе исследования преобладает средний уровень мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников, а именно у 14 человек, что составило 70%. В контрольной группе средний уровень у 13 человек, что составило 65%. Школьники допустили одну-две ошибки при выполнении заданий. У шести детей присутствуют небольшие сложности в объяснении сходств и отличия предметов, рисунок 4.

В экспериментальной группе у 2 младших школьников наблюдается интеллектуальная недостаточность, в контрольной группе такие дети отсутствуют. При выполнении задания школьники допустили более двух ошибок, не смогли найти отличия и сходства предметов, а также объяснить характерные их черты, рисунок 4.

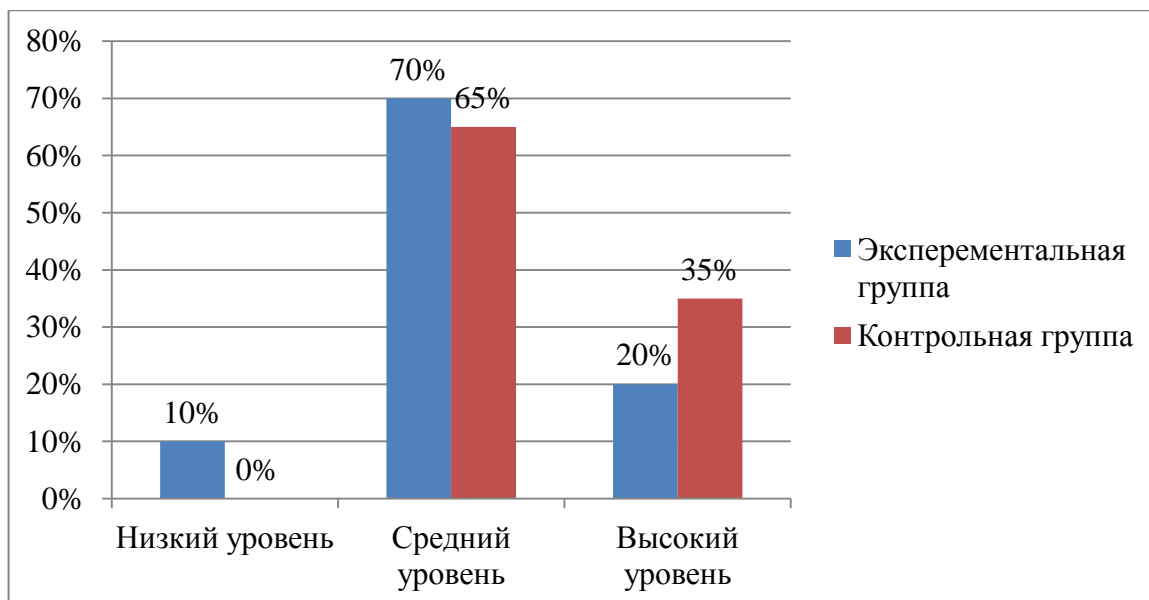


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня сформированности мыслительных операций младших школьников методикой «Сравнение понятий»

Наивысший балл в экспериментальной группе получили 4 человека, в контрольной группе 7 человек. Школьники справились со всеми заданиями, последовательно изложили свой выбор, объяснили характерные черты предметов, сходства и отличия.

Далее была использована методика «Исследование словесно-логического мышления», включающая в себя 4 субтеста:

- выявление уровня осведомленности;
- выявление умения классифицировать и обобщать;
- выявление уровня делать умозаключение;
- выявление способности к обобщению.

Ход исследования: младшим школьникам были розданы заранее подготовленные бланки. Бланк содержал четыре теста. В каждом тесте были представлены задания, такие как исключить лишнее из списка, подобрать пару к представленному слову, подобрать обобщающееся слово к представленным словам и другие задания.

Для оценивания результатов была использована шкала, по которой учтены ответы младших школьников и развернутое объяснение их выбора:

- 3 балла – младший школьник справился со всеми заданиями;
- 2 балла – младший школьник допустил не более трех ошибок;
- 1 балл – младший школьник допустил более трех ошибок.

Индивидуальные результаты исследования уровня действий сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» представлены в Приложении Б, таблица Б.3.

Итоговые результаты исследования уровня действий сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	0	0
Средний уровень (2 балла)	19	17
Высокий уровень (3 балла)	1	3

Согласно таблице 4, в экспериментальной группе исследования преобладает средний уровень сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников, а именно у 19 человек, что составило 95%. В контрольной группе средний уровень у 17 человек, что составило 85%. Школьники допустили не более трех ошибок при выполнении заданий. Трудности возникли при классификации и обобщении, умозаключении.

Наивысший балл в экспериментальной группе получил 1 человек, в контрольной группе 3 человека. Школьники справились со всеми заданиями. Детей с социальной запущенностью, наличием отклонений в умственном развитии и недоразвитием речи не выявлено, рисунок 5.

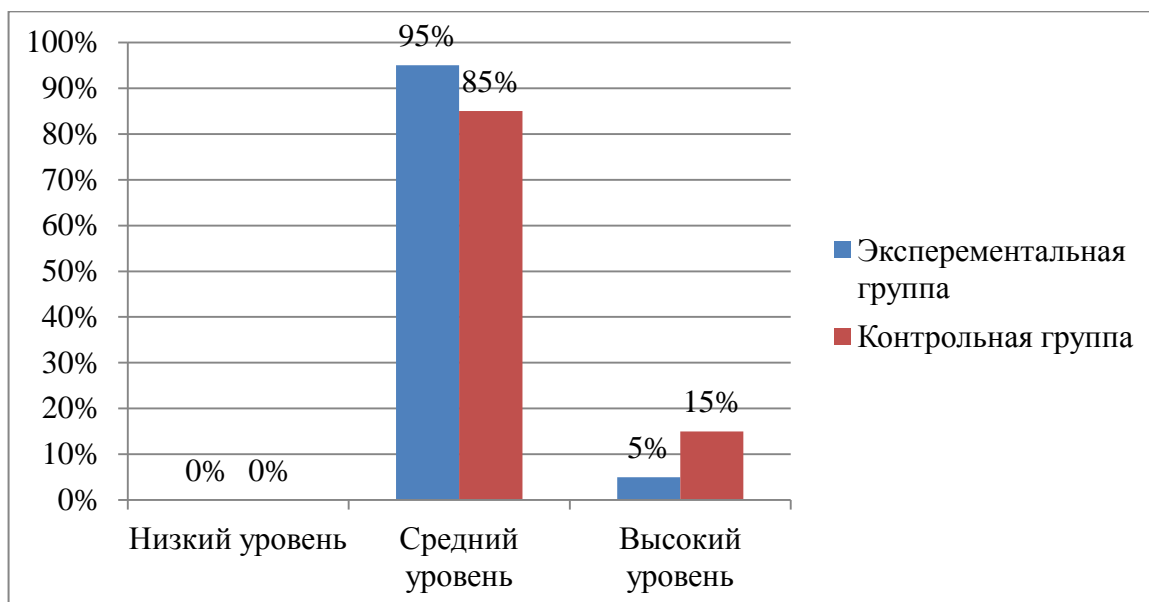


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления»

Заключительная методика «Выделение существенных признаков».

Ход исследования: младшим школьникам были розданы заранее подготовленные бланки. Бланк содержал задание и инструкцию по выполнению. После выполнения заданий с детьми была проведена беседа, в ходе которой выявлено особенности мышления, умения выделять существенные признаки.

Для оценивания результатов была использована шкала, по которой учтены ответы младших школьников и развернутое объяснение их выбора:

- 3 балла – младший школьник справился со всеми заданиями;
- 2 балла – младший школьник допустил не более трех ошибок;
- 1 балл – младший школьник допустил более трех ошибок.

Индивидуальные результаты исследования уровня сформированности умения выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Выделение существенных признаков» представлены в Приложении Б, таблица Б.4. Итоговые результаты исследования представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня сформированности умения выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Существенные признаки» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	2	0
Средний уровень (2 балла)	16	16
Высокий уровень (3 балла)	2	4

Согласно исследованию, в экспериментальной группе исследования преобладает средний уровень умения выделять существенных признаков предметов и явлений у младших школьников, а именно у 16 человек, что составило 80%, рисунок 6.

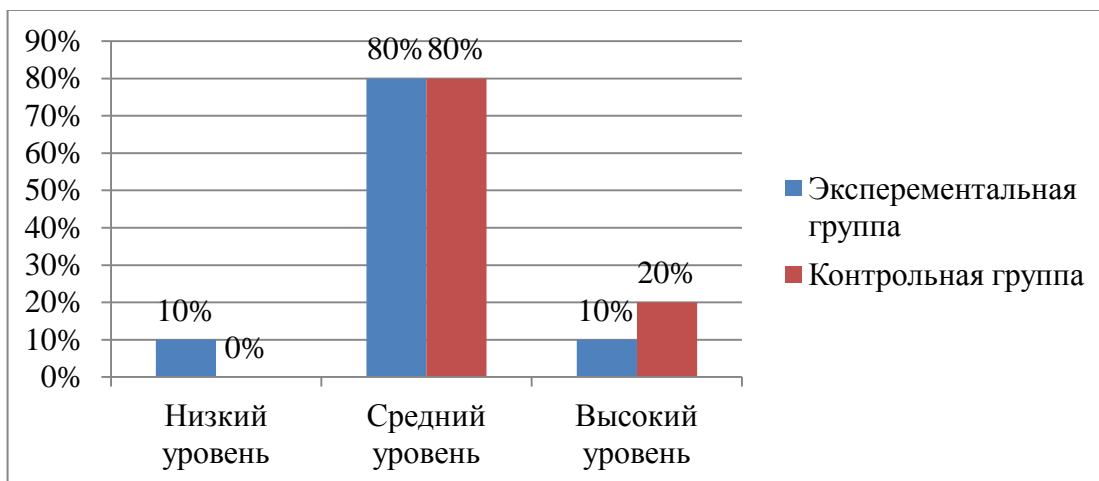


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня сформированности умения выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Существенные признаки»

В контрольной группе средний уровень также у 16 человек. Школьники допустили не более трех ошибок при выполнении заданий.

В экспериментальной группе у 2 младших школьников наблюдается интеллектуальная недостаточность, в контрольной группе такие дети отсутствуют. При выполнении задания школьники допустили более трех ошибок, не смогли выделить существенные признаки.

Наивысший балл в экспериментальной группе получили 2 человека, в контрольной группе 4 человека. Школьники справились со всеми заданиями.

Итоговые результаты выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Итоговые результаты диагностики уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Показатель оценки	Методика «Исключение лишнего»		Методика «Сравнение понятий»		Методика «Исследование словесно-логического мышления»		Методика «Существенные признаки»	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень (1 балл)	40%	15%	10%	0%	0%	0%	10%	0%
Средний уровень (2 балла)	55%	70%	70%	65%	95%	85%	80%	80%
Высокий уровень (3 балла)	5%	15%	20%	35%	5%	15%	10%	20%

Согласно таблице 6, на констатирующем этапе эксперимента исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников МБОУ «Школа №5» является в основном средним. У детей развито мышление и умения объединять предметы по категориям и признакам, понятийного аппарата соответствует норме.

## **2.2 Реализация содержания проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира**

С целью формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы МБОУ «Школа №5» разработано содержание проекта, которое может быть применено учителем начальных классов на уроке «Окружающий мир».

Процесс проектной деятельности был осуществлен в рамках программы начального общего образования по окружающему миру, соответствующей Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) № 371-ФЗ от 24.09.2022 г. и авторской программы А.А. Плешакова «Окружающий мир», УМК «Школа России».

Младшие школьники контрольной группы (3 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании формирующего этапа, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанного проекта. План содержания представлен в таблице 7.

Таблица 7 – План содержания проектной деятельности учеников 3класса «А» на уроках «Окружающий мир»

Урок	Этапы	Информация	Формируемые универсальные учебные действия
1-2	Подготовительный этап	Общие сведения; влияние отходов на окружающую среду; виды отходов и сроки их разложения; процесс переработки и вторичное использование отходов;	Овладение познавательными УУД

Продолжение таблицы 7

Урок	Этапы	Информация	Формируемые универсальные учебные действия
3-4	Практическая часть	Опыты и наблюдения Исследование количества и состава бытового мусора	Овладение исследовательскими и логическими УУД
5	Анкетирование	Анкета на тему «Используете ли Вы повторно бытовые отходы?»	Работа с информацией
6-7	Создание проекта	Подделка «Сделаем наш мир чуть-чуть чище»	Овладение коммуникативными УУД
8	Заключительный этап	Выводы по проведенному опыту (урок 3) Поощрение младших школьников	Овладение регулятивными УУД

Содержание проектной деятельности учеников 3 класса А было посвящено теме «Бытовые отходы». Реализовывалась один раз в неделю (во вторник) на уроке «Окружающий мир». Всего было проведено восемь уроков в течение двух месяцев.

Подготовительный этап осуществлялся на 1 и 2 уроке «Окружающий мир». На первом уроке детям была представлена подробная информация проблемы исследования, цель, задачи исследования. Младшие школьники познакомились с видами бытовых отходов, их влиянием на окружающую среду, узнали сроки разложения бытовых отходов в зависимости от их вида.

На втором уроке младшим школьникам более подробно рассказали процесс переработки и вторичное использование бытовых отходов в зависимости от их вида.

Далее на третьем уроке «Окружающий мир» младшие школьники провели опыт.

Дети были поделены на четыре группы, в каждой группе по пять человек. Заранее им было предложено принести бытовые отходы, такие как кожура от яблок, картошки, банана, картон, зубочистки и другое. В ходе проведения опыта дети закопали в цветочные горшки бытовые отходы и



поставили их на окна. Задача заключалась: полевать горшки и наблюдать за процессом.

На четвертом уроке «Окружающий мир» младшие школьники провели исследование количества и состава бытового мусора. Для этого было предложено рассчитать, сколько и какой мусор ежедневно выбрасывает их семья. Отходы было предложено сгруппировать на пищевые и бумажные отходы, металлы, синтетические материалы, стекло. Задание было выполнено каждым учеником самостоятельно. После чего было совместное обсуждение как можно меньше загрязнить окружающую среду: сдать бумагу в макулатуру, часть отходов использовать вторично и другое.

На пятом уроке младшим школьникам были розданы заранее приготовленные бланки (тест «Используете ли Вы повторно бытовые отходы?»), на которых фиксировались вопросы с ответами. В ходе анкетирования выявлено, что наиболее популярными ответами стали вторичное использование стеклянных банок и пластиковых бутылок. Стеклянные банки в семьях используются для засола и консервирования, пластиковые бутылки и контейнеры для заморозки продуктов и хранения вещей. После анкетирования дети закрепили полученные знания: что такое бытовые отходы и как их правильно перерабатывать.

Шестой и седьмой урок был посвящен подделке «Сделаем наш мир чуть-чуть чище». Дети предварительно принесли из дома бесполезные вещи: пластиковые бутылки, сломанные пуговицы, куски картона, пакеты от соков, лотки от яиц и другие. Младшим школьникам было предложено из принесенного материала сделать красивую подделку, дополнительно можно было использовать краски, цветные карандаши, фломастеры, ножницы, клей. Большинство детей сделали вазы из пластиковых бутылок и другого материала, трое детей сделали кормушки для птиц.

На восьмом уроке «Окружающий мир», по истечении двух месяцев дети раскопали отходы и сделали выводы. У тех горшков, где земля была всегда влажной, бытовые отходы разложились полностью. Один горшок в

отличие от остальных был с сухой землей чаще, у него отходы покрылись мхом, кожура была видоизменена.

Во всех горшках зубочистка осталась без изменения. По результату проведенного опыта был сделан вывод, что бытовые отходы можно применять в саду или огороде как компост с целью удобрения почвы, стимулирования роста семян и рассады.

Вышеперечисленные уроки (таблица 7) были реализованы в течение двух месяцев. В ходе выполнения заданий на уроках у младших школьников трудностей не возникло, ход выполнения и суть были ясны. После каждого урока работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний.

В ходе реализации проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира у детей повысилась способность к обобщению, вербальное и логическое мышление, умственное развитие. Ученики научились исключать лишнее, сравнивать предметы, выделять существенные признаки.

Разработанное в ходе исследования содержание процесса проектной деятельности способствовало овладению у младших школьников следующих универсальных учебных действий: познавательные, коммуникативные, регулятивные и работа с информацией.

В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике повышения уровня познавательных универсальных учебных действий младших школьников после проделанной опытно-экспериментальной работы.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте (Таблица 1), которая была применена на констатирующем этапе исследования.

Индивидуальные результаты исследования уровня мышления младших школьников методикой «Исключение лишнего» представлены в Приложении В, таблица В.1.

Итоговые результаты исследования уровня мышления и младших школьников МБОУ «Школа №5» методикой «Исключение лишнего» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	0	3
Средний уровень (2 балла)	14	14
Высокий уровень (3 балла)	6	3

Согласно таблице 8, в экспериментальной группе повысился уровень мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников, 6 человек получили наивысший балл, у остальных учеников балл средний, рисунок 7.

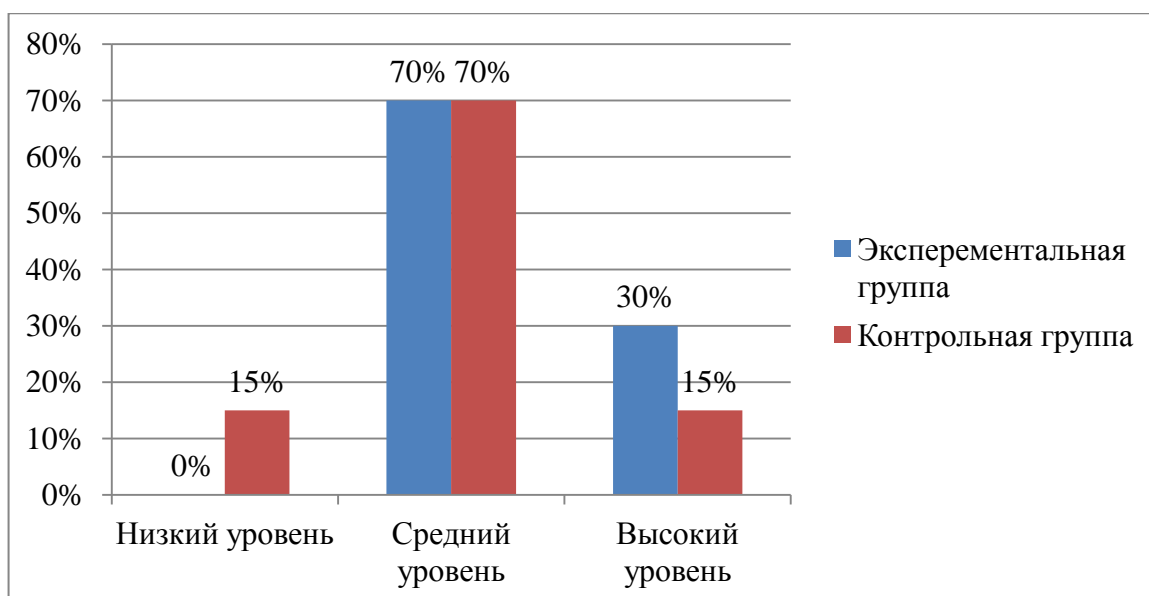


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня мышления и действий младших школьников методикой «Исключение лишнего»

Индивидуальные результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» представлены в Приложении В, таблица В.2.

Итоговые результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	0	0
Средний уровень (2 балла)	13	13
Высокий уровень (3 балла)	7	7

Согласно таблице 9, в экспериментальной группе повысился уровень мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение)

младших школьников, 7 человек получили наивысший балл, у остальных учеников балл средний, рисунок 8.

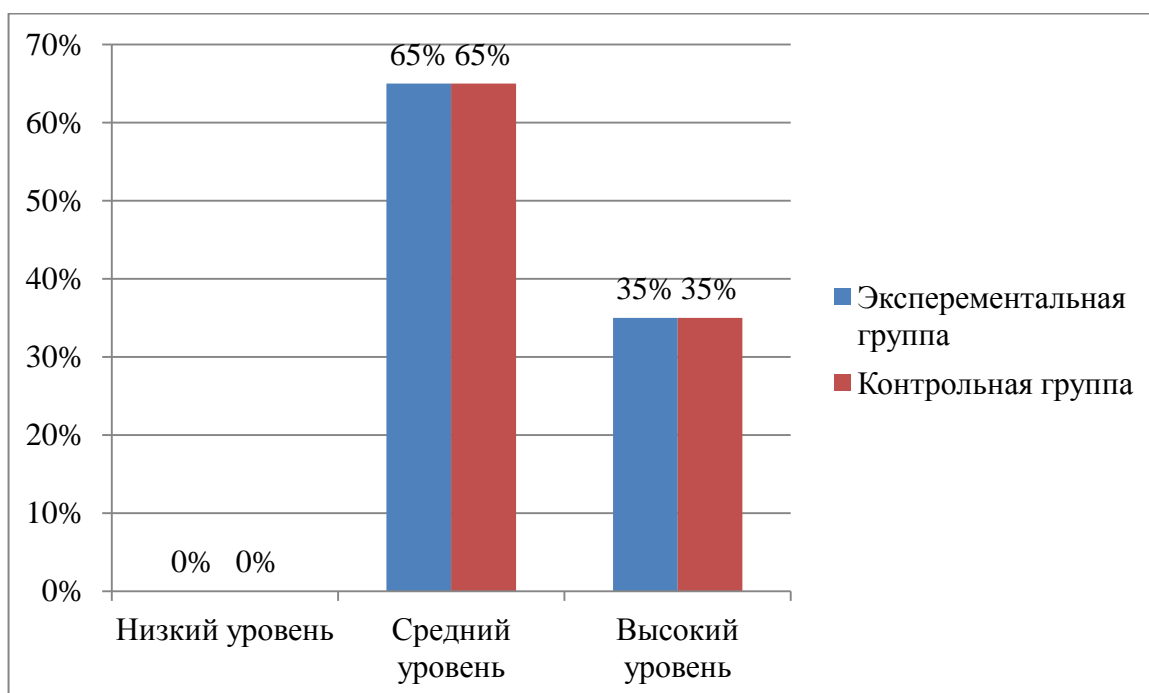


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий»

Индивидуальные результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» представлены в Приложении В, таблица В.3.

Итоговые результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	0	0
Средний уровень (2 балла)	16	17
Высокий уровень (3 балла)	4	3

Согласно таблице 10, в экспериментальной группе повысился уровень сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников, 4 человек получили наивысший балл, у остальных учеников балл средний, рисунок 9.

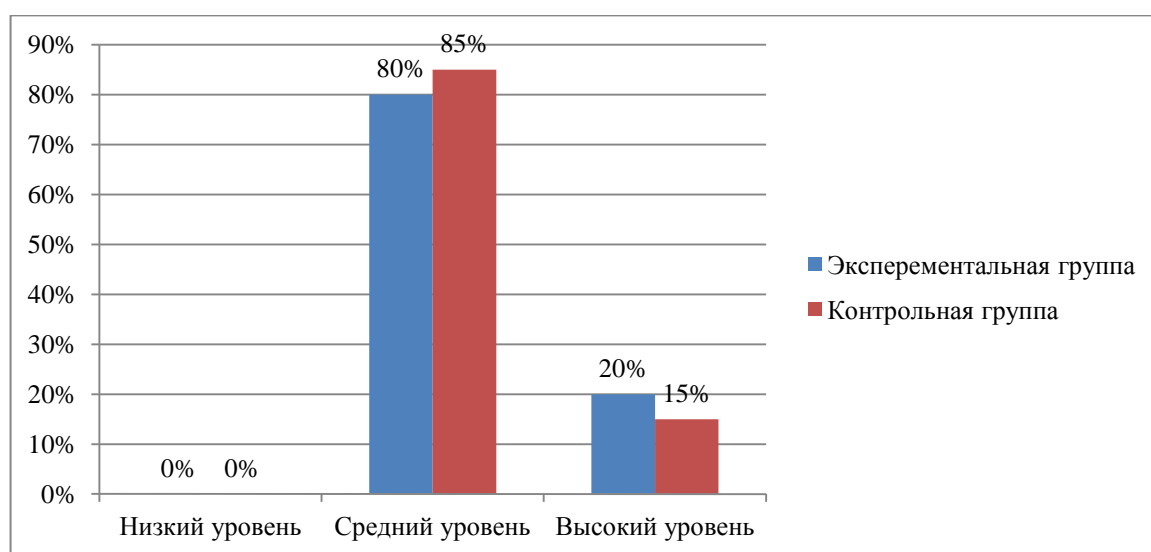


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления»

Индивидуальные результаты исследования уровня выделять существенные признаки предметов и явлений у младших школьников методикой «Выделение существенных признаков» представлены в Приложении В, таблица В.4.

Итоговые результаты исследования уровня выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Выделение существенных признаков» представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Существенные признаки» (количество человек)

Показатель оценки	Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
Низкий уровень (1 балл)	0	0
Средний уровень (2 балла)	13	16
Высокий уровень (3 балла)	7	4

Согласно таблице 11, в экспериментальной группе повысился уровень выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников, 7 человек получили наивысший балл, у остальных учеников балл средний, рисунок 10.

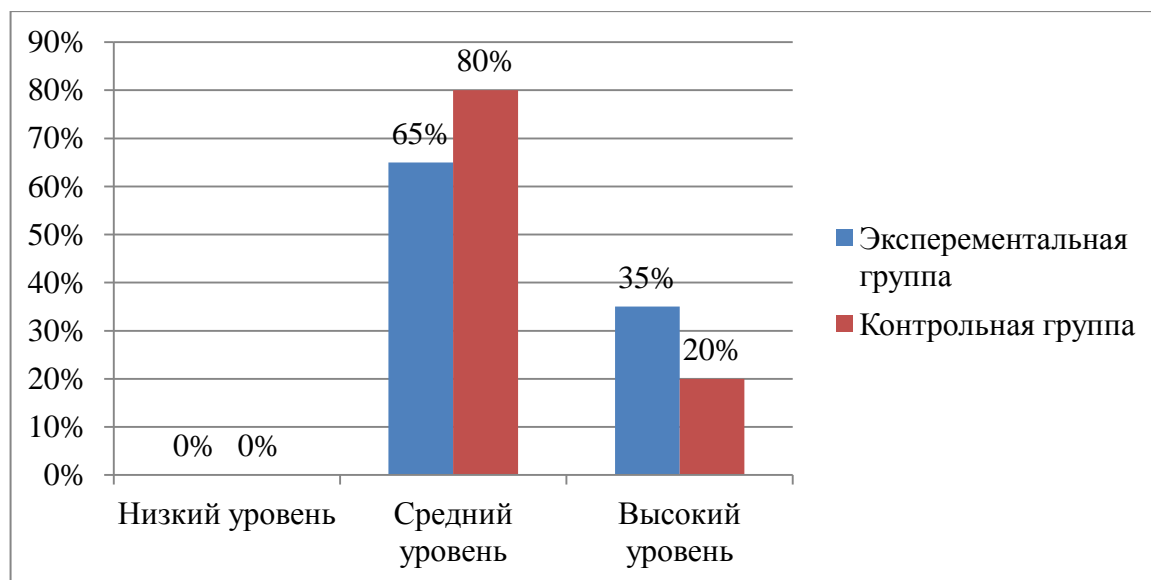


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня выделять существенные признаки предметов и явлений младших школьников методикой «Существенные признаки»

Итоговые результаты выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Итоговые результаты выявления уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Показатель оценки	Методика «Исключение лишнего»		Методика «Сравнение понятий»		Методика «Исследование словесно-логического мышления»		Методика «Существенные признаки»	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Низкий уровень (1 балл)	0%	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Средний уровень (2 балла)	70%	70%	65%	65%	80%	85%	65%	80%
Высокий уровень (3 балла)	30%	15%	35%	35%	20%	15%	35%	20%

Согласно таблице 12, на контрольном этапе эксперимента исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы повысился.

Следовательно, осуществление проектной деятельности на уроках «Окружающий мир» эффективно. Цель и задачи бакалаврской работы выполнены. Гипотеза исследования доказана.



## Заключение

Изучая литературу по теме формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников, сделан следующий вывод. Новая система образования позволяет формировать ключевые компетенции младших школьников на основе предметных и личностных результатов в учебе.

Основной компонент подготовки школьников к решению повседневных задач – это универсальная учебная деятельность. Современное общество и образование требуют от человека умения ориентироваться в огромном потоке знаний и опыта, а также применять свои навыки и знания на практике. Для этого используются общеобразовательные умения, навыки, методы деятельности, обеспечивающие успешное обучение на всех уровнях общего образования в полном объеме.

Решение задачи заключается в формировании у детей и подростков познавательной деятельности. Универсальные учебные действия являются обще учебными и логическими действиями, направленными на достижение целей второго поколения образовательных стандартов.

Для улучшения сформированности универсальных учебных действий младших школьников используются различные методы и приёмы, направленные на активизацию познавательной деятельности учащихся. Проекты для младших школьников способствуют развитию познавательного и творческого интереса, а также дают возможность школьникам проявить себя в творческой деятельности, показать свой результат и получить новые социальные навыки.

Проектная деятельность – это, прежде всего интеллектуальная работа учащихся и их самостоятельный поиск, что соответствует современным требованиям общества к человеку.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение г.о. Тольятти «Школа №5 имени генерала – майора М.Ф. Федорова», сокращенное наименование МБОУ «Школа №5».

Выборка исследования: экспериментальную группу исследования составили ученики 3А класса (20 человек), контрольную группу – ученики 3Б класса (20 человек), Приложение А.

Выявление уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников проведено на констатирующем этапе исследования, в ходе которого определено, что исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников МБОУ «Школа №5» является в основном средним.

С целью формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы МБОУ «Школа №5» разработан проект, который может быть применен учителем начальных классов на уроке «Окружающий мир».

Младшие школьники контрольной группы (3 класс Б) не были задействованы в опытно-экспериментальном исследовании формирующего этапа, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности разработанного проекта.

Проектная деятельность учеников экспериментальной группы была осуществлена на уроках «Окружающий мир», всего было проведено 8 уроков в течение двух месяцев. В ходе выполнения заданий на уроках у младших школьников трудностей не возникло, ход выполнения и суть были ясны. После каждого урока работы школьников были тщательно разобраны мною, классным руководителем совместно с учениками, выявленные ошибки оговорены, даны рекомендации по дальнейшему освоению полученных знаний.

В ходе реализации содержания проектной деятельности как средства формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира у детей повысилась способность к

обобщению, вербальное и логическое мышление, умственное развитие. Ученики научились исключать лишнее, сравнивать предметы, выделять существенные признаки. В качестве поощрения за достигнутые результаты были выставлены положительные оценки в электронный журнал, а также высказана классным руководителем публичная похвала в адрес учащихся.

Цель контрольного этапа исследования заключалась в диагностике повышения уровня познавательных универсальных учебных действий младших школьников после проделанной опытно-экспериментальной работы. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся по той же диагностической карте, которая была применена на констатирующем этапе исследования.

На контрольном этапе эксперимента исходный уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы повысился. Следовательно, осуществление проектной деятельности на уроках «Окружающий мир» эффективно. Цель и задачи бакалаврской работы выполнены. Гипотеза исследования доказана.

## Список используемой литературы

1. Белова С. С., Журавлев А. Л., Ушаков Д. В. Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 60-летию со дня рождения В. Н. Дружинина, ИП РАН, 25-26 сентября 2015 г. Москва: Институт психологии РАН, 2019. 243 с.
2. Волкова Е. В. Окружающий мир. 3 класс. Мониторинг и формирование естественнонаучной грамотности: учебное пособие. 2-е изд. Москва: Издательство «Интеллект–Центр», 2020. 66 с.
3. Воронцова А. В., Сутягина Т. В., Павлова О. А. Дидактика начального образования: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2022. 343 с.
4. Кашапов М. М. Психология творческого мышления: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2021. 436 с.
5. Котова С. А. Педагогика начального образования: учебник для вузов. Санкт-Петербург: Питер, 2018. 336 с.
6. Кудрина С. В. Окружающий мир: учебник для 3 класса специальных (коррекционных) образовательных организаций (VIII вида). Москва: Издательство ВЛАДОС, 2019. 111 с.
7. Кудряшева Л. А. Педагогика и психология: учебное пособие. Москва: Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2022. 160 с.
8. Максимова Т. Н. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир». 3 класс: методическое пособие для учителя. 7-е изд. Москва: ВАКО, 2021. 385 с.
9. Микляева А. В. Психология детской субкультуры: учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. 228 с.
10. Мурзина Ж. В. Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно–практической конференции с

международным участием (Чебоксары, 22 декабря 2022 г.). Чувашский республиканский институт образования. Чебоксары: Среда, 2022. 368 с.

11. Островский Э. В. Психология и педагогика: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2023. 368 с.

12. Официальный сайт МБОУ «Школа №5». URL: <https://school5.tgl.net.ru/>

13. Пазухина С. В. Психолого-педагогические теории и технологии начального образования (задания и упражнения для практических занятий и самостоятельной работы студентов): учебно-методическое пособие. Москва: ИНФРА-М, 2023. 231 с.

14. Роготнева А. В., Тарасова Л. Н. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС : методическое пособие. Москва: Издательство ВЛАДОС, 2018. 119 с.

15. Сальдаева О. В. Педагогика инклюзивного образования: учебник. Москва: ИНФРА-М, 2023. 439 с.

16. Сергеева В. П. Проектно-организаторская функция воспитательной деятельности учителя (теория и методика): монография / В. П. Сергеева. 2-е изд., испр. Москва: ИНФРА-М, 2020. 128 с.

17. Соколов Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания: учебное пособие. Москва: Университетская книга, 2020. 384 с.

18. Столяренко А. М. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов. 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 543 с.

19. Уразаева Л. Ю. Проектная деятельность в образовательном процессе: учебное пособие. Москва: ФЛИНТА, 2018. 77 с.

20. Урунтаева Г. А. Детская психология: учебник. 4-е изд., испр. и доп. Москва: ИНФРА-М, 2022. 384 с.

21. Хлоповских Ю. Г. Психология и педагогика: учебное пособие. Железногорск: Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. 118 с.

22. Шевцова М. М. Проектная технология в профессиональном образовании: учебно-методическое пособие. Кемеров. гос. Ин-т культуры. Кемерово, 2019. 192 с.

23. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. 3-е изд., стер. Москва: ФЛИНТА, 2019. 144 с.

24. Янушевский В. Н. Методика и организация проектной деятельности в школе. 5-9 классы. Методическое пособие для учителей и руководителей школ. Москва: Издательство ВЛА ДОС, 2018. 126 с.

25. Яценко И. Ф. Поурочные разработки по курсу «Окружающий мир». 3 класс: методическое пособие для учителя. 2-е изд. Москва: ВАКО, 2022. 305 с.

## Приложение А

### Список учеников МБОУ «Школа №5»

Таблица А.1 – Список учеников МБОУ «Школа № 5»

Экспериментальная группа 3 класс А	Контрольная группа 3 класс Б
А. Ирина	Б. Ангелина
В. Максим	В. Антон
В. Сергей	Г. Татьяна
Д. Ольга	Д. Аркадий
Е. Михаил	Е. Яна
Ж. Анна	Ж. Михаил
З. Кирилл	И. Никита
К. Алина	К. Наталья
К. Артем	Л. Анастасия
К. Иван	М. Иван
Л. Игорь	Н. Павел
Н. Федор	О. Тамара
О. Елена	П. Галина
П. Татьяна	П. Александр
С. Анна	Р. Владислав
Т. Евгений	С. Леонид
У. Светлана	Т. Анна
Х. Егор	Х. Евгений
Ц. Захар	Ю. Наталья
Я. Андрей	Я. Юрий

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Индивидуальные результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	2	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	1	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	2	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	1	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	1	К. Наталья	3
К. Артем	1	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	1
Л. Игорь	1	Н. Павел	1
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	1	Т. Анна	2
Х. Егор	1	Х. Евгений	1
Ц. Захар	1	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2

Таблица Б.2 – Индивидуальные результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	3
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	3	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	2	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	2	К. Наталья	3



## Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
К. Артем	1	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	3
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	2	Т. Анна	3
Х. Егор	2	Х. Евгений	2
Ц. Захар	1	Ю. Наталья	3
Я. Андрей	3	Я. Юрий	2

Таблица Б.3 – Индивидуальные результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	2	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	2	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	2	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	2	К. Наталья	3
К. Артем	2	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	2	Т. Анна	2
Х. Егор	2	Х. Евгений	2
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Индивидуальные результаты исследования выделять существенные признаки предметов и явлений у младших школьников методикой «Выделение существенных признаков»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	2	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	2	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	1	И. Никита	2
К. Алина	2	К. Наталья	3
К. Артем	1	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	3
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	2	Т. Анна	2
Х. Егор	2	Х. Евгений	2
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2

## Приложение В

### Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Индивидуальные результаты исследования уровня мышления и умения объединять предметы по категориям и признакам у младших школьников методикой «Исключение лишнего»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	3	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	3	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	2	К. Наталья	3
К. Артем	2	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	1
Л. Игорь	2	Н. Павел	1
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	3	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	3	Т. Анна	2
Х. Егор	2	Х. Евгений	1
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2

Таблица В.2 – Индивидуальные результаты исследования уровня мыслительных операций младших школьников (синтез, анализ, сравнение) младших школьников методикой «Сравнение понятий»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	3
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	3	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	3	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
К. Алина	2	К. Наталья	3
К. Артем	2	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	3
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	3	Р. Владислав	2
Т. Евгений	3	С. Леонид	2
У. Светлана	2	Т. Анна	3
Х. Егор	2	Х. Евгений	2
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	3
Я. Андрей	3	Я. Юрий	2

Таблица В.3 – Индивидуальные результаты исследования уровня сформированности логических операций и понятийного мышления младших школьников методикой «Исследование словесно-логического мышления»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	2	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	2	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	2	К. Наталья	3
К. Артем	2	Л. Анастасия	2
К. Иван	2	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	3	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	2
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	2	Т. Анна	2

## Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.3

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
Х. Егор	3	Х. Евгений	2
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2

Таблица В.4 – Индивидуальные результаты исследования выделять существенные признаки предметов и явлений у младших школьников методикой «Выделение существенных признаков»

Экспериментальная группа 3 класс А	Балл	Контрольная группа 3 класс Б	Балл
А. Ирина	3	Б. Ангелина	2
В. Максим	2	В. Антон	2
В. Сергей	2	Г. Татьяна	3
Д. Ольга	3	Д. Аркадий	2
Е. Михаил	2	Е. Яна	3
Ж. Анна	2	Ж. Михаил	2
З. Кирилл	2	И. Никита	2
К. Алина	3	К. Наталья	3
К. Артем	2	Л. Анастасия	2
К. Иван	3	М. Иван	2
Л. Игорь	2	Н. Павел	2
Н. Федор	2	О. Тамара	2
О. Елена	2	П. Галина	2
П. Татьяна	3	П. Александр	3
С. Анна	2	Р. Владислав	2
Т. Евгений	2	С. Леонид	2
У. Светлана	3	Т. Анна	2
Х. Егор	3	Х. Евгений	2
Ц. Захар	2	Ю. Наталья	2
Я. Андрей	2	Я. Юрий	2