

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством мнемотехники

Обучающийся

М.И. Бритвич

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники; выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники; разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники; оценить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 3 рисунка, 11 таблиц, список используемой литературы (32 наименования), 4 приложения.

Основной текст работы изложен на 48 страницах. Общий объем работы с приложениями 52 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.....	
1.1 Особенности развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	9
1.2 Характеристика мнемотехники как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	13
Глава 2 Экспериментальное исследование развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники	
2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	18
2.2 Содержание и организация работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники	29
2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	33
Заключение	40
Список используемой литературы	44
Приложение А Характеристика выборки исследования	49
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента	50
Приложение В Картотека мнемотаблиц по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	51
Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента	52

Введение

Развитие связной речи является одной из основных задач в процессе воспитания и обучения детей. В возрасте 5-6 лет дети активно развивают свои коммуникативные навыки, формируют словарный запас и учатся выражать свои мысли и чувства. Развитие связной речи является одной из ключевых задач в процессе воспитания детей дошкольного возраста. Развитие связной речи способствует формированию мышления и интеллекта детей. Развитие связной речи помогает детям лучше понимать и воспринимать окружающий мир, что способствует гармоничному развитию личности детей.

Однако, у детей с тяжелыми нарушениями речи возникают трудности в формировании связной речи, что может привести к проблемам в общении, обучении и социальной адаптации.

Согласно Федеральной адаптированной программы дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья «основными задачами образовательной деятельности с детьми является создание условий для: овладения речью как средством общения и культуры; обогащения активного словаря; развития связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развития речевого творчества; развития звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомства с книжной культурой, детской литературой; развития понимания на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте; профилактики речевых нарушений и их системных последствий» [21].

Характеристика развития детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи приведена исследователями Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова, М.В. Крайнова, Е.В. Стрелина, С.Н. Пханаева, Т.Б. Филичева, Б.Х. Хамукова.

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая группа детей, для которых необходимо использовать специальные методики и техники по развитию связной речи. У детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи интеллект в основном не нарушен, но есть серьезные дефекты речи, которые влияют на развитие их психики.

Мнемотехника – это уникальное средство для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

«В исследованиях Т.Б. Полянской мнемотехника определяется как система приемов, используя которые совершается передача информации в образы (слуховые, зрительные, графические) и ассоциации; обеспечивается развитие памяти, интеллекта, внимательности и речи у детей дошкольного возраста. Таким образом, мнемотехника рассматривается как современная технология, оказывающая положительное влияние на процесс развития связной монологической речи дошкольников» [5].

«Актуальность применения мнемотехники в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи заключается в том, что данная технология теоретически и эмпирически обоснована; приемы символизации упрощают и ускоряют процесс заучивания и усвоения нового материала, повышая энтузиазм к познавательно-исследовательской деятельности; используя текстовую аналогию, ребенок учится распределять главное, систематизировать и сопоставлять новые знания. Модификации-картинки в мнемотехнике способствуют активизации умственных процессов у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, обеспечивая развитие связной монологической речи. У детей воспитывается уверенность и желание рассказывать свои истории» [27].

Возможности мнемотехники в развитии связной речи рассматривали Т.В. Большова, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Л.Н. Ефименкова, Т.А. Ткаченко. Использование мнемотехники в развитии связной речи у детей дошкольного возраста освещены в исследованиях Г.А. Габдуллиной, Р.Ф. Миннуллиной, И.В. Новицкой, Н.А. Сытник, Е.А. Татаринцевой.

Однако использование мнемотехники в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи освещено недостаточно, что определяет актуальность данного исследования.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить противоречие между необходимостью развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием педагогами возможностей мнемотехники в данном процессе.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет проблему исследования: каковы возможности мнемотехники в развитии связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Тема исследования: «Развитие связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Объектом исследования является процесс развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: развитие связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что развитие связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники будет успешным если:

- организована совместная деятельность педагога и детей с использованием мнемотаблиц;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда мнемотаблицами, изготовленными совместно с детьми;
- вовлечены родители в процесс по развитию связной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для реализации поставленной цели определены задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

2. Выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

4. Оценить динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теоретические положения о развитии у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи связной речи (В.П. Глухов, Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова, М.В. Крайнова, Е.В. Стрелина, С.Н. Пханаева, Л.Г. Парамонова Н.В. Тимофеева Т.А. Ткаченко, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, Т.Б. Филичева, Б.Х. Хамукова);

– теоретические положения об использовании приемов и средств мнемотехники в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (Г.А. Габдуллина, Р.Ф. Миннуллина, И.В. Новицкая, Н.А. Сытник, Е.А. Татаринцева).

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической, специальной и методической литературы по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа № 89» СП «Радужка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с использованием возможностей мнемотехники.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практической выполняемой роли мнемотехники, как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с использованием возможностей мнемотехнике может быть использовано учителями-логопедами и воспитателями дошкольных образовательных организаций, работающих в группах компенсирующей направленности для детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования), 4 приложений. Работа содержит 3 рисунка, 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 48 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники

1.1 Особенности развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Связная речь – это единица речи, составные лингвистические компоненты которой представляют собой единую группу, организованную в соответствии с правилами логики и грамматической структурой языка» [25].

По мнению А.В. Акульшиной «связная речь подразумевает развитие уровня словарного запаса, усвоение языковых правил, то есть развитие грамматического строя речи, и дальнейшее их применение в разговорной речи, также умение пользоваться усвоенным речевым материалом на практике, а именно умение передать окружающим содержание текста, так чтобы всем было понятно, о чем говорится в тексте или грамотно составить его самостоятельно» [1, с. 137].

Е.У. Ирисбаева указывает, что «связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки» [13, с. 12].

С.А. Колесникова отмечает, что «связная речь – это смысловое развернутое высказывание, посредством которого происходит общение и взаимопонимание» [16, с. 163].

Е.А. Калинкина пишет, что «связная речь представляет собой сложную форму речевой деятельности, развернутое, законченное, композиционно и грамматически оформленное смысловое и эмоциональное высказывание, которое состоит из ряда логически связанных предложений. Связное высказывание отражает уровень развития ребенка. Кроме того, связная речь

играет важную роль в процессе общения ребенка с другими людьми» [15, с. 419].

По мнению Е.Э. Постных, Н.Н. Важенина, М.Л. Дмитриенко «основными признаками связности речи являются:

- смысловая цельность – высказывание объединено единой темой;
- последовательность и логичность высказывания в соответствии с темой и коммуникативной задачей» [23, с. 7].

Среди форм связной речи принято выделять монологическую и диалогическую речь. Данные формы противопоставлены друг другу, поскольку они имеют разную коммуникативную направленность.

Диалогическая речь является самым простым видом связной речи и наиболее распространенным способом общения. В диалоге каждый говорящий может высказываться или слушать другого, что отличает его от других видов речи [24].

Содержание диалогического общения зависит не только от первоначальных замыслов участников, но и от их высказываний. Такие высказывания определяют «направление диалога, его содержание и могут изменять или отклоняться от первоначальных замыслов» [20].

Монологическая речь сложнее диалогической как по содержанию, так и по языковому оформлению. Монологическая речь – это основа развития связной речи [22].

К.А. Бондарева, Е.Ю. Медведева указывают, что «дети старшего дошкольного возраста с нормативным развитием способны без труда употреблять в речи различные конструкции сложных предложений и развернутые фразы. Дошкольники имеют обширный активный словарь, они способны изменять слова, в зависимости от рода, числа, падежа. Как раз в старшем дошкольном возрасте до конца формируется звуковой анализ и синтез и чистое произношение звуков» [3, с. 14].

Е.А. Изутова, Е.Ю. Медведева отмечают, что «дети с нормой речевого развития к старшему дошкольному возрасту в полной мере овладевают

навыками монологической речи. У них правильное звукопроизношение, они не допускают ошибок в слоговой структуре слов, лексический и грамматический строй развиты согласно норме» [14, с. 16].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи развитие связной речи идет по отличному пути от развития детей в норме [18].

О.И. Шкуркина отмечает, что «дошкольники с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР) – это определенная категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые нарушения, влияющие на становление психики» [32, с 469].

По мнению Е.Ю. Серовой и Н.И. Сидоровой «при тяжелом нарушении речи (ТНР) у детей наблюдается расстройство формирования всех компонентов речевой системы, фонетики, лексики и грамматики. Это в наибольшей степени проявляется в нарушении формирования различных форм монологической речи-пересказа, рассказа» [26, с. 23].

Н.Н. Когтева пишет, что «дети с тяжелыми нарушениями речи представляют собой разнородную группу, первичным проявлением нарушений развития в которой является системное, общее недоразвитие речи, они могут иметь так же органически сохраненный или нарушенный интеллект, расстройства аутистического спектра, двигательные нарушения» [17, с. 12].

Е.А. Калинкина отмечает, что «тяжелые нарушения характеризуются расстройством всех компонентов речевой системы или нарушением в развитии всех сторон речи – фонетической, лексической и грамматической. У детей с тяжелыми нарушениями речи наблюдаются выраженные трудности в формировании связной речи, которая является важнейшим показателем речевого и умственного развития ребенка» [15, с. 419].

По мнению Н.В. Макаровой и Е.С. Куценко «у детей данной группы имеется целый комплекс расстройств речевых функций: фонематическое

недоразвитие речи, нарушение произношения слов сложной слоговой структуры, бедность и ограниченность словаря, аграмматизмы в речи, а также трудности овладения языковым анализом и синтезом, операциями сравнения и обобщения» [20, с. 12].

И.А. Ватрич указывает, что «нарушения связной речи, трудности в овладении навыками монологической и диалогической речи, могут носить локальный характер, либо являться симптомом более сложного по структуре расстройства. Встречаются также нарушения связной речи у детей с ТНР, связанные с нарушениями общения ребенка с воспитателем и сверстниками. Ряд трудностей может преодолеваться непосредственно педагогами дошкольного учреждения. Значительная часть нарушений связной речи носит специфический, стойкий характер. На сегодняшний день повышается роль комплексной работы с детьми с ТНР» [7, с. 59].

У детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи наблюдается отставание в развитии всех речевых компонентов, в том числе лексических, фонематических, грамматических, у детей не развита произносительная и смысловая сторона речи [16].

У детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи наблюдается фонетическое недоразвитие, в речи преобладают существительные, дети неправильно употребляют глаголы и прилагательные [11].

У детей с тяжелыми нарушениями речи скудный речевой запас. Дети могут понимать обращенную к ним речь, однако они не могут полноценно общаться с окружающими. Наблюдается постепенное снижение речевой активности. Указанные недостатки развития связной речи приводят к затруднению правильного связного высказывания [29].

Дети с тяжелым нарушением речи самостоятельно не овладевают требуемыми навыками связной речи, поэтому такие дети практически лишены возможности общаться со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, были выявлены следующие особенности развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи:

- сложности в построении предложений, так дети с тяжелыми нарушениями речи могут испытывать затруднения в формулировании своих мыслей, из-за чего их речь может быть недостаточно связной и понятной;
- ограниченный словарный запас, так дети с тяжелыми нарушениями речи часто имеют ограниченный словарный запас, что затрудняет их способность описывать вещи и события.
- проблемы с пониманием речи, так дети с тяжелыми нарушениями речи могут также испытывать трудности в понимании речи, что делает их еще более зависимыми от мнемотехнических приемов для улучшения своей речи.

1.2 Характеристика мнемотехники как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

«Мнемотехника (от греч. *mneponikon* – это искусство запоминания) – это методы, которые основаны на кодировании информации в виде визуальных образов, звуковых ассоциаций или историй» [8].

Г.И. Фатеева отмечает, что «мнемотехника – это совокупность специальных приемов и способов, облегчающих запоминание нужной информации и увеличивающих объем памяти путем образования ассоциаций (связей)» [27, с. 3].

По мнению Д.А. Зеленьяк, А.А. Мисник, Е.В. Меньших «мнемотехника – это возможность накапливать в памяти большое количество точной информации; экономия времени при запоминании; сохранение информации в памяти; тренировка внимания и мышления; возможность пользоваться информацией» [12, с. 3].

Л.П. Хохлова пишет, что «мнемотехника – это система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, и конечно развитие речи» [30, с. 12].

Н.В. Косило указывает, что «особенностью мнемотехники является применение изображений предметов, а символов. Для детского рисунка характерен символизм, поэтому в дошкольном возрасте не вызывает трудностей восприятие мнемотаблиц» [18, с. 34].

По мнению Е.Е. Буйлиной и Д.Т. Рудаковой «приемы мнемотехники, такие, как мнемодорожки, мнемоквадраты, мнемотаблицы, схематическое моделирование, способствуют эффективному развитию речи детей дошкольного возраста, решают многие проблемы недоразвития речи» [6, с. 17].

Н.П. Барыбина пишет, что «мнемотехника – это система различных приемов, облегчающих запоминание и увеличивающих объем памяти путем образования дополнительных ассоциаций. Основной задачей мнемотехники является создание условий практического овладения разговорной речью ребенка, а также побуждение к речевой активности и словотворчеству. Такой прием особенно важен для дошкольников, так как наглядный материал усваивается лучше вербального» [2, с. 13].

А.Б. Болгова отмечает, что «для дошкольников мнемотехники имеют особое значение, так как мыслительные задачи у них решаются с преобладающей ролью внешних средств, наглядный материал усваивается лучше вербального» [4, с. 15].

Ю.В. Булова говорит о том, что «с помощью мнемотехники можно решать следующие задачи:

- развитие у детей целостного восприятия окружающего мира;
- развитие у детей психологической базы речи-восприятия, памяти, внимания, образного мышления;
- формирование у детей умения преобразовывать абстрактные символы в образы;
- формирование у детей навыков сотрудничества, взаимопонимания, самостоятельности;

- развитие у детей лексико-грамматических средств языка и связной речи в целом;
- формирование у детей правильного звукопроизношения;
- развитие у детей мелкой моторики рук;
- развитие у детей творческих способностей;
- формирование у детей умения самостоятельно составлять схемы и воспроизводить их» [5, с. 48].

Ю.В. Булова указывает, что «приемы мнемотехники используют для обогащения словарного запаса; формирование у детей умения пересказывать тексты художественной литературы, отгадывать и загадывать загадок, заучивать стихи, составлять рассказы» [5, с. 49].

По мнению Е.Ю. Чумаченко, Т.С. Старченко, З.В. Ломоносовой «мнемотехника многофункциональна. Продумывая разнообразные модели с детьми, необходимо только придерживаться следующих требований:

- модель должна отображать обобщенный образ предмета;
- модель должна раскрывать существенное в объекте;
- замысел по созданию модели следует обсуждать с детьми, чтобы она была им понятна» [31, с. 14].

Мнемотехника позволяет не только развивать у детей с тяжелыми нарушениями речи связную речь, но также развивать мелкую моторику, и «позволяет решать задачи по развитию главных психических процессов: память, внимания, мышление и воображения. С помощью мнемотехники у детей также развиваются навыки преобразования информации из символов в образы» [9].

«Работа по развитию связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники состоит из следующих этапов:

- на первом этапе организуется рассматривание таблиц, схем и разбор изображенного;
- на втором этапе проводится перекодирование информации, то есть преобразование из символов в образы;

– на третьем этапе организуется работа по пересказу или рассказывание с опорой на символы, так отрабатывают запоминание и связность высказываний» [6].

О.С. Добродомова, И.С. Моисеева, отмечают, что «приемов мнемотехники существует очень много, но приемлемыми для дошкольников являются следующие:

- группировка;
- классификация;
- ассоциации;
- поиск опорного пункта;
- схематизация;
- достраивание материала;
- структурирование материала» [10].

Использование мнемотехники в работе с детьми старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи предполагает следующую последовательность в работе:

- введение элементов, символов;
- использование опорных схем во всех видах детской деятельности;
- сочетание символов, описательный рассказ их цепочки;
- «самостоятельный поиск детьми изображений, символизирующих какое-либо качество» [4];
- творческое создание детьми опорных схем.

На занятиях с детьми используют следующий дидактический материал:

- «мнемоквадрат – это отдельный схематичный рисунок с определенной информацией;
- мнемодорожка – это несколько схематичных рисунков, расположенных линейно;
- мнемотаблица – это схема, в которую заложена определенная информация» [3].

О.С. Васильева пишет, что «в работе с детьми целесообразно использовать мнемотаблицы в следующих целях:

- для обогащения словарного запаса;
- при обучении составлению рассказов;
- при пересказах художественной литературы;
- при отгадывании и загадывании загадок;
- при заучивании стихов» [8, с. 17].

Т.Н. Федотова отмечает, что «использование мнемотехники помогает сделать процесс запоминания более простым и интересным. Достаточно хороший уровень развития речи помогает общению: дети преодолели робость, застенчивость, появилась уверенность, развивается коммуникативная речь» [28, с. 16].

По мнению Е.Г. Коноваловой «приемы мнемотехники позволяют повысить эффективность коррекции речи дошкольников с ТНР, способствуют повышению интереса детей к речевой деятельности и оптимизации процесса, который развивает речь детей. А также являются средствами формирования одного из ключевых понятий – владение устной коммуникацией, так необходимой для адаптации в современном информационном обществе. Мнемотаблицы учат детей планировать рассказ и воспроизводить его в логичном порядке» [19, с. 13].

В данном параграфе мы рассмотрели характеристики мнемотехники как средства развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Выявили потенциальные возможности приемов и средств мнемотехники в развитии связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники

2.1 Выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для реализации поставленной цели была проведена экспериментальная работа на базе МБУ «Школа № 89» СП «Радужка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

С опорой на исследования В.П. Глухова, Н.В. Нищевой были определены показатели уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
– «умение описывать реальный предмет, реальное явление» [9]	Диагностическая методика 1 «Составление описательного рассказа реального предмета (игрушка)» (автор: В.П. Глухов)
– «умение составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность» [9]	Диагностическая методика 2 «Составление рассказа описания по тематическим картинкам» (автор: В.П. Глухов)
– «умение строить монологические высказывания соблюдая композиционную структуру» [11]	Диагностическая методика 3 «Составление пересказа описания по серии сюжетных картинок «Муравей и голубка»» (автор: Н.В. Нищева)
– «умение использовать при составлении рассказа предложенный текстовый материал» [9]	Диагностическая методика 4 «Продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки)» (автор: В.П. Глухов)
– «умение передать в высказываниях свои жизненные впечатления» [9]	Диагностическая методика 5 «Составление рассказа на основе личного опыта» (автор: В.П. Глухов)

Диагностическая методика 1 «Составление описательного рассказа реального предмета (игрушка)» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление» [9].

Материалы: дидактические картинки.

Содержание: во время индивидуального занятия ребенку предлагают картинки и просят выбрать понравившуюся картинку и рассказать, что изображено на ней.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает речевые трудности, у ребенка ограниченный словарный запас. Ребенок дает простые односложные ответы. Ребенок не использует сложных грамматических конструкций, не может передать детали изображенного предмета, реального явления.

Средний уровень (2 балла) – ребенок может использовать различные связные части речи. Ребенок испытывает трудности в более сложных формах речевого высказывания. Ребенок испытывает трудности в построении сложных предложений или использовании сложных грамматических структур. Описывает изображенный предмет или реальное явление простыми односложными фразами.

«Высокий уровень (3 балла) – ребенок обладает большим словарем, правильно использует различные части речи и сложные грамматические конструкции» [9]. Ребенок может детально описывать изображенный на картинке предмет или реальное явление, а также может передавать тонкие нюансы характеристики изображенного предмета или реального явления с помощью сложных предложений и грамматических структур.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают речевые трудности, у таких детей ограниченный словарный запас. Дети могут

выражаться только простыми односложными фразами. Дети не используют сложных грамматических конструкций, не могут передать детали изображенного предмета или реального явления.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Средний уровень показали 4 (40%) детей, они могут использовать различные связные части речи, только дети испытывают трудности в более сложных формах речевого высказывания. Дети испытывают трудности в построении сложных предложений или использовании сложных грамматических структур. Описывают изображенный предмет или реальное явление простыми односложными фразами.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, у 60% детей низкий уровень сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление. Большинство детей испытывают речевые трудности, у таких детей ограниченный словарный запас. Дети могут выражаться только простыми односложными фразами. Дети не используют сложных грамматических конструкций, не могут передать детали изображенного предмета или реального явления. Указанные недостатки усугубляют речевые проблемы детей.

Диагностическая методика 2 «Составление рассказа описания по тематическим картинкам» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность.

Материалы: дидактические картинки, связанные одной темой» [9].

Содержание: во время индивидуального занятия ребенку предлагают картинки и просят сначала посмотреть и рассказать о картинках, после

ребенка просят установить связность между картинками и после ребенку предлагают составить рассказ по предложенным связанным картинкам.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в построении предложений и фраз, ребенку сложно выражать свои мысли. Ребенку сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Ребенок путает сюжетную последовательность, его рассказ непонятен.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка большой словарный запас, он может строить связные предложения и фразы. У ребенка наблюдаются некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением, что влияет на сюжетную последовательность рассказа.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок обладает большим словарным запасом, грамотно выстраивает предложения и фразы. Может устанавливать связи между словами и фразами. Рассказ ребенка последователен и логичен.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, детям сложно выражать свои мысли. Таким детям сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Дети путают сюжетную последовательность, их рассказ непонятен.

Средний уровень показали 4 (40%) детей, у них большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей выявлены

некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением, их рассказ им сюжет, но они путались в последовательности.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, у 60% детей низкий уровень сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность. Большинство детей испытывают затруднения в построении предложений и фраз, детям сложно выражать свои мысли. Таким детям сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Дети путают сюжетную последовательность, их рассказ непонятен. Указанные недостатки усугубляют речевые проблемы детей.

Диагностическая методика 3 «Составление пересказа описания по серии сюжетных картинок «Муравей и голубка» (автор: Н.В. Нищева).

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить высказывания соблюдая композиционную структуру.

Материалы: дидактические картинки» [11] по теме «Муравей и голубка».

Содержание: во время индивидуального занятия ребенку предлагают картинки и читают рассказ «Муравей и голубка» и после ребенку предлагают составить рассказ по предложенным картинкам.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в построении предложений и фраз, ребенок допускает ошибки в грамматике и синтаксисе, у ребенка отсутствует логика в предложениях. Ребенку сложно запоминать и понимать текст.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка большой словарный запас, он может строить связные предложения и фразы. У ребенка наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, ребенку необходимы подсказки. Ребенок допускает некоторые ошибки в логических связях между предложениями.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок обладает большим словарным запасом, грамотно выстраивает предложения и фразы, речь ребенка плавная без ярко выраженных ошибок. Ребенок без подсказок воспроизвел текст, предложения ребенка последовательны и безошибочные.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня сформированности умения строить высказывания соблюдая композиционную структуру

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно запоминать и понимать текст.

Средний уровень показали 4 (40%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети допускают некоторые ошибки в логических связях между предложениями.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у 60% детей низкий уровень сформированности умения строить высказывания соблюдая композиционную структуру. Большинство детей испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно запоминать и понимать текст. Указанные недостатки усугубляют речевые проблемы детей.

Диагностическая методика 4 «Продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки)» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявление уровня сформированности «умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый материал.

Материалы: дидактические картинки по теме рассказа» [9] «Как собирают яблоки», автор Б. Жидков.

Содержание: во время индивидуального занятия ребенку предлагают картинку по теме рассказа «Как собирают яблоки» Бориса Жидкова и читают незаконченный рассказ Жидкова. Затем просят рассказать концовку рассказа, используя картинку.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в формировании предложений, ребенок допускает ошибки в грамматике и синтаксисе, у ребенка отсутствует логика в предложениях. Ребенку сложно передать смысл текста.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка большой словарный запас, он может строить связные предложения и фразы. У ребенка наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, ребенку необходимы подсказки. Ребенок испытывает сложности при построении сложных фраз и высказываний.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок обладает большим словарным запасом, грамотно выстраивает предложения и фразы, речь ребенка плавная без ярко выраженных ошибок. Ребенок может использовать различные грамматические конструкции. Ребенок с легкостью составил окончание рассказа по предложенной схеме.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и

синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Средний уровень показали 4 (40%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у 60% детей «низкий уровень сформированности умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал» [9]. Большинство детей испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке. Указанные недостатки усугубляют речевые проблемы детей.

Диагностическая методика 5 «Составление рассказа на основе личного опыта» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления» [9].

Содержание: во время индивидуального занятия ребенку задают вопросы о детском саде, о его группе, его друзьях. После полученных ответов педагог предлагает составить рассказ из личного опыта на тему «Мой детский сад».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок испытывает затруднения в формировании предложений, ребенок допускает ошибки в грамматике и синтаксисе, у ребенка отсутствует логика в предложениях. Ребенку сложно передать смысл его рассказа. Ответы ребенка просты и не содержат логики рассказа.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка большой словарный запас, он может строить связные предложения и фразы. У ребенка наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, ребенку необходимы подсказки. Ребенок испытывает сложности при построении сложных фраз и высказываний, его рассказ содержит смысл, но ребенок использует простые слова и конструкции.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок обладает большим словарным запасом, грамотно выстраивает предложения и фразы, речь ребенка плавная без ярко выраженных ошибок. Ребенок может использовать различные грамматические конструкции. Ребенок с легкостью составил рассказ на заданную тему.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
10 (100%)	6 (60%)	4 (40%)	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл своего рассказа.

Средний уровень показали 4 (40%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний, их рассказ содержит смысл, но дети используют простые слова и конструкции.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у 60% детей низкий уровень сформированности умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления. Большинство детей испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл своего рассказа. Указанные недостатки усугубляют речевые проблемы детей.

Описание полученных результатов диагностического исследования на констатирующем этапе позволяет определить общий уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Графически результаты представлены на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

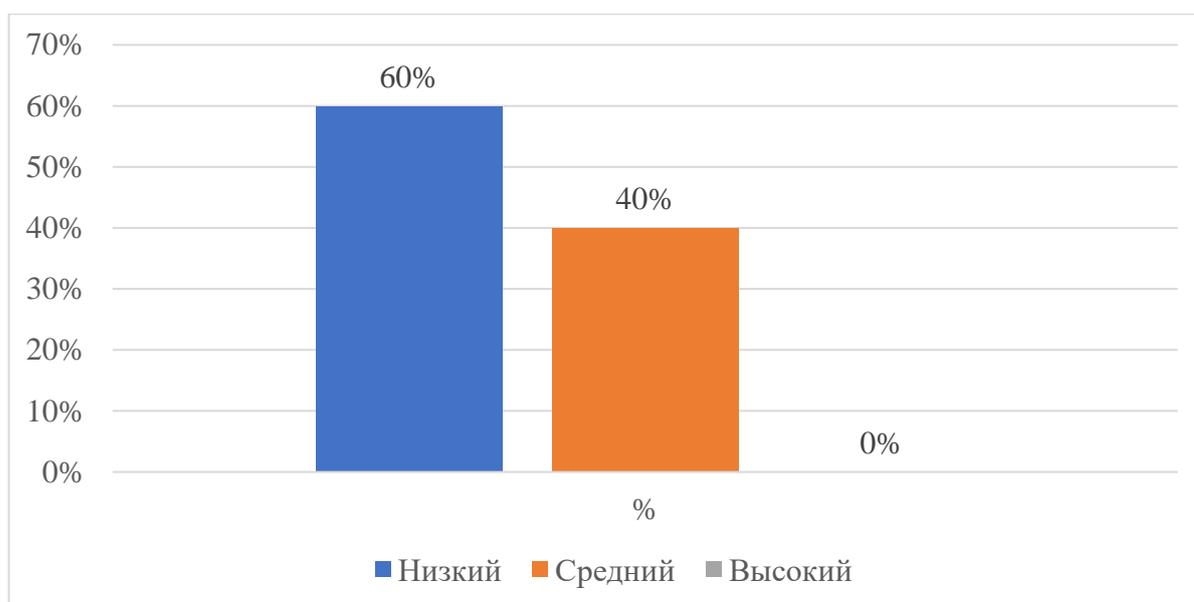


Рисунок 1 – Уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе

Описание полученных результатов диагностического исследования на констатирующем этапе.

Низкий уровень показали 6 (60%) детей, они испытывают речевые трудности, у таких детей ограниченный словарный запас. Дети могут выражаться только простыми односложными фразами. Дети не используют сложных грамматических конструкций, не могут передать детали изображенного предмета. Таким детям сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Дети путают сюжетную последовательность, их рассказ непонятен. Детям сложно запоминать и понимать текст. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке. Детям сложно передать смысл своего рассказа.

Средний уровень показали 4 (40%) детей, они могут использовать различные связные части речи, только дети испытывают трудности в более сложных формах речевого высказывания. Дети испытывают трудности в построении сложных предложений или использовании сложных грамматических структур. Описывают изображенный предмет простыми односложными фразами. У детей выявлены некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением. Дети допускают некоторые ошибки в логических связях между предложениями. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний, их рассказ содержит смысл, но дети используют простые слова и конструкции.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, у 60% детей низкий уровень развития связной речи. Необходимо разработать содержание и организовать работу по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

2.2 Содержание и организация работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- организация совместной деятельности педагога и детей с использованием мнемотаблиц;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды мнемотаблицами, изготовленными совместно с детьми;
- вовлечение родителей в процесс по развитию связной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В рамках первого направления с целью развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники были отобраны мнемотаблицы в соответствии с показателями развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Карточка мнемотаблиц представлена в таблице В.1 в приложении В.

Совместная деятельность педагога и детей с использованием мнемотаблиц была организована следующим образом.

Перед началом совместной деятельности по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи детей знакомили с мнемотаблицами. Для этого использовали различные картинки и иллюстрации, так ребенку показывали картинку и потом предлагали ее описать с помощью мнемотаблицы. С детьми также создавали мнемотаблицы, так детям читали стихотворение и просили нарисовать то, о чем говорилось в тексте. С помощью игрового метода показывали детям как использовать мнемотаблицы.

Рассмотрим, как была организована совместная деятельность педагога и детей с использованием мнемотаблиц с целью формирования показателей развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Совместная деятельность педагога и детей по работе с мнемотаблицей «Осень» была направлена на формирование у детей умения описывать реальный предмет или реальное явление. Дети учились описывать признаки осени и составлять рассказы об осени. Сначала детям показывали мнемотаблицу и просили рассмотреть ее и назвать изображенные на ней признаки осени. После этого детям было предложено составить рассказ используя предложенную мнемотаблицу. После этого педагог вместе с детьми обсуждали рассказы, которые придумали дети. А в конце совместной деятельности было организовано повторение, так детям было предложено назвать признаки осени, но уже без опоры на мнемотаблицу.

Совместная деятельность педагога и детей по работе с мнемотаблицей по сказке «По щучьему велению» была направлена на формирование у детей умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность. Мнемотаблица к сказке «По щучьему велению» позволит детям лучше запомнить сюжет сказки и научиться пересказывать ее. Сначала педагог читала сказку детям, и педагог вместе с детьми обсуждала ее. После обсуждения педагог показывал мнемотаблицу и предлагал рассмотреть ее. Педагог вместе с детьми обсуждал, какие символы и образы соответствуют различным эпизодам сказки. После изучения мнемотаблицы педагог предложила детям выучить потешки по мотивам сказки используя мнемотаблицу. В конце занятия педагог предложила детям нарисовать свою собственную мнемотаблицу по мотивам сказки.

Совместная деятельность педагога и детей по работе с мнемотаблицей «Осенние изменения» была направлена на формирование у детей умения строить высказывания, соблюдая композиционную структуру. Мнемотаблица позволяет не только развивать связную речь, но также учить детей наблюдать за природой. Педагог предложила детям рассмотреть мнемотаблицу. Педагог

задает вопросы, что дети видят на мнемотаблице, так дети называют осенние изменения, которые изображены на мнемотаблице. После этого детям было предложено составить рассказ о сезонных изменениях, используя предложенную мнемотаблицу. После этого педагог вместе с детьми обсуждали рассказы, которые придумали дети.

Совместная деятельность педагога и детей по работе с мнемотаблицей по сказке «Три медведя» была направлена на формирование у детей умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал. Мнемотаблица «Три медведя» позволяет не только научить детей пересказывать, но также научить составлять свои собственные рассказы. Педагог прочитала сказку «Три медведя», а потом педагог предложила детям рассмотреть мнемотаблицу и пересказать сказку, используя мнемотаблицу. В конце совместной деятельности педагог предложила детям повторить, что изображено на мнемотаблице.

Совместная деятельность педагога и детей по теме «Волшебный лес» была направлена на формирование у детей умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления. Педагог предлагает детям отправиться в путешествие в волшебный лес. Педагог предлагает детям рассмотреть мнемотаблицу «Волшебный лес» и составить свой собственный интересный рассказ о путешествии по лесу. На каждой клетке мнемотаблицы изображены символы, которые помогут детям вспомнить и рассказать об обитателях волшебного леса, так дети постепенно составляют свой собственный рассказ, основанный на полученном ранее опыте.

Второе направление формирующей работы – обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы мнемотаблицами, изготовленными совместно с детьми.

Вместе с детьми были созданы мнемотаблицы по различной тематике, которые потом использовались, как в совместной деятельности, так и в самостоятельной деятельности детей: дети рассказывали друг другу придуманные истории по составленным мнемотаблицам.

Так вместе с детьми были изготовлены следующие мнемотаблицы: «Зима», «Заюшкина избушка», «Весенние изменения», «Теремок», «Волшебный сад». Так во время изготовления мнемотаблицы «Волшебный сад» педагог с детьми выбрали несколько картинок, связанных с тематикой волшебного сада, недостающие картинки (изображения растений волшебного сада) были нарисованы детьми. На лист бумаги дети наклеивали картинки и тем самым получилась мнемотаблица «Волшебный сад».

Дети с удовольствием принимали участие в создании всех мнемотаблиц. Им нравилось выбирать картинки, рисовать недостающие, группировать их и наклеивать на лист бумаги.

Третье направление формирующей работы – вовлечение родителей детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в процесс по развитию связной речи.

В рамках данного направления был проведен мастер-класс «Как заниматься с мнемотаблица дома». Родителям рассказали, как они могут помочь своим детям в работе с мнемотаблицами, чтобы дети лучше усвоили материал. На мастер-классе родители научились создавать свои собственные мнемотаблицы по темам, которые интересны детям.

Для родителей также была разработана памятка «Мнемотехника и развитие связной речи в помощь мамам и папам».

Вместе с родителями была проведена викторина на тему «Использование приемов мнемотехники в работе с дошкольниками». На викторине родители не только узнали общие сведения о мнемотехнике, но также узнали особенности использования мнемотехники в развитии связной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Позволила ли проведенная формирующая работа с использованием мнемотаблиц повысить уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, мы узнаем на этапе контрольного среза.

2.3 Выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На контрольном этапе мы использовали те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе.

Диагностическая методика 1 «Составление описательного рассказа реального предмета (игрушка)» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление на контрольном этапе» [9].

Количественное описание сравнительных результатов диагностического исследования на констатирующем и контрольных этапах представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Динамика уровня сформированности умения описывать реальный предмет, реальное явление

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	7 (70%)
Высокий	–	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей, они испытывают речевые трудности, у таких детей ограниченный словарный запас. Дети могут выражаться только простыми односложными фразами. Дети не используют сложных грамматических конструкций, не могут передать детали изображенного предмета, реального явления.

Средний уровень показали 7 (70%) детей, они могут использовать различные связные части речи, только дети испытывают трудности в более сложных формах речевого высказывания. Дети испытывают трудности в построении сложных предложений или использовании сложных

грамматических структур. Описывают изображенный предмет или реальное явление простыми односложными фразами.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом количество детей с низким уровнем снизилось на 30%, количество детей со средним уровнем выросло на 30%, что позволяет говорить о действенности проведенной формирующей работы.

Диагностическая методика 2 «Составление рассказа описания по тематическим картинкам» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность» [9].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Динамика уровня сформированности умения составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	2 (20%)
Средний	4 (40%)	8 (80%)
Высокий	–	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, детям сложно выражать свои мысли. Таким детям сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Дети путают сюжетную последовательность, их рассказ непонятен.

Средний уровень показали 8 (80%) детей, у них большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей выявлены некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением, их рассказ им сюжет, но они путались в последовательности.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом количество детей с низким уровнем снизилось на 20%, количество детей со средним уровнем выросло на 40%, что позволяет говорить о действенности проведенной формирующей работы.

Диагностическая методика 3 «Составление пересказа описания по серии сюжетных картинок «Муравей и голубка» (автор: Н.В. Нищева).

«Цель: выявление уровня сформированности умения строить высказывания соблюдая композиционную структуру на контрольном этапе» [11].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня сформированности умения строить высказывания соблюдая композиционную структуру

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	2 (20%)
Средний	4 (40%)	8 (80%)
Высокий	–	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 2 (20%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно запоминать и понимать текст.

Средний уровень показали 8 (80%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети допускают некоторые ошибки в логических связях между предложениями.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом количество детей с низким уровнем снизилось на 40%, количество детей со средним уровнем выросло на 40%, что позволяет говорить о действенности проведенной формирующей работы.

Диагностическая методика 4 «Продолжение рассказа по заданному началу (с использованием картинки)» (автор: В.П. Глухов).

«Цель: выявление уровня сформированности умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый материал на контрольном этапе» [9].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня сформированности умения использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	7 (70%)
Высокий	–	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке.

Средний уровень показали 7 (70%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом количество детей с низким уровнем снизилось на 30%, количество детей со средним уровнем выросло на 30%, что позволяет говорить о действенности проведенной формирующей работы.

Диагностическая методика 5 «Составление рассказа на основе личного опыта» (автор: В.П. Глухов).

Цель: выявление уровня сформированности умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления на контрольном этапе.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня умения передать в высказываниях свои жизненные впечатления

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (60%)	3 (30%)
Средний	4 (40%)	7 (70%)
Высокий	–	–

Результаты диагностического исследования показали следующее.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей, они испытывают затруднения в построении предложений и фраз, дети допускают ошибки в грамматике и синтаксисе, у детей отсутствует логика в предложениях. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке.

Средний уровень показали 7 (70%) детей, у детей большой словарный запас, они могут строить связные предложения и фразы. У детей наблюдаются некоторые проблемы в пересказе текста, детям необходимы подсказки. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом количество детей с низким уровнем снизилось на 30%, количество детей со средним уровнем выросло на 30%, что позволяет говорить о действенности проведенной формирующей работы.

Количественные результаты диагностического исследования на контрольном этапе представлены на рисунке 2 и в таблице Г.1 в приложении Г.

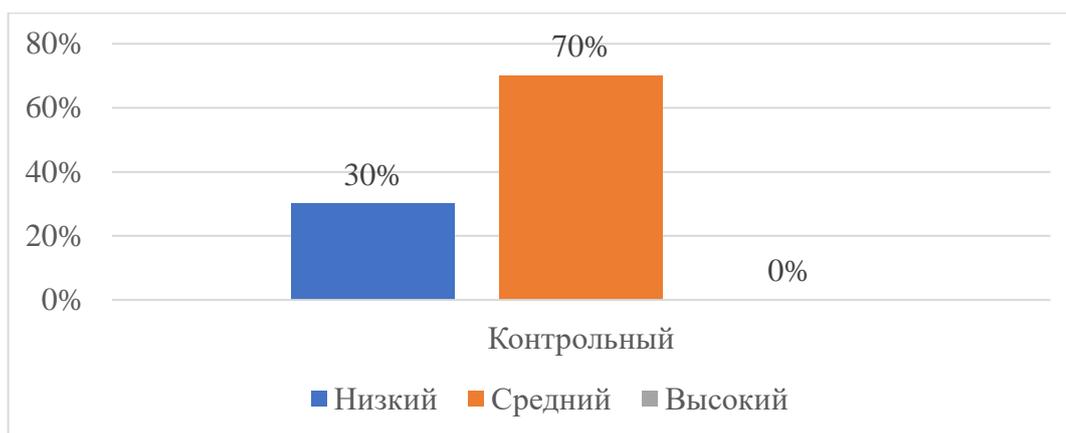


Рисунок 2 – Уровень развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Результаты диагностического исследования на контрольном этапе показали следующее.

Низкий уровень показали 3 (30%) детей. Дети могут выражаться только простыми односложными фразами. Дети не используют сложных грамматических конструкций, не могут передать детали изображенного предмета. Таким детям сложно устанавливать связи между словами и фразами, что мешает построению связного высказывания. Дети путают сюжетную последовательность, их рассказ непонятен. Детям сложно запоминать и понимать текст. Детям сложно передать смысл текста, они не смогли рассказать концовку по предложенной картинке. Детям сложно передать смысл своего рассказа.

Средний уровень показали 7 (70%) детей, они могут использовать различные связные части речи, только дети испытывают трудности в более сложных формах речевого высказывания. Дети испытывают трудности в построении сложных предложений. Описывают изображенный предмет простыми односложными фразами. У детей выявлены некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением. Дети допускают некоторые ошибки в логических связях между предложениями. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний, их рассказ содержит смысл, но дети используют простые слова и конструкции.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, мы можем констатировать динамику уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующей работы:

- количество детей с низким уровнем развития связной речи снизилось на 30%;
- количество детей со средним уровнем развития связной речи увеличилось на 30%.

Динамика уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующей работы представлена на рисунке 3.

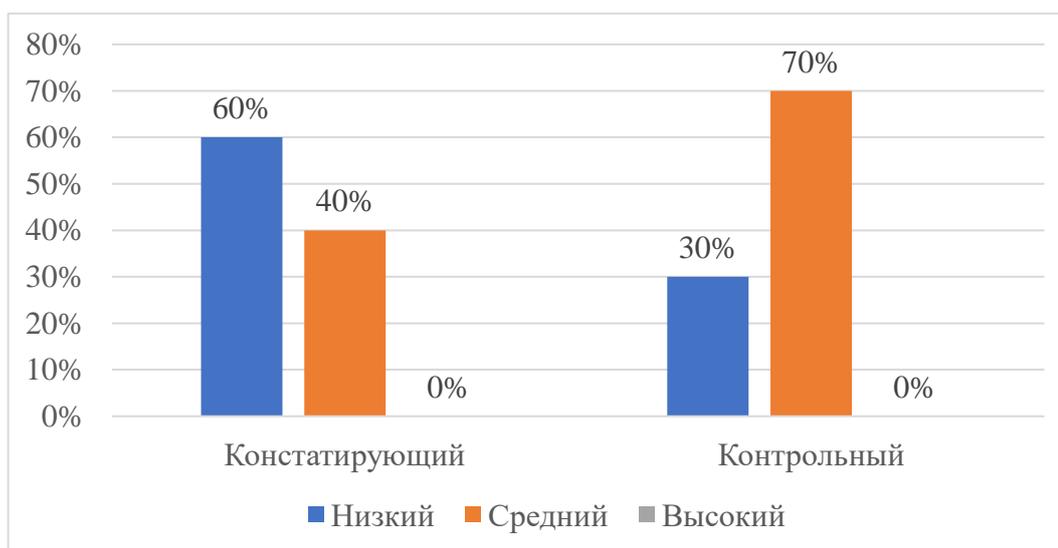


Рисунок 3 – Динамика уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе

Результаты, полученные на контрольном этапе, свидетельствуют о том, что проведенная формирующая работа с использованием мнемотаблиц способствовала развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза доказана.

Заключение

В бакалаврской работе рассматривается актуальная «проблема развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники» [19].

Развитие связной речи является одной из основных задач в процессе воспитания и обучения детей. В возрасте 5-6 лет дети активно развивают свои коммуникативные навыки, формируют словарный запас и учатся выражать свои мысли и чувства. «Развитие связной речи является одной из ключевых задач в процессе воспитания детей дошкольного возраста» [14]. Развитие связной речи способствует формированию мышления и интеллекта детей. Развитие связной речи помогает детям лучше понимать и воспринимать окружающий мир, что способствует гармоничному развитию личности детей.

Однако, у детей с тяжелыми нарушениями речи возникают трудности в формировании связной речи, что может привести к проблемам в общении, обучении и социальной адаптации.

Характеристика развития детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи приведена исследователями Ю.И. Маркелова, Н.А. Монахова, М.В. Крайнова, Е.В. Стрелина, С.Н. Пханаева, Т.Б. Филичева, Б.Х. Хамукова.

Мнемотехника – это уникальное средство для развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

«Актуальность применения мнемотехники в речевом развитии детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи заключается в том, что данная технология теоретически и эмпирически обоснована; приемы символизации упрощают и ускоряют процесс заучивания и усвоения нового материала, повышая энтузиазм к познавательно-исследовательской деятельности; используя текстовую аналогию, ребенок учится распределять главное, систематизировать и сопоставлять новые знания. Модификации-картинки в мнемотехнике способствуют активизации умственных процессов

у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, обеспечивая развитие связной монологической речи. У детей воспитывается уверенность и желание рассказывать свои истории» [27].

Содержанием констатирующего этапа явилось выявление уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ 89 СП «Радужка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

С опорой на исследования В.П. Глухова, Н.В. Нищевой были определены показатели уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

На констатирующем этапе были получены следующие результаты: низкий уровень показали 6 (60%) детей; средний уровень показали 4 (40%) детей; высокий уровень выявлен не был. Таким образом, у 60% детей низкий уровень развития связной речи. Необходимо разработать содержание и организовать работу по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- организация совместной деятельности педагога и детей с использованием мнемотаблиц;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды мнемотаблицами, изготовленными совместно с детьми;
- вовлечение родителей в процесс по развитию связной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В рамках первого направления формирующей работы с целью развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством мнемотехники были отобраны мнемотаблицы в соответствии с показателями развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Перед началом совместной деятельности по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи детей знакомили с мнемотаблицами. Для этого использовали различные картинки и иллюстрации, так ребенку показывали картинку и потом предлагали ее описать с помощью мнемотаблицы.

В рамках второго направления формирующей работы вместе с детьми были созданы мнемотаблицы по различной тематике, которые потом использовались, как в совместной деятельности, так и в самостоятельной деятельности детей: дети рассказывали друг другу придуманные истории по составленным мнемотаблицам.

Так вместе с детьми были изготовлены следующие мнемотаблицы: «Зима», «Заюшкина избушка», «Весенние изменения», «Теремок», «Волшебный сад».

В рамках третьего направления формирующей работы в процесс по развитию связной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи были вовлечены родители воспитанников. Так был проведен мастер-класс «Как заниматься с мнемотаблица дома». Для родителей была разработана памятка «Мнемотехника и развитие связной речи в помощь мамам и папам». Вместе с родителями была проведена викторина на тему «Использование приемов мнемотехники в работе с дошкольниками».

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют о динамике уровня развития связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующей работы:

– количество детей с низким уровнем развития связной речи снизилось на 30%;

– количество детей со средним уровнем развития связной речи увеличилось на 30%.

У 70% детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на контрольном этапе был диагностирован средний уровень развития связной речи. Дети могут использовать различные связные части речи, только испытывают трудности в более сложных формах речевого высказывания.

Дети испытывают трудности в построении сложных предложений или использовании сложных грамматических структур. Описывают изображенный предмет или явление простыми односложными фразами.

У детей выявлены некоторые проблемы с грамматикой, лексикой или произношением. Дети допускают некоторые ошибки в логических связях между предложениями. Дети испытывают сложности при построении сложных фраз и высказываний, их рассказ содержит смысл, но дети используют простые слова и конструкции.

Результаты, полученные на контрольном этапе, свидетельствуют о том, что проведенная формирующая работа с использованием мнемотаблиц способствовала развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Акульшина А. В. Связная речь как основной инструмент коммуникации // Молодой ученый. 2023. № 13 (460). С. 137–138.
2. Барыбина Н. П. Современные технологии формирования и развития коммуникативной сферы личности детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Символ науки. 2018. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tehnologii-formirovaniya-i-razvitiya-kommunikativnoy-sfery-lichnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 09.08.2023).
3. Бондарева К. А., Медведева Е. Ю. Формирование связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс]// Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-svyaznoy-rechi-u-starshih-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 07.10.2023).
4. Болгова А. Б. Мнемотехника как способ коррекции звукопроизношения и лексико-грамматической стороны речи [Электронный ресурс]// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnemotehnika-kak-sposob-korreksii-zvukoproiznosheniya-i-leksiko-grammaticheskoy-storony-rechi> (дата обращения: 12.09.2023).
5. Бурова Ю. В. Мнемотехника как средство связной речи у детей дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2020. № 4 (31). С. 48–49.
6. Буйлина Е. Е., Рудакова Д. Т. Применение интерактивных мнемотехник для развития коммуникативных навыков дошкольников // Вестник РУДН. Серия : Информатизация образования. 2020. № 4. С. 124–128.

7. Ватрич И. А. Комплексный подход к психолого-педагогической коррекции недостатков связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи // Молодой ученый. 2018. № 20 (206). С. 59–61.

8. Васильева О. С. Использование технологии мнемотехника в образовательном процессе ДОУ [Электронный ресурс] // Вестник науки и образования. 2015. № 10 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-mnemotehnika-v-obrazovatelnom-protsesse-dou> (дата обращения: 09.08.2023).

9. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи : учебное пособие для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2023. 231 с.

10. Добродомова О. С., Моисеева И. С. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №12-5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-priyomov-mnemotehniki-v-razvitii-svyaznoy-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.10.2023).

11. Зарин А. П. Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2023. 320 с.

12. Зеленьяк Д. А., Мисник А. А., Меньших Е. В. Секреты мнемотехники: метод сжатия информации // Юный ученый. 2019. № 3 (23). С. 3–6.

13. Ирисбаева Е. У. Связная речь – главное достижение в речевом развитии детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Экономика и социум. 2021. №10 (89). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaznaya-rech-glavnoe-dostizhenie-v-rechevom-razvitii-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 12.09.2023).

14. Изутова Е. А., Медведева Е. Ю. Своеобразие развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи [Электронный ресурс] //

Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svoeobrazie-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 14.08.2023).

15. Калинкина Е. А. Развитие связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи через ознакомление с художественной литературой // Молодой ученый. 2021. № 6 (348). С. 419–421.

16. Колесникова С. А. Формирование связной речи у дошкольников с нарушениями речи с использованием метода наглядного моделирования // Молодой ученый. 2017. № 26 (160). С. 163–165.

17. Когтева Н. Н. Теоретические основы тьюторского сопровождения детей с тяжелыми нарушениями речи в условиях дошкольной образовательной организации // Молодой ученый. 2021. № 52 (394). С. 383.

18. Косило Н. В. Использование мнемотехники в логопедической работе // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 9 (26). С. 34–36.

19. Коновалова Е. Г. Мнемотехника в развитии связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс] // Инновационная наука. 2018. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnemotehnika-v-razvittii-svyaznoy-rechi-u-detey-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi> (дата обращения: 09.08.2023).

20. Макарова Н. В., Куценко Е. С. Изучение готовности к обучению грамоте у детей с тяжелыми нарушениями речи [Электронный ресурс] // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-gotovnosti-k-obucheniyu-gramote-u-detey-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi> (дата обращения: 12.09.2023).

21. Мардахаев Л. В. Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2023. 343с.

22. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24.11.2022 № 1022 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы дошкольного образования для обучающихся с

ограниченными возможностями здоровья» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.01.2023 № 72149). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406149049/> (дата обращения: 28.09.2023).

23. Постных Е. Э., Важенина Н. Н., Дмитриенко М. Л. [и др.]. Развитие связной речи дошкольников через погружение в художественные картины // Педагогическое мастерство : материалы XIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2021 г.). Казань : Молодой ученый, 2021. С. 7–10.

24. Репина З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи : учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов. Екатеринбург : Издатель Калинин Г.П., 2008. 140 с.

25. Соловьева Л. Г. Логопедия: учебник и практикум. М. : Издательство Юрайт, 2023. 191 с.

26. Серова Е. Ю., Сидорова Н. И. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи в условиях реализации ФГОС [Электронный ресурс] // Специальное образование. 2017. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-rechi-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi-v-usloviyah-realizatsii-fgos> (дата обращения: 14.08.2023).

27. Фатеева Г. И. Характеристика мнемотехники как метода развития мышления у детей и взрослых // Актуальные задачи педагогики : материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). М. : Буки-Веди, 2018. С. 3–5.

28. Федотова Т. Н. Развитие связной речи через использование приемов мнемотехники [Электронный ресурс] // Педагогическая наука и практика. 2020. № 4 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-rechi-cherez-ispolzovanie-priemov-mnemotehniki> (дата обращения: 15.10.2023).

29. Фесенко Ю. А. Коррекция речевых расстройств детского возраста: учебное пособие для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2023. 203 с.

30. Хохлова Л. П. Методы запоминания информации (мнемотехника) [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-zapominaniya-informatsii-mnemotehnika> (дата обращения: 09.08.2023).

31. Чумаченко Е. Ю., Старченко Т. С., Ломоносова З. В. Развитие связной речи посредством мнемотехники у детей старшего дошкольного возраста // Актуальные исследования. 2021. № 30 (57). С. 67–70.

32. Шкуркина О. И. Сопровождение родителей в развитии детей с тяжелыми нарушениями речи // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 469.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф ребенка	Возраст	Диагноз
Аня В.	5 лет 6 месяцев	ТНР
Рома А.	5 лет 2 месяца	ТНР
Паша Е.	5 лет 2 месяца	ТНР
Никита В.	5 лет 4 месяца	ТНР
Даша Г.	5 лет 3 месяца	ТНР
Настя И.	5 лет 3 месяца	ТНР
Маша Г.	5 лет 6 месяцев	ТНР
Тоня Х.	5 лет 7 месяцев	ТНР
Саша К.	5 лет 2 месяца	ТНР
Ваня К.	5 лет 6 месяцев	ТНР

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Уровень
Аня В.	1	1	1	1	1	Низкий
Рома А.	1	1	1	1	1	Низкий
Паша Е.	2	2	2	2	2	Средний
Никита В.	2	2	2	2	2	Средний
Даша Г.	1	1	1	1	1	Низкий
Настя И.	1	1	1	1	1	Низкий
Маша Г.	1	1	1	1	1	Низкий
Тоня Х.	2	2	2	2	2	Средний
Саша К.	1	1	1	1	1	Низкий
Ваня К.	2	2	2	2	2	Средний

Приложение В

Картотека мнемотаблиц по развитию связной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Таблица В. 1 – Картотека мнемотаблиц

Показатель	Мнемотаблица	Содержание работы с мнемотаблицей
умение описывать реальный предмет, реальное явление	«Осень»	Описание признаков осени по мнемотаблице. Составление описательного рассказа по мнемотаблице.
умение составлять смысловую линию связного высказывания с опорой на наглядность.	по сказке «По щучьему велению»	Обсуждение, какие символы и образы соответствуют различным эпизодам сказки.
умение строить высказывания, соблюдая композиционную структуру	«Осенние изменения»	Составление рассказа о сезонных изменениях, используя мнемотаблицу.
умение использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал	по сказке «Три медведя»	Пересказ сказки с использованием мнемотаблицы.
умение передать в высказываниях свои жизненные впечатления	«Волшебный лес»	Составление рассказа по мнемотаблице, основанного на полученном ранее опыте

Приложение Г

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Методика 5	Уровень
Аня В.	1	1	1	1	1	Низкий
Рома А.	1	1	1	1	1	Низкий
Паша Е.	2	2	2	2	2	Средний
Никита В.	2	2	2	2	2	Средний
Даша Г.	2	2	2	2	2	Средний
Настя И.	2	2	2	2	2	Средний
Маша Г.	2	2	2	2	2	Средний
Тоня Х.	2	2	2	2	2	Средний
Саша К.	2	2	2	2	2	Средний
Ваня К.	2	2	2	2	2	Средний