

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у
детей 4-5 лет

Обучающийся

О.В. Куделя

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы разработки и реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: провести теоретическое изучение педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет; выявить уровень сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет; разработать и апробировать педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет; выявить динамику уровней сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет..

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 59 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страниц. Текст работы иллюстрируют 13 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет	8
1.1 Формирование культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет как педагогическая проблема исследования	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.....	18
2.1 Выявление уровня сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.....	18
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей у 4-5 лет.....	37
2.3 Выявление динамики уровней сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет	42
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	60
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации.....	61
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	63

Введение

В современном мире одной из самых важных для успешного существования в социуме сфер жизнедеятельности человека – это коммуникативная сфера. Её основой является овладение человеком культурой общения. Высокий уровень сформированности культуры общения необходим ребёнку прежде всего на ступени школьного образования для того, чтобы он мог овладеть предлагаемыми там предметами, дать полноценные ответы на вопросы учителя, овладел навыкам логично и развёрнуто излагать свои суждения. Общение оказывает большую роль в деятельности человека, повышенный уровень коммуникабельности оказывает влияние не только на её продуктивность и эффективность, но и в целом помогает развиваться обществу.

В целевых ориентирах Федерального Государственного Образовательного Стандарта дошкольного образования сказано: «ребенок владеет активной речью, включенной в общение; может обращаться с вопросами и просьбами, понимает речь взрослых; знает названия окружающих предметов и игрушек, что составляет одну из социально-нормативных характеристик возможностей ребенка в дошкольном возрасте» [11, с.54].

Культура общения – это совокупность духовных коммуникативных ценностей, которые приняты внутри общества, при этом они позволяют подчеркнуть особенность именно данного общества.

Вопросы методики развития культуры речевого общения изложены в работах М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, А.М. Богущ, В.В. Гербовой, И.Д. Емельяновой, О.А. Козыревой, Э.П. Коротковой, О.А. Матюхиной и Е.В. Титовой, Т.А. Репиной, С.Е. Соколовой, Ф.А. Сохина и О.С. Ушаковой, Л.А. Рукисовой и Л.М. Сидоренк, И.Л. Суси и О.Л. Фиски и других.

Таким образом, проведенным нами анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций по проблеме позволил выделить

противоречие между необходимостью формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий данного процесса.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Объект исследования: процесс формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования: формирование культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет возможно при соблюдении следующих педагогических условий:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами культуры общения;
- разработано содержание совместной деятельности педагога и детей в соответствии с показателями сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет;
- организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками: родительские собрания, мастер-классы.

Задачи исследования.

1. Провести теоретическое изучение педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.
2. Выявить уровень сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.
3. Разработать и апробировать педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.
4. Выявить динамику уровней сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концепции возрастного развития детей дошкольного возраста, описанные в трудах О.А. Карабановой, Г. Крайга, Ф. Райс, Д.Б. Эльконина, Э. Эриксона;
- теоретические положения М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, А.М. Богущ, В.В. Гербовой, И.Д. Емельяновой, О.А. Козыревой, Э.П. Коротковой о развитии у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками;
- теоретические положения О.А. Матюхиной и Е.В. Титовой, Т.А. Репиной, С.Е. Соколовой, Ф.А. Сохина и О.С. Ушаковой о педагогических условиях формирования культуры общения со сверстниками детей дошкольного возраста.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ № 4 «Ивушка» с. Леонидово, Сахалинская область. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 4-5 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей педагогических условий в формировании культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что представленное содержание работы по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет может быть использовано педагогами в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой (28 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 13 рисунками. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

1.1 Формирование культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет как педагогическая проблема исследования

Основной способностью личности в современном мире выступают навыки эффективного, продуктивного общения с любым коллективом или его членом. То, насколько свободно человек способен применять навыки общения, оказывает влияние на всю его жизнь в качестве социальной единицы [4].

По мнению В.Н. Белкиной, «культура (от лат. Cultura – возделывание земли) – это понятие, которое имеет огромное количество разнообразных определений в зависимости от сферы своего употребления. В классическом понимании под культурой мы понимаем все духовные и материальные ценности, которые человек создал на протяжении всей своей истории. Культура по своей сущности является предметом изучения культурологии, истории, философии, искусствознания, педагогики, этнологии, политологии, психологии и других гуманитарных дисциплин» [3, с. 75].

Общение играет большую роль в деятельности человека, повышенный уровень коммуникативности оказывает влияние не только на её продуктивность и эффективность, но и в целом помогает развиваться обществу. Опыт детей на ранних этапах жизни способствует созданию основ для будущего обучения и развития. Большое количество переживаний связано с теми взаимодействиями со взрослыми и сверстниками в естественной среде, которые были у них в детстве. При упоминании навыков общения имеется в виду не только прямой процесс приема-передачи информации, но и косвенный результат взаимоотношений – осуществление той или иной деятельности по итогам получения информации или ее передачи. Все жизненно важные процессы нашей действительности

основаны на навыках и умениях коммуникативных базовых учебных действий, одним из примеров является процесс общения, коммуникации, межличностные отношения и сопутствующие этому средства [19].

Общение – процесс транслирования определенного психического содержания, имеющий под собой конкретную цель и определенные приемы осуществления. Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина и другие отечественные исследователи считают, что процесс общения нельзя сводить только к процессу передачи закодированной информации. По их мнению, общение носит активный, взаимовыгодный характер [5]. По мнению Д.Б. Эльконина, общение подразумевает собой определенный вид деятельности, целью которого является получение людьми тех или иных данных в процессе общения для получения взаимовыгодного результата [28]. Представляя общение как структурную единицу общения, Г.М. Андреева выделяет коммуникативную способность как одну из сторон общения, которая сосуществует вместе с перцептивной и интерактивной сторонами общения [1].

«Культура общения – это составное, довольно сложное по структуре понятие, в которое включаются все навыки, необходимые личности для качественного общения» [12, с. 55].

Как пишет Е.П. Ильин, «она характеризует ценностные ориентиры и нормативные постулаты, нравственные модели общения, суть нравственных и психологических качеств субъектов коммуникативного взаимодействия, способы, инструменты, правила, приемы и формы коммуникаций. Культура общения содержит в себе совокупность практических приемов, механизмов и правил. Культурность общения позволяет индивиду не переносить конфликтные ситуации в профессионально-деятельной сфере на эмоционально-личностную область межличностных взаимодействий, понять смысл и мотивацию поступков оппонента, снизить или полностью ликвидировать излишний эмоциональный всплеск в отношениях» [8, с. 85].

В составе понятия культуры общения присутствуют различные варианты общения. Так, в него входят коммуникативная сторона, которая несет обменную информационную функцию между собеседниками; интерактивная сторона (представляет собой организационный процесс взаимодействия личностей); перцептивная сторона (предполагает уровень восприятия информации между индивидами, а также процесс нахождения взаимопонимания между ними) [10].

Обозначим, опираясь на труды Л.А. Дубиной, ключевые параметры показателей сформированности культуры общения, которые представлены психологическими компонентами и эмпирическими показателями: «способность к восприятию информации: сосредоточенность внимания к деталям сообщения; способность транслировать информацию: навыки грамотного выражения мысли, желания или просьбы, а также полнота выдачи необходимого сообщения; способность планирования сообщения: конкретика озвученной мысли; способность находить понимание во взаимодействии с партнером: обсуждение планов дальнейшей деятельности; принятие сторонней точки зрения от партнера; умение нивелировать конфликтные ситуации; предрасположенность к взаимодействию: способность ориентироваться в обстановке, которая создается путем общения; получение положительного опыта и чувства удовлетворенности от общения; склонность к быстрой адаптации в коллективе: отсутствие комплекса дезадаптации; восприятие партнера: умение улавливать отношение другого; наличие сопереживания с учетом эмоциональной окраски сообщений другой личности; внимание к деталям эмоционального настроения» [7].

Я.Л. Коломинский пишет, что «содержание культуры общения средних дошкольников предусматривает выполнение ребенком норм и правил общения с взрослыми и сверстниками, основанных на уважении и доброжелательности, с использованием соответствующего словарного запаса

и форм обращения, а также вежливое поведение в общественных местах, в быту» [11, с. 32].

Л.С. Римашевская отмечает, что «формирование культуры общения – это сложный процесс, который начинается в дошкольном возрасте. От того, как благополучно и правильно осуществляется этот процесс, во многом зависит последующее нравственное развитие дошкольников» [22, с. 65].

Дети 4-5 лет активно развивают основы своей будущей личности. У них формируется прочная мотивационная структура, включающая социальные потребности, такие как «уважение и принятие со стороны взрослых, стремление выполнять важные для взрослых дела, желание быть взрослым и получить признание от сверстников. У средних дошкольников появляется глубокий интерес к групповой деятельности, общению, стремление быть первым и лучшим в игре и других видах деятельности, а также желание следовать установленным правилам и моральным нормам» [23, с. 53].

Возникают новые (викарные) стимулы, которые лежат в основе культуры общения, дети дошкольного возраста усваивают моральные нормы и правила социального поведения и в определенных случаях способны контролировать желание вести себя соответствующим образом, а не по своему желанию. Потребность во взаимодействии с ровесниками, игре и совместной деятельности приводит к развитию игровых групп у дошкольников. Навыки культуры общения также развиваются прежде всего в игровой деятельности [17].

У детей дошкольного возраста происходит развитие способности к координации мотивов и действий в процессе общения, а также к свободной организации собственного поведения. Усвоение норм и правил и их соотнесение с собственным поведением способствует развитию произвольного поведения, которое характеризуется непрерывностью и независимостью от ситуации. Поведение и установки проявляются с определенной степенью спонтанности [27].

На пятом году жизни дети продолжают развивать культуру общения со сверстниками и взрослыми. Дети учатся работать вместе различными способами, например, соглашаться друг с другом, делиться идеями, действовать по очереди, координировать действия, работать вместе, проверять действия друг друга и исправлять свои ошибки, помогать партнеру, получать обратную связь и исправлять свои собственные ошибки. Благодаря общению дошкольники практикуют общение со сверстниками, приобретают опыт лидерства и послушания, а также учатся понимать друг друга [20].

Мы придерживаемся подхода И.В. Мавриной, согласно которому культура общения в данном возрасте отличается произвольностью, сложностью и непосредственностью высказываний. Часто речь ребенка проявляется в наиболее простых формах: ответах, вопросах, повторении. Диалогическая речь является довольно сжатой, произвольной. На протяжении среднего дошкольного периода ситуация изменяется в лучшую сторону, благодаря пополнению словарного запаса [15].

Таким образом, культура общения – это составное, довольно сложное по структуре понятие, в которое включаются все навыки, необходимые личности для качественного общения. Культура общения в возрасте 4-5 лет отличается произвольностью, сложностью и непосредственностью высказываний. Часто речь ребенка проявляется в наиболее простых формах: ответах, вопросах, повторении. Диалогическая речь является довольно сжатой, произвольной. На протяжении среднего дошкольного периода ситуация изменяется в лучшую сторону, благодаря пополнению словарного запаса.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

Первоочередной задачей современной системы дошкольного образования, исходя из контекста Федерального государственного стандарта, является «воспитание высокоорганизованной личности, которая способна на самостоятельную постановку индивидуальных целей, планирование их реализации, а также, на постоянное самосовершенствование, саморазвитие и самоанализ. На основе данных задач, одним из основных требований стандарта является формирование аспектов культуры общения у современных дошкольников» [14, с. 95].

В.А. Калашникова пишет, что «формирование культуры общения у детей включает в себя: введение в словарный запас ребенка достаточное количество этических выражений и формул-слов, которые закреплены за типовыми ситуациями общения; объяснение их значения; развитие умений выбирать необходимый стереотип с учетом ситуации общения» [9, с. 82].

С.Л. Рубинштейн считает, что «на протяжении дошкольного детства в разных возрастных группах содержание работы в контексте формирования культуры общения усложняется в нескольких направлениях: расширение словаря на основе ознакомления с постепенно увеличивающимся кругом предметов и явлений; усвоение слов на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающего мира; введение слов, обозначающих элементарные понятия на основе различения и обобщения предметов по существенным признакам» [24, с. 48].

Фаза моделирования реальных человеческих отношений, которая происходит в возрасте от 4 до 5 лет, играет важную роль в развитии социальных навыков ребенка, в том числе и навыков культуры общения. В этой фазе игра становится средством осознания социального смысла поведения взрослых и формирования культуры общения. Отношения, которые ребенок моделирует в игре, отражают его понимание мира и его

места в нем. Поэтому развитие культуры общения в этом возрасте имеет особое значение. Хорошее развитие данных навыков обеспечивает ребенку возможность эффективно взаимодействовать с окружающими и успешно адаптироваться к новым ситуациям [6].

Возможности использования игровой деятельности для формирования культуры общения у детей 4-5 лет весьма обширны. Игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и общаться. Это создает благоприятные условия для обучения и развития культуры общения [2].

В процессе игры, по мнению А.Д. Кошелевой, «при отборе слов в средней группе для повышения культуры общения учитываются следующие критерии: коммуникативная целесообразность введения слова в словарь детей – с усложнением психических и познавательных процессов дошкольников, становлением словесно – логического мышления – происходит совершенствование словарного запаса, усложнение грамматических форм и конструкций; необходимость слова для усвоения содержания представлений, рекомендованных программой детского сада – в зависимости от сложности программы и задач, каждой возрастной группы, происходит подбор и реализация деятельности в аспекте формирования культуры общения; отнесенность слова к общеупотребительной лексике, его доступность детям по лексическим, фонетическим и грамматическим особенностям, то есть по степени обобщения, трудности произношения, сложности грамматических форм – в данном контексте, также, значительную роль играет возрастной аспект реализации словарного запаса и основ коммуникации у дошкольников; учет уровня овладения лексикой родного языка детьми данной группы – важно проводить диагностику развития словарного запаса и уровня коммуникации в различных возрастных группах. При этом, диагностика может реализовываться в различных формах: беседа с ребенком, наблюдение за коммуникацией детей с ровесниками и взрослыми по средствам различных диагностических методик» [13 с. 19].

Игровая деятельность имеют ряд преимуществ перед другими методами формирования культуры общения у детей 4-5 лет, такие как: интерес: игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и общаться; мотивация: игра создает ситуацию успеха для ребенка, который получает удовлетворение от достижения цели, поощрение от взрослого и сверстников, уверенность в своих силах; эмоциональность: игра способствует выражению разных эмоций ребенком, которые отражаются в его просодии, а также развитию эмпатии и социальных навыков; волевое усилие: игра требует от ребенка сосредоточения, внимания, самоконтроля, выполнения правил и заданий, которые способствуют развитию волевых качеств; саморегуляция: игра позволяет ребенку самостоятельно выбирать и менять свою роль, стратегию, стиль общения, а также оценивать свои действия и результаты; обратная связь: игра обеспечивает ребенку непосредственную обратную связь от взрослого и сверстников, которая помогает ему осознавать и корректировать свои ошибки в культуры общения [18].

Т.А. Репина выделяет «педагогические условия формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет: учет возрастных особенностей ребенка; разнообразие методов и приемов активизации деятельности дошкольников в контексте обогащения словарного запаса; реализация подхода: ребенок – воспитатель, ребенок - родитель, ребенок – ребенок» [21, с. 20].

Игра способствует развитию многих важных навыков, таких как социальные, коммуникативные, познавательные и творческие. В игре ребенок может экспериментировать с разными ролями, учиться решать проблемы, принимать решения и работать в команде. Игра также помогает ребенку развивать свою фантазию и творческие способности. В общем, игра является важным элементом развития дошкольника и имеет множество положительных эффектов [16].

Игровая деятельность при формировании культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет должна соответствовать следующим педагогическим условиям: комплексность: игровые методы должны охватывать все элементы культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет и учитывать индивидуальные особенности ребенка; систематичность: игровые методы должны проводиться регулярно и последовательно, ступенчатость: игровые методы должны соответствовать возрастному и индивидуальному уровню развития культуры общения со сверстниками у ребенка и постепенно усложняться; дифференциация: игровые методы должны учитывать различия в форме, типе и степени сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет; интеграция: игровые методы должны сочетаться с другими методами формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет [26].

Игровая деятельность при формировании культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет должна проводиться в определенных условиях, которые обеспечивают эффективность и комфортность работы:

- психологический климат: игровая деятельность должна проводиться в атмосфере доверия, поддержки, уважения и сотрудничества между ребенком, педагогом и сверстниками;
- материально-техническое обеспечение: игровая деятельность должна проводиться в специально оборудованном кабинете или зале, где есть необходимые игрушки, предметы, картинки, аудио- и видеозаписи, компьютер и другое;
- организация процесса: игровая деятельность должна проводиться в соответствии с планом, целями, задачами, этапами и правилами работы, а также с учетом индивидуального темпа и режима ребенка [25].

Таким образом, возможности использования игровой деятельности для формирования культуры общения у детей 4-5 лет весьма обширны. Игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая

вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и общаться. Это создает благоприятные условия для обучения и развития культуры общения. Игровая деятельность при формировании культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет должна соответствовать следующим педагогическим условиям: комплексность: игровые методы должны охватывать все элементы культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет и учитывать индивидуальные особенности ребенка; систематичность: игровые методы должны проводиться регулярно и последовательно, ступенчатость: игровые методы должны соответствовать возрастному и индивидуальному уровню развития культуры общения со сверстниками у ребенка и постепенно усложняться; дифференциация: игровые методы должны учитывать различия в форме, типе и степени сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет; интеграция: игровые методы должны сочетаться с другими методами формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет.

По первой главе можно сделать следующие выводы:

- культура общения – это составное, довольно сложное по структуре понятие, в которое включаются все навыки, необходимые личности для качественного общения;
- возможности использования игровой деятельности для формирования культуры общения у детей 4-5 лет весьма обширны;
- игровая деятельность при формировании культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет должна соответствовать следующим педагогическим условиям: комплексности, систематичности, ступенчатости; дифференциации и интеграция.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

2.1 Выявление уровня сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня воспитанности у младших школьников ценностного отношения к людям иной национальности.

Экспериментальная база: МБДОУ № 4 «Ивушка» с. Леонидово, Сахалинская область. «В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 4-5 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 и А.2 в приложении А» [4, с. 67].

На констатирующем этапе эксперимента были выделены показатели сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет и под них подобраны диагностические методики (исследования Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [4]), представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Показатели	Диагностическая методика
Когнитивный	«Представления о культуре общения, осознание норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах» [4, с. 67].	Диагностическая методика 1. «Беседа (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 67].
	«Знание детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]	«Диагностическая методика 2. Индивидуальная беседа по вопросам (автор: Р.Р. Калинина)» [4, с. 67].

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Эмоциональный	«Положительное эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67].	Диагностическая методика 3. «Сюжетные картинки (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 67].
	«Желание ребенка вступить в контакт со сверстником» [4, с. 67]	«Диагностическая методика 4. Наблюдение за совместной игровой деятельностью со сверстником (Д.Б. Эльконин)» [4, с. 67]
Деятельностный	Умение поддерживать контакт с партнером по общению	Диагностическая методика 5. «Сделаем вместе (автор: Р.Р. Калинина)» [4, с. 67].

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1. «Диагностика когнитивного компонента нравственной сферы школьника. Методика Беседа» (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 67].

Цель: «выявить уровень сформированности представлений о культуре общения, осознания норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах.

Содержание.

Исследование проводится индивидуально. Дошкольнику задаются вопросы о культуре речевого общения и заполняется бланк ответов.

Критерий оценки результатов: задание оценивается по следующим критериям: осознание норм культуры речевого общения и представлений о них» [4, с. 54].

Оценка результатов производится по следующей шкале:

Низкий уровень (НУ) – 1 балл. Ребенок не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводит примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками

литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам.

Средний уровень (СУ) – 2 балла. Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам.

Высокий уровень (ВУ) – 3 балла. Ребенок имеет представления о культуре общения. Ребенок имеет полные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, и знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения сам, между поступками литературных героев видит нравственные различия. Может сказать, к каким людям относится он сам.

Итак, по методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 9 детей (45 %) наблюдается «низкий уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводят примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

11 детей (55 %) присвоен «средний уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М., Виктория Б. и другие дети могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знают, кто такие лживые или злые люди. Приводят примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки

педагога, но между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

По методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети не могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводят примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знают, кто такие лживые или злые люди. Приводят примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о культуре общения в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 1.

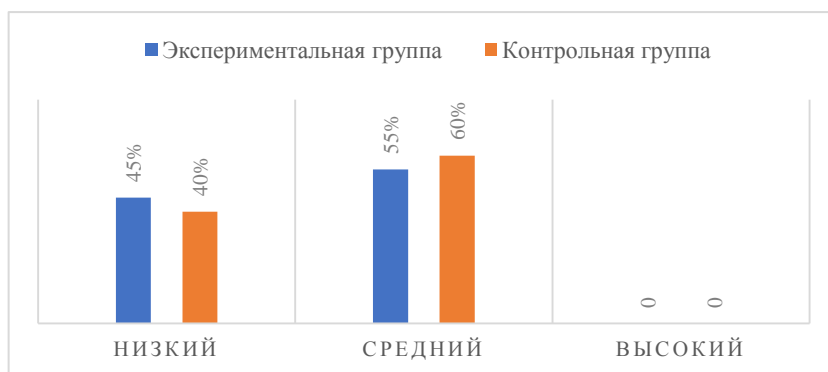


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о культуре общения в экспериментальной и контрольной группах, %

Диагностическая методика 2. «Индивидуальная беседа по вопросам (автор: Р.Р. Калинина)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации.

Материал: набор вопросов для беседы.

Содержание.

Ребенку задаются следующие вопросы:

- Какие слова говорят при встрече взрослому, сверстнику?
- Как ты обратишься с просьбой о помощи к сверстнику, взрослому?
- Какими словами принято прощаться со взрослыми, со сверстниками?
- Как ты себя будешь вести во время разговора с друзьями?
- Какими словами принято благодарить за помощь?
- Как ты пригласишь друга с тобой поиграть?
- А если он откажет, как ты будешь себя вести?» [4, с. 55].

Оценка результатов производится по следующей шкале:

НУ – 1 балл. Ребенок не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, что такое вежливые слова, не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знает, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

СУ – 2 балла. Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, но не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, но не может ответить, что следует сказать при просьбе.

ВУ – 3 балла. Ребенок имеет представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, приводит примеры и ситуации, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

Итак, по методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 9 детей (45 %) наблюдается «низкий уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не имеют представлений о культуре общения. Не могут сказать, что такое вежливые слова, не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знают, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

У 11 детей (55 %) присвоен «средний уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М., Виктория Б. и другие дети имеют частичные представления о культуре общения. Могут сказать, что такое вежливые слова, но не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знают, как надо правильно здороваться, прощаться, но не могут ответить, что следует сказать при просьбе.

По методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети не имеют представлений о культуре общения. Не могут сказать, что такое вежливые слова, не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знают, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети имеют частичные представления о культуре общения. Могут сказать, что такое вежливые слова, но не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знают, как надо правильно здороваться, прощаться, но не могут ответить, что следует сказать при просьбе.

Процентное соотношение уровней знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 2.

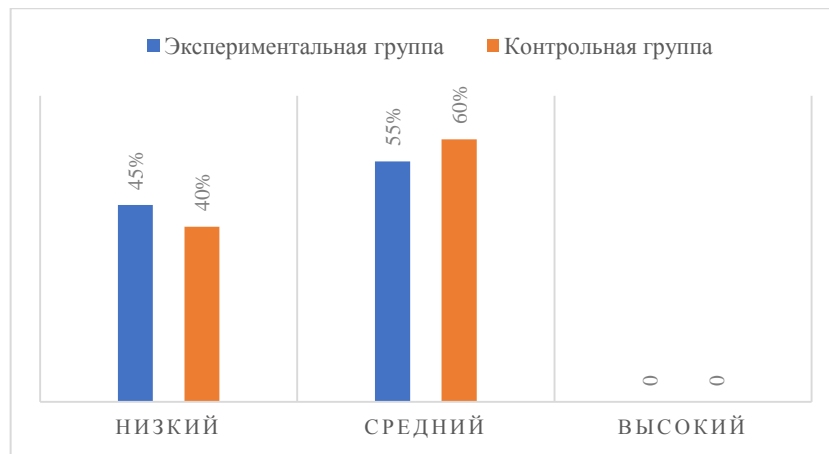


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации в экспериментальной и контрольной группах, (%)

Диагностическая методика 3. «Сюжетные картинки (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень сформированности положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам.

Материал: картинки.

Содержание.

Исследование проводится индивидуально. Ребенку предъявляют картинки с изображением положительных и отрицательных поступков сверстников.

Инструкция: Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты положишь каждую картинку и почему. В протоколе фиксируются эмоциональные реакции, а также его объяснения (желательно дословно)» [4, с. 69].

Оценка результатов производится по следующей шкале:

НУ – 1 балл. Ребенок не может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

СУ – 2 балла. Ребенок после подсказки педагога может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

ВУ – 3 балла. Ребенок сам может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Итак, по методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М., Виктория Б. и другие дети после подсказки педагога могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

По методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети не могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети после подсказки педагога могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Процентное соотношение уровней положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 3.

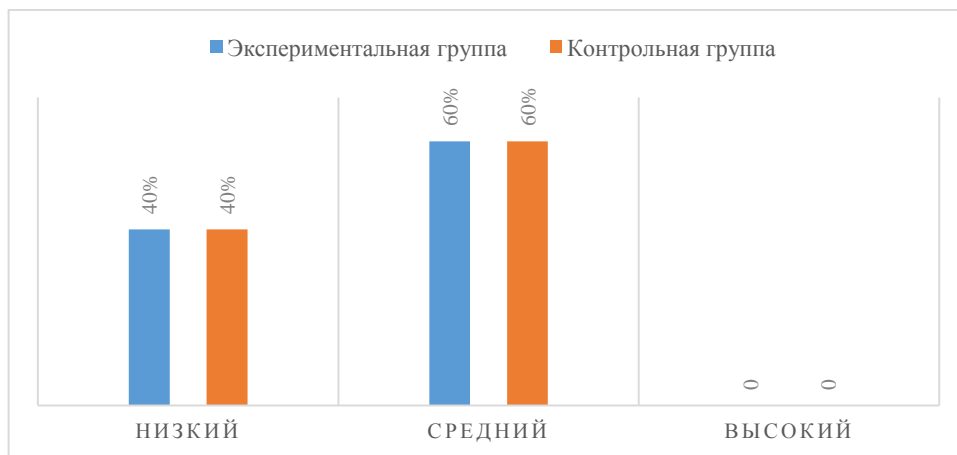


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах, (%)

Диагностическая методика 4. «Наблюдение за совместной игровой деятельностью со взрослым (автор: Д.Б. Эльконин)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень сформированности желания ребёнка вступить в контакт со сверстником».

Материал: карта наблюдения

Содержание.

Исходя из уровней, выделенных Д.Б. Эльconiным, нами были определены показатели уровней развития общения в процессе игровой деятельности для старшей группы. Они были разделены на 3 уровня – низкий, средний и высокий» [4, с. 65].

Оценка результатов производится по следующей шкале:

НУ – 1 балл. Ребенок вступает в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе

отказывается от игры со сверстником, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует.

СУ – 2 балла. Ребенок вступает в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но может сам предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается.

ВУ – 3 балла. Ребенок вступает в общение со сверстником по собственной инициативе, сам начинает совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует нейтральные эмоции, партнера пытается слушать без вмешательства педагога, при этом продолжает игру спокойно, без обиды или раздражения. Сам может предложить другому ребенку компромиссный вариант.

Итак, по методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 7 детей (35 %) наблюдается «низкий уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети вступают в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от игры со сверстником, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

У 13 детей (65 %) присвоен «средний уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М., Виктория Б. и другие дети вступают в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но могут сами предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрируют

умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 детей (30 %) наблюдается «низкий уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети вступают в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от игры со сверстником, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

У 14 детей (70 %) присвоен «средний уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети вступают в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но могут сами предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

Процентное соотношение уровней сформированности у ребенка желания вступать в контакт со сверстником в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 4.

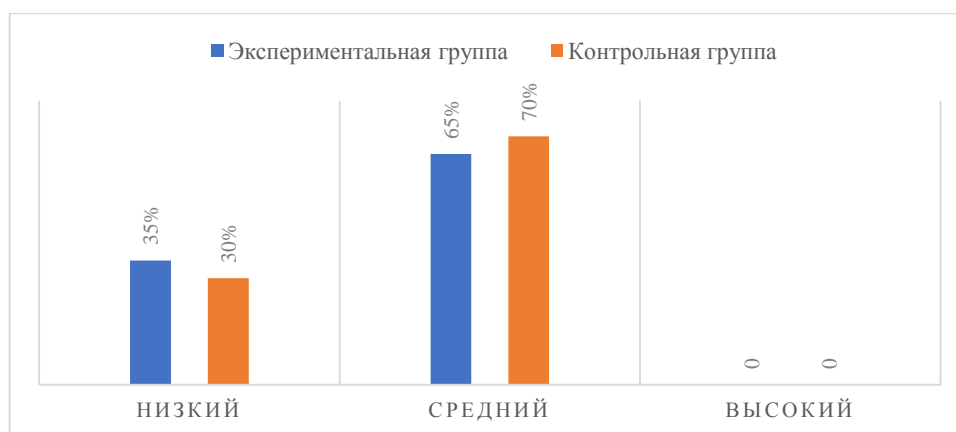


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней сформированности у ребенка желания вступить в контакт со сверстником в экспериментальной и контрольной группах, (%)

Диагностическая методика 5. «Сделаем вместе» (автор: Р.Р. Калинина).

Цель: выявить «уровень сформированности умения общаться со сверстниками (поддержание контакта с партнером, готовность к сотрудничеству)» [4, с . 67].

«Материал: набор картинок.

Содержание.

В исследовании участвуют два ребенка одного возраста. При подборе пары необходимо учитывать, что дети скорее придерживаются нравственных норм при общении с теми, к кому они относятся с симпатией. Поэтому в пару не рекомендуется брать двух друзей. Лучше, если это дети, не поддерживающие постоянных отношений между собой» [4, с. 67].

Инструкция: «Дети, сейчас мы с вами поиграем в мозаику. Из нее можно составлять разные узоры. Давайте мы по этой картинке сложим узор. Попробуйте! Детям предлагается картинка-образец. Они осваивают игру. После того как экспериментатор видит, что дети достаточно уверенно манипулируют фигурками, он предлагает им следующую картинку. А теперь я каждому дам фигурки, и вы вместе составьте вот этот рисунок.

Детям дается ровно столько фигурок, сколько их необходимо для составления предъявленной картинки; Фигурки делятся взрослым между детьми поровну» [4, с. 58.].

Оценка результатов производится по следующей шкале:

НУ – 1 балл. У дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

СУ – 2 балла. У дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

ВУ – 3 балла. У дошкольника сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок активно желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий.

По методике 5 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 7 детей (35 %) наблюдается «низкий уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Вадима О., Максата Ш. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

13 детей (65 %) показали «средний уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. У Виолы Е., Камиллы М., Виктории Б. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

По методике 5 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 детей (30 %) наблюдается «низкий уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. У Валеры Д., Елисея М. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

14 детей (70 %) показали «средний уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Хельги О., Аллы М., Василия К. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Процентное соотношение уровней сформированности умения общаться со сверстниками в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 5.

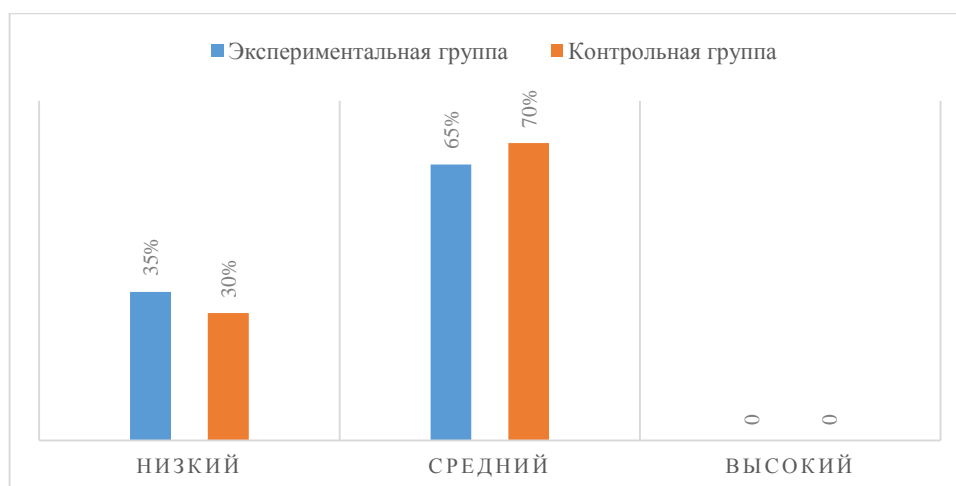


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней сформированности умения общаться со сверстниками в экспериментальной и контрольной группах, (%)

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками.

Низкий уровень (5-8 баллов). Ребенок не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводит примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, что такое вежливые слова, не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знает, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе. У дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Ребенок вступает в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе

отказывается от игры со сверстником, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. Ребенок не может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Средний уровень (9-12 баллов). Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, но не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, но не может ответить, что следует сказать при просьбе. У дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Ребенок вступает в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но может сам предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается. Ребенок после подсказки педагога может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Высокий уровень (13-15 баллов). Ребенок имеет представления о культуре общения. Ребенок имеет полные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, и знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения сам, между поступками литературных героев видит нравственные различия. Может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок имеет представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, приводит примеры и ситуации, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе. У дошкольника сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок активно желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий. Ребенок вступает в общение со сверстником по собственной инициативе, сам начинает совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует нейтральные эмоции, партнера пытается слушать без вмешательства педагога, при этом продолжает игру спокойно, без обиды или раздражения. Сам может предложить другому ребенку компромиссный вариант. Ребенок сам может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены в таблице 2. Более развернуто результаты представлены в приложении Б в таблицах Б.1 и Б.2.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	8 (40 %) человек	12 (60 %) человек	Не выявлено
Контрольная	9 (45 %) человек	11 (55 %) человек	Не выявлено

Процентное соотношение уровней сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, представлено на рисунке 6.

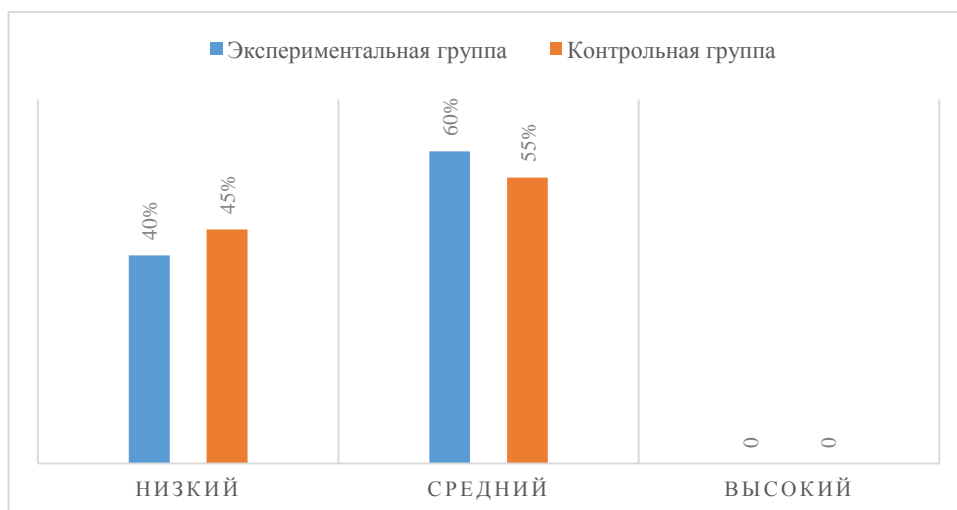


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе, %

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 40 % детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками. Такой дошкольник не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводит примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок не имеет представлений о культуре общения. Не может сказать, что такое вежливые слова, не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знает, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе. У дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения

оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Ребенок вступает в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от игры со сверстником, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. Ребенок не может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 60 % детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками. Такой дошкольник имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, но не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, но не может ответить, что следует сказать при просьбе. У дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Ребенок вступает в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но может сам предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные

эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается. Ребенок после подсказки педагога может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

В контрольной группе получены результаты: у 45 % детей – низкий уровень, и у 55 % – средний.

«Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет» [4, с. 67].

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

Мы предположили, что формирование культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет возможно при соблюдении следующих педагогических условий:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами культуры общения;
- разработано содержание совместной деятельности педагога и детей в соответствии с показателями сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет;
- организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками: родительские собрания, мастер-классы.

На первом этапе работы нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами для формирования культуры общения со сверстниками. Мы добавили в группу:

- «по сюжетно-ролевой игре Дом. Семья: игровой уголок с предметами быта и мебелью; дидактические куклы (5 штук разных размеров); набор кукольной посуды; скатерти, салфетки; набор муляжей продуктов питания, сладостей, угощений;
- по сюжетно-ролевой игре Детский сад: имитация кухонной плиты, набор детской кухонной посуды, муляжи продуктов питания; форма повара – колпак, фартук, атрибуты для украшения детского сада к Новому году (елка, новогодние игрушки, мишура)» [4, с. 68].

Далее нами было разработано содержание совместной деятельности педагога и детей в соответствии с показателями сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет, а именно: формирование представления о культуре общения, осознание норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах; знание детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации; умение общаться со сверстниками; желание ребенка вступать в контакт со сверстником; положительное эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам.

Всего было разработано и проведено 10 игр и упражнений. Подробно они представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Название игры	Время проведения	Цель
«Неожиданные картинки»	Сентябрь	Формирование умения общаться со сверстниками
«Общий круг»	Сентябрь	Формирование умения общаться со сверстниками
«Конфета в бутылке»	Сентябрь	Формирование умения общаться со сверстниками

Продолжение таблицы 3

Название игры	Время проведения	Цель
«Волшебные картинки»	Сентябрь	Формирование представления о культуре общения, осознание норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах
«Цветы на клумбе»	Сентябрь	Формирование представления о культуре общения, осознание норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах
«Как ты скажешь вежливо?»	Сентябрь	Формирование знаний детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации
«Близнецы»	Сентябрь	Формирование знаний детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации
«Три лица»	Сентябрь	Формирование знаний детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации
«Башня из кубиков»	Сентябрь	Развитие положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам
«Руки ссорятся, руки мирятся»	Сентябрь	Развитие положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам

Опишем некоторые из них.

В ходе игры «Неожиданные картинки» детям предлагалось совместно нарисовать пейзаж.

Целью игры являлось формирование умения общаться со сверстниками. Для этого дети были разделены на команды по 6 человек, каждый по очереди должен был дорисовать ту картинку, которую начал предыдущий ребенок и потом рассказать, какой вклад внес в общую работу. При этом педагог обратила внимание детей, что участвовать в рисовании должны все участники команды. Данная игра вызвала сначала некоторые затруднения. Так, Камилла М. не хотела участвовать в игре, говорила, что ей неинтересно и она хочет все сделать сама. Педагогу пришлось поговорить с

девочкой, объяснить ей важность сотрудничества, после чего она согласилась участвовать.

Для проведения игры «Общий круг» все дети группы разбились на команды по 5 человек, сели в круг и взялись за руки. Целью игры «являлось формирование умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Педагог сказала: «Сядьте в круг на полу и возьмитесь за руки. Постарайтесь все вместе одновременно встать, не отпуская рук. Вы можете предварительно обсудить, кто где будет стоять, чтобы лучше выполнить эту задачу» [4, с. 67]. Не у всех групп игра удалась с первого раза. Так, Вера А. отпустила руки и сказала, что во всем виноват Максат Ш., который сильно ее тянул вверх. Дети повздорили и педагогу пришлось мирить их.

Для проведения дидактической игры «Конфета в бутылке» педагог разделила детей на группы по 4 человека. Целью игры являлось «формирование умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Детям была дана инструкция: «Каждая команда получит четыре связанные между собой веревочки. На длинной нити висит конфета. Каждый из вас должен взять в руки одну из коротких веревочек. Затем вы должны будете засунуть конфету в бутылку. Вы не должны прикасаться к ней руками» [4, с. 67]. Детям очень понравилась такая игра, хотя не все были готовы учитывать мнение других детей.

Далее нами было организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками: родительские собрания, мастер-классы. Было проведено родительское собрание на тему «Что такое культура общения у детей?». В ходе собрания мы рассказали родителям, что культура общения – это составное, довольно сложное по структуре понятие, в которое включаются все навыки, необходимые личности для качественного общения. Культура общения в возрасте 4-5 лет отличается произвольностью, сложностью и непосредственностью высказываний. Часто речь ребенка проявляется в наиболее простых формах: ответах, вопросах, повторении. Диалогическая

речь является довольно сжатой, произвольной. На протяжении среднего дошкольного периода ситуация изменяется в лучшую сторону, благодаря пополнению словарного запаса.

Сообщили, что у большинства детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками. Такой дошкольник имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знает, кто такие лживые или злые люди. Приводит примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видит нравственных различий. Не может сказать, к каким людям относится он сам. Ребенок имеет частичные представления о культуре общения. Может сказать, что такое вежливые слова, но не приводит примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знает, как надо правильно здороваться, прощаться, но не может ответить, что следует сказать при просьбе. У дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Ребенок вступает в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но может сам предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается. Ребенок после подсказки педагога может дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знает, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях. В конце ответили на вопросы родителей.

Таким образом, нами была проведена работа по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет.

2.3 Выявление динамики уровней сформированности культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическая методика 1. «Диагностика когнитивного компонента нравственной сферы школьника. Методика Беседа (автор Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 67].

Цель: «выявить уровень сформированности представлений о культуре общения, осознания норм культуры речевого общения и представлений о нравственных качествах» [4, с. 54].

По методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 детей (25 %) наблюдается «низкий уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводят примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М. и другие дети могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знают, кто такие лживые или злые люди. Приводят примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

У 3 детей (15 %) присвоен «высокий уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Виктория Б. и другие дети имеют представления о культуре общения. Дети имеют полные представления о культуре общения. Могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, и знают, кто такие лживые или злые люди. Приводят примеры положительного или отрицательного поведения сами, между поступками литературных героев видят нравственные различия. Могут сказать, к каким людям относятся они сами.

По методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети не могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, а также лживые или злые люди. Не приводят примеров положительного или отрицательного поведения, между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень сформированности представлений о культуре общения» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети могут сказать, кто такие добрые, справедливые, честные, но не знают, кто такие лживые или злые люди. Приводят примеры положительного или отрицательного поведения только после подсказки педагога, но между поступками литературных героев не видят нравственных различий. Не могут сказать, к каким людям относятся они сами.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о культуре общения в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 7.

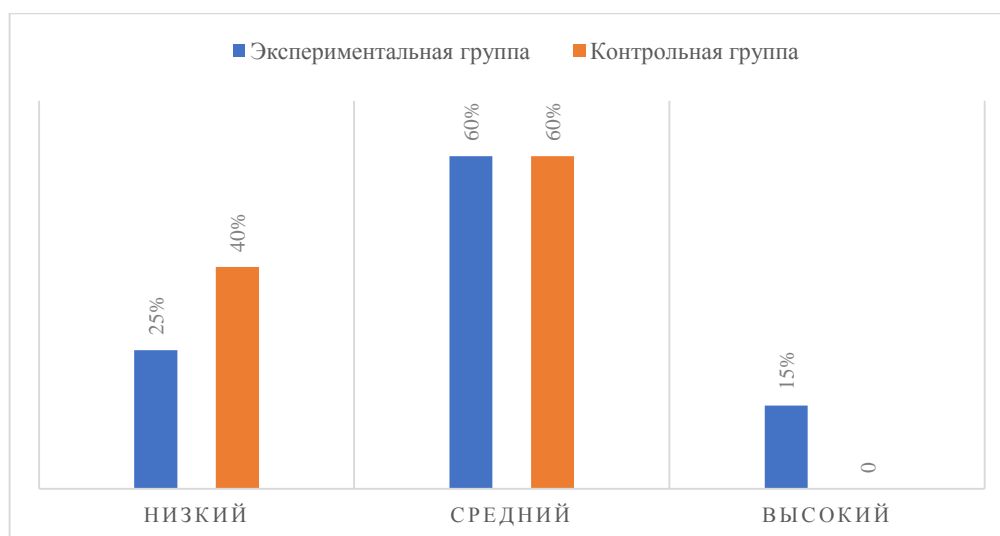


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о культуре общения в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, %

Диагностическая методика 2. «Индивидуальная беседа по вопросам (автор: Р.Р. Калинина)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 55].

Итак, по методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 детей (25 %) наблюдается «низкий уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не имеют представлений о культуре общения. Не могут сказать, что такое вежливые слова, не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знают, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М. и другие дети имеют частичные представления о культуре общения. Могут сказать, что такое вежливые слова, но не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знают, как

надо правильно здороваться, прощаться, но не могут ответить, что следует сказать при просьбе.

У 3 детей (15 %) присвоен «высокий уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Виктория Б. и другие дети имеют представления о культуре общения. Могут сказать, что такое вежливые слова, приводят примеры и ситуации, когда их уместно было бы употребить. Знают, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

По методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети не имеют представлений о культуре общения. Не могут сказать, что такое вежливые слова, не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Не знают, как надо правильно здороваться, прощаться, что следует сказать при просьбе.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети имеют частичные представления о культуре общения. Могут сказать, что такое вежливые слова, но не приводят примера или ситуаций, когда их уместно было бы употребить. Знают, как надо правильно здороваться, прощаться, но не могут ответить, что следует сказать при просьбе.

Процентное соотношение уровней знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 8.

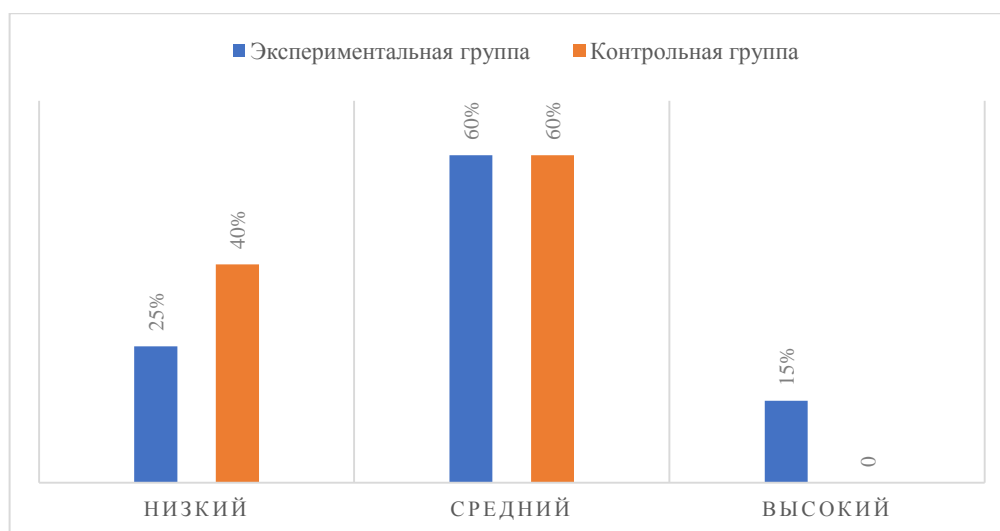


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней знания детьми формул речевого этикета, подходящими для определенной ситуации в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 3. «Сюжетные картинки (авторы: Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина)» [4, с. 64].

Цель: выявить «уровень сформированности положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 69].

Итак, по методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 детей (25 %) наблюдается «низкий уровень положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети не могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М., и другие дети после подсказки педагога могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 3 детей (15 %) присвоен «высокий уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Виктория Б. и другие дети демонстрируют полностью сформированный навык высказываться толерантно по отношению к другому человеку, при этом не ослабляя собственной мировоззренческой позиции; готовность спокойно и толерантно принять и понять высказывания других людей, а также наличие умения находить компромисс; навык терпеливого, толерантного поведения в условиях конфликтного напряжения.

По методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 8 детей (40 %) наблюдается «низкий уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Валера Д., Елисей М. и другие дети не могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам» [4, с. 67]. Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети после подсказки педагога могут дифференцировать хорошие поступки и плохие. Не знают, как правильно вести себя и что нужно говорить в представленных ситуациях.

Процентное соотношение уровней положительного эмоциональное отношение к общепринятым нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 9.

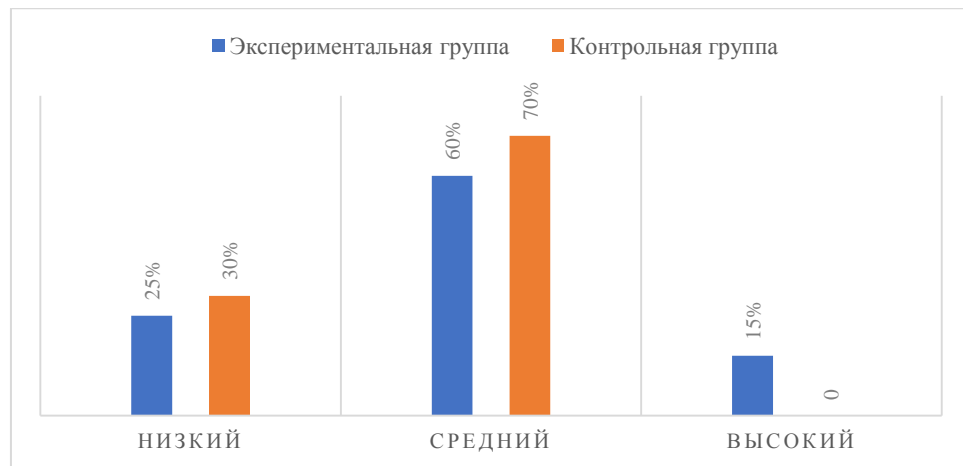


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней положительного эмоционального отношения к общепринятым нравственным нормам в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 4. «Наблюдение за совместной игровой деятельностью со взрослым (автор: Д.Б. Эльконин)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 65].

Итак, по методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5 детей (25 %) наблюдается «низкий уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Вадим О., Максат Ш. и другие дети вступают в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от игры со сверстником, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

У 12 детей (60 %) присвоен «средний уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Виола Е., Камилла М. и другие дети вступают в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но могут сами предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные

эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

У 3 детей (15 %) присвоен «высокий уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Виктория Б. и другие дети вступают в общение со сверстником по собственной инициативе, сами начинают совместную игру. При возникновении разногласий демонстрируют нейтральные эмоции, партнера пытаются слушать без вмешательства педагога, при этом продолжают игру спокойно, без обиды или раздражения. Сами могут предложить другому ребенку компромиссный вариант.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 детей (30 %) наблюдается «низкий уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Валера Д., Елисей М. и другие дети вступают в общение со сверстником только по инициативе другого ребенка. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от игры со сверстником, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

У 14 детей (70 %) присвоен «средний уровень сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником» [4, с. 67]. Так, Хельга О., Алла М., Василий К. и другие дети вступают в общение со сверстником по инициативе другого ребенка, но могут сами предложить совместную игру. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают игру нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

Процентное соотношение уровней сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником в экспериментальной и контрольной группах представлено на рисунке 10.

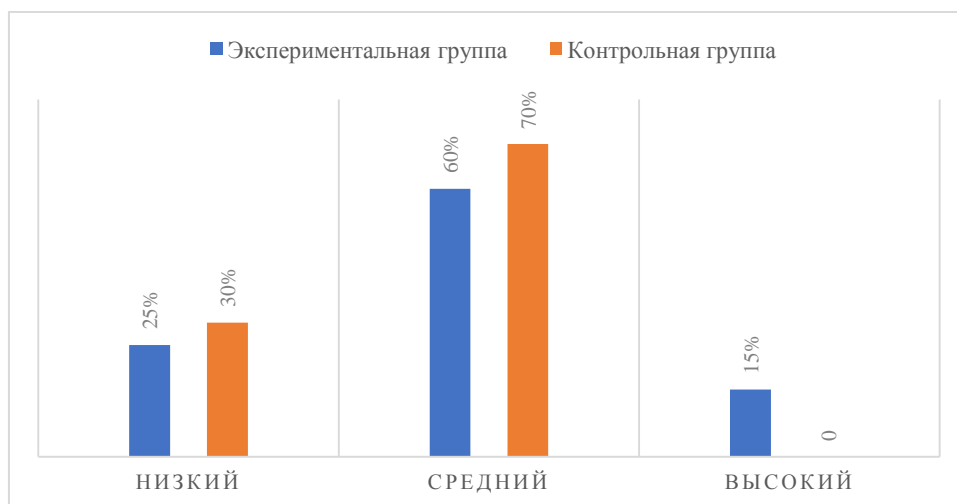


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней сформированности у ребенка желания ребёнка вступать в контакт со сверстником в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, (%)

Диагностическая методика 5. «Сделаем вместе (автор: Р.Р. Калинина)» [4, с. 67].

Цель: выявить «уровень сформированности умения общаться со сверстниками (поддержание контакта с партнером, готовность к сотрудничеству)» [4, с. 58.].

Итак, по методике 5 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 4 детей (20 %) наблюдается «низкий уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Вадима О., Максата Ш. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

У 13 детей (65 %) выявлен «средний уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Виолы Е., Камиллы М. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

У 3 детей (15 %) – «высокий уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Виктории Б. и других детей сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети активно желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий.

По методике 5 в контрольной группе получены следующие данные.

У 6 детей (30 %) наблюдается «низкий уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Валеры Д., Елисея М. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

14 детей (70 %) показали «средний уровень сформированности умения общаться со сверстниками» [4, с. 67]. Так, у Хельги О., Аллы М., Василия К. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие со сверстником для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Процентное соотношение уровней сформированности умения общаться со сверстниками в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, представлено на рисунке 11.

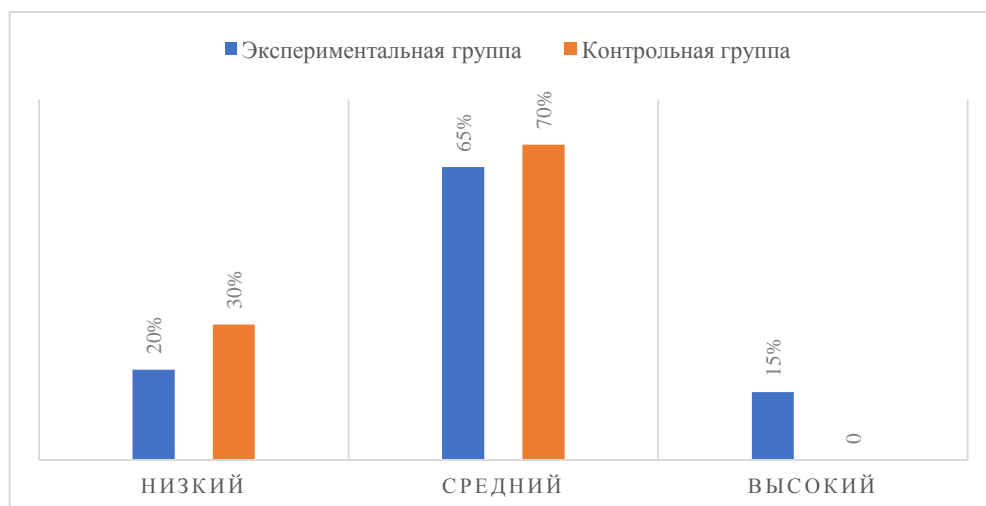


Рисунок 11 – Процентное соотношение уровней сформированности умения общаться со сверстниками в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе, (%)

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные в таблице 3, а также в приложении В, в таблицах В.1 и В.2.

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий (кол-во)	Средний (кол-во)	Высокий (кол-во)
Экспериментальная	5 (25 %)	12 (60 %)	3 (15 %)
Контрольная	9 (45 %)	11 (55 %)	Не выявлено

Процентное соотношение уровней сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, представлено на рисунке 12.

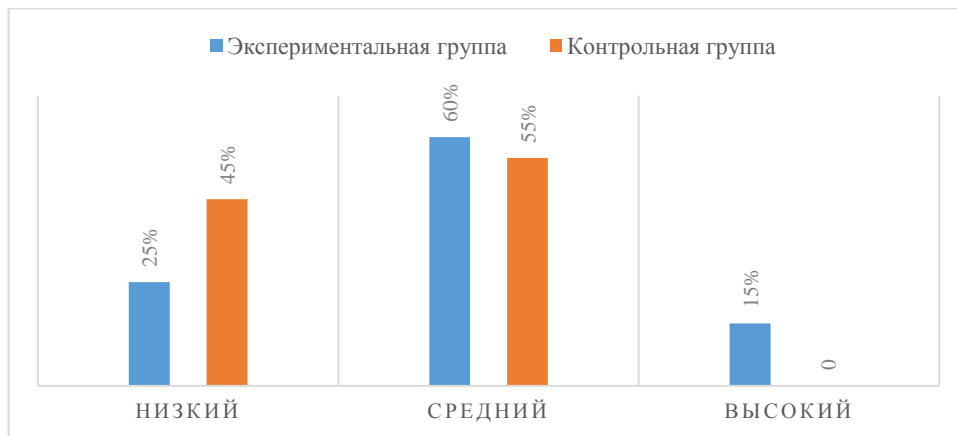


Рисунок 12 – Процентное соотношение уровней сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе, %

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками значительно поднялся. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками демонстрировали 40 % детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25 %, что на 15 % меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда, как на контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15 % детей.

Процентное соотношение сформированных уровней культуры общения со сверстниками у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 13.

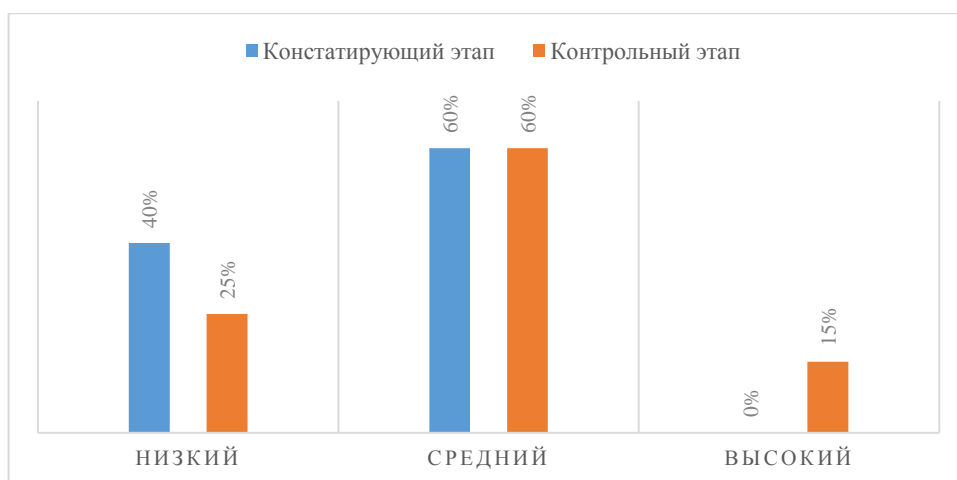


Рисунок 13 – Процентное соотношение сформированных уровней культуры общения со сверстниками у детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапе, %

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками поднялся, а у детей контрольной группы – остался на прежнем уровне.

Полученные результаты доказывают возможность формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет посредством разработанных и реализованных педагогических условий, что подтверждает верность выдвинутой гипотезы. Задачи исследования решены, а цель – достигнута.

Заключение

Изучив теоретические аспекты проблемы формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет, мы сделали вывод, что культура общения – это составное, довольно сложное по структуре понятие, в которое включаются все навыки, необходимые личности для качественного общения. Культура общения в возрасте 4-5 лет отличается произвольностью, сложностью и непосредственностью высказываний. Возможности использования игровой деятельности для формирования культуры общения у детей 4-5 лет весьма обширны. Игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и общаться. Это создает благоприятные условия для обучения и развития культуры общения.

На констатирующем этапе исследования у 40 % детей экспериментальной группы был диагностирован низкий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками. У 60 % детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по реализации педагогических условий формирования культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение группы детского сада дидактическими и наглядными материалами культуры общения;
- разработано и реализовано содержание совместной деятельности педагога и детей в соответствии с показателями сформированности культуры общения со сверстниками детей 4-5 лет;

– организовано взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками: родительские собрания, мастер-классы.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками демонстрировали 40 % детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25 %, что на 15 % меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень сформированности у детей 4-5 лет культуры общения со сверстниками на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда как на контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15 % детей.

Полученные результаты доказывают возможность формирования культуры общения со сверстниками у детей 4-5 лет посредством разработанных и реализованных педагогических условиях, что подтверждает верность выдвинутой гипотезы. Задачи исследования решены, а цель – достигнута.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Слово, 2019. 324 с.
2. Бабаева Т. И. Как развить взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. М. : Детство-Пресс, 2022. 224 с.
3. Белкина В. Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки), 2022. № 1. С. 291–294.
4. Буюева Л. П. Человек: деятельность и общение. М. : Мысль, 2018. 216 с.
5. Выготский Л. С. Психология развития. Избранные работы. М. : Юрайт, 2019. 302 с.
6. Доценко Е. Л. Межличностное общение: семантика и механизмы. Тюмень : ТОГИРРО, 2020. 202 с.
7. Дубина Л. А. Развитие у детей коммуникативных способностей // Дошкольное воспитание, 2018. № 10. С. 26–36.
8. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. М. : Слово, 2019. 576 с.
9. Калашникова В. А. Методика формирования и развития межличностных отношений детского сообщества в эстетической воспитательно-образовательной среде // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2021. № 2. С.107–111.
10. Клепцова Е. Ю. Виды межличностных отношений // Известия Самарского научного центра РАН. 2022. №2-2. С. 372–383.
11. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. М. : Академия, 2018. 314 с.
12. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики. Екатеринбург: СВ-96, 2018. 179 с.

13. Кошелева А. Д. О контактах со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2021. № 11. С. 40-46.
14. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Директ-Медиа, 2018. 1174 с.
15. Маврина И. В. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками. М. : Гном - Пресс, 2021. 117 с.
16. Марцинковская Т. Д. Возрастная психология: учебное пособие. М. : Академия (Academia), 2016. 184 с.
17. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Слово, 2017. 368 с.
18. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива. Вопросы теории. М. : Педагогика, 2018. 144 с.
19. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л. : 1979. 150 с.
20. Первушина Е. А. Как выявить и развить способности вашего ребенка. М. : Центрполиграф, 2016. 352 с.
21. Репина Т. А. Отношения между сверстниками в группе детского сада. М. : Педагогика, 2018. 148 с.
22. Римашевская Л. С. Субъектные проявления старших дошкольников в процессе сотрудничества со сверстниками: особенности сопровождения // Детский сад от А до Я. 2021. № 2. С. 105-112.
23. Римашевская Л. С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. учебн.-метод. пособ. М.: Центр педагогического образования, 2017. 112 с.
24. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2019. 720 с.
25. Смирнова Е. О. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам // Дошкольное воспитание. 2023. № 8. С. 73-77.
26. Смирнова Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2022. 158 с.

27. Челдышова Н. Б. Психология межличностных отношений [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyera.ru/2811/psihologiya-mezhlichnostnyh-otnosheniya> (дата обращения: 12.09.2023).

28. Эльконин Д. Б. Психология детского возраста. М. : Педагогика, 2017. 340 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Вадим О.	4,8 года	Таисия А.	4,6 года
Максат Ш.	4,3 года	Макар С.	5,1 года
Виола Е.	4,6 года	Леша С.	5,2 года
Георгий Л.	5,1 года	Зелихан А.	5,4 года
Мирослав К.	5,2 года	Мелисса Л.	4,6 года
Вера А.	4,4 года	Леон Е.	4,8 года
Камилла М.	5,6 года	Максим М.	4,7 года
Виктория Б.	4,8 года	Мирон А.	4,10 года
Саша О.	4,7 года	Артур О.	5,4 года
Катя Е.	4,10 года	Стелла В.	4,6 года

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Валера Д.	4,6 года	Гульнара П.	5,1 года
Елисей М.	5,1 года	Назили Д.	5,2 года
Асланбек М.	5,2 года	Ренат П.	5,4 года
Нелля М.	5,4 года	Саша М.	4,6 года
Олеся Р.	4,6 года	Слава К.	4,8 года
Настя П.	4,8 года	Таня Л.	4,7 года
Оля К.	4,7 года	Оля К.	4,10 года
Хельга О.	4,10 года	Марина У.	4,6 года
Алла М.	5,3 года	Александра О.	4,8 года
Василий К.	4,6 года	Катя Б.	4,7 года

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Вадим О.	2	2	2	2	2	8	средний
Максат Ш.	1	1	1	1	1	4	низкий
Виола Е.	2	1	2	2	2	7	средний
Георгий Л.	1	1	1	1	1	4	низкий
Мирослав К.	2	1	2	2	2	7	средний
Вера А.	2	2	2	2	2	8	средний
Камилла М.	1	1	2	1	1	5	низкий
Виктория Б.	1	1	2	1	1	5	низкий
Саша О.	2	1	1	1	2	5	низкий
Катя Е.	2	1	1	2	2	6	низкий
Таисия А.	2	2	1	1	2	6	низкий
Макар С.	1	1	2	1	1	5	низкий
Леша С.	2	1	2	2	2	7	средний
Зелихан А.	2	1	2	2	2	7	средний
Мелисса Л.	2	2	2	2	2	8	средний
Леон Е.	2	1	2	2	2	7	средний
Максим М.	2	1	2	2	2	7	средний
Мирон А.	2	2	2	2	2	8	средний
Артур О.	2	1	2	2	2	7	средний
Стелла В.	2	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Контрольная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Валера Д.	2	1	2	2	2	7	средний
Елисей М.	2	2	2	2	2	8	средний
Асланбек М.	1	1	1	1	1	4	низкий
Нелля М.	2	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	2	1	2	2	2	7	средний
Оля К.	2	2	2	2	2	8	средний
Хельга О.	1	1	2	1	1	5	низкий
Алла М.	1	1	2	1	1	5	низкий
Василий К.	2	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	2	1	1	2	2	6	низкий
Назили Д.	2	2	1	1	2	6	низкий
Ренат П.	1	1	2	1	1	5	низкий
Саша М.	2	1	2	2	2	7	средний
Слава К.	2	1	2	2	2	7	средний
Таня Л.	2	2	2	2	2	8	средний
Оля К.	2	1	2	2	2	7	средний
Марина У.	1	1	2	1	1	5	низкий
Александра О.	2	2	2	2	2	8	средний
Катя Б.	2	1	2	2	2	7	средний

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Экспериментальная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Вадим О.	2	2	2	2	2	8	средний
Максат Ш.	1	1	1	1	1	4	низкий
Виола Е.	2	1	2	2	2	7	средний
Георгий Л.	2	1	2	2	2	7	средний
Мирослав К.	2	3	2	3	2	10	высокий
Вера А.	2	2	2	2	2	8	средний
Камилла М.	1	1	2	1	1	5	низкий
Виктория Б.	1	1	2	1	1	5	низкий
Саша О.	2	1	1	1	2	5	низкий
Катя Е.	2	1	1	2	2	6	низкий
Таисия А.	2	1	2	2	2	7	средний
Макар С.	2	1	2	2	2	7	средний
Леша С.	2	2	2	2	2	10	высокий
Зелихан А.	2	1	2	2	2	7	средний
Мелисса Л.	2	2	2	2	2	8	средний
Леон Е.	2	1	2	2	2	7	средний
Максим М.	2	1	2	2	2	7	средний
Мирон А.	2	3	3	2	2	10	высокий
Артур О.	2	1	2	2	2	7	средний
Стелла В.	2	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа							
Имя, Ф. ребенка	Диагностические задания и баллы					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
Валера Д.	2	1	2	2	2	7	средний
Елисей М.	2	2	2	2	2	8	средний
Асланбек М.	1	1	1	1	1	4	низкий
Нелля М.	2	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	2	1	2	2	2	7	средний
Оля К.	2	2	2	2	2	8	средний
Хельга О.	1	1	2	1	1	5	низкий
Алла М.	1	1	2	1	1	5	низкий
Василий К.	2	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	2	1	1	2	2	6	низкий
Назили Д.	2	2	1	1	2	6	низкий
Ренат П.	1	1	2	1	1	5	низкий
Саша М.	2	1	2	2	2	7	средний
Слава К.	2	1	2	2	2	7	средний
Таня Л.	2	2	2	2	2	8	средний
Оля К.	2	1	2	2	2	7	средний
Марина У.	1	1	2	1	1	5	низкий
Александра О.	2	2	2	2	2	8	средний
Катя Б.	2	1	2	2	2	7	средний