

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности

Обучающийся

Е.Г. Дроздова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности; выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности; оценить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что составлена картотека дидактических игр по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическую и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 2 таблицы. Общий объем работы с приложениями – 69 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности .....	7
1.1 Особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет .....	7
1.2 Возможности игровой деятельности в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет .....	12
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности .....	18
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет .....	18
2.2 Содержание и организация работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.....	35
2.3 Оценка динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.....	42
Заключение.....	58
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	65
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	66
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	68

## Введение

В современном обществе, которое характеризуется все большей компьютеризацией и отдалением человека от общения с другими людьми, очень остро встают проблемы взаимодействия в любой группе людей. Человек был и остается существом социальным, который волей или неволей является членом большого количества различных социальных групп, развивается по законам и под влиянием данных групп, а также следует правилам и нормам группового сотрудничества.

Сотрудничество – это коллективная продуктивная деятельность людей, цель которой – эффективное достижение конкретной общей цели.

На сегодняшний день проблема формирования навыков сотрудничества изучена достаточно полно – в особенности, стоит упомянуть советских психологов А.А. Акопян, Г.М. Андрееву, Л.П. Буюеву, Е.Ю. Клепцова, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева, Н.Н. Обозова, С.Л. Рубинштейна. Исследование вопросов формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности освещается в трудах И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, Я.Л. Коломинского, А.М. Прихожан, Е.О. Смирновой, В.Г. Утробиной, Д.И. Фельдштейна.

Отметим, что, так как в дошкольном возрасте основное место занимает игровая деятельность, именно игры представляются доминирующим методом формирования навыков сотрудничества.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет и недостаточной методической оснащенностью применения игровой деятельности в ходе этой работы.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема

исследования: каковы возможности игровой деятельности в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Объект исследования: процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;
- определена и реализована в совместной деятельности педагога и детей поэтапная работа, включающая вводный, основной, заключительный этапы, выделенные в соответствии с компонентами навыков сотрудничества.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.
2. Выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

4. Оценить динамику уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 5», Краснодарский край, Крыловский район, станица Крыловская. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что составлена картотека дидактических игр по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано содержание работы, выделены этапы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, которые могут применяться педагогом-психологом, педагогами дошкольной образовательной организации.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 2 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 64 страницах.

# **Глава 1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности**

## **1.1 Особенности формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет**

Основной способностью личности в современном мире выступают навыки эффективного, продуктивного сотрудничества с любым коллективом. То, насколько свободно эффективно человек способен применять навыки сотрудничества, оказывает влияние на всю его жизнь в качестве социальной единицы [5].

Сотрудничество – это такая особая, специально педагогически организованная деятельность, носящая продуктивный, творческий характер, главной целью которой представляется достижение четко обозначенной цели, общей для всех членов коллектива [11].

Само по себе понятие сотрудничества представляет собой социальный феномен, в составе которого присутствуют различные варианты общения. Так, в него входят коммуникативная сторона, которая несет обменную информационную функцию между собеседниками; интерактивная сторона (представляет собой организационный процесс взаимодействия личностей); перцептивная сторона (предполагает уровень восприятия информации между индивидами, а также процесс нахождения взаимопонимания между ними) [10].

Обозначим, опираясь на труды Е.П. Ильина, ключевые параметры показателей эффективности сотрудничества, которые представлены психологическими компонентами и эмпирическими показателями: способность к восприятию информации: сосредоточенность внимания к деталям сообщения; способность транслировать информацию: навыки грамотного выражения мысли, желания или просьбы, а также полнота

выдачи необходимого сообщения; способность планирования сообщения: конкретика озвученной мысли; способность находить понимание во взаимодействии с партнером: обсуждение планов дальнейшей деятельности; принятие сторонней точки зрения от партнера; умение нивелировать конфликтные ситуации; предрасположенность к взаимодействию: способность ориентироваться в обстановке, которая создается путем общения; получение положительного опыта и чувства удовлетворенности от сотрудничества; склонность к быстрой адаптации в коллективе: отсутствие комплекса дезадаптации; восприятие партнера: умение улавливать отношение другого; наличие сопереживания с учетом эмоциональной окраски сообщений другой личности; внимание к деталям эмоционального настроения [7].

Дети 6-7 лет относятся к старшим дошкольникам. Детство – чувствительный период, в течение которого развиваются многие способности, приобретаются знания и умения.

Старшие дошкольники активно развивают основы своей будущей личности. У них формируется прочная мотивационная структура, включающая социальные потребности, такие как уважение и принятие со стороны взрослых, стремление выполнять важные для «взрослых» дела, желание быть взрослым и получить признание от сверстников. У старших дошкольников появляется глубокий интерес к групповой деятельности, сотрудничеству, стремление быть первым и лучшим в игре и других видах деятельности, а также желание следовать установленным правилам и моральным нормам [15].

Возникают новые (викарные) стимулы, которые лежат в основе сотрудничества, дети дошкольного возраста усваивают моральные нормы и правила социального поведения и в определенных случаях способны контролировать желание вести себя соответствующим образом, а не по своему желанию. Потребность во взаимодействии с ровесниками, игре и



совместной деятельности приводит к развитию игровых групп у дошкольников. Навыки сотрудничества также развиваются, прежде всего в игровой деятельности [17].

У детей дошкольного возраста происходит развитие способности к координации мотивов и действий в процессе сотрудничества, а также к свободной организации собственного поведения. Усвоение норм и правил и их соотнесение с собственным поведением способствует развитию произвольного поведения, которое характеризуется непрерывностью и независимостью от ситуации. Поведение и установки проявляются с определенной степенью спонтанности [27].

На седьмом году жизни дети продолжают развивать отношения сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Дети учатся работать вместе различными способами, например, соглашаться друг с другом, делиться идеями, действовать по очереди, координировать действия, работать вместе, проверять действия друг друга и исправлять свои ошибки, помогать партнеру, получать обратную связь и исправлять свои собственные ошибки. Благодаря сотрудничеству дошкольники практикуют общение со сверстниками, приобретают опыт лидерства и послушания, а также учатся понимать друг друга [20].

Иными словами, социальная ситуация развития навыков сотрудничества дошкольника развивается по следующей схеме: ребенок-роль-игра-социальная среда [19].

В.Н. Мясищев выдвинул понятие «ведущего вида деятельности» и обозначил его как деятельность, связанную с важнейшими психическими новообразованиями [16]. В тоже время С.Л. Рубинштейн под ведущим видом деятельности понимает деятельность, которая в наибольшей мере способствует психическому развитию ученика и приводит к развитию [23].

Ведущий вид деятельности шестилетнего ребенка – игра. В данном возрасте, как отмечает Л.С. Римашевская, «также изменяется социальная

ситуация развития, дети начинают ориентироваться на общественную ценность результатов своей деятельности. Основной деятельностью исследуемого возраста является игра. В возрасте 6 лет дети способны быть героем ролевой игры, контролировать свое поведение с учетом выбранной роли. Субъекты игры взаимодействуют между собой с помощью речи, выбирают интонацию, ее темп и содержания. Разумеется, что речь в игре кардинально отличается от повседневной речи. В процессе игры дети старшего дошкольного возраста становятся частью социальных отношений, начинают разбираться в действиях взрослых, стремятся им подражать. Причем, как правило, предпочтение отдается каким-то конкретным ролям. В процессе распределения ролей между детьми вероятно возникновение конфликтных ситуаций, это можно объяснить субординацией поведения в каждой из ролей» [21, с. 54].

Г.М. Андреева «выделяет этапы формирования у старших дошкольников навыков сотрудничества:

- мотивационный – старшие дошкольники понимают, насколько важно достигнуть успеха в общении в процессе трудовой деятельности;
- ознакомительный – ознакомление детей с содержанием умений взаимодействия, накопление знаний о нем;
- овладение умением – создание в условиях диалога в процессе трудовой деятельности ситуации содержательно-предметного взаимодействия детей и педагога с целью овладения умением взаимодействия;
- совершенствование умения – на этом этапе должны совершенствоваться умения взаимодействия, где старшие дошкольники самостоятельно используют все полученные знания, выполняют порученное им в процессе совместной продуктивной деятельности дело с творческим подходом» [2, с. 39].

Мы придерживаемся подхода Т.И. Бабаевой, согласно которому коммуникативные навыки в данном возрасте отличаются произвольностью, сложностью и непосредственностью высказываний. Часто речь ребенка проявляется в наиболее простых формах: ответах, вопросах, повторении. Диалогическая речь является довольно сжатой, произвольной. На протяжении старшего дошкольного периода ситуация изменяется в лучшую сторону, благодаря пополнению словарного запаса [3, с. 14].

Е.Ю. Клепцова считает, что «у ребенка старшего дошкольного возраста формируются социальные представления морального характера, он уже сможет давать свою оценку происходящим событиям в процессе сотрудничества, понимает, какой поступок совершил – хороший или плохой. Также у детей закрепляются понятия добра и зла, они могут это обсудить, привести примеры из жизни, книг, рассказов или мультфильмов. Дети дают оценку поведению друг друга, причем в большинстве случаев она является завышенной, потому что дошкольники достаточно критичны к своим ровесникам и жестко их оценивают. Оценка собственного поведения и поступков имеют абсолютно противоположную природу, поскольку здесь, наоборот планка снижена, дети к себе необъективны, чего и требуют от окружающих» [9, с. 32].

Формирование навыков сотрудничества у детей 6-7 лет, как отмечает В.Н. Белкина, «происходит в процессе формирования коммуникативно-речевой деятельности. Смысловая сторона ее развития связана с формированием когнитивно-коммуникативной, ориентировочно-планировочной, организационно-коммуникативной, речевой, коммуникативно-деятельностной компетентностей. Коммуникация является одной из главных форм активности личности, без которой невозможны ее деятельность, познание, развитие, построение взаимодействия с самим собой и окружающим миром. Этот процесс характеризуется взаимодействием между людьми. Общеизвестно, что производительность познавательной,

мыслительной деятельности, общая жизнеспособность человека в значительной степени зависят от ее готовности и способности к общению, от уровня сформированности коммуникативной компетентности. Общение – это взаимодействие, предполагает обратную связь, диалогичность, понимание не только содержания представленной информации (познавательного и эмоционально-оценочного характера), но и чувств, эмоций, отношений друг к другу субъектов общения» [4, с. 16].

Таким образом, сотрудничество – это такая особая, специально педагогически организованная деятельность, носящая продуктивный, творческий характер, главной целью которой представляется достижение четко обозначенной цели, общей для всех членов коллектива. На седьмом году жизни дети продолжают развивать отношения сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Дети учатся работать вместе различными способами, например, соглашаться друг с другом, делиться идеями, действовать по очереди, координировать действия, работать вместе, проверять действия друг друга и исправлять свои ошибки, помогать партнеру, получать обратную связь и исправлять свои собственные ошибки. Благодаря сотрудничеству дошкольники практикуют общение со сверстниками, приобретают опыт лидерства и послушания, а также учатся понимать друг друга. У старших дошкольников появляется глубокий интерес к групповой деятельности, сотрудничеству, стремление быть первым и лучшим в игре и других видах деятельности, а также желание следовать установленным правилам и моральным нормам.

## **1.2 Возможности игровой деятельности в формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет**

Развитие навыков сотрудничества является важным аспектом успешного развития ребенка в дошкольном возрасте. Оно обеспечивает не

только эмоциональное благополучие, но и способность ребенка эффективно справляться с проблемами, возникающими в первые годы обучения в школе [1].

Вторая фаза моделирования реальных человеческих отношений, которая происходит в возрасте от 6 до 7 лет, играет важную роль в развитии социальных навыков ребенка, в том числе и навыков сотрудничества. В этой фазе игра становится средством осознания социального смысла поведения взрослых и формирования социальных отношений. Отношения, которые ребенок моделирует в игре, отражают его понимание мира и его места в нем. Поэтому развитие навыков сотрудничества в этом возрасте имеет особое значение. Хорошее развитие данных навыков обеспечивает ребенку возможность эффективно взаимодействовать с окружающими и успешно адаптироваться к новым ситуациям [6].

Возможности использования игровой деятельности для формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет весьма обширны. Игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и сотрудничать. Это создает благоприятные условия для обучения и развития навыков сотрудничества [8].

Сюжетно-ролевая игра, как отмечает Я.Л. Коломинский, «является важнейшим и первостепенным видом игровой деятельности дошкольников. Сюжетно-ролевая игра может показать такие черты ребенка, которые проявляются неожиданно, но выстраивать ее необходимо при участии взрослого. Такая игра содержит в себе ряд критериев, в частности, это эмоциональность, заинтересованность каждого ребенка, проявление навыков самостоятельности, активности и творчества» [10, с. 43].

Как отмечает А.Д. Кошелева, «дошкольник – личность играющая. Разумеется, что игра в детском саду должна происходить под контролем воспитателя, у него может быть своя роль, с помощью которой он направляет игру в нужную сторону. Причем со стороны педагога нет авторитаризма, он

просто оказывает влияние на ход игры, привлекая в нее других детей, например, стеснительных и зажатых» [12, с. 54].

Б.Ф. Ломов пишет, что «именно в процессе игровой деятельности ребенок приобретает понимание о значимости людей друг для друга, об их связи. Также во время игры дошкольники играют роль взрослых, переносят их отношения между собой, выполняют их функции. Данная деятельность крайне сложна для малышей, поскольку в ней требуется коллективное участие, а для этого нужно уметь себя организовывать. Дети учатся договариваться, так как в процессе игры нередки ссоры и разногласия, к примеру, для распределения ролей и определения дальнейшего сюжета, конкретизации правил. Помимо своих действий и поведения, дошкольники также контролируют поведение своих партнеров по игре» [13, с. 95].

Игровая деятельность имеет ряд преимуществ перед другими средствами формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. Интерес детей: игра является естественной формой деятельности для дошкольника, которая вызывает у него позитивные эмоции, желание участвовать и сотрудничать. Мотивация: игра создает ситуацию успеха для ребенка, который получает удовлетворение от достижения цели, поощрение от взрослого и сверстников, уверенность в своих силах. Эмоциональность: игра способствует выражению разных эмоций ребенком, которые отражаются в его просодии, а также развитию эмпатии и социальных навыков. Волевое усилие: игра требует от ребенка сосредоточения, внимания, самоконтроля, выполнения правил и заданий, которые способствуют развитию волевых качеств. Саморегуляция: игра позволяет ребенку самостоятельно выбирать и менять свою роль, стратегию, стиль общения, а также оценивать свои действия и результаты. Обратная связь: игра обеспечивает ребенку непосредственную обратную связь от взрослого и сверстников, которая помогает ему осознавать и корректировать свои ошибки в процессе сотрудничества [17].

Игра способствует развитию многих важных навыков, таких как социальные, коммуникативные, познавательные и творческие. В игре ребенок может экспериментировать с разными ролями, учиться решать проблемы, принимать решения и работать в команде. Игра также помогает ребенку развивать свою фантазию и творческие способности. В общем, игра является важным элементом развития дошкольника и имеет множество положительных эффектов [14].

Игра вначале связана с семьей и домом, так как дети в первую очередь находятся в этой среде. Они имитируют семейные дела, повторяют поведение родителей и близких родственников. В процессе игры они учатся взаимодействовать со своими родственниками, развивать социальные навыки и понимание социальных ролей. Эта игра является важным этапом в социальном развитии дошкольников, так как она помогает им осознать свое место в обществе и научиться функционировать в социальной среде [18].

Первые годы жизни ребенка являются временем, когда он начинает исследовать окружающий мир и развивать свои навыки игры. Однако, по мере того как дети становятся старше, их игры становятся более сложными и включают в себя новые темы, такие как промышленность и вооруженные силы. В то время как 3-4-летний ребенок может играть всего 10-15 минут в одну игру, 4-5-летний ребенок может наслаждаться игрой в течение 40-50 минут. Более старшие дети, в свою очередь, могут играть в одну и ту же игру часами, а некоторые игры могут продолжаться несколько дней [24].

Игра важна для развития ребенка и помогает ему осваивать новые навыки и концепции. Она стимулирует его фантазию, творческое мышление и социальные навыки. Поэтому важно поддерживать и поощрять игровую активность детей в разных возрастных группах, предоставляя им подходящие игрушки, материалы и пространство для игры [22].

В старшем дошкольном возрасте обычные игры заменяются уже дидактическими. Такие игры более сложные, имеют определенные цели и

задачи, а не просто являются средством развлечения ребенка. По мнению Е.О. Смирновой, дидактическая игра – это игровая деятельность, целью которой является передача детям определённых знаний и навыков, развитие умственных способностей [25]. Иными словами, дидактические игры – игры, которые предназначены для обучения. Такие игры в педагогическом процессе играют двойную роль: с одной стороны, они являются методом обучения, во-вторых – выступают самостоятельной игровой деятельностью.

Игровая деятельность при формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет должна соответствовать следующим принципам. Комплексность: игровые методы должны охватывать все элементы навыков сотрудничества и учитывать индивидуальные особенности ребенка. Систематичность: игровые методы должны проводиться регулярно и последовательно. Ступенчатость: игровые методы должны соответствовать возрастному и индивидуальному уровню развития навыков сотрудничества у ребенка и постепенно усложняться. Дифференциация: игровые методы должны учитывать различия в форме, типе и степени сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. Интеграция: игровые методы должны сочетаться с другими методами формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет [26].

Игровая деятельность при формировании навыков сотрудничества у детей 6-7 лет должна проводиться в определенных условиях, которые обеспечивают эффективность и комфортность работы:

- психологический климат – игровая деятельность должна проводиться в атмосфере доверия, поддержки, уважения и сотрудничества между ребенком, педагогом и сверстниками;
- материально-техническое обеспечение – игровая деятельность должна проводиться в специально оборудованном кабинете или зале, где есть необходимые игрушки, предметы, картинки, аудио- и видеозаписи, компьютер;



– организация процесса – игровая деятельность должна проводиться в соответствии с планом, целями, задачами, этапами и правилами работы, а также с учетом индивидуального темпа и режима ребенка.

Таким образом, игра способствует развитию многих важных навыков, таких как социальные, коммуникативные, познавательные и творческие. В игре ребенок может экспериментировать с разными ролями, учиться решать проблемы, принимать решения и работать в команде.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Сотрудничество – это такая особая, специально педагогически организованная деятельность, носящая продуктивный, творческий характер, главной целью которой представляется достижение четко обозначенной цели, общей для всех членов коллектива. На седьмом году жизни дети продолжают развивать отношения сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Дети учатся работать вместе различными способами, например, соглашаться друг с другом, делиться идеями, действовать по очереди, координировать действия, работать вместе, проверять действия друг друга и исправлять свои ошибки, помогать партнеру, получать обратную связь и исправлять свои собственные ошибки. Благодаря сотрудничеству дошкольники практикуют общение со сверстниками, приобретают опыт лидерства и послушания, а также учатся понимать друг друга. У старших дошкольников появляется глубокий интерес к групповой деятельности, сотрудничеству, стремление быть первым и лучшим в игре и других видах деятельности, а также желание следовать установленным правилам и моральным нормам.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 5», Краснодарский край, Крыловский район, станица Крыловская. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 6-7 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Компоненты и показатели, а также диагностические методики были подобраны на констатирующем этапе эксперимента (с опорой на исследования Г.В. Бурменской, Е.О. Смирновой [14]) и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Сотрудничество как взаимодействие	Умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности	Диагностическая методика 1 «Ковёр» (Е.О. Смирнова)

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатель	Диагностическая методика
Сотрудничество как коммуникация	– умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества.	Диагностическая методика 2 «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
	– умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.	Диагностическая методика 3 «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская)
Сотрудничество как интериоризация	– умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); – умение передачи информации другим людям.	Диагностическая методика 4 «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман)

Представим краткое описание, указанных в таблице 1 диагностических методик, и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Ковёр» (автор: Е.О. Смирнова) [12].

Цель: изучение сформированности умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности.

Материалы и оборудование: «наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги» [12, с. 43].

Проведение исследования производится коллективно.

Содержание: «Каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр» [12, с. 43].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – у дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Средний уровень (2 балла) – у дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Высокий уровень (3 балла) – у дошкольника сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок активно желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

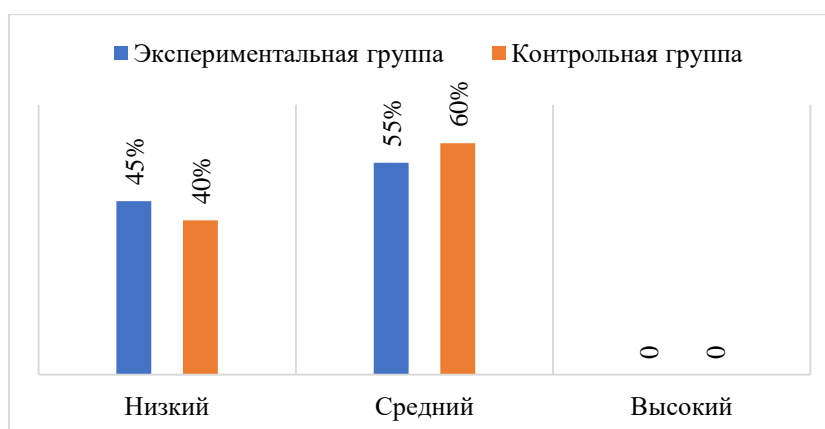


Рисунок 1 – Уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности

Итак, по методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для

достижения оптимального итога деятельности. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Асланбек не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера, говорит: «Я лучше сам, отойди».

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Сабины К., Коли Н., Пети Е. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются их условия или желания. Коля Н. при возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

По методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока

соблюдаются их условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Диагностическая методика 2 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) [14].

Цель: выявление уровня сформированности умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества.

Материалы и оборудование: «изображение рукавичек, цветные карандаши» [14, с. 18].

Проведение исследования производится в парах.

Содержание: «Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были бы одинаковыми» [14, с. 18].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует.

Средний уровень (2 балла) – дошкольник демонстрирует фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается.

Высокий уровень (3 балла) – дошкольник демонстрирует полные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует нейтральные эмоции,

партнера пытается слушать без вмешательства педагога, при этом продолжает сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сам может предложить другому ребенку компромиссный вариант.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

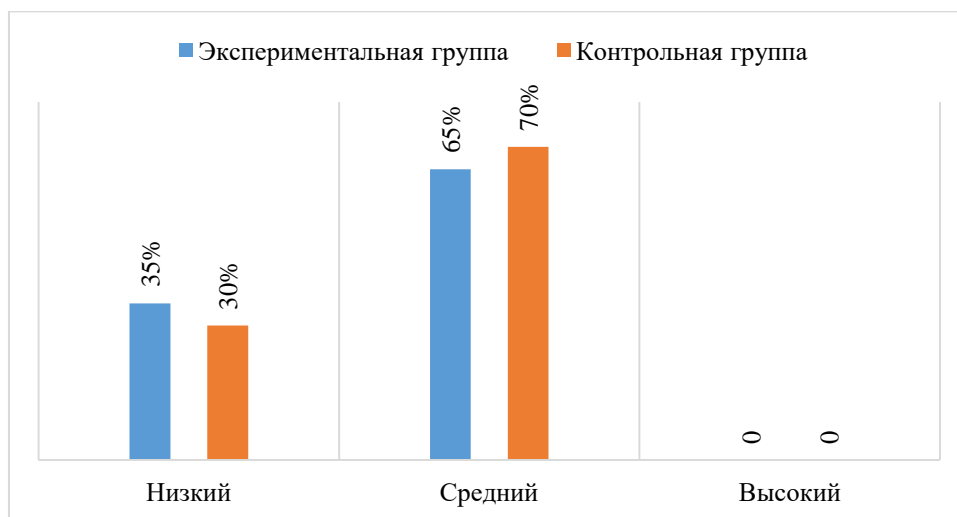


Рисунок 2 – Уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества

Итак, по методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Сабина К.,

Коля Н., Петя Е. демонстрируют фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

По методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

Диагностическая методика 3 «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) [3].



Цель: выявление уровня сформированности умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.

Материалы и оборудование: «комплект 25 фишек, сделанных из картона, бумажный лист для создания отчета» [3, с. 54].

Проведение исследования производится попарно.

Содержание. «Детям предоставляется следующая инструкция: «Дети, вы можете видеть перед собой комплекты различных фишек. В итоге нужно на листочке бумаги написать, как именно происходило ваше отделение фишек друг от друга и почему вы поступили именно таким образом»» [3, с. 54].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – у дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорирует.

Средний уровень (2 балла) – у дошкольника фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимает и пытается договориться с ним.

Высокий уровень (3 балла) – у дошкольника полностью сформированное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывает без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствует и поддерживает.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

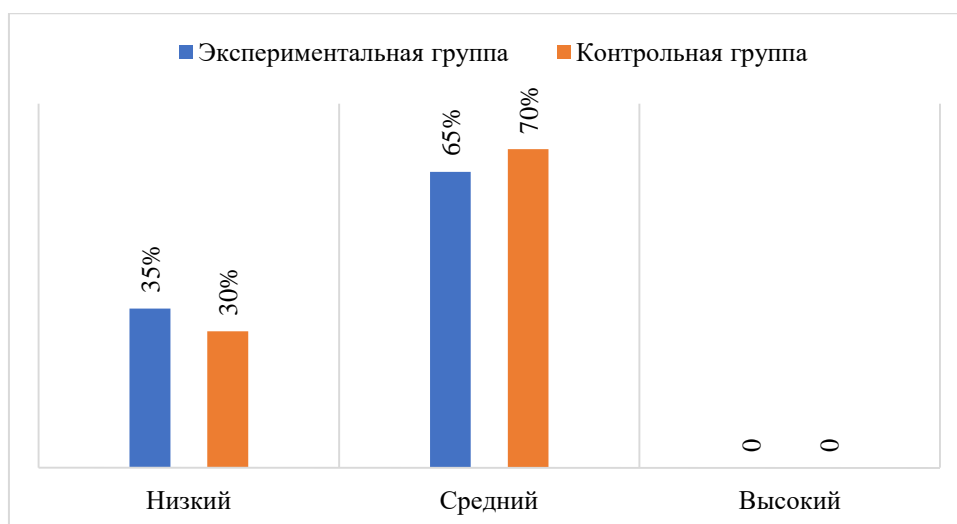


Рисунок 3 – Уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций

Итак, по методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорируют.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Сабины К., Коли Н., Пети Е. и других детей фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимают и пытаются договориться с ним.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорируют.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимают и пытаются договориться с ним.

Диагностическая методика 4 «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман) [14].

Цель: выявление уровня сформированности умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям.

Материалы и оборудование: «пример с узором, фишки» [14, с. 56].

Проведение исследования производится попарно.

Содержание обследования. «Стоит стол, за который садятся два ребенка. Этот стол загораживает экран. Первому ребенку предоставляется пример с узором, который изображен на карточке. Второй ребенок получает фишки, которые необходимы для того, чтобы с их помощью интерпретировать данный узор. Все происходит довольно просто: ребенок, у которого пример узора, говорит другому ребенку, у которого есть фишки, как

нужно выкладывать узор, и они работают сообща. Ребенок имеет право спрашивать все, что посчитает нужным, но по правилам увидеть узор в процессе того, как он его складывает, ребенку запрещено. Когда дети закончат выполнять эту работу, то они меняются местами и выполняют все заново. Чтобы лучше ознакомиться с игрой, детям позволено вначале для укрепления результата интерпретировать пару узоров по примеру» [14, с. 57].

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями.

Низкий уровень (1 балл) – у дошкольника нет умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Ребенок не может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитает делать все сам даже после подсказки педагога.

Средний уровень (2 балла) – у дошкольника частично сформировано умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям. Ребенок может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

Высокий уровень (3 балла) – у дошкольника полностью сформировано умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям. Ребенок может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество сам, без помощи педагога.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

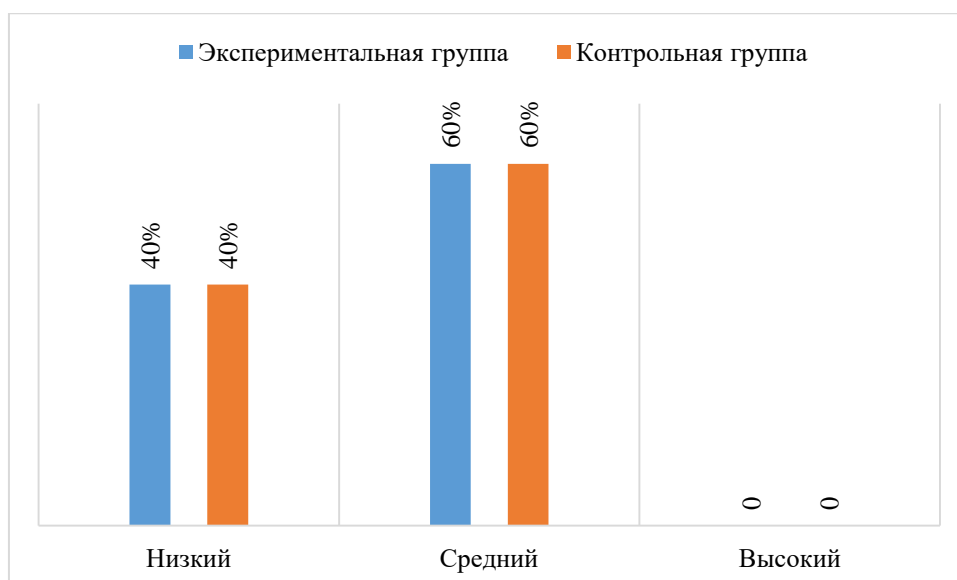


Рисунок 4 – Уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям

Итак, по методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети не могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитают делать все сами даже после подсказки педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения постановки вопросов, поиска и сбора информации. Так, у Сабины К., Коли Н., Пети Е. и других детей частично сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества.

Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения постановки вопросов, поиска и сбора информации. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети не могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитают делать все сами даже после подсказки педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения постановки вопросов, умения передачи информации другим людям. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей частично сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

После проведения всех диагностических методик на констатирующем этапе исследования было выделено три уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет.

Низкий уровень (4-6 баллов). У дошкольника компоненты сформированности навыков сотрудничества (сотрудничество как взаимодействие, сотрудничество как коммуникация, сотрудничество как интериоризация) сформированы на низком уровне. У ребенка отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества

для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. У дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорирует. У дошкольника нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок не может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитает делать все сам даже после подсказки педагога.

Средний уровень (7-9 баллов). У ребенка компоненты сформированности навыков сотрудничества (сотрудничество как взаимодействие, сотрудничество как коммуникация, сотрудничество как интериоризация) сформированы на среднем уровне. У дошкольника фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок сотрудничает с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются его условия или желания. При возникновении разногласий начинает конфликтовать, прекращает сотрудничество, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Дошкольник демонстрирует фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе

сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желает до вмешательства педагога, после замечания продолжает сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога может идти на компромиссный вариант, но сам продолжить результативное сотрудничество не пытается. У дошкольника фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимает и пытается договориться с ним. У дошкольника частично сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

Высокий уровень (10-12 баллов). У ребенка компоненты сформированности навыков сотрудничества (сотрудничество как взаимодействие, сотрудничество как коммуникация, сотрудничество как интериоризация) сформированы на высоком уровне. У дошкольника сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок активно желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий. Дошкольник демонстрирует полные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует нейтральные эмоции, партнера пытается слушать без вмешательства педагога, при этом продолжает сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сам может предложить другому ребенку компромиссный вариант. У дошкольника полностью сформированное умение



поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывает без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствует и поддерживает. У дошкольника полностью сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество сам, без помощи педагога.

Далее нами были подведены итоги констатирующего этапа исследования, которые отображены на рисунке 5. Результаты исследования по каждому обследуемому представлены в приложении Б, таблицах Б.1, Б.2.

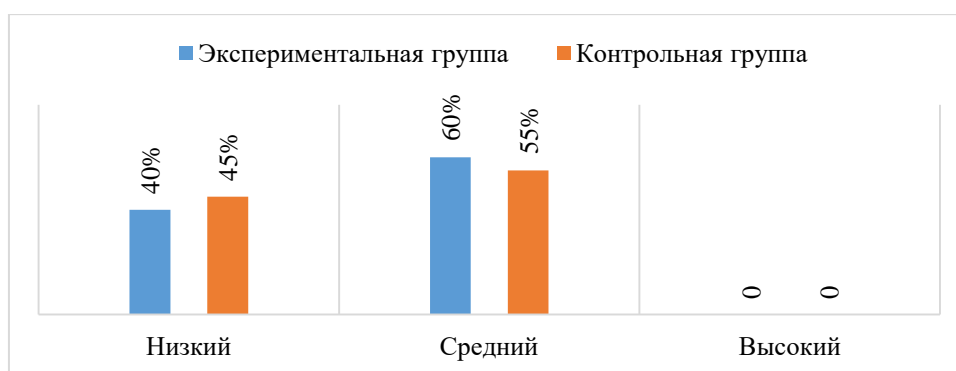


Рисунок 5 – Уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем, этапе у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. У такого дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок

не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. У дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорирует. У дошкольника нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок не может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитает делать все сам даже после подсказки педагога.

У 60% детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности навыков сотрудничества. У такого дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. У

дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.

Высокого уровня не выявлено ни у одного из детей.

В контрольной группе получены результаты: у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний, высокий уровень навыков сотрудничества не выявлен.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности**

Мы предположили, что процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;
- определена и реализована в совместной деятельности педагога и детей поэтапная работа, включающая вводный, основной, заключительный этапы, выделенные в соответствии с компонентами навыков сотрудничества.

Нами были подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества. Всего было разработано и реализовано 12 дидактических игр. Тематическое планирование представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Тематическое планирование

Название игры	Формируемый показатель
«Волшебные картинки»	Умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности
«Неожиданные картинки»	Умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности
«Общий круг»	Умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности
«Распускающийся бутон»	Умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности
«Покажите нам»,	Умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям.
«Конфета в бутылке»	Умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям.
«Сиамские близнецы»	Умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям.
«Три лица»	Умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям.
«Давайте думать вместе»	Умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества; умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.
«Картонные башни»	Умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества; умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.
«Картонные башни без слов»	Умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества; умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.
«Ладонь в ладонь»	Умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества; умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.

Далее нами были определены и реализованы этапы работы с детьми: вводный, основной, заключительный, выделенные в соответствии с компонентами навыков сотрудничества. На каждом из этапов реализовывалось по 4 дидактические игры.

На вводном этапе нами реализовывались дидактические игры: «Волшебные картинки», «Неожиданные картинки», «Общий круг», «Распускающийся бутон».

На вводном этапе мы формировали компонент «Сотрудничество как взаимодействие». Мы начали с него, так как умение выстраивать результативное взаимодействие для достижения оптимального итога деятельности, входящее в данный компонент сформировано средне у 55% детей в экспериментальной группы. Мы решили строить работу по принципу усложнения, то есть начать с более сформированных умений, чтобы дать время детям адаптироваться к предлагаемым дидактическим играм. Однако высокого уровня сформированности у детей выявлено не было.

В ходе дидактической игры «Волшебные картинки» детям предлагалось совместно нарисовать портрет семьи. Для этого дети были разделены на команды по 6 человек, каждый по очереди должен был нарисовать портрет одного члена семьи и потом рассказать, какой вклад внес в общую работу. При этом педагог обратила внимание детей, что участвовать в рисовании должны все участники команды. Данная игра вызвала сначала некоторые затруднения. Так, Мирослав К., не хотел участвовать в игре, говорил, что ему не интересно, и он хочет все сделать сам. Педагогу пришлось провести беседу с мальчиком, объяснить ему важность сотрудничества, после чего он согласился участвовать. Саша О. хотел, чтобы все дети рисовали только то, что он укажет. Педагогу пришлось вмешаться, объяснить мальчику суть задания, после чего Саша согласился обсудить варианты с другими дошкольниками. В ходе данной педагогической деятельности был использован прием беседы.

В ходе дидактической игры «Неожиданные картинки» детям предлагалось совместно нарисовать пейзаж. Для этого дети были разделены на команды по 6 человек, каждый по очереди должен был дорисовать ту картинку, которую начал предыдущий ребенок и потом рассказать, какой вклад внес в общую работу. При этом педагог обратила внимание детей, что участвовать в рисовании должны все участники команды. Эта игра прошла

хорошо, все дети помнили то, что говорил им педагог в предыдущей игре, и поэтому охотно сотрудничали со сверстниками.

Для проведения дидактической игры «Общий круг» все дети группы разбились на команды по 5 человек, сели в круг и взялись за руки. Педагог сказала: «Сядьте в круг на полу и возьмитесь за руки. Постарайтесь все вместе одновременно встать, не отпуская рук. Вы можете предварительно обсудить, кто и где будет стоять, чтобы лучше выполнить эту задачу». Не у всех групп игра удалась с первого раза. Так, Катя Е. отпустила руки и сказала, что во всем виноват Саша О., который сильно ее тянул вверх.

Для проведения дидактической игры «Распускающийся бутон» все дети, как в предыдущей игре, группы разбились на команды по 5 человек, сели в круг и взялись за руки. Педагог сказала: «Сядьте в круг на полу и возьмитесь за руки. Постарайтесь все вместе одновременно встать, не отпуская рук. А теперь каждая группа превратится в расцветающий бутон. Для этого вы должны отклоняться назад, крепко держа друг друга за руки». Не у всех групп игра удалась с первого раза. Так, Вера А. отпустила руки и сказала, что во всем виноват Мирослав К., который сильно ее тянул вверх. Педагог еще раз объяснила детям принципы сотрудничества посредством метода беседы, также привела пословицу «Один в поле не воин» и разъяснила детям ее значение.

На основном этапе нами реализовывались дидактические игры: «Покажите нам», «Конфета в бутылке», «Сиамские близнецы», «Три лица». На основном этапе мы формировали компонент «Сотрудничество как интериоризация», который включает следующие показатели: умение постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умение передачи информации другим людям. У 40% детей наблюдается низкий уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Данные игры будут труднее для детей.

Для проведения дидактической игры «Покажите нам» педагог разделила детей на группы по 4 человека. Каждой группе надо было придумать и показать какую-либо букву. Дети учились передавать информацию невербально. При этом педагог обратила внимание детей, что участвовать в показе буквы должны все участники команды. Детям нужно было согласовать, какую часть буквы каждый будет изображать. Для этого педагог предложил всем вместе до начала игры сформулировать вопросы, которые они друг другу зададут: «Какую букву мы покажем? Как мы будем изображать эту букву? Какую часть буквы ты хотел бы изобразить?» Данная игра вызвала сначала некоторые затруднения. Так, Мирослав К., не хотел участвовать в игре, говорил, что ему не интересно и он хочет все сделать сам. В итоге педагог заинтересовала мальчика, вспомнив вместе с ним содержание сказки В.Г. Сутеева «Мешок яблок». Педагог на примере сказки показала мальчику, как важно сотрудничать со всеми, после чего мальчик согласился принять участие в общей дидактической игре.

Для проведения дидактической игры «Конфета в бутылке» педагог разделила детей на группы по 4 человека. Детям была дана инструкция: «Каждая команда получит четыре связанные между собой веревочки. На длинной нити висит конфета. Каждый из вас должен взять в руки одну из коротких веревочек. Затем вы должны будете засунуть конфету в бутылку. Вы не должны прикасаться к ней руками». Детям очень понравилась такая игра, хотя не все были готовы учитывать мнение других детей. В этом случае педагог вспомнила басню И.А. Крылова «Лебедь, Щука и Рак». Педагог рассказала детям басню и сказала: «Вот, дети, что бывает, если не учитывать мнение товарищей по команде». Дети согласились, что в басне получилась плохая ситуация, и стали больше слушать друг друга, задавая вопросы в процессе игры.

Для проведения дидактической игры «Сиамские близнецы» педагог разделила детей на группы по 2 человека. Детям была дана инструкция:

«Сядьте за стол как можно ближе к своему партнеру. Я положу перед вами большой лист бумаги и буду смотреть, сможете ли вы нарисовать картину, если ваши руки будут привязаны друг к другу». Эта игра, хоть и вызвала интерес у детей, оказалась для многих трудной. Сначала почти все дети пытались тянуть руку другого ребенка в свою сторону и обвиняли партнёра, что выходит плохой неровный рисунок. Педагог еще раз объяснила детям, применив прием беседы, что надо договариваться спокойно и вначале нужно определиться, что каждый хотел бы изобразить. В итоге команда Веры А. и Кати Е. догадалась первой – девочки спросили по очереди друг друга о своих намерениях, касаясь будущего рисунка, о том, какую часть рисунка и кто хочет изобразить, стали рисовать по очереди и нарисовали цветок.

Для проведения дидактической игры «Три лица» педагог разделила детей на группы по 2 человека. Детям была дана инструкция: «Выберите с партнёром три выражения лица, и покажите их одновременно в том порядке, который заранее выбрали». Эта игра не вызвала затруднений у детей, все быстро договорились между собой и справились без ошибок.

На заключительном этапе нами реализовывались дидактические игры: «Давайте думать вместе», «Картонные башни», «Картонные башни без слов», «Ладонь в ладонь», для формирования компонента «Сотрудничество как коммуникация». Данный этап носил закрепляющий характер – игры данного этапа направлены на закрепление и тренировку умения учитывать мнение сверстника в процессе коммуникации, оптимального поведения в конфликтах.

Для проведения дидактической игры «Давайте думать вместе» педагог расположил картинки (по количеству детей в группе), при этом картинки можно было объединить по смыслу в группы (число групп – по количеству играющих команд). Детям предлагалось взять каждому по картинке и объединиться в группы, найдя общее в картинках. В ходе данной игры у детей первоначально возникли сложности. Так, Катя Е. взяла картинку с



коровой, а Вера А. – с ромашкой. Катя сказала Вере, что они должны быть в одной команде, так как корова кушает ромашки, но Вера возразила девочке, что ей надо подойти к группе детей с рисунками других цветов. Катя начала кричать на Веру, спорить с ней, и педагогу пришлось вмешаться. Педагог, чтобы помирить девочек, прочитала им басню И.А. Крылова «Кукушка и петух», и предложила, чтобы Вера стала кукушкой, а Катя – петухом, и каждая девочка должна была найти пять положительных качеств у партнера и похвалить его за это. Девочки помирились после предложенной дополнительной игры. Вера сказала: «Катя, я поняла, что в тебе много хорошего, извини меня».

Мирослав К., взявший рисунок машинки, не хотел ни с кем объединяться в команду, и педагогу пришлось ему еще раз повторить условия игры. Педагог напомнила детям содержание сказки «Под грибком» В. Сутеева, сделала вывод о том, как важно действовать слаженно, не обижая другого человека. После этого дети стали играть спокойнее.

В ходе дидактической игры «Картонные башни» детям раздавались листы картона и скотч, давалось задание построить башню как можно выше. Для этого дети были разделены на команды по 6 человек. При этом педагог обратила внимание детей, что участвовать в строительстве должны все участники команды. Данная игра вызвала сначала некоторые затруднения. Так, Мирослав К., не хотел участвовать в игре, говорил, что ему не интересно, и он хочет все сделать сам. В итоге педагог заинтересовала мальчика, вспомнив вместе с ним содержание сказки «Репка». Педагог на примере сказки показала мальчику, как важно сотрудничать. После напоминания педагога о важности строительства мальчик принял участие в игре. Макар О. пытался строить все один, не давал скотч другим детям, и уступил его только после того, как педагог прочитала мальчику стихотворение Сергея Михалкова «Хорошие товарищи» и спросила, как вели себя дети в стихотворении. Мальчик ответил, что дети вели себя хорошо,

играли с Мишей. Педагог обратила внимание Макара на то, как важно играть со всеми.

Дидактическая игра «Картонные башни без слов» предполагала то же задание, что и в предыдущей игре, но дети не должны были говорить друг с другом. Эта игра прошла интереснее и оживленнее, чем предыдущая, так как дети активно жестикулировали и мычали друг другу. В целом все они сотрудничали с меньшими конфликтами, чем раньше.

Для проведения дидактической игры «Ладонь в ладонь» педагог разделила детей на группы по 2 человека. Детям была дана инструкция: «Дети становятся попарно, прижимая правую ладонь к левой ладони и левую ладонь к правой ладони друга. Соединенные таким образом, они должны передвигаться по комнате, обходя различные препятствия: стол, стулья, кровать, гору (в виде кучи подушек), реку (в виде разложенного полотенца) и т.д. ладони разжимать нельзя» Эта игра не вызвала затруднений у детей, все быстро договорились между собой и справились без ошибок.

Таким образом, нами была проведена работа по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет**

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическая методика 1 «Ковёр» (автор: Е.О. Смирнова) [12].

Цель изучения сформированности умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

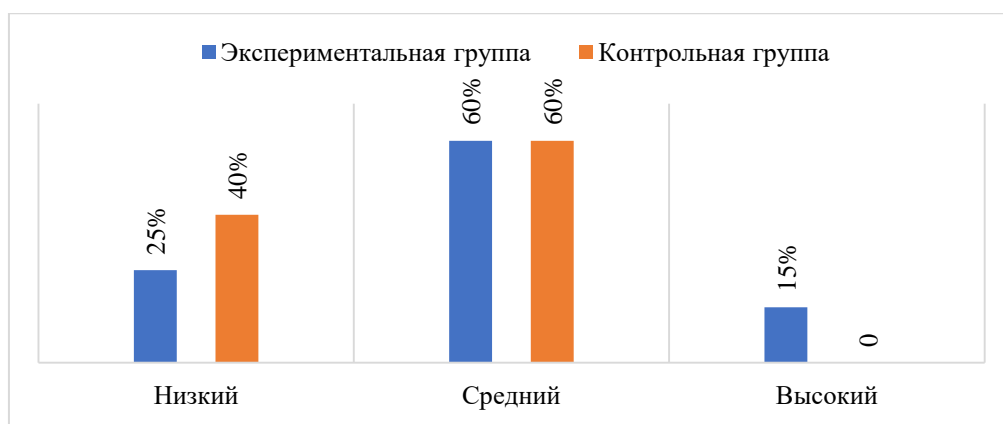


Рисунок 6 – Уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности

Итак, по методике 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Сабины К., Коли Н., и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются их условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Пети Е. и других детей сформированное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок активно желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий.

По методике 1 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человека) наблюдается низкий уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей фрагментарное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети сотрудничают с другим дошкольником до тех пор, пока соблюдаются их условия или желания. При возникновении разногласий начинают конфликтовать, прекращают сотрудничество, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Мы видим, что уровень умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности в экспериментальной группе вырос на 15%, тогда как в контрольной группе остался без изменений.

Показатели высокого уровня умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности увеличились на 15%, показатели низкого уровня умения выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности, напротив, снизились на 10%, а среднего уровня умения – уменьшились на 5%.

Диагностическая методика 2 «Рукавички» (автор: Г.А. Цукерман) [14].

Цель: выявление умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

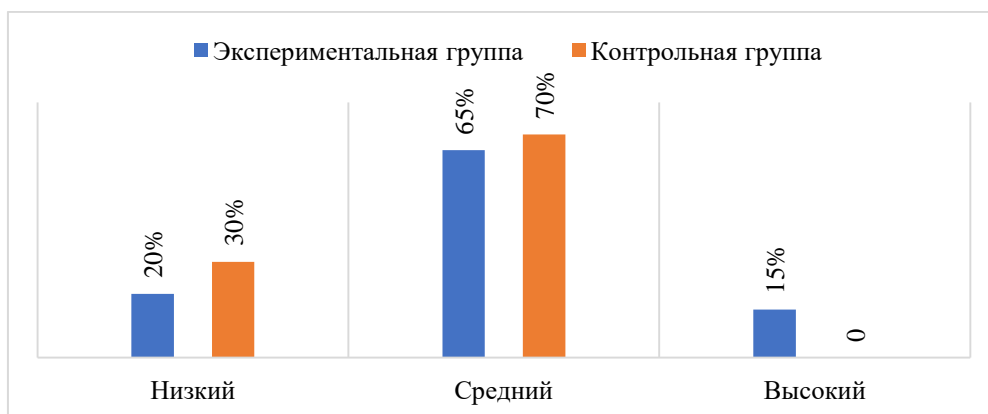


Рисунок 7 – Уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества на контрольном этапе

Итак, по методике 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 20% детей (4 человека) наблюдается низкий уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Асланбек С., Маша В. и другие дети не демонстрируют умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от деятельности и

сотрудничества, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Сабина К., Коля Н. и другие дети демонстрируют фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Петя Е. и другие дети демонстрируют полные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют нейтральные эмоции, партнера пытаются слушать без вмешательства педагога, при этом продолжают сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сами могут предложить другому ребенку компромиссный вариант.

По методике 2 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Артур К., Леон Е. и другие дети не демонстрируют умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. Так, Далер М., Асланбек М., Олеся Р. и другие дети демонстрируют фрагментарные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют умеренные негативные эмоции, партнера слушать не желают до вмешательства педагога, после замечания продолжают сотрудничество нехотя, демонстрируя обиду. При помощи педагога могут идти на компромиссный вариант, но сами продолжить результативное сотрудничество не пытаются.

Мы видим, что уровень умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества в экспериментальной группе вырос на 15%, тогда как в контрольной группе остался без изменений. Показатели высокого уровня увеличились на 15%, показатели низкого уровня, напротив, снизились на 5%, а среднего – уменьшились на 10%.

Диагностическая методика 3 «Совместная сортировка» (автор: Г.В. Бурменская) [3].

Цель: выявление умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

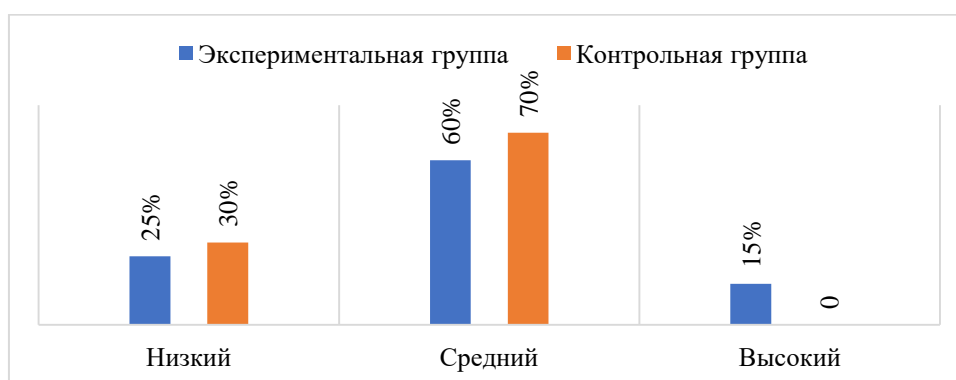


Рисунок 8 – Уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества

Итак, по методике 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорируют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Сабины К., Коли Н. и других детей фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимают и пытаются договориться с ним.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Пети Е. и других детей полностью сформированное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывают без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствуют и поддерживают.

По методике 3 в контрольной группе получены следующие данные.

30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе



сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорируют.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей фрагментарное умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, но попытки партнера по деятельности пойти на компромисс принимают и пытаются договориться с ним.

Мы видим, что уровень умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества в экспериментальной группе вырос, а в контрольной группе остался прежним. Показатели высокого уровня увеличились на 15%, показатели низкого уровня, напротив, снизились на 5%, а среднего – уменьшились на 10%.

Диагностическая методика 4 «Узор под диктовку» (автор: Г.А. Цукерман) [14].

Цель: выявление уровня сформированности умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9. Результаты исследования на контрольном этапе по всем диагностическим методикам представлены в приложении В, таблицах В.1, В.2.

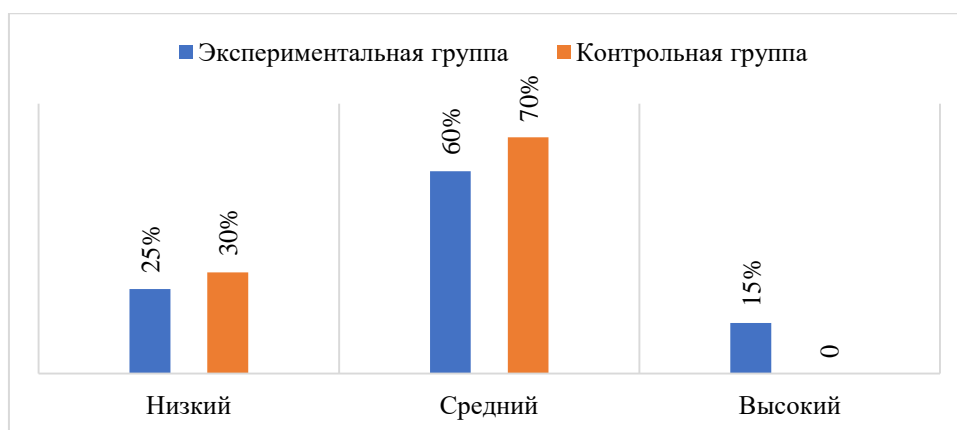


Рисунок 9 – Уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации)

Итак, по методике 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Асланбека С., Маши В. и других детей нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети не могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитают делать все сами даже после подсказки педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Сабины К., Коли Н. и других детей частично сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по

деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Пети Е. и других детей полностью сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество сами, без помощи педагога.

По методике 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Артура К., Леона Е. и других детей нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети не могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитают делать все сами даже после подсказки педагога.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень умения постановки вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации); умения передачи информации другим людям. Так, у Далера М., Асланбека М., Олеси Р. и других детей частично сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, но не могут дать полный ответ на вопрос от

партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество только после помощи педагога.

Мы видим, что уровень умения постановки вопросов, умения передачи информации другим людям в экспериментальной группе вырос, а в контрольной группе остался без изменений. Показатели высокого уровня увеличились на 15%, показатели низкого уровня, напротив, снизились на 10%, а среднего – уменьшились на 5%.

Далее для подведения итогов эксперимента были установлены результаты, отображенные на рисунке 10.

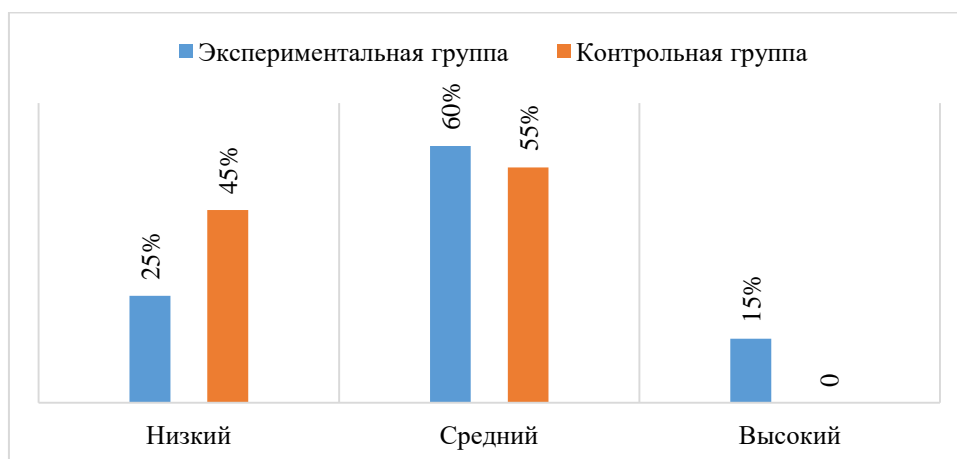


Рисунок 10 – Сравнительные результаты уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности навыков сотрудничества демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования выявлен не был, а при контрольном срезе данный уровень

демонстрируют уже 15% детей. Отметим, что дошкольники экспериментальной группы стали демонстрировать более полное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети активно желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий. Дошкольники на контрольном этапе демонстрируют полные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют нейтральные эмоции, партнера пытаются слушать без вмешательства педагога, при этом продолжают сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сами могут предложить другому ребенку компромиссный вариант. У дошкольников отмечается более развитое умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывают без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствуют и поддерживают. У дошкольников сформировано умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Дети могут поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. В состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество сами, без помощи педагога.

Результаты контрольной группы существенно не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и организация работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе исследования у 40% детей экспериментальной группы можно диагностировать низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. У таких детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера. Дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. У дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорирует. У дошкольника нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок не может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитает делать все сам даже после подсказки педагога.

У 60% детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. У такого дошкольника отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Ребенок не желает сотрудничать с другим дошкольником, выполняет задание один, без опоры на мнение или деятельность партнера.

Дошкольник не демонстрирует умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрирует сильные негативные эмоции, кричит, партнера слушать не желает. Либо вовсе отказывается от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делает все один, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагирует. У дошкольника нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывает даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорирует. У дошкольника нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Ребенок не может поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не может дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности. Не в состоянии разделить задание так, чтобы осуществить результативное сотрудничество – предпочитает делать все сам даже после подсказки педагога.

Высокого уровня нет ни у одного из детей.

В контрольной группе получены следующие результаты: у 45% детей – низкий уровень, и у 55% – средний.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание и организацию работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Нами доказано, что процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;
- определена и реализована в совместной деятельности педагога и детей поэтапная работа, включающая вводный, основной,

заключительный этапы, выделенные в соответствии с компонентами навыков сотрудничества.

На первом этапе работы нами была подобрана и реализована картотека дидактических игр в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества, а именно: умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности; умение учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества; умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества; умение постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Всего было реализовано 12 дидактических игр. Далее нами были реализованы этапы работы с детьми: вводный, основной, заключительный, выделенные с учетом уровня сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. На каждом из этапов реализовывалось по 4 дидактические игры.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности навыков сотрудничества демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше, чем на констатирующей фазе исследования. Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования выявлен не был, а при контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15% детей. Отметим, что дошкольники экспериментальной группы стали демонстрировать более полное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети активно желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения разногласий.



Дошкольники на контрольном этапе демонстрируют полные умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют нейтральные эмоции, партнера пытаются слушать без вмешательства педагога, при этом продолжают сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сами могут предложить другому ребенку компромиссный вариант. У дошкольников отмечается более развитое умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывают без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствуют и поддерживают.

Результаты контрольной группы существенно не изменились.

Можно констатировать, что разработанные и апробированные нами содержание и организация работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности являются эффективными.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Заключение

Изучив теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, мы сделали вывод, что сотрудничество – это такая особая, специально педагогически организованная деятельность, носящая продуктивный, творческий характер, главной целью которой представляется достижение четко обозначенной цели, общей для всех членов коллектива. На седьмом году жизни дети продолжают развивать отношения сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Дети учатся работать вместе различными способами, например, соглашаться друг с другом, делиться идеями, действовать по очереди, координировать действия, работать вместе, проверять действия друг друга и исправлять свои ошибки, помогать партнеру, получать обратную связь и исправлять свои собственные ошибки. Благодаря сотрудничеству дошкольники практикуют общение со сверстниками, приобретают опыт лидерства и послушания, а также учатся понимать друг друга. У старших дошкольников появляется глубокий интерес к групповой деятельности, сотрудничеству, стремление быть первым и лучшим в игре и других видах деятельности, а также желание следовать установленным правилам и моральным нормам.

Игра способствует развитию многих важных навыков, таких как социальные, коммуникативные, познавательные и творческие. В игре ребенок может экспериментировать с разными ролями, учиться решать проблемы, принимать решения и работать в команде.

На констатирующем этапе исследования у 40% детей экспериментальной группы и 45% детей контрольной группы можно диагностировать низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. У таких детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения

оптимального итога деятельности. Они не желают сотрудничать с другими дошкольниками, выполняют задание одни, без опоры на мнение или деятельность партнеров. Дошкольники не демонстрируют умения учитывать иное, отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют сильные негативные эмоции, кричат, партнера слушать не желают. Либо вовсе отказываются от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делают все одни, игнорируя другого ребенка. На замечания педагога не реагируют. У дошкольников нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка не учитывают даже после замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс игнорируют. У дошкольников нет умения постановки вопросов и общения для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Детям трудно поставить вопрос так, чтобы он был понятен другому дошкольнику, а также не могут дать полный ответ на вопрос от партнера по деятельности.

У 60% детей экспериментальной группы и 55% детей контрольной группы выявлен средний уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет. У детей отсутствует умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети не желают сотрудничать с другими дошкольниками, выполняют задание один, без опоры на мнение партнера. Дошкольники не демонстрируют умения учитывать отличное от своего мнение в ходе сотрудничества. При возникновении разногласий демонстрируют негативные эмоции, кричат. Либо вовсе отказываются от деятельности и сотрудничества, либо демонстративно делают все один, игнорируя других детей. У дошкольников нет умения поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. У дошкольников не сформировано умения постановки вопросов и общения

для результативного достижения конечной цели сотрудничества. Детям трудно поставить вопрос так, чтобы он был понятен другим.

Высокого уровня сформированности навыков сотрудничества нет ни у одного из детей в экспериментальной и контрольной группе.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности. Нами доказано, что процесс формирования навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности будет успешным, если:

- подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности навыков сотрудничества;
- определена и реализована в совместной деятельности педагога и детей поэтапная работа, включающая вводный, основной, заключительный этапы, выделенные в соответствии с компонентами навыков сотрудничества.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет значительно возрос. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности навыков сотрудничества демонстрировали 40% детей, то сейчас таких детей выявлено всего 25%, что на 15% меньше. Высокий уровень сформированности навыков сотрудничества у детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования выявлен не был, тогда как при контрольном срезе данный уровень демонстрируют уже 15% детей. Отметим, что дошкольники экспериментальной группы стали демонстрировать более полное умение выстраивать результативное взаимодействие в ходе сотрудничества для достижения оптимального итога деятельности. Дети активно желают сотрудничать с другим дошкольником, выполняют задание с опорой на мнение или деятельность партнера даже после возникновения

разногласий. При возникновении разногласий демонстрируют нейтральные эмоции, партнера пытаются слушать без вмешательства педагога, при этом продолжают сотрудничество спокойно, без обиды или раздражения. Сами могут предложить другому ребенку компромиссный вариант. У дошкольников отмечается более развитое умение поиска оптимального, конструктивного выхода из конфликтных ситуаций в ходе сотрудничества. Мнение или желание другого ребенка учитывают без замечания от педагога, попытки партнера по деятельности пойти на компромисс приветствуют и поддерживают. Результаты контрольной группы существенно не изменились.

Можно констатировать, что разработанное и апробированное нами содержание работы по формированию навыков сотрудничества у детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности являются результативным.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают успешность проведенной работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

## Список используемой литературы

1. Акопян А. А., Абелян М. А. Формирование межличностных отношений старших дошкольников // Наука и образование сегодня. 2018. № 7 (30). С. 69–72.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М. : Слово, 2019. 324 с.
3. Бабаева Т. И. Как развить взаимоотношения и сотрудничество дошкольников в детском саду. М. : Детство-Пресс, 2022. 224 с.
4. Белкина В. Н. Психологические аспекты взаимодействия детей дошкольного возраста со сверстниками в контексте современных требований к дошкольному образованию // Ярославский педагогический вестник. Том II (Психолого-педагогические науки), 2022. № 1. С. 291–294.
5. Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М. : Мысль, 2018. 216 с.
6. Дубина Л. А. Развитие у детей коммуникативных способностей // Дошкольное воспитание, 2018. № 10. С. 26–36.
7. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. М. : Слово, 2019. 576 с.
8. Калашникова В. А. Методика формирования и развития межличностных отношений детского сообщества в эстетической воспитательно-образовательной среде // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2021. № 2. С.107–111.
9. Клепцова Е. Ю. Виды межличностных отношений // Известия Самарского научного центра РАН. 2022. № 2-2. С. 372–383.
10. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. М. : Академия, 2018. 314 с.
11. Коротаева Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики. Екатеринбург : СВ-96, 2018. 179 с.

12. Кошелева А. Д. О контактах со сверстниками // Дошкольное воспитание. 2021. № 11. С. 40–46.
13. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М. : Директ-Медиа, 2018. 1174 с.
14. Маврина И. В. Развитие взаимодействия и общения дошкольников со сверстниками. М. : Гном - Пресс, 2021. 117 с.
15. Марцинковская Т. Д. Возрастная психология: учебное пособие. М. : Академия, 2016. 184 с.
16. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Слово, 2017. 368 с.
17. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива. Вопросы теории. М. : Педагогика, 2018. 144 с.
18. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л., 1979. 150 с.
19. Первушина Е. А. Как выявить и развить способности вашего ребенка. М. : Центрполиграф, 2016. 352 с.
20. Репина Т. А. Отношения между сверстниками в группе детского сада. М. : Педагогика, 2018. 148 с.
21. Римашевская Л. С. Субъектные проявления старших дошкольников в процессе сотрудничества со сверстниками: особенности сопровождения // Детский сад от А до Я. 2021. № 2. С. 105–112.
22. Римашевская Л. С. Технология развития навыков сотрудничества у старших дошкольников. учебн.-метод. пособ. М. : Центр педагогического образования, 2017. 112 с.
23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2019. 720 с.
24. Смирнова Е. О. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам // Дошкольное воспитание. 2023. № 8. С. 73–77.

25. Смирнова Е. О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция. М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2022. 158 с.

26. Челдышова Н. Б. Психология межличностных отношений [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyera.ru/2811/psihologiya-mezhlichnostnyh-otnosheniy> (дата обращения: 12.09.2023).

27. Эльконин Д. Б. Психология детского возраста. М. : Педагогика, 2017. 340 с.



## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Асланбек С.	6,1	Саша О.	6,1
Маша В.	6,3	Катя Е.	7,1
Сабина К.	6,6	Леша С.	7,2
Коля Н.	6,1	Георгий Л.	7,4
Петя Е..	7,2	Мирослав К.	6,8
Верона С.	6,4	Вера А.	6,8
Надежда А.	7,6	Зелихан М.	6,7
Максим П.	6,8	Мелисса О.	6,10
Алихан Р.	6,7	Таисия С.	7,4
Милана П.	6,7	Макар О.	6,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
Аргур К.	6,4	Гульнара П.	7,1
Леон Е.	7,1	Стелла В.	7,2
Далер М.	7,2	Павел Д.	7,4
Мирон А.	7,4	Тамара О.	6,6
Олеся Р.	6,6	Анжела Р.	6,8
Настя П.	6,8	Роман К.	6,7
Оля К.	6,7	Дмитрий В.	6,11
Асланбек М.	6,11	Владимир С.	6,6
Нелля М.	6,3	Иван С.	6,8
Назили Д.	6,6	Константин Р.	7,7

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Асланбек С.	2	2	2	2	8	средний
Маша В.	1	1	1	1	4	низкий
Сабина К.	1	2	2	2	7	средний
Коля Н.	1	1	1	1	4	низкий
Петя Е.	1	2	2	2	7	средний
Верона С.	2	2	2	2	8	средний
Надежда А.	1	2	1	1	5	низкий
Максим П.	1	2	1	1	5	низкий
Алихан Р.	1	1	1	2	5	низкий
Милана П.	1	1	2	2	6	низкий
Саша О.	2	1	1	2	6	низкий
Катя Е.	1	2	1	1	5	низкий
Леша С.	1	2	2	2	7	средний
Георгий Л.	1	2	2	2	7	средний
Мирослав К.	2	2	2	2	8	средний
Вера А.	1	2	2	2	7	средний
Зелихан М.	1	2	2	2	7	средний
Мелисса О.	2	2	2	2	8	средний
Таисия С.	1	2	2	2	7	средний
Макар О.	1	2	2	2	7	средний

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Артур К.	1	2	2	2	7	средний
Леон Е.	2	2	2	2	8	средний
Далер М.	1	1	1	1	4	низкий
Мирон А.	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	1	2	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Оля К.	2	2	2	2	8	средний
Асланбек М.	1	2	1	1	5	низкий
Нелля М.	1	2	1	1	5	низкий
Назили Д.	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	1	1	2	2	6	низкий
Стелла В.	2	1	1	2	6	низкий
Павел Д.	1	2	1	1	5	низкий
Тамара О.	1	2	2	2	7	средний
Ангела Р.	1	2	2	2	7	средний
Роман К.	2	2	2	2	8	средний
Дмитрий В.	1	2	2	2	7	средний
Владимир С.	1	2	1	1	5	низкий
Иван С.	2	2	2	2	8	средний
Константин Р.	1	2	2	2	7	средний

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Асланбек С.	2	2	2	2	8	средний
Маша В.	1	1	1	1	4	низкий
Сабина К.	1	2	2	2	7	средний
Коля Н.	1	2	2	2	7	средний
Петя Е..	3	2	3	2	10	высокий
Верона С.	2	2	2	2	8	средний
Надежда А.	1	2	1	1	5	низкий
Максим П.	1	2	1	1	5	низкий
Алихан Р.	1	1	1	2	5	низкий
Милана П.	1	1	2	2	6	низкий
Саша О.	1	2	2	2	7	средний
Катя Е.	1	2	2	2	7	средний
Леша С.	2	2	2	2	10	высокий
Георгий Л.	1	2	2	2	7	средний
Мирослав К.	2	2	2	2	8	средний
Вера А.	1	2	2	2	7	средний
Зелихан М.	1	2	2	2	7	средний
Мелисса О.	3	3	2	2	10	высокий
Таисия С.	1	2	2	2	7	средний
Макар О.	1	2	2	2	7	средний

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим методикам в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Артур К.	1	2	2	2	7	средний
Леон Е.	2	2	2	2	8	средний
Далер М.	1	1	1	1	4	низкий
Мирон А.	1	2	2	2	7	средний
Олеся Р.	1	1	1	1	4	низкий
Настя П.	1	2	2	2	7	средний
Оля К.	2	2	2	2	8	средний

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Имя, Ф. ребенка	Контрольная группа					
	Диагностические методики и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Асланбек М.	1	2	1	1	5	низкий
Нелля М.	1	2	1	1	5	низкий
Назили Д.	1	1	1	2	5	низкий
Гульнара П.	1	1	2	2	6	низкий
Стелла В.	2	1	1	2	6	низкий
Павел Д.	1	2	1	1	5	низкий
Тамара О.	1	2	2	2	7	средний
Анжела Р.	1	2	2	2	7	средний
Роман К.	2	2	2	2	8	средний
Дмитрий В.	1	2	2	2	7	средний
Владимир С.	1	2	1	1	5	низкий
Иван С.	2	2	2	2	8	средний
Константин Р.	1	2	2	2	7	средний