

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством
театрализованных игр

Обучающийся Н.В. Горячева (Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Данное исследование (бакалаврская работа) отражает проблемы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Актуальность исследования обусловлена формированием социального развития личности ребенка.

Цель исследования представляет собой теоретическое обоснование и экспериментальную проверку возможности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

В работе по теме исследования решаются следующие задачи:

- изучить теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр;
- выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр;
- оценить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложением 65 страниц. В тексте работы представлены 2 рисунка и 12 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.....	8
1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Театрализованная игра как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.....	13
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.....	21
2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.....	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.....	40
2.3 Динамика сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.....	46
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	55
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальной работе.....	57
Приложение Б Протоколы диагностики сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет на констатирующем этапе.....	58
Приложение В Протоколы диагностики сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет на контрольном этапе.....	62

Введение

В последнее время, современное общество приходит к осознанию того, что мир вокруг меняется. Соответственно и мышление, а вместе с ним и поведение людей видоизменяется.

«Вперед выдвигаются важнейшие аспекты культурного общения, коммуникативного поведения и понимания. Наибольшую значимость в практических и теоретических вопросах приобретают коммуникативные навыки» [1].

«Ребенок, становится значимым в обществе путем общения как со сверстниками, так и со взрослыми. Именно через общение, все ребенок проходит социализацию, становится носителем и представителем своей культуры, своего народа. Учится соотносить поведение окружающих со своим поведением и действиями, что помогает образовывать целый, единый социум-организм» [3].

«Социокультурное общение людей, в частности детей, имеет свою, устойчивую норму поведения, свои культурные ценности, обычаи и обряды. Все виды и формы социокультурного общения раскрывают специфику человеческого общения и развития духовной культуры личности» [5].

«Вопросы по формированию коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста определены Законом «Об образовании», где одним из важных вопросов является разработка и внедрение средств формирования коммуникативных навыков, что непосредственно ведет к внедрению технологий, которые эффективно влияют на знания и умения детей» [7].

«Формирование коммуникативных навыков дошкольников осуществляется в разных видах детской деятельности. Чтобы научить детей правильно взаимодействовать друг с другом, со взрослыми, с обществом необходимо организовать целенаправленную работу. Дети, которые имеют творческие способности, более устойчивее в психическом плане, более общительны с окружающими и коммуникабельны в жизни» [8].

Одним из важных видов деятельности по обучению коммуникации общения является театрализация.

Театр – это средство эмоционально-эстетического воспитания детей. Вся театрализованная деятельность формирует навык социального поведения, опыт общения, нравственности. Через театрализованные игры дети определяют собственное мнение, отношение к персонажам, а через них, отношение к реальным людям. При помощи театрализации можно научить ребенка слушать и слышать, быть увереннее в себе при общении со взрослыми и сверстниками, находить решение в любой ситуации, проживать и отпускать плохие эмоции.

«К.С. Станиславский о детских театрах и о занятиях детей театральным искусством говорил о необходимости создавать театры» [9].

На основании всего вышеизложенного было установлено противоречие между необходимостью формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет и недостаточностью использования театрализованных игр.

В связи с данным основанием была сформулирована проблема данного исследования: каковы возможности формирования коммуникативных навыков у детей 7-6 лет посредством театрализованных игр?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема: «Формирование коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: театрализованные игры как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования: процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр будет возможен если:

- обогащен театрализованный центр наборами с мини театрами, атрибутикой для театрализованных спектаклей, ширмами, зеркалом, обучающими карточками с эмоциями, музыкальными инструментами;
- отобраны и включены в совместную деятельность педагога и детей разные виды театрализованных игр.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

2. Выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

4. Оценить динамику уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретический метод (изучение литературы, составление плана работы, разделение группы на две равные подгруппы);
- эмпирический метод (наблюдение за детьми, тестирование детей, обработка эмпирических данных).

Теоретическая основа исследования:

- концепция сказочно-игровой и кукольной терапии И.В. Фаустова, В.С. Мухиной;
- теоретическое изучение театрализованных игр Л.П. Стрелковой, М.Д. Маханевой, Л.В. Артемевой.

Экспериментальная база исследования: дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 27» Ленинградская область, Волосовский район, деревня Большая Вруда. В исследовании принимали участие 14 детей, которые были разделены поровну на две группы – экспериментальную группу (7 человек) и контрольную группу (7 человек).

Новизна исследования заключается в обосновании о необходимости применения театрализованных игр в дошкольном учреждении как эффективного средства развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования: обоснованы и выделены качественные характеристики коммуникативных навыков у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы воспитателями для формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет в проектной деятельности в своей работе.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника) и 3 приложения. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1 Теоретические основы формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр

1.1 Психолого-педагогические исследования по проблеме формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Важной частью в жизни человека является общение. Н.В. Мясищев говорил, что «в общении выражаются отношения человека с их различной активностью, избирательностью, положительным или отрицательным характером. Способом или формой общения и отношения является обращение человека с человеком» [10].

Человеческие отношения – это сознательная, активная, избирательная, целостная основа индивидуального общественно-обусловленного опыта, со всеми его положительными или отрицательными сторонами.

«Человек учиться отношениям с самого рождения, от того насколько правильно выстроены отношения со взрослыми, сверстниками, зависит вся дальнейшая его жизнь» [7].

В статье «К проблеме общения» А.А. Леонтьев, выделяет основные исследования психолингвистического аспекта общения, ссылаясь на работы Д. Шпангеля, «чтобы общение было эффективным, человек должен провести предварительную ориентировку, потом, опираясь на «собранный информацию», правильно спланировать и осуществить само общение» [6].

«У детей дошкольного возраста существует четыре формы общения со взрослыми:

- ситуативно-личностное – первая появляющаяся форма общения малыша со взрослыми. Складывается по мере развития комплекса оживления малыша, на втором месяце жизни. Это общение важно, чтобы удовлетворить потребность внимания и оказывает сильное влияние на развитие всех сторон психического развития ребенка;

– ситуативно-деловое – проявляется с шести месяцев до двух лет. Ребенок начинает овладевать действиями с предметами. Но общение со взрослым никуда не уходит. Накладываясь одно на другое, эти виды общения приводят к развитию речи малыша;

– внеситуативно-познавательное – формируется с 3 до 5 лет. Происходит осознанное познание мира, предметов и явлений, развивается речь и особенности общения с окружающими;

– внеситуативно-личностное – этот вид общения ребенка со взрослым, является высшей формой. Взрослый привлекает ребенка как источник знаний в социальных отношениях» [8].

«Общение ориентированно на сотрудничество с партнером, общение является одним из основных коммуникативных навыков» [12].

Л.С. Выготский говорил о важности общения для психического развития ребенка, что «психологическая природа человека представляет совокупность человеческих отношений, перенесенных внутрь и ставших функциями личности и формами ее структуры» [4].

В.Н. Мясищев в своих работах неоднократно говорит, что «сама по себе деятельность – игра, учение, труд. Для формирования основных психических качеств, составляющих нравственное ядро личности, может оказаться процессом нейтральным, если между ее участниками не организованы отношения, требующие сотворчества, сотрудничества, взаимопомощи, коллективизма, если не происходит постоянного «подкрепления» хода деятельности провоцированием взаимоотношений, побуждающих к нравственным поступкам» [15].

Во многих источниках можно встретить рассмотрение отношений, как взаимодействие с конкретной для личности средой, за счет чего ставятся конкретные вопросы в развитии отношений детей:

– соотносится ли среда пребывания детей для просторного развития и проявления индивидуальности каждого?;

- может ли среда пребывания детей помочь в развитии деятельности индивидуально и в группе?;
- как пространственная среда может помочь при взаимодействии со сверстниками и со взрослыми?.

Сопоставив все вышесказанное, мы приходим к выводу, что общение – это важный вид взаимодействия между людьми. Оно несет в себе обмен информацией посредством вербальной или невербальной связи. Очень важно, чтобы при общении, люди понимали друг друга, чувствовали эмоционально-личностное удовлетворение при общении, чувство радости.

Общение – необходимый фактор для развития личности детей. Если в детстве, у ребенка способность к общению недостаточно сформирована, то во взрослом возрасте возникают внутриличностные и межличностные конфликты.

Рассмотрим коммуникативные навыки у детей 6-7 лет. Франц Вертфоллен говорил, что «коммуникация – это одна из самых сложнейших вещей в мире, ей учатся и учатся. Нет экстравертов или интровертов, есть люди, которые умеют общаться или не умеют».

«Само понятие «коммуникативные навыки» несет в себе работу и взаимодействие с другими людьми. Каждый день личность, сталкиваясь с другой личностью оттачивает свои коммуникативные навыки, учиться взаимодействовать в разных ситуациях» [13].

«К основным коммуникативным навыкам относят:

- четкое и понятное формулирование мыслей;
- умение слушать;
- управление эмоциями;
- умение заводить долгосрочные знакомства (нетворкинг);
- владение своим голосом и речью;
- работа с аудиторией и другое» [16].

Если говорить простым языком коммуникация – это взаимодействие людей с людьми.

Как пишет М.И. Лисина, что «дошкольный возраст – это самое прекрасное время для развития коммуникативных навыков. Очень важным составляющим является среда в которой находится ребенок» [18].

Первой, основной средой является семья. Там он учиться основам коммуникации, далее попадает в детский сад, где начинает копировать сверстников, воспитателей других взрослых. И от того, кто находится рядом с ребенком, зависит все дальнейшее развитие будущего человека.

М.И. Лисина говорит, что если у дошкольника отсутствует, или недостаточно развит процесс коммуникаций, то у детей повышается тревожность, процесс обучения становится затруднителен.

А.А. Леонтьев, Л.С. Выготский, А.П. Назаретян, К. Черри и многие другие ставят во главу средства коммуникативных навыков детей. Некоторые сходятся во мнении, что коммуникации являются средством кодирования и расшифровки информации между людьми.

«А.П. Назаретян предлагает взглянуть на коммуникацию как на составной компонент общения и выделяет:

- коммуникативную сторону общения – передача информации;
- интерактивную сторону общения – взаимодействие двух или нескольких партнеров;
- перцептивную сторону общения – взаимовосприятие информации» [18].

Все эти стороны необходимо тренировать, чтобы сформировывались навыки общения у детей со сверстниками, со взрослыми. Поэтому, на взрослых (родителей, воспитателей, бабушек, дедушек) лежит ответственность за развитие коммуникативных умений и общения. По мере общения, участники этого процесса обмениваются своими переживаниями, мыслями, чувствами, идеями, решениями, эта передача информации ведет к развитию у детей речи, уверенности в себе, удовлетворения потребности говорить, умению слушать других.

Существует три категории средств общения используемых человеком, они выделяются и как основные:

- экспрессивное общение – это наши мимические средства общения, такие как движения рук и ног, взгляд, движения бровями, вокализация.
- предметно-действенное общение – передача предметов взрослым, сверстникам, приближение к взрослым, отход от контакта, позы тела;
- речевое общение – отдельные звуки, слова, в последствии развития предложения, реплики, высказывания.

Во многих трудах знаменитых ученых есть схожее мнение, что правильное развитие коммуникативных навыков ведет детей к комфортной жизни в обществе.

Л.С. Выготский и О.М. Макалева в своих трудах классифицируют коммуникативные умения, как:

- мотивационно-личностный – желание ребенка общаться с другими детьми или взрослыми, но во время этого общения должна проявляться его индивидуальность;
- когнитивный – это имеющиеся у ребенка знания о взаимоотношениях людей (в чем смысл общения, какие чувства и эмоции испытываю я или собеседник при общении);
- поведенческий – умение правильно говорить, чувствуя мысль беседы, используя правила поведения при беседе, чувствовать собеседника.

М.И. Лисина выделяет следующие компоненты:

- «коммуникативную успешность («поведенческий, когнитивный, эмоциональный»);
- способность определять коммуникативные проблемы, управлять эмоциями и поведением»;
- параметры когнитивного компонента: наличия умения ориентироваться при общении; правильно воспринимать замечания;
- помогать товарищам, сверстникам, уметь правильно воспринимать их мнение; желание общаться, уметь самовыражаться» [11].

Также необходимо использовать параметры поведенческого компонента:

- наличия умения располагать окружающих к себе;
- принимать самостоятельно решения, стремиться к успеху, следовать нормам поведения;
- применять невербальные и вербальные средства общения для того, чтобы выразить свое отношение к тому, что происходит;
- умение контролировать и понимать свое поведение.

Выделяются параметры эмоционального компонента:

- умение контролировать силу голоса, скорость речи;
- управлять эмоциональным состоянием;
- наличие способности уверенно и спокойно держаться;
- контролировать свои слова и действия в конфликтах» [11].

1.2 Театрализованная игра как средство формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

В педагогическом аспекте на данную тему можно выделить работы по формированию коммуникативных навыков таких ученых как Е.Е. Боровкова, Ю.Н. Емельянов, Л.А. Аухадеева, О.А. Веселкова, И.В. Лабутова и другие.

Если опереться на научную литературу, то в исследованиях Т.А. Новиковой «педагогические условия определяются как совокупность всех имеющихся объективных возможностей, методов, форм, содержания, педагогических приемов по решению имеющихся задач исследования» [17].

В данной работе мы будем опираться на труды таких ученых как Т.А. Новикова, Л.В. Артемова, И.Е. Киселва, Е.В. Горшкова, М.И. Лисина, которые считают что «самый короткий путь эмоционального раскрепощения ребенка, снятия зажатости обучения, чувствованию и художественному воображению – это путь через игру, фантазированию, сочинительству» [18].

Но, у детей старшего дошкольного возраста начинают проявляться личностные качества. Из них можно выделить такие как, конфликтность, замкнутость, тревожность. Хотя многие ученые считают, что они тоже являются важной частью для формирования личности ребенка и его коммуникативных навыков, эти личностные качества и их проявление зависят от статуса ребенка в среде сверстников.

Проанализировав исследования и рекомендации разных педагогов и ученых, был сделан вывод, главным педагогическим средством развития коммуникативных навыков выступает игра.

Игра – это самый интересный и увлекательный мир по воспитанию и формированию коммуникативных навыков. С помощью игры, у детей развивается словарный запас, знакомство с правилами поведения и общения с людьми. Через игру, дети получают знания о создании совместной деятельности с другими детьми или взрослыми.

«Ребенок 6-7 лет проходит третий этап в развитии коммуникативных навыков. Он уже хорошо понимает с кем ему интересно общаться, а с кем нет. В этом же возрасте замечается общение между сверстниками, которое нельзя встретить в общении со взрослым. Сверстники обмениваются мыслями, придумывают вместе, решают совместно разные задачи. За год дети могут поменять несколько групп детей, сотрудничая друг с другом в каком-то деле. Когда общее дело заканчивается, дружба тоже прекращается» [19].

Решением всех этих сфер жизни ребенка является театрализованная деятельность.

«Значение театрализованной деятельности в развитии ребенка трудно переоценить, поскольку театральное искусство занимает особое положение среди других видов искусств по возможности непосредственного эмоционального воздействия на человека.

Многие виды искусства предоставляют уже готовые результаты, продукты творческой деятельности авторов, а театр предлагает участвовать в самом творческом процессе, быть «сотворцом» [9].

«Театр – живое искусство. Все действия происходят здесь и сейчас. Каждый ощущает себя во времени и пространстве. Несмотря на то, что все осознают театр – игра, они принимают условия данной игры, позволяют актерам погрузить себя в действие» [20].

По мнению Т.Н. Дороновой, А.И. Бурениной, Н.Ф. Сорокиной, Л.Г. Миланович, Э.Г. Чуриловой, М.Д. Маханевой «театрализованная деятельность позволяет решать многие педагогические задачи, в особенности речевого, интеллектуального и художественно-эстетического развития и воспитания детей, она является неисчерпаемым источником развития эмоций и чувств, средством приобщения ребенка к духовным ценностям, выполняет психотерапевтическую функцию» [17].

«Театрализованная деятельность – это творческая работа одного или нескольких человек, где используется воображение, мимика, слово, жесты, работа с партнерами. Она связана с игрой, потому так легко понятна детям» [20].

К сожалению, театрализованная деятельность не включена в детском саду в список организованного обучения, а сами воспитатели используют театрализацию лишь в качестве небольших зарисовок на утренниках или небольших сказок в группе. Их можно понять, театрализация, это не просто нудное заучивание текста, а подготовка костюмов и декораций, расстановка героев на площадке».

Но все эти труды приносят огромные, положительные эмоции и развитие детей. Не стоит упускать из виду, что театр формирует эстетический вкус ребенка, оказывает воздействие на воображение, тренирует бесстрашие, умение контактировать с разными людьми и многое другое.

Также с помощью театрализованных игр можно решить ряд педагогических задач:

- развитие красивой речи;
- развитие интеллектуального, нравственного, экологического воспитания;
- развитие художественного и эстетического вкуса;
- снятие зажимов и страхов у детей;
- проживание разных ролевых сценариев;
- развитие уверенности в себе;
- расширение знаний ребенка в разных областях.

Суммируя все положительные стороны театрализованной деятельности надо добавить, что если эту деятельность рассматривать как часть организованного обучения для дошкольников, то она должна в себя включать:

- игру-драматизацию;
- просмотр спектаклей с последующими беседами о них;
- подготовку и показ своих спектаклей на мотивы русских народных сказок, авторских сказок, басен, стихов;
- всевозможные упражнения на развитие мимики, средств выразительности, пластики, чистоты речи, эмоции.

Для работы в этом направлении мы будем использовать всевозможные этюдные упражнения игрового характера:

- игра превращение;
- игра действие;
- игра с воображением;
- пластикой тела;
- ритмика;
- жестикуляция;
- артикуляция дыхание.

Все это дается детям в виде игры.

Театрализованная игра – это важнейшее средство развития эмпатии у детей. Она разыгрывает в лицах литературные или специально написанные сценарные произведения. Дети сами становятся героями некой вымышленной жизни, с помощью чего овладевают выше изложенными навыками.

Начинать такую игру следует с подготовки к театральной жизни. Это значит, детей необходимо заинтересовать, так, чтобы у них развивался положительный настрой к театру. Начнем мы его формировать с просмотра небольших постановок, где актеры взрослые или старшие ребята.

Репертуар дошкольного театра должен быть разнообразен, за этим следит руководитель театра. Произведения должны быть правильно подобраны по художественной ценности, педагогической целесообразности, в соответствии с жизненным и художественно-творческим опытом детей.

При активации театрализованной деятельности необходимо учесть несколько методов ее организации:

- дети должны освоить пространство, почувствовать социальную дистанцию между друг другом;
- научиться понимать событийность, когда и что произошло, высказывать свои эмоции и личное мнение по происходящему в произведении;
- научиться рассуждать о происходящем. Спокойно вести пересказ взрослому или сверстнику;
- учиться примерять на себе разные социальные статусы, свободно вести себя в любом коллективе.

Чтобы развить все эти критерии педагог использует театрализованные игры. Через игру мы подготавливаем психику детей к новому этапу жизни. Театральная игра помогает проиграть любые социальные роли, через литературных персонажей.

Театрализованная игра имеет готовый сюжет, это говорит о том, что у ребенка уже predetermined деятельность за счет текста самого

произведения. Дети должны прочувствовать образ своего героя, представить его правдиво во всех действиях. Следовательно, нужно научиться проявлять характер персонажа, его движения, разобраться почему так, а не иначе персонаж действует. Также необходимо окунуться во весь внутренний мир персонажа, только тогда получится отыграть его правдиво.

Начинать работу с детьми необходимо с организации предметно-развивающей среды. Для разных видов театра можно использовать:

- кукольные наборы;
- настольный театр;
- ширма (маленькая и большая);
- пальчиковый театр;
- вешалка с костюмами;
- маски, шапки, парики, накладные носы, усы, уши;
- небольшой аквариум, зеркало;
- песочный стол и другая атрибутика.

Сами занятия театрализованной деятельности непременно должны включать в себя развивающие, воспитательные, познавательные функции, стремящиеся к полноценному развитию детей.

Создавая атмосферу творчества, руководитель должен обращать внимание и на музыкальные способности детей, театральное исполнение роли, правильную постановку речи, социально-эмоциональное ориентирование, развитие двигательного аппарата.

«Само занятие по театрализованной деятельности имеет приблизительно такое строение:

- беседа по теме занятия, ввод в предлагаемые обстоятельства;
- театрализованная игра;
- игра с кукольными персонажами;
- игра детей по ролям репетируемого произведения;
- чтение литературы с обсуждением персонажей;
- музыкальное оформление произведения (пение, танец);

– создание костюмов и декораций» [17].

В возрасте 6-7 лет с детьми уже можно заниматься театральными этюдами.

Таким образом, можно сделать вывод, что «театральное творчество в дошкольном возрасте имеет большое значение в воспитательно-образовательном процессе. Этот вид деятельности помогает детям раскрыться и социализироваться с наименьшими психическими переживаниями» [17].

Если обратимся по вопросу о формировании коммуникативных навыков к разным авторам, то, например, О.А. Акулова считала что «в играх-драматизациях дошкольник, исполняя роль в качестве «артиста», самостоятельно создает образ с помощью комплекса средств вербальной и невербальной выразительности» [2]. Видами драматизаций являются:

- игры-имитации образов животных, людей, литературных персонажей, ролевые диалоги на основе текста, инсценировки произведений; постановки спектаклей по одному или нескольким произведениям;
- игры-импровизации с разыгрыванием сюжета (или нескольких сюжетов) без предварительной подготовки» [2].

Правильное развитие взаимодействия дошкольников в игре ведет коммуникативные навыки детей вверх. А.А. Быкова выделяет в формировании коммуникативных навыков, один из важнейших навыков речь. Она говорит о том, чтобы расширять знания о родном языке, продолжать развивать речь и словарный запас, нравственные качества, необходимо работать с литературными произведениями, стихами. Но при отборе материала, ему важно уделять повышенное внимание, учитывать возраст детей, их интерес, информационный фон [21].

Е.В. Джо в качестве развития коммуникации у старших дошкольников выделяет сказки. Композиция сказки – это всегда сопоставление добра и зла, выразительность языка, динамичность событий, доступность в понимании и другое [22].

А.А. Когут говорит о музыкально-ритмической деятельности, которая естественна и доступна в развитии коммуникативных навыков.

Всем вышеизложенным критериям, в развитии коммуникативных навыков, соответствует театр.

Театр – это особенная среда для развития детского творчества. Он раскрывает множество граней в коммуникативных навыках, именно театрализованная деятельность показывает наглядно разные виды деятельности человека, эмоции, мимику, тембр голоса, тип поведения в той или иной ситуации. За счет чего детям проще будет психологически пережить разные жизненные ситуации.

Театрализованная игра выполняет воспитательную функцию в том случае, если содержание игры соответствует возрастным особенностям детей. Организация и проведение игр должна быть полной и равномерной, воспитатели должны следить за сотрудничеством детей между собой во время всех этапов подготовки и проведения игр.

Делая вывод по первой главе, нужно отметить, что формирование адаптивной к миру и окружающим личности, являются коммуникативные навыки детей. Через их развитие дети учатся жить в контакте с окружающими, так, чтобы им было комфортно. Поэтому необходимо как родителям, так и педагогам развивать коммуникацию дошкольников.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр

2.1 Выявление уровня сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

На базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 27» Волосовского района, Ленинградской области. В исследовании принимали участие 14 детей. Они были поделены на две группы: экспериментальную (7 человек) и контрольную (7 человек). Списки приложены в приложении А, таблице А.1.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Констатирующий эксперимент для детей 6-7 лет в нашем исследовании состоял из 5 диагностических заданий. Показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента, с опорой на исследование А.М. Щетининой, Л.А. Вангера, К. Фопеля, М.О. Дьяченко и представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Диагностика развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Показатель	Диагностическое задание
Умение вести диалог с партнером	Диагностическое задание 1 «Партнерский диалог» (А.М. Щетинина)
Умение сотрудничать со сверстниками	Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Л.А. Вангер)
Умение ориентироваться в ситуации	Диагностическое задание 3 «Небоскреб» (К. Фопель)
Умение согласовывать свои действия с действиями партнера	Диагностическое задание 4 «Игровая комната» (О.М. Дьяченко)
Умение осуществлять взаимопомощь в общении	Диагностическое задание 5: «Сиамские близнецы» (К. Фопель)

Диагностическое задание 1 «Партнерский диалог» (А.М. Щетинина).

Цель методики: изучить умение вести диалог с партнером.

Ход выполнения задания. Мы наблюдали детей в течении 3 недель, смотрели на особенности их поведения, когда они одни, когда находились в небольших группах и когда собирались все вместе. Специально моделировали некоторые ситуации и провели анализ всех наблюдений, предварительно внесли все результаты наблюдений в таблицу, приложение Б, таблица Б.1.

Критерии оценки, которые являются основными на данном этапе:

- способность слушать партнера;
- способность договариваться;
- способность к эмоционально-экспрессивной пристройке.

За каждое проявление способности вносим в таблицу от 0 до 3 баллов, после чего суммируем и получаем результат.

«Критерии оценки результатов.

Низкий уровень – (от 0 до 3) только иногда проявляется одно из указанных свойств или не проявляется ни одного из компонентов способности к партнерскому диалогу.

Средний уровень – (от 3 до 6) может характеризоваться рядом вариантов:

- ребенок умеет слушать и договариваться, но не обнаруживает способности эмоционально пристраиваться к партнеру;
- иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения при слушании партнера, не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться с ним.

Высокий уровень – (от 6 до 9) ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается» [6].

Количественные результаты диагностического задания 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	14%	–	0%
Средний	3	43%	4	57%
Высокий	3	43%	3	43%

Анализируя проведенный эксперимент в экспериментальной группе, у дошкольников, получены результаты.

Высокий уровень партнерского диалога выявлен у 43% детей данной группы, это 3 человека. Они полностью контролируют свои действия, учитывают мнение окружающих, адекватно договариваются со сверстниками, терпеливо слушают. Екатерина Г., Виктор Л., Юлия Д. имеют представление о уважении к собеседнику, тактичны по отношению к взрослым, умеют быть благодарными за помощь.

Средний уровень партнерского диалога выявлен у 43% детей данной группы, это 3 человека. Дети умеют слушать, умеют договариваться, имеют навыки эмоциональной пристройки к партнеру. Яна Н. в некоторых случаях проявляет недостаточного терпения слушания партнера. Милана И. имеет затруднения в договоренности с партнером.

Низкий уровень партнерского диалога выявлен у 14% детей данной группы, это 1 ребенок. Он старался не вступать в общение детей, на вопросы взрослых молчал, чувствовалось, что ему не комфортно. Марк К. старался отсидеться на своем месте, большую часть времени играл один.

В контрольной группе высокий уровень сформированности партнерского диалога составил 43%, это 3 детей. Они прекрасно общались между собой, со сверстниками, задавали интересующие их вопросы, активно предлагали, как интересно можно поиграть с теми или иными предметами, легко встраивались, эмоционально, в любую компанию группы.

Средний уровень партнерского диалога выявлен у 57% детей данной группы, это 4 человека. Они также, как и дети экспериментальной группы, полностью контролируют свои действия, учитывают мнение окружающих, адекватно договариваются со сверстниками, терпеливо слушают.

Низкий уровень партнерского диалога в контрольной группе не выявлено.

Делая вывод по данной диагностике, мы говорим о том, что дети двух групп находятся на среднем и высоком уровнях в развитии диалога с партнерами. Контрольная группа имеет более высокий показатель.

Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Л.А. Вангер).

Цель методики: изучить умение сотрудничать со сверстниками.

Материал – нарисованный лабиринт. На противоположных сторонах лабиринта рисуем два домика, у каждого своего цвета. С четырьмя животными двух разных видов и цветов.

Ход выполнения задания. В начале эксперимента заселяем семьи животных в домики, так, чтобы они перемешались между собой. Задача детей, вернуть животных к своей семье в домик нужного цвета. Оговариваем с детьми три правила:

- животные ходят только по дорожкам;
- водим только по одному животному;
- животного партнера не трогаем.

Анализ наблюдений внесены в таблицу, приложение Б, таблица Б.2.

Критерии оценки результатов:

- анализируем умение дошкольников договариваться между собой;
- анализируем умение согласовывать между собой все действия игры.

Результаты данной методики соотносят по шести типам взаимодействия детей между собой.

Первый тип – практически нет сотрудничества. Между детьми нет согласования, нет партнерства. Внимание детей направлено на выполнение своего задания, при этом нет уважения к игрушкам партнера, идет нарушение

правил. То, что говорит взрослый не воспринимается, дети никак не желают общаться между собой.

Второй тип – дети видят действия партнера, но воспринимаются они образцом некритичного подражания. Обращая внимание на подсказки воспитателя, дети пытаются решить поставленные задачи, но не используют подсказку взрослого, не пытаются сообща решить поставленную задачу, они общаются эпизодически, задавая вопросы по действиям партнера.

Третий тип – здесь возникает взаимодействие между детьми, хотя это скорее всего ситуативное и импульсивно-непосредственное общение. По каждому зверьку дети обговаривают и согласовывают свои решения и действия, адекватно общаются. Но все обсуждения и решения безрезультатны, дети натываются на одни и те же ошибки.

Четвертый тип. Дети относятся друг к другу как к противнику, у каждого свои интересы и свои позиции, диагностика превращается в соревнования между партнерами. Участники следят за своими партнерами, следят за своими действиями, слушают подсказки воспитателя. Но одни и те же ошибки дети повторяют часто, пытаются согласовать действия между собой.

Пятый тип. Здесь возникает настоящее сотрудничество, нет соревновательных отношений между собой, есть сопереживание партнеру. Включается совместное планирование в каждой ситуации. Взрослого и его подсказки воспринимают адекватно, но используют подсказки только в затруднительной для себя ситуации.

Шестой тип – самый высокий уровень сотрудничества. С самого начала, для детей, данная ситуация является общей задачей, которую должны решить оба партнера. Они договариваются, составляют общий план действий. Нет ошибок в подсказках, соблюдаются все правила.

Количественные результаты диагностического задания 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Первый тип	–	0%	–	0%
Второй тип	–	0%	–	0%
Третий тип	–	0%	–	0%
Четвертый тип	3	43%	–	0%
Пятый тип	2	29%	4	57%
Шестой тип	2	29%	3	43%

Анализируя проведенный эксперимент в экспериментальной группе, у дошкольников, получены результаты.

Первый тип, второй и третий взаимоотношений со сверстниками не выявлены.

По четвертому типу выявлено 43% наблюдаемых, это 3 детей из группы. Марк К., Милана И., Яна Н., проявляют соперничество не только между собой, но и с другими детьми из группы. Пытают взять лидерство в свои руки, но по неопытности вводят партнеров в тупик. Марк К., пытался выступить в роли воспитателя и все подсказки повторял громко вслух, пытаясь действовать и за партнера.

Пятый тип взаимоотношений со сверстниками выявлен у 29% детей экспериментальной группы, это 2 ребенка. Мария К., Юлия Д., между девочками сложилось настоящее партнерство, а если партнеры менялись, они старались и в другой паре действовать сообща. Все подсказки и замечания воспринимались адекватно, но не всегда использовались.

Шестой тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 29% группы, это 2 ребенка. Екатерина Г., Виктор Л., с самого начала было видно, что дети решали общую задачу. Они обговорили задание, договорились, мальчик уступил девочке. Эксперимент прошел довольно быстро, четко и слажено.

В контрольной группе у дошкольников получены следующие результаты.

С первого по четвертые типы взаимоотношений со сверстниками отсутствуют.

Пятый тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 57% детей контрольной группы, это 4 ребенка. Иван З., Ольга В., Милина П., Владислав Б., дети сотрудничают между собой без соревновательных отношений, слушают советы воспитателей, договариваются между собой, уступают. Каждый ход в задании обговаривается и адекватно применяется.

Шестой тип взаимоотношений со сверстниками выявлен у 43% детей контрольной группы, это 3 ребенка. Илья М., Маргарита Б., Иван Г., показали самый высокий уровень сотрудничества. С самого начала для детей данная ситуация является общей задачей, которую должны решить оба партнера. Они договариваются, составляют общий план действий. Нет ошибок в подсказках, соблюдаются все правила.

Таким образом делая вывод по данной диагностике большая часть детей, с двух групп, имеют высокую степень взаимоотношений со сверстниками.

Диагностическое задание 3 «Небоскреб» (К. Фопель).

Цель методики: изучить умение ориентироваться в пространстве.

Материал:

- сантиметр;
- кубики на каждого ребенка.

Ход выполнения задания. Предлагаем детям сесть по кругу, в центре которого они будут строить небоскреб. Детям предлагается договориться как лучше и надежнее построить небоскреб, чтобы он не упал. Потому как, если хоть один кубик упадет, строительство начинается сначала. Сантиметром измеряем высоту постройки. Воспитатель играет роль заказчика и кроме того, что измеряет и заказывает высоту, не включается в игру. Анализ всех этих наблюдений внесены в таблицу, приложение Б, таблица Б.3.

Критерии оценки:

- умение самостоятельно договариваются;
- умение ориентироваться в ситуации;
- умение работать в команде.

За каждое проявление умения вносим в таблицу от 0 до 3 баллов, после чего суммируем и получаем результат.

Критерии оценки результатов:

- «низкий уровень – (от 0 до 3) только иногда проявляется одно из указанных умений или не проявляется ни одного;
- средний уровень – (от 3 до 6) может характеризоваться рядом вариантов. Дети умеют самостоятельно договариваться, но не ориентируется в пространстве. Иногда (в некоторых ситуациях) проявляет недостаточно терпения, не вполне адекватно понимает его экспрессию и затрудняется договориться в ориентировке в пространстве;
- высокий уровень – (от 6 до 9) ребенок спокойно, терпеливо слушает партнера, легко с ним договаривается и адекватно эмоционально пристраивается, четко работает в команде» [6].

Количественные результаты диагностического задания 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	3	43%	2	29%
Высокий	4	57%	5	71%

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе у дошкольников, были получены следующие данные:

С низким уровнем умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде нет ни одного ребенка.

Средний уровень сформированности умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 43% детей экспериментальной группы, это 3 ребенка. Дети договариваются самостоятельно, иногда на договоренность уходит чуть больше отведенного времени, но все же они приходят к одному мнению. Ориентируются в отведенном пространстве, избегая выхода из него, работают одной командой.

Высокий уровень сформированности умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 57% экспериментальной группы. Это 4 ребенка. Дети спокойно выслушивают друг друга, адекватно договариваются, распределяя кто первый, будет класть свои кубики.

В контрольной группе получены более высокие результаты. Средний уровень сформированности умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 29% детей, а это 2 ребенка. Дети договариваются самостоятельно, иногда на договоренность уходит чуть больше отведенного времени, но все же они приходят к одному мнению. Ориентируются в отведенном пространстве, избегая выхода из него, и работают одной командой.

Высокий уровень сформированности умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 71% экспериментальной группы, это 5 детей. Они спокойно выслушивают друг друга, адекватно договариваются, распределяя кто первый будет класть свои кубики, как они будут это делать аккуратно.

Делая вывод по данной диагностике можно сказать, что все дети отлично понимают и принимают ориентацию в поставленных ситуациях, умеют договариваться между собой, умеют слушать и слышать друг друга.

Диагностическое задание 4 «Игровая комната» (О.М. Дьяченко).

Цель: изучить умение согласовывать свои действия с действиями партнера.

Ход выполнения задания. Ребенку предлагается пофантазировать и представить, что к нам пришел волшебник и пригласил к себе в замок. Он показал вам волшебную комнату, где собраны все игрушки мира. Мы можем зайти в комнату и делать там все, что нам хочется. Но есть два условия, ты должен взять с собой двоих, а все, что вы будете там делать, ты должен предлагать сам. Анализ всех этих наблюдений внесены в таблицу, приложение Б, таблица Б.4.

«После объяснения правил, ребенку задаются вопросы:

- Кого ты с собой возьмешь?;
- Что это за дети (из группы детского сада, куда ходит ребенок, соседи; родственники; знакомые по даче)?;
- Какого они возраста (такого же, старше, младше)?» [14].

Критерии оценки:

- инициатива и позиция в общении;
- благополучие общения;
- развитие игровых навыков.

«Высокий уровень – (от 7 до 9) характеризуется тем, что дети могут предложить несколько вариантов сюжетно-ролевых игр, игр-драматизаций или игр с правилами, рассказать, хотя бы в общих чертах, о ходе игры, ее правилах, распределении ролей.

При среднем уровне – (от 4 до 6) дети могут предложить один вариант сюжетно-ролевой игры или игры с правилами, либо только настольно-печатные игры, иногда – игры, предполагающие наличие двух партнеров (шашки, шахматы).

Низкий уровень – (от 0 до 3) когда дети предлагают манипулятивные (машинки катать) или деструктивные (подушками кидаться) игры» [14].

Количественные результаты диагностического задания 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностического задания 4 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	1	14%	1	14%
Средний	3	43%	–	%
Высокий	3	43%	6	86%

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе у дошкольников, были получены следующие данные: низкий уровень умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеет 14% группы, а это 1 ребенок. Средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеет 43% группы, это 3 ребенка. Высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеют 43% группы, это 3 ребенка.

По каждому ребенку была составлена индивидуальная карта.

Марк К. – ребенок с трудом определился с выбором двоих друзей. Для него не было проблемы игры, но на большую часть игровых моментов его наталкивал педагог, данные взрослые шли на любое его предложение. Даже когда мы создали конфликтную ситуацию, взрослые устали, Марк, внимательно отнесся к этому и закончил игру. Ребенок старается избежать конфликтных ситуаций, он пытается опереться на мнение взрослого, и как бы получить одобрение на игру. Но проявляет себя заботливым партнером и идет на уступки. Имеет средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера.

Мария К – подвижная, живая девочка с большими, голубыми глазами. Сразу определила, что играть в волшебной комнате она будет с девочками из группы, они ровесницы и Маша сегодня с ними дружит. Она бойко придумывает игры, в которые можно поиграть, умело расставляет роли, каждой из подруг. Не приемлет никаких возражений. Ребенок имеет

высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Немного терпения и внимания к друзьям ей не помешает.

Екатерина Г. – скромная. Играть она позовет свою старшую сестру, она на 4 года старше, и мальчика с группы, ровесников. Катя активно подбирает игры, очень быстро сама же их и меняет. Ей скучно играть подолгу в одно и то же. На возражения друзей, никак не реагирует, все должны моментально переключаться с игры на игру, как это делает она. Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Надо учиться завершать начатое дело до конца.

Юлия Д. – капризная, задира. В игру она с собой позовет маму, потому что она ее любит, и одну из воспитателей, потому, что она ее не ругает. Юлия четко держит инициативу игры под контролем, не позволяет никому ломать ее придуманный мир. На замечания реагирует агрессивно. Из ситуации, когда взрослые устали и не хотят играть, пытается выйти криком.

Ребенок имеет средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Учить терпению и уважению к окружающим.

Виктор Л. – мальчик имеет задатки лидера, ему не нравится несогласие с ним. Ребенок ведет в игру двух младших братьев. Он легко придумывает им задания, на все возражения не принимает никаких отказов. Вся игра должна идти по его четкому сценарию. Диагностика заканчивается, когда мальчик четко объявляет, что он устал. Он встает со стула и идет искать себе другое занятие.

Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Надо учить слушать мнение партнера, согласовывать свои действия со старшими.

Милана И. – девочка замкнутая, необщительная, недоверчивая. Ребенок не идет на контакт с незнакомыми взрослыми, с теми, кого знает, контактирует только по мере необходимости. Из тех, кого бы она взяла в игровую комнату, были мама и папа. Это те люди с кем она находится в

постоянном общении. Из конфликтной ситуации выйти не пытается, полагается на мнение и действия родителей.

Ребенок имеет средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера, находится на нижней границе между средним и нижним типами.

Яна Н. – активная, общительная девочка. Ребенок тонко понимает с кем и на каких условиях надо общаться. Она чутко чувствует настроение не только сверстников, но и взрослых. С собой в волшебную комнату она берет своих друзей сверстников. Больше всего Яна играла бы с друзьями в подвижные игры. Иногда она пыталась переложить выбор игры на партнеров.

Ребенок имеет средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Продолжаем развивать игровые навыки ребенка, настраиваем на благополучие общения с людьми. Анализируя проведенную диагностику в контрольной группе у дошкольников, были получены следующие данные: низкий уровень умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеет 10% группы, а это 1 ребенок. Средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера не выявлен. Высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеют 90% группы, это 6 детей.

По каждому ребенку была составлена индивидуальная карта:

Иван З. – активный, говорливый мальчик. С собой в волшебную комнату взял старшего брата и папу. Предположительно они имеют большое значение для мальчика, так как он при выборе игры, постоянно задумывался, а понравится ли игра папе и брату. Сам вникал в свой вопрос и сам отвечал на поставленный вопрос.

Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Тренируем проявление собственной инициативы.

Илья М. – открытый мальчик. В волшебную комнату он позвал с собой девочек из группы, сверстниц. Как истинный мужчина, он проявлял

инициативу в общении и активно предлагал те игры, которые бы понравились девочкам и ему. Он договаривался с партнерами о правилах игр, решал конфликтные ситуации.

Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера.

Маргарита Б. – любопытный ребенок с твердым характером. В волшебной комнате она будет играть с друзьями старшего возраста. Девочка проявляет инициативу в общении, несмотря на то, что Маргарита играет с детьми старшего возраста. Она четко определяет игры, иногда старается достичь желаемого физической силой. Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Научить ребенка решать проблемы без применения физической силы.

Ольга В. – ласковый, общительный ребенок, настороженно относится к незнакомцам. Волшебную комнату описала вслух очень ярко, пригласила туда с собой младшего брата и сверстницу из группы. Игры выбирала спокойные и интересные ей. На конфликтные ситуации терялась и обдумывала как бы ей поступить достаточно долго. Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Ребенку надо проработать функцию уверенности в себе.

Милина П. – активная, любопытная девочка. С собой в волшебную комнату взяла детей из группы, сверстников. Четко знает во что хочет играть, умеет предложить партнеру игру в интересном контексте, Милина не принимает возражений, настаивает на своей позиции. Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Имеет хорошее знание сказок и стихов, хорошее воображение, имеет четкую инициативу в общении и игровых навыков.

Владислава Б. – замкнутый ребенок. С собой в волшебную комнату она возьмет маму и старшую сестру. Ребенку не комфортно в проявлении инициативе, она готова полностью перенести инициативу на маму или сестру. Конфликтная ситуация негативно сказывается на ребенке, ее

напрягают любые упоминания, что мама недовольна. Хотя Владислава умеет четко выбирать игры, которые ей интересны.

Ребенок имеет низкий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Развивать уверенность в себе, партнерские отношения со сверстником.

Иван Г. – активный, творческий мальчик. В волшебную комнату он взял сверстников из группы. Проявляет четкую позицию в игре, ведет за собой. Ребенок имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера. Данная диагностика выявила умения детей согласовывать свои действия с действиями партнеров.

Диагностическое задание 5 «Сиамские близнецы» (К.Фопель).

Цель: изучить умение осуществлять взаимопомощь в общении.

Материалы. Платок для связывания рук, карандаши, лист бумаги.

Ход выполнения задания. Дети выбирают себе пару, каждому должно быть комфортно в паре. Присаживаются за стол, очень близко друг к другу, педагог связывает платком их руки, соприкасающиеся друг к другу. Этими руками дети и будут рисовать. Каждый ребенок получает в руку карандаш одного цвета с партнёром. До начала рисования детям предлагаем договориться, что они будут рисовать. Время, отведенное на диагностику 5-6 минут. Анализ всех этих наблюдений внесены в таблицу, приложение Б, таблица Б.5.

Критерии оценки:

- насколько удалось сотрудничество с партнером;
- обсуждали ли дети что будут рисовать;
- насколько детям понравился такой тип рисования.

Высокий уровень – (от 7 до 9) Дети активно ведут обсуждение о будущем рисунке, спокойно и четко рисуют совместный рисунок, по очереди помогая друг другу.

При среднем уровне – (от 4 до 6) дети договариваются, но не могут остаться в стороне наблюдая за рисованием товарища, пытаются друг другу помогать.

Низкий уровень – (от 0 до 3) когда дети не могут договориться между собой, кто будет первым рисовать, или они вместе начнут. Начинают ссориться, не могут определиться что будут рисовать.

Количественные результаты диагностического задания 5 представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностического задания 5 (констатирующий этап)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	2	29%	2	29%
Высокий	5	71%	5	71%

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе был низкий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении не выявлен. Средний тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеет 29% группы, это 2 ребенка. Высокий тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеют 71% группы, это 5 детей.

В контрольной группе были получены следующие данные, низкий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении не выявлен. Средний тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеет 29% группы, это 2 ребенка. Высокий тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеют 71% группы, это 5 детей.

По каждой паре детей была составлена парная карта:

Марк К. и Мария К. – сотрудничество было больше одностороннем, Мария настаивала на обсуждении, Марк сомневался, скромно предлагал свое. Оба ребенка высказали свое недовольство таким рисованием. Несмотря на

довольно слаженное взаимодействие друг с другом, ребятам было сложно рисовать.

У Марка выявлен средний уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении. У Марии выявлен высокий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Екатерина Г. и Юлия Д. – девочки проявили себя с лучшей стороны. Они бойко договорились, что рисуют дерево, не важно, как оно получилось, важно, что они довольно быстро пришли к договоренности. Очень слажено провели рисование, Екатерина командовала процессом, но рисование не понравилось. Катерине не понравилось, что руки связаны, а партнерство с Юлей, доставило удовольствие.

У обоих детей выявлен высокий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Виктор Л. и Милана И. – ребята начали обсуждение рисунка Виктор взял инициативу на себя, так как Милана замкнутая девочка, она долго не могла принять решение и ответить. Но договоренность была достигнута, и ребята приступили к его выполнению задания. Милана заметно нервничала, не пытаясь даже скрыть раздражение на партнера. Виктор уступал ей и пытался сгладить углы. Они не уложились в отведенное время. Им обоим не понравился такой тип рисования, больше они так рисовать не будут.

У Миланы выявлен средний уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении. У Виктора выявлен высокий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Яна Н. и Иван З. – эта пара объединена, один ребенок из экспериментальной группы, это Яна Н., второй ребенок из контрольной группы, это Иван З. Дети практически сразу договорились, что рисуют круг, и к нему попробуют нарисовать лучи. Они договорились кто первый нарисует свою сторону, кто второй. Иван немного наседавал, проявлял свои лидерские качества, но тем не менее дети справились с задачей раньше

отведенного времени. Им не очень понравилось такое рисование, но подобралась отличная пара.

У обоих детей выявлен высокий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Илья М. и Маргарита Б. – дети договорились достаточно быстро. Они не стали спорить, Маргарита предложила, Илья согласился. Они приступили к работе. По предварительной договоренности они рисовали по очереди, все быстро и четко. Этой паре понравился такой стиль рисования, но все же, они им не очень хотят пользоваться, так как это сложно.

У обоих детей выявлен высокий уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Ольга В. и Милина П. – пара договорилась о своем рисунке, кто начинает, что рисуют. Но главную инициативу взяла на себя Оля. Она по большей части задавала констатирующие вопросы, на которые невозможно сказать нет. Милине пришлось согласиться, с доводами партнера. Рисовали слажено, присутствовали комментарии с обеих сторон. Время было израсходовано впритык.

У обоих детей выявлен средний уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Владислава Б. и Иван Г. В данной паре Иван взял инициативу в свои руки, Владислава особо и не возражала. Она согласилась со всем, что предложил партнер и действовала под его руководством.

У Владиславы выявлен средний уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении. У Ивана выявлен высокий уровень сформированности умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Данная диагностика выявила уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Результаты диагностики можно увидеть в протоколе приложения Б, таблицы Б.6. Там сведены все протоколы использованных диагностик, они же, представлены на рисунке 1.

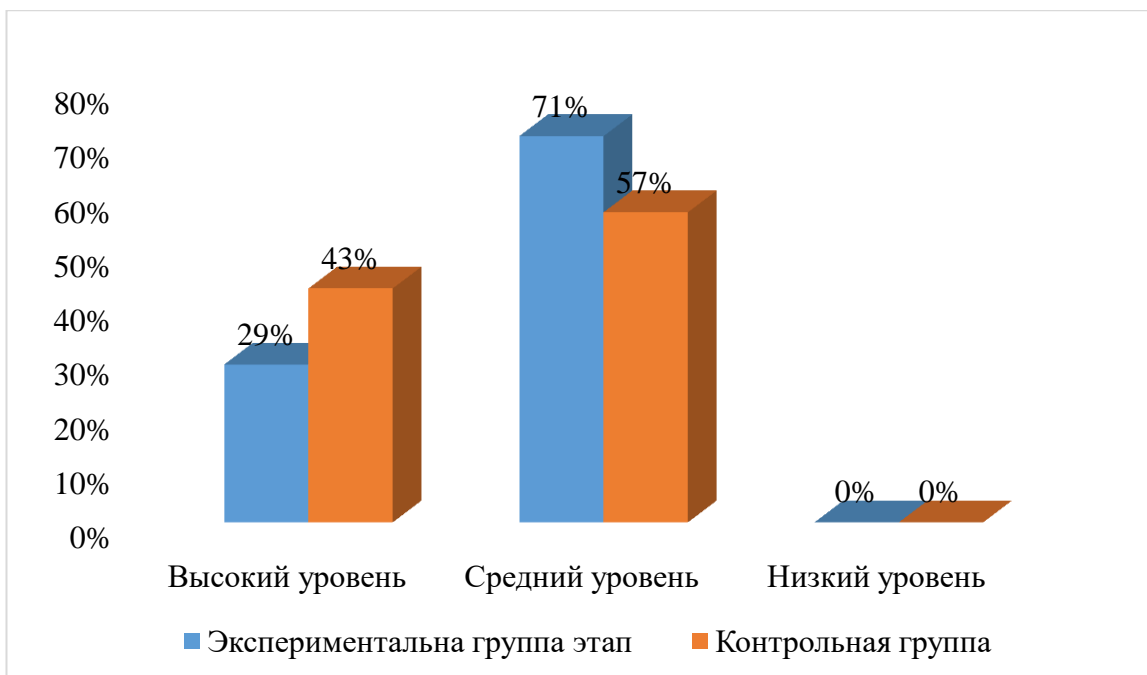


Рисунок 1 – Уровень развития коммуникативных навыков детей дошкольного возраста 6-7 лет

В графике наглядно видны результаты по каждому диагностированному ребенку.

По данным всех диагностик выявлены критерии оценки:

- низкий уровень – 0-18;
- средний уровень – 19-35;
- высокий уровень – 36-45.

Из 7 детей экспериментальной группы мы видим, что низкий уровень развития имеют 0% детей. Средний уровень развития имеют 5 детей (71%), высокий уровень развития имеют 2 ребенка (29%).

Из 7 детей контрольной группы мы видим, что низкий уровень развития имеют 0% детей. Средний уровень развития имеют 4 ребенка (57%), высокий уровень развития имеют 3 ребенка (43%).

По этим данным мы можем сказать, что большая часть детей находится на среднем уровне развития коммуникативных навыков. Что говорит о том, что детей необходимо развивать.

2.2 Содержание и организация работы по формированию коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр

Коммуникативные навыки у дошкольников развиваются в процессе развития всех образовательных сторон. Цель воспитателя создать подходящие условия, описанные выше в первой главе.

Мы предположили, что процесс формирования коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр будет возможен если:

- обогащен театрализованный центр наборами с мини театрами, атрибутикой для театрализованных спектаклей, ширмами, зеркалом, обучающими карточками с эмоциями, музыкальными инструментами;
- отобраны и включены в совместную деятельность педагога и детей разные виды театрализованных игр.

Первым шагом нашей работы стало внесение в театрализованный центр:

- настольных кукольных театров;
- атрибутики и костюмов;
- подготовка пространства для репетиций с ширмами;
- подборка игр и сценариев.

Также мы отобрали следующие виды театрализованных игр:

- «Крокодил»
- «Зеркало»
- «Кого укусил комар»
- «Астрологи»
- «Подарок для всех»

Чтобы развивать детей, необходимо использовать правильную организацию театрализованных игр. Главным требованием к игре является содержательность игры и разнообразие.

Мы начали образовательную деятельность с беседы с родителями. Рассказали о театре, о том, чем будут заниматься их дети, что возможно на их плечи ляжет помощь при заучивании текста, помощи при пошиве костюмов, создании декораций.

Большинство родителей одобрили такой вид деятельности, поступали предложения о помощи в пошиве костюмов. Были определены папы, которые смогли бы сделать сложные декорации. Родители включились в процесс театра со всем своим рвением.

Мы начали нашу театрализованную деятельность с детьми. Первоочередным этапом был просмотр спектакля «Глупый мышонок». Для этого пригласили бывших воспитанников нашего сада. К празднику «День знаний», они порадовали нас своей постановкой.

Все дети с удовольствием посмотрели спектакль, переживали за мышонка и маму. После окончания сказки, мы проводили за кулисы наших артистов, аплодисментами и не поднимаясь в группу, обсудили премьеру.

Единогласно дети вынесли решение, что сказка им понравилась. Мария К. очень жалела маму, что она не могла справиться с мышонком и переживала. Мы вспомнили, когда доставляли своим мамам переживания.

Иван З. рассказал историю, как они с мамой ездили в магазин, и она потерялась. Он поделился как он тогда переживал. Но хорошо, что он знает про мужчин в форме, они помогли ему найти потерявшуюся маму.

Виктору Л. понравилась лягушка в исполнении знакомой девочки, он сказал, что Дарья так здорово играла, он бы тоже так хотел.

Разговор продолжился, что такое театр, из чего он состоит, кто может стать актером, что для этого нужно. После чего, мы вспомнили стихи, которые знаем наизусть и попробовали прочитать их на середине зала, для всех. Милана И. и Владислава Б., не смогли перебороть страх публичного выступления, и не вышли с мест. Остальные ребята, как Виктор, Екатерина, Иван, очень четко и бойко рассказали.

После чего мы вернулись в группу. Для нас были приобретены фабричные деревянные театры, «Волк и семеро козлят», «Три медведя», «Гуси лебеди». Где деревянные заготовки необходимо было раскрасить. Коробки с фигурками мы передали Милининой маме, которая раскрасила фигурки для нас. Мама Юлии Д. помогла сделать ширму.

Начинались наши занятия с беседы, пример одного занятия приведен ниже.

Сказка «Волк и семеро козлят». Дети зашли в группу, расселись удобно на полу, вокруг маленького столика с фигурками. Первый вопрос был, персонажи какой сказки стоят на столе.

Виктор Л. ответил первым, правильно назвал сказку. Посчитал количество персонажей и сказал, что нам не хватает детей для сказки. На что, получил ответ, что «но ведь один актер, может играть несколькими фигурками».

Яна Н. возразила, сказала, что так будет не честно. У кого-то две, у кого-то одна.

Юлия Д. и Екатерина Г. наперебой стали рассказывать сюжет сказки. Пришлось их остановить, назначить первого докладчика по списку. Это был Марк К., он неуверенно начал рассказывать сказку, остановился и сказал, что он хочет быть козленком. Юлия Д. и Екатерина Г. очень просили роль мамы-козы, Виктор Л. Готов был только волком.

Волка определили. Маму-козу определили путем голосования детей. Большая часть группы отдали предпочтение Юлии Д., остальные стали козлятами. Екатерине Г. и Яне Н., досталось по два козленка.

Пришло время вспомнить сказку. Начали с мамы-козы, Юлия Д. начала сказку и дошла до момента, когда мама ушла на базар.

Виктор Л. попросил напомнить ему слова волка. Дальше учили говорить козлят всех вместе, что волк – это не мама.

На протяжении всей сказки, главные персонажи активно вели речь, иногда просили напомнить слова сказки, но в целом ребята справились с заданиями:

- ввод в предлагаемые обстоятельства;
- театрализованная игра;
- игра с кукольными персонажами;
- игра по ролям.

На следующем занятии была проведена разминка с элементами сценического движения. Сначала дети не очень хотели двигаться, мы легли на пол, потянулись, погладили руки, голову, спину друг другу.

Сделали гимнастику для глаз, ног, рук, спины. Постепенно поднимались с положения лежа в положение стоя, проснулись, включились в игру «Крокодил». Она немного упрощена для детей, но принцип тот же. Мы предложили детям карточки с картинками, на которых изображено действие, предмет, животное, профессия, блюдо. Их основной задачей было показать при помощи мимики и движений, что изображено на картинке.

Первым вызвался Виктор Л., ему досталась картинка с кастрюлей супа. Ребенок очень эмоционально показывал жестами, что же это такое. Дети старались угадать, но дальше слова еда, не продвинулись.

Яне Н., досталась картинка с кошкой. Она использовала движения, которые были представлены в нашей разминке, и ребята сразу же догадались. Яна, получила опыт и воспользовалась им в нужный момент.

Милана И., ей досталась картинка с бегущим человеком. Несмотря на свою зажатость, она прекрасно показала изображение, и дети угадали практически сразу.

Юлия Д., ей выпала картинка с пловцом. Юлия прекрасно изобразила движения пловца, дети сразу угадали изображение на картинке.

Екатерина Г., ей досталась картинка с огурцом. Девочке пришлось приложить не мало усилий, чтобы правильно натолкнуть на мысль ребят. В итоге, слово было разгадано.

Мария К., ей выпала картинка с учителем. Ребенок чуть не проговорился, начиная свои манипуляции. Вовремя остановилась и продолжила. Картинка не была угадана.

Марк К. получил картинку с коровой. Показал отлично через рога, дети угадали достаточно быстро.

За время занятия, каждому ребёнку выпало по три карточки. С каждой последующей игрой дети вели себя более уверенно. Все остались довольны игрой. Мария К., несмотря на то, что картинка не была угадана, ребенок сказал, что игра понравилась и она бы хотела ещё раз поиграть.

Следующее занятие началось с ритмопластики, так как было видно с прошлого раза, детям понравилась подвижная часть занятия. Начали с разминки пальцев, кистей, стоп, локтей, коленей, плечевого сустава, тазобедренного сустава, шеи, туловища.

В занятии были использованы игры на:

- расслабление-напряжение мышечного каркаса («Мороженое», «Мокрые котята», «Конкурс лентяев»);
- слуховое внимание, чувство ритма («Марш солдатиков», «Танцевальный номер»);
- координация движений («Балерина», «Маятник», «Машинки»).

После ритмопластики, мы продолжили занятия этюдами.

Этюд «Огненный танец». Детям было предложено представить себя частицей огня. Почувствовать настроение пламени, станцевать как огонь. Была включена классическая музыка.

Дети по-разному представили себе танец огня, Мария К., двигалась медленно и плавно. Марк К., увидел огонь как робот, но четко двигался под музыкальное сопровождение. Екатерина Г. и Яна Н., решили, что они огоньки подружки и танцевали вместе, взявшись за руки. Милана И., некоторое время смотрела со стороны на всё происходящее и только когда Екатерина Г. и Яна Н. позвали ее к себе в круг, девочка отозвалась и начала с

ними двигаться. Юлия Д., чувствуя пространство вокруг, иногда закрывая глаза, наслаждалась своим танцем.

Этюд «Листочки». Детям предложили пофантазировать и побыть листочками которые под порывом ветра сорвались с дерева и полетели. В этом этюде была тоже использована классическая музыка.

В этом этюде, также, как и в предыдущем, дети выполняли задание с энтузиазмом. Было видно, что они задумываются над своими движениями, на что было указано и предложено попробовать не думать о движениях, а просто двигаться под музыку как хочет тело.

Не сразу, но получилось просто двигаться, слушаясь тела получилось у Виктора Л. Сложилось ощущение, что ребёнок впал в транс и наслаждался своим танцем. Остальным придётся ещё поработать.

Этюд «Берег моря». С детьми поговорили о море. Как они представляют его себе, может кто-то видел море и может рассказать какое оно. Никто из группы не видел море, но дети предположили, что оно большое, синие, мокрое. На берег насыпан песок, ракушки и камушки.

Было предложено послушать звуки моря и рассказать какие чувство оно навивает. Марк К., высказался о чувстве спокойствия, ему захотелось побывать на море, полежать на пляже. Яна Н., согласилась с ним по чувственным ощущениям, но ей захотелось искупаться в тёплой воде.

Милана И., рассказала, что она боится воды, но с удовольствием бы полепила куличики из песка. Екатерина Г., сказала, что сделала бы ангела на песке, и с папой они бы купались целый день.

Под морские звуки, детям было дано задание, они находятся на берегу моря, там, где есть много камушков. Их задача, глубоко дышать морским воздухом и из воображаемых камушков собрать башню, а после покидать камушки в море.

Данное занятие понравилось детям, Екатерина Г., сказала, что будет просить маму отвезти её на море. И она привезёт камушки для всех.

Виктор Л., отметил, что он полезно подышал морем, что даже голова закружилась. Дети ушли с занятия веселые.

С каждым последующим занятием мы вовлекаем детей в мир театра. Наблюдаем за их настроением на занятиях, прорабатываем коммуникативные навыки.

2.3 Динамика сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Целью контрольного эксперимента являлось выявление динамики сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет посредством театрализованных игр.

Контрольная диагностика проводилась по тем же методикам, что были использованы на этапе констатации. Дети также разделены на экспериментальную и контрольную группы. Списки детей можно увидеть в приложении, таблица А1.

Диагностическое задание 1 «Партнерский диалог» (А.М. Щетинина).

Цель, критерии оценки описаны в главе 2.1.

Анализ контрольного диагностического задания смотреть в приложении В, приложение В.1.

Количественные результаты контрольного диагностического задания 1 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты контрольного диагностического задания 1

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	1	14%	–	0%
Высокий	6	86%	7	100%

Анализируя проведенный эксперимент в экспериментальной группе, у дошкольников, получены результаты.

Высокий уровень партнерского диалога выявлено у 86% детей данной группы, это 6 детей. Они полностью контролируют свои действия, учитывают мнение окружающих, адекватно договариваются со сверстниками, терпеливо слушают. Дети имеют представление о уважении к собеседнику, тактичны по отношению к взрослым, умеют быть благодарными за помощь.

Средний уровень партнерского диалога выявлено у 14% детей данной группы, это 1 ребенок. Ребенок, за время занятий научился слушать, договариваться, и появились улучшения в навыках эмоциональной пристройки к партнеру.

Низкий уровень партнерского диалога выявлено у детей данной группы не выявлено.

В контрольной группе высокий уровень сформированности партнерского диалога составил 100%, это 7 детей. Они прекрасно общались между собой, со сверстниками, задавали интересующие их вопросы, активно предлагали, как – то интересно можно поиграть с теми или иными предметами, легко встраивались, эмоционально, в любую компанию группы.

Средний и низкий уровни партнерского диалога не выявлено.

Делая вывод по данной диагностике, мы говорим о том, что дети двух групп по средствам проводимых занятий, поднялись на уровень выше. Дети кто находился на высоком уровне по данным диагностике, также улучшили свои навыки.

Диагностическое задание 2 «Лабиринт» (Л.А. Вангер).

Цель, критерии оценки описаны в главе 2.1.

Анализ контрольного диагностического задания смотреть в приложении В, таблице В.2.

Количественные результаты контрольного диагностического задания 1 представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты контрольного диагностического задания 2

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Первый тип	–	0%	–	0%
Второй тип	–	0%	–	0%
Третий тип	–	0%	–	0%
Четвертый тип	–	0%	–	0%
Пятый тип	3	43%	2	29%
Шестой тип	4	57%	5	71%

Анализируя проведенный эксперимент в экспериментальной группе, у дошкольников, получены следующие результаты.

Первый тип, второй и третий взаимоотношения со сверстниками не выявлены, как и при первичной диагностике. На контрольном этапе, четвертый тип тоже не выявлен, как при первичной диагностике.

Пятый тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 43% детей экспериментальной группы, это 3 ребенка. Партнеры менялись, они старались и в другой паре действовать сообща. Все подсказки и замечания воспринимались адекватно, но не всегда использовались.

Шестой тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 57% группы, это 4 ребенка. Они обговорили задание, договорились, мальчики уступили девочкам. И эксперимент прошел довольно быстро, четко и слажено.

В контрольной группе у дошкольников получены следующие результаты.

С первого по четвертые типы взаимоотношений со сверстниками отсутствуют, как и при первичной диагностики.

Пятый тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 29% детей контрольной группы, это 2 ребенка.

Дети сотрудничают между собой без соревновательных отношений, слушают советы воспитателей, договариваются между собой, уступают. Каждый ход в задании обговаривается и адекватно применяется.

Шестой тип взаимоотношений со сверстниками, выявлен у 80% детей, контрольной группы, это 5 детей. С самого начала, для детей, данная ситуация является общей задачей, которую должны решить оба партнера. Они договариваются, составляют общий план действий, дети соблюдали все правила.

Таким образом делая вывод по данной диагностике большая часть детей, с двух групп, имеют высокую степень взаимоотношений со сверстниками. Путем занятий, дети развивались и перешли на другой, высокий уровень коммуникативной деятельности со сверстниками.

Диагностическое задание 3 «Небоскреб» (К. Фопель).

Цель, критерии оценки описаны в главе 2.1.

Анализ контрольного диагностического задания смотреть в приложении В, таблица В.3.

Количественные результаты контрольного диагностического задания 3 представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты контрольного диагностического задания 3

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	1	14%	–	0%
Высокий	6	86%	7	100%

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе у дошкольников, были получены данные.

С низким уровнем умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде нет ни одного ребенка.

Средний уровень умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 14% детей экспериментальной группы, это 1 ребенок. За время данного исследования, ребенок поднялся на средний

уровень, ребенок научился договариваться самостоятельно, иногда на договоренность уходит чуть больше отведенного времени, но все же они приходят к одному мнению. Ориентируются в отведенном пространстве, избегая выхода из него, работают одной командой.

Высокий уровень умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 86% экспериментальной группы, это 6 человек. Дети спокойно выслушивают друг друга, адекватно договариваются, распределяя кто первый, будет класть свои кубики.

В контрольной группе получены более высокие результаты.

Средний и низкий уровни не выявлены.

Высокий уровень умения ориентироваться в ситуации, договариваться, работать в команде, выявлен у 100% экспериментальной группы, это 7 детей. Дети спокойно выслушивают друг друга, адекватно договариваются, распределяя кто первый, будет класть свои кубики.

Делая вывод по данной диагностике можно сказать, что все дети отлично научились понимать и принимать ориентацию в поставленных ситуациях, умеют договариваться между собой, умеют слушать и слышать друг друга.

Диагностическое задание 4 «Игровая комната» (О.М. Дьяченко).

Цель, критерии оценки отражены в главе 2.1.

Анализ контрольного диагностического задания смотреть в приложении В, таблице В.4.

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе у дошкольников, были получены следующие данные: низкий уровень и средний тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеет 0% группы. Высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеют 100% группы, это 7 детей.

Продолжаем развивать игровые навыки ребенка, настраиваем на благополучие общения с людьми.

Количественные результаты контрольного диагностического задания 4 представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты контрольного диагностического задания 4

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	–	0%	–	0%
Высокий	7	100%	7	100%

Анализируя проведенную диагностику в контрольной группе у дошкольников, были получены следующие данные: низкий и средний уровень умения согласовывать свои действия с действиями партнера имеют 0% группы.

Данная группа имеет высокий тип умения согласовывать свои действия с действиями партнера.

Диагностическое задание 5 «Сиамские близнецы» (К. Фопель).

Цель, критерии оценки представлены в главе 2.1.

Анализ контрольного диагностического задания смотреть в приложении В, таблице В.5.

Количественные результаты контрольного диагностического задания 1 представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты контрольного диагностического задания 5

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	–	0%	–	0%
Средний	–	0%	0	0%
Высокий	7	100%	7	100%

Анализируя проведенную диагностику в экспериментальной группе были получены следующие данные, низкий и средний уровни умения осуществлять взаимопомощь в общении не выявлен.

Высокий тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеют 100% группы, это 7 детей.

В контрольной группе были получены следующие данные, низкий и средний уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении не выявлен. Высокий тип умения осуществлять взаимопомощь в общении имеют 100% группы, это 7 детей.

Дети намного увереннее стали общаться друг с другом. Данная диагностика выявила уровень умения осуществлять взаимопомощь в общении.

Дети активно ведут обсуждение о будущем рисунке, спокойно и четко рисуют совместный рисунок, по очереди помогая друг другу. На контрольной диагностике дети рассказали, что теперь им больше понравился такой вид рисования. Ведь они договариваются с ребятами, вместе создают рисунок.

Проанализировав итоги проведенных диагностик по развитости коммуникативных навыков, можно сделать вывод, что у детей повысилась культура общения и поведения. Они научились общаться без криков, обращаться друг к другу с уважением.

Результаты диагностики можно увидеть в итоговом протоколе приложения В, таблице В.6 и на рисунке 2.

Из 7 детей экспериментальной группы мы видим, что низкий и средний уровень развития имеют 0% детей. Высокий уровень развития имеют 7 детей (100%). Из 7 детей контрольной группы мы видим, что низкий уровень развития имеют 0% детей. Средний уровень развития имеют 1 (14%). Высокий уровень развития имеют 6 детей (86%).

Сравнительный результаты представлены в таблице 12.

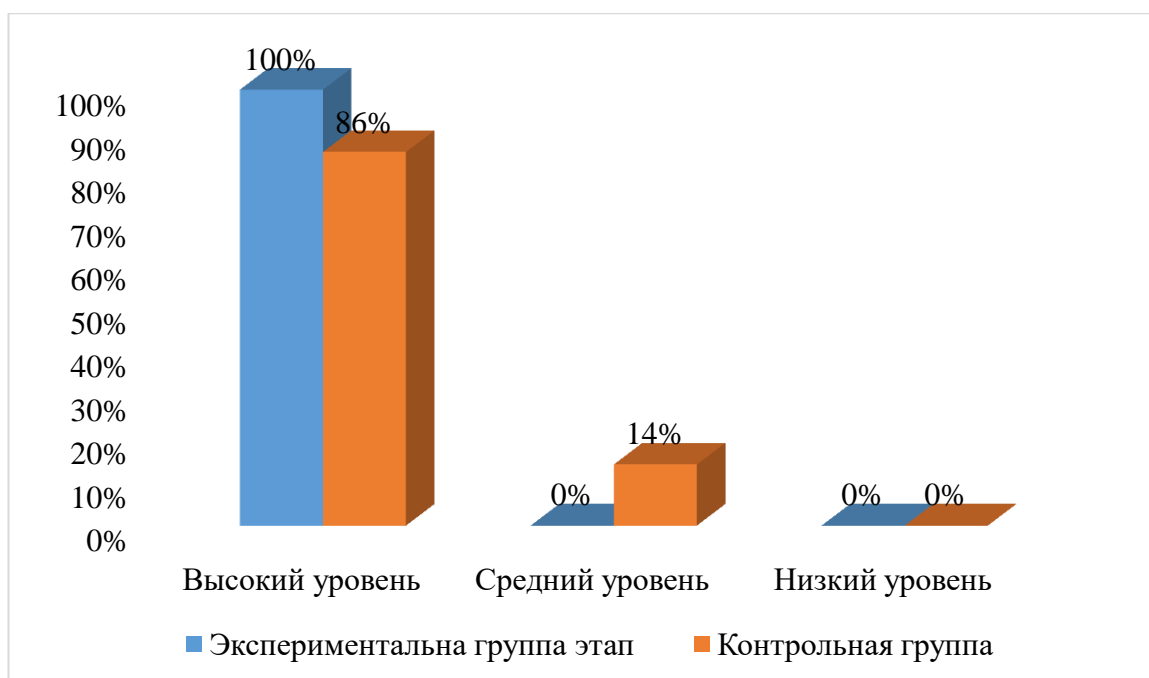


Рисунок 2 – Уровень развития коммуникативных навыков детей дошкольного возраста 6-7 лет (контрольный эксперимент)

Таблица 12 - Сравнение количественных результатов уровней сформированности у детей 6-7 лет коммуникативных навыков экспериментальной группы и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Низкий	–	–	–	–
Средний	5 (71%)	–	4 (57%)	1 (14%)
Высокий	2 (29%)	7 (100%)	3 (43%)	6 (86%)

В таблице видно отсутствие низкого уровня развития. На констатирующем этапе преобладает средний уровень развития как в экспериментальной, так и в контрольной группе. На контрольном этапе видно преобладание высокого уровня в обеих группах.

Заключение

Коммуникативные навыки являются одним из самых важных факторов психического развития детей. Взаимодействие со сверстниками и взрослыми необходимо любому индивиду, чтобы сохранить общественно исторический опыт. Развитие речи тоже происходит в ходе общения, между детьми и взрослыми общение должно быть доверительным и взаимовыгодным.

Взрослые несут большую ответственность за развитие детей, ведь они уже имеют опыт, в соответствии с этим, взрослые делятся им с детьми. Очень важно иметь правильный опыт культурного общения, поведения, поступков. В этом как раз и помогают театрализованные игры.

В доказательство нашей гипотезы было проведено исследование детей дошкольников 6-7 лет. Констатирующий этап показал, что у детей недостаточно хорошо развиты коммуникативные навыки общения не только со сверстниками, но и со взрослыми.

Была проведена работа по обогащению театрального уголка в группе, был сделан уклон в сторону театральных, развивающих коммуникацию игр, этюдов, ритмики, речи, раскрепощения. Что привело нас к повышению качества общения детей со сверстниками, взрослыми, малышами.

По окончании работы, была проведена контрольная диагностика с использованием первоначальных диагностик. На этом этапе дети уже охотнее сотрудничали, вели диалоги, договаривались.

Театрализованные игры являются самым действенным средством развития коммуникативных навыков. По результатам данной работы мы можем увидеть подтверждение выдвинутой нами гипотезы.

Экспериментальная работа показала, что театрализованные игры очень эффективное средство для формирования коммуникативных навыков. Что говорит о том, что поставленные задачи были решены, а гипотеза была подтверждена.

Список используемой литературы

1. Акулова О. А. Театрализованные игры // Дошкольное воспитание. 2011. №4. с. 45.
2. Артемова Л. В. Театрализованные игры дошкольников. М. Просвещение, 2011. 125 с.
3. Башаева М. Ю. Волшебный психолого-педагогическая программа по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников. Ульяновск, 2018. 71 с.
4. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. М. : Просвещение, 2011. 96 с.
5. Горшкова Е. В. Развитие выразительных движений у дошкольников : учебное пособие. 2018 365 с.
6. Каменева Е. М. Организационно-педагогические условия формирования коммуникативных навыков у детей дошкольного возраста в процессе театрализованной деятельности // Педагогика. 2017. №1. URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения 10.09.2023)
7. Касимова Э. Г. Психология и педагогика общения : учебное пособие. Уфа., 2013. 112 с.
8. Киселева И. Е. Педагогические условия развития интереса к театрализованной деятельности у детей старшего дошкольного возраста в театральной студии в ДОО: монография / Южный федеральный университет, Академия психологии и педагогики. Ульяновск : Зебра, 2018 69 с.
9. Кочекон В. Ф. Театрализация на основе элементарного музицирования : методическое пособие. Челябинск : Цицеро, 2018 50 с.
10. Краткий словарь по эстетике. / под редакцией М.В. Овсянникова. СПб. : МГУ, 2012. 223 с.
11. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М. : Московский психолого-социальный институт, 2015 384 с.

12. Макалева О. М. Воспитание правильной речи у детей дошкольного возраста : учебник. М. : Академия, 2017. 186 с.
13. Маханева М. Д. Театрализованные занятия в детском саду. М. : Сфера, 2011. 55с.
14. Мухина В. С. Дети и куклы: таинство взаимодействия // Народное образование. 1997. № 5.
15. Новикова Т. А. Театрализованная деятельность как условие социализации дошкольника. // Дошкольное воспитание. 2014. №11.
16. Олейникова О. П. Театр в детском саду. М. : Детство и общество. 2017. №1. С. 127.
17. Рябкова И. А. Ролевое замещение в игре дошкольников в условиях разной предметной среды: автореферат дис. кандидата психологических наук: 19.00.13 / Место защиты: Психол. ин-т РАО. М. 2019 28 с.
18. Смирнова Е. О. Дети с трудностями в общении: агрессивность, обидчивость, застенчивость, демонстративность. М. : Русское слово, 2020 157 с.
19. Трегубова Т. Е. Самореализация детей дошкольного возраста через различные виды театральной деятельности // Дошкольное воспитание. 2012. № 1. С. 44-45.
20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями на 4 августа 2023 года) (редакция, действующая с 1 сентября 2023 года) / <https://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения 10.09.2023г)
21. Федина О. Ю. Русский фольклор в жизни детей. М. : ЗАО Информ, 2015. 184 с.
22. Шубина И. Б. Драматургия и режиссура зрелищных форм. Соучастие в зрелище, или Игра в миф: учебно-методическое пособие. СПб. : Планета музыки, 2019. 238 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной группы

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Марк К.	6 лет	1. Иван З.	6 лет 2 месяца
2. Мария К.	6 лет 1 месяц	2. Илья М.	6 лет
3. Екатерина Г.	6 лет 5 месяцев	3. Маргарита Б..	6 лет 7 месяцев
4. Юлия Д.	6 лет 5 месяцев	4. Ольга В.	6 лет 5 месяцев
5. Виктор Л.	6 лет	5. Милина П.	6 лет 6 месяцев
6. Милана И.	6 лет	6. Владислава Б.	6 лет 6 месяцев
7. Яна Н..	6 лет 3 месяца	7. Иван Г.	6 лет 7 месяцев

Приложение Б

Протоколы диагностики сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностики умения вести диалог с партнером

Имя, Ф. ребенка	Способность слушать партнера	Способность договариваться	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	1	1	1	3
2. Мария К.	2	2	2	6
3. Екатерина Г	3	3	3	9
4. Юлия Д	2	2	3	7
5. Виктор Л.	3	3	3	9
6. МиланаИ.	2	1	2	5
7. Яна Н.	1	2	2	5
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	2	1	6
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	3	3	9
4. Ольга В.	1	2	3	6
5. Милина П.	2	2	2	6
6. Владислава Б.	2	2	2	6
7. Иван Г.	3	3	2	8

Таблица Б.2 – Результаты диагностики умения сотрудничать со сверстниками

Имя, Ф. ребенка	Первый тип	Второй тип	Третий тип	Четвертый тип	Пятый тип	Шестой тип	Итоговый показатель
Экспериментальная группа							
1. Марк К.	–	–	–	V	–	–	4 тип
2. Мария К.	–	–	–	–	V	–	5 тип
3. Екатерина Г	–	–	–	–	–	V	6 тип
4. Юлия Д	–	–	–	–	V	–	5 тип
5. Виктор Л.	–	–	–	–	–	V	6 тип
6. МиланаИ.	–	–	–	V	–	–	5 тип
7. Яна Н.	–	–	–	V	–	–	5 тип
Контрольная группа							
1. Иван З.	–	–	–	–	V	–	5 тип
2. Илья М.	–	–	–	–	–	V	6 тип

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

3.Маргарита Б.	–	–	–	–	–	V	6 тип
4. Ольга В.	–	–	–	–	V	–	5 тип
5. Милина П.	–	–	–	–	V	–	5 тип
6. Владислава Б.	–	–	–	–	V	–	5 тип
7. Иван Г.	–	–	–	–	–	V	6 тип

Таблица Б.3 – Результаты диагностики умения ориентироваться в ситуации

Имя, Ф. ребенка	Умение самостоятельно договариваются	Умение ориентироваться в ситуации	Умение работать в команде	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	2	2	1	5
2. Мария К.	2	3	2	7
3. Екатерина Г	3	3	2	8
4. Юлия Д	2	3	2	7
5. Виктор Л.	3	3	3	9
6. МиланаИ.	1	3	2	6
7. Яна Н.	2	1	1	4
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	2	2	7
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	3	3	9
4. Ольга В.	2	2	2	6
5. Милина П.	2	3	3	8
6. Владислава Б.	2	2	2	6
7. Иван Г.	3	3	3	9

Таблица Б.4 – Результаты диагностики умения согласовывать свои действия с действиями партнеров

Имя, Ф. ребенка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие общения	Развитие игровых навыков	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	1	3	2	6
2. Мария К.	3	2	3	8
3. Екатерина Г	3	2	3	8

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.4

4. Юлия Д.	3	1	2	6
5. Виктор Л.	3	2	3	8
6. Милана И.	1	1	2	4
7. Яна Н.	3	2	2	7
Контрольная группа				
1. Иван З.	2	3	3	8
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	2	3	8
4. Ольга В.	2	2	3	7
5. Милина П.	3	2	3	8
6. Владислава Б.	1	2	2	5
7. Иван Г.	3	3	3	9

Таблица Б.5 – Результаты диагностики умения осуществлять взаимопомощь в общении

Имя, Ф. ребенка	Насколько удалось сотрудничество с партнером	Обсуждали ли дети что будут рисовать	Насколько детям понравился такой тип рисования	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	3	2	1	6
2. Мария К.	3	3	1	7
3. Екатерина Г.	3	3	2	8
4. Юлия Д.	3	3	1	7
5. Виктор Л.	3	3	1	7
6. Милана И.	2	2	1	5
7. Яна Н.	3	3	2	8
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	3	2	8
2. Илья М.	3	3	2	8
3. Маргарита Б.	3	3	2	8
4. Ольга В.	3	3	1	7
5. Милина П.	2	3	1	6
6. Владислава Б.	2	2	1	5
7. Иван Г.	3	3	2	8

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.6 – Сводные результаты диагностики развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Имя, Ф. ребенка	Умение вести диалог с партнером	Умение сотрудничать со сверстниками	Умение ориентироваться в ситуации	Умение согласовывать свои действия с действиями партнера	Умение осуществлять взаимопомощь в общении	Итого
Экспериментальная группа						
1. Марк К.	3	4 тип	5	6	6	24
2. Мария К.	6	5 тип	7	8	7	33
3. Екатерина Г	9	6 тип	8	8	8	39
4. Юлия Д	7	5 тип	7	6	7	32
5. Виктор Л.	9	6 тип	9	8	7	39
6. Милана И.	5	4 тип	6	4	5	24
7. Яна Н.	5	4 тип	4	7	8	28
Контрольная группа						
1. Иван З.	6	5 тип	7	8	8	34
2. Илья М.	9	6 тип	9	9	8	41
3. Маргарита Б.	9	6 тип	9	8	8	40
4. Ольга В.	6	5 тип	6	7	7	31
5. Милина П.	6	5 тип	8	8	6	33
6. Владислава Б.	6	5 тип	6	5	5	27
7. Иван Г.	8	6 тип	9	9	8	40

Приложение В

Протоколы диагностики сформированности коммуникативных навыков у детей 6-7 лет на контрольном этапе

Таблица В.1 – Результаты диагностики умения вести диалог с партнером

Имя, Ф. ребенка	Способность слушать партнера	Способность договариваться	Способность к эмоционально-экспрессивной пристройке	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	2	2	2	6
2. Мария К.	3	3	3	9
3. Екатерина Г	3	3	3	9
4. Юлия Д	3	2	3	8
5. Виктор Л.	3	3	3	9
6. МиланаИ.	3	2	3	8
7. Яна Н.	3	2	2	7
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	2	3	8
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	3	3	9
4. Ольга В.	3	2	3	8
5. Милина П.	3	2	2	7
6. Владислава Б.	3	3	2	8
7. Иван Г.	3	3	2	8

Таблица В.2 – Результаты диагностики умения сотрудничать со сверстниками

Имя, Ф. ребенка	Первый тип	Второй тип	Третий тип	Четвертый тип	Пятый тип	Шестой тип	Итоговый показатель
Экспериментальная группа							
1. Марк К.	–	–	–	–	V	–	5 тип
2. Мария К.	–	–	–	–	–	V	6 тип
3. Екатерина Г	–	–	–	–	–	V	6 тип
4. Юлия Д	–	–	–	–	V	–	5 тип
5. Виктор Л.	–	–	–	–	–	V	6 тип
6. МиланаИ.	–	–	–	–	–	V	6 тип
7. Яна Н.	–	–	–	–	V	–	5 тип
Контрольная группа							
1. Иван З.	–	–	–	–	–	V	6 тип

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

2. Илья М.	–	–	–	–	–	V	6 тип
3.Маргарита Б.	–	–	–	–	–	V	6 тип
4. Ольга В.	–	–	–	–	–	V	6 тип
5. Милина П.	–	–	–	–	V	–	5 тип
6. Владислава Б.	–	–	–	–	V	–	5 тип
7. Иван Г.	–	–	–	–	–	V	6 тип

Таблица В.3 – Результаты диагностики умения ориентироваться в ситуации

Имя, Ф. ребенка	Умение самостоятельно договариваются	Умение ориентироваться в ситуации	Умение работать в команде	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	2	2	2	6
2. Мария К.	3	3	2	8
3. Екатерина Г	3	3	3	9
4. Юлия Д	3	3	3	9
5. Виктор Л.	3	3	3	9
6. МиланаИ.	2	3	2	7
7. Яна Н.	2	2	2	8
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	3	3	9
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	3	3	9
4. Ольга В.	3	3	2	8
5. Милина П.	3	3	3	9
6. Владислава Б.	2	3	3	8
7. Иван Г.	3	3	3	9

Таблица В.4 – Результаты диагностики умения согласовывать свои действия с действиями партнеров

Имя, Ф. ребенка	Инициатива и позиция в общении	Благополучие общения	Развитие игровых навыков	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	1	3	3	7
2. Мария К.	3	2	3	8
3. Екатерина Г	3	3	3	9

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.4

4. Юлия Д.	3	3	2	8
5. Виктор Л.	3	3	3	9
6. Милана И.	2	3	3	8
7. Яна Н.	3	2	3	8
Контрольная группа				
1. Иван З.	2	3	3	8
2. Илья М.	3	3	3	9
3. Маргарита Б.	3	2	3	8
4. Ольга В.	2	3	3	8
5. Милина П.	3	2	3	8
6. Владислава Б.	2	3	3	8
7. Иван Г.	3	3	3	9

Таблица В.5 – Результаты диагностики умения осуществлять взаимопомощь в общении

Имя, Ф. ребенка	Насколько удалось сотрудничество с партнером	Обсуждали ли дети что будут рисовать	Насколько детям понравился такой тип рисования	Итоговый показатель
Экспериментальная группа				
1. Марк К.	3	2	2	8
2. Мария К.	3	3	2	8
3. Екатерина Г.	3	3	2	8
4. Юлия Д.	3	3	1	7
5. Виктор Л.	3	3	2	8
6. Милана И.	3	2	2	7
7. Яна Н.	3	3	2	8
Контрольная группа				
1. Иван З.	3	3	2	8
2. Илья М.	3	3	2	8
3. Маргарита Б.	3	3	2	8
4. Ольга В.	3	3	2	7
5. Милина П.	2	3	2	7
6. Владислава Б.	3	2	2	7
7. Иван Г.	3	3	2	8

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 – Сводные результаты диагностики развития коммуникативных навыков у детей 6-7 лет

Имя, Ф. ребенка	Умение вести диалог с партнером	Умение сотрудничать со сверстниками	Умение ориентироваться в ситуации	Умение согласовывать свои действия с действиями партнера	Умение осуществлять взаимопомощь в общении	Итого
Экспериментальная группа						
1. Марк К.	6	5 тип	6	7	8	32
2. Мария К.	9	6 тип	8	8	8	39
3. Екатерина Г	9	6 тип	9	9	8	41
4. Юлия Д	8	5 тип	9	8	7	37
5. Виктор Л.	9	6 тип	9	9	8	41
6. Милана И.	8	6 тип	7	8	8	37
7. Яна Н.	7	5 тип	8	8	8	36
Контрольная группа						
1. Иван З.	8	6 тип	9	8	8	39
2. Илья М.	9	6 тип	9	9	8	41
3. Маргарита Б.	9	6 тип	9	8	8	40
4. Ольга В.	8	6 тип	8	8	7	37
5. Милина П.	7	5 тип	9	8	7	36
6. Владислава Б.	8	5 тип	8	8	7	36
7. Иван Г.	8	6 тип	9	9	8	40