

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования представлений о живой природе родного  
края у детей 6-7 лет

Обучающийся О.О. Гелецкая  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение актуальной проблемы формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Целью работы является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности педагогических условий в формировании экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить теоретические основы формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет; выявить уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет; определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет; выявить динамику уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 2 рисунка и 9 таблиц. Основной текст работы изложен на 46 страниц. Общий объем работы с приложением составляет 50 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.....	8
1.1 Особенности формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.....	12
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет .....	21
2.1 Выявление уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет..	21
2.2 Содержание и организация работы по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.....	31
2.3 Оценка динамики уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.....	37
Заключение .....	42
Список используемой литературы .....	44
Приложение А Характеристика выборки исследования .....	47
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	48
Приложение В Картотека дидактических игр.....	49
Приложение Г Результаты контрольного этапа эксперимента.....	50

## Введение

Проблема формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет является темой многих психолого-педагогических исследований. Экологические представления о живой природе является результатом становления, развития и совершенствования нашего общества. Основной стержень его закладывается еще в раннем детстве в процессе зарождения потенциала природно-предметной составляющей.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования указывает на значимость экологического воспитания «познавательное развитие предполагает формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы» [23].

Под экологическими представлениями у детей 6-7 лет понимают знания, умения и навыки о взаимосвязи всего живого в природе, конкретно изученных растений и животных в необходимой для них, привычной среде обитания, способов приспособляемости в ней.

В детском саду дошкольники узнают о живой природе, ее богатстве красок и разнообразии. На территории детского сада дети знакомятся с миром растений и наблюдают за их изменениями в жизненном цикле. В процессе наблюдения у детей развивается ряд когнитивных качеств, таких как восприятие, мышление, воображение, включая навыки развития внимания и памяти. Общение с живой природой оказывает плодотворное влияние на дошкольников, они становятся добрее и мягче. Вовлечение детей 6-7 лет в мир живой природы предполагает достаточно тесное общение с ней.

Формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет является важным итогом психологического развития в период дошкольного детства, что заставляет педагогов искать новые

современные средства воспитания и обучения, разрабатывать более эффективные педагогические подходы. В данном смысле проблема формирования экологических представлений о живой природе приобретает особое значение.

Формирование экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края рассматривали О.М. Асеева, Е.В. Акимова, Т.В. Воропаева, Е.В. Васильева, М.В. Карайнова, Л.В. Комиссарова, А.В. Муканова.

Анализ исследований Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддьякова, А.П. Усовой, Д.Б. Эльконина показал, что проблема формирования экологических представлений о живой природе родного края значима и требует дальнейшего изучения.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить противоречие между необходимостью формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих реализации данного процесса в дошкольных образовательных организациях.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет проблему исследования: каковы педагогические условия формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет?

Тема исследования: «Педагогические условия формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет будет возможно при следующих педагогических условиях:

- обогащен центр экологии соответствующими наглядными материалами;
- организована совместная игровая деятельность педагога и детей по формированию представлений о живой природе родного края.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

2. Выявить уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

3. Определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

4. Выявить динамику уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Теоретической основой исследования явились:

- положения исследований отечественной педагогики и психологии в области экологических знаний детей (С.В. Владимирова, Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, О.Ю. Тютюнник);

– результаты исследований, посвященных изучению формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет (О.М. Асеева, Е.В. Акимова, Т.В. Воропаева, Е.В. Васильева).

Экспериментальная база исследования: детский сад №169 «Лесная сказка» АНО ДО «Планета детства «Лада» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании педагогических условий по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет может быть использовано педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 9 таблиц, список литературы (26 наименований), 4 приложения.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет**

## **1.1 Особенности формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет**

Значение экологических представлений о живой природе для воспитания детей имеет огромное значение. Общение с живой природой оказывает положительное влияние на детей, делает их добрыми, пробуждает в них чувства прекрасного. Необходимо отметить, что такие объекты живой природы, как животные, насекомые, деревья, растения дети видят вокруг себя с самого рождения. Если детям не показывать красоты объектов, не рассказывать о них, то дети не смогут самостоятельно прийти к тому, что природу нужно беречь и защищать.

Формирование у детей ответственного отношения к природе – это сложный и длительный процесс. В ходе познания природного мира, важно, чтобы в сферу деятельности ребенка входили объекты живой природы.

З.Р. Амет-Уста указала, что «общение с природой способствует формированию у детей высоких нравственных качеств, обогащает их речь, мышление, эмоциональную сферу, положительно влияет на их духовный мир, пробуждает творческую мысль, а также закладывает фундамент для развития начал экологического сознания» [1].

Т.В. Воропаева, О.М. Асеева отметили, что «природа – это одно из важнейших средств воспитания детей. Окружающий нас мир привлекает детей своей разнообразностью и яркостью. В момент наблюдения ребенок включает разные органы чувств, происходит активизация начальных моментов познания (восприятия и ощущения). Формирование экологических представлений в дошкольном возрасте способствует развитию мышления, расширению представлений о мире, овладению родовидовыми, временными,



пространственными и причинно-следственными отношениями, позволяющие объединить отдельные представления в общую картину» [3].

С.К. Иванова отметила, что «природа – очень важное средство для всестороннего развития детей дошкольного возраста. Несомненно, общение с природой положительно влияет на человека, делая его добрее, пробуждая лучшие чувства. Общаясь с природой, дети делают много открытий о жизни живых существ, о свойствах различных природных материалов» [10].

К.В. Трофимова, О.А. Брендель, Ж.А. Романова, Г.П. Юргенсон отметили, что «мир живой природы многообразен и удивителен, он оказывает положительное влияние на развитие ребенка. В дошкольном возрасте дети получают:

- первые представления о природных явлениях и объектах;
- о человеке, который является частью природы;
- о природных богатствах и ценностях;
- различных взаимосвязях животных и растений с их средой обитания» [24].

Экологическое воспитание детей, по мнению Н.А. Рыжовой, это «непрерывный процесс обучения, воспитания и развития ребенка, направленный на формирование экологической культуры, которая проявляется в эмоционально положительном отношении к природе, окружающей среде, в личностном отношении к своему здоровью и состоянию окружающей среды» [15].

По мнению Т.Н. Саниной «процесс экологического воспитания детей дошкольного возраста должен основываться на представлениях о многообразии живых организмов, их взаимодействии, а также связи растительных и животных организмов со средой обитания. Знание связей и зависимостей между природными объектами обеспечит понимание детьми необходимости наличия каждого звена экосистемы для ее полноценного существования и функционирования, послужат основой осознанно правильного поведения детей в природе, формирование которого является

одной из актуальных проблем существования человека в природной среде» [19].

Е.В. Васильева, М.В. Крайнова, А.В. Муканова подчеркнули, что «экологическое воспитание дошкольников – это ознакомление детей с природой, в основу которого положен экологический подход, педагогический процесс опирается на основополагающие идеи и понятия экологии» [4].

Г.Г. Гарипова отметила, что «экологические представления – это представления о существующих в системе человек-природа взаимосвязях, это его представления и знания самой природы и природных явлений. В экологических представлениях человека получают отражение связи и зависимости, объективно существующие в природе.

Формирование экологических представлений – длительный процесс, который протекает в процессе стихийного и специально организованного взаимодействия человека с природой.

Формирование экологических представлений дошкольников происходит в процессе экологического образования, которое осуществляется в рамках освоения ребенком образовательной программы»[5].

Формирование экологических представлений у детей, по мнению С.Н. Николаевой «является важным условием для проявления эмоционально-действенного характера к окружающей действительности, выражающегося в эстетических и гуманистических переживаниях, наличии познавательного интереса и практической готовности создавать (творить) вокруг себя. В тоже время экологические представления – это обобщенное отражение определенных объектов и явлений природы, сложных связей, существующих внутри экосистем, характеризующих сообщества в целом» [13].

Формирование экологических представлений о живой природе у детей, по мнению Д.С. Шлычковой – «это формирование сознательно правильного отношения непосредственно к самой природе во всем ее разнообразии, для людей, которые ее охраняют и создают, для людей, создающих на ее основе

материальные блага или духовные ценности. Это также отношение к себе как к части природы, понимание ценностей жизни и здоровья и их зависимости от состояния окружающей среды. Это осознание вашей способности конструктивно взаимодействовать с природой» [25].

Формирование экологических представлений о живой природе у детей, по мнению Т.Л. Саниной «следует понимать, прежде всего, воспитание человечности, доброты, ответственного отношения к природе, к людям, которые живут рядом, к потомкам, которым нужно оставить землю пригодной для полноценной жизни» [19].

Итак, формирование экологических представлений о живой природе у детей – это часть интеллектуального развития. Интеллектуальное развитие детей 6-7 лет – это способность к мышлению, ментальный принцип, рациональное познание детей, определяющее их активность.

Сравнение, выявление сходных и характерных черт изучаемых объектов живой природы способствует активизации умственной деятельности детей 6-7 лет. В старшем дошкольном возрасте экологические представления о живой природе формируются на основе непосредственного знакомства с окружающим миром.

Формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет в широком смысле, означает получение знаний о ценности природы и ее единстве с человеком, о развитии положительных эмоций и чувств по отношению к природе. А также о восприятии природы как ценности, создании устойчивой мотивации к деятельности, направленной на защиту и сохранности природной среды.

Таким образом, формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет имеет важное значение, так как в этом возрасте закладываются основы экологической культуры личности, что является частью духовной культуры.

Для формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет важно создать такие условия, в которых дети

будут общаться с дикой природой. Это один из способов сформировать у детей экологические знания. В дошкольном возрасте необходимо проектировать такие ситуации соприкосновения с природой, которые будут вызывать положительное эмоциональное состояние детей, способствуя развитию и обогащению представлений о природе.

## **1.2 Характеристика педагогических условий формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет**

Перед педагогами ставится непростая задача – дать подрастающему поколению полное представление об экологии и живой природе. Данное направление сейчас выступает приоритетной задачей современной дошкольной образовательной системы.

Проблему формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет предлагается решить с помощью педагогических условий.

«Процесс ознакомления детей 6-7 лет с живой природой должен опираться на специальные методы и приемы, которые будут способствовать непосредственному восприятию детьми природы и активному овладению навыкам взаимодействия с природой» [6].

«Методики по формированию экологических представлений о живой природе у детей разрабатывали такие исследователи, как Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаева, Н.Н. Поддъяков, которые определили, что необходима поэтапная совместная деятельность педагога и детей 6-7 лет по формированию представлений о живой природе» [6].

Поэтапная совместная деятельность педагога и детей 6-7 лет по формированию представлений о живой природе возможна при использовании игровой деятельности. Большая часть обучения детей 6-7 лет происходит в игровой деятельности.

Л.С. Выготский отмечал, что «игра – это творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка» [6].

С.Н. Николаева отмечала, что «игра принадлежит к одному из самых привлекательных видов деятельности. Игра позволяет:

- совместить приятное с полезным;
- расширить кругозор ребенка;
- закрепить и углубить знания;
- развить память, смекалку;
- развивать находчивость, наблюдательность и другие индивидуальные способности» [14].

По мнению И.В. Серебрякова «игра – наиболее доступный для детей вид деятельности, способ переработки полученных из окружающего мира впечатлений, знаний. Уже в раннем возрасте ребенок имеет наибольшую возможность именно в игре, а не в какой-либо другой деятельности, быть самостоятельным, по своему усмотрению общаться со сверстниками, выбирать игрушки и использовать разные предметы, преодолевать те или иные трудности, логически связанные с сюжетом игры, ее правилами» [20].

М.П. Овсянникова, А.А. Кутняк, И.Н. Балакина отмечали, что «игра – важное средство умственного воспитания ребенка. Знания, полученные в детском саду и дома, находят свое практическое применение и развитие в игре. Воспроизводя различные события жизни, эпизоды из сказок и рассказов, ребенок размышляет над тем, что видел, о чем ему читали и говорили, а также смысл многих явлений, их значение становится для него более понятным» [9].

Т.И. Прохорова указала, что «ведущей формой деятельности для дошкольного возраста является игра, где ребенок естественным образом усваивает различные сложные представления о явлениях природы и закономерностях. В процессе приобщения к экологической культуре дошкольников, воспитательное воздействие оказывает создание игрой такой

ситуации, в которых дети должны совершать самостоятельный выбор своего поступка.

При этом они получают не готовые знания о природе и правилах поведения в ней, а делают собственные выводы и заключения. Экологические знания, затрагивающие эмоции и чувства детей, будут использоваться ими активнее. Это намного эффективнее, чем простое использование запретов и предписаний, которые запоминаются механически» [16].

Л.Б. Абдуллина, Т.И. Петрова, Р.Ф. Берзина отмечают, что «использование игры в образовательном процессе помогает выработать у детей основы экологических навыков, закрепить элементарные научные представления о природе» [2].

Игра – это особая детская деятельность, которая позволяет организовать коррекционный процесс по развитию зрительного восприятия у детей с умственной отсталостью. Ценность игр в развитии зрительного восприятия 6-7 лет с умственной отсталостью заключается в том, что с их помощью дети знакомятся со свойствами предметов и их признаками:

- цветом,
- величиной,
- формой,
- качеством.

Игры позволяют последовательно развивать зрительное восприятие ребенка.

По своему содержанию, структуре и сценарию существует большое количество игр. Различия в основном связаны с проблемами, которые игры могут решить. В работе с детьми 6-7 лет по формированию представлений о живой природе используются весь набор игр:

- познавательные,
- дидактические,
- сюжетно-ролевые,

- театрализованные,
- предметные,
- конструкторские.

Все указанные игры выполняют конкретные и специфические функции по формированию представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Отбор познавательных задач для игр по формированию представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет осуществляется в соответствии с разделами основной образовательной программы дошкольного образования в дошкольной образовательной организации, с учетом возрастных особенностей детей 6-7 лет.

«Итак, игра, являясь одним из главных средств воспитания детей 6-7 лет, выполняет самые различные функции, выступает в форме развивающей деятельности, зоны социализации, сотрудничества, содружества, сотворчества с взрослыми и сверстниками» [6].

Игра должна соответствовать возрастным особенностям психического и физического развития ребенка, быть средством формирования положительных черт его личности.

Наиболее подходящим видом игр по формированию представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет являются дидактические игры.

По мнению Л.С. Михайловой «дидактические игры – это разновидность игр с правилами, специально создаваемых педагогикой в целях воспитания и обучения детей. Эти игры направлены на решение конкретных задач обучения, но, в то же время, в них проявляется воспитательное и развивающее влияние игровой деятельности. Дидактический материал позволяет сделать учебный материал увлекательным, создать радостное настроение» [12].

«Дидактическая игра имеет определенную структуру, характеризующую игру как форму обучения и игровую деятельность одновременно. Выделяются следующие составные элементы игры:

- дидактическая задача;
- игровая задача;
- игровые действия;
- правила игры;
- результат (подведение итогов)» [12].

По мнению О.С. Ушаковой «дидактические игры – это действенное средство интеллектуального, эстетического и нравственного воспитания с одной стороны и практическая деятельность ребенка по ознакомлению с окружающим миром» [22].

М.В. Якурина, Е.Г. Докина отмечали, что «при использовании дидактической игры воспитатель должен следовать определенным педагогическим принципам:

- опираться на уже имеющиеся у детей знания, полученные, как правило, путем непосредственного восприятия;
- следить за тем, чтобы дидактическая задача была достаточно трудна и в тоже время доступна детям;
- поддерживать интерес и разнообразие игрового действия;
- постепенно усложнять дидактическую задачу и игровые действия;
- конкретно и четко объяснять правила» [8].

Дидактические игры позволяют расширить экологические представления детей о родном крае. Играя, дети узнают о диких животных, обитателях рек, птицах и растениях.

«Благодаря дидактическим играм у детей формируются познавательные интересы, мыслительная деятельность становится активнее. Благодаря дидактическим играм у детей возникают различные вопросы» [6].

Эффективность дидактических игр экологического содержания полностью зависит от состава условий и их правильного использования педагогам детского сада. Обязательным условием успешного проведения дидактической игры является наличие игровых материалов (игрушки, раздаточный материал, методические пособия, наборы наглядных природных



материалов).

Дидактические игры учат детей правильно себя вести в природе. Дети получают базовые экологические знания, стремятся применять их на практике.

Дидактические игры в доступной и привлекательной для детей форме расширяют представления о взаимосвязях в природе. У детей вырабатываются навыки культуры поведения в природе, у них формируется эмоционально-ценностное отношение к природе.

Значимым условием формирования представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет является обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы соответствующими наглядными материалами.

«Развивающая предметно-пространственная среда – это определенное пространство, организованно оформленное и предметно-насыщенное, приспособленное для удовлетворения потребностей ребенка в познании, общении, физическом и духовном развитии в целом» [7].

А.М. Сумарокова указала, что «правильно организованная развивающая предметно-пространственная среда помогает взрослому обеспечить гармоничное развитие ребенка, создать эмоциональную атмосферу в группе, устраивать и проводить игры и непосредственную образовательную деятельность детей» [21].

Е.Н. Качур «построение развивающей среды с учетом принципов федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования обеспечивает воспитанникам чувство психологической защищенности, помогает формированию личности, развитию способностей, овладению разными способами деятельности.

Созданная эстетическая среда вызывает у детей чувство радости, эмоционально-положительное отношение к детскому саду, желание посещать его, обогащает новыми впечатлениями и знаниями, побуждает к

активной творческой деятельности, способствует интеллектуальному развитию» [11].

Е.В. Шакирова, В.Н. Белкина «выделяют шесть требований к ее содержанию:

- насыщенность,
- вариативность,
- доступность,
- трансформируемость,
- безопасность,
- полифункциональность.

Насыщенность среды должна соответствовать возрастным особенностям детей, их количеству в группе. Подбирая игровой материал, педагоги должны создавать условия для одновременной игры нескольких детей, следовательно, в пространстве группы должно быть достаточное количество игрового, раздаточного материала, атрибутов для сюжетно-ролевых игр» [26].

«Вариативность предполагает периодическую сменяемость игрового материала, предоставление детям возможности выбора различных видов деятельности и игрового пространства. Доступность среды определяется возможностью свободного доступа детей к игровому материалу, предполагает его исправность» [26].

Для формирования представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет необходимо в группе детского сада создавать экологические зоны, по мнению, А.И. Прохоренко «экологические зоны – специальные места в помещении детского сада и на его территории, являющиеся элементами его предметно-развивающей среды, а также объекты живой и неживой природы» [17].

Н.А. Рыжова указала, что «экологические зоны в помещении могут быть традиционными, включающими в себя групповые и живые уголки в группах, и нетрадиционными, представленными экологическим центром,

комнатой природы, зимним садом, экологической лабораторией, фитобаром» [18].

Для построения развивающей среды А.Г. Гогоберидзе и О.В. Солнцева предлагают использовать следующий алгоритм:

- «первый шаг – формулирование целей и задач работы. Для этого необходимо проанализировать образовательную программу дошкольного учреждения, определить приоритетные направления развития ребенка и обозначить особенности подбора предметов для организации среды группы и дошкольного учреждения;
- второй шаг – ориентируясь на задачи и содержание образовательной работы необходимо проанализировать учебно-методические пособия, игры и игровые материалы для самостоятельной деятельности детей, специальное оборудование для детских видов деятельности.
- третий шаг – ориентируясь на проделанный анализ учебно-методических пособий, игр и игровых материалов, и специального оборудования необходимо составить список дополнительного оборудования, предназначенного для размещения игрового материала, учебно-методических пособий, обеспечения режимных моментов. При необходимости, определить задачи пополнения среды в ближайшем будущем;
- четвертый шаг – определить пространственное размещение оборудования в группе, дополнительных помещениях и территории дошкольного учреждения. Целесообразно это сделать схематично на листе бумаги и только после определения оптимального варианта расставить оборудование в помещении;
- пятый шаг. Поместить оборудование согласно плану-схеме;
- шестой шаг – изучить интересы, предпочтения, особенности детей группы (на основе беседы с родителями, детьми, анкетирования родителей) и внести коррективы в среду с учетом полученной

информации и имеющихся возможностей. Возможно привлечение детей к оформлению среды в посильной для них форме;

– седьмой шаг – продумать последовательность внесения изменений в среду в течение года, учитывая при этом содержание образовательной программы, предположительную динамику развития детей, приобретение новых материалов» [7].

«Использование данного алгоритма позволит создать эффективную развивающую предметно-пространственную среду для формирования представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет» [7].

«Построение развивающей предметно-пространственной среды предполагает опору на личностно-ориентированную модель взаимодействия между взрослыми и детьми. Развивающая предметно-пространственная среда для формирования представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет должна быть системой, отвечать определенному возрасту и содержанию деятельности детей, целям воспитания и обучения детей 6-7 лет» [8].

Таким образом, рассмотренные педагогические условия могут быть эффективным средством формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

## Глава 2 Экспериментальная работа по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет

### 2.1 Выявление уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет

Содержанием констатирующего этапа явилось определение уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

«Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе детского сада №169 «Лесная сказка» АНО ДО «Планета детства «Лада» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 20 детей 6-7 лет (приложение А, таблица А.1).

С опорой на исследования О.А. Соломенниковой были выбраны показатели для определения уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет и ряд диагностических заданий, наиболее подходящих для данного исследования (таблица 1)» [6].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Представления о диких животных родного края	Диагностическое задание 1 «Дикие животные» (модификация методики О.А. Соломенниковой)
Представления о перелетных и зимующих птицах родного края	Диагностическое задание 2 «Перелетные и зимующие птиц» (модификация методики О.А. Соломенниковой)
Представления о речных обитателях родного края	Диагностическое задание 3 «Речные обитатели» (модификация методики О.А. Соломенниковой)
Представления о растениях родного края	Диагностическое задание 4 «Растительный мир» (модификация методики О.А. Соломенниковой)

Диагностическое задание 1 «Дикие животные» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о диких животных родного края.

В качестве материала стали изображения животных (заяц, волк, лисица, суслик, кабан, белка, лось, косуля, тушканчик, хомяк, барсук).

Содержание. Педагог раскладывает изображения животных перед ребенком и просит назвать животных, которые проживают в родном крае. Педагог выясняет с помощью дополнительных вопросов у ребенка знания признаков отнесения животных к животным родного края.

Обработка данных:

- низкий уровень (1 балл) – у ребенка есть проблемы при идентификации представителей животного мира, ребенок не знаком с животным миром родного края;
- средний уровень (2 балла) – ребенок знает основных представителей животного мира родного края, но допускает ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно называет всех изображенных животных, он знает их место обитания, может рассказать об особенностях поведения животных в природе родного края.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о диких животных родного края

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	7 (35%)	8 (40%)	5 (25%)

Представим полученные результаты исследования.

Низкий уровень показали 7 (35%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации представителей животного мира, дети не знакомы с животным миром родного края. Например, Тимур П. назвал тушканчика хомячком и сказал, что они живут в лесу возле его дома. Арсений А. назвала косулю оленем и сказала, что он бегает по полям.

Средний уровень показали 8 (40%) детей. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. Например, Аня Ш. запуталась в названии грызунов и назвала их всех хомяками. Миша Щ. сказал, что лиса и волк живут в нашем городском лесу.

Высокий уровень показали 5 (25%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных животных, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения животных в природе родного края. Так, Ваня К. правильно назвал всех грызунов и рассказал, что они живут в норах. Саша Г. сказал, что в нашем лесу живут белки, лисицы, что он часто видел белок на прогулке, а в лесу за городом можно встретить волка и кабана.

Таким образом, у большинства детей в группе (40%) средний уровень. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают несущественные ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. С помощью подсказок и наводящих вопросов педагога могут исправлять свои ошибочные суждения о проживании животных в родном крае.

Диагностическое задание 2 «Перелетные и зимующие птиц» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о перелетных и зимующих птицах родного края.

Материал:

- изображения птиц (дятел, дрофа, цапля, утка, аист, лебедь, орел, сапсан, журавль, голубь);
- картинки (кормушка и южный остров).

Содержание. Педагог раскладывает изображения птиц перед ребенком и просит назвать птиц, которые проживают в родном крае. Педагог просит поместить зимующих птиц на картинку кормушкой, а перелетных птиц на юный остров. С помощью дополнительных вопросов педагог выясняет у ребенка, какие птицы проживают в городе, какие в лесу.

Обработка данных:

- низкий уровень (1 балл) – у ребенка есть проблемы при идентификации перелетных и зимующих птиц, не знает среду обитания перелетных и зимующих птиц, ребенок не знаком с видами птиц родного края;
- средний уровень (2 балла) – ребенок знает основных представителей перелетных и зимующих птиц родного края, но допускает ошибки в названии характерных признаков мест обитания птиц, относящихся к представителям родного края;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно называет всех изображенных птиц, он знает их места обитания, может рассказать об особенностях поведения перелетных и зимующих птиц в природе родного края.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о перелетных и зимующих птицах родного края

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)

Представим полученные результаты исследования.



Низкий уровень показали 6 (30%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации перелетных и зимующих птиц, дети не знакомы с птицами родного края. Например, Марсель Т. назвал аиста лебедем. Леша П. журавли живут в лесу и на юг не улетают.

Средний уровень показали 8 (40%) детей. Такие дети знают основных представителей перелетных и зимующих птиц родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков птиц, относящихся к представителям родного края. Например, Соня К. запуталась и назвала дрофу уткой. Дима К. сказал, что цапли живут в лесу.

Высокий уровень показали 6 (30%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных птиц, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения птиц в природе родного края. Так Витя Ч. правильно назвал всех птиц и рассказал, что где они живут, что цапля живет на болоте или водоеме. Оля Р. сказала, что утки, не всегда улетают на юг, им не страшны холода, они могут зимовать в городском водоеме.

Таким образом, у большинства детей в группе (40%) средний уровень. Такие дети знают основных представителей перелетных и зимующих птиц родного края, но допускают несущественные ошибки в названии характерных признаков птиц, относящихся к представителям родного края. С помощью подсказок и наводящих вопросов педагога могут исправлять свои ошибочные суждения о проживании перелетных и зимующих птиц в родном крае.

Диагностическое задание 3 «Речные обитатели» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о речных обитателях родного края.

Материал:

– изображения речных обитателей (лещ, язь, голавль, плотва, синец, густера, белоглазка, елец, укля, судак, щука, окунь, сом, жерех, сазан, стерлядь),

– изображение водоемов.

Содержание. Педагог предлагает ребенку отправиться на рыбалку по водоемам Самарской области, ребенок переворачивает карточки, расположенные на водоемах, и называет изображенную рыбу. Педагог с помощью наводящих вопросов узнает у ребенка об особенностях поведения и места проживания выловленной рыбы.

Обработка данных:

– низкий уровень (1 балл) – у ребенка есть проблемы при идентификации речных обитателей, ребенок не знает среду обитания речных обитателей, ребенок не знаком с видами речных обитателей родного края;

– средний уровень (2 балла) – ребенок знает основных представителей речных обитателей родного края, но допускает ошибки в названии характерных признаков мест обитания представителей речных обитателей, относящихся к представителям родного края;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно называет всех изображенных речных обитателей, он знает их места обитания, может рассказать об особенностях проживания речных обитателей в природе родного края.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о речных обитателях родного края

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	6 (30%)	8 (40%)	6 (30%)

Представим полученные результаты исследования.

Низкий уровень показали 6 (30%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации речных обитателей, дети не знакомы с

речными обитателями родного края. Например, Арсений А. назвал щуку жерехом и сказал, что они живут в озерах. Маша Е. сказала, что в Волге не живет голавль, что он живет на море.

Средний уровень показали 8 (40%) детей. Такие дети знают основных представителей речных обитателей, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей, относящихся к представителям родного края. Например, Тина Е. запуталась и назвала сазана окунем. Соня К. сказал, что окунь – это густера.

Высокий уровень показали 6 (30%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных речных обитателей, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения речных обитателей в природе родного края. Так Оля Р. правильно назвала всех речных обитателей и рассказала, где они живут, что лещ и густера – это разные рыбки, что густера имеет светло-красный плавник. Витя Ч. сказал, что сом живет не только в волге, но также в прудах, озерах и малых реках.

Таким образом, у большинства детей в группе (40%) средний уровень. Такие дети знают основных представителей речных обитателей, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей, относящихся к представителям родного края.

Диагностическое задание 4 «Растительный мир» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о растениях родного края.

Материал:

- изображения растений (помидор, огурец, капуста, крапива, чистотел, ландыш);
- изображение деревьев (сосна, дуб, береза);
- картинки (лес, луг, огород).

Содержание. Педагог предлагает ребенку расположить растения и деревья по местам их произрастания: лес, луг, огород. С помощью

наводящих вопросов педагог определяет знания детей о растениях родного края.

Обработка данных:

- низкий уровень (1 балл) – у ребенка есть проблемы при идентификации растений и деревьев, ребенок не знает места произрастания растений родного края, ребенок не знаком с видами растений родного края;
- средний уровень (2 балла) – ребенок знает растения родного края, но допускает ошибки в названии мест произрастания растений, относящихся к представителям родного края;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно называет всех изображенных растений, знает отличия растений, он знает их места обитания, может рассказать об особенностях произрастания растений в природе родного края.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о растениях родного края

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
20 (100%)	6 (30%)	9 (45%)	5 (25%)

Представим полученные результаты исследования.

Низкий уровень показали 6 (30%) детей. У таких детей выявлены проблемы при определении растений, дети не знакомы с растениями родного края. Например, Тимур П. назвал чистотел ландышем и сказал, что он растет в огороде. Эльвира К. сказала, что дуб не растет в лесах родного края.

Средний уровень показали 9 (45%) детей. Такие дети знают основных представителей растений, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям

родного края. Например, Соня К. запуталась и сказала, что дубы не растут в городе, а только в лесу.

Высокий уровень показали 5 (25%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных растений, они знают их место произрастания, могут рассказать об особенностях растений в природе родного края. Так Саша Г. правильно назвал все растения и рассказал, что где они произрастают, что дубы растут в наших лесах и еще они посажены в городе. Ваня К. сказал, что крапива растет везде в лесу, огороде и на лугах.

Таким образом, у большинства детей в группе (40%) средний уровень. Такие дети знают основных представителей растений, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям родного края.

Общий уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет представлен на рисунке 1 и приложении Б (таблица Б.1).

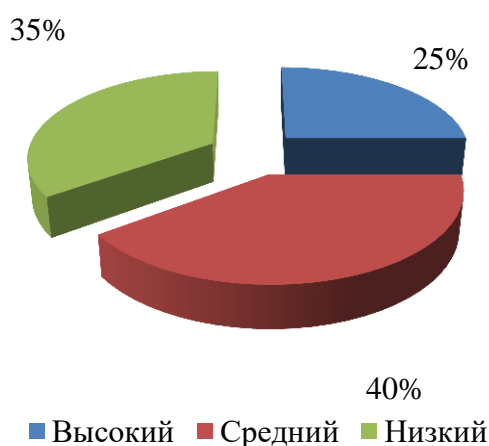


Рисунок 1 – Результаты уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет

Низкий уровень показали 7 (35%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации представителей животного мира, дети не знакомы с животным миром родного края. Дети не знакомы с птицами

родного края. Дети не знакомы с речных обитателей родного края. Дети не знакомы с растениями родного края.

Средний уровень показали 8 (40%) детей. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. Допускают ошибки в названии характерных признаков птиц. Допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей. Дети допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям родного края.

Высокий уровень показали 5 (25%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных животных, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения животных в природе родного края. Могут рассказать об особенностях поведения птиц. Дети могут рассказать об особенностях поведения речных обитателей. Дети могут рассказать об особенностях растений в природе родного края.

Таким образом, у большинства детей в группе (40%) средний уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. Допускают ошибки в названии характерных признаков птиц. Допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей. Дети допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям родного края. Выявленный уровень недостаточен с детьми необходимо провести работу по формированию представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет**

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- организована совместная игровая деятельность педагога и детей 6-7 лет по формированию представлений о живой природе родного края;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы соответствующими наглядными материалами для формирования представлений о живой природе родного края у детей.

Первое направление было реализовано за счет использования игровой деятельности. Так, были разработаны дидактические игры, направленные на формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Картотека дидактических игр представлена в приложении В, таблице В.1.

Приведем примеры дидактических игр.

Сначала проводили беседы на такие темы:

- «Животные Самарской области»,
- «Растения в нашем крае»,
- «Птицы Самарской области»,
- «Обитатели рек и озер в Самарской области».

После бесед проводили опрос детей, что нового они узнали.

Перед проведением каждой дидактической игры использовали различные зазывалки:

- «На лужок пришли бельчата, медвежата, барсучата – поиграть! Приходите детки дорогие поиграем дружно все!»;
- «Таю, таю, налетаю. Вас в игру всех приглашаю»;
- «Эй, ребята, выбегайте, и все вместе поиграйте»;
- «Дети, дети все сюда, здесь весёлая игра, раз, два, три, четыре, пять, собираемся играть».

Во время дидактической игры «Кто лишний?» детям показывали картинки с изображением белки, зайца, ежа, лося, льва и слона. После задавали вопрос – «Какому животному не понравится наш климат?». Дети отбирали картинки с животными, которые не проживают в нашем крае.

Арсений А. быстрее всех справился с заданием, он знает всех животных родного края, он может их назвать и рассказать об их месте проживания.

Ваня К. не смог справиться с заданием он неправильно выбирал животных, но другие дети (Тина Е. и Оля Р.) подсказывали, какие животные проживают в нашем крае.

Во время дидактической игры «Загадки и отгадки» детям показывали изображения животных медведь, белка, волк, бобер. После детям загадывали загадки, а дети выбирали картинку с правильным изображением. Дети (Аня Ш. и Соня К.) быстрее всех отгадывали загадки, они подсказывали другим детям. В целом атмосфера игры была веселой, все дети показали заинтересованность, им хотелось отгадать все загадки.

Во время дидактической игры «Животные Самарской области» детям показали карту Самарской области и изображения животных, дети должны были правильно прикрепить животных на карту согласно месту их обитания. Все дети справились с заданием, они были активны.

Так, Миша Щ. не только правильно прикрепил карточки, но также рассказал о том, каких животных он видел на экскурсии с родителями в Жигулевском заповеднике.



Во время дидактической игры «Узнай животное по описанию» детям перечисляли признаки животных, а дети определяли, что за животное и выбирали картинки с животным. Так, Алина Е. быстро и правильно отгадала всех животных по перечисленным признакам. В целом атмосфера игры была веселой, все дети показали заинтересованность, они старались первыми отгадать животное.

Во время дидактической игры «Животный мир Жигулевского заповедника» детям показывают изображения животных (лось, олень, косуля, кабан, заяц, белка, лиса, волк). Дети по очереди берут карточку с животным и показывают повадки животных, а другие дети отгадывают.

Так Амир П. лучше всех показывал повадки животных, все дети отгадали правильно, что показывал Амир. Во время игры все дети смеялись и старались отгадать животное первыми. В дальнейшем в данную игру дети стали играть самостоятельно.

Во время дидактической игры «Что за птица?» детям показывают изображения птиц (стриж, скворец, цапля, снегирь, синица, голубь, ворона), дети должны разложить карточки животных какие зимуют в Самарской области, а какие улетают на юг. Все дети справились с заданием, кроме Вити Ч., который не смог правильно распределить животных.

Во время дидактической игры «Кто как выглядит?» одному ребенку показывали изображение птицы. Ребенок описывал внешний вид, ее характерные черты и особенности. Другие дети отгадывают эту птицу. Маша Е. очень подробно описывала выпавшую ей птицу (орел), но дети не смогли отгадать, потребовалась подсказка педагога.

Во время дидактической игры «Чем питаются птицы?» детям предлагали стать птицами и выбрать правильно пищу, которая ест птица. Детям раздали шапочки с изображением птиц, каждый ребенок по очереди подходил к столу и выбирали картинки с изображением пищи, которой питается их птица. Дети должны обосновывали свой выбор. Во время дидактической игры было весело, все дети выбрали правильно.

Во время дидактической игры «Зимующие птицы» детям показывали изображения зимующих птиц (ворона, дятел, голубь, воробей, сыч). Дети должны были выбрать птицу и рассказать о ее повадках месте проживания, частей тела. Эльвира К. очень подробно описала ворону, рассказала о ее внешнем облике, описала ее повадки.

Во время дидактической игры «Угадай птицу» детям предложили прослушать голоса птиц и отгадать, что за птица и рассказать они перелетная или зимующая. Амир П. был самый активный и самый первый отгадывал птицу, он рассказал, что синицы не улетают на юг, что они зимуют в нашем крае. В целом атмосфера игры была веселой, все дети показали заинтересованность, они старались первыми назвать правильно перелетных и зимующих птиц.

Во время дидактической игры «Собери птицу» детям предлагали разрезанные карточки птиц, дети должны собрать птицу и рассказать о ней, зимует она или перелетная, где она живет. Ваня К. был самый активный, самый первый отгадывал птицу.

Во время дидактической игры «Какая рыба лишняя?» детям предлагали карточки с изображениями рыб, дети должны выбрать речных обитателей родного края. Оля Р. была самая активная и самая первая отгадывала речных обитателей, она знает отличительные особенности некоторых видов рыб, она подробно описала сома, рассказала, где он живет, что он вырастает огромного размера.

Во время дидактической игры «Кто и где живет?» детям предлагали карточки с изображениями рыб и карточки с изображением реки, озера и пруда. Дети должны разложить изображения рыб согласно месту их обитания. Алина А. и Лиза Ш. лучше всех справились с заданием, они правильно разложили изображения рыб.

Во время дидактической игры «Рассели по этажам» детям предлагали карточки с изображением рыб, а дети должны разложить их по их размеру от

меньшего к большему. Лучше всех с заданием справились Тина Е. и Дима К., которые самые первые разложили рыб по возрастианию.

Во время дидактической игры «Угадай по описанию» детям предлагали по описанию правильно угадать и назвать речных обитателей. Амир П. был самый активный, самый первый отгадывал речных обитателей, он даже смог отгадать описание красноперки.

Во время дидактической игры «Рыбы реки Волги» детям предлагаются карточки с изображениями рыб, дети должны выбрать речных обитателей, которые проживают в Волге. Дима К. и Оля Р. самые первые правильно распределили карточки, они аргументированно рассказали о своем выборе.

Во время дидактической игры «Угадай растение по описанию» детям подробно рассказывали об одном из растений. Закончив описание, у детей спрашивали, о каком растении идет речь. Арсений А. был самый активный и самый первый отгадывал растения.

Во время дидактической игры «Растительный мир животного края» детям показывали карточки с изображениями растений, а дети должны отобрать растения, которые произрастают в родном крае.

Лучше всех с заданием справились Амир П. и Дима К., они правильно разложили карточки.

Во время дидактической игры «Отгадайте растения» детям показывают карточки с изображениями растений и задают загадки. Дети должны отгадать растение и выбрать карточку. Саша Г. был самый активный, самый первый отгадывал растение и правильно выбирал карточку.

Во время дидактической игры «С какого дерева листок (плод)?» детям показывают изображения ягод и листьев. Дети должны отгадать, с какого дерева или растения ягоды или листья. Амир П. был самый активный и самый первый отгадывал листья деревьев, но запутался и не смог назвать плоды правильно.

Во время дидактической игры «Какое растение лишнее?» детям предложили взять карточку с изображением нескольких птиц растений. Дети должны назвать растения, которые произрастают в родном крае.

Витя Ч. был самый активный, самый первый правильно назвал все растения, которые произрастают в нашем крае.

Во время дидактической игры «Размести растения (животных) на карте Самарской области» дети должны взять карточки с изображением растения, и они должны его разместить в нужное место на карте Самарской области, дети должны были пояснить свои действия. Во время дидактической игры было весело, все дети выбрали правильно.

Второе направление – обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы соответствующими наглядными материалами для формирования представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет было реализовано следующим образом.

Была оформлена выставка «Животный мир Самарской области», где были представлены животные, птицы, речные обитатели и растения. Для выставки вместе с детьми собрали материал, рисовали рисунки как индивидуальные, так и коллективные, делали подделки.

Оформление выставки отвечало главной цели – это формирование представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет. По итогам выставки вместе с детьми проводили обсуждение, где каждый ребенок рассказывал, что нового он узнал.

Вместе с детьми нарисовали панно «Карта животного мира Самарской области», которое поместили в центр познавательного развития. Добавили также необходимый методический материал.

В уголок дидактических игр были внесены разработанные игры и материалы, направленные на формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет. В книжный уголок был добавлен материал о животных Самарской области.

Таким образом, была проведена работа по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

### **2.3 Оценка динамики уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет**

«Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Диагностическое задание 1 «Дикие животные» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о диких животных родного края» [6].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о диких животных родного края

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (35%)	4 (20%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)
Высокий	5 (25%)	6 (30%)

Представим полученные результаты исследования

Низкий уровень показали 4 (20%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации представителей животного мира, дети не знакомы с животным миром родного края. Например, Тимур П. не смог определить грызунов и назвал их всех мышками.

Средний уровень показали 10 (50%) детей. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. Например, Арсений А. сказал, что волк живет в полях.

Высокий уровень показали 6 (30%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных животных, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения животных в природе родного края. Так Витя Ч. правильно назвал всех животных и назвал места их обитания.

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количестве детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 5%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень представлений о диких животных родного края улучшился.

«Диагностическое задание 2 «Перелетные и зимующие птиц» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о перелетных и зимующих птицах родного края» [6].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о перелетных и зимующих птицах родного края

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (30%)	3 (15%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)
Высокий	6 (30%)	7 (35%)

Представим полученные результаты исследования.

Низкий уровень показали 3 (15%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации перелетных и зимующих птиц, дети не знакомы с птицами родного края. Например, Марсель Т. сказал, что журавли живут в поле.

Средний уровень показали 10 (50%) детей. Такие дети знают основных представителей перелетных и зимующих птиц родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков птиц, относящихся к представителям родного края. Например, Аня Ш. запуталась и назвала орла сапсаном.

Высокий уровень показали 7 (35%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных птиц, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения птиц в природе родного края. Так Ваня К. правильно назвал всех птиц и рассказал, что где они живут.

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количестве детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 5%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень представлений о перелетных и зимующих птицах родного края улучшился.

«Диагностическое задание 3 «Речные обитатели» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о речных обитателях родного края» [8].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о речных обитателях родного края

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (30%)	3 (15%)
Средний	8 (40%)	10 (50%)
Высокий	6 (30%)	7 (35%)

Представим полученные результаты исследования

Низкий уровень показали 3 (15%) детей. У таких детей выявлены проблемы при идентификации речных обитателей, дети не знакомы с речных обитателей родного края. Например, Леша П. перепутал названия всех речных обитателей.

Средний уровень показали 10 (50%) детей. Такие дети знают основных представителей речных обитателей, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей, относящихся к

представителям родного края. Например, Маша Е. запуталась и назвала густеру окунем.

Высокий уровень показали 7 (35%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных речных обитателей, они знают их место обитания, могут рассказать об особенностях поведения речных обитателей в природе родного края. Так Оля Р. правильно назвала всех речных обитателей и рассказала, где они живут.

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количестве детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 5%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень представлений о речных обитателях родного края улучшился.

«Диагностическое задание 4 «Растительный мир» (модификация методики О.А. Соломенниковой).

Цель: выявление представлений о растениях родного края» [8].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня представлений о растениях родного края

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (30%)	3 (15%)
Средний	9 (45%)	10 (50%)
Высокий	5 (25%)	7 (35%)

Представим полученные результаты исследования

Низкий уровень показали 3 (15%) детей. У таких детей выявлены проблемы при определении растений, дети не знакомы с растениями родного края. Например, Марсель Т. перепутал названия всех растений.

Средний уровень показали 10 (50%) детей. Такие дети знают основных представителей растений, но допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям



родного края. Например, Лиза Ш. запуталась сначала и ошиблась, но потом смогла назвать все растения правильно.

Высокий уровень показали 7 (35%) детей. Такие дети правильно называли всех изображенных растений, они знают их место произрастания, могут рассказать об особенностях растений в природе родного края. Так Оля Р. правильно назвала все растения и рассказала, где они растут.

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количестве детей на среднем уровне выросло на 5%, количество детей на высоком уровне выросло на 10%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень представлений о растениях родного края улучшился.

Общий уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет представлен на рисунке 2 и приложении Г (таблица Г.1).

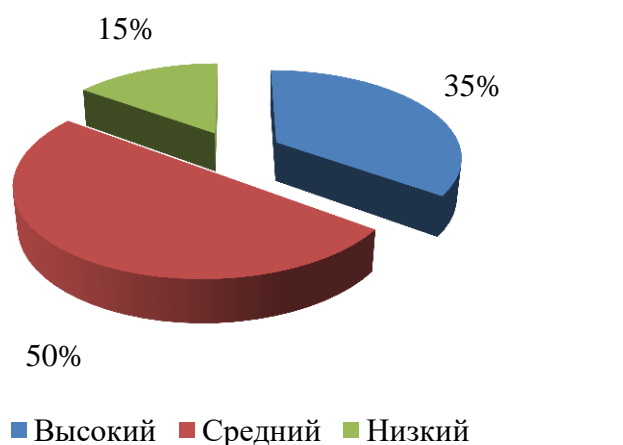


Рисунок 2 – Результаты уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количестве детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 5%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет улучшился.

## Заключение

Формирование экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет является важным итогом психологического развития в период дошкольного детства, что заставляет педагогов искать новые современные средства воспитания и обучения, разрабатывать более эффективные педагогические подходы. В данном смысле проблема формирования экологических представлений о живой природе приобретает особое значение.

«Формирование экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с природой родного края рассматривали О.М. Асеева, Е.В. Акимова, Т.В. Воропаева, Е.В. Васильева, М.В. Карайнова, Л.В. Комиссарова, А.В. Муканова» [8].

В исследовании решалась актуальная проблема формирования экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

«Цель констатирующего этапа – определение уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет» [8].

У большинства детей в группе (40%) средний уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет. Такие дети знают основных представителей животного мира родного края, но допускают ошибки в названии характерных признаков животных, относящихся к представителям родного края. Допускают ошибки в названии характерных признаков птиц. Допускают ошибки в названии характерных признаков мест проживания речных обитателей. Дети допускают ошибки в названии характерных признаков мест произрастания растений, относящихся к представителям родного края.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- обогащение центра экологии соответствующими наглядными материалами;
- организация совместной игровой деятельности педагога и детей по формированию представлений о живой природе родного края.

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет.

Таким образом, количество детей на низком уровне снизилось на 15%, количество детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 5%, полученные результаты позволяют сказать, что уровень сформированности экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет улучшился. Проведенная работа по формированию экологических представлений о живой природе родного края у детей 6-7 лет эффективна.

## Список используемой литературы

1. Амет-Уста З. Р. Экологическое воспитание детей дошкольного возраста посредством произведений о природе // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-1.
2. Абдуллина Л. Б., Петрова Т. И., Берзина Р. Ф. Использование игры в экологическом образовании дошкольников // МНКО. 2017. №5 (66).
3. Воропаева Т. В., Асеева О. М. Особенности формирования экологических представлений у детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 408-410.
4. Васильева Е. В., Крайнова М. В., Муканова А. В. Формирование экологических представлений детей старшего дошкольного возраста на материале различных программ // Молодой ученый. 2017. № 47.1 (181.1). С. 25-32.
5. Гарипова Г. Г. Народная сказка как средство формирования экологического представления у дошкольников // Биоэкономика и экобиополитика. 2016. № 1 (2). С. 124-128.
6. Глаголева К. С. Л. С. Выготский о роли игры в психическом развитии ребенка // Молодой ученый. 2017. № 4 (138). С. 324-326.
7. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения : учебник для вузов / под редакцией А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. СПб. : Питер, 2013. 464 с.
8. Дидактическая игра как средство экологического воспитания дошкольников / М. В. Якурина, Е. Г. Докина, Н. Н. Трунова // Аспекты и тенденции педагогической науки : материалы I Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). Санкт-Петербург : Свое издательство, 2016. С. 84-88.
9. Значение игры для дошкольников / М. П. Овсянникова, А. А. Кутняк, И. Н. Балакина // Молодой ученый. 2017. № 9 (143). С. 347-350.

10. Иванова С. К. Роль экологического воспитания детей дошкольного возраста в процессе их развития // Современные инновации. 2018. №5 (27).
11. Качур Е. Н. Создание современной предметно-развивающей среды на игровых площадках ДОО в соответствии с ФГОС // Теория и практика современной науки. 2020. №5 (59).
12. Михайлова Л. С. Дидактическая игра в экологическом воспитании детей дошкольного // Молодой ученый. 2016. № 12.6 (116.6). С. 90-94.
13. Николаева С. Н. Формирование начал экологической культуры // Дошкольное воспитание. 1996. № 7. С. 36-39
14. Николаева Л. Ю., Николаева Е. А. Игровая деятельность дошкольников // Образование и воспитание. 2016. № 2 (7). С. 25-29.
15. Рыжова Л. В. Методика проведения занятий познавательного цикла с детьми старшего дошкольного возраста. СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2017. 192 с.
16. Прохорова Т. И. Дидактическая игра как средство экологического воспитания детей дошкольного возраста // Инновационная наука. 2018. №7-8.
17. Прохоренко А. И. Проблема проектирования экологической развивающей среды в современных психолого-педагогических исследованиях // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. №1 (29).
18. Рыжова Н. А. «Наш дом – природа». Программа экологического воспитания дошкольников // Дошкольное воспитание. 2003. № 5. С. 26-34.
19. Санина Т. Л. Интерес к природе как средство экологического воспитания // Уникальные исследования XXI века. 2017. №5 (29).
20. Серебрякова И. В. Возможности игры в коррекционной работе с детьми // Молодой ученый. 2016. № 18 (122). С. 460-461.
21. Сумарокова А. М. Обновление развивающей предметно-пространственной образовательной среды в соответствии с ФГОС ДО // Молодой ученый. 2017. № 49 (183). С. 409-411.

22. Ушакова Т. С. Дидактические игры экологического содержания как средство экологического воспитания дошкольников // Молодой ученый. 2018. № 50 (236). С. 377-379.

23. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : 2013.

24. Формирование экологических представлений у дошкольников посредством использования экспериментальной деятельности / К. В. Трофимова, О. А. Брендель, Ж. А. Романова, Г. П. Юргенсон. // Молодой ученый. 2023. № 6 (453). С. 271-275.

25. Шлычкова Д. С. Формирование экологических представлений у детей дошкольного возраста // Научные междисциплинарные исследования. 2020. №7.

26. Шакирова Е. В., Белкина В. Н. Развивающая предметно-пространственная среда детского сада: содержание и подходы к организации // Ярославский педагогический вестник. 2018. №3.

Приложение А  
**Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Алина А.	6 лет 4 месяца
2. Тимур П.	6 лет 3 месяца
3. Миша Щ.	6 лет 2 месяца
4. Алина Е.	6 лет 2 месяца
5. Эльвира К.	6 лет 3 месяца
6. Леша П.	6 лет 2 месяца
7. Марсель Т.	6 лет 4 месяца
8. Рома К.	6 лет 5 месяцев
9. Аня Ш.	6 лет 6 месяцев
10. Лиза Ш.	6 лет 6 месяцев
11. Арсений А.	6 лет 8 месяцев
12. Маша Е.	6 лет 9 месяцев
13. Тина Е.	6 лет 7 месяцев
14. Соня К.	6 лет 4 месяцев
15. Ваня К.	6 лет 8 месяцев
16. Саша Г.	6 лет 9 месяцев
17. Амир П.	6 лет 8 месяцев
18. Дима К.	6 лет 6 месяцев
19. Оля Р.	6 лет 2 месяца
20. Витя Ч.	6 лет 3 месяца

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Алина А.	1	1	1	1	4	Низкий
2. Тимур П.	1	1	1	1	4	Низкий
3. Мица Щ.	2	2	2	2	6	Средний
4. Алина Е.	3	3	3	3	12	Высокий
5. Эльвира К.	1	1	1	1	4	Низкий
6. Леша П.	1	1	1	1	4	Низкий
7. Марсель Т.	1	1	1	1	4	Низкий
8. Рома К.	2	2	2	2	6	Средний
9. Аня Ш.	2	2	2	2	6	Средний
10. Лиза Ш.	2	2	2	2	6	Средний
11. Арсений А.	1	1	1	1	4	Низкий
12. Маша Е.	1	1	1	1	4	Низкий
13. Тина Е.	2	2	2	2	6	Средний
14. Соня К.	2	2	2	2	6	Средний
15. Ваня К.	3	3	3	3	12	Высокий
16. Саша Г.	3	3	3	3	12	Высокий
17. Амир П.	2	2	2	2	6	Средний
18. Дима К.	2	2	2	2	6	Средний
19. Оля Р.	3	3	3	3	12	Высокий
20. Витя Ч.	3	3	3	3	12	Высокий



Приложение В  
**Картотека дидактических игр**

Таблица В.1 – Картотека дидактических игр

Показатель	Дидактическая игра
Представления о диких животных родного края	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «Кто лишний?»»,</li> <li>– «Загадки и отгадки»,</li> <li>– «Животные Самарской области»,</li> <li>– «Узнай животное по описанию»,</li> <li>– «Животный мир Жигулевского заповедника»</li> </ul>
Представления о перелетных и зимующих птицах родного края	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «Что за птица?»»,</li> <li>– «Кто как выглядит?»»,</li> <li>– «Чем питаются птицы?»»,</li> <li>– «Зимующие птицы»,</li> <li>– «Угадай птицу»,</li> <li>– «Собери птицу»</li> </ul>
Представления о речных обитателях родного края	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «Какая рыба лишняя»,</li> <li>– «Кто где живет?»»,</li> <li>– «Рассели по этажам»,</li> <li>– «Угадай по описанию»,</li> <li>– «Рыбы реки Волги»</li> </ul>
Представления о растениях родного края	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «Угадай растение по описанию»,</li> <li>– «Растительный мир животного края»,</li> <li>– «Отгадайте растения»,</li> <li>– «С какого дерева листок (плод)?»»,</li> <li>– «Какое растение лишнее?»»,</li> <li>– «Размести растения (животных) на карте Самарской области»</li> </ul>

## Приложение Г

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Г.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Общий балл	Уровень
1. Алина А.	2	2	2	2	6	Средний
2. Тимур П.	1	1	1	1	4	Низкий
3. Мица Ш.	2	2	2	2	6	Средний
4. Алина Е.	3	3	3	3	12	Высокий
5. Эльвира К.	1	1	1	1	4	Низкий
6. Леша П.	1	1	1	1	4	Низкий
7. Марсель Т.	1	1	1	1	4	Низкий
8. Рома К.	2	2	2	2	6	Средний
9. Аня Ш.	2	2	2	2	6	Средний
10. Лиза Ш.	2	2	2	2	6	Средний
11. Арсений А.	2	2	2	2	6	Средний
12. Маша Е.	2	2	2	2	6	Средний
13. Тина Е.	2	2	2	2	6	Средний
14. Соня К.	3	3	3	3	12	Высокий
15. Ваня К.	3	3	3	3	12	Высокий
16. Саша Г.	3	3	3	3	12	Высокий
17. Амир П.	2	2	2	2	6	Средний
18. Дима К.	2	2	2	2	6	Средний
19. Оля Р.	3	3	3	3	12	Высокий
20. Витя Ч.	3	3	3	3	12	Высокий