

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности

Обучающийся

Е.Ф. Баурина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью практического решения задачи формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием педагогами в работе с детьми ресурсов игровой деятельности для решения данной задачи.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме особенностей формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности; выявить уровень сформированности самооценки детей 6-7 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности; выявить динамику уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц и 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 63 страницах. Общий объем работы с приложениями – 68 страниц.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности | 8 |
| 1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет | 8 |
| 1.2 Роль игровой деятельности в формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет | 19 |
| Глава 2 Экспериментальное исследование формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности | 24 |
| 2.1 Выявление уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет | 24 |
| 2.2 Содержание и организация работы по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности | 34 |
| 2.3 Оценка динамики уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет | 50 |
| Заключение | 58 |
| Список используемой литературы | 61 |
| Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании | 64 |
| Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе | 65 |
| Приложение В Игровые комплексы, способствующие формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет | 66 |
| Приложение Г Результаты исследования на контрольном этапе | 68 |

Введение

На современном этапе развития нашего общества возрастает роль активности личности, предполагающая ее высокую сознательность и требовательность как в отношении к другим людям, так и к самой себе.

«По отношению к дошкольникам повышение активности и сознательности означает, прежде всего, развитие у них способности реалистически оценивать собственные возможности при достижении определенных целей в различных видах деятельности, а также формирование умения согласовывать свои действия с интересами и потребностями других людей на основе правильной оценки своих личностных качеств. Названные особенности психической регуляции ребенка-дошкольника являются необходимым условием подготовки его к школьному обучению, которое, как известно, носит коллективный характер» [1].

В работах отечественных и зарубежных педагогов и психологов, «посвященных изучению самооценки детей дошкольного возраста, обнаруживается зависимость самооценки от оценочного отношения взрослых и регламентированных правил разных видов детской деятельности. В исследованиях Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, С.Л. Рубинштейна В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Е.В. Шороховой раскрывается связь самооценки с общением детей, показана роль результативной деятельности в качестве детерминанты, повышающей уровень осознанности самооценки дошкольников. Однако, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что вопросы формирования самооценки в процессе игровой деятельности детей старшего дошкольного возраста остаются еще недостаточно изученными» [1].

«Игра – это ведущая деятельность, в которой ребенок сначала эмоционально, а затем интеллектуально осваивает всю систему человеческих взаимоотношений. Важное значение игры заключается в том, что дети в

непринужденной форме, воссоздавая мир взрослых, усваивают моральные нормы, получают представление о профессиональных и семейных ролях, пополняют и уточняют свои представления об окружающем мире, учатся сопереживать. Игра обеспечивает развитие у дошкольников двигательных, умственных и речевых навыков» [1].

Таким образом, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, а также анализ собственной педагогической практики способствовали выявлению противоречия между необходимостью практического решения задачи формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации и недостаточным использованием педагогами в работе с детьми ресурсов игровой деятельности для решения данной задачи.

Данное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования, которая заключается в определении потенциальных возможностей игровой деятельности в формировании адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Объект исследования: процесс формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Предмет исследования: формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности возможно, если:

- разработаны игровые комплексы, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей;
- организована поэтапная совместная игровая деятельность детей и педагога, способствующая формированию адекватной самооценки дошкольников;
- использованы разнообразные формы работы с педагогами и родителями воспитанников.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме особенностей формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности;
- выявить уровень сформированности самооценки детей 6-7 лет;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности;
- выявить динамику уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, С.Л. Рубинштейна В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Е.В. Шороховой по проблеме становления самосознания и самооценки личности;
- теоретические положения А.Г. Ковалева, В.А. Крутецкого, В.М. Мясищева, К.К. Платонова, в которых самооценка рассматривается в виде осознания индивидом моральных качеств личности;
- теоретические положения Г.А. Волковой, Л.Н. Ефименковой, Р.И. Лалаевой, С.А. Мироновой, В.И. Селиверстова, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, С.Н. Шаховской,

В.И. Яшиной об игровой деятельности как возможном средстве формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий и контрольный этапы; количественный и качественный анализ фактического материала исследования.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ детский сад «Мишутка» Оренбургской области Илекского района села Нижнеозерное. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны игровые комплексы, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены теоретические выводы, касающиеся возможной и практически реализуемой роли игровых комплексов, как средства формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в поэтапной совместной игровой деятельности детей и педагога.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в работе игровые комплексы могут использовать педагоги дошкольных образовательных организаций в своей работе по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (26 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 63 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет

Проблема самооценки, как одна из центральных проблем личности, изучалась в трудах различных отечественных и зарубежных педагогов и психологов. Среди них можно выделить следующих авторов: А. Бандура [2], Л.И. Божович [3], Л.В. Бороздина, И. Бранден [6], Л.С. Выготский, А.В. Захарова, Ф. Зимбардо, А.Н. Леонтьев [4], М.И. Лисина [15], В.С. Мерлин, В.С. Мухина [20], С.Л. Рубинштейн, И.И. Чеснокова, П.М. Якобсон [26].

«А. Бандура, Г. Мид, Б. Скиннер анализируют самооценку с точки зрения теории научения. А. Бандура рассматривает самооценку как подкрепляющий фактор действия. Он определяет самооценку, как один из компонентов, регулирующих поведение. Широкий спектр поведения человека регулируется с помощью реакций самооценки, выражаемых в форме удовлетворенности собой, гордости своими успехами, а также неудовлетворенности собой и самокритики» [2].

«В гуманистической теории А. Маслоу, Р. Мей, Г. Олпорт, К. Роджерс придерживались точки зрения, по которой образ, складывающийся у индивида о самом себе, может быть неполным, искаженным. Мнения окружающих, усвоенные с детства представления, собственные притязания, все это при определенных условиях складывается в картину, которая не совпадает с объективной структурой личности. Чтобы преобразовать эту картину и добиться адекватной самооценки, нужно изменить реальную систему отношений, в которой она сложилась, а именно изменить социальную позицию личности, систему ее взаимоотношений с другими

людьми, характер ее деятельности» [18, с. 103].

В работах «М. Вебстера, Ч. Кули, Д. Мида, Б. Собичек внимание акцентируется на личности, которая формируется на основе опыта, получаемого индивидом при взаимодействии с другими. То есть, самооценка, и представление человека о себе обуславливаются реакциями и мнениями других» [13, с. 185].

«Н. Бранден указывает на тот факт, что самооценка, как представление человека о самом себе, играют важную роль в понимании человека. Ученый определяет самооценку, как аспект самоуважения, уверенность человека в том, что используемые им методы взаимодействия с действительностью принципиально верны и отвечают требованиям реальности. Самооценка выступает неременным условием осуществления эффективного взаимодействия с миром и оказывает глубокое воздействие на процессы мышления человека, эмоции, желания, ценности и цели» [6, с. 146].

Таким образом, «зарубежные психологи рассматривают самооценку в основном как механизм, обеспечивающий согласованность требований индивида к себе с внешними условиями, то есть максимальной уравновешенности личности с окружающей его социальной средой. При этом сама социальная среда понимается ими как враждебная человеку. На наш взгляд, ограничение роли самооценки только приспособительной функцией отрицает активность личности и функцию самооценки как одного из механизма, реализующего эту активность» [5, с. 63].

«В исследованиях отечественных психологов акцент делается на раскрытие механизма формирования личности, значимым звеном которого является самооценка. Проблема самооценки рассматривается с двух позиций:

- проблема связи личности и самооценки. С.В. Ковалев [10], В.А. Крутецкий, В.М. Мясищев, Б.Ф. Ломов [17], рассматривают самооценку в виде осознания индивидом моральных качеств личности;
- проблема связи самосознания и самооценки. Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович [3], Л.С. Выготский [7], А.Н. Леонтьев [14], В.С. Мерлин,

С.Л. Рубинштейн [23], В.В. Столин [24], И.И. Чеснокова рассматривают самооценку как компонент самосознания» [25].

«В.В. Столин на уровне индивида характеризует самооценку как оценку себя другими людьми. По его мнению, самооценка является единицей индивидуального уровня самосознания» [24, с. 18].

«В.С. Мерлин рассматривает социально-нравственную самооценку, способность к которой формируется в подростковом и юношеском возрасте на основе накопленного опыта общения и деятельности. Ученый указывал на зависимость самооценки от оценки испытуемого своей социальной группой, от его отношения к ней» [19, с. 46].

В работах М.И. Лисиной, И.Т. Димитрова, А.И. Силвестру указывается, что «самооценка является механизмом переработки данных представлений на уровне аффективного процесса. Социально-нравственная самооценка своей личности зависит от правильного понимания социальных норм и критериев нравственной оценки, только лишь в процессе осознания внешнего мира и, прежде всего, социального мира и в меру этого осознания осуществляется наиболее полное и адекватное самосознание. Самооценка играет существенную роль и в осознании тождественности своей личности» [16, с. 87].

С.Л. Рубинштейн «под самооценкой понимает стержневое образование личности, которое строится на оценках индивида другими и его оценивании этих других. Он рассматривает самооценку как основной компонент в основной структуре личности. По его мнению, основу самооценки представляют ценности, которые на внутриличностном уровне определяют механизм саморегуляции поведения личности. Самооценка существенно обусловлена мировоззрением личности» [23, с. 18].

А.В. Захарова «рассматривает самооценку, как центральное, ядерное образование личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [8, с. 37].

«По мнению А.Н. Леонтьева самооценка является одним из существенных условий, благодаря чему индивид становится личностью. Она формирует у индивида потребность соответствовать уровню требований окружающих и соответствовать уровню собственных личностных оценок. Б.В. Зейгарник, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, Е.Т. Соколова, Е.О. Федотова рассматривали особенности самооценки при различных отклонениях от нормального интеллектуального и личностного развития» [14, с. 178].

«И.И. Чеснокова под самооценкой понимает взаимодействие двух сфер: сферу эмоционально-ценностного самоотношения и сферу самопознания. Самооценка включается в регуляцию поведения личности. С помощью самооценки отражается уровень знания личностью себя и отношения к себе, что является, по мнению И.И. Чесноковой, необходимым внутренним психологическим условием тождественности личности» [25, с. 65].

«Л.В. Бороздина под самооценкой понимает наличие критической позиции индивида по отношению к тому, чем он обладает, но это не констатация имеющегося потенциала, а именно его оценка. Появление и формирование самооценки происходит в различных видах деятельности. При этом, взрослый, организуя на ранних этапах эту деятельность, помогает ребенку овладеть средствами самооценивания.

Самооценка тесно связана с уровнем притязаний – уровнем трудности целей, которые человек ставит перед собой. Уровень притязаний определяет, какие достижения человек будет воспринимать как неудачу, а какие – как успех. Уровень притязаний основывается на самооценке, сохранение которой стало для человека потребностью» [5, с. 35].

Существует адекватная и неадекватная самооценки.

«Самооценка является адекватной, если она соответствует реальной успешности человека в какой-либо деятельности.

В определении различных типов самооценки детей старшего дошкольного возраста отмечают: детей с неадекватно завышенной самооценкой, с адекватной самооценкой и детей с заниженной самооценкой.

Оптимальным для жизни человека, для развития личности является высокий уровень самоуважения, общей самооценки. Человек с высоким уровнем самоуважения это человек, обладающий чувством собственного достоинства, уверенный в себе, человек, который осуществляет и утверждает себя не за счет других людей, а за счет реализации собственных возможностей, собственных усилий. Неадекватная самооценка бывает в тех случаях, когда она не соответствует успешности человека. Она может быть завышенной (человек существенно завышает свои актуальные возможности) и заниженной (занижает их). И неадекватно завышенная, и неадекватно заниженная самооценки являются факторами, которые сильно сдерживают процесс общего развития и успешности в какой-либо деятельности» [1].

«Дети с неадекватно завышенной самооценкой очень подвижны, не сдержанны, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, часто не доводят начатое дело до конца. Они не склонны анализировать результаты своих действий и поступков. В большинстве случаев они пытаются решать любые, в том числе и весьма сложные задачи быстро, не разобрав до конца. Чаще всего они не осознают своих неудач. Эти дети склонны к демонстративному поведению и доминированию. Они стремятся всегда быть на виду, афишируют свои знания и умения, стараются выделиться на фоне других ребят, привлечь на себя внимание.

Если по каким-либо причинам они не могут обеспечить себе полное внимание взрослого успехами в деятельности, то делают это, нарушая правила поведения. Во время проведения непосредственно образовательной деятельности они могут выкрикивать, комментировать вслух действия воспитателя, баловаться. Это, как правило, внешне привлекательные дети.

Они стремятся к лидерству, но в группе сверстников могут быть не приняты, так как направлены на себя и не склонны к сотрудничеству» [21, с.65].

«К похвале воспитателя дети с неадекватно завышенной самооценкой относятся как к чему-то само собой разумеющемуся. Ее отсутствие может вызвать у них недоумение, тревогу, обиду, иногда раздражение и слезы. На порицание они реагируют по-разному. Одни дети игнорируют критические замечания в свой адрес, другие отвечают на них повышенной эмоциональностью. Некоторых детей одинаково привлекают и похвала, и порицание, главное для них – быть в центре внимания взрослого. Дети с неадекватно завышенной самооценкой нечувствительны к неудачам, им свойственны стремление к успеху и высокий уровень притязаний.

Если человек имеет завышенную самооценку и ставит перед собой слишком высокие, не соответствующие реальным возможностям цели, он неминуемо сталкивается с неудачами. Такие переживания очень болезненны, и чтобы избежать их, человек должен скорректировать свою самооценку, снизив ее и свои притязания» [1].

«В старшем дошкольном возрасте ребенок хорошо представляет свои физические возможности, оценивает их правильно, у него складывается представление о личностных качествах и умственных возможностях. Положительная самооценка основана на самоуважении, ощущении собственной ценности и положительного отношения ко всему, что входит в представления о самом себе. Отрицательная самооценка выражает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Дети с адекватной самооценкой в большинстве случаев склонны анализировать результаты своей деятельности, пытаются выяснить причины своих ошибок. Они уверены в себе, активны, уравновешены, быстро переключаются с одного вида деятельности на другой, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, они достаточно общительны и дружелюбны. При попадании в ситуации неудачи пытаются выяснить причину и выбирают задачи несколько меньшей сложности. Успех

в деятельности стимулирует их желание попытаться выполнить более сложную задачу. Детям с адекватной самооценкой свойственно стремление к успеху» [1]. Если у ребенка адекватная самооценка, ребенок уверен в себе, то это помогает ему самостоятельно решать многие задачи, принимать решения, легко входить в контакт со сверстниками и взрослыми. «Напротив, низкий уровень самоуважения, неприятие себя, как правило, характеризуется ощущением собственной неполноценности, болезненным самолюбием, стремлением утвердить себя за счет окружающих. Дети с низким уровнем самоуважения часто болезненно реагируют на безобидные шутки со стороны окружающих их сверстников. Они бывают, склонны к накоплению мелочных обид, к соперничеству.

Одним из проявлений низкого уровня самооценки является комплекс неполноценности. Этот комплекс проявляется в стойкой уверенности человека в своей несостоятельности, неспособности решать жизненные проблемы. Дети с низким уровнем самоуважения бывают очень трудны в общении. На самом деле они нуждаются в поддержке и помощи окружающих, а в наиболее сложных случаях – в оказании специальной психологической и психотерапевтической помощи» [12, с. 19].

«Дети с заниженной самооценкой в поведении чаще всего нерешительны, малообщительны, недоверчивы к другим людям, молчаливы, скованны в своих движениях. Они очень чувствительны, готовы расплакаться в любой момент, не стремятся к сотрудничеству и не способны постоять за себя. Дети с заниженной самооценкой тревожны, не уверены в себе, трудно включаются в деятельность. Они заранее отказываются от решения задач, которые кажутся им сложными, но при эмоциональной поддержке взрослого легко справляются с ними. Ребенок с заниженной самооценкой кажется медлительным. Он долго не приступает к выполнению задания, опасаясь, что он не понял, что надо делать и выполнит все неправильно; старается угадать, доволен ли им взрослый. Чем более значима

для него деятельность, тем труднее ему с ней справиться. Детям с заниженной самооценкой свойственно стремление избегать неудач, поэтому они малоинициативны, выбирают заведомо простые задачи. Неудача в деятельности чаще всего приводит к отказу от нее.

Такие дети, как правило, имеют низкий социальный статус в группе сверстников, попадают в категорию отверженных, с ними никто не хочет дружить. Внешне это чаще всего малопривлекательные дети.

В работе с дошкольниками с заниженной самооценкой необходимо помнить, что для них очень значима оценка педагога. Эмоциональная поддержка, похвала могут частично снять неуверенность в себе и тревожность.

Напротив, порицание и окрики усугубляют негативное состояние ребенка, приводят к уходу от деятельности. Он становится пассивным, заторможенным, перестает понимать, что от него требуют. Такого ребенка не следует торопить с ответом, надо дать ему возможность собраться с мыслями. Задача взрослых в работе с такими детьми – обеспечить успех деятельности, дать возможность ребенку поверить в свои силы» [21, с. 37].

«По мнению М.И. Лисиной самооценка является механизмом переработки знаний о себе на уровне аффективного процесса, соответствующим отношением к самому себе. Понятие самооценка на взгляд М.И. Лисиной, является более узким, чем понятие образ самого себя» [16, с. 77].

«Я.Л. Коломинский, исследования, которого посвящены проблеме детского коллектива, обнаружил ряд общих и возрастных особенностей в осознании и переживании ребенком своих взаимоотношений с другими членами группы. Было показано, что дети, которые объективно находятся в неудовлетворительном положении в группе, переоценивают свое положение» [11, с. 27].

«Анализ литературы свидетельствует о том, что трудности ребенка старшего дошкольного возраста в игровом общении со сверстниками во

многим обусловлены его высокой самооценкой и недооценкой партнеров по игре (Т.В. Антонова, К.Я. Больцис, А.А. Рояк, Т.А. Репина)» [22].

«С.В. Ковалев считает, что в самооценке интегрируются знания ребенка, полученные от других, и его собственная возрастающая активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств. Оценка дошкольником самого себя во многом зависит от оценки взрослого. Заниженные оценки оказывают самое отрицательное воздействие. А завышенные искажают представления детей о своих возможностях в сторону преувеличения результатов. Но, в то же время, играют положительную роль в организации деятельности, мобилизуя силы ребенка. Поэтому, правильность представлений старшим дошкольником своих действий во многом зависит от оценочного воздействия взрослого. В тоже время, полное сформированное представление о себе позволяет ребенку критически относиться к оценкам окружающих. Собственная внутренняя позиция детей старшего дошкольного возраста по отношению к другим людям характеризуется осознанием собственного Я, своего поведения и интересом к миру взрослых» [10, с. 33].

«В старшем дошкольном возрасте ребенок отделяет себя от оценки другого. Познание дошкольником пределов своих сил происходит не только на основе общения со взрослыми или сверстниками, но и собственного практического опыта. Дети с завышенными или заниженными представлениями о самих себе более чувствительны к оценочным воздействиям взрослых и легко поддаются их влияниям.

В тоже время существенную роль в формировании самооценки у детей старшего дошкольного возраста играет общение со сверстниками. Умение ребенка анализировать результаты собственной деятельности прямо зависит от его умения анализировать результаты других детей. Оценка старшим дошкольником себя происходит труднее, чем сверстника. К ровеснику он более требователен и оценивает его более объективно. Самооценка дошкольника очень эмоциональна, часто положительна. Отрицательные

самооценки наблюдаются очень редко. Так, в общении со сверстниками складывается способность оценивать другого человека, которая стимулирует возникновение самооценки» [10, с. 42].

«Особенности проявления самооценки детей старшего дошкольного возраста зависят от многих причин. Причины индивидуальных особенностей самооценки в старшем дошкольном возрасте обусловлены своеобразным для каждого ребенка сочетанием условий развития» [6, с.45].

«В одних случаях неадекватно завышенная самооценка в старшем дошкольном возрасте обусловлена не критичным отношением к детям со стороны взрослых, бедностью индивидуального опыта и опыта общения со сверстниками, недостаточным развитием способности осознания себя и результатов своей деятельности, низким уровнем аффективного обобщения и рефлексии. В других – неадекватно завышенная самооценка формируется в результате чрезмерно завышенных требований со стороны взрослых, когда ребенок получает только отрицательные оценки своих действий. Здесь завышенная самооценка будет выполнять скорее защитную функцию. Сознание ребенка как бы «выключается»: он не слышит травмирующих его критических замечаний в свой адрес, не замечает неприятных для него неудач, не склонен анализировать их причины.

Несколько завышенная самооценка наиболее свойственна детям, стоящим на пороге кризиса 6-7 лет. Они уже склонны анализировать свой опыт, прислушиваются к оценкам взрослых. В условиях привычной деятельности – в игре их самооценка становится адекватной. В незнакомой ситуации, а именно, в учебной деятельности дети еще не могут правильно оценить себя, самооценка в этом случае завышена. Считается, что завышенная самооценка дошкольника при наличии попыток анализа себя и своей деятельности несет в себе позитивный момент: ребенок стремится к успеху, активно действует и, следовательно, имеет возможность уточнить представления о себе в процессе деятельности» [1].

«Заниженная самооценка в старшем дошкольном возрасте встречается значительно реже, она основана не на критичном отношении к себе, а на неуверенности в своих силах. Родители таких детей, как правило, предъявляют к ним завышенные требования, используют только отрицательные оценки, не учитывают их индивидуальных особенностей и возможностей.

Таким образом, проявление в деятельности и поведении детей седьмого года жизни заниженной самооценки является тревожным симптомом и может свидетельствовать об отклонениях в личностном развитии. Формирование адекватной самооценки, умения видеть свои ошибки и правильно оценивать свои действия – основа формирования самоконтроля и самооценки. Это имеет огромное значение для дальнейшего развития личности, сознательного усвоения норм поведения, следования положительным образцам» [1].

Таким образом, проведенный теоретический анализ подходов показал, что самооценка характеризуется как показатель уровня развития индивида, «его личностный аспект (Б.Г. Ананьев [1], Е.А. Панько [11], И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн [23], А.Г. Спиркин, В.В. Столин [24], И.И. Чеснокова) [25]). Самооценка включает в себя умение оценить свои силы и возможности, она позволяет человеку примеривать свои силы к задачам и требованиям окружающей среды и, в соответствии с этим, самостоятельно ставить перед собой определенные цели» [1].

«Под самооценкой в данной работе понимается чувственно окрашенное отношение, которое приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам, влияющее на его поведение, результаты деятельности, взаимоотношения с окружающими» [1].

Формирование самооценки происходит во время всей жизни человека, но необходимо отметить, что ориентиры для самооценки, заложенные в дошкольном возрасте, поддерживают сами себя в течение всей жизни

человека, и отказаться от них чрезвычайно трудно. Таким образом, старший дошкольный возраст играет важную роль для начала становления самооценки личности.

1.2 Роль игровой деятельности в формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет

«Для формирования самооценки, важна та деятельность, в которую включен ребенок, и оценки его достижений взрослыми и сверстниками. Дети, стремящиеся выделить себя через деятельность, чаще завышают свои самооценки; если выделение происходит через сферу отношений, самооценка обычно бывает заниженной. Важно отметить, что в регулировании поведения самооценке принадлежит особая роль, она выступает стержнем всего процесса саморегулирования поведения на всех этапах его осуществления. Вместе с тем в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия самооценка непрерывно формируется, корректируется, углубляется и дифференцируется» [10, с. 101].

«Самооценка у детей старшего дошкольного возраста обычно неадекватная (чаще завышенная), это происходит оттого, что ребенку трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников.

С возрастом самооценка у старшего дошкольника становится все более правильной, полнее отражающей его возможности. Первоначально она возникает в продуктивных видах деятельности и в играх с правилами, где наглядно можно увидеть и сравнить свой результат с результатом других детей.

В разных видах деятельности самооценка разная. В изобразительной деятельности ребенок оценивает чаще всего себя правильно, в грамоте –

переоценивает, а в пении может недооценивать себя. Имея реальную опору: рисунок, конструкцию, дошкольникам легче дать себе правильную оценку.

Исполнение ребенком какой-либо роли в игре дает детям старшего дошкольного возраста возможность согласовывать свои действия со сверстниками, развивает способность к сопереживанию и формирует коллективистские качества. В игре у ребенка удовлетворяется потребность в признании и осуществляется самопознание. Игра – это школа социальных отношений, в которой моделируются формы поведения дошкольника» [11, с. 34].

«Именно в процессе игры развиваются основные новообразования дошкольного возраста.

Перспективы обогащения функциональной характеристики самооценки как регулятивного фактора отношений раскрываются в процессе игровой деятельности дошкольников» [1]. Существуют разные виды игр: подвижные (с правилами), дидактические, игры-драматизации, конструктивные, коммуникативные. Особое значение в развитии адекватной самооценки у детей 6-7 лет ролевые игры.

«А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.В. Запорожец называют ролевую игру ведущей деятельностью ребенка дошкольного возраста. Ролевая игра возникает и существует в связи с другими видами детской практики: в первую очередь с наблюдениями окружающей жизни, слушанием рассказов и беседами со взрослыми. Меньшая импульсивность детей в сюжетно ролевой игре, когда потребности и желания приобретают большую по сравнению с обыденной жизнью силу» [14]. «Л.С. Выготский предположил, что ролевая игра возникает в результате сильных, напряженных потребностей, удовлетворение которых невозможно для ребенка в его обычной жизни, но возможно в условиях игры. Именно поэтому в ролевой игре старших дошкольников практически отсутствует импульсивное поведение, так как вся игровая деятельность направлена на удовлетворение

конкретной сильной потребности (желания)» [7].

«Ролевые игры детей характеризуются следующими особенностями: игра представляет собой форму активного отражения ребенком окружающей его жизни людей. Изучение начальных форм игры и ее развития у маленьких детей (Р.Я. Лехтман-Абрамович, Ф.И. Фрадкина, М.Ю. Кистяковская) показывает, что она возникает на основе подражания и манипулятивных действий с предметами. В игровой деятельности ребенок отражает жизнь взрослых. Таким образом, происходит научение (процесс и результат приобретения индивидуального опыта, независимо от мотивации и способа этого приобретения – целенаправленного или стихийного) деятельности взрослых. И чем больше возможностей для активного действия, тем интереснее игра. Поэтому врачом быть интереснее, чем больным, артистом лучше, чем зрителем, а шофером, конечно, увлекательнее, чем пассажиром.

Отличительной особенностью игры является и сам способ, которым ребенок пользуется в этой деятельности. Игра осуществляется комплексными действиями, а не отдельными движениями (как, например, в труде, письме, рисовании). В эти действия включается речь: старшие дети называют замысел игры, ее сюжет, действующих лиц, задают характерные для каждого из них вопросы, высказывают критические суждения и оценки поведения других персонажей. Воспроизводя в своих действиях и речи богатую, привлекательную и интересную жизнь взрослых людей, ребенок эмоционально отзывается на нее. Игра, как и всякая другая человеческая деятельность, имеет общественный характер, поэтому она меняется с изменением исторических условий жизни людей. Игры детей меняются, потому что они отражают изменяющуюся жизнь» [26, с. 18].

«В развернутой форме игровая деятельность представляет собой коллективную деятельность. Все участники игры находятся в отношениях сотрудничества. Развернутая игра старших детей объединяет всех ее участников единым замыслом. Каждый из играющих вносит свою долю

фантазии, опыта, активности в развитие принятого всей группой замысла, И в то же время каждый ребенок строго подчиняется правилам, которые диктует ему взятая на себя роль. Общими являются и переживания детей, увлеченных совместной творческой деятельностью, игрой, отражающей жизнь, с ее приключениями, опасностями, радостями и открытиями. И хотя дети всегда знают, что многое делается «как будто» или «понарошку», это не мешает им переживать подлинные чувства, соучаствуя в жизни наблюдаемых ими взрослых людей.

В игре создаются исключительно благоприятные условия для развития у ребенка коллективистических отношений, чувства гуманизма. В игровой деятельности детей, которую взрослый не может жестко регламентировать, особенно важно научиться управлять оценочными отношениями и таким путем способствовать нравственному развитию дошкольников.

В игре можно не только формировать самооценку, но и развивать ее регулятивную функцию. Из всей совокупности факторов, действующих на формирование отношения личности к себе в процессе деятельности, можно выделить две группы, наиболее существенных: во-первых, собственные достижения и их самооценка, а также соотнесение своей оценки с общественной оценкой и оценкой теми членами коллектива, мнение которых по определенным для личности критериям является значимым; во-вторых, отношение других людей, партнеров по совместной деятельности, к данному человеку как личности» [9, с.148].

«Причина неадекватной оценки состоит в том, что дошкольнику, особенно младшему, очень трудно отделить свои умения от собственной личности в целом. Для него признать то, что он что-то сделал или делает хуже других детей, значит признать, что он вообще хуже сверстников. Поэтому даже старший дошкольник, понимая, что поступил или сделал что-то плохо, часто не в состоянии это признать. Он понимает, что хвастать некрасиво, но стремление быть хорошим, выделиться в среде других детей настолько сильно, что ребенок часто идет на уловки, чтобы косвенно

показать свое превосходство. Большие возможности в формировании у ребенка педагогически целесообразной самооценки имеет игра.

С помощью игровой деятельности можно помочь ребенку понять, что он сам может быть успешным. Моделируя жизненные ситуации, игра дает бесценный опыт и может научить гордиться собой. Она позволяет пережить те трудности, с которыми можно встретиться в реальной жизни, поможет почувствовать внутреннюю силу и сформировать целеустремленность» [9, с. 194].

«В процессе игры дети научаются правилам хорошего тона, в них культивируется культура общения. Именно в игре прививается закладывается основа уважения к себе как к личности и понятие, что право на уважение имеет каждый. Игры учат заботиться о других, при этом забота не проявляется непосредственно. С каждой новой игрой и каждым новым упражнением закладывается по маленькому кирпичику вот этой заботы о других, которые потом позволят построить целый дом уважительного отношения к себе и другим. Игра способствует выявлению творческих способностей и развитию личностно-творческого потенциала, формированию адекватной самооценки, развитию умения принимать самостоятельные решения, формированию навыков саморегуляции и коррекции эмоциональной сферы. Игра учит уважать, любить, сочувствовать, сопереживать, развивает рефлексивность, формирует чувство собственного достоинства» [1].

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы:

Благодаря игровой деятельности у старших дошкольников осуществляется формирование адекватной самооценки. «Старший дошкольный возраст можно считать важным в развитии личности ребенка. У старшего дошкольника развивается наиболее сложный компонент самосознания – самооценка, и возникает на основе знаний и мыслей о себе. Становление самооценки происходит на протяжении всей жизни человека. В старшем дошкольном возрасте ребенок отделяет себя от оценки другого» [1].

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад «Мишутка» Оренбургской области Илекского района села Нижнеозерное. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет.

На базе проведенного теоретического исследования работ Т.В. Антоновой, М.И. Лисиной, А.А. Рояк, Т.А. Репиной были выделены показатели уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет, представленные в таблице 1. В соответствии с выделенными показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта

| Показатель | Диагностическая методика |
|---|--|
| – наличие представлений о своих личностных качествах | Диагностическая методика 1 «Самооценка» (авторы: Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан) [23] |
| – «наличие представлений об отношении к себе других людей» [12] | Диагностическая методика 2 «Лесенка» (автор: В.Г. Щур) [12]. |
| – «наличие представлений о своих способностях» [21] | Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (автор Р.С. Немов) [21] |
| – «наличие представлений о своей социальной значимости» [23] | Диагностическая методика 4 «Дерево» (автор Д. Лампен, адаптация Л.П. Пономаренко) |

Диагностическая методика 1 «Самооценка» (авторы: Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своих личностных качествах.

Материал: диагностические бланки с изображением шкал личностных качеств, карандаш. Каждый миллиметр шкалы считается за 1 балл.

Содержание. Педагог раздает детям бланки с изображением шести шкал, которые обозначают личностные качества: здоровье, ум (способности), внешность, умение делать своими руками, доброта, уверенность в себе. Потом объясняет им, что верхняя точка шкалы соответствует высокому уровню развития личностные качества, а нижняя точка соответствует низкому уровню развития личностных качеств. Затем предлагает детям отметить черточкой на каждой шкале уровень развития своих личностных качеств.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – отрезок шкалы менее 45 мм обозначает низкую самооценку личностных качеств и свидетельствует о неуверенности детей в себе и не прилагают усилий для изменения своей самооценки.

Средний уровень (2 балла) – отрезок шкалы от 45 до 74 мм обозначает среднюю самооценку личностных качеств, что свидетельствует о адекватной самооценки детей. Дети чувствуют себя достаточно комфортно (счастливо), но сомневаются в достаточности своих личностных качеств.

Высокий уровень (3 балла) – отрезок шкалы от 75 до 100 мм обозначает завышенную самооценку. Дети не умеют адекватно оценивать возможности и результаты своей деятельности, не принимают свои неудачи и ошибки, и замечания в свой адрес.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей о своих личностных качествах представлены в таблице 2. Протокол проведения данной методики на этапе констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 2 – Результаты диагностической методики 1

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 5 (42%) | 6 (50%) | 1 (8%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 5 детей (42%). Арсений И., Дарья Х., Матвей И., Ольга Б., Родион М. показали низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах, так как не были уверены в себе. Родион М. и Дарья Х. показали низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах в части своих способностей и внешности. А Арсений И. показал низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах по многим показателям, таким как: здоровье, ум, умение делать своими руками, и уверенность в себе.

Средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 6 детей (50%). Александра Б., Дарина Т., Даян У., Елизавета К., Милана М., Степан П. показали средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах. Степан П. показал средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах, но хотел бы повысить уровень своих умственных способностей. Милана М. и Дарина Т. показали средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах в аспекте своей внешности. Елизавета К. сказала, что она не смогла поставить себе высокую оценку относительно уверенности в себе. А Даян У. сомневался в достаточности всех своих личностных качеств.

Высокий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 1 ребенка (8%). Денис Ф. показал самый высокий результат, сказав, что он очень умный, умеет все делать, и у него хороший характер, его дома все любят и хвалят.

Диагностическая методика 2 «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей об отношении к себе других людей.

«Материалы: изображение лестницы, состоящей из семи ступенек, картонная фигурка мальчика или девочки.

Содержание. Педагог показывает детям рисунок с изображением лестницы, расположив фигурку ребенка на средней ступеньке, и объясняет, что на ступеньках выше ставят хороших и самых лучших ребят, а на ступеньку ниже ставят не очень хороших детей, еще ниже – плохих» [12]. Затем предлагает детям самостоятельно выбрать ступеньку, на которую они хотят себя поставить, и объяснить почему.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – дети неадекватно оценивают себя по отношению к себе других людей, критически относятся к себе и своим поступкам, не уверены в себе, отрицательно относятся в целом к своей личности; или отказываются вообще выполнять задание, на все вопросы отвечают: «Не знаю».

Средний уровень (2 балла) – дети адекватно оценивают себя по отношению к себе других людей, у них сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность;

Высокий уровень (3 балла) – дети завышают оценку по отношению к себе других людей, «ставят себя на самую высокую ступеньку, объясняя свои действия, называет какие-то свои недостатки, но объясняет их независимыми от него причинами, считают, что оценка взрослых может быть несколько ниже их собственной» [21].

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей об отношении к себе других людей представлены в таблице 3. Протокол проведения данной методики на этапе констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики 2

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 4 (33%) | 7 (59%) | 1 (8%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 4 детей (33%). Арсений И., Даян У., Милана М., Ольга Б. отнеслись к себе очень критически и поставили себя на самую нижнюю ступеньку лестницы. Арсений И. тоже расположил себя на нижней ступеньке, сказав, что мама называет его непослушным мальчиком. А Милана М. была неуверенной и поэтому не смогла выбрать ступеньку. Даян У. отказался выполнять задание, и на все вопросы отвечал: «Не знаю».

Средний уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 7 детей (59%). Александра Б., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Родион М., Степан П. адекватно оценили себя по отношению к себе других людей. Степан П. поставил себя на третью ступеньку, объяснив это тем, что он считает себя послушным и старательным мальчиком, но у него не всегда все получается. Александра Б. и Денис Ф. поставили себя на вторую ступеньку и объяснили, что они любят читать и помогать взрослым и детям. Дарья Х. тоже правильно оценила себя и поставила на вторую ступеньку, сказав, что дома родители ее часто хвалят.

Высокий уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 1 ребенка (8%). Елизавета К. долго сомневалась и поместила фигурку на первую ступеньку. На вопрос педагога: «Почему ты сделала такой выбор?», Лиза ответила, что она хорошо занимается, помогает всем, послушная и, по словам мамы, она самая лучшая.

Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (автор Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своих способностях.

Материалы: список качеств личности и протокол, ручка.

«Содержание. Педагог предлагает детям внимательно послушать перечисленные качества личности (десять) и ответить на вопросы» [21]: «Какой ты: хороший, добрый, умный, аккуратный, послушный, внимательный, вежливый, способный, трудолюбивый, честный?». Диагностика проводится индивидуально на каждого ребенка заполняется протокол.

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – это дети, которые положительно ответили на 1-3 вопроса» [21]. Дети имеют заниженные представления о своих способностях, не уверены в себе подвержены мнению взрослых.

Средний уровень (2 балла) – это дети, которые положительно ответили на 4-7 вопросов. Дети адекватно оценивают себя и свои способности, и недостатки.

Высокий уровень (3 балла) – это дети, которые положительно ответили на 8-10 вопросов. Эти дети уверены в себе, правильно понимают личностные качества и определяют их у себя.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей о своих способностях представлены в таблице 4. Протокол проведения данной методики на этапе констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 4 – Результаты диагностической методики 3

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 4 (33%) | 6 (50%) | 2 (17%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о своих способностях, был выявлен у 4 детей (33%). Арсений И., Даян У., Милана М., Ольга Б. имеют заниженные представления о своих способностях. Милана М. ответила положительно только на два вопроса

педагога: «Ты добрая девочка?» и «Ты послушная девочка?». Даян У. смог ответить положительно только на один вопрос, на остальные он затруднился ответить. Ольга Б. отметила у себя такие качества как вежливость и трудолюбие.

Средний уровень сформированности представлений о своих способностях, был выявлен у 6 детей (50%). Александра Б., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Родион М. адекватно оценили себя и свои способности, а также и недостатки. Родион М. положительно определил у себя шесть качеств личности из десяти возможных. Дарья Х. из десяти качеств определила у себя такие как: доброта, вежливость, аккуратность, внимание и честность. Александра Б. определила не только положительные качества, но и сказала, что она бывает не всегда послушная, внимательная и аккуратная.

Высокий уровень сформированности представлений о своих способностях, был выявлен у 2 детей (17%). Елизавета К. и Степан П. показали уверенность в себе и правильное понимание личностных качеств. Степан П. положительно определил у себя все личностные качества, и сказал, что он всегда старается быть лучше всех. Елизавета К. тоже хотела быть лучше всех, но честно сказала, что ей не хватает внимательности, и ей все про это говорят.

Диагностическая методика 4 «Дерево» (автор Д. Лампен, адаптация Л.П. Пономаренко).

«Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своей социальной значимости.

Материалы: рисунок дерева с нарисованными на ветках человечками» [1], фломастеры, карандаши.

Содержание. Педагог показывает рисунок дерева с нарисованными на ветках человечками и предлагает ребенку внимательно рассмотреть человечков, сидящих на разных ветках. Затем предлагает красным цветом

раскрасить того человечка, который напоминает ребенку себя, и зеленым цветом того человечка, на чьем месте он хотел бы находиться.

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень (1 балл) – эти дети выбирают человечков, которые находятся на нижних ветках» [1], а всех остальных, включая близких людей, располагают выше себя.

Средний уровень (2 балла) – эти дети выбирают человечков, которые находятся в основном в середине дерева, а остальных включая близких людей, располагает или на одном уровне с собой или немного выше себя.

Высокий уровень (3 балла) – эти дети «позиционируют себя в середине дерева или ближе к верхним веткам» [1], располагая остальных людей, включая близких людей, недалеко от себя.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей о своей социальной значимости представлены в таблице 5. Протокол проведения данной методики на этапе констатирующего эксперимента представлен в таблице Б.1 в приложении Б.

Таблица 5 – Результаты диагностической методики 4

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 3 (24%) | 7 (59%) | 2 (17%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 3 детей (24%). Даян У., Милана М., Ольга Б. выбрали человечков, которые находятся на нижних ветках, а всех остальных, включая близких людей, расположили выше себя. Даян У. проявил низкую оценку своей социальной значимости, расположив человечка-себя на самой низкой ветке. Ольга Б. тоже расположила человечка-себя и своих близких на нижних ветках. А Милана М. сказала, что те люди, которые ей не нравятся, пусть сидят высоко.

Средний уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 7 детей (59%). Александра Б., Арсений И., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Родион М. показали средний уровень сформированности представлений о своей социальной значимости. Матвей И. выбрал место для своей фигурки в центре дерева и сказал, что его близкие должны находиться вокруг него. А Арсений И. расположил человечка-себя выше середины дерева, но сказал, что хотел бы находиться на самой верхушке. Дарья Х. расположила человечка-себя чуть ниже середины дерева, но сказала, что тех людей, которые ей не нравятся, она разместит на нижних ветках.

Высокий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 2 детей (17%). Елизавета К. расположила человечка-себя на самой верхушке и сказала, что все должны ее слушаться. Степан П. разместил человечка-себя чуть ниже верхушки, что говорит о нормальной адаптации к текущей жизненной ситуации, и довольстве окружающим миром.

Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования, после проведения четырех диагностических методики, представлены на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

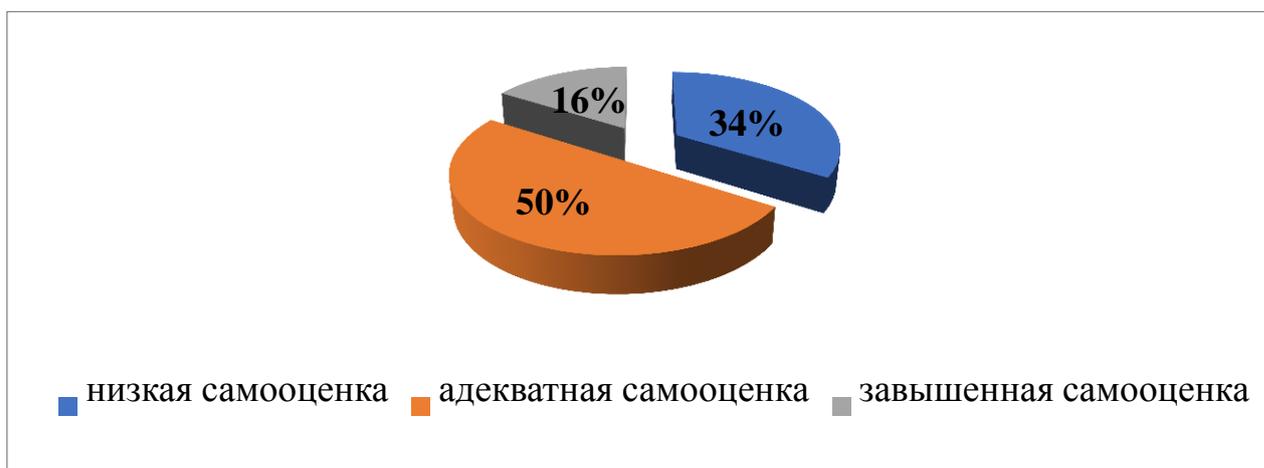


Рисунок 1 – Уровень сформированности самооценки детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Низкая самооценка была выявлена у 4 детей (34%). Эти дети показали низкую самооценку личностных качеств, что свидетельствует о неуверенности в себе. Дети не прилагали усилий для изменения своей самооценки; неадекватно оценивали себя по отношению к себе других людей, критически отнеслись к себе и своим поступкам, или отказывались вообще выполнять задание; имели заниженные представления о своих способностях, подвержены мнению взрослых; дети имели низкую самооценку, располагая на рисунке человечка-себя ниже других людей.

Адекватная самооценка была выявлена у 6 детей (50%). Эти дети показали среднюю самооценку личностных качеств, что свидетельствует об адекватной самооценке; чувствовали себя достаточно комфортно (счастливо), но сомневались в достаточности своих личностных качеств; адекватно оценивали себя по отношению к себе других людей, у них сформировалось положительное отношение к себе, умели оценить себя и свою деятельность; показали адекватную или слегка заниженную самооценку, располагая человечка-себя на рисунке на одном уровне с другими людьми.

Завышенная самооценка была выявлена у 2 детей (16%). Эти дети показали завышенную самооценку, не смогли адекватно оценивать возможности и результаты своей деятельности, не принимали свои неудачи и ошибки, и замечания в свой адрес; по отношению к себе других людей имели высокую самооценку; дети уверены в себе, правильно определяли личностные качества у себя; имели слегка завышенную самооценку, часто располагали человечка-себя на рисунке выше других людей.

По результатам констатирующего эксперимента можно отметить, что только у 50% детей 6-7 лет была констатирована адекватная самооценка.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет, имеющих заниженную или завышенную самооценку. Средством для организации такой работы мы выбрали игровую

деятельность, возможности которой обосновали в первой главе нашего исследования.

2.2 Содержание и организация работы по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности

В соответствии с гипотезой исследования мы организовали работу по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Мы предположили, что формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, возможно, если:

- разработаны игровые комплексы, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей;
- организована поэтапная совместная игровая деятельность детей и педагога, способствующая формированию адекватной самооценки дошкольников;
- использованы разнообразные формы работы с педагогами и родителями воспитанников.

На первом этапе формирующей работы была проведена беседа с воспитателями о влиянии разных факторов на формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет. В ходе беседы был сделан акцент на последствиях низкой самооценки старшего дошкольника. В беседе большое внимание

уделялось общению воспитателей с детьми, обсуждались вопросы оценивания детей, использования педагогами индивидуального подхода в воспитании. Мы побеседовали о детях, какими их видят воспитатели. С нашей стороны, по результатам, полученным в ходе констатирующего эксперимента, были названы дети, у которых низкая самооценка, и дети, у которых завышенная самооценка.

Также с воспитателями была проведена консультация на тему «Формирование адекватной самооценки у дошкольников посредством игровой деятельности». В ходе консультации были раскрыты теоретические аспекты данной проблемы, обсуждены направления работы. А также даны некоторые рекомендации по осуществлению работы с детьми 6-7 лет с завышенной и низкой самооценкой.

«Для повышения уровня самооценки у детей 6-7 лет с низкой самооценкой воспитателям рекомендуется проведение небольших игр, упражнений, направленные на формирование позитивного отношения ребенка к самому себе, другим людям, формирование чувства близости с другими людьми, уменьшение тревожности, снятие психоэмоционального напряжения, развитие способности понимать свое эмоциональное состояние» [26]. Воспитатель может предложить детям с низкой самооценкой совместную игровую деятельность с постоянной эмоциональной поддержкой, похвалой и одобрением.

Для формирования адекватной самооценки детей с «завышенной самооценкой, отличающихся не критичным отношением к себе, которые стремятся не замечать неудач, игнорируют замечания взрослых, неадекватно реагируют на оценки, а в отношении к своим сверстникам, напротив, очень критичны, им свойственно обсмеять товарища за малейший промах, указать на недостатки» [26], воспитателям рекомендуется использовать прием «самокритичный взрослый», «когда воспитатель на своем примере демонстрирует ребенку правильное отношение к неудачам и успеху, учит ребенка не бояться признать поражение и показывает взаимосвязь между

стараниями и результатом» [26].

На втором этапе формирующей работы мы разработали четыре игровых комплекса, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет представленные в приложении В:

- игровой комплекс «Давайте, здороваемся»,
- игровой комплекс «Мое имя»,
- игровой комплекс «Настроение»,
- игровой комплекс «Сказочная шкатулка».

Разработанные комплексы игровой деятельности имели «следующую структуру:

- приветствие. Задача: сплотить группу детей; создать атмосферу группового доверия и принятия;
- разминка. Игры-перевоплощения или игры-беседы, игровые упражнения и ситуации. Задача: настроить детей на продуктивную групповую деятельность; активизировать деятельность детей, поднять их настроение;
- основное содержание игровой деятельности. Ролевые, подвижные игры. Задача: развитие познавательных процессов, формирование социальных навыков;
- рефлексия. Задача: стимулировать детей в умении выражать свое эмоциональное отношение к проведенному времени в игровой деятельности;
- прощание. Задача: закрепление положительных эмоций от групповой работы, создание у каждого участника чувства принадлежности к группе» [26].

На третьем этапе формирующей работы мы организовали поэтапную совместную игровую деятельность детей и педагога, способствующую формированию адекватной самооценки дошкольников.

В таблице В.1 приложения В представлены этапы организации, цели, задачи и игровые комплексы игровой деятельности детей 6-7 лет для формирования адекватной самооценки.

В процессе апробации разработанных игровых комплексов в ходе «организации игровой деятельности мы придерживались следующих принципов их проведения:

- специфичность обстановки: игровая деятельность проводилась в комнате, где достаточно места для передвижения, для рисования, где есть игрушки, которые поступают в распоряжение детей. Выбор и инициатива принадлежали детям. Ограничения их активности были минимальны: не покидать пределы комнаты до конца игровой деятельности, не выносить из нее игрушки» [26];
- комплексы игровой деятельности были распределены по темам, игры проводились раз в неделю, во второй половине дня, по 25-30 минут;
- было использовано следующее оборудование: «магнитофон, методические материалы для игр и упражнения (рисунки, фотографии), куклы-манекены для ролевых игр, реквизит для игр, бумага разных форматов, краски, карандаши, фломастеры, восковые и пастельные мелки, небольшие сувениры для поощрений, наградений» [26].

Первые два игровых комплекса подготовительного этапа организации игровой деятельности по темам «Давайте, здороваемся!» и «Мое имя» были направлены на «создание эмоционально-положительного настроения и атмосферы принятия каждого ребенка, развитие способности понимать эмоциональное состояние другого и умение выразить свое» [26].

Игровой комплекс 1 «Давайте, здороваемся!».

Игра-приветствие «Давайте, здороваемся!».

Цель: создание атмосферы принятия, развитие положительной самооценки, развитие чувства доверия друг к другу.

«Дети вместе с экспериментатором садятся в круг, экспериментатор предлагает разучить приветствие, которое нужно пропеть, а не проговорить,

а также поздороваться с солнцем, небом и всеми присутствующими» [26]. Экспериментатор первым начинает здороваться (таким образом, показывает, как нужно выполнять это задание). Пример: «Доброе утро, солнце (улыбнуться), доброе утро, небо (все поднимают руки, затем опускают), доброе утро, всем нам (все разводят руки в стороны, затем опускают)!» [26].

Экспериментатор: «Давайте встанем в круг. У меня в руках мячик. Он не простой, а волшебный. Этот мячик поможет нам сейчас познакомиться друг с другом. Мы будем передавать его по кругу. Каждый из вас, у кого окажется в руках мячик расскажет нам о себе: поздоровается со всеми, назовет свое имя, скажет, сколько ему лет, что больше всего ему нравится». Экспериментатор начинает первым, таким образом, показывает, как нужно выполнять это задание. Когда мячик вновь приходит к экспериментатору, он говорит: «Вот мы и познакомились друг с другом. А теперь возьмитесь за руки и закройте глаза. Представьте, что вы одно целое, что каждый из вас важен и значим в этом целом».

Подвижная игра «Возьми и передай». Цель: развивать у детей чувство принадлежности к группе, создание эмоционально положительного настроения, развитие навыков организованности, дисциплинированности.

Детей делят на две команды по 6 человек. «Команды встают в затылок друг другу. Капитанам вручаются мячи. По сигналу взрослого капитаны передают мяч через голову второму игроку. Второй – третьему и до последнего. Последний, получив мяч, должен обежать свою команду, встать во главе нее и послать мяч назад, точно направив его между ног членов команды. Третий, приняв мяч, бежит вперед и снова передает мяч через голову. Педагог сообщает правила игры: «Нужно не только быстро сменить всех игроков, но и не запутаться в последовательности». Побеждает та команда, которая быстро и правильно выполнит задание» [26].

Изобразительная деятельность на тему «Рисуем себя». Цель: передавать в рисунке свое настроение с помощью цвета и абстрактных линий, фигур, пятен.

Детям предложили нарисовать себя. Затем была организована игра-беседа «Автопортрет». Экспериментатор предлагал детям обсудить рисунки, сказать, чем они отличаются, «сказать что-нибудь хорошее о каждом из рисунков. Если дети испытывали затруднения или высказывали негативную оценку, взрослый помогал исправить положение» [26].

Игровое упражнение «Давайте, попрощаемся!». Цель: закрепление у детей положительных эмоций от игровой деятельности, «создание у каждого участника чувства принадлежности к группе» [26].

По аналогии с приветствием, нужно было попрощаться с каждым ребенком: «До свидания, Катя (улыбнуться), до свидания, Лена «(называются имена детей по кругу), до свидания, солнце (все поднимают руки, затем опускают), до свидания, небо (аналогичные движения руками), до свидания, всем нам (все разводят руки в стороны, затем опускают)!» [26].

Делая анализ проведенного первого игрового комплекса, необходимо отметить следующие особенности поведения детей и трудности, с которыми они сталкивались:

- во время приветствия дети с удовольствием здоровались с другими детьми группы, но стеснялись здороваться с солнцем, небом;
- в игре-приветствии «Давайте, поздороваемся!» не все дети с удовольствием рассказывали о себе, многие стеснялись;
- подвижная игра очень понравилась детям, по началу они сбивались в последовательности передачи мяча, но с второго-третьего раза стало получаться намного лучше, каждый переживал за результат своей команды;
- в «игре-беседе о своих автопортретах дети с некоторым затруднением говорили о нарисованных, иногда высказывая негативную оценку» [26]. В данном случае экспериментатор помогал детям правильно сформулировать высказывание и поправлял, если они говорили некрасивые слова.

Единственный автопортрет, о котором дети говорили лишь хорошие

слова, что он красивый, нарисован аккуратно и старательно, был автопортрет Насти А. Дети охотно прощались с солнышком, небом и одноклассниками, некоторые при прощании даже называли ласкательные имена своих товарищей.

Игровой комплекс 2 «Мое имя».

Цель: создание атмосферы принятия, формирование у детей адекватной самооценки, развитие чувства доверия друг к другу.

Игра-приветствие «Давайте, здороваемся друг с другом».

Дети протягивают правую руку в центр круга. Руки детей соприкасаются. Качая ими вверх и вниз, они произносят слова: «Здравствуй, здравствуй, не зевай и ладошку нам давай! Два, один, два – начинается игра!». Затем «по сигналу экспериментатора дети начинают двигаться по комнате и здороваться со всеми, кто встречается на пути» [26]. При этом надо соблюдать правила: один хлопок экспериментатора – здороваются за руку, два хлопка – здороваются плечами, три хлопка – здороваются спинами.

Игра-перевоплощение «Мое имя».

«Цель: идентификация ребенка со своим именем и формирования позитивного отношения ребенка к своему «Я».

Сидя на полу (ковре) дети передают мячик друг другу и называют свое имя так, какое звучание его имени ему больше всего нравится (Лена, Леночка, Алена, Елена...), и как он хочет, чтобы его называли в группе.

Затем экспериментатор задавал вопросы (дети по кругу отвечали):

– Тебе нравится твое имя?

– Хотел бы ты, чтобы тебя звали по-другому? Как?

При затруднении в ответах экспериментатор называл ласкательные производные от имени ребенка, а тот выбирал наиболее понравившееся ему» [26].

Экспериментатор говорил: «Известно ли вам, что имена растут вместе с людьми? Сегодня вы маленькие и имя у вас маленькое. Когда вы подрастаете и пойдете в школу, имя подрастет вместе с вами и станет полным, например:

Ваня – Иван, Маша – Мария. Устраивайтесь поудобнее, расслабьтесь, закройте глаза. Произнесите свое имя сначала так, как вас зовут сейчас, а потом так, как вас будут звать, когда вы вырастете. Почувствуйте, какие у вас красивые имена, они только ваши» [26].

Подвижная игра «Найди свою пару».

Цель: развивать у детей ловкость, включить в деятельность малоактивных детей (с низкой самооценкой).

Экспериментатор «делит мальчиков и девочек по парам. Они встают друг за другом, держась за руки. Звучит музыка. Детям предлагается свободно двигаться по группе. По сигналу (внезапно прервется музыкальное сопровождение) все девочки и мальчики должны найти свою пару. Те мальчик и девочка, которые первыми успели найти друг друга и взяться за руки, получают поощрительный приз. Игру можно повторить 3-4 раза» [26].

Изобразительная деятельность на тему «Имя-ромашка».

Цель: идентификация с именем, работа с самооценкой.

С экспериментатором дети выполнили аппликацию «Ромашка». Затем детям дали домашнее задание:

– «детям нужно расспросить родителей о своем имени, почему их так назвали (может, у кого-то есть «история» его имени, например: девочка родилась светленькой, как солнышко, назвали Светочкой; или назвали в честь кого-то из родственников, так называют всех первенцев);

– родителям в центр цветка нужно было вписать имя своего ребенка, на лепестках ромашки написать ласкательные производные от имени или семейные прозвища, внизу на стебельке имя, которым мама обращается к ребенку, когда сердится. Божью коровку приклеить на лепесток с обращением, которое ребенку нравится больше всего» [26].

Игровое упражнение «Давайте, попросаемся!».

Цель: закрепление положительных эмоций детей от игровой деятельности.

Держась за руки, каждый ребенок говорил соседу: «До свидания»,

назвав его «взрослым» именем.

После проведения второго игрового комплекса, главным итогом стало более раскрепощенное поведение детей и более мягкое отношение к себе и другим.

Делая анализ проведенного второго игрового комплекса, необходимо отметить следующее: в игре-перевоплощении «Мое имя», когда детям задавали вопрос, они отвечали охотно, где-то испытывали затруднения, но экспериментатор помогал им. Например: Когда Кате К. задали вопрос: «Нравится тебе твое имя?», она ответила, что нравится, и добавила, что ей очень хотелось, чтобы ее всегда называли Катюшей или Катенькой. А Миша желает, чтобы его звали Мишуткой.

Игровой комплекс 3 «Настроение».

«Цель: развивать способность детей контролировать свои действия и поступки; формировать умение проверять результаты своей деятельности.

Задачи:

- корректировать поведение детей с помощью ролевых игр;
- учить детей распознавать эмоции по внешним сигналам;
- формировать моральные представления» [26].

Игра-приветствие «Давайте, поздороваемся!».

Цель: создание атмосферы принятия, развитие положительной самооценки, развитие чувства доверия друг к другу.

Игра-перевоплощение «Ласковое имя».

Цель: способствует созданию комфортной обстановки для каждого участника.

Экспериментатор предлагает поиграть в игру «Ласковое имя»: «Ребята вспомните, как вас ласково называют дома. Мы будем бросать друг другу мячик. И тот, к кому мячик попадет, называет одно свое ласковое имя. Когда все дети назовут свои ласковые имена, игра прекращается».

Затем детям предложили разложить свои автопортреты, выполненные ранее. Экспериментатор просил детей сказать что-нибудь хорошее о каждом

из рисунков. После этого на автопортрет каждый ребенок приклеивал «ромашку» с именем, которую заполнили дома вместе родителями. Затем педагог предложил детям побеседовать по теме домашнего задания об «истории» их имени. «Экспериментатор объяснил, что для каждого человека его имя – самый важный и сладкий звук на Земле, который звучит, как самая лучшая в мире музыка. Поэтому каждый раз, начиная игровую деятельность, мы приветствуем друг друга по имени. Но имя можно не просто пропеть, а пропеть на разные лады, например: тихо, как капает дождик, громко, как стучит барабан, много раз, как звучит эхо в горах» [26]. Детям было предложено сделать это.

Игровое упражнение «Возьми и передай».

«Цель: осознание своего эмоционального состояния, формирование у детей умения чувствовать настроение и сопереживать окружающим» [26].

Экспериментатор предложил детям встать в круг, взяться за руки, посмотреть друг другу в глаза и мимикой передать радостное настроение, добрую улыбку. Данное упражнение вызвало у детей много положительных эмоций.

Изобразительная деятельность на тему «Мое настроение».

«Цель: осознание своего эмоционального состояния; умение адекватно его выразить» [26].

Предлагаем ребятам нарисовать свое настроение. Для выполнения работы детям разрешается найти удобное место и занять удобное положение: лежа, сидя. Звучит спокойная музыка, все дети расходятся по комнате и, удобно разместившись, начинают рисовать. После того, как дети заканчивают рисовать, экспериментатор предлагает им выбрать цвет, рядом с которым они считают нужным повесить свои рисунки. Так появляются на стенде «желтые», «синие» и другие рисунки. В результате образуется общий коллаж, который отражает настроение детей группы. Экспериментатор приглашает детей сесть напротив коллажа, для обсуждения с ребятами, какое настроение они изобразили, на что оно похоже и почему выбрали именно тот

или иной цвет.

Ролевая игра «Молчок».

Цель: коррекция у детей ролевого поведения.

Экспериментатор читает детям стихотворение А. Бродского «Новичок».

«В детский сад пришел Молчок –

Очень робкий новичок.

Он сначала был несмел,

С нами песенок не пел.

А потом, глядим, привык:

Словно зайка – скок да прыг.

До чего же осмелел:

Даже песенку запел» [26].

Экспериментатор обсуждает с детьми стихотворение. Затем предлагает каждому ребенку по очереди стать «Молчком», «который сначала робко сидит на стуле, затем, согласно тексту, преобразуется в смелого: прыгает со стула и потом поет какую-нибудь знакомую песенку» [26].

Игровое упражнение «Давайте, попросимся!».

Цель: закрепление у детей положительных эмоций от игровой деятельности, создание у каждого участника чувства принадлежности к группе.

Делая анализ проведения третьего игрового комплекса, необходимо отметить следующее:

– в беседе по теме домашнего задания «об истории» своего имени, дети, в основном, рассказывали о том, что их называли в честь бабушек, дедушек или еще кого-либо;

– в приложениях «Ромашка», которые ребята заполнили с родителями, на лепестках были написаны необычные ласкательные имена и прозвища. Особенно красивый цветок получился у Юли А., на нем были такие имена: Юленька, Юляшка, Люлечка, Юлечка, Юлек,

Юльчонок, Люля, а прозвище было необычное – Шпулька;

– в игре «Возьми и передай» ребята с удовольствием улыбались друг другу, передавая свои улыбки. Так, Кристина И. рассказала, что радость ей приносит ее день рождения потому, что приходит много гостей, которые дарят ей подарки. А также, что она очень любит ходить с родителями в детский парк, кушать мороженое и кататься на аттракционах;

– во время творческой работы по рисованию на тему «Мое настроение» дети охотно отображали в рисунках свое эмоциональное состояние, используя в основном яркие краски и необычные образы. Артур Г. сказал, что его настроение похоже на голубое, безоблачное небо;

– в ролевой игре «Молчок» дети раскрепостились, малоактивные и нерешительные ребята с удовольствием принимали на себя предложенную роль, выполняли движения в соответствии со словами стихотворения.

Закрепляющий этап игровой деятельности проводился с целью закрепления и подведения итогов проведенной работы.

Игровой комплекс 4 «Сказочная шкатулка».

Цель: закреплять у детей адекватное отношение к самим себе и другим, повысить уровень самооценки, закрепить уверенность в себе.

Задачи:

- формировать адекватную самооценку у детей;
- закреплять умение детей самостоятельно решать проблемы.

Игра-приветствие «Комплименты».

«Цель: помочь детям увидеть свои положительные стороны и почувствовать, что каждый из них принимаем и ценим другими детьми» [26].

Дети становятся в круг. Экспериментатор говорит: «Дети, каждый из вас, глядя, друг другу в глаза обращается к рядом стоящему ребенку со словами: «Мне нравится в тебе...», а дальше скажите, что вам нравится в вашем товарище (например, особенности внешнего вида, черты характера) и

не забудьте передать волшебную палочку из рук в руки. Тот, кто принимает, кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно».

Ролевая игра «Сказочная шкатулка».

«Цель: закрепить у детей адекватное отношение к себе и другим.

В процессе ролевой игры экспериментатор сообщил детям, что Фея сказок принесла свою шкатулку, в которой спрятались герои разных сказок. Далее экспериментатор попросил ребят вспомнить своих любимых персонажей и рассказать: какие они, чем они им нравятся, описать, как они выглядят (какие у них глаза, рост, волосы), что у детей с ними общего.

А затем, по сценарию игры, с помощью волшебной палочки экспериментатор превратил всех детей в любимых сказочных героев: Золушку, Карлсона, Вини Пуха, Буратино, Красную Шапочку, Мальвину. Детям была предоставлена возможность, выбрать любой персонаж, и показать, как он ходит, танцует, спит, смеется и веселится» [26].

Подвижная игра «Баба-Яга».

Цель: закрепление у детей «уверенности в своих силах, повышение значимости в глазах окружающих.

С помощью считалки выбиралась Баба-Яга. В центре комнаты рисовали круг. Баба-Яга брала веточку-помело и становилась в круг. Дети бегали вокруг Бабы-Яги и дразнили ее:

- Баба-Яга, костяная нога.
- С печки упала, ногу сломала.
- Пошла в огород, испугала весь народ.
- Побежала в баньку испугала зайку!

Баба-Яга выпрыгивает из круга на одной ноге и старается коснуться ребят веточкой-помелом» [26]. Кого она запятнает, тот замирает на месте. Кто из играющих приподнимет запятнанного, и внесет в круг, но сам при этом не будет запятнан, тот становится новой Бабой Ягой.

Следующая игра-перевоплощение, в которую ребятам было предложено поиграть, называется «Волшебная иголочка и нитка».

Цель игры: закреплять умение самостоятельно решать проблемы.

В процессе игры «выбирали водящего с помощью волшебной палочки. Под веселую музыку он играл роль иголки, остальные дети – роль нитки. Ребенок-иглолочка бегала по комнате, петляла, а дети-нитка друг за другом бегали за ней. Роль иголки была по очереди поручена застенчивым, зажатым, замкнутым детям» [26].

Игровое упражнение «Давайте, попросимся!».

Цель: закрепление у детей положительных эмоций от групповой игровой деятельности.

Делая анализ проведенного четвертого игрового комплекса, необходимо отметить следующее:

- ролевая игра «Сказочная шкатулка» – «необыкновенная игра. Она помогла детям почувствовать себя персонажами любимых сказок. Они двигались, смеялись, веселились, ходили так, как представляли, что это персонаж» [26]. Денис А. изображал Карлсона – он бегал, жужжал, представлял, что кушает варенье, прямо настоящий Карлсон. Лена Б. изображала Золушку – красивую, обаятельную героиню сказки;
- в игре-перевоплощении «Волшебная иглолочка и нитка» роль водящей-иголки доверили Лене Б., она очень застенчивая, зажата и замкнутая девочка. Это помогло ей немного раскрепоститься. Необходимо отметить, что в данном случае был экспериментально проверен и положительно оценен конкретный метод, повышающий заниженную самооценку у ребенка в процессе игровой деятельности.

По результатам реализации третьего этапа формирующей работы были сделаны следующие выводы:

- в результате проделанной работы по вовлечению детей 6-7 лет в процесс формирования адекватной самооценки посредством игровой деятельности, у «детей появилась уверенность в себе, своих способностях. Они стали более смелыми, решительными, общительными. Дети в группе начали по-другому относиться друг к

другу, стали чаще играть в совместные игры. Это, в свою очередь, поддерживает уверенность» [26] в себе детей с низкой самооценкой, делает их более активными, инициативными;

– «предлагая детям игровую деятельность, мы решали задачи формирования у них адекватной самооценки. В ходе игр дети получали новые впечатления, приобретали социальный опыт и активно общались друг с другом» [26];

– мы сделали вывод, что игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет, обогащают общение дошкольников душевной теплотой, чуткостью и уважением.

Очень «важна гармоничность, согласованность действий родителей и воспитателей. Совершенно недопустимо, чтобы в детском саду педагоги стремились повысить самооценку ребенка, а дома родные, в силу своей некомпетентности сводили эти усилия к нулю» [26].

Поэтому на четвертом этапе формирующей работы нами была проведена работа с родителями: организованы семинар-практикум «Что такое самооценка?» и беседа «Формирование адекватной самооценки у вашего ребенка», подготовлена «Памятка родителям, заинтересованным в формировании адекватной самооценки своего ребенка» и даны рекомендации по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей старшего дошкольного возраста.

Семинар-практикум «Что такое самооценка?» для родителей проводился для того, чтобы показать, как самооценка влияет на развитие ребенка. В ходе семинара-практикума родителям освещалась теоретическая значимость формирования у детей 6-7 лет самооценки, каким образом проявляется уровень самооценки в поведении. Практическая часть семинара включала обучение родителей играм, которые они смогут использовать в домашних условиях, помогающие лучше узнать своего ребенка, сформировать и поддержать у него адекватную самооценку. В конце

семинара-практикума проведен мониторинг удовлетворенности родителей, проведенным мероприятием. Мониторинг включал в себя опрос родителей в виде анонимного анкетирования.

Следующей формой работы с родителями стала беседа на тему «Формирование адекватной самооценки у вашего ребенка». В ходе беседы объяснили родителям, что необходимо помогать расцвету личности ребенка. «Мы хотим, чтобы ребенок развивался и рос, как личность, нельзя допускать, чтобы он ориентировался только на наши требования. Напротив, мы должны помочь ребенку следовать его собственным целям и желаниям. Также родители должны помнить основные правила воспитания, соблюдение которых обеспечит наиболее благоприятное развитие детской психики, а также формирование адекватной самооценки и уровня притязаний» [26].

С целью закрепления и распространения психолого-педагогических знаний среди родителей, и оказания теоретической помощи им в вопросах формирования адекватной самооценки детей 6-7 лет, нами была подготовлена «Памятка родителям, заинтересованным в формировании адекватной самооценки своего ребенка». В ней отражены основные идеи: самооценка, указаны условия и критерии формирования самооценки, приведены советы и рекомендации.

Чтобы повысить педагогическую компетентность родителей, нацелить их на тесное взаимодействие с дошкольной образовательной организацией нами были разработаны рекомендации по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей старшего дошкольного возраста:

- «оптимизация родительски-детских отношений. Необходимо, чтобы ребенок рос в атмосфере любви, уважения, бережного отношения к его индивидуальным особенностям, заинтересованности в его делах и занятиях, уверенности в его достижениях; вместе с тем – требовательности и последовательности в воспитательных воздействиях со стороны взрослых;

- оптимизация отношений ребенка со сверстниками. Необходимо создать условия для полноценного общения ребенка с другими детьми; если у него возникают трудности в отношениях с ними, нужно выяснить причину и помочь дошкольнику приобрести уверенность в коллективе сверстников;
- расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка. Чем разнообразнее деятельность ребенка, чем больше возможностей для активных самостоятельных действий, тем больше у него возможностей для проверки своих способностей и расширения представлений о себе;
- развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков. Всегда положительно оценивая личность ребенка, необходимо вместе с ним оценивать результаты его действий, сравнивать с образцом, находить причины трудностей и ошибок и способы их исправления. При этом важно формировать у ребенка уверенность, что он справится с трудностями, добьется хороших успехов, у него все получится» [26].

По окончании формирующей работы для оценки динамики уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет мы провели контрольный этап экспериментальной работы.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет.

Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическая методика 1 «Самооценка» (авторы: Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан).

«Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своих личностных качествах после проведения формирующей работы» [23].

Результаты.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей о своих личностных качествах представлены в таблице 6. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 6 – Результаты диагностической методики 1 после проведения формирующей работы

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 3 (24%) | 7 (59%) | 2 (17%) |

Низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 3 детей (24%). Арсений И., Матвей И., Родион М. показали низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах, так как не были уверены в себе. Арсений И. показал низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах в части своего здоровья, объяснив это тем, что он очень часто болеет. А Матвей И. показал низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах по такому показателю, как уверенность в себе, сказав, что он часто сомневается и обращается за мнением взрослых. Родион М. показал низкий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах по всем показателям, но отказался объяснить.

Средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 7 детей (59%). Александра Б., Дарина Т., Дарья Х., Даян У., Елизавета К., Милана М., Ольга Б. адекватно оценили свои личностные качества. Милана М. показала средний уровень сформированности представлений о своих личностных качествах по многим показателям, но хотела бы дальше развивать свои способности. А

Елизавета К. проявила желание научиться делать своими руками красивые поделки для того, чтобы радовать друзей и близких. Ольга Б. сомневалась в своих способностях и поэтому хотела быть умной и красивой.

Высокий уровень сформированности представлений о своих личностных качествах был выявлен у 2 детей (17%). Денис Ф. показал высокий результат, но при этом игнорировал замечания даже взрослых. Степан П. тоже показал высокий результат и был очень уверен в себе.

Диагностическая методика 2 «Лесенка» (автор: В.Г. Щур).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей об отношении к себе других людей после проведения формирующей работы.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей об отношении к себе других людей представлены в таблице 7. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 7 – Результаты диагностической методики 2 после проведения формирующей работы

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 2 (17%) | 7 (59%) | 3 (24%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 2 детей (17%). Даян У. и Родион М. отнеслась к себе очень критически и поставила себя на самую нижнюю ступеньку лестницы. Даян У. поставил себя на нижнюю ступеньку, но не захотел рассказать почему так плохо себя оценил. Родион М. тоже поставил себя на нижнюю ступеньку и объяснил, что он плохо себя ведет и его постоянно ругают или наказывают.

Средний уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 7 детей (59%). Арсений И., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Милана М., Ольга Б. адекватно оценили себя

по отношению к себе других людей. Дарина Т. поставила себя на вторую ступеньку и объяснила, что она по сравнению с Родионом М. ведет себя хорошо и помогает другим. А Матвей И. поставил себя на третью ступеньку и сказал, что он будет стараться быть еще лучше и прилежнее. Дарья Х. тоже захотела поставить себя на третью ступеньку, так как она способная и любит все делать, но иногда ей мешает лень.

Высокий уровень сформированности представлений об отношении к себе других людей был выявлен у 3 ребенка (24%). Александра Б., Елизавета К. и Степан П. долго сомневались и поместили фигурки на первую ступеньку. На вопрос педагога: «Почему ты сделала такой выбор», Александра Б. ответила, что она хочет быть лучше всех и старается все для этого делать. Елизавета К. и Степан П. поставили себя на самую высокую ступеньку так как они считают, что они самые лучшие.

Диагностическая методика 3 «Какой Я?» (автор Р.С. Немов).

Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своих способностях после проведения формирующей работы.

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей о своих способностях представлены в таблице 8. Протокол проведения данной методики на этапе контрольного эксперимента представлен в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 8 – Результаты диагностической методики 3 после проведения формирующей работы

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 2 (17%) | 7 (59%) | 3 (24%) |

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о своих способностях был выявлен у 2 детей (17%). Даян У. и Ольга Б. имеют заниженные представления о своих способностях. Ольга Б. ответила

положительно только на три вопроса педагога: «Ты аккуратная?», «Ты умная девочка?», «Ты честная девочка?». На остальные вопросы девочка отвечала: «Не знаю». Даян У. сначала не понял задание и только после повторного объяснения педагога смог ответить, что он хороший и трудолюбивый.

Средний уровень сформированности представлений о своих способностях был выявлен у 7 детей (59%). Арсений И., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Милана М., Родион М. адекватно оценили себя и свои способности, а также и недостатки. Арсений И. положительно ответил на пять вопросов из десяти возможных, на остальные ответил отрицательно, сказав, что знает свои недостатки. Дарина Т. адекватно оценила себя и определила свои личностные качества, указав и на свои недостатки.

Высокий уровень сформированности представлений о своих способностях был выявлен у 3 детей (24%). Александра Б., Елизавета К. и Степан П. показали уверенность в себе и правильное понимание личностных качеств. Елизавета К. правильно определила у себя все личностные качества, положительно ответила на восемь вопросов и сказала, что она будет работать над собой, стараться быть добрее и честнее. Степан П. уверенно ответил на все вопросы, правильно определил свои личностные качества и сказал, что он всегда будет стремиться быть лучше всех.

Диагностическая методика 4 «Дерево» (автор Д. Лампен, адаптация Л.П. Пономаренко).

Результаты выявления уровня сформированности представлений детей своей социальной значимости представлены в таблице 9. Протокол проведения данной методики на этапе констатирующего эксперимента представлен в таблице Г.1 в приложении Г.

Таблица 9 – Результаты диагностической методики 4 после проведения формирующей работы

| Количество детей | Низкий уровень (%) | Средний уровень (%) | Высокий уровень (%) |
|------------------|--------------------|---------------------|---------------------|
| 12 (100%) | 1 (8%) | 8 (67%) | 3 (25%) |

«Цель: выявить уровень сформированности представлений детей о своей социальной значимости после проведения формирующей работы» [9].

Результаты.

Низкий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 1 ребенка (8%). Даян У. долго думал и расположил человечка-себя опять в самом низу дерева, объяснив, что ему там нравится и он боится высоты.

Средний уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 8 детей (67%). Арсений И., Дарина Т., Дарья Х., Денис Ф., Матвей И., Милана М., Ольга Б. Родион М. показали средний уровень сформированности представлений о своей социальной значимости. Родион М. поместил человечка-себя в центре дерева и сказал, что он чувствует себя хорошо в центре, в окружении своих друзей. Дарина Т. поместила человечка-себя немного выше середины дерева со своими близкими, оставив плохих людей внизу. Денис Ф. тоже сказал, что ему нравится забираться повыше, но он возьмет своих близких и друзей с собой.

Высокий уровень сформированности представлений о своей социальной значимости был выявлен у 3 детей (25%). Елизавета К. расположила человечка-себя на ветке, которая расположена чуть ниже верхушки и сказала, что так будет правильно. Александра Б. сказала, что она хочет дружить со всеми, но и быть лидером, поэтому разместила человечка-себя на верхушке дерева. Степан П. опять расположил человечка-себя чуть ниже верхушки, и сказал, что ему так нравится и он чувствует себя комфортно.

Количественные результаты исследования уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования представлены на рисунке 2 и в таблице Г.1 в приложении Г.

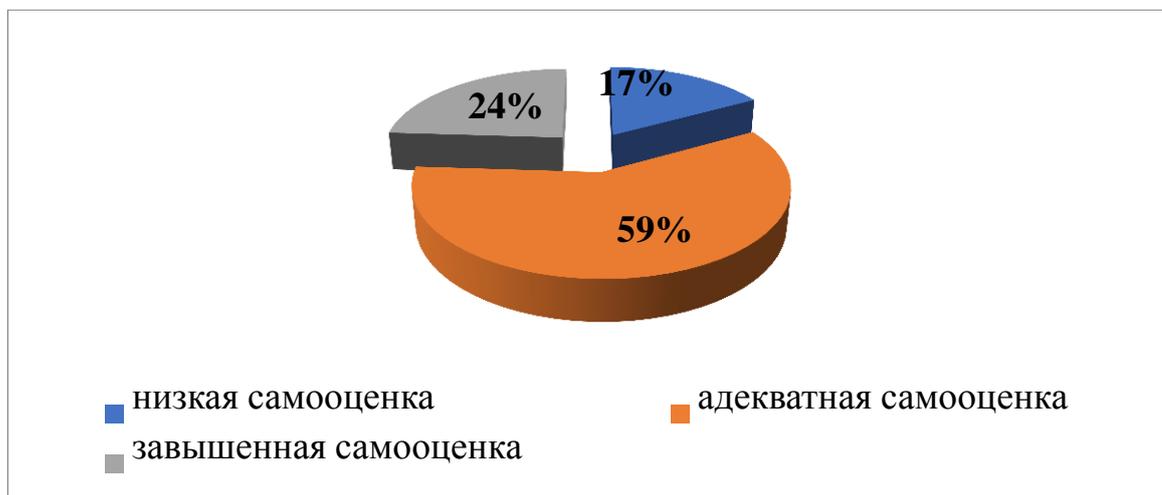


Рисунок 2 – Уровень сформированности самооценки детей 6-7 лет (контрольный этап)

Анализ данных, полученных в ходе контрольного этапа эксперимента, свидетельствует, что:

- низкая самооценка самооценки была выявлена у 2 детей (17%);
- адекватная самооценка была выявлена у 7 детей (59%);
- завышенная самооценка была выявлена у 3 детей (24%).

В процентном соотношении динамика уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет на констатирующем и контрольном этапах представлены на рисунке 3.

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена динамика уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет: количество детей с адекватной самооценкой повысилось на 9%.

Также на контрольном этапе мы получили следующие данные:

- количество детей с низкой самооценкой снизилось на 17%;
- количество детей с завышенной самооценкой повысилось на 8%. Это свидетельствует о том, что 1 ребенок после проведения формирующей работы показал результаты, свидетельствующие о завышенной самооценки. Это объясняется тем, что самооценка Александры Б. сильно повысилась, когда она заняла первое место в региональном

конкурсе рисунков «Как я провел это лето». Самооценка пластична, поэтому для ребенка старшего дошкольного возраста это нормально.

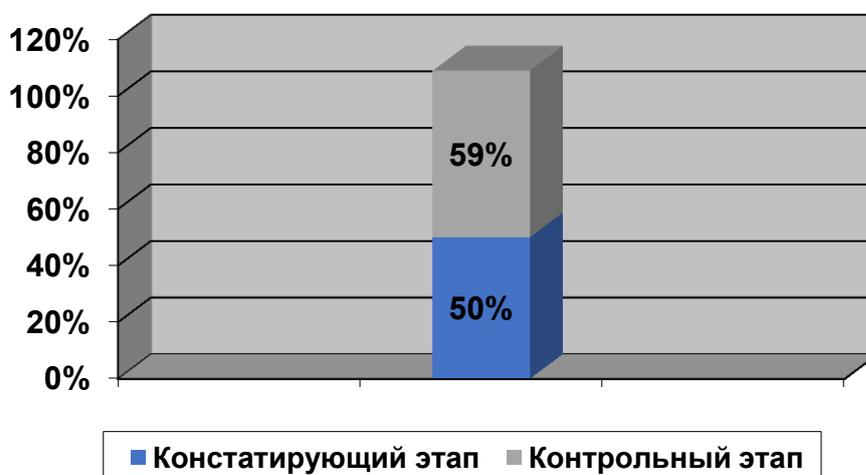


Рисунок 3 – Динамика уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет

Полученные результаты позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности, произошли качественные изменения по следующим направлениям: умение правильно определять у себя личностные качества; умение адекватно оценивать себя; умение адекватно оценивать себя по отношению к себе других людей; умение оценивать себя и свою деятельность; умение оценивать свои способности; умение определять свою социальную значимость.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

Проблема самооценки, как одна из центральных проблем личности, изучалась в трудах различных отечественных и зарубежных педагогов и психологов: А. Бандура, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, Е.И. Савонько, В.Ф. Сафин, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон и других.

Перспективы формирования адекватной самооценки раскрываются в процессе игровой деятельности дошкольников. «С помощью игровой деятельности можно помочь ребенку понять, что он сам может быть успешным. Моделируя жизненные ситуации, игра дает бесценный опыт и может научить гордиться собой. Она позволяет пережить те трудности, с которыми ребенок может встретиться в реальной жизни, поможет ребенку почувствовать внутреннюю силу и сформировать целеустремленность» [9].

Таким образом, познание дошкольником пределов своих сил происходит в процессе игровой деятельности, которая является важным средством формирования адекватной самооценки детей старшего дошкольного

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ детский сад «Мишутка» Оренбургской области Илекского района села Нижнеозерное. В исследовании принимали участие 12 детей 6-7 лет.

Целью констатирующего этапа исследования было выявление уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет. На базе проведенного теоретического исследования работ Т.В. Антоновой, М.И. Лисиной, А.А. Рояк, Т.А. Репиной были выделены показатели уровня сформированности самооценки детей 6-7 лет, в соответствии с которыми были подобраны диагностические методики.

По результатам констатирующего эксперимента можно отметить, что только у 50% детей 6-7 лет была констатирована адекватная самооценка.

Низкая самооценка была выявлена у 4 детей (34%), завышенная самооценка была выявлена у 2 детей (16%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что необходима специально организованная работа по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет, имеющих низкую или завышенную самооценку.

Целью формирующего эксперимента было: разработать содержание и организовать работу по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности.

Мы предположили, что формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет в процессе игровой деятельности возможно, если:

- разработаны игровые комплексы, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей;
- организована поэтапная совместная игровая деятельность детей и педагога, способствующая формированию адекватной самооценки дошкольников;
- использованы разнообразные формы работы с педагогами и родителями воспитанников.

На первом этапе формирующей работы с воспитателями была проведена беседа, о формировании адекватной самооценки детей старшего дошкольного возраста, влиянии разных факторов на формирование самооценки дошкольников; консультация на тему «Формирование адекватной самооценки у дошкольников посредством игровой деятельности»; даны рекомендации по формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет, имеющих низкую или завышенную самооценку.

На втором этапе формирующей работы мы разработали четыре игровых комплекса, включающие игры-перевоплощения, игры-беседы, ролевые и подвижные игры, игровые упражнения, направленные на формирование адекватной самооценки детей 6-7 лет: «Давайте,

поздороваемся», «Мое имя», «Настроение», «Сказочная шкатулка».

На третьем этапе формирующей работы мы организовали поэтапную совместную игровую деятельность детей и педагога, способствующую формированию адекватной самооценки дошкольников.

На четвертом этапе формирующей работы нами была проведена работа с родителями: организованы семинар-практикум «Что такое самооценка?» и беседа «Формирование адекватной самооценки у вашего ребенка», подготовлена «Памятка родителям, заинтересованным в формировании адекватной самооценки своего ребенка» и даны общие рекомендации по формированию адекватной самооценки и правильных представлений о себе у детей старшего дошкольного возраста.

По окончании формирующей работы для оценки динамики уровня сформированности адекватной самооценки детей 6-7 лет мы провели контрольный этап экспериментальной работы, результаты которого показали, что количество детей с адекватной самооценкой повысилось на 9%.

Также на контрольном этапе мы получили следующие данные:

- количество детей с низкой самооценкой снизилось на 17%;
- количество детей с завышенной самооценкой повысилось на 8%. Это свидетельствует о том, что 1 ребенок после проведения формирующей работы показал результаты, свидетельствующие о завышенной самооценки. Это объясняется тем, что самооценка Александры Б. сильно повысилась, когда она заняла первое место в региональном конкурсе рисунков «Как я провел это лето». Самооценка пластична, поэтому для ребенка старшего дошкольного возраста это нормально.

Сопоставляя результаты контрольного исследования с выдвинутой гипотезой, можно констатировать, что задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания [Электронный ресурс]. URL: https://studylib.ru/doc/2481729/an-an._ev-b.g.-chelovek-kak-predmet-roznaniya (дата обращения: 13.08.2023).
2. Бандура А. Теория социального научения. Спб. : Евразия, 2000. 320 с.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте М. : Воронеж: МОДЭК, 2012. 368 с.
4. Бороздина Л. В., Леонтьева А. Н. Новая концепция личности и характера на основе теории деятельности / Вестник Московского университета. Психология.2013. С. 100–102.
5. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией [Электронный ресурс]. URL: <http://f.kemrsl.ru:8081/iap/Nandigram/psychpedt/Samootsenka%20doshkolnika/Borozdina.pdf> (дата обращения: 27.07.2023).
6. Бранден Н. «Мощь самооценки», The Power of Self-Esteem. N. Branden, 1992. С.146–148.
7. Выготский Л. С. История развития высших психических функций / Л.С. Выготский. М. : Владос, 2020. 342с.
8. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. Минск : РБПК «Белинкомаш», 2018. 145 с.
9. Зимбардо Ф. Формирование самооценки. Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Дом «Бахрах», 2016. 654 с.
10. Ковалев С. В. Определение уровня самооценки [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/16487075/> (дата обращения: 22.08.2023).
11. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/12845/1/77> (дата обращения: 29.07.2023).

12. Кузина А. Ю. Психодиагностика ребенка. Тольятти : Издательство ТГУ, 2013. 111 с.

13. Кули Ч. Х. Избранное: сборник переводов / РАН. ИНИОН. Центр социал. Научн.-информ. Исследований. Отд. Социологии и социальной психологии; М. 2019. 234 с. [Электронный ресурс]. URL: http://inion.ru/site/assets/files/3917/2019_sp_kuli_izbrannoe.pdf (дата обращения: 08.08.2023).

14. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Академия, 2005 г. 340 с.

15. Лисина М. И. Формирование личности ребенка в общении. [Электронный ресурс]. URL: https://sch1248.mskobr.ru/users_files/dskvp669new/files/lisina_m_i_formirovanie_lichnosti_rebenka_v_obwenii.pdf (дата обращения: 13.08.2023).

16. Лисина М. И., Силвестру А. И. Психология самопознания у дошкольников. Кишинев : Штиинца, 1983. 111 с.

17. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы дошкольной психологии. М. : АСТ, 2010. 510 с.

18. Маслова Е. А. Общие закономерности динамики самооценки в онтогенезе. Спб. : Питер, 2010. 240 с.

19. Мерлин В. С. Структура личности: характер, способности, самосознание. Пермь : ПГПИ, 1990. 107 с.

20. Мухина В. С. Возрастная психология: Феноменология развития и бытия личности. М. : Наука, 2022. 671 с.

21. Немов Р. С. Психология. М. : ВЛАДОС, 2021. 631 с.

22. Репина Т. А. Психология дошкольника. М. : Академия, 2010. 178 с.

23. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/3363234/> (дата обращения: 26.08.2023).

24. Столин В. В. Самосознание личности [Электронный ресурс]. URL: <https://libcats.org/book/606348> (дата обращения: 29.08.2023).

25. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии

[Электронный ресурс]. URL: <https://pma.knigogid.ru/books/307132-problema-samosoznaniya-v-psihologii/toread> (дата обращения: 27.08.2023).

26. Якобсон С. Г. Адекватная самооценка как условие нравственного воспитания дошкольников // Вопросы психологии. 1993. № 8. С. 55–61.

Приложение А

Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет МБДОУ детского сада «Мишутка» Оренбургской области Илекского района села Нижнеозерное

| Имя Ф. ребенка | Возраст |
|------------------|-----------------|
| 1. Александра Б. | 6 лет 2 месяца |
| 2. Арсений И. | 6 лет 4 месяца |
| 3. Дарина Т. | 6 лет 8 месяца |
| 4. Дарья Х. | 6 лет 2 месяца |
| 5. Даян У. | 6 лет 2 месяца |
| 6. Денис Ф. | 6 лет |
| 7. Елизавета К. | 6 лет 3 месяца |
| 8. Матвей И. | 6 лет 5 месяцев |
| 9. Милана М. | 6 лет 5 месяцев |
| 10. Ольга Б. | 6 лет 2 месяца |
| 11. Родион М. | 6 лет |
| 12. Степан П. | 6 лет 2 месяца |

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

| Имя Ф. ребенка | Диагностическая методика | | | | Кол-во баллов | Самооценка |
|------------------|--------------------------|---|---|---|---------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1. Александра Б. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Адекватная |
| 2. Арсений И. | 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | Низкая |
| 3. Дарина Г. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Адекватная |
| 4. Дарья Х. | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Адекватная |
| 5. Даян У. | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | Низкая |
| 6. Денис Ф. | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | Адекватная |
| 7. Елизавета К. | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | Завышенная |
| 8. Матвей И. | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Адекватная |
| 9. Милана М. | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | Низкая |
| 10. Ольга Б. | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | Низкая |
| 11. Родион М. | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Адекватная |
| 12. Степан П. | 2 | 2 | 3 | 3 | 10 | Завышенная |

Низкая самооценка – 4-6 баллов.

Адекватная самооценка – 7-9 баллов.

Завышенная самооценка – 10-12 баллов.

Приложение В

Игровые комплексы, способствующие формированию адекватной самооценки детей 6-7 лет

Таблица В.1 – Этапы организации игровой деятельности детей 6-7 лет для формирования адекватной самооценки

| Этап | Цель / Задача | Игровой комплекс |
|------------------|---|--|
| Подготовительный | <p>«Цель: создать эмоционально положительное настроение и атмосферу принятия каждого ребенка; развивать способности понимать эмоциональное состояние другого и умение выразить свое.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – создать положительное эмоциональное настроение и атмосферу принятия каждого; – развить способности понимать эмоциональное состояние другого и умение выразить свое; – уменьшить тревожность» [1]. | <p>Игровой комплекс 1 «Давайте, здороваемся».</p> <p>Игра-приветствие «Давайте, здороваемся!».</p> <p>Игровое упражнение «Волшебный клубочек»</p> <p>Подвижная игра «Возьми и передай»</p> <p>Изобразительная деятельность «Рисуем себя».</p> <p>Игра-беседа «Автопортрет».</p> <p>Игровое упражнение «Давайте, прощаемся!».</p> <p>Рефлексия.</p> <p>Игровой комплекс 2 «Мое имя».</p> <p>Игра-приветствие «Давайте, здороваемся друг с другом».</p> <p>Игра-перевоплощение «Мое имя».</p> <p>Подвижная игра «Найди свою пару»</p> <p>Игровое упражнение «Давайте, прощаемся!».</p> <p>Рефлексия.</p> |
| Основной | <p>«Цель: формировать способность детей контролировать свои действия и поступки; умение проверять результаты своей деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – корректировать поведение детей с помощью ролевых игр; – учить детей распознавать эмоции по внешним сигналам; формировать моральные представления» [1]. | <p>Игровой комплекс 3 «Настроение».</p> <p>Игра-приветствие «Давайте, здороваемся!».</p> <p>Игра-перевоплощение «Ласковое имя».</p> <p>Игровое упражнение «Возьми и передай».</p> <p>Изобразительная деятельность «Мое настроение»</p> <p>Ролевая игра «Молчок».</p> <p>Игровое упражнение «Давайте, прощаемся!»</p> <p>Рефлексия.</p> |

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

| Этап | Цель / Задача | Игровой комплекс |
|--------------|---|---|
| Закрепляющий | <p>Цель: закреплять у детей адекватное отношение к самим себе и другим, повысить уровень самооценки, закрепить уверенность в себе.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формировать адекватную самооценку у детей; – закреплять умение детей самостоятельно решать проблемы. | <p>Игровой комплекс 4</p> <p>«Сказочная шкатулка».</p> <p>Игра-приветствие «Комплименты».</p> <p>Ролевая игра «Сказочная шкатулка».</p> <p>Подвижная игра «Баба-Яга».</p> <p>Игра-перевоплощение «Волшебная иголочка и нитка».</p> <p>Игровое упражнение «Давайте, попросаемся!».</p> <p>Рефлексия.</p> |

Приложение Г

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Г.1 – Протокол результатов контрольного этапа экспериментальной работы

| Имя Ф. ребенка | Диагностическая методика | | | | Кол-во баллов | Самооценка |
|-------------------|--------------------------|---|---|---|------------------|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| 1. Александра Б. | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | Завышенная |
| 2. Арсений И. | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Адекватная |
| 3. Дарина Т. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Адекватная |
| 4. Дарья Х. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Адекватная |
| 5. Даян У. | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | Низкая |
| 6. Денис Ф. | 3 | 2 | 2 | 2 | 9 | Адекватная |
| 7. Елизавета К. | 2 | 3 | 3 | 3 | 11 | Завышенная |
| 8. Матвей И. | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | Адекватная |
| 9. Милана М. | 2 | 2 | 2 | 2 | 8 | Адекватная |
| 10. Ольга Б. | 2 | 2 | 1 | 2 | 7 | Низкая |
| 11. Родион М. | 1 | 1 | 2 | 2 | 6 | Низкая |
| 12. Степан П. | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | Завышенная |

Низкая самооценка – 4-6 баллов.

Адекватная самооценка – 7-9 баллов.

Завышенная самооценка – 10-12 баллов.