

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию
правовых и юридических услуг

Обучающийся

Фурасьева Алёна Викторовна

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Сергеев Алексей Викторович

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема настоящей выпускной квалификационной работы: Гражданско-правовое регулирование отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг. Актуальность темы исследования заключается в недостаточности правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг в РФ. Также, актуальность темы исследования обусловлена реформой гражданского законодательства, которой были существенно переработаны общие положения об исполнении обязательств, а также подверглись изменениям положения об исполнении обязательств, касающиеся отдельных видов услуг.

Целью исследования является формирование теоретических положений об особенностях гражданско-правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг.

В соответствии с поставленной целью было predetermined решено решить такие задачи, как: изучить общие положения о договоре возмездного оказания услуг, проанализировать правовую характеристику договора возмездного оказания услуг, а также выявить особенности возмездного оказания правовых и юридических услуг.

Работа состоит из введения, трех девяти разделов, заключения, содержит список использованной литературы (52 источника). Основной текст работы изложен на 61 странице.

Содержание

Введение	4
1. Общие положения о договоре возмездного оказания услуг	8
1.1 Понятие и сущность договора возмездного оказания услуг	8
1.2 Юридические риски при заключении договора возмездного оказания услуг.....	17
1.3 Правовое регулирование договорных правоотношений в сфере возмездного оказания слуг	20
2. Правовая характеристика договора возмездного оказания услуг	31
2.1 Правовой статус заказчика и исполнителя	31
2.2 Содержание договора возмездного оказания услуг и ответственность его сторон.....	36
2.3 Особенности расторжения договора возмездного оказания услуг.....	40
3. Особенности договора возмездного оказания правовых и юридических услуг.....	45
3.1 Сложности правового регулирования в области возмездного оказания правовых и юридических услуг.....	45
3.2 Особенности ответственности за неисполнение обязательств по договору о возмездном оказании правовых и юридических услуг	52
3.3 Перспективы развития института возмездного оказания правовых и юридических услуг в современном гражданском законодательстве	58
Заключение	64
Список используемых источников.....	67

Введение

Актуальность темы исследования. Одной из тенденций современного общества является стремительное развитие сферы услуг, что в целом характерно для любого постиндустриального общества. Важно, чтобы законодательство соответствовало потребностям развивающейся сферы услуг. Так, результаты правового регулирования обязательственных правоотношений, связанных с оказанием услуг, в значительной степени определяются изучением основных принципов, в первую очередь, содержания договора, по которому услуги предоставляются за вознаграждение. Возникают определенные вопросы для науки, связанные с наличием в Гражданском кодексе Российской Федерации главы, которая регулирует обязательства по предоставлению платных юридических и правовых услуг. Эти вопросы касаются, в частности, взаимосвязи таких обязательств с другими видами обязательств, особенно с обязательствами по выполнению работ, а также внутреннего разграничения таких обязательств. В науке на этот счет сложились различные подходы, но не один из них не смог однозначно решить поставленные проблемы.

Наименее исследованными в отечественной доктрине гражданского права остаются вопросы, связанные с исполнением обязательств по возмездному оказанию правовых и юридических услуг. Таким образом, необходимо изучить, как принципы исполнения обязательств применяются к правовым и юридическим услугам, а также разобраться в специфике правового регулирования отношений, возникающих при исполнении таких обязательств, которые связаны с особым объектом.

Определение надлежащего исполнения обязательства становится сложным из-за большого выбора правовых и юридических услуг. Нет четких критериев для оценки качества предоставляемых услуг. Возникает вопрос о возможности применения правил о качестве работ или товаров из подрядных

обязательств и обязательств по передаче вещей в субсидиарном порядке к услугам.

Актуальность темы исследования заключается в недостаточности правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг в РФ. Современный уровень гражданских правоотношений таков, что требуются различные формы оказания юридических и правовых услуг, которые выходят за рамки привычного судебного представительства, но, не смотря на развитие данных видов услуг, отсутствует действенный механизм защиты интересов участников рассматриваемых правоотношений.

Кроме того, актуальность темы исследования обусловлена реформой гражданского законодательства, которой были существенно переработаны общие положения об исполнении обязательств, а также подверглись изменениям положения об исполнении обязательств, касающиеся отдельных видов услуг. Весьма существенное влияние на развитие рынка услуг оказала пандемия коронавируса, которая дала толчок развитию оказания услуг дистанционным способом.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере возмездного оказания правовых и юридических услуг.

Предмет исследования – гражданско-правовые нормы, обеспечивающие правовое регулирование договоров возмездного оказания услуг в Российской Федерации их квалификацию и место в системе договорных обязательств.

Целью исследования является формирование теоретических положений об особенностях гражданско-правового регулирования отношений по возмездному оказанию правовых и юридических услуг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать характеристику понятию договора возмездного оказания услуг;

- выявить юридические риски при заключении договора возмездного оказания услуг;
- изучить правовое регулирование договорных правоотношений в сфере возмездного оказания услуг;
- установить правовой статус заказчика и исполнителя;
- определить содержание договора возмездного оказания услуг и ответственность его сторон;
- раскрыть особенности расторжения договора возмездного оказания услуг;
- выявить сложности правового регулирования в области возмездного оказания правовых и юридических услуг;
- проанализировать особенности ответственности за неисполнение обязательств по договору о возмездном оказании правовых и юридических услуг;
- сформулировать перспективы развития института возмездного оказания правовых и юридических услуг в современном гражданском законодательстве.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды таких ученых как М.М. Агарков, И.В. С.С. Алексеев, Л.В. Андреева, Р.С. Бевзенко, В.С. Белых, Т.В. Богачева, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Ю.М. Доренкова, Т.Ю. Дроздова, В.В. Ершов, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкин, А.Г. Карапетов, А.Е. Кирпичев, М.В. Кротов, В.В. Кулаков, Ю.В. Романец, Л.Б. Ситдикова, Л.С. Таль, В.С. Толстой, С.Ю. Филиппова, Б.Б. Черепяхин, Е.Г. Шаблова, А.Е. Шерстобитов, О.М. Щуковская и др.

Нормативно-правовой базой исследования является Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы, регламентирующие оказание услуг.

Методы исследования: современные методы теории познания, включая сравнительно-правовой, логико-юридический, системно-структурный и др.

методы. В работе также использовались такие общенаучные методы, как описание, сравнение, анализ и синтез.

Научная новизна исследования заключается в разработке рекомендаций в отношении гражданско-правового регулирования договора возмездного оказания правовых и юридических услуг.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения и выводы, сформулированные в рамках исследования, могут быть использованы при дальнейшем углубленном изучении различных аспектов договорных правоотношений в сфере возмездного оказания правовых и юридических услуг.

Практическая значимость исследования определена возможностью использовать материалы проведенного исследования в качестве основы для дальнейшей научно-исследовательской деятельности и учебном процессе, в курсе преподавания дисциплины «Гражданское право», «Договорное право».

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, содержит список использованных источников (52 источника). Основной текст работы изложен на 61 странице.

1. Общие положения о договоре возмездного оказания услуг

1.1 Понятие и сущность договора возмездного оказания услуг

Сфера оказания возмездных услуг, является динамически развивающимся направлением, становится все более популярней и разнообразнее. Появление новых видов услуг, требует их правового регулирования и соответственно дополнения имеющихся правовых норм. На сегодняшний день вопросы заключения договора на оказание возмездных услуг, регулируются главой 39 Гражданского кодекса РФ. Основная задача закреплённых в нем норм, это защита прав заказчика услуг. Особая сложность в данной ситуации обусловлена зачастую неовещественностью результата выполненных услуги и трудности оценки качества выполненных работ [30, с.37]. В действующем законодательстве, оговорены лишь вопросы персонализации исполнителя. Положения о личном характере возмездного оказания услуг отражены в ст. 780, специфике оплаты услуг исполнителя в ст. 781, процедура одностороннего отказа от исполнения договора в ст. 782.

Услуги, как вид гражданско-правовых отношений, является самостоятельным видом деятельности. Этим обусловлен не утихающий интерес теоретических исследований в данной области. С принятием Конституции РФ, на законодательном уровне, услуги были вынесены в отдельный вид деятельности, а действующий Гражданский кодекс закрепил их как самостоятельный объект гражданских прав. Отдельные виды услуг попали под регламентацию специальных законов и подзаконных актов. В современных условиях, сектор оказания услуг, является наиболее стремительно развивающимся. Это обуславливает повышенное государственное внимание. И повышения роли ее регулирования и контроля со стороны государства.

Развитие общества породило несчитанное многообразие услуг, касающихся всех жизненных ситуаций человека. Все они подвергаются доскональному изучению в научных трудах и по сей день. Но зачастую

цивилисты исследователи большее внимание уделяют экономической сущности процесса оказания услуг, рассматривая услугу в большей степени как экономическую категорию.

С правовой точки зрения, услугу рассматривают, как совокупность действий, выполненных для удовлетворения запрошенной потребности. На законодательном уровне, закреплены те условия, которые должны обязательно присутствовать в каждом договоре на оказание возмездных услуг. Изучив обзоры споров в сфере оказания возмездных услуг, стало очевидно, что все договоры оказания услуг содержат идентичные пункты и требования. В любом договоре б оказании возмездных услуг, должна иметься исчерпывающая информация о сроках выполнения услуг, обязательно указать и правила их оплаты. Практика показывает, что немаловажно и обговаривание места, где исполнитель будет выполнять работу. Нормативные документы обязывают подробно описать предмет договора и конкретизировать те действия, которые исполнителю необходимо выполнить. Чем четче будут прописаны пункты договора, тем меньше возникнет условностей и спорных ситуаций. Если в договоре на выполнение работ недостаточно ясно и конкретно сформулирован предмет, есть опасность признания данного договора незаключенным и, соответственно, не влекущим каких-либо юридических последствий (ст. 432 ГК РФ) [1].

Наиболее остро стоит вопрос одностороннего отказа от пользования услугами и расторжения договора на оказание возмездных услуг:

– Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

– Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков (ст. 782 ГК РФ).

Но есть и свои нюансы, так, например, «невозможен отказ от услуг, если речь идет о предоставлении коммунальных услуг. При волеизъявлении

потребителя услуг, он все-таки реши от них отказаться, то закон устанавливает фиксированные сроки, в которые он должен, уведомить об этом другую сторону договора и самое главное, что часто нарушается на практике, прекратить использование услуг фактически. Закон защищает все стороны соглашения, как заказчика, так и исполнителя. И наделяет правом последнего потребовать компенсацию за уже выполненную работу. Изучение судебных споров показывает, что при этом придется доказать, что действия были направлены на выполнение конкретного заказа» [26, с.124].

Оказание услуг – это возмездная сделка. Заказчик обязан точно указать перечень услуг и порядок их выполнения, оплатить результат по факту или внести аванс при заключении договора. Исполнитель обязан оказать услугу на условиях, указанных в договоре. В процессе исполнения обязательств или при приемке результата оказания услуги между сторонами могут возникать различные споры, от нарушения сроков до несвоевременной оплаты по договору. Разрешение споров может осуществляться путем взаимных переговоров, обмена документами, в судебном порядке.

Анализируя нормы Гражданского кодекса, регулирующие сферу договоров на оказание возмездных услуг, можно заметить, что на первый план, выходит критерий возмездности, частично оценивания и регулируя их как договоры подряда. Исключая возможности генерального подряда, т.е. обязательным условием является личное исполнение услуг стороной, указанной в договоре.

Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (ст.420 Гражданского кодекса РФ) [1]. Формально, оказание услуг между физическими лицами может осуществляться по устному договору. Но без письменного документа очень сложно описать все нюансы оказания и оплаты услуги. Более того, без письменного договора наверняка возникнут проблемы при разрешении споров, а сторонам придется использовать иные доказательства.

Между юридическими лицами оказание услуг осуществляется только по договорам, заключенным в письменной или электронной форме. На случай возможных споров стороны могут указать в документе: - точный перечень и описание всех услуг, сроки их исполнения; - порядок приемки результата, в том числе по этапам; - правила и сроки оплаты со стороны заказчика (например, полная или частичная предоплата, наличный или безналичный расчет); - порядок урегулирования разногласия в процессе исполнения сделки (например, стороны могут договориться о рассмотрении претензий до передачи документов в суд); - основания привлечения к ответственности, виды и размеры штрафных санкций. Чем подробнее составлен документ, тем проще будет урегулировать все спорные вопросы.

Актуально стоит и вопрос определения предмета договора. В договоре на оказание возмездных платных услуг, предметом являются конкурентные действия, без указания получения конкретного результата. Неоднократно суд признавал договор не заключённым, при размытости определения предмета составленного договора [34, с.144]. Оказание услуг между юридическими лицами осуществляется только по договорам, заключенным в письменной или электронной форме.

Чем подробнее составлен документ, тем проще будет урегулировать все спорные вопросы.

Иногда на практике, действительно, возникают спорные вопросы и поначалу единого подхода нет. Например, в своем решении, Верховный суд признал, что обследование трубопровода, это, безусловно, услуга, но она оказывается именно для обнаружения определённого результата, который не может быть отделен от нее. В своих выводах, суды пришли к решению ввести критерий результативности услуги.

К договору возмездного оказания услуг могут применяться положения, касающиеся договоров подряда.

Оферта и акцепт совершаются в соответствии с определенными условиями и процедурами.

При заключении договора на оказание возмездных услуг, его условия одинаковы для каждой стороны [25, с.96]. Если же исполнитель это одно лицо, потребителей услуги несколько, важно учитывать, что все они находят в равном положении и услугодатель не имеет право давать преимущество определенным потребителям.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Это проявляется в сфере медицины, аудиторской деятельности, туризма и обучения. Наиболее ярко эта особенность проявляется в сфере юридических услуг в виде юридической поддержки. Закон подразумевает и другие способы взаимодействия между заказчиком и исполнителем, взаимосогласованных и не запрещенных законом.

Особый вид договора на оказание возмездных услуг представляет собой договор подряда. Данное соглашение включает больший объем обязанностей, чем обычный договор, и все они возложены на исполнителя лично. Первостепенная обязанность, это предоставить исчерпывающую информации о себе как об исполнителе услуг, указывая информацию имеющую к этому отношению, опыт работы, квалификацию, образование и т.д. Второй по важности критерий – это срок, в который будет выполнена работа. Чаще всего, если форс-мажорное событие растягивается на более длительный период, соглашение дает сторонам право расторгнуть контракт. Исключением является форс-мажорное событие, которое представляет собой наступление события, которое находится вне разумного контроля стороны и препятствует выполнению этой стороной своих обязательств по контракту. Суть этой концепции заключается в том, что такое событие не могло быть предсказано в момент заключения соглашения и не могло быть предотвращено неисполняющей стороной.

Как правило, существует договорный срок, который предусматривает продление срока выполнения этих обязательств или приостановление

исполнения договора на время действия форс-мажорных обстоятельств. Чаще всего, если форс-мажорное событие растягивается на более длительный период, соглашение дает сторонам право расторгнуть контракт.

«Заказчик, в силу того, что договор подразумевает оказание платных услуг, наделен значительными правами. Среди них можно выделить следующие. Во-первых, заказчик в случае задержки может потребовать от исполнителя уплаты ежедневного штрафа в размере 3% от стоимости предоставления услуг (это право предоставлено Законом о защите прав потребителей). Во-вторых, даже если исполнитель выполняет свою работу по контракту добросовестно и укладывается в установленные сроки, заказчик тем не менее имеет полное право отказаться от дальнейшего сотрудничества» [25, с.102].

В соответствии со ст. 779 ГК РФ – договоры возмездного оказания услуг обязательны для выполнения с точки зрения оказания услуг или выполнения работ от начала и до конца только для исполнителя. «Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков (ст. 782 ГК РФ). При этом если заказчик воспользовался этим правом и расторг договор, то в этом случае заказчик должен оплатить уже оказанный объем услуг». Отметим, что заказчик обязан уведомить исполнителя о желании отказаться от дальнейшего сотрудничества и расторгнуть договор строго в письменном виде [31, с.117].

Базируются они, как отмечает С.С. Алексеева «принципе свободы договора и принципе добросовестности, приоритете заключенности договора в случаях, когда его условия могут быть истолкованы неоднозначно. Разъяснения уже активно применяются судами – по приведенным экспертом данным, за прошедшее до ВС РФ дошло 31 дело со ссылками на него, 18 из которых были переданы на рассмотрение судебных коллегий – в них, в частности, затронуты вопросы толкования договоров, применения

положений о заверениях об обстоятельствах, понуждении к заключению договора» [16, с.114].

Нормы регулирования договоров на оказание возмездных услуг применимы для договора подряда и бытового подряда к договору возмездного оказания услуг (ст. 783 ГК РФ). В силу того, что статьи Гражданского кодекса закрепляют обязанность сторон четко прописать в договоре начальный и конечный сроки выполнения работ, то и в договоре на оказание услуг эти сроки обязательно должны быть указаны.

При несогласованности обязательных условия, договор не будет считаться заключенным. Но есть ряд условий, которые вносятся по желанию сторон, это инициативные условия.

Следующий по важности раздел договора – права и обязанности сторон. Для этого раздела следует заполнить четыре пункта: права исполнителя, обязанности исполнителя, права заказчика, обязанности заказчика. Это любые условия, не противоречащие действующему законодательству. Именно эти условия придают экономический и правовой эффект заключенному договору, повышая его ресурс эффективности. Именно в них, отражается экономическая тонкость заключаемого соглашения.

Такая правовая категория как инициативные условия, еще недостаточно изучена. Поэтому при включении их в договор на оказание возмездных услуг, юристам приходится действовать путем проб и ошибок. Опираясь на не богатую правоприменительную практику судов по данному вопросу. Такие, казалось бы, на первый взгляд не фундаментальные пункты, как инициативные условия, на самом деле являются связующим звеном между предписываемыми и подразумеваемыми условиями.

Основная часть договора касается прав и обязанностей, которые возлагаются на стороны. В этом разделе необходимо указать четыре аспекта: права, которые принадлежат исполнителю, обязанности, которые возлагаются на исполнителя, права заказчика и обязанности заказчика.

Участники соглашения имеют возможность изменять его условия согласно статье 450 Гражданского кодекса [1]. Для этого требуется обязательное согласие всех сторон, включая существенные условия. За исключением ограничений, установленных законодательством, нет других ограничений для данного случая.

Возможно обратиться в суд для изменения договоренности.

– в случае несоблюдения условий, указанных в соглашении, одной из сторон.

– если закон предусматривает определенные условия (преждевременное прекращение соглашения).

Невозможно изменить условия соглашения, если оно было заключено в соответствии с определенным законодательством, регулирующим процесс закупок товаров, работ и услуг для удовлетворения государственных и муниципальных потребностей.

Если договор составлен на бумаге, то необходимо внести все изменения в письменной форме. Если договор требует государственной регистрации, то измененные пункты также должны быть зарегистрированы.

Возможно внести изменения в важные положения соглашения, но для этого необходимо получить согласие всех сторон взаимодействия.

Ответственность сторон

В пункте, касающемся ответственности сторон, имеется возможность включить в договор штрафные санкции или пени, которые должна будет выплатить сторона, нарушившая условия договора. Закон позволяет свободно определить размер неустойки в договоре, поэтому стороны вправе выбрать любую сумму компенсации.

Сроки. Изменение. Расторжение

Необходимыми аспектами любого соглашения об оказании услуг являются временной интервал, в течение которого действует договор, а также процедуры, которые могут изменять условия или прекращать его действие.

Также требуется указать последовательность изменений отдельных частей договора и всего соглашения в целом. Было бы желательно добавить пункт, который позволит изменять договор по соглашению обеих сторон.

Необходимо учесть все возможные сценарии окончания соглашения.

По умолчанию у вас есть возможность расторгнуть договор согласно соглашению сторон. Однако, вы также можете предусмотреть законные основания, по которым будете иметь право одностороннего расторжения договора в своих интересах.

Дополнения к договору

Существует документ, который может быть добавлен к договору и подтверждает время передачи услуг (товара). Иногда подписание этого документа имеет большое значение и служит доказательством, особенно при передаче интеллектуальных прав вместе с услугами.

В соответствии с определенной статьей Гражданского кодекса Российской Федерации, если одна из сторон соглашается на выполнение условий договора другой стороной, то она теряет возможность оспаривания действительности такого соглашения [1].

Обычно в договоре прописываются все основные условия соглашения, но также есть возможность согласования дополнений и приложений к документу. В законодательстве нет ограничений по этому вопросу.

Любое нарушение договора является достаточным основанием для привлечения ответственности виновной стороны, независимо от того, нарушено ли обычное, случайное или существенное условие. Степень ответственности не зависит от характера нарушения. В случае несоблюдения обязательств, должник должен возместить кредитору ущерб, который тот понес.

1.2 Юридические риски при заключении договора возмездного оказания услуг

Заключая договор на оказание возмездных услуг, зачастую используют типовые формы договоров, которые можно скачать на просторах сети Интернет. Торопясь, не вникая в детали, стороны подписывают документ, и совершают большую ошибку. Если во время исполнения обязательств у каждой из сторон не возникло непредвиденных ситуаций или недопонимания, то все обойдется, но так бывает не всегда. При возникновении споров, стороны идут в суд и входе разбирательств, такой договор не поможет защитить ни одну из сторон, а в отдельных случаях, даже помешает их защите.

Безграмотно составленный договор, даже при удовлетворительном исполнении услуг, может породить череду претензий и недовольств. Конечно, можно взять типовой договор за основу, но его необходимо доработать, прописав не тонкости желаемой услуги и правил оплаты за нее.

Изучив статистику обращений в суд по вопросам нарушенных прав в результате исполнения договора по оказанию возмездных услуг, можно выделить наиболее распространенные риски, связанные с некорректно составленным договором.

Не согласованность в тексте договора, кто должен выполнять услуги.

По умолчанию, закон подразумевает исполнение услуг лично исполнителем. Правило выполнения зафиксированной договором услуги лично исполнителем закреплено в ст. 780 ГК РФ и не допускает возложения оказания услуг на третье лицо. Но как отмечает ряд постановлений судов, это все же возможно, при отговаривании данного обстоятельства в договоре, при взаимном согласии сторон. Передав выполнение по субподряду, дополнительные расходы будет нести исполнитель, если обратное не указано в договоре.

Возможность исполнителя услуг, считать услуги выполненными в одностороннем порядке. Данный риск отражает ситуацию, когда заказчик не соглашается подписать акт выполненных работ, за качественно оказанные услуги без предъявления претензий. В данной ситуации, как доказывает судебная практика, исполнитель правомочен составить односторонний акт. И соответственно оказанные услуги должны быть оплачены, согласно договорённости.

Много споров возникает при оплате НДС за оказанные услуги. Не договорившись, кто из сторон должен делать отчисления, начинаются непримиримые прения. А вот позиции судов однозначны. Ссылаясь на п. п. 1, 4 ст. 168 НК РФ в своем Постановлении Пленум ВАС РФ О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость, утвердил, что если в договоре не указано, что цена услуги не включает сумму налога, и иное не следует из прочих условий договора и обстоятельств, предшествующих его заключению, то предполагается, что стоимость услуги рассчитана с учетом НДС.

Страх любого исполнителя, это односторонний отказ заказчика, особенно, когда услуги продолжают оказываться. Суд считает, что данный отказ не имеет силы, и договор не считается расторгнутым. Но не все так просто. Суд смотрит на данную ситуацию с разных точек зрения и позволяет сторонам согласованно прописывать индивидуальные основания.

Таким образом, договор можно расторгнуть в одностороннем порядке только при оплате реально понесенных расходов исполнителя или полного возмещения нанесенных заказчику убытков.

Не редко встречается ситуация отказа заказчика, от выполнения заявленных услуг в одностороннем порядке. Закон наделяет заказчика таким правом, при условии возмещения исполнителю понесенных расходов. При составлении договора, стороны могут прописать условия возвращения аванса или штрафных санкций. По умолчанию, если не прописаны соответствующие

условия, при одностороннем отказе от оказания услуг заказчиком, исполнитель вправе оставить аванс себе.

В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа (Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»).

При обнаружении недостатков в предоставлении услуг заказчик вправе требовать уменьшить цену договора. Такое требование можно предъявить независимо от характера услуг. При этом необходимо зафиксировать нарушения со стороны исполнителя [9, с.86].

В своем постановлении проанализировав условия договора аренды суд, установив отсутствие достаточных и достоверных доказательств работы, а также доказательств исполнения обязательств, руководствуясь положениями статей 309, 328, пункта 3 статьи 405, пункта 1 статьи 406, статьи 606, пункта 1 статьи 614, пункта 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации не нашел правовых оснований для удовлетворения иска [42].

Неоднократно ссылаясь на п.1 ст. 29 Закона о защите прав потребителей, «суд указывал, что потребитель вправе отказаться от исполнения договора о, оказании услуги и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы не устранены исполнителем» [43].

Согласно ст. 779 ГК РФ, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В недавнем заседании, суд округа согласился с тем, что факт оказания услуг адвокатом подтвержден документально многочисленными

процессуальными документами. Исключая ряд действий адвоката из числа тех, что подлежат оплате, окружной суд не учел, что эти действия, а именно, консультация клиента, обсуждение и разработка правовой позиции, включая телефонные переговоры, участие в совместных совещаниях с иными адвокатами и другие являются неотъемлемой частью процесса оказания юридической помощи и не требуют специального оформления какими-либо особыми протоколами, актами и т.п. [44].

1.3 Правовое регулирование договорных правоотношений в сфере возмездного оказания услуг

Регулирование отношений по оказанию услуг, регулируется многими правовыми институтами, что обусловлено тенденцией динамического развития данной сферы гражданских отношений. Столь великое многообразие услуг, предлагаемых в современном мире, требует постоянного совершенствования и системы их регулирования.

«В Определении Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ № 5-КГ21-147-К2 от 14.12.2021 указано, что выполнение подрядчиком некачественных работ наделяет заказчика рядом альтернативных требований к подрядчику, применение которых зависит от выбора заказчика, а выявление устранимых недостатков не освобождает заказчика от обязанности оплатить выполненные и предъявленные к приемке работы» [39, с.53].

В сфере медицины важно учитывать то, что сделка оформляется как подписанный всеми ее участниками единый документ (п. 4 ст. 434 ГК РФ). А требование иметь количество экземпляров договора по числу участников не говорит об обязанности оформлять это соглашение как 1 документ, подписанный сторонами.

Из вышеизложенного следует вывод, что в отношении возмездных услуг, например, в области медицины и здравоохранения, законодательством

РФ установлены особые требования. Так, например, любое медицинское выполнять условия о доведении до пациентов информации, предоставления платной и бесплатной медицинской помощи, а также исполнять требования нормативных актов о качестве оказываемых услуг.

«Важно учитывать, что каждый вид оказываемой возмездной услуги, имеет значительные различия, и должен регулироваться отдельными нормами на законодательном уровне» [27, с.156].

Способы правового регулирования постоянно расширяются, как и возможности сферы оказания услуг. Это связано с уникальностью самих услуг, невозможно, один универсальным правилом охватить все услуги. Данное обстоятельство, выудило на законодательном уровне сгруппировать услуги, и для каждого направления, разработать необходимую нормативную базу.

Не смотря на большие успехи в данной области, за пределами законодательной базы остались еще множество услуг, появившихся в последнее время, в связи с резким изменением в быту людей, в связи с вынужденными мерами самоизоляции и дистанционной работы. Этот период внес не только коррективы на бытовом уровне жизни человека, но и полностью перестроил работу бизнес сообщества. В кратчайшие сроки, сфера оказания услуг перешла на онлайн режим. И это послужило толчком к дальнейшему развитию в этом направлении. За чем должна последовать и законотворческая деятельность.

Если коснуться сферы гостиничных услуг, то ведущим направлением для совершенствования является правовые нормы, регламентирующие права сторон договора и их ответственность. Особое внимание следует уделить развитию сферы обслуживания и повышению ее роли в структуре экономики.

Осуществление государственного контроля за деятельностью в сфере туризма в целях обеспечения развития отрасли туризма и создания благоприятных условий предусмотрено Федеральным законом от 24.11.1996

№ 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Нормами ст. 19.1 установлено уделить повышенное внимание качеству предоставляемых туристических услуг и соблюдению лицензионных правил осуществления туристической деятельности.

Так, например, право на отказ туриста от договора о реализации туристского продукта в отсутствие нарушений со стороны туроператора и турагента следует из положений статьи 782 ГК РФ и статьи 32 Закона о защите прав потребителя [45].

«Механизмы правового регулирования гостиничных услуг можно разделить на гражданско-правовые и публично-правовые способы, охватывающие сертификацию и лицензирование гостиничной деятельности и порядок получения разрешения на осуществление гостиничного бизнеса» [2]. «Если отношения между гостиницей и постояльцем регулируются договором, отношения по поводу организации гостиничной услуги регулируются административными процедурными механизмами» [2].

«Конституция является основным законом и содержит в себе нормы, касающиеся гарантий не только бесплатного образования, но различных форм самообразования. Таким образом, можно сделать вывод, что все те образовательные услуги, находящиеся за пределами данного Конституцией РФ перечня, могут быть оказаны за плату» [10, с.203].

Являясь центральным, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» формирует и закрепляет правовые нормы образования на всех его уровнях без исключения, от дошкольного до вузовского. Расширяя ранее изданные законодательные акты, он аккумулировал в себе не только управленские и финансово – экономические отношения в сфере образования, но и разъяснил права и обязанности сторон как участников образовательного процесса, с акцентирование внимания, на образование как предоставляемую услугу.

Закон разделил услуги образования на платные и бесплатные. Оказываемые в рамках образовательных программ и сверх них. В свете

исследуемой темы работы, можно рассматривать процесс проведения платных занятий как услугу, в свете чего, согласно ст.779 учитель как исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Но закон строго оговаривает, что такие дополнительные, платные занятия, ни в коем случае не должны поменять бесплатные, а проводится сверх регламентированной программы.

Закон «О защите прав потребителей» вобрал в себя давно назревшие решения, сформированные правоприменительной практикой. Те положения, которые ранее находились разрозненно в нормативных актах различного уровня, теперь собраны в одном фундаментальном законе.

Приказы Минобрнауки России закрепляют форму договора по образовательным программам. «Для каждого уровня образования создаётся соответствующим приказ. Во всех субъектах РФ существует нормативная правовая база, регламентирующая данный вид деятельности в образовательных учреждениях на региональном и муниципальном уровнях образования» [46].

Все уровни образования, подчиняясь федеральному закону, вправе издавать собственные нормативные акты, не противоречащие действующему законодательству. Таки образом, локальные правовые распространяют свое действие только в рамках данной организации [11, с.28].

Закон позволяет включить организационно-педагогические мероприятия платных дополнительных услуг в образовательном учреждении.

Давно назрела «необходимость к формированию подходов развития и правового регулирования отношений финансовых услуг. С каждым днем растет значимость финансовых институтов, которые оказывают услуги по движения финансовых потоков, и в итоге их работы сформировались независимые компоненты, которые оказывают финансовые услуги» [6].

С правовой точки зрения, регулирование сферы финансовых услуг, делится на три основных направления, регулирование банковских услуг,

страховых и рынка ценных бумаг. Для всех направлений един разрешительный режим, т.е. для начала своей деятельности, необходимо получить лицензию, предписание и соблюдать предписанные законом требования как для акционеров, так и для участников. Со стороны государства, присутствуют три контрольные функции, регламентация действий, сюда можно отнести набор правил, без соблюдения которых оказание финансовых услуг запрещено. Государственный надзор, заключающийся в непрерывном наблюдении за деятельностью участников и ее мониторинг. Третья функция контроля рынка финансовых услуг это правопринуждение, выражающийся в привлечении к ответственности лиц, нарушивших установленные правила и отзыв лицензии, дающей право оказывать услуги на финансовом рынке.

По мнению многих авторов, правовое регулирование рынка финансовых услуг, направленно, прежде всего, на защиту прав потребителей, как стороны заключенного договора на оказание платных финансовых услуг.

Своего рода это система методов экономического и правового контроля, направленных на регуляцию финансовых услуг и соблюдения законности всеми его участниками. Результатом деятельности этой системы, является совокупность законов и правовых норм, гарантирующих справедливые условия как для заказчика, так и для исполнителя услуг. Создавая правовое поле, в рамках которого, каждому участнику гарантируется законность всех оказываемых финансовых услуг, что создает благоприятные условия для развития рынка финансовых услуг в целом [39, с.84].

Особенностью современного правового регулирования рынка финансовых услуг, является, его стремительное расширение. И законодательная база не всегда успевает за происходящими изменениями. Кризис стал толчком к развитию, ранее не популярных услуг. В условиях пандемии актуальность приобрели не только услуги, но и способы их доставки потребителю. Реакция последовала и от правительства, в виде

поддержки, на финансовом и законодательном уровне, но и поставщики услуг отреагировали весьма оперативно. Что в результате расширило возможности партнерства между государственным и частным секторами [31, с.117].

Становится, очевидно, что финансовые услуги тесно связаны с движением денежных средств. С правовой точки зрения, деньги расцениваются как средства платежа за выполненную работу, мера стоимости оказанных услуг и даже как мера средства накопления.

В своей правоприменительной деятельности, государство не оставляет финансовые услуги без должного внимания. Признавая рубль, на законодательном уровне, всеобщим платежным средством, Гражданский кодекс делает его обязательным, на всей территории Российской Федерации, принимаемым по нарицательной стоимости. Закон отдает уникальное право эмиссии, исключительно Центральному банку Российской Федерации, категорически запрещая иные деньги и способы их производства. Правопринуждение в области денежных активов, связано не столько с количеством денежной массы, отчуждаемой у нарушителя, сколько с запретом ее движения и осуществления операций с ней.

В рамках реализации функций сектора финансовых услуг, участниками отношений могут быть как субъекты частного права, так и публичного. Но всех их будет объединять непосредственное взаимодействие, с процессом движения денежных масс для извлечения определенной прибыли. В большинстве случаев данный вид деятельности будет носить публично-правовой характер.

В целом же движение денежных средств, полностью контролируется государством, в меньшей степени зависит от целей и желаний частных собственников. Только государство, в праве устанавливать правила осуществления финансовой деятельности, во всех ее проявлениях.

Также правовые основы функционирования финансовых услуг содержатся в договорных отношениях. «Впервые на законодательном уровне

понятие финансовая услуга закреплен в Федеральном законе «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг», который установил в статье 3, что финансовая услуга – «деятельность, которая связана с использованием и привлечением денежных средств физических и юридических лиц». Однако данный закон утратил силу, что является проблемой для гражданско-правового регулирования отношений финансовых услуг» [38, с.11].

В результате правоприменительной практики, суды сформулировали свое определение для понимания термина финансовая услуга. Пленум Верховного Суда РФ, определяет, что «финансовая услуга, это услуга, оказываемая физическому лицу в связи с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств и их эквивалентов, выступающих в качестве самостоятельных объектов гражданских прав (предоставление кредитов (займов), открытие и ведение текущих и иных банковских счетов, привлечение банковских вкладов (депозитов), обслуживание банковских карт, ломбардные операции)» [50].

Очевидно, что назрела необходимость для реформирования правовой базы антимонопольного регулирования рынка финансовых услуг. Необходимо совместить нормы гражданского и уголовного законодательством для формирования новой среды добросовестной конкуренции. На сегодняшний день наибольшее внимание антимонопольного регулирования занимает направление банковских услуг. На этом рынке услуг, невероятная мобильность, разнообразие форм и способов оказания услуг. Анализируя, сложившуюся ситуацию в сфере антимонопольного регулирования, можно отметить несогласованность действий органов контроля и надзора, различия в понимании целей, задач антимонопольного регулирования рынка банковских услуг.

Не менее остро вопрос государственного регулирования договорных правоотношений стоит и в сфере ЖКХ. В своей деятельности, область оказания жилищно-коммунальных услуг, регулируется множеством законодательных норм. С точки зрения предоставления услуг, в гражданском

законодательстве описаны правила заключения договора о предоставлении коммунальных ресурсов собственникам недвижимого имущества, услуги по управлению многоквартирным домом, бытовое обеспечение жильцов и т.д.. Административное право, наделяет правами и обязанностями служащих коммунальной сферы.

В целом же, правовое регулирование сферы жилищно-коммунального хозяйства включает в себя правовой регламент, определяющий правила оказания услуг в данной сфере, государственный надзор за качеством оказываемых услуг и программу стратегического планирования развития сферы жилищно-коммунального хозяйства.

Суд дает свое определение услугам жилищно-коммунального хозяйства, которые, безусловно, имеют свою специфику. Оценивается не материальные качества, как например товара, а эффект, от оказанной услуги. Становится тепло, светло или чисто. Прием заказчика мало интересуют те действия, которые приводят к реализации услуги, важен тот ресурс, который получается в итоге.

Весьма сложен и вопрос определения исполнителя в сфере предоставления коммунальных услуг. Закон позволяет считаться исполнителем и управляющей компании, и жилищному кооперативу, а в отдельных случаях даже самой ресурсоснабжающей организации [8, с.42].

Актуальным аспектом правового регулирования отношений в сфере оказания услуг, остается доля непоименованных договоров. Данное направление мало изучено в цивилистическом сообществе и имеет довольно скудную оценку судами. Что приводит к неизбежным противоречиям на практике. Позволяя по-своему интерпретировать имеющиеся условия договора.

С правовой точки зрения непоименованные договоры представляют собой сочетание сделки и правоотношения, а, значит, он должен подчиняться гражданскому законодательству о сделках и обязательствах.

Содержание договора по оказанию возмездных услуг как правоотношения проявляется в формировании прав и обязанностей у участников соглашения. Так исполнитель наделен обязанностями оказания требуемых услуг, а заказчик, обязуется оплатить их, в согласованном между сторонами размере.

Зачастую в договорах оказания услуг обозначено много обязанностей исполнителя и незначительное количество обязанностей заказчика: принять и оплатить услугу. Но не всегда все так однозначно.

В отдельных отраслях, заказчик, может выступать как помощник. При заключении договора на установку программного обеспечения, немаловажное значение будут иметь действия заказчика. Исполнитель обязался предоставить и настроить программное обеспечение, заказчик, в свою очередь должен предоставить компьютеры, лицензии, оформляет заказчику соответствующие доступы. Настроив машины, заказчик, должен протестировать системы и обучит персонал. Все это невозможно без слаженной работы обеих сторон договора [13, с.164].

Если договор нельзя исполнить по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме. Это правило можно изменить в договоре: например, указать, что исполнитель может оставить у себя только предоплату.

На практике, зачастую встречаются случаи, когда заказчик выступает с требованием взыскать с исполнителя стоимость не оказанных услуг. При этом не важно не выполнены услуги совсем, или частично. Если у сторон не получается договориться, то заказчик составляет претензию и направляет ее исполнителю. Если тот не соглашается на компенсацию, то можно обращаться в суд. Бывает и обратная ситуация, когда заказчик не соглашается подписать акт выполненных работ, за качественно оказанные услуги без предъявления претензий. В данной ситуации, как доказывает судебная практика, исполнитель правомочен составить односторонний акт. И соответственно оказанные услуги должны быть оплачены, согласно договорённости [17, с.61].

Закон позволяет разделять оказываемую услугу на отдельные операции, с оплатой каждой по акту выполненных работ. Например, при обращении в диагностический центр, каждое обследование оплачивается отдельно после выполнения и получения результата пациентом на руки.

Или наоборот, систематически оказываемые услуги принимаются один актом. Так при пользовании услугами клининговой компании, можно подписать акт раз в месяц или полгода, в зависимости от согласования сторон.

В зависимости от специфики, можно согласовать пункт, что оплата будет производиться после достижения конкретного результата. При заказе популяризации сайта, возможна оплата за каждое увеличение посетителей сайта с шагом в 1000 человек.

Не редко встречается такой аспект оказания услуг, как дополнительные услуги. Они могут быть как обычные, так и люксовые. В случае, если организацией или индивидуальным предпринимателем выполняется несколько видов работ и реализация одних услуг носит вспомогательный характер по отношению к реализации других услуг, местом реализации вспомогательных услуг признается место реализации основных услуг (п. 3 ст. 148 НК РФ, п. 33 Протокола № 18).

Как разъяснила Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации вспомогательными могут быть признаны услуги, оказание которых объективно служит цели обеспечения потребления основных услуг, и отсутствует разумный практический смысл в оплате и потреблении одних услуг без потребления других [47].

Итак, подводя итог главе, отметим, что рассматривая договор оказания услуг, в системе обязательств, важно определить его место и роль. Анализируя законодательную базу, можно заметить, что не все договоры об оказании услуг регулируются требованиями главы 39 ГК РФ, а иные и вовсе находятся за его пределами. Отдельные виды услуг не урегулированы и

вовсе. Все это непременно приводит к неправильной квалификации таких договоров.

Законодательные нормы рассматривают услугу как совокупность действий, выполненных для удовлетворения запрошенной потребности. На законодательном уровне, закреплены те условия, которые должны обязательно присутствовать в каждом договоре на оказание возмездных услуг. Изучив обзоры споров в сфере оказания возмездных услуг, стало очевидно, что все договоры оказания услуг содержат идентичные пункты и требования. В любом договоре об оказании возмездных услуг, должна иметься исчерпывающая информация о сроках выполнения услуг, обязательно указать и правила их оплаты. Практика показывает, что немаловажно и обговорить место, где исполнитель будет выполнять работу. Нормативные документы обязывают подробно описать предмет договора и конкретизировать те действия, которые исполнителю необходимо выполнить. Чем четче будут прописаны пункты договора, тем меньше возникнет условностей и спорных ситуаций. Если то, что должен делать исполнитель расплывчато и неопределенно, то предмет заключённого договора будет считаться недействительным.

Регулирование отношений по оказанию услуг, регулируется многими правовыми институтами, что обусловлено тенденцией динамического развития данной сферы гражданских отношений.

2. Правовая характеристика договора возмездного оказания услуг

2.1 Правовой статус заказчика и исполнителя

«Договор возмездного оказания услуг, как правило, является двусторонним. Сторонами договора являются исполнитель и заказчик:

– исполнитель – физическое или юридическое лицо, которое обязуется оказать услуги;

– заказчик – физическое или юридическое лицо, которое выдает исполнителю задание на оказание услуг» [1].

«Договор возмездного оказания услуг характеризуется тем, что по нему исполнитель берет на себя обязательства по заданию заказчика оказать определенные услуги, совершив некоторые действия или выполнив определенную работу (деятельность). Соответственно, заказчик берет на себя обязательства по оплате данных услуг (ст. 779 ГК РФ)» [1].

По Закону РФ №2300-1 «О защите прав потребителей» «под исполнителем понимается организация независимо от ее организационно-правовой формы и индивидуальный предприниматель. Соответственно, на стороне исполнителя могут находиться как физические, так и юридические лица, в том числе публично-правовые образования и индивидуальные предприниматели. И как обязательно требование – это обладание правосубъектностью» [3].

Закон четко регламентирует для определенного перечня услуг наличие лицензии. Как пример можно привести область медицинских услуг, охранная деятельность, образование и многие другие.

ФЗ РФ №307 «Об аудиторской деятельности» предъявляет определенные требования при заключении договора возмездного оказания услуг со стороной-исполнителем, в зависимости от того, кем он является: аудиторской организацией или индивидуальным аудитором. Жесткие требования и к кадровому составу, «аудиторов в организации должно быть не менее пяти аудиторов; во-вторых, общий кадровый состав не менее 50%, а

если руководителем является иностранный гражданин – не менее 75% граждан РФ, постоянно проживающих на территории России» [12, с.78].

Требования, предъявляемые непосредственно к самому аудитору прозрачнее, к нему применимы стандартные квалификационные требования, соответствия образования, опыта и личностных качеств.

Важным условием при заключении договоров оказания возмездных услуг, является обязанность исполнителя оказывать услугу лично, что подтверждено статьей 780 ГК РФ.

Это может вытекать как из индивидуальных качеств исполнителя, так и из его профессиональных умений. Между исполнителем и заказчиком часто могут складываться доверительные отношения.

Зачастую заказчику принципиально важно, чтобы услуги были оказаны именно исполнителем, лично. Так люди часто приходят к конкретному мастеру, парикмахеру или консультанту. За длительное время взаимодействия, у них уже сложились определённые доверительные отношения.

В данном аспекте возникает конфликт между публичным характером услуг и лично-доверительных отношений между сторонами анализируемого договора. Согласно ст. 426 ГК РФ, к договорам публичного характера относят услуги связи, медицинские услуги, гостиничное обслуживание [29, с.104].

Правило выполнения зафиксированной договором услуги лично исполнителем закреплено в ст. 780 ГК РФ и не допускает возложения оказания услуг на третье лицо. Но как отмечает ряд постановлений судов, это все же возможно, при отговаривании данного обстоятельства в договоре, при взаимном согласии сторон. «Естественно участие в исполнении обязательства третьих лиц может иметь место лишь при условии, что третье лицо будет уполномочено на подобное соответствующей стороной договора, к тому же будет обладать всеми заявленными требованиями. Когда третье лицо окажется на стороне должника, то такое исполнение договора будет

называться поручением или возложением исполнения. Однако, по общему правилу возложение исполнения на третье лицо не заменяет собой сторону обязательства – первоначального исполнителя. И между сторонами договора продолжает существовать связь» [29, с.107].

«Обязанность исполнить договор подразумевает четкое описание предмета договора возмездного оказания услуг. Это могут быть четко определенные действия, совершаемые исполнителем для удовлетворения потребностей потребителя оказываемой услуги. Исполнение рассматриваемого договора, соответственно, заключается в надлежащем исполнении сторонами взятых на себя обязательств, предусмотренных условиями договора» [35, с.110].

Исполнитель обязан оказать услугу, качество которой соответствует договору, что закреплено в пункте 1 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей». «Условие о качестве субъективным, в силу того, что оно зависит от каждого конкретного случая, однако качественно выполненная услуга, то есть удовлетворившая потребности заказчика, будет свидетельствовать о надлежащем исполнении договора» [9, с.96].

Закон «О защите прав потребителей» призван защищать всех участников соглашения. Отдельными пунктами в нем обозначена ответственность исполнителя. При некачественно выполненной услуге, или при нарушении сроков ее выполнения, заказчик вправе требовать оговоренные в договоре на оказание возмездных услуг пени. Кроме возвращения уплаченных заказчиком денег, исполнитель обязан возместить причиненные некачественно оказанной услугой убытки, в полном объеме. Что в свою очередь не освобождает исполнителя от полного выполнения услуг.

За ненадлежащую по качеству услугу исполнитель будет нести ответственность в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», о чем свидетельствует судебная практика [26, с.208].

«Довольно необычно распределены риски, которые несут стороны, в частности, риски зависят от наличия вины, которые установлены в пунктах 2 и 3 статьи 781 ГК, и предполагают неравное распределение неблагоприятных последствий для сторон договора, в случае его прекращения. Это диспозитивные нормы, которые могут быть урегулированы иначе в самом договоре» [29, с.109].

В п. 2 ст. 781 ГК РФ указывается на «невозможность оказания услуги, возникающей по вине заказчика, соответственно и ответственность возлагается на него и выражается в обязанности оплаты услуги в полном объеме» [1].

Пункт 3 ст. 781 ГК предполагает «невозможность исполнения обязательств, которая наступает не по вине сторон, а в силу обстоятельств от них независимых. Такое правило применимо не ко всем договорам возмездного оказания услуг, исключением является, возмездное оказание юридических услуг. В этом случае исполнитель наделен правом требовать лишь возмещения расходов, которые он фактически понес» [35, с.113].

В статье 781 ГК РФ ничего не говорится о невозможности оказания услуги по договору по вине исполнителя. Справедливо было бы внести дополнения в указанную статью, определив ответственность заказчика и меры ответственности. Целесообразно дополнить ст. 781 ГК РФ новым пунктом 4 в следующей формулировке: «В случае невозможности исполнения, возникшей по вине исполнителя, услуги не подлежат оплате, а ранее уплаченная сумма должна быть возвращена заказчику, если иное не предусмотрено законом или договором» [1].

«Очевидно, что правовой статус исполнителя меняется в зависимости от специфики оказываемой услуги и для избежания избыточной неопределенности в содержании договорного правоотношения между исполнителем и заказчиком» [35, с.116], представляется целесообразным отказаться от ссылок к нормам главы 37 о подряде и бытовом подряде и

закрепить в главе 39 ГК РФ ряд общих положений, действующих и в отношении отдельных федеральных законах, учитывая их специфичность.

Так, закон подразумевает под исполнителем, как физическое лицо, так и организацию или даже органы власти. Для оказания некоторых услуг понадобятся специальные разрешения – лицензии, как например, в медицине, образовании, охране и др.

Согласно договору о предоставлении юридических услуг, исполнитель выполняет определенные действия, которые имеют юридическое значение для заказчика и влияют на его права и обязанности.

Изучив правовую сторону договора возмездного оказания услуг, можно выделить определенные характеристики, которые его отличают.

Согласно статье 425 Гражданского кодекса Российской Федерации, «с момента заключения договора он становится действительным и обязательным для всех сторон. Согласно законодательству, договор считается заключенным, когда между контрагентами достигнуто соглашение по всем важным условиям договора в соответствии с требованиями закона. Следовательно, для заключения договора возмездного оказания услуг необходимо достичь согласия сторон по основным условиям» [1].

Из самого названия договора непосредственно следует, что он предусматривает возмездность. Так, когда человек совершает определенные действия, чтобы достичь определенной цели или выполнить условия договора об оказании услуг, всегда возникает необходимость клиента оплатить эти услуги.

Права и обязанности возникают только у тех, кто заключил договор – у лиц, заказывающих услуги и тех, кто их выполняет. «Обычно исполнитель должен самостоятельно выполнить определенные действия или осуществить конкретную деятельность по указанию заказчика» (согласно статье 779 Гражданского кодекса РФ) [1], а «заказчик, в свою очередь, обязан оплатить предоставленные услуги» (в соответствии со статьями 779 и 781 Гражданского кодекса РФ) [1].

Кроме того, этот договор является фидуциарным, так как он основан на личной доверительности между сторонами. В этой сфере особенности возникновения, прекращения договора и права, обязанности и ответственность сторон выражаются в специфике фидуциарных правоотношений между юристом и клиентом.

2.2 Содержание договора возмездного оказания услуг и ответственность его сторон

ГК РФ содержит регламентацию ответственности в рамках отдельных обязательственных правоотношений. В частности, в качестве примера можно привести ст. 723 ГК РФ, которая регламентирует ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работы. Если работа, исходя из положений данной статьи, выполнена подрядчиком с отступлениями от договора, которые ухудшили результаты работы, или иными недостатками, «заказчик имеет право требования по своему усмотрению: соразмерного уменьшения установленной за работу цены, безвозмездного устранения недостатков в разумный срок, возмещения своих расходов на устранение недостатков, если такое право предусмотрено договором. Если подрядчик не устранил отступления в работе или иные недостатки в разумный срок, то заказчик имеет право отказаться от исполнения договора и потребовать возместить причиненные ему убытки» [18, с.51].

Анализируя правовую природу договора на оказание возмездных услуг, можно заметить, неравномерную степень ответственности его сторон. Заказчик, обязан лишь оплатить услуги, в то время как на исполнителях лежит огромная ответственность, при этом большинство норм закона, направлены на защиту прав заказчика.

Относительно ответственности заказчика по договору возмездного оказания услуг можно сказать следующее. Договор возмездного оказания услуг регулируется гл. 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ. Согласно п.

п. 1, 2 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик – оплатить их.

«Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг» [1].

«Ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг предполагает определенные меры имущественного характера, применение которых возможно сторонами в случае нарушения условий договора. Данные меры имеют цель восстановить для добросовестной стороны ее нарушенное право или компенсировать имущественный ущерб» [18, с.55].

«Ответственность устанавливается в нескольких видах:

– в форме возмещения причиненных убытков (регулируется ст. ст. 15, 393 ГК РФ);

– в форме уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами (регулируется ст. 395 ГК РФ);

– в форме уплаты неустойки за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по договору (регулируется ст. 330 ГК РФ)» [1].

«Размер штрафных санкций устанавливается сторонами договора, однако суд вправе снизить размер неустойки, в соответствии с п. 1 ст. 333 ГК РФ, при ее несоразмерности последствиям нарушения обязательства. Снижение неустойки осуществляется исключительно по заявлению исполнителя. При этом необходимо отметить, что, согласно абз. 5 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.12.2011 № 81 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации», суд должен рассматривать вопрос о снижении неустойки по заявлению должника независимо от того, оговорен ли вопрос об ограничении или запрете применения ст. 333 ГК РФ в самом договоре или нет» [18, с.56].

Краеугольным камнем при исполнении обязанностей по договору оказания возмездных услуг является не только сроки выполнения, но и

качество. Закон указывает на необходимость подробнейшего описания необходимых услуг. Если в итоге, оказанные услуги не соответствуют прописанным требованиям заказчика, или вовсе оказаны с нарушениями, делающими их бесполезными, заказчик может требовать через суд обеспечения необходимых оказываемых услуг в надлежащем качестве.

Норм закона предусматривают за заказчиком, нуждающимся в оказании возмездных услуг обязанность по оказанию содействия исполнителю в оказании услуг в случаях, объеме и в порядке, которые предусмотрены договором возмездного оказания услуг. «В случае неисполнения данной обязанности исполнитель имеет право требования возмещения причиненных убытков, в том числе и дополнительные издержки, которые вызваны простоем, перенесением сроков оказания услуг или увеличением цены услуги, указанной в договоре» [7, с.49].

Таким образом, проблема право применения мер ответственности к сторонам договора по оказания возмездных услуг, остается актуальной. В правоприменительной практике судов, встречаются все новые споры, указывающие на существующие пробелы в законодательстве, в сфере оказания услуг.

В договоре возмездного оказания услуг тщательно прописываются права и обязанности исполнителя и заказчика и их ответственность в случае невыполнения обязанностей.

По договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется:

- Предоставить нанимателю всю необходимую информацию – фактический адрес, данные о компании, о существующих разрешениях и лицензиях, по необходимости данные об уставных документах.

- Исполнитель оказывает услугу в сроки, указанные в договоре, именно так, как прописано в договоре. Единственное исключение – если задержка появляется из-за форс-мажорных обстоятельств и не по вине исполнителя.

– На основании статьи 780 ГК РФ, услуги по договору оказываются лично исполнителем. Если есть договоренность с заказчиком, некоторую часть работы можно доверить третьим лицам, однако отвечать за работу будет исполнитель [12, с.78].

Заказчик – лицо, которое платит деньги. Это его главная обязанность – оплатить в полном объеме оказанные услуги. Даже если он в какой-то момент расторг договор, от оплаты услуг, которые уже были оказаны исполнителем, это не освобождает.

К правам заказчика по договору оказания услуг можно отнести:

– Если по вине исполнителя образовалась просрочка, заказчик вправе потребовать уплаты неустойки.

– Заказчик вправе отказаться от сотрудничества с исполнителем, в том числе без объяснения причин. Это должно быть прописано в договоре отдельной строкой. При этом заказчик обязан выплатить исполнителю причитающиеся ему за выполненную работу деньги.

В статье 782 ГК РФ прописано, что заказчик вправе в одностороннем порядке отказаться от услуг исполнителя. Это можно сделать в любой момент, но до момента принятия работы или услуги и подписания соответствующего акта.

При отказе от услуг исполнителя, заказчик обязан:

– Сообщить исполнителю об отказе от его услуг в письменном виде.

– Прекратить пользоваться услугами исполнителя [1].

«Правом исполнителя по договору оказания услуг является то, что он может потребовать компенсацию за те услуги, которые были уже оказаны на момент аннулирования договора. При необходимости, это можно сделать в судебном порядке» [23, с.82].

2.3 Особенности расторжения договора возмездного оказания услуг

Чтобы понять, как можно расторгнуть договор оказания услуг, нужно изучить то, что обе стороны могут отказаться от него без объяснения причин. Это касается как заказчика, так и исполнителя.

Несмотря на то, что применяются положения о подряде к этому договору, последствия отказа от его исполнения, не связанного с виной контрагента и не зависящего от нарушений условий договора, имеют свою специфику. В соответствии с пунктом 717 Гражданского кодекса Российской Федерации, заказчик обязан оплатить выполненную часть работ до получения уведомления об отказе, а также возместить убытки подрядчика, если договор был прекращен. Одной из особенностей рассматриваемого договора является возможность одной стороны отказаться от платных услуг в любое время согласно статье 782 К [36, с.521]. В случае такого отказа, получатель услуг должен будет возместить только фактически понесенные расходы услугодателю, а если отказ происходит со стороны исполнителя, то полностью возместить убытки контрагенту. Получение уведомления об отказе обязательно при расторжении договора, независимо от инициатора.

Обычно такое уведомление предоставляется в письменном виде, что может быть полезным, если возникнет необходимость обратиться в суд, поскольку каждая сторона сможет представить доказательства, подтверждающие законность отказа [23, с.84].

Существуют три судебные позиции, которые были сформированы на практике относительно правил, применяемых при отмене заказчиком договора о предоставлении платных услуг.

Одной из возможностей является то, что заказчик может отказаться от договора независимо от того, выполнены ли им встречные обязательства в установленные сроки. Заказчик получает это право, когда он полностью оплачивает услугу или вносит аванс, даже если он еще не предоставил встречное предоставление. В отношении последнего случая, заказчик обязан

будет самостоятельно оплатить расходы, которые были сделаны исполнителем, или они могут быть взысканы судом [48].

Вторая точка зрения гласит, что право отказа без объяснения причин принадлежит не только получателям услуг, но и третьей стороне контракта, которая оплатила услугу, если у нее есть законный экономический интерес в ее предоставлении.

И, в конечном счете, в третьем случае возмещению подлежат как расходы, понесенные услугодателем до расторжения договора, так и расходы, на которые он уже согласился до момента расторжения, то есть это могут быть расходы, которые исполнитель понес для предоставления услуги в будущем. В соответствии с законодательством, при расторжении договора между предпринимателями может возникнуть обязанность компенсировать определенную сумму денег другой стороне. Такая сумма не будет рассматриваться как неустойка, так как ее выплата не зависит от нарушения договора, а является условием для осуществления права на односторонний отказ [44].

Обычно гражданское законодательство предполагает, что нельзя просто так отказаться от выполнения своих обязательств, как это указано в пункте 310 Гражданского кодекса. Такая мера принимается для поддержания устойчивости в гражданском обществе [24, с.5]. Иногда сделки не могут быть выполнены сразу после заключения, поэтому стороны стремятся получить гарантии, что сделка будет выполнена в будущем.

Некоторые исполнители договора, не осознавая этого, отменяют свои обязательства самостоятельно, приводя в качестве причины ошибочно установленную цену сделки, хотя на самом деле они не имеют права на такие действия [26, с.258].

Однако, в некоторых случаях, закон предусматривает право на отказ, которое нельзя ограничить соглашением сторон, хотя это может вызывать недовольство у исполнителей.

Интересный факт состоит в том, что возможность отказаться от сделки одной из сторон предусмотрена не только Гражданским кодексом РФ, но и Законом РФ «О защите прав потребителей». Это означает, что это право доступно для любого заказчика, будь то юридическое лицо или физическое лицо.

В случае заключения контракта по фиксированной цене, суды не принимают во внимание доводы учреждения о несоответствии оговоренной в контракте стоимости работ фактическим расходам победителя торгов на их выполнение [51].

Исполнитель также имеет право на односторонний отказ, однако он несет более серьезные последствия, чем Заказчик. В случае отказа Исполнителя, помимо возврата аванса (если он был), он также обязан возместить все убытки, понесенные Заказчиком. Наиболее частые потери для Заказчика связаны с необходимостью обращения к другому Исполнителю, который предлагает более высокую стоимость. Это увеличение расходов должен компенсировать первоначальный Исполнитель. Кроме того, могут возникнуть и другие виды убытков.

Также заказчик несет некоторые последствия, так как обязан компенсировать Исполнителю все реальные расходы, которые были понесены.

Реальные расходы – это затраты, которые можно подтвердить документально и которые связаны с предоставляемой услугой [49, с.11].

Например, некоторые покупки оборудования или материалов могут быть осуществлены для конкретного клиента, а иногда услуги могут оказываться через посредников, при этом расходы на субподрядчиков также будут учтены. Нет необходимости отправляться в дальние места для поиска примеров. Туроператор берет на себя заботу о бронировании гостиницы и перелете, и эти расходы покрываются самим туроператором.

Очевидно, что Исполнители не проявляют большого желания возвращать аванс за услуги, особенно учитывая сложности с доказательством

фактических расходов, которые часто бывают затруднительными или даже невозможными в некоторых ситуациях, поскольку таких расходов просто нет. Однако, возможно понять Исполнителей, несмотря на то, что может потребоваться значительное количество времени, усилий и финансовых ресурсов для предоставления услуги клиенту [52, с. 69].

Всегда нужно помнить, что закон – это закон, а отказ Заказчика может быть рассмотрен как риск, с которым Исполнитель должен быть готов справиться.

Исключением является форс-мажорное событие, которое представляет собой наступление события, которое находится вне разумного контроля стороны и препятствует выполнению этой стороной своих обязательств по контракту. Суть этой концепции заключается в том, что такое событие не могло быть предсказано в момент заключения соглашения и не могло быть предотвращено неисполняющей стороной [12, с.86].

Как правило, существует договорный срок, который предусматривает продление срока выполнения этих обязательств или приостановление исполнения договора на время действия форс-мажорных обстоятельств. Чаще всего, если форс-мажорное событие растягивается на более длительный период, соглашение дает сторонам право расторгнуть контракт.

Актуальна проблема ущемления прав заказчика, вызванных отказом исполнителя от оказания услуги. В соответствии с п.2 ст. 782 ГК РФ «исполнитель имеет право на немотивированный отказ от исполнения договора при условии, что полностью возместит заказчику убытки. Она задается вопросом о том, почему исполнитель имеет право на односторонний отказ, если для заказчика важна личность услугодателя».

Итак, подводя итог главе, можно сделать следующие выводы: в ходе судебных споров и разбирательств сформировано множество прецедентов, при толковании требования закона, касающихся регулирования его статуса. Назрела необходимо дать возможность не только личного характера оказания

услуги, но и передачи этих полномочий, согласованным заранее третьим лицам, в виду наличия публичных договоров в сфере услуг.

Обычно гражданское законодательство предполагает, что нельзя просто так отказаться от выполнения своих обязательств, как это указано в пункте 310 Гражданского кодекса. Такая мера принимается для поддержания устойчивости в гражданском обществе. Иногда сделки не могут быть выполнены сразу после заключения, поэтому стороны стремятся получить гарантии, что сделка будет выполнена в будущем.

Некоторые исполнители договора, не осознавая этого, отменяют свои обязательства самостоятельно, приводя в качестве причины ошибочно установленную цену сделки, хотя на самом деле они не имеют права на такие действия.

Однако, в некоторых случаях, закон предусматривает право на отказ, которое нельзя ограничить соглашением сторон, хотя это может вызывать недовольство у исполнителей.

Исполнитель также имеет право на односторонний отказ, однако он несет более серьезные последствия, чем Заказчик. В случае отказа Исполнителя, помимо возврата аванса (если он был), он также обязан возместить все убытки, понесенные Заказчиком.

Также заказчик несет некоторые последствия, так как обязан компенсировать Исполнителю все реальные расходы, которые были понесены.

3. Особенности договора возмездного оказания правовых и юридических услуг

3.1 Сложности правового регулирования в области возмездного оказания правовых и юридических услуг

Сегодня рынок услуг – один из самых динамично развивающихся секторов экономики, который включает в себя широкий спектр деятельности, связанной с удовлетворением различных потребностей людей и влияющей на макроэкономическую ситуацию [21, с.145]. Оказываемые услуги широко востребованы и признаны важными для всех сфер жизни человека, и их значимость подтверждена Конституцией РФ. На сегодняшний день происходит активное развитие различных типов договоров, которые впоследствии могут стать самостоятельными видами оказания услуг.

В правовом регулировании отношений по предоставлению услуг существует значительное количество неопределенностей.

В рамках соглашения об оказании юридической помощи, исполнитель соглашается выполнить указания заказчика, в то время как заказчик обязуется оплатить за эти услуги. В Гражданском Кодексе Российской Федерации (ГК РФ) [1] не указывается явно оказание юридических услуг. Тем не менее, все согласны, что в отношении договора оказания платных юридических услуг основное правовое регулирование происходит на основе норм, содержащихся в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая касается общих положений о платных услугах в целом.

Тем не менее, следует отметить, что Глава 39 Гражданского кодекса Российской Федерации охватывает общие нормы, касающиеся платных услуг. Согласно М.И. Брагинскому, эта часть выполняет аналогичную функцию, что и первые параграфы, выделенные в отдельные главы, регулирующие договоры оказания услуг, поскольку изначально законодательство предусматривало специальное регулирование таких

договоров нормативными актами, не включенными в Гражданский кодекс[7,с.203].

Однако, в Гражданском кодексе Российской Федерации, в главе 39 общих положений о договоре возмездных услуг, отсутствуют указания на ограничения в отношении действий, которые могут быть совершены в рамках такого договора и которые не влияют на возникновение, изменение или прекращение других правоотношений. В письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9.09.1999 года № 48 указывается, что при выполнении договора на предоставление юридических услуг исполнитель может быть обязан составлять и передавать заказчику письменные объяснения и рекомендации, проекты договоров, заявления, жалобы и другие документы, связанные с правовыми вопросами. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что существует возможность заключить соглашение, которое позволяет объединить правовые и практические услуги[40, с.112].

Предоставление правовой поддержки требует гибкого и разнообразного подхода, поэтому считается необходимым уделить больше внимания содержанию деятельности, которая регулируется договором, а не только его формальным аспектам. Очевидно, что ключевым элементом такой деятельности является прямое удовлетворение потребностей клиента в сфере права. Согласно мнению опытных специалистов в области права, в рамках юридических услуг могут быть включены различные виды обязательств, такие как выполнение работ, предоставление услуг, исполнение поручений, представительство и другие. Для определения юридической сущности этих услуг необходимо ориентироваться на их содержание и характер взаимоотношений, установленных между сторонами[4].

Данная методика может быть обнаружена и в материалах, связанных с рассмотрением судебных дел. В одном конкретном случае, при обсуждении спора о задолженности по договору оказания юридических услуг, направленного на представление интересов клиента в суде, Московский

городской суд отметил, что данный договор имеет двойную природу - он одновременно является договором оказания услуг за оплату и договором поручения. Поэтому, при выполнении различных обязательств, предусмотренных данным договором, применяются соответствующие статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся возмездного оказания услуг и договора поручения. Следовательно, в зависимости от конкретных действий, которые исполняет исполнитель для заказчика, договор оказания юридических услуг может быть либо чисто договором оказания услуг, либо комбинированным договором, включающим элементы других обязательств [19, с.174].

По-видимому, существует возможность предоставления юридической помощи без необходимости специального запроса в интересах других людей, как указано в статье 50 Гражданского кодекса РФ. Также, в случаях управления имуществом по доверенности, как указано в статье 53 Гражданского кодекса РФ. Не вызывает сомнений, что в рамках указанных правоотношений может быть предоставлен полный спектр услуг, поэтому важно разделить первичные услуги от юридических. Что касается вторых услуг, согласно Т.И Шайхееву, они всегда являются вспомогательными при доверительном управлении имуществом и подчинены основной цели – использованию конкретного имущества чужим предпринимателем с целью получения выгод для его собственника или выгодоприобретателя» [37,с.8].

В литературе нет единого мнения о правовой природе отношений, которые часто возникают на практике и объединяют исполнение юридических услуг. Эти отношения включают не только определенные действия или осуществление деятельности, но и предоставление определенного материального результата, таких как договор, заявление, письменная консультация и др. Пункт 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ № 48 подтверждает принципиальную возможность таких ситуаций. Мы считаем, что важным аспектом наших услуг является достижение конечного результата для наших клиентов, включая

предоставление информации и изменение их правового статуса. Мы используем материальные носители с текстами документов как внешнюю форму, в которой мы оформляем наши работы. Таким образом, клиентам важно, чтобы юридические услуги привели к желаемым результатам. Основное внимание в договоре об оказании правовых услуг уделяется поддержке в проведении сделок и в судебных процессах. Это может включать создание разных юридических бумаг, изучение проектов для подготовки юридических рекомендаций и охрану имущественных интересов в суде. Однако продукты, полученные в результате работы, не могут быть отдельными предметами, поскольку они специально созданы для удовлетворения потребностей конкретного заказчика и нельзя точно предсказать их результаты заранее (например, исход судебного разбирательства). Ясно, что не все правила, которые определяют требования к оказанию услуг, могут полностью урегулировать все юридические конфликты, связанные с качеством и сроками выполнения таких документов. Учитывая вышеизложенное, можно согласиться с мнением Д.А. Жмулиной о том, что "предоставление юридических услуг данного вида является сложным процессом, в рамках которого достижение определенного результата подчиняется нормам, регулирующим подрядные обязательства" [14, с.113]. Такой подход не рассматривает полное подведение квалификации в отношении подрядных соглашений, однако он соответствует требованиям статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая определяет правила применения норм Гражданского кодекса Российской Федерации относительно подрядных и бытовых соглашений к договору возмездного оказания услуг.

При обсуждении вопроса вознаграждения за успешное выполнение задач Конституционный Суд Российской Федерации подчеркнул, что в соответствии с пунктом 1 статьи 423 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата за предоставление юридических услуг и за любой платный контракт должна взиматься за выполнение своих обязательств. В случае

договора о предоставлении юридических услуг оплата не зависит от решений компетентных органов, поскольку она выплачивается за выполненную работу, а не за окончательные результаты.

Также есть интерес к вопросу о том, считается ли договор о юридической помощи полноценным договором о предоставлении услуг.

Согласно одной из юридических точек зрения, если в соглашении указаны определенные обязательства, которые имеют большое значение для заказчика, то можно считать, что это соглашение включает элементы договора подряда. В случае, если в соглашении указаны требования относительно составления необходимых документов, включая иски, ходатайства и другие, необходимо выполнить данное условие и передать соответствующую документацию соответствующей стороне, с которой было заключено соглашение.

Если человек, ответственный за выполнение условий договора, не является на судебное заседание, предусмотренное в договоре, то невозможно требовать оплату. В этой части соглашения будут учтены все особенности контракта подряда, и, соответственно, будут применены правила, описанные в пункте 783 Гражданского кодекса Российской Федерации. В случае отсутствия доказательств выполнения обязательств в этой части, исполнитель не сможет требовать оплату за предоставленные юридические услуги. В данной ситуации исполнитель не имеет права одностороннего отказа от договора по подряду в соответствии со статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В последнее время этот вопрос стал более важным по нескольким причинам. В текущей ситуации налоговые органы обращают больше внимания на расходы, связанные с услугами юристов и бухгалтеров, особенно когда они направлены на снижение налоговой базы. В данном случае необходимо доказать, что эти затраты приведут к конкретным налоговым преимуществам. Также, когда организация-заказчик оказывается в финансовом кризисе, арбитражные управляющие часто возражают против

договоров о предоставлении юридических услуг, ссылаясь на их невыгодность и отсутствие взаимного удовлетворения, в соответствии с указаниями в Законе «О несостоятельности (банкротстве)».

Если арбитражный управляющий или кредиторы возражают в ходе процедуры банкротства, юристу будет необходимо представить доказательства реального объема оказанных услуг. Это может оказаться сложной задачей, если юрист не присутствовал на судебных заседаниях от имени клиента. В таком случае, судебные документы, содержащие информацию о лицах, участвующих в процессе, будут иметь особую значимость.

Иногда возникают ситуации, когда адвокат оказывает юридическую поддержку определенному лицу в уголовном деле, но официально заключает договор с организацией, где это лицо работает. В таких случаях может возникнуть сложность с доказательством фактического оказания услуг.

На практике современные договоры о предоставлении юридических услуг часто включают элементы и соглашений об услугах, и соглашений о подряде. Из-за этого юридическим организациям и адвокатам важно более точно указывать оказываемые услуги в договоре или его приложениях, а также предоставлять документы, подтверждающие выполнение этих услуг, такие как судебные акты, корреспонденция между сторонами и другие документы.

Определение стоимости юридических услуг является достаточно неопределенным, особенно учитывая, что одна и та же услуга может включать разные объемы работ. Обычно юридические фирмы указывают в своих коммерческих предложениях, что стоимость услуг является приблизительной и может варьироваться в зависимости от уровня опыта и квалификации юристов.

Согласно решению Конституционного Суда Российской Федерации, существуют определенные ограничения на свободу договора, чтобы не нарушать основные права и свободы человека и гражданина, включая

возможность получения квалифицированной юридической помощи. Существуют нормы, которые помогают людям получить юридическую помощь, которая является доступной и качественной. При этом учитывается необходимость справедливой оплаты услуг специалистов, а также гарантируется свобода сторон в рамках гражданско-правовых отношений.

Основная идея гражданского права заключается в том, чтобы обеспечить равноценность товаров, работ и услуг при их обмене или оплате, включая и юридические услуги. Таким образом, ВАС РФ подтвердил, что суды правильно удовлетворили требование о выплате задолженности за оказанные услуги, соблюдая принципы разумности и добросовестности в отношениях между гражданами, а также учтя возможность отказа в судебной защите лица, которое злоупотребило своими правами. Суды учли стандартную стоимость схожих услуг на рынке.

Следовательно, можно предположить, что при заключении соглашений о предоставлении юридических услуг соблюдается принцип равноценного обмена услугами.

Договор, который включает услуги правового характера и фактические действия, такие как консультирование клиента, ведение переговоров, осуществление переписки и т.д., все с целью урегулирования конкретного спора (уплата долга) или прекращения правоотношения между клиентом и третьим лицом, можно рассматривать как агентский договор.

Исходя из того, что было сказано ранее, можно сделать вывод о необходимости обоснования цены при заключении договора на юридические услуги. В противном случае, юрист может оказаться в непредсказуемой ситуации. Природа юридического договора на предоставление правовых услуг может варьироваться в зависимости от видов услуг, включающих фактические, юридические действия или их комбинацию, и ориентирована на определенные цели. Поэтому для предоставления юридических услуг могут быть заключены различные типы гражданско-правовых соглашений. Однако, проблемы возникают из-за ограничительного толкования правовых форм,

используемых в отношениях между юристами и их клиентами, которое сложилось в судебной практике. Это не только вызывает практические трудности, но и искажает правовую природу договоров поручения, возмездного оказания услуг и агентского договора.

3.2 Особенности ответственности за неисполнение обязательств по договору о возмездном оказании правовых и юридических услуг

Даже если не брать во внимание нормативную регламентацию предмета договора оказания услуг, то проанализировав статью 779 ГК РФ, можно определенно утверждать, что нескончаемый список оказываемых услуг, неизбежно приводит к такому же большому количеству споров, касающихся правовой природы договора. Что в свою очередь, выражается в многообразии решений вынесенных судами. Изучая прецеденты, созданные в результате рассмотрения споров, можно отметить, что анализируемый договор охватывает услуги, регулируемые главой 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. Важно отметить, что не все виды услуг, перечислены в данной главе, но и существует множество видов деятельности, которые, которые похожи на оказание возмездных услуг, но, тем не менее, не подпадают под действие тезисов главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации [5].

В судебной практике есть подобный пример. В одном из споров рассматривались операции банка, которые не создают полезного эффекта для его клиента, не связаны с заключенным договором, таким образом, они не признаются услугами. Такими действиями могут быть взимаемая банком комиссия, если требование ее погашения является систематическим.

В обосновании своих выводов судьи постановили, что оплата услуг исполнителя не может ставиться в зависимость от принятия судом желаемого заказчиком решения [4].

Еще один краеугольный камень, встречающийся все чаще в решениях судей высшей инстанции это согласованность действия исполнителя. Суд настаивает, что максимально детально должны быть указаны качественные характеристики предмета договора. Совершенно недостаточно просто перечислить необходимые к выполнению действия, хотя даже в таком случае, согласно закону, договор считается заключенным [20, с.208]. Для исключения появления спорных ситуаций необходимо детально прописать сколько действий должен осуществить исполнитель, описать их количественную и качественную составляющую. Нередки примеры практики, где суды говорили, что достаточно лишь качественных характеристик, описания действий и деятельности, в таком случае договор возмездного оказания услуг будет заключенным [28, с.67].

Не всегда суды так лояльны. Не редко суд обязывает указывать точное количество действий, время и место, в котором эти действия должны быть выполнены, иначе этот договор не считается заключенным.

В судебной практике можно найти этому подтверждение. Так, например, спор о регистрации права собственности на участок. Гражданин К., заключил договор на оказание возмездных услуг с Консультантом, являющимся исполнителем по договору. В договоре было четко прописано, что оплата услуг, будет произведена, только после того, как свидетельство о праве собственности на участок окажется в руках гражданина К.. в ходе оформления участка, Консультант приложил максимум усилий и предпринял все возможные действия достижения поставленной цели, но сделать этого не смог по не зависящим от него причинам.

Естественно, что заказчик услуги отказывался производить какие-либо выплаты, т.к. право собственности на участок оформлено не было. Суд рассмотрев доводы сторон признал необходимость оплатить оказанные услуги, несмотря на их не результативность и что написано в договоре, так как деятельность Консультанта в данном случае имела определенную

ценность не зависимо, следовательно, должна была быть оплачена, в размере, согласованном сторонами.

Учитывая такие нюансы, можно заключить договор с двухступенчатой оплатой: первая оплата охватывает оказанные услуги, т.е. оцениваются действия, трудозатраты, без учета их результативности. А остальная часть оговоренного вознаграждения выплачивается за достижение цели. В данном примере это процент от суммы полученной заказчиком услуги. Такой подход решает часть споров, в тех ситуациях, когда услуги оказаны, а результат не достигнут.

Такой пример был зафиксирован в результате разрешения спора при заключении договора страхования. Когда страхуется объект недвижимости, и по прошествии времени с этим объектом что-то случается (в данном случае он сгорел) [15, с.153].

«Вполне предсказуемо, что страхователь потребовал выплаты страхового возмещения. Страховщик стал искать возможности этого не делать, т.е. старался отказать в выплате, спор занял время. Страхователь прибегнул к помощи защитников, заключил договор возмездного оказания услуг, где исполнитель обязался урегулировать отношения со страховщиком и получить страховое возмещение» [15, с.154]. В рассмотрении этого дела ВАС сформулировал очень важную позицию: «что разные виды услуг предполагают разную степень прилежания, и некоторые виды услуг возможно сформулировать таким образом, что их оказание, их оплата будет привязана к достижению результата» [32, с.196].

Достаточно часто встречается случаи касаясь правильности заключения договора для оказания возмездных услуг. В этом вопросе до сих пор не достигнуто единство во взглядах правоприменителей.

В жизни достаточно часто встречаются ситуации, которые можно квалифицировать двояко. Например, ситуация с проведением ремонта автомобиля. В данном случае можно заключить договор об оказании ремонтных услуг, а можно квалифицировать этот же договор как договор

подряда. Сославшись на важность результата работ – автомобиль в отремонтированном виде, а не ценность услуг по ремонту.

Что позволяет любой из сторон договора, без штрафных санкций отказаться от договора в любое время без объяснения причин (ст. 782 ГК РФ).

Примечателен пример из обзора судебной практики за 2021 год, когда на рассмотрение судей был представлен договор оказания услуг, содержащий ссылку, в которой указана необходимость определения объема оказываемых услуг, которые берет на себя исполнитель. После длительных разбирательств, суд так и не нашел подтверждения существования указанной ссылки. Истец, привел в качестве доказательства техническое задание. На основании и был заключён указанный договор. Предоставленный документ суд счел не имеющим отношения к рассматриваемому делу, т.к. он был составлен до подписания договора. Так же суд не нашел подписи исполнителя, что тот согласен с регламентов технического задания, т.е. данные условия не были согласованы сторонами. Вынося свое решения, суд опирался на документации подписанной обеими сторонами. В силу того, что услуги были оказаны, в полном объеме соответствующего качества, суд отказал заказчику в уменьшении стоимости услуг.

«В Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации есть ссылка на статьи 431 ГК РФ и 779 ГК РФ, где суд пришел к заключению о так называемом незаключении данного вида договора в связи с отсутствием согласия сторон по предмету договора возмездного оказания услуг. Как указал суд, ни этот договор, ни соглашение, игравшее дополнительную роль для сторон, не содержали лишь общих фраз, в которых не указывалось: какие услуги истец хотел и обязан был предоставить ответчику, и какие документы должны были быть представлены заказчиком исполнителю для анализа, и какие действия должны быть разработаны на основе результатов анализа» [32, с.197].

В судебной практике рассмотрения споров связанных с оказанием возмездных услуг, достаточно часто встречается ситуация отказа от договора в одностороннем порядке, но услуги продолжают оказывать. Суд считает, что данный отказ не имеет силы, и договор не считается расторгнутым. Но не все так просто. Суд смотрит на данную ситуацию с разных точек зрения и позволяет сторонам согласованно прописывать индивидуальные основания для отказа осуществления обязательств, согласованных и зафиксированных в договоре возмездного оказания услуг, так же можно прописать запрет, на такой отказ. В таком случае ни одна из сторон не может, в одностороннем порядке расторгнуть соглашение. Все действия должны быть согласованы.

Таким образом, договор можно расторгнуть в одностороннем порядке только при оплате реально понесенных расходов исполнителя или полного возмещения нанесенных заказчику убытков.

Изучая свежие обзоры судебных разбирательств касающихся вопросов заключения договора на оказание возмездных услуг, можно заметить определенные пробелы в законодательстве. Так в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации нет прямого указания на обязательное составление акта, подтверждающего оказание услуг. Как результат, большое количество обращений в суд, с требованием разъяснить, как поступить, если в договоре указано, что оплата за оказанные услуги осуществляется только после согласования акта о выполненных работах, подписанного сторонами.

Как пояснили судьи Арбитражного суда Центрального округа, в таком случае к договору оказания услуг применяются положения ГК РФ о подряде, согласно которым основанием для оплаты работ (услуг) является именно акт о приемке, подписанный обеими сторонами (ст. 702, 720 и 753 ГК РФ) [41, с.16].

Значит, заказчик обязан оплатить услуги по тем актам, которые он подписал. Если заказчик отказывается подписать акты, в работу вступают положения ст. 753 ГК РФ, т.е. об отказе делается отметка и акт подписывается только исполнителем.

Очевидно, что назрела необходимость дополнения статьи 782 ГК РФ. В большинстве принятых решений несогласованность с указаниями данной статьи признавались безоговорочным нарушением. Но практика последних лет показала, что позиция судов изменилась. Теперь суд лояльней смотрит на данную ситуацию и позволяет сторонам согласованно прописывать индивидуальные основания для отказа исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг или прописать запрет, на такой отказ. В таком случае ни одна из сторон не может, в одностороннем порядке расторгнуть соглашение. Все действия должны быть согласованы. Как альтернативный вариант можно добавить штрафные санкции за отказ. Прописав в договоре, при каких обстоятельствах и с какими компенсациями каждая из сторон сможет в одностороннем порядке расторгнуть соглашение.

Суды ни раз указывали, что заказчик в праве в одностороннем порядке отказаться от услуг, прописанных в заключенном договоре, если в нем же, прописать такую возможность, с заблаговременным извещением стороны, не менее чем за 30 дней. Такое решение достаточно распространено и суды признают его. Только при условии соблюдения прописанных сроков. Если же заказчик не уложился, то исполнитель в праве требовать компенсации убытков. Если оговорена оплата по частям, за выполненные услуги, то от оказанных и оплаченных услуг отказаться нельзя.

Немаловажен вопрос разграничения оплаты и отказа. Это два самостоятельных действия. Отказ вступает в силу с момента восприятия второй стороной. Оплата происходит в свои, установленные сроки. Даже после даты фактического расторжения договора.

Зачастую желания одностороннего отказа от оказания услуг выражается в виде претензии. Рассматривая такие требования судебная практика постоянно обогащает нормативное регулирование прецедентами толкования и применения права.

Разрешение споров может осуществляться путем взаимных переговоров, обмена документами, в судебном порядке.

Таким образом, судебная практика разъясняет недопонимания возникающие при оспаривании договоров на оказание возмездных услуг, такие как требования при составлении договор, разграничивая нормы положений договора подряда, которые могут быть распространены на договор оказания платных услуг [33, с.52].

3.3 Перспективы развития института возмездного оказания правовых и юридических услуг в современном гражданском законодательстве

Нынешнее время можно описать как оживление заинтересованности к теме исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг не только среди отдельных специалистов данной области, но также среди научных организаций и учреждений. Как бы то ни было, например, еще в период активного процветания СССР гражданское право не имело отличий между работами и предоставлением услуг различной направленности. Из-за активного расширения ассортимента услуг возникла необходимость организовать общий правовой режим. То есть такую совокупность юридических средств и методов, которые бы могли охватить в целом отношения субъектов о непосредственном оказании услуг, специально не урегулированные ГК РФ, доказательством чего является глава 39 вышеупомянутого законодательного акта.

После изучения теоретической базы и судебной практики вопросов заключения и расторжения договоров на услуги, становится очевидным, что необходимо уделить особое внимание развитию законодательного регулирования в этой области.

С учетом вышеизложенного, стоит обратить внимание на следующие области, где можно развивать законодательное регулирование в сфере платных услуг [10, с. 216].

– Усовершенствование норм, определяющих применимость оплаты за услуги, является крайне важным. Стоит отметить, что вероятность

обращения к главе о заполнении юридических пробелов в регулировании соглашений о предоставлении услуг, которые уже урегулированы в Гражданском кодексе Российской Федерации, чрезвычайно низка и на практике представляет собой всего лишь абстракцию. Сравнивая содержание главы 39 ГК РФ и соответствующие разделы, указанные в пункте 2 статьи 779 ГК РФ, можно сделать вывод, что глава 39 ГК РФ должна стать основой для регулирования взаимоотношений в сфере предоставления разнообразных услуг, а не просто заполнять пробелы в законодательстве.

В литературе, посвященной гражданскому праву, было отмечено, что Гражданский кодекс РФ должен учитывать современные аспекты регулирования правоотношений, включая вопросы собственности, как статической, так и динамической, а также иметь достаточный запас норм для урегулирования этих отношений. Это означает, что Гражданский кодекс РФ предоставляет возможность регулирования отношений, которые на данный момент еще не существуют, но могут возникнуть в будущем, с помощью соответствующих нормативных актов и институтов. По моему мнению, современные тенденции в экономике услуг указывают на необходимость иметь запас для взаимного предоставления услуг, включая те, которые пока не приобрели широкой популярности. В свете этого следует усовершенствовать содержание главы 33 Гражданского кодекса Федерации.

В настоящее время активно ведется работа над улучшением норм, связанных с оплатой услуг, в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. Будут внесены изменения, которые затронут правила и условия, регулирующие возмездное оказание услуг.

Возможно, некоторые виды договоров о предоставлении разных услуг могут подпадать под специальные правила, установленные главой 39 ГК РФ. Примеры таких услуг включают связь, образование, медицину, информацию, аудит, маркетинг и туризм. Существует возможность, что в будущем нормы, регулирующие предоставление этих услуг, могут стать постоянным элементом договорного права и превратиться в отдельные юридические

институты. В настоящее время происходит работа над созданием новых договоров, которые будут основаны на нашем опыте и уникальных юридических особенностях. Эти договоры будут подкреплены специальными нормативными документами, которые будут разработаны для каждого из них. В скором времени мы можем ожидать появления необычных форм соглашений, включая соглашения о предоставлении информационных услуг, соглашения о предоставлении консультационных услуг и другие. В своих исследованиях разные авторы, включая некоторые имена, обсуждают значимость данных соглашений [22, с.345].

На сегодняшний день можно заметить, что все больше и больше услуг становятся доступными для разных людей и организаций. Также расширяется количество объектов, которым предоставляются эти услуги. Взаимоотношения между поставщиками и получателями услуг становятся более сложными из-за включения иностранных элементов.

– Разумеется, наличие объективных факторов приводит к разнообразию в правовых системах и развитию уже существующих правовых институтов. В настоящее время существует потребность в усилении общих положений, содержащихся в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако это не означает, что не будут создаваться правила, регулирующие отдельные виды договоров за вознаграждение, основанные на гражданском законодательстве. В данном случае предлагается внести несколько новых статей в раздел 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые будут регулировать сроки выполнения услуг, оплату услуг, приемку выполненных услуг заказчиком, обеспечение качества услуг, права и обязанности сторон, а также защиту прав заказчика.

В последнее время услуги, требующие специализированных знаний в области техники, экономики и управления, набирают популярность на рынке. Появление данного нового тренда в экономике требует объединения в правовом регулировании отношений, связанных с платным предоставлением услуг, а также защитой прав интеллектуальной собственности, касающейся

этих услуг. Речь идет о таких услугах, как управленческая оптимизация, инженерное проектирование, разработка телекоммуникаций, информационные анализы, маркетинговые исследования и другие смежные области.

– На сегодняшний день уже существуют программные продукты, предлагающие разнообразные услуги. В связи с этим, в электронной коммерции, особое внимание будет уделяться вопросам, связанным с правовым регулированием платных сделок по предоставлению услуг с использованием электронных документов. В контексте развития баз данных и информационных технологий, также будет обращать внимание на защиту личных прав граждан, которые не имеют материальной природы. Следовательно, требуется более строгое регулирование информационных услуг и способов передачи информации.

В качестве примера, Н. Мамедова предлагает изменить название главы 39 на "Оказание услуг", учитывая, что информационные услуги также могут быть предоставлены бесплатно. В связи с этим предложением, рекомендуется исключить термин "возмездность" из пунктов 779-783 Гражданского кодекса Российской Федерации[25, с.96].

– С учетом распространения франчайзинговых систем в сфере предоставления услуг, можно предположить, что договоры коммерческой концессии будут играть важную роль в возмездном оказании услуг. Особенно перспективным представляется использование системы коммерческой концессии производителями сложной техники для организации послепродажного обслуживания.

5. Необходимо провести дальнейшие теоретические исследования с целью объединения правовых институтов, регулирующих отношения в сфере коммерческого оказания услуг, в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации. Это позволило бы создать "общую часть" с нормами, применимыми ко всем договорам коммерческого оказания услуг. Важно разработать сборник руководящих принципов и практического опыта

применения статьи 39 Гражданского кодекса Российской Федерации, который мог бы послужить основой для будущей общей части раздела. Однако, изменение структуры Гражданского кодекса Российской Федерации требует тщательного и научно обоснованного подхода, учитывая уже сформировавшиеся традиции в регулировании платных услуг, которые закреплены в отдельной главе Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исполнители и заказчики имеют абсолютное право отказаться от исполнения договора о предоставлении услуг без указания законных оснований для отказа. В пункте 782 Гражданского кодекса Российской Федерации не указаны конкретные факторы, по которым возможен отказ.

Однако, согласно мнению М.Ю. Недбаевского, возможно рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство, чтобы ограничить односторонний отказ исполнителя от выполняемых обязательств по публичным договорам. Это может быть достигнуто путем включения нового положения в пункт 2 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации, исключая случаи, когда договор о предоставлении услуг является публичным договором. Кроме того, в специальных законах, регулирующих определенные виды договоров оказания услуг за оплату, следует указать все возможные основания, по которым исполнитель может расторгнуть такие договоры. Предложение направлено на защиту интересов потребителей услуг и, возможно, будет внесено в текст Гражданского кодекса Российской Федерации.

В заключение, следует отметить основные направления развития законодательного регулирования в области вознаграждения за предоставление услуг:

– Усиление законодательного регулирования коммерческого оказания услуг в Гражданском кодексе Российской Федерации. Предлагается внести новые статьи в главу 39 ГК РФ, касающиеся сроков выполнения услуг, условий оплаты, приемки услуг заказчиком и качества услуг. В настоящее время эти вопросы решаются в судебной практике.

– Включение в законы, регулирующие отношения с вознаграждением за услуги, положений о защите интеллектуальной собственности, связанных с данными услугами, включая услуги научно-технического характера (управление, инжиниринг, телекоммуникации, информационные, маркетинговые исследования и другие).

– Уделять особое внимание юридическим аспектам заключения сделок в области платных услуг с использованием электронной документации, в связи с развитием электронной коммерции в сфере услуг.

– Значительное значение в отношениях, где предоставляются услуги с вознаграждением, будет иметь использование договоров коммерческой концессии (франчайзинга).

– Возможно создание единого раздела в ГК РФ, который объединял бы правовые институты, регулирующие отношения в сфере коммерческого оказания услуг. Этот раздел мог бы содержать "общую часть", включающую нормы, применимые ко всем договорам возмездного оказания услуг, и основываться на главе 39 ГК РФ.

Заключение

В ходе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

Рассматривая договор оказания услуг, в системе обязательств, важно определить его место и роль. Анализируя законодательную базу, можно заметить, что не все договоры об оказании услуг регулируются требованиями главы 39 ГК РФ, а иные и вовсе находятся за его пределами. Отдельные виды услуг не урегулированы и вовсе. Все это непременно приводит к неправильной квалификации таких договоров.

Законодательные нормы рассматривают услугу как совокупность действий, выполненных для удовлетворения запрошенной потребности. На законодательном уровне, закреплены те условия, которые должны обязательно присутствовать в каждом договоре на оказание возмездных услуг. Изучив обзоры споров в сфере оказания возмездных услуг, стало очевидно, что все договоры оказания услуг содержат идентичные пункты и требования. В любом договоре об оказании возмездных услуг, должна иметься исчерпывающая информация о сроках выполнения услуг, обязательно указать и правила их оплаты. Практика показывает, что немаловажно и обговорить место, где исполнитель будет выполнять работу. Нормативные документы обязывают подробно описать предмет договора и конкретизировать те действия, которые исполнителю необходимо выполнить. Чем четче будут прописаны пункты договора, тем меньше возникнет условностей и спорных ситуаций. Если то, что должен делать исполнитель расплывчато и неопределенно, то предмет заключённого договора будет считаться недействительным.

Обычно гражданское законодательство предполагает, что нельзя просто так отказаться от выполнения своих обязательств, как это указано в пункте 310 Гражданского кодекса. Такая мера принимается для поддержания устойчивости в гражданском обществе. Иногда сделки не могут быть

выполнены сразу после заключения, поэтому стороны стремятся получить гарантии, что сделка будет выполнена в будущем.

Некоторые исполнители договора, не осознавая этого, отменяют свои обязательства самостоятельно, приводя в качестве причины ошибочно установленную цену сделки, хотя на самом деле они не имеют права на такие действия.

Однако, в некоторых случаях, закон предусматривает право на отказ, которое нельзя ограничить соглашением сторон, хотя это может вызывать недовольство у исполнителей.

Исполнитель также имеет право на односторонний отказ, однако он несет более серьезные последствия, чем Заказчик. В случае отказа Исполнителя, помимо возврата аванса (если он был), он также обязан возместить все убытки, понесенные Заказчиком.

Также заказчик несет некоторые последствия, так как обязан компенсировать Исполнителю все реальные расходы, которые были понесены.

Отдельное внимание было уделено правовому статусу исполнителя. В ходе судебных споров и разбирательств сформировано множество прецедентов, при толковании требования закона, касающихся регулирования его статуса. Назрела необходимо дать возможность не только личного характера оказания услуги, но и передачи этих полномочий, согласованным заранее третьим лицам, в виду наличия публичных договоров в сфере услуг. Значительно сократило бы количество судебных исков добавление пункта в ст. 781, защищающего права исполнителя услуги, в случаях, когда договор об оказании услуг невозможно исполнить по вине исполнителя.

В ходе исследовательской работы было сформулировано детальное описание правового статуса потребителя как стороне заказчика. Выяснено, что услугодатели зачастую злоупотребляют возможностями договора возмездного оказания услуг, прописывая условия, ущемляющие права «слабой» стороны договора. В силу сформировавшегося законодательства,

исполнитель находится в невыгодном положении, неся основные риски, что противоречит Закону РФ «О защите прав потребителей».

Считаем необходимым закрепить выносимые положения на законодательном уровне:

– Усиление законодательного регулирования коммерческого оказания услуг в Гражданском кодексе Российской Федерации. Предлагается внести новые статьи в главу 39 ГК РФ, касающиеся сроков выполнения услуг, условий оплаты, приемки услуг заказчиком и качества услуг. В настоящее время эти вопросы решаются в судебной практике.

– Включение в законы, регулирующие отношения с вознаграждением за услуги, положений о защите интеллектуальной собственности, связанных с данными услугами, включая услуги научно-технического характера (управление, инжиниринг, телекоммуникации, информационные, маркетинговые исследования и другие).

– Уделять особое внимание юридическим аспектам заключения сделок в области платных услуг с использованием электронной документации, в связи с развитием электронной коммерции в сфере услуг.

– Значительное значение в отношениях, где предоставляются услуги с вознаграждением, будет иметь использование договоров коммерческой концессии (франчайзинга).

– Возможно создание единого раздела в ГК РФ, который объединял бы правовые институты, регулирующие отношения в сфере коммерческого оказания услуг. Этот раздел мог бы содержать "общую часть", включающую нормы, применимые ко всем договорам возмездного оказания услуг, и основываться на главе 39 ГК РФ.

Таким образом, считаю, что поставленные цели исследования достигнуты в полном объеме.

Список используемых источников

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2022, с. 214.
2. Белов, В. Е. Гражданское право. Общие положения о договорах: учебное пособие для бакалавров. // - М.: Проспект. 2022. С. 96.
3. Багдасарян, А. Ф. Гражданско-правовые проблемы заключения договора / - М.: Статут. 2021. С.224.
4. Волгин, В. В. Коммерческие договоры: от заключения до исполнения: справочник директора. // Москва: Мир.2020. С. 368.
5. Воронин, Ю. В. Правовое регулирование деятельности уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг и актуальные вопросы судебной практики по делам с их участием. // Журнал Российский судья. - 2021. - № 3. - С. 28.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
7. Гаймалеева, А. Т. Гражданско-правовая охрана интереса должника в договорном обязательстве: монография. // - М.: Проспект. 2022. С.136.
8. Дементьев, А. Н. Экспертиза нормативных правовых актов в сфере реализации промышленной политики в Российской Федерации: монография. // - М.: НОРМА. 2020. С.322.
9. Жмулина, Д. А. Договорные обязательства в сфере предпринимательства по праву КНР: исполнение, прекращение, ответственность за нарушение. // Юрист. - 2020. - № 12.
10. Захарова, Г.С. «Отдельные проблемные аспекты правового регулирования отношений по договору оказания медицинских услуг» // Вопросы российской юстиции. - 2021. - № 16. - С. 153.

11. Информационное письмо Банка России от 23.06.2022 № 017-56/5711 «О применении НФО обязательных требований к операционной надежности в целях обеспечения непрерывности оказания финансовых услуг» // Справочно-правовая система «Гарант» / [Электронный ресурс] – URL: [http://www. base.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404961009/](http://www.base.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404961009/)(дата обращения: 14.07.2023).
12. Кислов, С. С. Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение. // - М.: Компания-Ж., 2022. С.328.
13. Козлова, Н. В. Физические лица как субъекты российского гражданского права: монография / - М.: Статут. 2022. С.133.
14. Курбанов, Р. А. Договорное право: учебник / - М.: Проспект. 2023. С.144.
15. Каращук, О. К. Торговые услуги. // Учебное пособие. - Кнорус. 2021. С. 174.
16. Кравченко, Р. М. Уголовно-правовая охрана безопасности работ и услуг. // Юстицинформ. 2020. С. 228.
17. Корсун, Т. А. Проблемы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный ненадлежащим оказанием медицинской помощи. // Экономика, управление, право: актуальные вопросы и векторы развития. - 2022. - №7. - С. 145.
18. Миланова, Е. В. Особенности договора возмездного оказания услуг. // Юридическая наука в XXI веке., – Шахты: Общество с ограниченной ответственностью КОНВЕРТ. - 2018. – С. 468.
19. Малкина, В.И. Конфликт интересов в юридических лицах: монография. // - М.: Юстицинформ. 2022. С.166.
20. Минаева, Э. Ф. Ответственность исполнителя по договору возмездного оказания туристических услуг / Аллея науки. - 2018. - №6. - С. 5.
21. Мамедова, Э. Н. Проблемы формирования условия о качестве услуги в договоре возмездного оказания услуг. // Инновации, наука, образование. - 2020. - №20. - С. 302.

22. Нестерова, Т. И. Договорное право: учебник / - М.: Кнорус. 2022. С.446.
23. Определение Верховного суда РФ от 23 ноября 2021 г. № 309-ЭС21-21293 // [Электронный ресурс] – URL: http://www.vsrfr.ru>stor_pdf_ес.php?id= 2105066/(дата обращения: 14.07.2023),
24. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей 20.10.2021 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrfr.ru>documents/all/30461/>(дата обращения: 14.07.2023).
25. Определение Верховного суда РФ от 11 ноября 2022 г. № 307-ЭС19-4636(23-25) // [Электронный ресурс] – URL: http://www.vsrfr.ru>stor_pdf_ес.php?id= 2099290/(дата обращения: 14.07.2023).
26. Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей утв. Президиумом Верховного Суда РФ 19.10.2022 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrfr.ru>documents/all/31641/>(дата обращения: 14.07.2023).
27. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2020 год № 3// [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrfr.ru>documents/all/29424/>(дата обращения: 14.07.2023).
28. Определение Верховного суда РФ от 01.02.2021 № 309 ЭС20-16872 // [Электронный ресурс] – URL: http://www.vsrfr.ru>stor_pdf_ес.php?id=1969878/(дата обращения: 14.07.2023).
29. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2020 год № 3// [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrfr.ru>documents/all/29424/>(дата обращения: 16.07.2023).
30. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за 2020 год № 3// [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrfr.ru>documents/all/29424/>(дата обращения: 16.07.2023).
31. Определение Верховного Суда РФ от 23.09.2022 № 309-ЭС22-16426 по делу № А07-23886/2021 // [Электронный ресурс] – URL: http://www.vsrfr.ru>stor_pdf_ес.php?id= 2147966/(дата обращения: 16.07.2023).

32. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 2020 // [Электронный ресурс] – URL: <http://www.vsrp.ru/documents/all/29143/>(дата обращения: 16.07.2023).
33. Определение Верховного суда РФ от 23.11.2021 № 309-ЭС21-21293 // Консультант Плюс.
34. Постановление Верховного суда РФ от 11.11.2022. № 307-ЭС19-4636(23-25)
35. Подхолзин, Б. А. Договоры, обязательства, сделки: юридический комментарий / - М.: Ось-8. 2019. С. 521.
36. Позняк, В. С. Заключение трудовых и гражданско-правовых договоров: судебные споры. // Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2022. - № 3.
37. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2021 № 551-р «Об утверждении Концепции системы мониторинга и оценки ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации» I этап 2021 - 2022 годы // [Электронный ресурс] - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378853 / (дата обращения: 16.07.2023).
38. Решетникова, И. В. Справочник по доказыванию в арбитражном процессе // - М.: ИНФРА-М., 2022. С.271.
39. Соломин, С. К. Систематизация гражданско-правовых договоров. // - М.: Стицинформ. 2021 С. 152.
40. Савинов, Л. И. Теоретические подходы к содержанию понятия «услуга». // Сервис plus. - 2017. - №3. - С. 117.
41. Соловьева, А. А. Проблемы правового регулирования договора возмездного оказания услуг //– Новосибирск. - Агентство международных исследований. - 2019. – С. 374.
42. Соломина, Н. Г. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк: монография // Юстицинформ. - 2022. С. 229.

43. Толкачев, А. Н. Коммерческий договор. От идеи до исполнения обязательств. / - М.: АВТОР. 2018. С. 844.
44. Услуги торговли. ГОСТы. / Проспект 2022. С. 96.
45. Усачева, К. А. Актуальные проблемы договорного права 2021. // Коллективная монография. - Статут. - 2022. С. 270.
46. Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.
47. Харинов, И. Н. Публичные услуги и защита прав их получателей. - Юстицинформ. - 2022. С. 344.
48. Шайхеев, Т. И. Правовые позиции судов по экономическим спорам в примерах из судебной практики. // Арбитражные споры. - 2022. - № 3.
49. Щукин, А. И. Защита прав потребителей финансовых услуг: выбор компетентной судебной юрисдикции // Журнал российского права. - 2022. - № 2. С.11.
50. Юдин, В. Я. Защита интересов в договорном праве / - М.: Институт компьютерных исследований. 2019. С. 172.
51. Юрина, В. М. Содержание договора возмездного оказания услуг. Отказ от исполнения договора. // Современные научные исследования и инновации. - 2019. - №8(100). - С. 112.
52. Яковлева, О. В. Новое в законодательстве об адвокатах и адвокатуре. // Трудовое право. - 2020. - № 2.