

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Формы защиты интеллектуальных прав»

Обучающийся

В.С. Полутина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.п.н., Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Данная бакалаврская работа была посвящена теме Формы защиты интеллектуальных прав. ВКР состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении указана и раскрыта актуальность темы, поставлена цель написания ВКР, определены объект и предмет исследования, рассмотрены задачи.

В первой главе рассмотрены теоретические основы защиты интеллектуальных прав. В первой главе раскрыты основные понятия и сущность объектов интеллектуальных прав. Так же выявлены механизмы защиты интеллектуальных прав и затронута проблема защиты данных прав.

Во второй главе рассмотрены правовые основы защиты интеллектуальных прав как на примере зарубежных стран, так и на примере России. Упомянуты законы регулирующие вопросы авторских и смежных прав, патентного права и т.д. Затронуты вопросы касающиеся повышения уровня защиты интеллектуальных прав в России при международном сотрудничестве для содействия полной реализации потенциала интеллектуальной собственности в России.

Третья глава посвящена практическим аспектам защиты интеллектуальных прав. Предложены структурные изменения проблем касающиеся системы защиты интеллектуальных прав, такие как разработка новых законов, укрепление правоохранительных органов и упрощение в процедуре регистрации и патентования.

Заключение содержит основные выводы, полученные в ходе исследования. Список использованных источников включает 77 наименований и содержит нормативно-правовые акты, статистические материалы российских и международных организаций, учебных пособий, периодические издания, материалы сети Интернет. Объем бакалаврской работы - 78 страницы.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы защиты интеллектуальных прав.....	8
1.1 Понятие и сущность объектов интеллектуальных прав.....	8
1.2 Генезис и эволюция интеллектуальных прав.....	19
Глава 2. Правовые основы защиты интеллектуальных прав.....	33
2.1 Защита интеллектуальных прав в зарубежных странах.....	33
2.2. Защита интеллектуальных прав в Российской Федерации.....	43
Глава 3. Практические аспекты защиты интеллектуальных прав.....	51
3.1. Судебная практика защиты интеллектуальных прав.....	51
3.2. Проблемы защиты интеллектуальных прав и пути их преодоления.....	59
Заключение.....	65
Список используемой литературы и используемых источников.....	71

Введение

Для того чтобы понять актуальность темы, нужно понять, имеют ли вопросы защиты интеллектуальных прав, некую значимость в глазах общества, государства и других субъектов правовых отношений. В первую очередь в научных работах определяют наличие отражённости тех или иных аспектов исследуемой темы в Конституции Российской Федерации. В главном законе нашей страны, имеющей высшую юридическую силу, а именно в статье 44 гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Считается при этом, что государство устанавливает меры, направленные на защиту прав и интересов авторов и иных правообладателей интеллектуальной собственности. Широкие возможности для создания и использования объектов интеллектуальных объектов обуславливает образование большого количества спорных ситуаций о защите интеллектуальных прав, в том числе рассматриваемых судами в исковом порядке.

Следует отметить, что гражданское судопроизводство, в рамках которого осуществляется защита авторских прав, обладает определенной спецификой, которую следует учитывать, разрабатывая и совершенствуя способы указанной защиты. Так, ещё одним юридическим фактором того, что сегодня защита авторских прав имеет большее значение, является принятие в 2008 году в нашей стране четвёртой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ), посвященной интеллектуальной собственности. Отсутствие регламентации в ГК РФ вопросов защиты интеллектуальной собственности приводило к крупным материальным потерям правообладателей от незаконного использования их интеллектуальной собственности. При этом одни говорят о защите в данном случае прав не создателей, творцов, авторов, а именно правообладателей, продюсеров, издателей и других. Это говорит нам о социально-

экономической проблеме, обуславливающей необходимость разбираться в исследуемой нами проблематике.

В то же время проблема защиты интеллектуальных прав авторов и правообладателей затрагивает напрямую интересы государства. Отсутствие должной защиты интеллектуальной прав мешает стабильной реализации экономического и социокультурного потенциала страны. В эпоху достаточной открытости общества и международных границ, описанная проблема создаёт ситуацию подрыва международного авторитета страны.

Недостаточно эффективное регулирование защиты интеллектуальных прав создаёт большой простор для создания и функционирования нелегальных подпольных рынков, паразитирующих на результатах чужого труда. Не будет преувеличением, что такая ситуация грозит, в том числе, политической нестабильностью. Сегодня, когда с высоких трибун заявляется о необходимости создания технологического суверенитета, политики импортозамещения, ухода ряда иностранных компаний, имеется явная угроза пренебрежения интеллектуальными правами недобросовестными предпринимателями.

Всё это обуславливает необходимость эффективной защиты интеллектуальных прав имеющимися гражданско-правовыми средствами в возможных формах. К тому же исследователи тематики форм защиты интеллектуальных прав А.А. Бирюкова, И.А. Близнаца, И.В. Вишняковой, Б.М. Гонгало, Е.С. Гринь, Л.А. Новоселовой, И.В. Свечниковой, Л.М. Цитович и другие во многом противоречат друг другу, имеют достаточное количество дискуссионных вопросов и полярных точек зрения. Всё это обуславливает выбранную нами тему: «Формы защиты интеллектуальных прав».

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе защиты интеллектуальных прав.

Предмет исследования – нормы права, регулирующие защиту интеллектуальных прав.

Цель исследования – комплексный анализ теоретических и правоприменительных основ защиты интеллектуальных прав, а также выявление проблем правового регулирования в данной сфере и внесение предложений по их устранению.

Задачи:

- определить понятие и сущность объектов интеллектуальных прав;
- проследить генезис и эволюцию интеллектуальных прав;
- характеризовать особенности интеллектуальных прав в Российской Федерации и зарубежных странах;
- проанализировать судебную практику защиты интеллектуальных прав;
- рассмотреть проблемы защиты интеллектуальных прав и пути их преодоления.

Методы исследования – в работе использован комплекс взаимодополняющих методов исследования, адекватных предмету исследования. К ним относятся общенаучные методы: анализ, синтез, обобщение, классификация, дедукция, индукция. Применялись так же частнонаучные методы историко-правовой, сравнительно-правовой, метод анализа научной литературы и нормативно-правовых актов.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации понятий, форм, сущностных аспектов защиты интеллектуальных прав. Прослежена эволюция интеллектуальных прав в нашей стране и за рубежом.

Практическая значимость заключается в определении проблем защиты интеллектуальных прав на основе анализа судебной практики защиты интеллектуальных прав, а также выработке решений по их преодолению. Результаты исследования могут быть включены в образовательный курс «Гражданское право и гражданский процесс».

Структура работы - структура бакалаврской работы соответствует логике исследования и включает в себя: введение, две теоретические главы, в которых по два параграфа, практическую главу с двумя параграфами,

заключение и список использованных источников. В первой главе рассматриваются основные понятия и сущность объектов интеллектуальных прав, а также исследован генезис и эволюция интеллектуальных прав. На основе анализа научной литературы были рассмотрены разные определения понятий интеллектуальных прав, авторского права и интеллектуальной собственности. Было прослежено появление институтов интеллектуальных прав, и в целом как происходил процесс законодательного оформления механизмов регулирования защиты интеллектуальных прав. Во второй главе даётся характеристика защиты интеллектуальных прав в России и в зарубежных странах. Мы смогли выявить особенности этих процессов в разных странах, определили перспективы его совершенствования. В третьей главе анализируется судебная практика защиты интеллектуальных прав, связанные с ней проблемы и пути их преодоления. Обзор судебной практики смог дать нам возможность разобраться в том какие факторы тормозят развитие институтов защиты прав интеллектуальной собственности.

Глава 1. Теоретические основы защиты интеллектуальных прав

1.1 Понятие и сущность объектов интеллектуальных прав

Интеллектуальное право - это область права, связанная с защитой интеллектуальной собственности, которая включает в себя созданную человеком интеллектуальную продукцию, такую как изобретения, марки, авторские права, товарные знаки, дизайн и другие аналогичные объекты права [1].

Сущность интеллектуального права заключается в обеспечении юридической защиты прав и интересов тех, кто создает интеллектуальную продукцию, от несанкционированного использования ее другими лицами. Интеллектуальное право предоставляет правообладателям возможность получать прибыль от своих интеллектуальных творений и защищает их интересы от других лиц, которые могут использовать или распространять их продукты без разрешения правообладателя [5].

Интеллектуальное право включает в себя не только права на созданные продукты, но и права на сам процесс создания продукции, например, торговые секреты и конфиденциальную информацию, которые могут быть использованы только в рамках договоренности между сторонами [7].

Основная цель интеллектуального права - это содействие инновациям, научным и технологическим открытиям, а также обеспечение праворазумения и защиты тех, кто создает интеллектуальную продукцию. А.А. Бирюков определяет объективную и субъективную сущность понятия интеллектуальное право [8].

Авторское право в объективном смысле представляет собой совокупность правовых норм, которые регулируют отношения в сфере создания, использования и защиты произведений науки, литературы и искусства. Данные нормы и правила являются обязательными для всех и

подлежат соблюдению, их нарушение может привести к юридическим последствиям [10].

В субъективном смысле авторское право представляет собой право субъекта, то есть автора, на распоряжение исключительным правом на своё произведение, на вознаграждение за использование его произведения, на защиту своих интересов в случаях нарушения его прав [8].

Термин «интеллектуальная собственность» не упоминается напрямую в Конституции РФ. Однако в Конституции прямо указывается на общую правовую защиту исключительных прав - конституционное правообладание.

Например, в статье 36 Конституции РФ признается право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом государство обеспечивает равенство прав и свобод человека и гражданина, защиту их прав и свобод от нарушения со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных и гражданских лиц.

Также, в новой редакции статьи 75 Конституции РФ, принятой в 2020 году, прямо указывается, что участие в культурной жизни обеспечивается гарантиями свободы творчества, охраной авторских и смежных прав, свободным доступом к информации.

Таким образом, хотя термин «интеллектуальная собственность» не используется в Конституции РФ, основные принципы защиты исключительных прав, связанных с интеллектуальной собственностью, защищаются в Конституции РФ как часть конституционного правообладания и гарантий свободы культурной жизни, творчества и свободного доступа к информации [33].

В Гражданском кодексе РФ (ГК РФ) интеллектуальные права регулируются в главе 70 «Об иных объектах гражданских прав», а также в различных других главах кодекса, которые регулируют отношения в сфере

исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Объекты интеллектуальной собственности представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Классификация объектов интеллектуальной собственности

В отношении интеллектуальных прав в ГК РФ регулируется ряд вопросов, включая определение объектов исключительных прав, порядок возникновения, осуществления, перехода и прекращения этих прав, охрану прав и возмещение ущерба при нарушении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности [13].

В главе 70 «Об иных объектах гражданских прав» регулируются такие объекты, как компьютерные программы, базы данных, топологии интегральных микросхем, охраняемые сорта растений, средства индивидуализации товаров и услуг, знаки обслуживания, а также фирменные наименования. Здесь определяются права владельцев на эти объекты и порядок использования, защиты и возмещения ущерба при нарушении прав.

Статья 1228 ГК РФ содержит перечень случаев, когда граждане не могут быть признаны авторами результатов интеллектуальной деятельности. В частности, это касается случаев, когда произведение создано в рамках трудового договора или гражданско-правового договора, который предполагает передачу исключительных прав на создаваемое произведение.

Согласно статье 1229 ГК РФ, объекты интеллектуальной собственности могут быть признаны охраняемыми, если они представляют собой результат интеллектуальной деятельности, которые обладают новизной, изобретательским уровнем или промышленной применимостью, являются произведениями науки, литературы или искусства, средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ или услуг.

Статья 1230 ГК РФ определяет основания, по которым объектами интеллектуальной собственности могут быть объявлены не охраняемыми: в частности, если они противоречат общественному порядку, нравственности, исключительным правам других лиц или не соответствуют требованиям закона.

В соответствии со статьей 1235 ГК РФ, исключительные права на объекты интеллектуальной собственности включают авторские и смежные права, права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, наименования мест происхождения товаров, топологии интегральных микросхем, средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ или услуг (товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования).

Статья 1236 ГК РФ определяет основания возникновения исключительного права на объект интеллектуальной собственности: при создании нового объекта интеллектуальной собственности, его приобретении и переходе права собственности на объект.

В соответствии со статьей 1237 ГК РФ, исключительные права на объекты интеллектуальной собственности могут передаваться и переходить

от одного лица к другому путем договора, наследования, принадлежности к личному имуществу или вследствие реорганизации юридического лица.

Статьи 1244-1245 ГК РФ регулируют порядок охраны и защиты исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности и гарантируют правообладателю возмещение причиненных убытков в случае нарушения его прав другим лицом.

Статья 1255 Гражданского кодекса РФ регулирует авторские права на научные, художественные и другие произведения, созданные физическими лицами или юридическими лицами, а также на программы для электронных вычислительных машин и базы данных. В соответствии с этой статьей, авторское право возникает с момента создания произведения и действует до конца жизни автора и 70 лет после его смерти. Если произведение создано совместными усилиями нескольких авторов, то права соавторов равны и сохраняются также до конца их жизни и на протяжении 70 лет после смерти последнего из соавторов.

Авторское право включает в себя исключительное право на использование произведения любыми способами, такими как воспроизведение, распространение, публичный показ, передача через фонограмму или телерадиовещание, а также право на вознаграждение за использование произведения. Основанием для использования произведения без согласия автора может быть только закон или договор с автором. Нарушение авторских прав может привести к юридической ответственности, включая возможный требование возмещения убытков и заявление на возмещение морального вреда [14].

Необходимо сказать о субъектах авторского права, которые могут быть двух типов: первоначального и производного. Субъекты первоначального типа - это авторы произведений, то есть физические лица или коллективы лиц, создающие произведения интеллектуальной деятельности (например, писатели, художники, композиторы). Субъекты производного типа - это лица, которые получают права на использование произведений

интеллектуальной деятельности от их авторов или прямых правообладателей, например, издатели, киностудии, телекомпании и другие [15].

Прямые правообладатели могут приобретать права на использование произведения как на основании закона, так и на основании договоров с автором или другими правообладателями. Например, издатель может приобретать права на издание и распространение книги от автора на основании договора, а также на основании закона о правах на использование произведений, если авторские права не были переданы другому лицу. Важно отметить, что права первоначального типа (авторские права) и права производного типа (права на использование произведения) могут переходить от одного субъекта к другому в результате совершения сделок (например, продажи произведения или прав на него) или в результате наследования в соответствии с законодательством [18].

Статья 1258 Гражданского кодекса РФ устанавливает порядок использования произведений, которые были созданы в рамках трудовых отношений. Согласно этой статье, если произведение было создано работником в рамках своих трудовых обязанностей или на основе задания работодателя, то права на использование произведения (в том числе исключительные) принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено законом или договором. При этом статья содержит важное ограничение: право работодателя на использование произведения не распространяется на то, что является личным вкладом автора в создание произведения. Такое личное творческое начало в произведении сохраняет за автором его моральное право на авторство и на имя, а также исключительное право на защиту произведения от любых искажений, изменений или осквернений, которые могут причинить ущерб авторскому достоинству. Следовательно, если произведение было создано работником на основе трудового договора или задания, то работодатель может использовать произведение в коммерческих целях и получать доход от его использования без согласия

автора. Однако, автор сохраняет моральные права на произведение и право требовать защиты своего авторского достоинства [22].

Другие главы ГК РФ, непосредственно или косвенно, содержат положения, касающиеся объектов интеллектуальной собственности, в частности главу 77 «Об авторском праве и смежных правах». Здесь регулируются правовые отношения в сфере авторских прав на произведения науки, литературы и искусства, а также связанных прав: фонограмм, исполнений, продукции производственного и культурного назначения и т.д. [20].

В науке существует значительное количество определений понятий интеллектуальных прав и интеллектуальной собственности. Согласно Сударикову С.А. интеллектуальная собственность является исключительным правом, которое принадлежит как физическим, так и юридическим лицам, на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации производимой продукции, выполняемых работ или услуг. Признаком интеллектуальной собственности является охраняемость прав на результаты интеллектуальной деятельности и их использование. Под результатами интеллектуальной деятельности понимается все, что было создано с помощью человеческого ума. Это включает в себя произведения науки, литературы, искусства, компьютерные программы, изобретения, товарные знаки и другие интеллектуальные продукты. Средства индивидуализации - это товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования и другие аналогичные обозначения, которые используются для идентификации товаров и услуг и выделения их из общей массы товаров и услуг. Следовательно, в организации и управлении предприятием за интеллектуальной собственностью следует сохранять знания, которые будут в наибольшей степени применимы к производству и продаже продукции. В частности, необходимо уделять внимание созданию, управлению и защите интеллектуальной собственности в форме изобретений, полезных моделей,

промышленных образцов, торговых марок и авторских прав. Одним из ключевых аспектов является обеспечение охраны прав на интеллектуальную собственность, что обеспечит законность и стабильность деятельности организации [64].

Новоселова Л.А. трактует интеллектуальную собственность как совокупность правовых отношений, которые возникают в связи с владением, распоряжением и использованием продуктов интеллектуальной деятельности, исключительных прав на результаты творческой деятельности и средств индивидуализации. Таким образом, под интеллектуальной собственностью Л.А. Новоселова понимает комплекс прав, которые связаны с созданием и использованием продуктов интеллектуальной деятельности, таких как литературные, музыкальные, научные произведения, технологические решения, программы для ЭВМ, средства индивидуализации, включая товарные знаки. Данный подход к интеллектуальной собственности подчеркивает важность правовых отношений и правовой защиты владения, распоряжения и использования продуктов интеллектуальной деятельности. Кроме того, Л.А. Новоселова отмечает, что основанием для возникновения совокупности правовых отношений является результат творческой деятельности, который несет в себе важную пользу для общества и экономики. Такой подход к интеллектуальной собственности позволяет рассматривать ее как сложную и многогранную категорию, на которую влияют различные факторы, такие как инновации, технологии, научные исследования, рынок и социальные потребности [38].

Назаров А.Г. трактует интеллектуальную собственность как правовое положение двух основных категорий результатов интеллектуальной деятельности: авторских и смежных прав, а также объектов промышленной собственности. Авторские права, как указывает Оркина Е.А., являются личными неотчуждаемыми правами автора на его произведение и включают в себя права на имя автора, на свободное распространение произведения, на защиту произведения от искажений, на выбор способа использования

произведения и другие права. Авторские права возникают автоматически с момента создания произведения и сохраняются в течение всей жизни автора и в течение 70 лет после его смерти. Смежные права, в свою очередь, относятся к правам правообладателей на использование произведений, которые не являются авторскими и защищены законом, например, права производителей фонограмм, права артиста-исполнителя и прочие. Основной целью интеллектуальной собственности по мнению Оркиной Е.А. является защита результатов творческой и интеллектуальной деятельности от нелегального использования и защита прав правообладателей на использование этих результатов. Под объектами промышленной собственности можно понимать изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, товарные знаки, наименования мест происхождения товаров, топологии интегральных микросхем и другие объекты. Такой подход к пониманию интеллектуальной собственности позволяет рассматривать ее как правовое понятие, которое объединяет правовую охрану различных видов результатов интеллектуальной деятельности [37].

Близнец И.А. говорит о том, что интеллектуальная собственность это результат интеллектуальной деятельности, включающий в себя новшества, изобретения, знания, оригинальные идеи, инновации и другие подобные объекты. Она может представлять собой конкретный материальный объект или состоять из прав на использование имущества, подлежащего правовой защиты. Интеллектуальная собственность также может быть защищена законодательством, которое определяет права на доступ, использование и управление данными объектами. Несмотря на то, что термин "собственность" относится к материальным объектам, интеллектуальная собственность также может рассматриваться как имущество, которое может переходить от одного владельца к другому по праву владения. Такой подход подчёркивает собирательный, межотраслевой характер данного термина. Межотраслевая сущность интеллектуальных прав в целом заключается в том, что они

применимы ко многим отраслям экономики, включая искусство, науку, технологии, программное обеспечение, музыку, литературу и др. Интеллектуальные права являются основой защиты интеллектуальной собственности, которая связана с созданием и распространением знаний и инноваций. Например, авторское право применимо к литературным произведениям, фотографиям, музыке и другим видам творчества. Оно предоставляет право автору на использование своего произведения, право на деньги за его использование другими лицами и право на защиту своего интеллектуального творчества от незаконного использования. Патентные права применяются к техническим изобретениям и другим инновациям. Они дают патентообладателю эксклюзивное право на производство и продажу продукта, полученного на основе патента, а также защиту от конкуренции [9].

А.С. Аникин определяет интеллектуальные права как правовые институты, направленные на защиту результатов интеллектуальной деятельности и обеспечение прав и интересов их авторов и правообладателей. Он считает, что интеллектуальные права рассматриваются как разновидность права собственности, включающей в себя эксклюзивные права на использование объектов, возникающие автоматически в момент создания таких объектов, без необходимости регистрации. Сущность интеллектуальных прав заключается в обеспечении правовой защиты результатов интеллектуальной деятельности. Эти права предоставляют их владельцам эксклюзивное право на использование и обладание такими результатами, а также право на защиту этих прав от нарушений со стороны третьих лиц. Эксклюзивные права на использование результатов интеллектуальной деятельности предоставляют их правообладателям возможность использовать и защищать свои инновации, знания, исследования и другие результаты интеллектуальной деятельности, что в свою очередь способствует развитию науки, технологии, искусства и других областей деятельности. В целом, А.С. Аникин подчеркивает, что

интеллектуальные права являются важным компонентом права собственности и являются неотъемлемой частью различных отраслей экономики в настоящее время. Они обеспечивают правовую защиту для инновационных продуктов, созданных предпринимателями и авторами, и дает им возможность сохранить и применять свои интеллектуальные достижения в настоящем и будущем [3].

Полякова Ю.А. считает, что интеллектуальные права являются важной частью современной правовой системы и необходимы для обеспечения развития науки, технологий, культуры и других областей жизни. Они составляют комплекс правовых институтов, которые обеспечивают правовую защиту результатов интеллектуальной деятельности и интересов их владельцев.

Сущность интеллектуальных прав заключается в их эксклюзивности и непосредственной связи с результатами интеллектуальной деятельности, такими как изобретения, торговые марки, произведения искусства, программы для ЭВМ и другие [23].

Интеллектуальные права предоставляют их владельцам эксклюзивное право на использование и обладание такими результатами, а также право на защиту этих прав от нарушений со стороны третьих лиц. По мнению Е.А. Павловой, защита прав интеллектуальной собственности является необходимой для стимулирования инновационной деятельности и экономического развития. Система интеллектуальных прав позволяет защищать результаты интеллектуальной деятельности от незаконного использования, что способствует развитию науки, технологий, культуры и других сфер деятельности. Тем не менее, Полякова Ю.А. отмечает, что интеллектуальные права могут вызывать некоторые проблемы и вызывать общественное недовольство в связи с ограничением доступа к результатам интеллектуальной деятельности. Поэтому важно найти баланс между защитой прав интеллектуальной собственности и интересами общества в целом [45].

Таким образом, мы убедились, что понятие интеллектуальных прав широко представлены в законодательстве и научных трудах отечественных исследователей. Мы выявили некоторые разночтения и смогли обобщить данное понятие. Интеллектуальные права, на наш взгляд, – это комплекс правовых институтов, направленных на защиту результатов интеллектуальной деятельности, обеспечение прав и интересов их авторов и правообладателей, а также на стимулирование научно-технического прогресса и развития культуры. Интеллектуальные права возникают при создании новых объектов интеллектуальной собственности, таких как технологии, изобретения, программы для ЭВМ, литературные произведения, музыкальные композиции и другие подобные объекты [24]. Интеллектуальные права являются формой права собственности, предоставляющей правообладателю эксклюзивное право на использование своих объектов интеллектуальной собственности, право на защиту своих прав от незаконного использования и право на получение доходов от использования результатов своей интеллектуальной деятельности. Некоторые виды интеллектуальных прав, такие как авторские права и патентные права, возникают автоматически при создании объекта интеллектуальной собственности, в то время как другие права, такие как права на товарные знаки, требуют регистрации. В целом, интеллектуальные права играют важную роль в современном обществе, поскольку они обеспечивают защиту интеллектуальной собственности и стимулируют инновационную деятельность в различных отраслях экономики.

1.2 Генезис и эволюция интеллектуальных прав

Генезис и эволюция интеллектуальных прав - это тема, которая привлекает внимание ученых и юристов уже не одно столетие. История развития интеллектуальных прав связана с возрастающей потребностью общества в создании, распространении и защите инновационных продуктов,

научных исследований, культурных ценностей и прочих объектов интеллектуальной собственности. Интерес к этой теме возрос после принятия в 1883 году Парижской конвенции об охране промышленной собственности, которая стала первым международным документом в области интеллектуальной собственности. После этого было принято множество других международных соглашений, устанавливающих единую базу для защиты объектов интеллектуальной собственности. Но подобие интеллектуальных прав возникло раньше [28].

Интеллектуальные права имеют свои корни в древних цивилизациях. Например, древние китайцы использовали знаки, которые иногда считались предшественниками азбуки, и различные формы искусства еще тысячелетия назад. Они также создали особые законы, которые устанавливали права на использование и защиту интеллектуальной собственности [29].

В Индии также разрабатывалась система прав на интеллектуальную собственность намного раньше нашей эры [30].

В Древней Греции интеллектуальная собственность не была формально защищена, но там появилась первая форма авторского права. По данным историков, в IV веке до нашей эры поэт Каллимах из Крита подал иск на другого поэта, Авгея, за использование его стихотворения без предварительного разрешения [31].

В Древнем Риме существовали правила и судебные решения, которые защищали права владельцев на произведения и ремесла. Особенно это было актуально в области литературы и промышленного производства [32].

В средние века интеллектуальные права не имели формального статуса. Однако, даже в те времена были случаи, когда отдельные авторы и ремесленники пытались защитить свои произведения. Например, правила гильдий ремесленников могли предусматривать запрет на копирование и использование определенных изделий без разрешения владельца [35].

Ситуация с авторским правом была несколько иной. В средние века произведения представляли собой продукты общества, а не индивидуальных

творцов. Поэтому авторского права, как такового, не существовало. Тем не менее, отдельные авторы пытались удерживать контроль над своими произведениями. Например, французский поэт Франсуа Вийон попросил короля Людовика XI защищать его от копирования своих стихов [36].

Традиция защиты интеллектуальной собственности развивалась в Константинополе, византийской столице, где существовали мастерские, производившие копии древних книг. Здесь были установлены некоторые правила, определяющие, кто может производить копии, как они должны быть размещены, и какие цены могут быть установлены [76].

В новое время, с развитием капитализма и промышленности, интеллектуальная собственность начала становиться все более важной. Теория естественного права, появившаяся во время Великой Французской революции, в значительной степени повлияла на формирование концепции интеллектуальной собственности, как мы ее сегодня знаем. Согласно этой теории, каждый человек имеет право на свои интеллектуальные и материальные творения, и никто не имеет права использовать их без разрешения владельца. В 1791 году Национальное собрание Франции приняло закон о праве собственности, который определил права авторов на их произведения. Этот закон установил, что автор имеет эксклюзивное право на использование своего произведения и может заключать договоры об использовании своих прав с другими лицами. Одним из первых законов, который регулирует интеллектуальную собственность был принят во Франции в 1793 году. Этот закон регулировал защиту авторских прав на литературные и художественные произведения. Концепция интеллектуальной собственности, которая появилась в те времена, была связана с определенными экономическими и политическими потребностями и временными и развивалась в зависимости от изменений в этих областях. Однако в целом, фундаменты концепции прав на интеллектуальную собственность были заложены в те времена и далее быстро развивались и совершенствовались. Неслучайно именно во Франции появился первый

нормативно-правовой акт, регулирующий конкретно интеллектуальные права [20].

Фундамент правовой охраны результатов творческой деятельности на международном уровне был заложен еще в XIX в. в нормах Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г., Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г., а также Мадридского соглашения о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах 1891 г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности была подписана в 1883 году и стала первым международным соглашением, которое установило правовые принципы охраны промышленной собственности, такие как патентное право, защита товарных знаков и происхождения товаров. Конвенция была пересмотрена и обновлена несколько раз, последний раз в 1979 году. Основная цель конвенции - установление международной системы защиты промышленной собственности. Конвенция создала рамки для патентования изобретений на международном уровне, а также установила правила для регистрации товарных знаков и наименований мест происхождения товаров [47].

Конвенция также определила основные принципы, на которых должны строиться национальные системы охраны промышленной собственности в каждой стране, участнице конвенции. Она также определила общие положения и стандарты в отношении правил защиты промышленной собственности, что упрощает сотрудничество между странами в этой области [48].

Современная Парижская конвенция по охране промышленной собственности обеспечивает защиту инноваций и промышленных разработок в разных странах мира, что создает благоприятную среду для экономического и технологического развития. Конвенция также способствует защите прав интеллектуальной собственности, предотвращению плагиата и копирования, а также обеспечивает правильное

распределение финансовых ресурсов в области инноваций и технологического развития [50].

Конвенция Бернской конвенции об авторском праве является ключевым документом, который регулирует интеллектуальную собственность в мировом масштабе. Она была подписана в Берне, Швейцария, в 1886 году, и стала первым международным договором, который устанавливал правила защиты авторского права. Конвенция была пересмотрена и обновлена несколько раз, последний раз в 1971 году [51].

Основными принципами конвенции являются принцип автоматической защиты, принцип национального обращения и принцип неразрывной связи. По принципу автоматической защиты авторское право присваивается авторам сразу же после создания их произведения. Это означает, что авторское право существует независимо от регистрации, лицензирования или других формальностей. Принцип национального обращения означает, что авторское право применяется и защищается в любой стране-участнице конвенции, независимо от того, где произведение было создано или оно впервые опубликовано. Принцип неразрывной связи гарантирует, что авторское право сохраняется независимо от изменений в правовом статусе произведения. Это означает, что если произведение автора было изменено или адаптировано в другой стране, авторско-правовая защита остается в силе. Конвенция Бернской конвенции является одним из ключевых документов, регулирующих интеллектуальную собственность в мире. Она обеспечивает международно-признанные права авторов на их произведения, защищает их от незаконного использования, а также стимулирует научные и культурные инновации [52].

Мадридское соглашение о пресечении ложных или вводящих в заблуждение указаний происхождения на товарах было подписано в 1891 году и после нескольких пересмотров и изменений в настоящее время является ключевым международным соглашением в области защиты товарных знаков. Это соглашение устанавливает систему международной

регистрации и защиты товарных знаков. Цель Мадридского соглашения - облегчение защиты товарных знаков на международном уровне для облегчения [57].

В Российской империи интеллектуальные права были регулированы законодательством, которое рассматривало авторские права, патенты на изобретения и товарные знаки. В 1828 году был принят первый закон об авторском праве, который предоставлял авторам их произведений эксклюзивное право на их использование и распространение в течение 10 лет. В 1874 году был принят новый закон об авторском праве, который расширил срок авторского права до 50 лет после смерти автора. Патентное законодательство было введено в России в начале XIX-го века, и в 1869 году был принят первый патентный закон, регулирующий получение патентов на изобретения. В соответствии с этим законом, право на патент принадлежало первому, кто заявил на него свои права. Защита товарных знаков в России началась с основания Департамента Торговли и Промышленности в 1837 году [53].

После революции 1917 года в нашей стране произошли кардинальные изменения в системе прав на объекты промышленной собственности и авторского права. В период с 1918 по 1924 годы были проведены реформы, связанные с национализацией промышленности и приватизацией земли, а также с изменением правовой базы на объекты интеллектуальной собственности. В результате этих реформ была установлена система государственного управления объектами интеллектуальной собственности. При этом, вместо патентов на изобретения, выдавались авторские свидетельства. Они не предоставляли авторам изобретений исключительное право на их использование, а только подтверждали авторство исходной идеи или научной разработки. Право на использование изобретений при этом принадлежало государству [54].

Декрет СНК СССР от 26 ноября 1918 года «О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений

государственным достоянием» был одним из первых законодательных актов, которые устанавливали правовую базу для защиты авторских прав в Советской России. Декрет определял, что научные, литературные, музыкальные и художественные произведения, созданные в Советской России, составляют государственное достояние. Это означало, что авторские права на эти произведения принадлежали государству, а не отдельным авторам. Авторы произведений, которые относились к государственному достоянию, имели право на вознаграждение за свой труд, но не имели права на исключительное использование своих произведений. Право на использование произведений принадлежало государству. Декрет также определял порядок охраны авторских прав на произведения, отнесенные к государственному достоянию. Он устанавливал порядок оформления заявок на авторские свидетельства и признание авторов произведений [40].

Декрет СНК СССР от 30 июня 1919 года «Об изобретениях» был одним из первых законодательных актов, регулирующих правовое положение изобретений в Советской России. Этот декрет был принят в период национализации экономики и установления государственного контроля и управления за объектами интеллектуальной собственности. Декрет устанавливал, что изобретения, открытия и рационализаторские предложения, созданные в Советской России и направленные на развитие промышленности, науки и техники, являются государственной собственностью. Авторы этих изобретений могли быть вознаграждены денежными выплатами за свои труды, но не имели права на исключительное использование своих изобретений. Декрет также устанавливал порядок оформления заявок на изобретения и предоставления авторам денежных выплат. При этом, заявки на изобретения исследовались соответствующими комиссиями и экспертами, которые определяли инновационный характер произведения и его применимость в экономике. Этот декрет стал первым шагом к развитию системы государственного управления объектами интеллектуальной собственности в Советской России и оказал влияние на

формирование системы охраны интеллектуальной собственности в дальнейшем [41].

Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 12 сентября 1924 года «О патентах на изобретения» было важным законодательным актом в области защиты интеллектуальной собственности в Советской России. Этот законопроект был разработан с целью создания эффективной системы защиты прав на изобретения. Постановление устанавливало порядок постановки на учет заявок на патенты на изобретения, допущенные к промышленному использованию, и определяло правила оформления заявок на патенты и продления сроков действия патентов. Нововведениями в законодательстве Советской России было определение правообладателя на патент и увеличение срока действия патента с 10 до 15 лет. Правообладатель мог передавать права на использование патентом созданных им объектов интеллектуальной собственности, а также их отчуждать. Постановление также регулировало судебное разбирательство в случаях нарушения патента на изобретение и устанавливало порядок возмещения материального и морального ущерба правообладателю. Это постановление оказало значительное влияние на развитие системы охраны интеллектуальной собственности в Советской России и стало одним из основных законодательных актов в этой области [39].

Постановление Президиума ЦИК СССР и СНК СССР от 16 февраля 1925 года № 7 «Об основах авторского права» было одним из ключевых законодательных актов, которые определяли правовую базу для защиты авторских прав в Советской России. Постановление определяло, что авторские права на литературные, музыкальные, художественные и другие произведения творчества, созданные в Советской России, принадлежат авторам этих произведений. Таким образом, Советская Россия отказалась от модели государственной собственности на авторские права, которая была ранее установлена. Постановление устанавливало срок продления авторских прав и правил оформления заявок на авторские свидетельства. При этом,

авторы произведений творчества имели исключительное право на использование своих произведений и право на получение вознаграждения за их использование другими лицами. Постановление устанавливало, что авторские права распространяются на произведения, выраженные в любой форме, включая печатные, звуковые, изобразительные и другие формы. Это постановление стало одним из ключевых законодательных актов, которые определяли правовую базу для защиты авторских прав в Советской России. Оно существенно развивало систему охраны авторских прав, которая запущена ранее, и стало основой для дальнейшего развития системы защиты авторских прав в СССР [42].

Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях было утверждено ЦИК СССР и СНК СССР 29 июня 1936 года. Оно регулировало порядок внедрения новых изобретений и технических усовершенствований в производство. Согласно положению, изобретатели имели право на защиту своих интеллектуальных прав на изобретения. Производственные организации, которые использовали изобретения, обязаны были выплачивать изобретателям вознаграждение за использование их изобретений. Этим стремилось сохранять интерес работников к инновационной деятельности. Органом управления по вопросам изобретательства была создана Главное управление по изобретательству и рационализации (ГУИР) при Совете народных комиссаров СССР. Его основная задача заключалась в координации деятельности между изобретателями, НИИ и производственными организациями. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях содействовало развитию инновационной деятельности в СССР, что позволило ускорить темпы экономического и технологического развития страны, хотя и вернув монополию государства на использование изобретений [44].

Первым международным нормативно-правовым актом, регулирующим авторские права, международное соглашение по охране авторского права, которое стало действовать под патронажем ЮНЕСКО. Конвенция была

принята на Межправительственной конференции по авторскому праву в Женеве 6 сентября 1952 года и пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г. Конвенция устанавливает правила и принципы, которые обеспечивают защиту прав производителей звукозаписей (фонограмм) и исполнителей на интерпретацию музыкальных произведений. Она также определяет процедуры и механизмы взаимной защиты авторских прав в различных странах. В рамках Конвенции, государства-участники обещают применять некоторые минимальные стандарты и меры, которые обеспечивают защиту авторских прав и смежных прав. Это включает в себя запрет на несанкционированное использование фонограмм, а также обязательный взыскание возмещения за правонарушения в данной области. Конвенция об охране авторского права и смежных правах, источниках информации и корректурных средствах занимает важное место в обеспечении и защите прав интеллектуальной собственности во всем мире, и является одним из наиболее значимых международных документов в этой области [56].

В международные правовые документы понятие «интеллектуальная собственность» было введено в 1967 году Стокгольмской конвенцией, которая учредила Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), с целью укрепления и защиты прав интеллектуальной собственности во всем мире. Конвенция регулирует область прав на литературные, художественные и научные произведения, включая авторские права, смежные права и патентные права. Она также защищает торговые марки, знаки обслуживания и промышленные образцы. СССР ратифицировал Конвенцию ВОИС в 1968 году, и она вступила в силу для СССР 26 апреля 1970 года. В дальнейшем, Россия, как правопреемник СССР, продолжила сотрудничество с ВОИС, и является участником многих международных правовых документов, направленных на защиту интеллектуальной собственности. В рамках ВОИС проводятся многочисленные образовательные и научные мероприятия, направленные на укрепление прав

интеллектуальной собственности, а также на развитие инновационной и научно-технической деятельности в мире [11].

Однако данные документы не определяют ни размеров ответственности, ни перечня мер ответственности, которые необходимо применить к нарушителю прав интеллектуальной собственности. Фактически это передано «на откуп» правовых механизмов отдельных стран, на территории которых имело место то или иное правонарушение. В связи с этим важным шагом для повышения эффективности международной защиты интеллектуальных прав было принятие в 1994 г. в рамках Уругвайского раунда торговых переговоров ГАТТ (Генерального соглашения по тарифам и торговле, 1984-1994 гг.) Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности были приняты в 1994 году в рамках Всемирной торговой организации (ВТО). Они вступили в силу в 1995 году и представляют собой международное соглашение, которое регулирует торговые отношения в области прав интеллектуальной собственности между странами-членами ВТО. Соглашения ТРИПС устанавливают минимальные стандарты и правила защиты прав интеллектуальной собственности на мировом рынке. В соответствии с этими правилами, ВТО обязывает своих членов использовать и применять национальные законодательства и административные процедуры в области интеллектуальной собственности. Также Соглашение предоставляет патентно-правовую защиту для изобретений, обеспечивает защиту авторских прав на литературные, художественные и научные произведения, включая программное обеспечение, знаки обслуживания, права на товарные знаки и дизайн. Некоторые из основных положений Соглашения ТРИПС включают свободу конкуренции, технологический прогресс и защиту прав интеллектуальной собственности. Соглашения ТРИПС имеют важное значение для мировой экономики и торговли, они помогают обеспечить защиту прав и свобод на всем мировом рынке. Страны-члены ВТО обязаны соблюдать эти правила и минимальные стандарты, которые обеспечивают защиту прав

интеллектуальной собственности и создают равные условия для конкуренции в мировой экономике [61].

Современное состояние интеллектуальных прав характеризуется растущим интересом к защите интеллектуальной собственности и снижением уровня нарушений прав в сети. Во многих странах существуют законы, регулирующие права авторов, изобретателей, права на товарные знаки и дизайн. Однако, с развитием цифровых технологий и Интернета возникли новые проблемы в области интеллектуальных прав. Нарушения прав на цифровые контент создают проблемы авторам, издателям, продюсерам и другим правообладателям. В результате, современное состояние интеллектуальных прав характеризуется постоянным поиском новых решений и стратегий защиты интеллектуальной собственности в цифровой эпохе. Правообладатели и правительства разрабатывают новые механизмы защиты прав и международные договоры для более эффективной защиты интеллектуальных прав [55].

Россия является участником множества международных договоров, регулирующих интеллектуальную собственность, включая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), Парижскую конвенцию, Бернскую конвенцию и другие. Российские законы в области интеллектуальной собственности соответствуют международным стандартам. Агентство по патентным и товарным знакам России (Роспатент) является национальным органом по выдаче патентов и регистрации товарных знаков. Российские правообладатели также могут защищать свои права на территории других стран, подписавших соответствующие международные договоры. Однако, подобно многим другим странам, Россия также сталкивается с проблемами в области защиты интеллектуальной собственности, включая нарушения прав в Интернете, низкую эффективность правоохранительных органов и судебной системы. Недостаточная обеспеченность прав инноваторов и авторов, а также распространенность подделок продукции и товарных знаков вынуждают правообладателей и

правительство Российской Федерации продолжать работу по улучшению системы защиты интеллектуальной собственности [33].

Исследователи отмечают, что существует проблема имплементации норм международных конвенций в национальное законодательство об интеллектуальных правах. Эта проблема связана с тем, что каждая страна имеет свои национальные законы и правовую систему, которые могут не соответствовать стандартам международных договоров. Имплементация норм международных конвенций в национальное законодательство требует согласования и упорядочивания международных и национальных норм, что может занять много времени и усилий. Еще одна проблема заключается в том, что международные конвенции не всегда ясно и конкретно определяют права и обязанности в области интеллектуальной собственности, что может приводить к различным толкованиям и спорам в национальном законодательстве. Также в каждой стране есть свои социально-экономические и политические условия, которые могут оказывать влияние на выбор и перенос международных норм в национальное законодательство. Кроме того, национальный законодатель может столкнуться с противодействием со стороны заинтересованных групп и отраслей, которые не хотят изменять свои права и привилегии. В целом, имплементация норм международных конвенций в национальное законодательство об интеллектуальных правах является сложной и длительной процессом, который требует обширного и тщательного анализа и согласования всех соответствующих сторон [57].

Таким образом, мы выяснили, что генезис и эволюция интеллектуальных прав связана прежде всего с быстрым развитием науки, технологий, культуры и других областей деятельности, которые создают новые объекты, требующие правовой защиты. История интеллектуальных прав начинается еще в Древнем Китае, где были установлены некоторые формы защиты технических изобретений. Впоследствии, в средние века, британские гильдии ремесленников пытались защитить свои знания и ноу-

хау, путем заключения соглашений между участниками гильдии. Модернизация законодательства началась в XIX веке [59]. Основной причиной создания законодательной базы в области интеллектуальной собственности был рост промышленного производства, поскольку все большее количество изобретений, товарных знаков и авторских произведений становились предметами коммерческой деятельности и приносили доход. В результате возникла необходимость в законодательной защите этих объектов. В настоящее время, интеллектуальные права широко распространены в различных отраслях экономики и общества, они играют важную роль в содействии развития науки, технологий, искусства и др. С появлением новых технологий и возможностей, таких как интернет и цифровые технологии, возникли новые проблемы и вызовы для интеллектуальных прав. Таким образом, эволюция интеллектуальных прав продолжается с развитием общества и технологий, их основная задача остается актуальной - защита результатов интеллектуальной деятельности и стимулирование инноваций и прогресса в соответствующих сферах деятельности.

Глава 2 Правовые основы защиты интеллектуальных прав

2.1 Защита интеллектуальных прав в зарубежных странах

Защита интеллектуальных прав в зарубежных странах — это важная задача, которая позволяет сохранять и защищать права интеллектуальной собственности и инновационное развитие в различных областях экономики и научной деятельности. В настоящее время защита интеллектуальных прав в зарубежных странах регулируется законодательством, которое устанавливает правила и процедуры охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, такие как авторские права, патенты, товарные знаки, промышленные образцы и др.

В большинстве развитых стран, таких как США, Китай, Япония, ЕС, к защите интеллектуальных прав предъявляются высокие требования. Для получения патента или регистрации товарного знака, необходимо провести комплексную экспертизу и подтвердить уникальность и наличие законных оснований для регистрации. Также в определенных случаях может проводиться судебное разбирательство по вопросам нарушения интеллектуальных прав [62].

Кроме того, в зарубежных странах существуют организации, которые занимаются защитой и поддержкой прав на интеллектуальную собственность и инновации, такие организации, как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС),¹ организации, специализирующиеся на защите прав на интеллектуальную собственность и технологическое развитие, и многие другие. Однако, несмотря на существующие механизмы защиты, в зарубежных странах все еще возникают

¹ ВОИС была создана в 1883 г. для реализации международного сотрудничества в области охраны и защиты прав на изобретение и иную научную продукцию, товарные знаки, промышленные образцы, музыкальные, художественные, литературные, фотографические и аудиовизуальные произведения и т.д. В декабре 1974 г. ВОИС приобрела статус специализированного учреждения Организаций Объединенных Наций.

проблемы с нарушением интеллектуальных прав и нелегальным использованием объектов интеллектуальной собственности. Вот почему правообладатели должны быть особенно внимательными при отслеживании и защите своих прав на зарубежных рынках, а также понимать процедуры и механизмы защиты, доступные для них в каждой конкретной стране [66].

В свете быстрого развития науки и технологий, существование международных стандартов и соглашений по защите интеллектуальных прав имеет большое значение. Значение международных соглашений также в том, что они стандартизируют процедуры защиты и охраны прав в разных странах, что позволяет компаниям и правообладателям лучше понимать правовую среду и принимать заранее меры к защите своих прав в разных регионах мира. Кроме того, существует Международная организация по стандартизации (ISO), которая разрабатывает международные стандарты в области прав на интеллектуальную собственность, которые являются обязательными в большинстве государств и облегчают выполнение правовых требований в разных регионах мира. В целом, международные соглашения и нормативные акты очень важны для обеспечения прав интеллектуальной собственности, они содействуют ускорению промышленного, научного и технического развития, а также защите правообладателей от незаконного использования и нарушения своих прав в различных частях света [26].

Промышленно развитые страны утверждают, что ограничения на заключение лицензионных соглашений мешают свободной торговле и затрудняют бизнес-партнерство между компаниями из разных стран. Споры по поводу контроля за заключением лицензионных соглашений между развивающимися и промышленно развитыми странами продолжаются, и решение этого вопроса является важным для обеспечения справедливого доступа к передовым технологиям и развития международного бизнеса.

В ВОИС входят более 190 государств-участников, которые сотрудничают в области защиты прав интеллектуальной собственности и разработки общих стандартов и правил. Одним из важных международных

соглашений, регулирующих защиту прав интеллектуальной собственности, является Всемирная торговая организация (ВТО) и ее Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (TRIPS). Это соглашение устанавливает минимальные стандарты защиты интеллектуальной собственности в международной торговле и требует от стран-участниц разработки соответствующего законодательства.

Борьба за защиту прав интеллектуальной собственности продолжается и в настоящее время. В рамках своих сверхнациональных торговых соглашений, например, США настаивает на включении в них разделов, касающихся интеллектуальной собственности. Вместе с тем, критики этого подхода утверждают, что он может привести к ограничениям доступа к новым технологиям и продуктам для развивающихся стран [75].

Значительным влиянием в ВОИС пользовалась тогда группа развивающихся стран, поддерживаемая СССР и другими социалистическими государствами. Развивающиеся страны выступали за «справедливое» перераспределение международного богатства, добиваясь передачи им на безвозмездной основе и интеллектуальной собственности. Советский Союз, хотя и располагал значительным научным потенциалом, однако по известным политическим причинам поддерживал позицию развивающихся стран.

Соединенные Штаты, хотя тогда и участвовали в Парижском союзе по промышленной собственности, однако еще не присоединились к Бернской конвенции по авторским правам и прилагали значительные усилия для создания под своей эгидой системы защиты прав на интеллектуальную собственность в Западном полушарии, основываясь на своих, отличных от западноевропейских критериях и юридическом опыте, и опираясь на тесное экономическое сотрудничество с Канадой и странами Латинской Америки. Кроме того, учитывая большие финансовые потери от продажи интеллектуальной собственности за рубежом пиратским способом

Соединенные Штаты с целью защиты этой собственности стали широко использовать торгово-экономические рычаги.

Важное место среди них занимают применение или угроза применения мер административно-экономического характера, направленных на ограничение импорта из стран-нарушителей, сокращение инвестиций в их экономику, отмена кредитования, сворачивание торгово-экономического сотрудничества и помощи, как на двусторонней основе, так и при участии международных организаций, где США играют важную роль. Значительное воздействие такая политика США стала оказывать на развивающиеся государства, заинтересованные в американской помощи и развитии торгово-экономического сотрудничества с Соединенными Штатами. В то же время, эти меры оказались эффективными и в отношении новых индустриальных государств и развитых стран, поддерживающих широкие экономические связи с США [25].

В самих США в рамках национального законодательства интеллектуальная собственность защищается федеральными законами и регулируется несколькими государственными учреждениями, включая Патентный и Торговый знаковый офис (USPTO), Конгресс США и Федеральная комиссия по комиссии и торговле (FTC). Одним из основных законов, регулирующих интеллектуальную собственность в США, является Закон об авторских правах (Copyright Act), который обеспечивает защиту около 8 миллионов авторских произведений, таких как книги, музыкальные композиции, фильмы и программное обеспечение. Закон охраняет авторские права в течение жизни автора и 70 лет после его смерти. Законы о патентах и торговых марках также являются важными федеральными законами в области защиты интеллектуальной собственности в США. Подавляющее большинство патентов и торговых марок в США выдаются Патентным и Торговым знаковым офисом, который занимается регистрацией и охраной патентов, марок, авторских прав и других форм интеллектуальной собственности. Кроме того, FTC надзирает за соблюдением законов о защите

потребителей и борется с нарушениями интеллектуальной собственности, например, с поддельными товарными знаками и патентным мошенничеством.

США являются одним из ключевых участников в международных усилиях по защите прав на интеллектуальную собственность, и их роль в этом секторе остается важной после подписания Соглашения ТРИПС. США продолжают активно участвовать в работе Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и других международных организаций по вопросам защиты и управления правами на интеллектуальную собственность. США также продолжают выступать за соблюдение стандартов защиты интеллектуальной собственности в международной торговле и за то, чтобы правила и процедуры, связанные с охраной интеллектуальной собственности, были запланированы и реализованы в соответствии с международными соглашениями, включая Соглашение ТРИПС. США также предпринимают шаги для поддержания своего лидерства в инновационной сфере, включая создание новых технологий, разработку новых продуктов и интенсивное исследование и разработку. Обеспечивая защиту своих национальных прав на интеллектуальную собственность, США могут поддерживать свою конкурентоспособность во всем мире [16].

В Европейском союзе защита интеллектуальной собственности осуществляется через ряд директив Европарламента и Совета Европейского союза, а также через общую политику ЕС в области интеллектуальной собственности. Одним из ключевых инструментов защиты интеллектуальной собственности в ЕС является Закон об интеллектуальной собственности ЕС (EU Intellectual Property Law). Он устанавливает правила по защите интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки, авторские права, дизайны и географические обозначения. Другим важным документом является Европейский патентный договор (ЕПД), который предоставляет единое право на патентование в 38 странах Европы,

включая страны ЕС и несколько других государств. Кроме того, существует набор правил и процедур, называемых Единой европейской системой защиты патентов (ЕСЗП). В ЕС также действует ряд директив в области авторских прав, которые устанавливают правила по защите авторского права в цифровой среде и противостоянию незаконному распространению интеллектуальной собственности. Кроме того, ЕС активно участвует в международных усилиях по защите интеллектуальной собственности, включая участие в Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), значительная часть регистраций инноваций в Европе проходит через Европейское патентное ведомство.

В Великобритании защита интеллектуальной собственности осуществляется через ряд законов и учреждений, включая Закон о патентах, Закон об авторском праве, Закон о товарных знаках и Закон о дизайне. В Великобритании также действует Интеллектуальная организация Великобритании (Intellectual Property Office), которая является ответственной за регистрацию патентов, товарных знаков, дизайнов и авторских прав в Великобритании. Защита интеллектуальной собственности в Великобритании также осуществляется через Европейскую патентную организацию (ЕРО) и Европейское патентное ведомство (ЕРО), которые предоставляют единое право на патентование в ряде европейских стран. Кроме того, Великобритания в связи с выходом из Европейского союза осуществила пересмотр своих законов об интеллектуальной собственности. Так, в 2019 году в Великобритании был принят Закон об авторском праве 2019 года, который в ряде аспектов изменяет правила защиты авторских прав. В целом, система защиты интеллектуальной собственности в Великобритании представляет собой современную и развитую систему, которая соответствует международным стандартам, схожа со странами Европейского союза, несмотря на Брексит, и обеспечивает надлежащую защиту прав на интеллектуальную собственность [77].

Японские правовые нормы также ставят перед собой задачу защиты мелких производителей и изобретателей, чему способствует создание специальных организаций для их поддержки. В этой связи организованная инфраструктура Японии помогает малым и средним предпринимателям распространять свои инновационные идеи и конкурировать на рынке с крупными компаниями. Как результат, Япония стала одной из лидеров в мировом инновационном производстве благодаря своей способности создавать и реализовывать новые технологии быстрее и эффективнее, чем большинство других стран. Такой подход к защите интеллектуальной собственности является ключевым фактором экономического роста и процветания Японии в мировой экономике.

Японские законы об авторском праве регулируются Законом об авторском праве и связанных с ним правах. Этот закон был введен с 1970 года и пересматривался несколько раз в последующие годы. Согласно этому закону, авторское право на произведение возникает автоматически и не требует регистрации. Право охраняется в течение жизни автора и наследников после его смерти на определенный срок. Этот срок в Японии составляет 70 лет после смерти автора. Закон об авторском праве в Японии также устанавливает принципы защиты авторских прав на различные типы произведений, включая литературные, музыкальные, театральные, кинематографические, фотографические, живописные и другие виды творческих работ. Кроме того, закон регулирует правила использования произведений, включая понятия «справедливый использование» и «связанные права», которые касаются общественного использования произведений, таких как радиостанции, телевизионные шоу, фильмы и музыкальные работы [4].

Система защиты интеллектуальной собственности в Китае была создана сравнительно недавно, и поэтому, несмотря на значительный прогресс в этой области, ее эффективность стала предметом многочисленных обсуждений. В Китае существуют соответствующие законы, которые

защищают авторское право, торговые марки, патенты и прочие объекты интеллектуальной собственности. В 2014 году Китай принял новый закон об интеллектуальной собственности, чтобы укрепить систему защиты. Тем не менее, в Китае продолжают нарушения интеллектуальных прав, таких как пиратство и копирование продуктов, марок и технологий. Некоторые китайские компании также сталкиваются с проблемами кражи идеи и технологического потенциала, когда конкуренты создают поддельные копии товаров, в том числе и оборудования, в связи с этим доля зарубежных инвестиций в стране остается низкой.

Одной из основных проблем интеллектуальной собственности в Китае является высокий уровень пиратства и подделок товаров. Китай является одним из ведущих производителей и экспортеров поддельных продуктов со всего мира. По оценкам Всемирной торговой организации, около 70% западных товаров, продаваемых в Китае, являются поддельными. Китайские компании также часто сталкиваются с проблемой кражи интеллектуальной собственности, например, выход сотрудников на конкурирующий рынок с их идеями и технологиями. Кроме того, китайские компании обвиняются в нарушении патентных прав, торговых марок и авторских прав за пределами Китая. Китайские власти предпринимают шаги для усиления защиты интеллектуальной собственности и борьбы с нарушителями. Как результат, последние годы в Китае наблюдается увеличение числа патентных заявок и выданных патентов. Большинство экспертов считает, что Китай стремится стать мировым инновационным лидером, и чтобы достичь этой цели, правительство должно уделять большее внимание защите интеллектуальной собственности и усиливать свою борьбу с нарушителями. Только тогда Китай сможет создавать новые технологии и продукты, конкурировать на международном рынке, а также увеличивать экономический рост и благодарность в мировой экономике [77].

Защита интеллектуальной собственности в странах Ближнего Востока, таких как Саудовская Аравия, ОАЭ, Катар, Оман, Йемен, Иран и другие,

регулируется национальными законами об интеллектуальной собственности и законами международной организации Всемирной интеллектуальной собственности (ВИС). Большинство стран Ближнего Востока, таких как ОАЭ, Катар и Кувейт, подписали Всемирную конвенцию об авторском праве (ВКАП), договор о патентной кооперации (ПКТ) и соглашения ЮНЕСКО, регулирующие защиту культурного наследия и литературного творчества. Эти документы предоставляют правовую защиту правам на интеллектуальную собственность и обеспечивают защиту авторских прав, патентов, торговых марок, промышленных образцов и других объектов. В некоторых странах (например, в Саудовской Аравии), национальные законы дают право только на регистрацию торговых марок, патентов и промышленных образцов, тогда как авторское право защищается по умолчанию. В таких случаях регистрация может ускорить решение судебных споров и усилить защиту прав на интеллектуальную собственность. Однако на практике, в странах Ближнего Востока, особенно в регионах с низким уровнем развития, нарушения прав интеллектуальной собственности все еще остаются распространенной проблемой. Во многих случаях правонарушители могут оставаться безнаказанными из-за отсутствия правоприменительной практики и недостаточно жестких законодательных мер. Недавно многие страны Ближнего Востока стали проявлять больший интерес к производству высокотехнологических продуктов и инновационных разработок, и в связи с этим усиливают свой интерес к охране интеллектуальной собственности. Таким образом, в ближайшие годы можно ожидать более жестких мер по защите прав на интеллектуальную собственность в странах этого региона [12].

Страны Латинской Америки имеют свои законы и системы защиты интеллектуальной собственности. Некоторые страны (например, Бразилия, Мексика, Аргентина) входят во временную контактную группу Парижской конвенции об охране промышленной собственности, и они также являются членами Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС),

которая разрабатывает международные стандарты и правила в области интеллектуальной собственности. Каждая страна Латинской Америки имеет свои национальные законы и положения, которые определяют объекты интеллектуальной собственности, права на эти объекты, процедуры регистрации и защиты права. Например, в Бразилии существует закон об авторском праве и закон о промышленной собственности. В Мексике приняты Федеральный закон об интеллектуальной собственности и закон о знаках обслуживания, торговых марках и признаках коммерческих предприятий. Системы защиты интеллектуальной собственности стран Латинской Америки все еще находятся в стадии развития, и некоторые проблемы существуют, например, в области правоприменения, правил регистрации и количественных оценок ущерба от нарушения прав. Тем не менее, большинство стран предпринимает усилия для улучшения системы защиты и повышения уровня осведомленности относительно интеллектуальной собственности. Членство в международных организациях и участие стран Латинской Америки в международных договорах также помогают защитить права на интеллектуальную собственность и ускорить процедуру регистрации. В целом, наблюдается тенденция к усилению защиты интеллектуальной собственности в странах Латинской Америки, и это помогает создавать более благоприятный климат для инноваций и развития экономики [74].

Защита интеллектуальных прав в странах Африки может быть сложной задачей из-за различных факторов, таких как недостаточное развитие законодательства, слабость правоохранительных органов и низкий уровень осведомленности населения о своих правах интеллектуальной собственности. Однако некоторые африканские страны принимают меры для усиления защиты интеллектуальных прав. Например, в Южной Африке было создано Национальное управление интеллектуальной собственности, которое занимается вопросами патентования, товарных знаков и авторских прав. В Нигерии была создана Комиссия по защите интеллектуальной собственности,

которая занимается патентными разрешениями и регистрацией товарных знаков. Также некоторые африканские страны сотрудничают с международными организациями, такими как Всемирная организация интеллектуальной собственности, для улучшения законодательства и регулирования защиты интеллектуальных прав. Несмотря на эти усилия, многое остается еще сделать для обеспечения адекватной защиты интеллектуальных прав в Африке. Это важно для создания условий для инноваций, роста бизнеса и привлечения инвестиций в экономику региона [6].

Таким образом, мы можем сказать, что в каждой стране может быть разное законодательство, регулирующее защиту интеллектуальных прав. Это важно учитывать, когда рассматриваются права, возможности и ограничения правообладателя. Разнятся в различных регионах мира процедуры регистрации авторского права, патента. Они могут быть сложными или простыми, требовать длительного времени или наоборот, проходить быстро. Сам факт наличия закона не гарантирует всестороннюю защиту интеллектуальных прав. В каждой стране в этом плане могут быть свои особенности и недостатки. Вопрос контроля и защиты подобных прав может отражаться на количестве украденных технологий или возможности решения конфликтов на уровне государств.

2.2. Защита интеллектуальных прав в Российской Федерации

В России существует система правовой защиты интеллектуальной собственности, которая включает в себя возможность регистрации патентов, товарных знаков, авторских прав и других видов интеллектуальной собственности. Регистрационные органы, такие как Роспатент и Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент), контролируют эти процессы. В России также налажена работа судов по защите интеллектуальной собственности. Специализированные суды рассматривают

споры, касающиеся защиты интеллектуальных прав, и принимают соответствующие решения в интересах правообладателей. Несмотря на это, в России все еще существует определенный уровень нарушений интеллектуальной собственности в некоторых областях. Однако правительство страны работает над улучшением законодательства и системы защиты интеллектуальной собственности для предотвращения нарушений и поддержания конкурентоспособности российских предприятий и инновационных проектов.

Сегодня защита прав является мультидисциплинарным подходом, охватывающим различные аспекты общественных отношений и включающим в себя как действия со стороны самого правообладателя, так и требования совершения определенных действий от других лиц. Современная практика защиты прав включает в себя использование средств законодательного регулирования, судебных инстанций и других органов государственной власти, а также процедуры лицензирования и контроля за исполнением условий договоров.

Важным аспектом современной доктрины защиты прав является также содействие лучшей практике, обмен информацией и опытом между государствами и международными организациями, такими как Всемирная организация интеллектуальной собственности и ЕС.

Современная доктрина защиты прав является комплексным подходом, который включает законодательство, судебную систему, инфраструктуру по лицензированию и контролю, а также международное сотрудничество для усиления охраны прав и инновационного развития в разных секторах экономики.

Форма защиты - это совокупность средств и способов защиты прав, которые могут быть поделены на две категории в зависимости от того, кто и как осуществляет защиту. Юрисдикционная форма защиты включает средства и способы защиты, осуществляемые через судебную систему или иной орган, обладающий компетенцией на вынесение обязательного для

исполнения сторонами акта правосудия. Подобные органы используются для разрешения споров и вынесения судебных решений, которые обязывают стороны соблюдать права интеллектуальной собственности. Неюрисдикционная форма защиты предусматривает защиту, осуществляемую самим управомоченным лицом без вмешательства судебной системы. Она может быть реализована многими способами, такими как патентование, регистрация товарного знака, авторское право, а также заключение договоров с третьими сторонами для охраны прав на интеллектуальную собственность [2].

Защита интеллектуальных прав стала очень важной стороной общественной жизни, так как она оказывает влияние на многие аспекты экономики, бизнеса и науки. Защита интеллектуальных прав позволяет создавать и использовать результаты творческой деятельности, придавая им статус права на собственность, что способствует развитию инновационной сферы и экономическому росту. Благодаря защите интеллектуальной собственности авторы могут продвигать свои произведения и получать за них соответствующее вознаграждение. Защита интеллектуальной собственности также является инструментом привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности национальных экономик в мировой арене.

Помимо этого, защита интеллектуальных прав также позволяет контролировать качество и подлинность продуктов и услуг, улучшая надежность и безопасность для потребителей. Защита прав на объекты интеллектуальной собственности требует рассмотрения не только самого права, но и процесса его защиты и соблюдения. Она также требует знаний о правовых инструментах, доступных для защиты прав, таких как судебные процессы и альтернативные способы разрешения споров, а также о государственных правовых органах, которые могут помочь в защите прав.

Материально-правовая сторона проблем защиты интеллектуальных прав в России начинается с того, что законы и нормативные правовые акты,

регулирующие область интеллектуальной собственности, не всегда ясны и последовательны, что может привести к различным проблемам. Кроме того, отдельные типы объектов интеллектуальной собственности могут находиться в серой зоне, где законы не идеально регулируют их использование и защиту. Таким образом, причины проблем защиты интеллектуальных прав в России могут быть обусловлены не только формой защиты, но и другими факторами, связанными с материальным правом. Бесспорным является возможность применения самозащиты. Самозащита интеллектуальных прав, допускаемая ст. 14 ГК РФ, обусловлена разнообразием и свободой выбора способов защиты, с единственным условием - границам защиты. Главным условием является то, что способы должны быть соразмерны нарушению прав и не выходить за пределы действий, объективно необходимых для пресечения таких действий.

В России защита интеллектуальных прав на коллективной основе осуществляется через создание общественных организаций, таких как Российская ассоциация правообладателей (РАП), Союз авторов и исполнителей (САИ), Российский союз дизайнеров (РСД), которые занимаются защитой прав коллективно и выступают в интересах своих членов.

Организации, осуществляющие коллективную защиту правообладателей, проводят общественный контроль за использованием объектов интеллектуальной собственности, оказывают помощь в урегулировании споров между правообладателями и нарушителями, а также проводят обучающие мероприятия для правообладателей. Кроме того, в России также существует институт коллективного управления правами, который позволяет авторам и правообладателям наделять общества коллективной управления правами на использование своих произведений. Общества коллективной управления правами распределяют авторские вознаграждения между правообладателями и проводят контроль за использованием объектов интеллектуальной собственности [34].

Пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 и Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 уточняют, что организация, осуществляющая коллективное управление авторскими и смежными правами, имеет право предъявлять требования в суде от имени правообладателей или от своего имени для защиты прав, управление которыми она осуществляет, на основании пункта 5 статьи 1242 ГК РФ. Это означает, что авторы и правообладатели могут доверить организации коллективного управления правами защиту своих прав в суде. При этом, организация выступает как представитель правообладателей в суде и получает вознаграждение за свои услуги. Это является одним из способов коллективной защиты прав интеллектуальной собственности в России [46].

В России существует несколько способов защиты интеллектуальных прав:

- регистрация прав: для защиты авторских прав, патентных прав, прав на товарный знак и других объектов интеллектуальной собственности необходимо зарегистрировать право в соответствующих государственных органах (в России это Роспатент, Росаккредитация и т.д.);

- судебная защита: в случае нарушения прав на интеллектуальную собственность можно обратиться в суд для защиты своих прав. Суд может принять решение об ограничении использования объекта интеллектуальной собственности, возмещении ущерба и т.д.;

- альтернативные способы разрешения споров: помимо судебных процессов, существуют альтернативные способы разрешения споров, такие как медиация, арбитраж, переговоры. Они могут быть эффективными для разрешения споров, особенно в случаях, когда есть желание сохранить деловые отношения между сторонами;

- профессиональная помощь: для защиты прав на интеллектуальную собственность, можно обратиться за профессиональной помощью к юристам, занимающимся правовыми вопросами в области интеллектуальной собственности;

- превентивные меры: предпринимание превентивных мер, таких как заключение договоров на использование объектов интеллектуальной собственности, контроль за использованием объектов интеллектуальной собственности, может помочь предотвратить нарушение прав на интеллектуальную собственность.

Каждый способ имеет свои особенности и эффективность в конкретном случае может зависеть от многих факторов. Поэтому, для защиты прав на интеллектуальную собственность, часто приходится применять комплексный подход, используя несколько из перечисленных выше способов.

В условиях цифровизации защита интеллектуальных прав стала более сложной, так как развитие информационных технологий и Интернета создало новые возможности для нарушения правообладателей. В России для защиты интеллектуальных прав в условиях цифровизации проводятся следующие мероприятия:

- развитие и усовершенствование законодательства: правовые нормы в области интеллектуальной собственности должны адаптироваться к новым условиям, чтобы обеспечить эффективную защиту прав в сфере цифровой экономики;

- создание специализированных органов: в России созданы государственные органы, занимающиеся защитой прав на интеллектуальную собственность, такие как Роспатент, Росаккредитация, Роскомнадзор, Федеральная служба по интеллектуальной собственности и др.;

- принятие технических мер: для защиты авторских прав и интеллектуальной собственности используются технические средства, такие как системы цифровой подписи, системы DRM и другие технологии, которые позволяют защитить цифровые объекты интеллектуальной собственности;

- обучение и повышение осведомленности: проводятся обучающие мероприятия, создаются информационные ресурсы, для повышения осведомленности о правах на интеллектуальную собственность и о способах защиты этих прав в цифровой экономике.

Цифровизация представляет как новые вызовы, так и новые возможности для защиты интеллектуальных прав, и их эффективная защита требует комплексного подхода и постоянного развития соответствующей инфраструктуры [65].

Отношения, связанные с защитой интеллектуальных прав в Интернете, регулируются как общими нормами гражданского права, так и специальными законодательными актами. В России основными правовыми актами в области интеллектуальной собственности являются Гражданский кодекс [19], Федеральный закон «Об авторском праве и смежных правах» [71], Федеральный закон «О защите программ для электронных вычислительных машин и баз данных» [69], Федеральный закон «О персональных данных» [70] и другие нормативные правовые акты. Кроме того, существуют специальные правовые нормы, которые регулируют защиту интеллектуальных прав в Интернете. Например, Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [72] содержит положения о правах на использование информации в Интернете, включая авторские права и права на товарные знаки. В связи с тем, что Интернет является международной сетью, многие международные организации и соглашения также регулируют отношения в области защиты интеллектуальных прав в Интернете. Например, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) разрабатывает и поддерживает международные стандарты в области защиты интеллектуальной собственности в Интернете.

Защита авторского и смежного права техническими средствами происходит с помощью различных механизмов и инструментов. Например, одним из самых распространенных средств защиты авторского права являются цифровые подписи и шифрование данных. Эти методы используются для защиты цифрового контента от несанкционированного доступа и использования. Также к ним относится защита от копирования и взлома защитных механизмов. Другим методом защиты авторского и

смежного права является технология DRM (Digital Rights Management). Она позволяет контролировать использование цифрового контента и определять, какие действия с ним разрешены (например, просмотр, копирование, запись на другой носитель, перенос на другое устройство, и т.д.). Также для защиты авторских и смежных прав используются различные антипиратские меры, например, системы фильтрации контента, блокирование доступа к нелицензионному контенту и т.д. Однако, несмотря на использование технических средств защиты, они не всегда гарантируют полную защиту авторских и смежных прав. Поэтому необходимы также правовые меры защиты, проведение антипиратских кампаний и различных образовательных программ для пользователя интернета [58].

Таким образом, мы можем подытожить изучение защиты интеллектуальных прав в России некоторыми выводами. В Российской Федерации защита интеллектуальных прав осуществляется в соответствии с международными и национальными законодательствами. В России существует множество федеральных законов, которые регулируют вопросы авторского права, смежных прав, патентного права и т.д. Для защиты авторских и смежных прав существуют различные организации и учреждения, такие как Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Российское авторское общество, Роспатент, и другие. Они оказывают поддержку в регистрации и защите прав на интеллектуальную собственность. Также в России существуют механизмы защиты интеллектуальной собственности, такие как судебная защита прав, использование технических средств защиты, отлов нарушений и т.д. В целом, защита интеллектуальных прав в Российской Федерации является достаточно развитой и эффективной, в рамках установленных законодательных и правовых норм. Однако, существует ряд проблем и вызовов, таких как увеличение числа нарушений интеллектуальных прав в цифровых технологиях, проблемы с защитой не авторских, ахинтеллектуальных объектов, таких как бренд.

Глава 3 Практические аспекты защиты интеллектуальных прав

3.1 Судебная практика защиты интеллектуальных прав

Судебная практика защиты интеллектуальных прав в России находится в постоянной работе и развитии, а ее основная цель - защита прав владельцев интеллектуальной собственности и предотвращение нарушений этих прав со стороны других лиц.

Среди типов интеллектуальной собственности, которые обычно рассматриваются в судебных спорах, в России наиболее распространены следующие: авторское, патентное, товарные знаки, промышленные образцы и знаки обслуживания.

Дела, связанные с авторским правом, обычно связаны с претензиями к нарушителям за использование или копирование оригинальных творческих произведений. Такие споры могут быть связаны с музыкальными композициями, видеофильмами, литературой и другими формами творчества. Решения судов в таких делах могут привести к выплатам значительных компенсаций владельцам авторских прав, а также к запретам на использование конкретных произведений.

В случае нарушения патентных прав и знаков обслуживания, суды могут рассматривать претензии по поводу использования компанией или физическим лицом патентованных технологий или знаков, запрещенных территориальными законодательствами.

Товарные знаки и промышленные образцы могут быть защищены судом от неправомерного использования или копирования. В таких спорах суд может признать нарушение прав истребовав компенсацию за ущерб и запретив использование этих товарных знаков и образцов в дальнейшем.

В целом, судебная практика защиты интеллектуальных прав в России выступает важной составляющей защиты прав интеллектуальной

собственности и важным средством привлечения нарушителей к ответственности за свои действия.

В России судебная практика по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, находится в постоянном развитии и усовершенствовании. Рассмотрим обзор некоторых судебных решений, принятых в последнее время.

Deloitte & Touche CIS против ЗАО International Business Center. В этом деле суд рассмотрел спор между аудиторской компанией Deloitte & Touche CIS и компанией ЗАО Международный деловой центр (IBC), связанный с использованием фирменного наименования Deloitte. Суд признал нарушение авторского права и требования по выплате компенсации в размере 50 млн руб.

Nintendo против Рапс. В этом деле Nintendo защищала свои авторские права на изображения персонажей из игры Mario. Суд признал нарушение авторских прав Nintendo и обязал ответчика убрать изображения из своего сайта.

ООО Томь-сырье против Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). В этом деле суд рассматривал спор о регистрации товарного знака ООО Томь-сырье. Суд признал решение Роспатента о регистрации товарного знака недействительным по требованию истца.

ООО Джаст против ООО Инспекция. В этом деле ООО Джаст требовало запретить использование товарного знака Djast, который используют владельцы ООО Инспекция. Суд решил в пользу истца, запретил использование наименования Djast и обязал ответчика выплатить компенсацию размером в 2 млн руб.

ООО Новосибирские краники против ЗАО Розгстрой. В этом деле суд рассматривал спор о копировании чертежей кранов. Суд признал нарушение авторских прав и обязал ответчика убрать скопированный контент с сайта и выплатить компенсацию размером в 500 тыс. руб.

Из этих решений можно сделать вывод, что суды в России становятся более внимательными к вопросам защиты интеллектуальной собственности и показывают высокую степень защиты прав владельцев международных и национальных товарных знаков, авторских прав на объекты интеллектуальной собственности [17].

Для того чтобы изобретение было защищено патентом, необходимо не только соответствовать требованиям патентного законодательства, но также не нарушать прав интеллектуальной собственности других лиц. Охрана интеллектуальной собственности позволяет правообладателям защитить свои права на результаты творческой или интеллектуальной деятельности. Тем самым она формирует стимул для творческих и научных достижений и вносит вклад в развитие науки, техники, культуры и экономики. Однако, существуют и альтернативные точки зрения. Некоторые эксперты утверждают, что интеллектуальная собственность может препятствовать развитию и распространению знаний, а также приводить к монополизации определенных рынков. Поэтому некоторые страны предпринимают попытки изменить существующие правила охраны интеллектуальной собственности в пользу более гибких и открытых подходов [43].

В охраняемые результаты интеллектуальной деятельности входят изобретения, полезные модели, промышленные образцы и топологии интегральных микросхем. Права на них могут принадлежать физическим лицам, юридическим лицам, коллективам лиц и государствам. В общем, интеллектуальная собственность является важным инструментом развития науки, техники и культуры. Охрана прав на результаты интеллектуальной деятельности стимулирует творчество и инновации, обеспечивает прибыль и стабильность для правообладателей, а также защищает общественные интересы и права потребителей.

В настоящее время наблюдается повышение внимания предпринимателей и производителей к товарным знакам. По данным сайта Роспатента, в 2020 году российскими заявителями было подано 62 732 заявки

на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы и топологии интегральных микросхем, что на 1,2% меньше, чем в 2019 году. Также в 2020 году было подано 109 194 заявки на регистрацию товарных знаков, наименований мест происхождения товаров и знаков обслуживания, что на 2,6% меньше, чем в 2019 году. В целом за последние годы наблюдается снижение числа заявок, подаваемых российскими заявителями на патенты и товарные знаки. Однако, в то же время, за последние годы было выдано существенное количество патентов и зарегистрировано множество товарных знаков. Также в рамках своей деятельности Роспатент проводит масштабную работу по совершенствованию законодательства об интеллектуальной собственности, участвует в международных проектах и инициативах в этой области, организует обучающие мероприятия и дает консультации по вопросам охраны интеллектуальной собственности [68].

Некоторые правообладатели нацелены на получение максимальной прибыли от своих объектов интеллектуальной собственности, и поэтому регистрируют их как товарные знаки и предъявляют иски в суд по каждому нарушению прав. Однако это может привести к излишней нагрузке на суды и затянуть процедуру по решению дела. Кроме того, возможна ситуация, когда правообладатель не имеет сильных доказательств нарушения прав на авторские произведения, но может сослаться на нарушение прав на товарный знак. В таком случае иск может быть выигран только по этой причине, что может стать основой для будущих исков по нарушению авторских прав. В целом, решение о том, как зарегистрировать объект интеллектуальной собственности, каким образом его защищать и каким образом обращаться в суд по нарушению прав, зависит от многих факторов, включая индивидуальные цели и стратегии правообладателя. Необходимо проявлять осторожность и подходить к этому вопросу взвешенно и профессионально [63].

Например, компания «Смешарики ГмбХ» активно защищает свои права на товарный знак «Смешарики» и персонажей из мультфильма в суде. В частности, компания выиграла ряд дел о защите исключительных прав на товарный знак в Суде по интеллектуальным правам. Также были вынесены решения о запрете производства контрафактных товаров с изображением персонажей мультфильма. Кроме того, компания активно борется с пиратскими сайтами и магазинами, которые продают контрафактную продукцию с изображением «Смешариков». В рамках этой борьбы было проведено большое количество рейдов и операций по выявлению и ликвидации фирм, занимающихся производством и продажей контрафактной продукции. Случаи защиты права на средства индивидуализации в суде являются довольно распространенными, и показывают, что охрана интеллектуальной собственности является важной и необходимой процедурой для защиты правообладателей [49].

Говоря о базе практики, то нужно сказать, что Вневедомственная охрана интеллектуальной собственности в России осуществляется несколькими органами государственной власти, включая Российскую гвардию. В рамках своих обязанностей Росгвардия также занимается охраной интеллектуальной собственности, в частности, защитой авторских и смежных прав на произведения искусства, литературные и научные тексты, программные продукты и другие объекты. Проходя практику в ФФГКУ УВО ВНГ по г. Чапаевск Самарской области, не было обнаружено формальной фиксации деятельности по обеспечению интеллектуальных прав. Хотя работа ведётся с организациями, имеющими товарные знаки, охраняется при этом собственность.

Сотрудники Росгвардии могут осуществлять контроль за соблюдением авторских прав на объекты интеллектуальной собственности на территории объекта охраны, документировать факты нарушения прав, изымать нелегально воспроизведенные объекты интеллектуальной собственности и проводить иные меры охраны прав.

Однако стоит отметить, что Росгвардия не является единственной организацией, занимающейся охраной и защитой интеллектуальной собственности. Кроме этого, в России существуют и другие организации, такие как Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Российское авторское общество, Роспатент и другие, обладающие компетенциями в этой области.

Вневедомственная охрана интеллектуальной собственности в России является дополнительным механизмом защиты, работа которого может дополнять и поддерживать деятельность правоохранительных органов и судов. Также вневедомственная охрана может принимать участие в судебных процессах, связанных с защитой интеллектуальных прав. Ниже приведены примеры решений судов, в которых участвовала вневедомственная охрана.

Роскошь Лайф СПБ против ИП Грязнов. В этом деле защиту прав на объекты интеллектуальной собственности (фирменное наименование, товарный знак и доменное имя) осуществляла вневедомственная охрана компании Роскошь Лайф СПБ. Судебным решением был признан факт нарушения интеллектуальной собственности со стороны ИП Грязнова [67].

В Российской Федерации с 2008 года действует Федеральный закон «Об охране объектов интеллектуальной собственности», который предусматривает внедрение системы вневедомственной охраны. Это означает, что компании могут нанять частных охранников для защиты своих товарных знаков, патентов, авторских прав, коммерческих секретов и других объектов интеллектуальной собственности [73].

Однако, несмотря на то, что в РФ такая практика закреплена законодательно, возникают конфликты с законом, когда вневедомственные охранники выходят за рамки своих полномочий и допускают нарушение прав граждан. В подобных случаях потерпевшие могут обратиться в суд и предъявить иск о защите своих прав.

Судебная практика по защите интеллектуальной собственности с фигурированием вневедомственной охраны пока не очень обширна, однако

суды выносят решения, которые указывают на то, что деятельность охранников должна быть связана только с охраной имущества и жизни в зоне ответственности и не должна противоречить закону.

Одним из примеров может служить дело, когда вневедомственные охранники задержали лиц, готовивших кражу фирменного товара. Однако, в результате было установлено, что они были незаконно задержаны, так как охранники не обладали соответствующей квалификацией и полномочиями для осуществления таких действий.

Таким образом, несмотря на правовые возможности привлечения вневедомственной охраны для защиты интеллектуальных прав, необходимо учитывать риски и найти баланс между необходимой защитой и соблюдением законности.

Статистические данные по частоте использования вневедомственной охраны для защиты интеллектуальных прав в России отсутствуют. Однако, по опыту работы юридических фирм и компаний, которые занимаются защитой интеллектуальной собственности, можно сделать вывод, что участие вневедомственной охраны в подобных задачах встречается достаточно редко. Во-первых, это связано с тем, что защита интеллектуальных прав в большинстве случаев является делом юридическим и требует оперирования правовыми нормами и судебной практикой. Вневедомственная охрана занимается, в основном, физической охраной имущества и не обладает необходимыми знаниями и опытом в области интеллектуальной собственности. Во-вторых, методы защиты интеллектуальных прав могут различаться в зависимости от их вида и степени нарушения. Например, в случае нарушения авторских прав или патентных прав защиту можно осуществлять путем подачи иска в суд или обращения в правоохранительные органы. В таких случаях применение вневедомственной охраны может быть неэффективным или даже противопоказанным. Таким образом, защита интеллектуальных прав включает в себя много аспектов и методов и выбор

конкретной стратегии защиты должен осуществляться с учетом специфики каждого случая.

Подводя итоги скажем, что в России споры о защите интеллектуальных прав являются довольно распространенным явлением. Регулирование таких споров осуществляется с помощью законов, принятых в Российской Федерации. Судебная практика по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, является важным показателем применения законодательства в области интеллектуальной собственности. Данная область законодательства довольно сложна, поэтому суды вынуждены рассматривать крайне разнообразные случаи. Среди наиболее частых спорных вопросов на практике можно выделить следующие:

- несоблюдение прав на товарный знак или знак обслуживания;
- нарушение авторского права;
- нарушение прав на патент или секрет производства;
- несоблюдение прав на коммерческую тайну.

Судебная практика является важным источником информации для всех участников рынка интеллектуальной собственности. Важно отметить, что противозаконные действия в этой области могут привести к серьезным экономическим последствиям, поэтому защита интеллектуальных прав является одним из приоритетных направлений деятельности государства. Следует отметить, что суды Российской Федерации выносят справедливые решения по спорным вопросам, связанным с защитой интеллектуальной собственности. Поэтому защита интеллектуальных прав может быть эффективным инструментом защиты интересов правообладателей в судебном порядке.

3.2. Проблемы защиты интеллектуальных прав и пути их преодоления

В сфере защиты интеллектуальной собственности в Российской Федерации достаточно много пробелов. Ежегодно иностранные компании теряют в Российской Федерации миллиарды долларов из-за нарушения патентов, авторских прав и прав на товарные знаки. Российские фирмы из-за аналогичных нарушений ежегодно теряют сотни миллионов долларов. Одной из причин этого является недостаток внимания и опыта решения проблем, связанных с использованием интеллектуальной собственности. Также значительная часть достижений уходит за рубеж и происходит крупномасштабная утечка самых высококвалифицированных кадров, труд которых не оценили по достоинству, а это несомненно ухудшает научно-технический потенциал страны.

Также защита авторских прав в сети Internet является одной из самых актуальных проблем в наше время. К сожалению, в настоящее время существует много способов нарушения авторских прав через Интернет, таких как пиратство, нелегальное скачивание и распространение контента, ложная атрибуция и др.

Одной из причин сложности защиты авторских прав в сети является отсутствие единой международной платформы, которая бы регулировала данную сферу. Также существует проблема достаточности законодательства в данной области, которое не учитывает современные технологии и формы распространения контента в сети. Однако существуют различные меры по защите авторских прав в сети Internet. Одной из таких мер является развитие технологий цифрового права, таких как цифровые подписи, защищенные форматы файлов, блокчейн-технологии и т.д. Также важно усиливать меры по борьбе с незаконным распространением контента в Интернете, в том числе проводить мониторинг и блокирование сайтов, где распространяется контент с нарушением авторских прав. В целом, проблема защиты авторских

прав в сети Internet требует комплексного решения, которое включает в себя как технологические, так и законодательные меры, а также обучение населения в сфере электронной безопасности и правоправедения. Только вместе эти меры могут обеспечить эффективную защиту авторских прав в сети Internet [60].

Многие нормы российского законодательства противоречат международным нормам (например, посвященные защите изобретений, идей, ноу-хау, торговых секретов и инноваций). Ряд положений противоречит Соглашению ТРИПС, договорам ВОИС, директивам ЕС, что говорит о необходимости дальнейшего совершенствования ГК в целом и его 4 части в частности. Кроме того, в России нет специализированного суда по защите правообладателей интеллектуальных прав, в то время как иностранные суды давно уже созданы и функционируют. Из информации, размещенной на сайте Судебного департамента при Верховном Суде РФ, следует, что в 2019 г. арбитражными судами субъектов РФ рассмотрено 20 140 дел, «связанных с охраной интеллектуальной собственности». Суммарный объем заявленных требований составил 139,4 млрд. руб., т.е. средняя цена иска по этой категории дел - 6,9 млн. руб. Суды согласились с доводами истцов по 15505 делам, что составляет около 77% от числа рассмотренных дел. В пользу правообладателей взыскано 4,4 млрд. руб., что в среднем составило 283 тыс. руб. Последний показатель интересен тем, что эта цифра несколько лет подряд достаточно быстро «усыхает». В 2016 г. в пользу правообладателей было взыскано в среднем по 641 тыс. руб., в 2017 г. – 488 тыс. руб., в 2018 г. – 360 тыс. руб [21].

Обобщая скажем, что существует несколько противоречий между российским законодательством об интеллектуальных правах и международными нормами. Рассмотрим некоторые из них:

- отсутствие механизма обжалования решения Роспатента. Согласно международным нормам, каждый заявитель имеет право обжаловать решение

Роспатента в суде. Однако, в российском законодательстве нет четкого механизма и процедуры обжалования решения Роспатента в суде;

- нарушение прав авторов на частное использование. В России нарушается право авторов на частное использование своих произведений. По международным нормам авторы имеют право на контроль за использованием своих произведений, но не могут запрещать частное использование. В России же авторы имеют право запретить любое использование своих произведений без их согласия;

- ограничение доступа к информации. В российском законодательстве отсутствует механизм, который бы гарантировал свободный доступ к информации. Вместо этого, российские законы допускают блокирование сайтов и ограничение доступа к информации без судебного разрешения;

- отсутствие механизма автоматической защиты. Российские законы не предусматривают механизма автоматической защиты авторских прав. Согласно международным нормам, авторские права должны быть защищены автоматически, без необходимости их регистрации.

Эти противоречия затрудняют обеспечение защиты прав интеллектуальной собственности в России и усложняют сотрудничество России с международным сообществом в этой сфере. Недостаток эффективного механизма по защите интересов правообладателей и недостаточная гарантия свободного доступа к информации ограничивают развитие инновационных проектов и технологического прогресса в России. В результате, уровень интеллектуальной собственности в стране остается низким и не соответствует потенциалу российской экономики. Для решения этой проблемы необходимо улучшить правовую базу и создать более эффективный механизм защиты прав интеллектуальной собственности, который бы обеспечивал баланс между правами правообладателей и свободным доступом к информации. Также необходимо улучшить процедуру регистрации изобретений, упростить и ускорить процесс получения патентов на инновационные разработки. Это поможет снизить степень бюрократии,

повысить прозрачность процесса и ускорить принятие решений. В целом, решение проблемы защиты прав интеллектуальной собственности является ключевым для развития инновационной экономики в России. Однако, это требует усилий со стороны государства, бизнеса и общества в целом [27].

Таким образом, низкая изобретательская активность и патентная стагнация в России обусловлена несколькими факторами:

- ослабленный правовой и инфраструктурный механизм защиты интеллектуальной собственности, который не обеспечивает достаточно жесткой защиты правообладателей и не стимулирует инновационную деятельность;

- недостаточное финансирование и поддержка инновационных проектов. Многие компании, особенно малые и средние, не имеют достаточных финансовых ресурсов для развития и продвижения своих идей, что затрудняет разработку и внедрение новых технологий и проектов;

- низкий уровень культуры инноваций и отсутствие культуры прав интеллектуальной собственности. Малое значение, придаваемое инновационной деятельности в обществе, негативно сказывается на поощрении инноваций и инновационной активности;

- отсутствие прозрачности в процессе регистрации, патентования и защиты прав на интеллектуальную собственность. Это приводит к наличию большого количества неразрешенных споров и длительных и трудоемких процессов по решению этих споров;

- отсутствие четкой стратегии государственной поддержки и развития инноваций. Необходимо разработать комплексную программу, которая бы стимулировала развитие инноваций и содействовала использованию интеллектуальной собственности.

Решение этих проблем может помочь повысить изобретательскую активность и увеличить количество поданных заявок на регистрацию изобретений в России.

В России существуют и другие некоторые проблемы в сфере защиты интеллектуальной собственности:

- низкий уровень правовой культуры населения и малое осведомленность граждан в области защиты интеллектуальной собственности;

- рост числа нарушений прав на интеллектуальную собственность и использование дешевых копий зарубежных товаров, что приводит к ущербу для инноваций и экономики в целом;

- отсутствие эффективных механизмов защиты интеллектуальной собственности, которые бы обеспечивали быстрое и качественное разрешение споров;

- высокий уровень коррупции среди чиновников, который влияет на эффективность системы защиты интеллектуальной собственности и создает препятствия для защиты правообладателей.

Для решения этих проблем необходимы структурные изменения в системе защиты интеллектуальной собственности и правовом поле в целом. Это может включать в себя улучшение правового регулирования, обучение населения в области защиты интеллектуальной собственности, укрепление системы юридической защиты, усиление мер ответственности нарушителей и борьбу с коррупцией. Также важно улучшить органы по защите интеллектуальной собственности, чтобы они могли эффективно бороться с нарушениями прав на интеллектуальную собственность. Кроме того, поддержка инновационной деятельности и развитие национальной экономики должны стать приоритетными задачами для государства.

На наш взгляд, необходимо усилить правовую базу и механизмы защиты. Необходимо разработать законодательные акты, которые бы защищали права правообладателей и обеспечивали баланс между интересами правообладателей и общества в целом. Также нужно укрепить правоохранительные органы и обеспечить их компетентность и квалификацию в области интеллектуальной собственности.

Надо также упростить процедуры регистрации и патентования. Для того, чтобы стимулировать изобретательскую активность, необходимо сократить время и упростить процедуры регистрации и выдачи патентов на инновационные разработки.

Важно создавать условия для развития инновационной деятельности. Необходимо принять меры по расширению инвестиционной базы в инновационной сфере, созданию научно-исследовательских и инновационных центров, поддержке и развитию малых и средних предприятий в области инноваций.

Необходимо развивать культуру прав интеллектуальной собственности. Необходимо повысить уровень осведомленности общества в целом о важности прав интеллектуальной собственности, об ошибках и последствиях нарушения прав интеллектуальной собственности.

Важно создать механизмы обжалования решения Роспатента. Чтобы обеспечить полную защиту правообладателей, необходимо предусмотреть механизмы обжалования решений Роспатента в суде.

При сложной политической обстановке на сегодняшний день всё же необходимо совершенствовать международное сотрудничество. Россия должна активнее сотрудничать с международными организациями и партнерами по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, обмену накопленным опытом и другим аспектам, которые могут повысить уровень защиты прав.

В целом, повышение уровня защиты интеллектуальных прав в России является важной задачей для привлечения инвестиций и стимулирования изобретательской активности. Для этого необходимо активно развивать упомянутые выше пути и содействовать полной реализации потенциала интеллектуальной собственности в России.

Заключение

Проведя исследование по теме «Формы защиты интеллектуальных прав», мы смогли прийти к ряду выводов. Защита интеллектуальных прав основывается на некоторых теоретических основах, которые обеспечивают эффективность и справедливость этого процесса. Теория авторства - это основное понятие, лежащее в основе защиты интеллектуальных прав. Она утверждает, что создатель интеллектуального продукта имеет право на его владение и контроль. Таким образом, защита интеллектуальных прав служит средством защиты прав автора на свои творческие работы. Теория экономической стимуляции: согласно этой теории, защита интеллектуальных прав способствует стимулированию инноваций и творчества. Существование правовой защиты позволяет авторам получать прибыль от своих интеллектуальных продуктов, что является мощным мотиватором для развития новых идей и технологий. Теория общественного блага теория утверждает, что защита интеллектуальных прав не только способствует инновациям, но и служит общественной пользе. Она обеспечивает доступ к знаниям, информации и культурным ценностям, что способствует развитию образования, науки и культуры. Защита интеллектуальных прав также основывается на принципе справедливости. Она гарантирует, что создатель будет получать заслуженное вознаграждение за свои труды, а другие лица не будут незаконно пользоваться его интеллектуальной собственностью. В целом, теоретические основы защиты интеллектуальных прав строятся на понятиях авторства, экономической стимуляции, общественного блага и справедливости, чтобы обеспечить справедливый и устойчивый механизм защиты интеллектуальной собственности.

Генезис и эволюция интеллектуальных прав имеет свои корни в истории развития человечества. Первые упоминания о защите интеллектуальной собственности можно найти в древних цивилизациях, например, в законе Хаммурапи, который датируется 1750 годом до н.э. Он

защищал авторские права писателей и скульпторов, накопленные знания и ноу-хау. Кроме того, приключения исторические ассоциируются с мастерами из искусства и гильдий, которые имели ограничения и правовые указания для защиты своих интеллектуальных трудов. В конце 18-го и начале 19-го веков произошли значительные изменения в интеллектуальной собственности, связанные с развитием промышленности и технологическим прогрессом. Это привело к возникновению патентных систем, которые предоставляли защиту изобретениям и новым технологиям. Кроме того, были установлены законы об авторском праве для защиты литературных, музыкальных и художественных произведений. В 20-м веке международное сообщество пришло к осознанию важности гармонизации и координации законодательства об интеллектуальной собственности. С этой целью были созданы различные международные организации, такие как Всемирная организация интеллектуальной собственности, которые разрабатывают и продвигают международные договоры и стандарты в этой области, такие как Парижская конвенция о защите промышленной собственности и Всемирная организация по охране авторских прав (ВООА), которая устанавливает правила и положения в области авторского права. В последние десятилетия появление новых технологий и особенно Интернета привело к новым вызовам и возможностям в области защиты интеллектуальной собственности. Нелегальное копирование и распространение цифровых материалов стали особым вызовом, и были разработаны новые механизмы защиты, такие как цифровые права управления и защиты (DRM) и технологии блокчейн.

Защита интеллектуальных прав в зарубежных странах основана на законах и международных соглашениях, которые обеспечивают правовую и правосудную защиту интеллектуальной собственности. Вот некоторые особенности защиты интеллектуальных прав в некоторых зарубежных странах. США имеют одну из самых развитых систем защиты интеллектуальных прав. Там действует закон об авторском праве, который

обеспечивает защиту литературных, музыкальных и художественных произведений. В США также действуют законы о патентах, которые защищают изобретения и новые технологии. Компании в США также осуществляют защиту своих товарных знаков через патентный и торговый знаковый закон. В Европейском союзе интеллектуальные права регулируются различными директивами и регламентами. Европейский патентный офис отвечает за регистрацию и защиту патентов в ЕС. В рамках Европейского союза также существует общая система регистрации товарных знаков - Офис интеллектуальной собственности Европейского союза (ЕИПО), где компании могут зарегистрировать и защитить свои товарные знаки. Китай активно работает над улучшением своей системы защиты интеллектуальных прав и становится все более важным игроком в этой области. Он имеет свою систему регистрации товарных знаков и осуществляет защиту патентов и авторских прав. Однако, в Китае есть проблемы с нарушением интеллектуальной собственности, и правообладателям необходимо принять меры для защиты своих прав. Япония имеет строгие законы об интеллектуальной собственности, которые обеспечивают защиту авторского права, патентов и товарных знаков. Япония также активно сотрудничает с другими странами в области защиты интеллектуальных прав и принимает участие в международных соглашениях, таких как Парижская конвенция о защите промышленной собственности и Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). Это лишь некоторые примеры систем защиты интеллектуальных прав в зарубежных странах. Каждая страна имеет свою систему, со своими особенностями и законодательством, однако цель остается общей: обеспечить справедливую и эффективную защиту интеллектуальной собственности.

Защита интеллектуальных прав в Российской Федерации основывается на законах и международных соглашениях, которые обеспечивают правовую и правосудную защиту интеллектуальной собственности. Вот некоторые особенности защиты интеллектуальных прав в России: Система защиты

авторских прав в России основывается на Федеральном законе "Об авторском праве и смежных правах". Этот закон определяет права авторов на литературные, научные, художественные и другие произведения, а также ограничения и сроки действия авторских прав. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) отвечает за регистрацию и охрану авторских прав в России. Патентная система в России основана на Федеральном законе "Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах". Роспатент отвечает за регистрацию и выдачу патентов на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Это обеспечивает правовую защиту для новых технологий, изобретений и дизайнов. В России товарные знаки регистрируются и охраняются в Федеральной службе по интеллектуальной собственности (Роспатент). Товарный знак является важным средством идентификации товаров и услуг, а его регистрация обеспечивает его защиту от несанкционированного использования. Россия также является участником международных соглашений и организаций в области интеллектуальной собственности, таких как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Парижская конвенция о защите промышленной собственности. Это обеспечивает согласованность и взаимодействие между различными системами защиты интеллектуальной собственности. В России существует также система правоохранительных органов, таких как полиция и прокуратура, которые занимаются расследованием и преследованием нарушений интеллектуальных прав. Как и в других странах, цель защиты интеллектуальных прав в России - обеспечить справедливую и эффективную защиту интеллектуальной собственности, способствовать инновациям и развитию культуры и экономики.

Судебная практика защиты интеллектуальных прав в России активно развивается и включает в себя ряд важных прецедентов. В России действуют различные законы и правовые нормативы, регулирующие интеллектуальную собственность, включая авторское право, права на изобретения и патенты, товарные знаки и дизайн. По прохождению практики в ФФГКУ УВО ВНГ по

г. Чапаевск Самарской области мы смогли выявить, что у данного ведомства имеются косвенные полномочия об охране авторских прав, что исходит из Федерального закона и Приказа. В связи с необходимостью более чёткой регламентации предлагается дополнить Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023) статьёй 37 с формулировкой «осуществлять контроль за соблюдением авторских прав на объекты интеллектуальной собственности на территории объекта охраны, документировать факты нарушения прав, изымать нелегально воспроизведенные объекты интеллектуальной собственности и проводить иные меры охраны прав».

Проблемы защиты интеллектуальных прав могут возникать по различным причинам, включая сложность доказуемости нарушения, длительность и высокую стоимость судебных процессов, территориальные ограничения, сложность определить владение правами и другие. Вот некоторые из проблем и предлагаемые пути их преодоления.

Сложность доказать нарушение. Для преодоления этой проблемы рекомендуется собирать доказательства и документацию о создании и использовании интеллектуальных прав. Это может включать авторские сертификаты, патенты, товарные знаки, свидетельства о регистрации и документы, подтверждающие использование их в коммерческих целях.

Длительность и стоимость судебных процессов. Эту проблему можно преодолеть с помощью альтернативных способов разрешения споров, таких как медиация или арбитраж. Эти процедуры обычно быстрее и дешевле, чем судебные процессы, и могут быть более эффективными в решении споров об интеллектуальных правах.

Для преодоления этой проблемы можно зарегистрировать интеллектуальные права во всех нужных юрисдикциях или воспользоваться правовыми механизмами, позволяющими защищать права в разных странах,

например, через международные договоры или программы гармонизации прав.

Правильная оценка и документирование интеллектуальных прав, их передача и ответственности могут способствовать лучшему определению владения правами. Заключение письменных соглашений о передаче прав и использование лицензий также может быть полезным. Некоторые проблемы могут возникать из-за недостаточности или различий в законодательстве разных стран. Для преодоления этой проблемы можно работать на уровне международных организаций, таких как Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), чтобы создать и принять гармонизированные правовые рамки и стандарты. Таким образом, цель и задачи исследования, которые были выдвинуты во введении бакалаврской работы, достигнуты.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аверина В. О. Защита прав авторов на результаты интеллектуальной собственности: некоторые вопросы теории и практики / В. О. Аверина // Вопросы права и проблемы становления гражданского общества в России: сб. науч. статей. Хабаровск: Изд-во Дальневост. юрид. ин-та МВД России, 2009.
2. Андреев Ю.Н. Судебная защита исключительных прав: цивилистические аспекты. «Норма», «Инфра-М., 2011. (Консультант Плюс).
3. Аникин А.С. Содержание и осуществление исключительных прав: дис. ... канд. юр. наук: М., 2008. С. 46.
4. Беймурзаева Б.Б. Сангаджиев Б.В. Защита интеллектуальной собственности в Японии: некоторые аспекты правового регулирования // Образование и право. №10. 2019.
5. Беликова К. Л. Защита прав интеллектуальной собственности в ЕС: доктрина исчерпания прав и охрана конкурентной среды / К. Л. Беликова // Интеллектуальная собственность. 2020. № 10.
6. Беликова К.М. Правовое регулирование производства, распространения и внедрения научной информации и инноваций в странах БРИКС на примере ЮАР (некоторые аспекты защиты интеллектуальных прав) // Юридические исследования. №5. 2019.
7. Беспалько В. Г. К вопросу о совершенствовании средств уголовно-правовой охраны интеллектуальной собственности / В. Г. Беспалько // Рос. следователь. 2018. № 2.
8. Бирюков А.А. Авторское право в схемах. Учебное пособие. М., 2016. С. 25.
9. Блинец И.А. Интеллектуальная собственность в современном мире. Монография. М.: Проспект, 2020.

10. Богданова О. В. Нарушение интеллектуальных авторских прав и гражданско-правовые способы их защиты / О. В. Богданова // Законодательство. 2019. № 5.
11. Богуславский, М.М. Участие СССР в международной охране авторских прав / М.М. Богуславский. - М.: Юрид. лит., 1974. - 102 с.
12. Бойкова М. Особенности патентования в странах Ближнего востока URL: <https://zuykov.com/ru/about/articles/osobennosti-patentovaniya-v-strah-blizhnego-vostok/> (дата обращения: 13.06.2023).
13. Бондарев М. Ю. Возможности правовой защиты нарушенных интеллектуальных прав / М. Ю. Бондарев // Юрист. 2018. № 1.
14. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга третья. М.: Статут, 2022.
15. Вайпан В.А. Новое регулирование охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности / В. А. Вайпан, А. П. Любимов // Право и экономика. 2018. № 1.
16. Варфоломеева Ю.А. Интеллектуальная собственность в условиях инновационного развития: Монография.- М.: «Ось-89», 2007.- 144 с.
17. Верховный суд Российской Федерации URL: <https://www.vsrfl.ru/files/14984/> (дата обращения: 26.06.2023).
18. Виговский Е. Защита прав интеллектуальной собственности: проблемы и пути решения / Е. Виговский // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2020. № 1.
19. Гражданский кодекс Российской Федерации от 21.10. 1994 года. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
20. Гришаев С.П. Интеллектуальная собственность. М., 2010. С. 23.
21. Данные судебной статистики / Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения 27.06.2023)
22. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. М. : Статут, 2016. С. 337—345.

23. Дорошков В. В. Проблемы судебной защиты интеллектуальных прав в условиях вступления в силу части четвертой ГК РФ // Право интеллектуальной собственности / В. В. Дорошков // Юрист. 2018. № 1.

24. Женетль С. Проблемы защиты нарушенных прав интеллектуальной собственности в сети Интернет / С. Женетль, Н. Муратова // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2008. № 11.

25. Завьялов И.А. Зарубежный опыт правового регулирования интеллектуальной собственности // Вестник Московского университета МВД России. № 8. 2013. С.182.

26. Зуева А.С., Морозкина И.А. О проведении международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью экономической направленности» // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2020. № 1. С. 89-92.

27. Ивлиев Г., Задачи в сфере интеллектуальной собственности на 2020гг. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/presentations/zadachi-gr-2020.pdf> (дата обращения 27.06.2023)

28. Изотов Н.Н. О соотношении защиты и охраны интеллектуальной собственности / Н. Н. Изотов // Юридический мир. 2016. № 10. Интеллектуальная собственность. Правовое регулирование. Практика. Документы [Электронный ресурс] / под ред. Ю. Л. Фадеева. Доступ из справ.правовой системы Консультант плюс, 2017.

29. Изотов Н.Н. Формы и способы защиты прав на интеллектуальную собственность // Проблемы правоохранительной деятельности, 2018.

30. Казанцев О. В. Анализ международной практики защиты прав интеллектуальной собственности в условиях глобализации информационного пространства. Правовые вопросы связи / О. В. Казанцева // Юрист. 2019. № 2.

31. Киселева А.А. Ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети интернет // Теория и практика современной науки №12(78) 2021.

32. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Датаобновления01.07.2020//собрание законодательства РФ. № 102 ст.3451.

33. Кочубей Т.А. Развитие системы интеллектуальных прав в России: эволюционный аспект и современные тенденции // Legal Concept. 2019.

34. Кузбагаров А.Н. Защита Интеллектуальных прав: формы и способы Защиты // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 2.

35. Михайлов С. М. Суд по интеллектуальным правам в механизме судебной защиты этих прав // Право интеллектуальной собственности: актуальные проблемы : монография / под ред. Е. А. Моргуновой. М. : Норма, 2018. С. 56.

36. Моргунова Е.А. Судебная защита интеллектуальных прав // Вестник университета им. Кутафина МГЮА, 2021.

37. Назаров А.Г. Пределы осуществления исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности. Монография. М.: Проспект, 2019.

38. Новоселова Л.А., Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования: монография. М., 2014. С. 16

39. О патентах на изобретения: постановление ЦИК СССР и СНК СССР, 12 сент. 1924 г. II Собр. законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. - 1924. - № 9. - Ст. 97.

40. О признании научных, литературных, музыкальных и художественных произведений государственным достоянием ; Декрет СНК

СССР, 26 нояб. 1918 г. II Собор. Указаний и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. -1918.-№ 86. - Отд. I. - Ст. 900.

41. Об изобретениях: Декрет СНК СССР, 30 июня 1919 г. II Собор. Указаний и Распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. -1919. -№ 34. - Ст. 341.

42. Об основах авторского права : постановление Президиума ЦИК СССР и СНК СССР, 16 фее. 1925 г., № 7II Собор. законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. - 1926. - Отд. I. - Ст. 66-67.

43. По интеллектуальным правам в системе органов государственной власти Российской Федерации: монография / И.А. Блинец, К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина и др.; под ред. И.А. Блинеца, Л.А. Новоселовой. Москва: Проспект, 2015. – 120 с.

44. Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях : утв. пост. ЦИК СССР и СНК СССР, 9 апр. 1931 г., № 31256II Собор. законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. - 1931. - № 21. - Ст. 180-181.

45. Полякова Ю.А, Воробьева О.А., Иванов А.И. Защита интеллектуальной собственности и законных интересов правообладателя // Baltic Humanitarian Journal. 2019. Т. 8. № 2(27).

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 6.

47. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 05.08.2014 № С01-525/2014 по делу № А5016204/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

48. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 08.02.2017 № С01-1221/2016 по делу № А5715469/2015 // СПС «КонсультантПлюс»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

49. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 12.05.2014 № С01-347/2014 по делу № А147679/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

50. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2014 № С01-404/2014 по делу № А713897/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

51. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 19.08.2014 № С01-738/2014 по делу № А4323328/2013 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

52. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.09.2014 № С01-911/2014 по делу № А46116/2014 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.06.2023).

53. Пряников С.Н. Регулирование интеллектуальной собственности в Российской империи // Вестник Нижегородской академии МВД, 2012. №18. С.207-208.

54. Рамазанова К.К. Гражданско-правовая защита интеллектуальных прав // Вестник экономической безопасности, №2. 2018.

55. Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты. Москва: Проспект, 2019

56. Савина В.С. Эволюция концепции права интеллектуальной собственности. Диссертация. Москва-2019. С.85-89.

57. Савина В.С., Сухоставец С.В. Международное законодательство об ответственности за интеллектуальное пиратство и распространение

контрафактной продукции // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. №2. С.60-70.

58. Сегеда Е.А. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Journal of Economy and Business, vol. 1-2 (71), 2021.

59. Сидоренко А.И. Судебная защита интеллектуальных прав в цифровую эпоху // Journal of Russian Law, №8. 2019.

60. Современные тенденции развития цифровой экономики: реалии, проблемы и влияние на финансы: монография / Глинкина О.В., Регент Т.М., Рыбьякова О.И., Фролова В.Б., Борисова О.В., Политковская И.В., Хвичия Д.Т., Филимонова Н.Н., Машкин А.Л., Казицкая Н.В., Прусова В.И., Безновская В.В., Кочетова Г.Г., Якунина Е.А., Анастасов М.С., Лысак В.В., Шнурова Л.К., Жидкова М.А., Коданева С.И., Коваленко Н.В. и др.; под ред. И.В. Политковской, Т.А. Шпилькиной, М.А. Жидковой, М.А. Фёдоровой, В.Б. Фроловой. – М.: КноРус, 2019. – 222 с.

61. Соглашение Всемирной торговой организации (ВТО) по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности // wto.ru/ru/content/documents/docs/Trips.doc

62. Сорокин А. М. Перспективы использования системы управления рисками в целях совершенствования таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности / А. М. Сорокин // Вестн. Рос. тамож. академии. 2015. № 3

63. Старженецкий В.В. Статутные убытки в праве интеллектуальной собственности РФ: эволюция актуальные проблемы // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2019. № 10. С. 116–147.

64. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: учебное пособие. М., 2010. С. 18.

65. Ткалич В.Л., Коробейников А.Г., Пирожникова О.И., Калинин М.Е. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Университет ИТМО. Учебное пособие. СПб.: 2022.

66. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
67. Улаева Н.Л. Правовое обеспечение охраны и защиты авторских и смежных с авторскими прав в России // Общество и право. 2019.
68. Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rupto.ru/about/reports/2015_1 (дата обращения: 10.06.2023).
69. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022), «КонсультантПлюс».
70. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N (ред. от 05.12.2022), «КонсультантПлюс».
71. Федеральный закон «Об авторском праве и смежных правах» от 09.07.1993 N 5335 (ред. от 05.12.2022) «КонсультантПлюс».
72. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N (ред. от 05.12.2022), «КонсультантПлюс».
73. Федеральный закон «Об охране объектов интеллектуальной собственности»
74. Хасанов Э.Р. Правовое регулирование механизмов защиты авторских прав в странах Латинской Америки // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2018.
75. Шеленговский, П. Г. История и современность интеллектуальных прав / П. Г. Шеленговский. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2011. — № 1 (24). — С. 170-174. — URL: <https://moluch.ru/archive/24/2597/> (дата обращения: 13.05.2023).
76. Шереметьева Н.В. Особенности защиты интеллектуальной собственности в Китае // Право и практика. №4. 2020.
77. Щербачева Л.В. Концепция развития авторских и смежных прав / Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 3.