

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Личные неимущественные права»

Обучающийся

С.Н. Лаврентьева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Моя тема выпускной квалификационной работы на современном этапе является достаточно актуальной. Это связано с тем, что права и свободы человека и их гарантии определяются в Российской Федерации наивысшей социальной ценностью, определяют содержание и направленность деятельности государства. Поэтому социальная важность задачи комплексного обеспечения защиты личных неимущественных прав граждан, обуславливает прямую необходимость ее постановки и разработки на теоретико-прикладном уровне с учетом исторического опыта и тенденций развития современного законодательства.

Итак, основная цель работы заключается в комплексном изучении вопросов правового регулирования обеспечения и защиты личных неимущественных прав.

Для достижения указанной цели определены следующие задачи:

- проследить историю развития института личных неимущественных прав;
- определить понятие личных неимущественных прав;
- рассмотреть классификацию личных неимущественных благ;
- рассмотреть особенности осуществления и защиты личных неимущественных прав в гражданском законодательстве.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты и выводы данного исследования могут быть использованы для совершенствования правовой системы Российской Федерации, выработки общих правовых решений в контексте осуществления и защиты личных неимущественных прав.

Структуру работы составляют пять параграфов, объединённых в две главы, а также введение, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| Глава 1 Общая характеристика личных неимущественных прав..... | 7 |
| 1.1 История развития института личных неимущественных прав | 7 |
| 1.2 Понятие личных неимущественных прав | 11 |
| 1.3 Классификация личных неимущественных прав | 14 |
| Глава 2 Особенности осуществления и защиты личных неимущественных прав в гражданском законодательстве | 23 |
| 2.1 Осуществление личных неимущественных прав | 23 |
| 2.2 Особенности гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав..... | 30 |
| Заключение | 44 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 49 |

Введение

Права человека – одна из высших ценностей современного цивилизационного развития человечества. Большинство государств современности было признано, что права человека являются определяющей составляющей демократического гражданского общества.

Конституция Российской Федерации гласит: «Человек – его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» [19].

Проблемы прав и свобод человека имеют первостепенное значение в социальной практике, сознании и правовой культуре граждан нашего государства. Это обусловлено тем, что права и свободы человека и их гарантии определяются в Российской Федерации наивысшей социальной ценностью, определяют содержание и направленность деятельности государства. Права человека стали тем ценностным вектором, который позволяет гуманизировать не только государство, законодательство, правопорядок, но и гражданское общество [38, с. 143].

Актуальность исследования становления, развития и реализации личных неимущественных прав граждан несомненна, она все больше стала отражать закономерные конкретно-исторические процессы укрепления демократических основ новых форм государственности. Особенно ярко это находит выражение в установлении конституционных и гражданско-правовых норм, обеспечивающих защиту личных неимущественных прав как путем применения мер государственного принуждения, так и предоставления возможности гражданам в порядке гражданского судопроизводства самостоятельно защитить свои права, свободы и законные интересы.

Социальная важность задачи комплексного обеспечения защиты личных неимущественных прав граждан обуславливает прямую необходимость ее постановки и разработки на теоретико-прикладном уровне

с учетом исторического опыта и тенденций развития современного законодательства.

Целью исследования является комплексное изучение вопросов правового регулирования обеспечения и защиты личных неимущественных прав.

Для достижения указанной цели определены следующие задачи:

- проследить историю развития института личных неимущественных прав;
- определить понятие личных неимущественных прав;
- рассмотреть классификацию личных неимущественных благ;
- рассмотреть особенности осуществления и защиты личных неимущественных прав в гражданском законодательстве.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации и защиты личных неимущественных прав.

Предметом исследования являются нормы законодательства, регламентирующие вопросы защиты личных неимущественных прав как объектов гражданско-правового регулирования.

Нормативно-правовой базой исследования являлись: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, другие законодательные и подзаконные акты.

Теоретическая база. Для написания работы использованы материалы периодических изданий, исследования таких ученых как Д.И. Батищева, Д.П. Владимиров, Л.Т. Кокоева, К.Д. Новикова, С.Г. Певницкий и др., решений российских судов всех уровней.

Методологическую базу исследования составили диалектическая теория познания, а также основанные на ней общенаучные методы исследования: сравнительный, системный, формально-логический, анализ, синтез, обобщение.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты и выводы данного исследования могут быть использованы для совершенствования правовой системы Российской Федерации, выработки общих правовых решений в контексте осуществления и защиты личных неимущественных прав.

Структуру работы составляют пять параграфов, объединённых в две главы, а также введение, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Во введении отражена актуальность выбора темы, поставлены задачи и цель исследования, определен объект и предмет исследования, отражена структура работы, перечислены основные теоретические источники информации, описана методология всей работы.

Первая глава посвящена общей характеристике личных неимущественных прав.

Во второй главе рассмотрены и изучены особенности осуществления и защиты личных неимущественных прав.

В заключении подведены основные итоги проведенного исследования.

Глава 1 Общая характеристика личных неимущественных прав

1.1 История развития института личных неимущественных прав

Согласно ст.2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [7] в предмет гражданского права входят, наряду с имущественными, также и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. Однако, такое положение в гражданском законодательстве РФ существовало далеко не всегда.

«В российском дореволюционном праве признавался приоритет имущественных отношений в предмете гражданского права, при этом предлагалось включить в него также наряду с имущественными и личные неимущественные отношения супругов» [23, с. 7].

Д.И. Мейер отмечал, что «личные отношения сводятся к праву власти, принадлежащему родителям по отношению к детям. Право это принадлежит как отцу, так и матери» [27, с. 380].

Г.Ф. Шершеневич писал: «личные отношения одарены некоторыми юридическими особенностями сравнительно с имущественными, именно – меньшей степенью свободы распоряжения и неотчуждаемостью» [58, с. 344].

Законодательство Царской России в конце 19-начале 20 века регламентировало некоторые личные неимущественные права, например, право на вероисповедание, свободу слова, неприкосновенность личности, а также право самому выбирать трудовую деятельность и место проживания [52].

В послереволюционном гражданском законодательстве, как правило, нормы, регламентирующие защиту личных неимущественных прав, не упоминались. Так, например, Гражданский кодекс РСФСР 1922 года защищал право на имущество. Однако стоит отметить, что в данном законодательном акте наряду с охраной имущества, также в 403 статье устанавливалась охрана личности [45].

Далее уже в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года подлежали правовому регулированию наряду с имущественными и неимущественные права, но только те, которые были связаны с имущественными.

Так, статья 7 данного кодифицированного акта содержало нормы, охраняющие честь и достоинство. Статья 514 ГК РСФСР 1964 года устанавливала охрану изображения гражданина.

Впоследствии, а именно в 1991 году, в указанную 7 статью были внесены изменения, устанавливающие право на компенсацию морального вреда. Однако возможность такой компенсации предоставлялась только в случаях распространения в СМИ информации, порочащей честь и достоинство в отношении гражданина. Более норм, каких-либо образом регламентирующих правовое регулирование по защите личных неимущественных прав, в указанном нормативном акте не содержалось.

Стоит лишь отметить, что гражданский закон того периода уже регламентировал, что требования исковой давности не распространяют свое действие на случаи по защите личных неимущественных прав. Впоследствии данное положение также нашло свое воплощение и на современном этапе развития гражданского законодательства.

«В Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года была аналогичная ГК РСФСР норма о том, что гражданским законодательством регулируются товарно-денежные и иные основанные на равенстве участников имущественные отношения, а также связанные с имущественными личные неимущественные отношения (ст.1). Однако, было включено и новое положение: личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не предусмотрено законодательными актами Союза ССР и республик либо не вытекает из существа личного неимущественного отношения» [23, с. 10]. Нематериальные блага были включены в число объектов гражданских прав наряду с материальными (ст.4 Основ), а также было закреплено право на компенсацию морального вреда и

нормы о защите деловой репутации гражданина и юридического лица (ст.7 Основ) [35].

На сегодняшний день правовое регулирование личных неимущественных прав в России регламентировано на основе Конституции нашей страны [19], а также международных норм.

Среди международно-правовых актов следует назвать, прежде всего, Всеобщую декларацию прав человека, провозглашенную Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года [5], которая устанавливает перечень личных прав человека и ключевые принципы их охраны такие как: свобода и равенство в правах от рождения, равенство перед законом, запрет какой бы то ни было дискриминации, ограничение прав только на основании закона и др. Также значительное место в установлении личных прав занимает Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., закрепляющий право на жизнь, запрет пыток и рабства, уважение достоинства, личную неприкосновенность и др. [26] Целый ряд международно-правовых актов регулирует личные неимущественные права в сфере интеллектуальной собственности, в частности: Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года (вступила в силу для Российской Федерации 13 марта 1995 года) [1]; Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 года (вступила в силу для Российской Федерации 9 марта 1995 года) [4] и др.

В силу статьи 17 Конституции Российской Федерации в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц [19].

Конституция Российской Федерации провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью (статья 2) и, исходя из того, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими,

определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием, обязывает государство признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы на основе принципа равенства, гарантировать их согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 17, часть 1; статья 18; статья 19, части 1 и 2), допуская их ограничение только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3). Аналогичное последнему положение о недопустимости произвольного ограничения прав и свобод закреплено в статье 1 ГК РФ «Основные начала гражданского законодательства».

«После Конституции РФ следующий по юридической силе акт – это Гражданский кодекс РФ, регулирование личных неимущественных правоотношений в котором можно разделить на общие нормы (ст.1, 2, 10, 12, 128), а также на специальные (глава 8 «Нематериальные блага и их защита»). Важно, что ГК РФ прямо называет нематериальные блага в числе объектов гражданских прав (ст.128 ГК РФ), устанавливает их открытый перечень (ст.150 ГК РФ), а также регулирует отдельными статьями такие их виды как право на имя, право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Имеются некоторые нормы о защите личных неимущественных прав авторов и иных правообладателей также и в части 4 ГК РФ» [23, с. 18].

Нормы об отдельных видах личных неимущественных прав имеются также и в специальных федеральных законах, например, в Семейном кодексе РФ, Федеральном законе «О средствах массовой информации», Федеральном законе «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральном законе «О персональных данных» и др.

1.2 Понятие личных неимущественных прав

Особенности (признаки) личных неимущественных прав:

- данные права лишены материального (имущественного) содержания;
- они непередаваемы и не отчуждаемы никаким образом, например, по договору или в порядке наследования. Такие права, как справедливо отмечает Р.А. Джамалудинов, «не могут быть отчуждены как добровольно, так и принудительно, как временно, так и постоянно» [14, с. 176];
- они связаны с личностью обладателя. «Если гражданин, предъявивший требование о взыскании компенсации морального вреда, умер до вынесения судом решения, производство по делу подлежит прекращению. Однако, если истцу присуждена компенсация морального вреда, но он не успел получить её при жизни, то эти деньги переходят в состав наследства и могут быть получены наследниками, поскольку с момента вступления в силу судебного постановления о присуждении денежных сумм право на их получение является имущественным и входит в состав наследства» [40], [31], говорится в разъяснениях Верховного Суда РФ.
- направленность на индивидуализацию личности – личные неимущественные права призваны выявить, подчеркнуть и сохранить самобытность их обладателя. По мнению К. А. Бицовой, К. Р. Джабиевой и А. С. Лолаевой, «они делают личность носителя неповторимой и исключительной, отражают уровень ее социализации» [2, с. 56].
- на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ срок исковой давности не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом;

- для них характерен особый способ защиты – компенсация морального вреда, который в данных правоотношениях применяется всегда, независимо от прямого указания в законе (ст.151 ГК РФ) [53, с. 295].

Традиционно нематериальный характер личных неимущественных прав понимался как отсутствие экономического содержания и точной оценки данных прав. Однако, современное законодательство стало допускать такую оценку, например, вкладом товарища по договору простого товарищества признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи. При этом допускается денежная оценка вклада товарища (ст.1042 ГК РФ)

Моментом возникновения личных неимущественных прав является момент наступления юридических фактов. Здесь имеются в виду не только действия (например, создание произведения, в результате чего появляется право авторства), но и наступление определенных событий (например, с рождением наступает право на жизнь и здоровье), а также вступление в договорные отношения (например, заключение договора с медицинской организацией).

«Основания прекращения личных неимущественных правоотношений зависят от вида личного неимущественного права, по поводу которого оно возникло. Так, со смертью лица прекращаются те права, которые возникают у лица с рождения и неразрывно связаны с личностью. В тоже время, личные неимущественные права авторов произведений и исполнителей охраняются бессрочно наследниками данных лиц или иными управомоченными субъектами. Право на защиту деловой репутации юридического лица прекращается с ликвидацией данного юридического лица. Отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им личных неимущественных прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных (ст.9 ГК РФ). Более того, отказ от права авторства

или права автора на имя ничтожен (ст.1265 ГК РФ) и таковые сделки будут считаться ничтожными по ст.168 ГК РФ. Аналогичное правило будет действовать и в отношении иных личных неимущественных прав, поскольку они неотчуждаемы» [53, с. 296].

Открытый перечень нематериальных благ приведен в п. 1 ст. 150 ГК РФ: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона.

До недавнего времени (до принятия Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ [54]) российский законодатель, по сути, не разграничивал понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права», приводя их в вышеуказанной норме в качестве однородных членов.

«Изменившийся подход законодателя представляется верным, основанным на базовых положениях общей части науки гражданского права:

- нематериальные блага – объекты, по поводу которых возникают и существуют гражданские правоотношения;
- личные неимущественные права – субъективные гражданские права, возникающие по поводу приведенных выше объектов» [53, с. 296].

«Нематериальные блага как объекты гражданских прав не подлежат оценке в денежном эквиваленте. Осуществление возникающих по поводу них субъективных личных неимущественных прав не предполагает имущественного предоставления от других участников гражданских правоотношений» [53, с. 297].

Таким образом, учитывая все вышесказанное, можно вывести следующее определение личных неимущественных прав.

Итак, под данным правом понимается право субъекта, тесно связанное с его личностной характеристикой и развитием, в связи с этим имеющее

специфические основания возникновения и прекращения, не подлежащее стоимостной оценке, и поводом возникновения которого являются наличие благ нематериального характера либо результата деятельности в интеллектуальной области.

1.3 Классификация личных неимущественных прав

Анализируя законодательные нормы, регламентирующие личные неимущественные права, можно выделить две группы прав рассматриваемого характера:

- первая группа – права, получившие закрепление в гражданском законодательстве;
- вторая группа – права, не получившие закрепление в данном правовом акте. Это вполне объяснимо, поскольку перечень личных неимущественных прав не является исчерпывающим. Они могут регулироваться нормами иных отраслей права либо следовать их, а также содержать в правовых актах международного характера [17, с. 104].

Так, например, в одном из своих решение Верховный Суд указал, что нарушено право на такие виды личных неимущественных прав как семейно-родственные отношения, семейная жизнь [33]. В другом решении - право на «охрану здоровья лица от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» [29].

Таким образом, в указанных примерах видно, что личные неимущественные права не всегда прописаны в гражданском законодательстве.

«В зависимости от субъекта (управомоченного лица), нематериальные блага можно разделить на: принадлежащие только гражданину (право на изображение, на честь и достоинство, на жизнь, здоровье, на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, свободу

передвижения, неприкосновенность жилища, выбор места пребывания и жительства и др.), и принадлежащие как гражданину, так и юридическому лицу (право на защиту деловой репутации, право на имя или на наименование некоммерческой организации)» [17, с. 105].

Если говорить о научной доктрине, то одной из самых известных классификаций личных неимущественных прав является классификация данная В.А. Рясенцевым:

- «неимущественные блага, неотделимые от человеческой личности (здоровье, неприкосновенность личности);
- неимущественные блага, индивидуализирующие гражданина в коллективе (имя, честь, достоинство и др.);
- неимущественные интересы в сфере брачно-семейного права;
- неимущественные интересы, вытекающие из участия граждан в общественном труде (включая все виды творчества), из реализации права на образование, права на отдых;
- неимущественные интересы в сфере имущественных отношений (неимущественные интересы, обнаружившиеся в обязательственном праве, в разного рода имущественных сделках, в связи с обладанием теми или иными имущественными правами)» [51, с. 26].

Заслуживает внимания классификация нематериальных прав, данная М.Н. Малейной, которая выделяет:

- «личные неимущественные права, обеспечивающие физическое и психическое благополучие (целостность) личности;
- права, обеспечивающие индивидуализацию личности в обществе;
- права, обеспечивающие автономию личности;
- права, обеспечивающие охрану результатов интеллектуальной деятельности» [23, с. 41].

Одной из классических классификаций стала классификация, данная Л.О. Красавчиковой, которая разделила личные неимущественные права на две группы:

- «личные неимущественные права, обеспечивающие физическое существование человека (право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность).
- «личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование человека (право на имя, честь и достоинство, личную жизнь, свободу передвижения)» [21, с. 97]. Эти права – следствие функционирования человека в обществе. Из этого, по мнению Л.О. Красавчиковой, следует, что «подобные права вторичны» [21, с. 101].

Указанная классификация отличается простым подходом, в связи с чем ее следует принять во внимание.

Однако в части критериев деления на группы хотелось бы не согласиться с автором данной классификации. Поскольку она не просто объединяет личные неимущественные права в группы, но при этом ставит их на разный уровень по отношению друг к другу, что в корне неверно.

Нельзя данные права разделять в зависимости от степени их ценности, это некорректно, поскольку данные права важны одинаково в жизни человека.

Таким образом, полагаем, что указанная классификация нуждается в дальнейшем осмыслении и доработке. Необходимо отойти от деления рассматриваемых прав на уровни в зависимости от степени их ценности в жизни человека, оставив только классификацию по видам.

«Личные неимущественные права в отношении нематериальных благ следует отличать от личных неимущественных прав в отношении объектов интеллектуальной собственности. Последние регулируются, прежде всего, нормами части 4 ГК РФ, а в части не урегулированной - и нормами части 1 ГК РФ» [15, с. 105]. В силу статьи 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право

на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность исполнения). «В науке сложились разные позиции относительно их места в предмете гражданского права, поскольку нематериальные блага и интеллектуальная собственность относятся к разным объектам гражданских прав в силу ст.128 ГК РФ» [17, с. 105].

Кроме того, «могут быть объекты гражданских прав, которые охраняются как нормами об одном, так и о другом объекте. Например, изображение гражданина само по себе является нематериальным благом. Однако оно же может быть использовано на фотографии, картине или ином объекте интеллектуального труда. В таком случае изображение гражданина следует охранять по части первой ГК РФ как нематериальное благо, а интеллектуальные права на фотографию как на произведение – по части четвертой ГК РФ» [53, с. 297].

«Следует отметить проблему защиты непоименованных в ГК РФ личных неимущественных прав. Так, долгое время шла дискуссия о возможности защиты наименований некоммерческих организаций по части четвертой ГК РФ по аналогии с фирменными наименованиями коммерческих юридических лиц. Дело том, что в силу статьи 4 Федерального закона от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация, наименование которой зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. Однако в перечне охраняемых объектов интеллектуальных прав данное наименование отсутствует (ст.1225 ГК РФ)» [53 с. 298].

Как указал Пленум Верховного Суда РФ в 2019 году (п.33), к числу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, охраняемых в этом порядке, не отнесены, в частности, доменные имена, наименования некоммерческих организаций. Поэтому они не подлежат защите на основании норм части 4 ГК РФ. Как справедливо указал Верховный Суд РФ, «наличие уникального наименования является неимущественным гражданским правом некоммерческой организации,

однако Законом о некоммерческих организациях не предусмотрены специальные способы защиты права некоммерческой организации на наименование. Отсюда, право некоммерческой организации на наименование в случае его нарушения либо возникновения угрозы такого нарушения может быть защищено в судебном порядке, в том числе посредством пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, т.е. на основании общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о способах защиты гражданских прав (ст.12 ГК РФ)» [29].

Таким образом, по сути, Верховный Суд РФ рассмотрел его как личное неимущественное право некоммерческой организации.

В завершении обратимся к практике иностранных государств. Стоит отметить, что в большинстве стран личные неимущественные права регламентированы в Основном законе данных государств.

Так, например, это можно увидеть в Конституции Германии, которая закрепляет такие права как: «неприкосновенность достоинства личности, право на развитие личности, право на жизнь и личную неприкосновенность, равноправие мужчин и женщин, равенство всех перед законом, равноправие внебрачных детей и детей, рожденных в браке, право собираться мирно и без оружия, на тайну переписки, почтовой и телесвязи, свободу выбора профессии, свободу передвижения» [34] и др.

«Конституция Италии закрепляет свободу личности, неприкосновенность жилища, свободу и тайну всех видов связи, свободу передвижения, моральное и юридическое равенство супругов, право на охрану здоровья и бесплатное лечение для неимущих и др.» [20, с. 423].

Конституция США закрепляет право на «неприкосновенность личности, жилища, бумаг и имущества, запрет рабства и принудительного труда и др.» [62].

Если же мы обратимся к законодательству стран бывшего СССР, то увидим, что в основном регламентация личных неимущественных прав имеет схожий характер с законодательством России. По большей части

нематериальные блага выделены в отдельный объект охраны гражданским законодательством, их перечень не является исчерпывающим. Нормы, регламентирующие общественные отношения в данной области, объединены в одну главу.

Так, например, это можно увидеть в Гражданском кодексе Кыргызской Республики [8].

ГК Республики Казахстан называет объектами гражданских прав наряду с имущественными личные неимущественные блага и права (ст.115) и регулирует специальными нормами такие их виды как «защита чести, достоинства и деловой репутации, неприкосновенность жилища, право на изображение, на тайну личной жизни» [9].

Гражданский кодекс Грузии регулирует отдельными нормами такие права как: «право на имя, на защиту чести, достоинство и деловой репутации, на изображение, на место жительства, право на получение персональных данных, право на защиту личных прав после смерти» [10].

ГК Республики Молдова закрепляет такие неприкосновенные и неотъемлемые права личности как: «право на жизнь, здоровье, физическую и психическую неприкосновенность, на свободное выражение мнения, право на имя, честь, достоинство и профессиональную репутацию, на собственное изображение, на уважение интимной, семейной и частной жизни, на защиту персональных данных, на уважение своей памяти и тела после смерти, а также на другие подобные права, признанные законом (ст.43)» [11].

Представляют интерес такие специальные нормы данного Кодекса как:

- «а) за исключением случаев, прямо предусмотренных законом, любые сделки, предметом которых является присвоение имущественной ценности организму человека, его элементам или продуктам, являются ничтожными (ст.44);
- б) право на память и дань уважения тему умершего (ст.49);
- в) физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую или профессиональную деятельность, имеет место жительства во всем,

что касается этой деятельности, также по месту нахождения формы осуществления деятельности (ст.41);

- г) лицо, согласившееся на использование личных документов, изображений или аудио- или видеозаписей лица либо его личных высказываний, может отозвать свое согласие, даже если оно было дано на определенный период времени (ст.48)» [11].

На основании изложенного в первой главе приходим к следующим выводам.

Проследив историю развития института личных неимущественных прав, приходим к выводу, что данный институт получил свое развитие сравнительно недавно. По большей части это было связано с принятием Конституции РФ в 1993 году.

В период дореволюционного развития государства правовой регламентации личных неимущественных прав не уделялось должного внимания.

Такая же тенденция прослеживалась и в начале советского периода. Личные неимущественные права подлежали защите, используя правовые средства публичных отраслей права, в основном это больше касалось возмещению ущерба в рамках уголовного права.

Включение личных неимущественных отношений в предмет частно-правовой отрасли происходило в советский период уже позже.

Следует отметить, что в настоящее время наблюдаются тенденции стремительного развития правового регулирования соответствующих отношений.

Учитывая все вышесказанное в исследовании, можно вывести следующее определение личных неимущественных прав.

Итак, под данным правом понимается право субъекта, тесно связанное с его личностной характеристикой и развитием, в связи с этим имеющее специфические основания возникновения и прекращения, не подлежащее стоимостной оценке, и поводом возникновения которого являются наличие

благ нематериального характера либо результата деятельности в интеллектуальной области.

Основными признаками личных неимущественных прав являются следующие:

- данные права лишены материального (имущественного) содержания;
- они непередаваемы и не отчуждаемы никаким образом;
- они связаны с личностью обладателя;
- направлены на индивидуализацию личности;
- на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ срок исковой давности не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом;
- для них характерен особый способ защиты – компенсация морального вреда, который в данных правоотношениях применяется всегда, независимо от прямого указания в законе.

Следует разграничивать понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права».

Нематериальные блага – объекты, по поводу которых возникают и существуют гражданские правоотношения.

Личные неимущественные права – субъективные гражданские права, возникающие по поводу приведенных выше объектов.

Классификация личных неимущественных прав проводится по различным критериям.

Одной из классических классификаций стала классификация, данная Л.О. Красавчиковой, которая разделила личные неимущественные права на две группы:

- личные неимущественные права, обеспечивающие физическое существование человека (право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность);

- личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование человека (право на имя, честь и достоинство, личную жизнь, свободу передвижения).

Указанная классификация отличается простым подходом, в связи с чем ее следует принять во внимание.

Однако в части критериев деления на группы мы не согласимся с автором данной классификации. Поскольку она не просто объединяет личные неимущественные права, но при этом ставит их на разный уровень по отношению друг к другу, что в корне неверно.

Нельзя данные права разделять в зависимости от степени их ценности, это некорректно, поскольку данные права одинаково важны в жизни человека.

Таким образом, полагаем, что указанная классификация нуждается в дальнейшем осмыслении и доработке. Необходимо отойти от деления рассматриваемых прав на уровни в зависимости от степени их ценности в жизни человека, оставив только классификацию по видам.

Глава 2 Особенности осуществления и защиты личных неимущественных прав в гражданском законодательстве

2.1 Осуществление личных неимущественных прав

«В современном гражданском законодательстве в качестве одного из основных начал закреплен принцип необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав (п. 1 ст. Гражданского Кодекса РФ). Это начало имеет два аспекта. С одной стороны, оно означает, что для субъективных гражданских прав должны быть созданы условия для такого беспрепятственного осуществления. Конституция РФ гарантирует государственную защиту прав и свобод (ч.1 ст. 45). С другой стороны, осуществление субъективных гражданских прав ставится в зависимость от усмотрения управомоченных лиц (п. 1 ст. 9 Гражданского Кодекса РФ), которые приобретают и осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе (п. 2 ст. 1 Гражданского Кодекса РФ). Вместе с тем, удовлетворяя свой интерес, управомоченное лицо не должно забывать об интересах других лиц, общества и государства» [6, с. 42].

Как верно отметил в своем исследовании П.Г. Редько: «для любого обладателя субъективного права, в том числе гражданского (имущественного либо неимущественного), ценность имеет не право само по себе как некая сверхданность, а возможность его реального осуществления» [46, с. 104].

Таким образом, «регламентация в законе определенного субъективного права - это не только возможность его защиты, но также возможность совершения определенных действий в отношении данного права» [6, с. 42], использования данного права по своему усмотрению, воплощение данного права в жизнь.

И здесь решающую роль играет желание самого субъекта, его волеизъявление.

Долгое время в научной доктрине существовало мнение об отсутствии наличия правомочия на собственные действия в составе субъективного личного права.

Такая позиция сформировалась, по-видимому, в связи с «проблемой смешения личных прав и собственно самих нематериальных благ, принадлежность которых оформляется этими правами» [56, с. 11].

На сегодняшний день ученые придерживаются иного мнения.

Относительно осуществления личных неимущественных прав мы вслед за Б.М. Гонгало соглашаемся с тем, что «конкретному физическому лицу всегда принадлежат конкретные личные неимущественные права (право на свое имя, на свои честь и достоинство, на неприкосновенность своей личности и частной жизни). Самим физическим лицам предоставлена возможность в известных пределах определять содержание принадлежащих им личных неимущественных прав. Гражданин самостоятельно определяет, каким образом, когда и какие из своих личных прав (или их отдельных правомочий) он считает возможным и необходимым осуществить» [50, с. 95].

«Например, граждане не только имеют право на присвоение имени (отчества, фамилии) при рождении, но и могут их изменять (в определенном законом порядке), присваивать фамилию, отчество усыновляемым, давать свое имя научному открытию; граждане-авторы могут опубликовать свое произведение под своим именем, под псевдонимом или анонимно» [57, с. 71].

Также, к примеру, «норма права на честь, достоинство и деловую репутацию, помимо запрещения обязанным лицам посягать на конкретное физическое или юридическое лицо, позволяет тому или иному лицу пользоваться всей совокупностью субъективных прав (составляющих его честь, достоинство и деловую репутацию)» [18].

«В, частности, одним из способов осуществления права можно отнести возможность субъекта требовать от всех и каждого воздерживаться от распространения несоответствующих действительности, порочащих его

сведений, ибо лицо может рассчитывать на адекватное его заслугам и качествам мнение о себе» [16, с. 123].

В отношении личных прав действуют правила ст. 9 ГК РФ, в соответствии с которыми субъекты осуществляют свои права по своему усмотрению.

Так, закон в числе нематериальных благ называет здоровье (ст. 150 ГК РФ). Личные права в отношении данной разновидности нематериальных благ могут осуществляться активными волевыми действиями, например, согласно п. 5 ст. 19 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [55] пациенты вправе самостоятельно выбирать врача и медицинскую организацию, отказываться от медицинского вмешательства и т.д.

«Правовая регламентация возможности совершения собственных активных действий субъектом в рамках любого субъективного права, в том числе личного неимущественного, складывается из двух составляющих: прямого указания на возможность совершения определенных действий; прямого запрета на совершение определенных действий» [16, с. 123].

«Если проанализировать личные неимущественные права, то можно прийти к выводу, что те из них, в качестве объекта которых выступают нематериальные блага, признанные за субъектом законом, регламентированы как первым, так и вторым способом, т.е. наряду с необходимыми запретами на совершение определенных действий достаточно часто действующее законодательство устанавливает возможные варианты позитивного поведения обладателя личного неимущественного права. В результате при осуществлении указанного права субъект имеет четкое представление о нем и о своих возможностях по его осуществлению. Так, обладателю личного неимущественного права на имя, с одной стороны предоставляется достаточно четко регламентированная действующим законодательством (гражданским, семейным, административным) возможность присвоения имени и его перемены, с другой стороны, п.1 ст. 19 ГК РФ, определяя

составные части имени человека: личное имя (собственно имя), наименование по отцу (отчество) и наследственное семейное наименование (фамилия), - не предусматривает для гражданина возможности включения в свое официальное имя иных, кроме перечисленных, элементов или, наоборот, исключения одного из них. В достаточной степени регламентированы и права свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право авторства и другие» [57, с. 72].

Осуществление субъективного неимущественного права происходит путем совершения юридических и фактических действий, которые охватываются возможностью определенного поведения. Осуществление неимущественного права может заключаться и в несовершении определенных действий в тех случаях, когда закон предоставляет субъекту возможность воспользоваться правом [56, с. 11].

«Личное неимущественное право может осуществляться различными способами. Например, часть личных неимущественных прав реализуется в одном действии, но с возможностью изменить свое решение при определенных условиях. Так, автор вправе использовать подлинное имя для обозначения обнародованного произведения литературы, но в повторном издании возможно использовать псевдоним» [23, с. 50].

Большинство неимущественных прав по своему характеру осуществляются только лично управомоченными.

«Согласно п. 1 ст. 150 ГК РФ имя гражданина относится к числу нематериальных благ, неотчуждаемых и непередаваемых другим способом. Упомянутая в законе «неотчуждаемость» нематериальных благ (и, в частности, имени гражданина) выражается, помимо прочего, в том, что нематериальные блага не входят в состав наследства после смерти гражданина (ч. 3 ст. 1112 ГК РФ)» [37, с. 337].

Согласно абз. 2 п. 4 ст. 19 ГК РФ право на имя включает в себя право гражданина давать согласие на использование своего имени или псевдонима другим лицам в их творческой деятельности, предпринимательской или иной

экономической деятельности. Являясь составной частью неотчуждаемого и непередаваемого иным способом права на имя, право давать согласие на использование имени не переходит после смерти гражданина к его наследникам. В качестве субъекта, имеющего право разрешать использование своего имени, в упомянутой выше норме п. 4 ст. 19 ГК РФ назван только сам гражданин.

Очень четко и точно суть положений гражданского законодательства о праве на имя изложена в постановлении Суда по интеллектуальным правам от 27.05.2020 № С01-1220/2018: «право на имя принадлежит конкретному лицу в период его жизни; неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе в порядке наследования; полномочие предоставлять согласие на использование имени принадлежит только обладателю этого имени» [44].

Однако, иногда, в случаях, предусмотренных законом, осуществление отдельного правомочия производится представителем.

Так, «после смерти гражданина его правомочие на изображение осуществляют его дети и переживший его супруг. Указанные члены семьи имеют возможность дать (или не дать) согласие на опубликование, воспроизведение и распространение изображения, в котором запечатлен умерший» [59, с. 10].

Использование образа умершего гражданина осуществляется с учетом положений ст. 152.1 ГК РФ. А именно в соответствии с п. 1 данной статьи изображение умершего может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей. Исходя из положений п. 1 ст. 9 ГК РФ, данное право (выражать свое мнение относительно использования изображения своего умершего родственника) осуществляется указанными выше лицами по своему усмотрению.

Перечень родственников умершего, у которых должно испрашиваться согласие, не подлежит расширительному толкованию, что особо подчеркивается в разъяснениях высшей судебной инстанции, также согласно абз. 2 п. 49 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25

«О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» «в случае смерти или отсутствия всех перечисленных лиц (переживший супруг, дети, родители) какого-либо согласия для обнародования и использования изображения данного гражданина не требуется» [41].

Однако при определенных условиях не требуется согласия на использование изображения умершего гражданина и при наличии перечисленных выше родственников (пп. 1–3 п. 1 ст. 152.1 ГК РФ), например, когда изображение используется в государственных, общественных или иных публичных интересах. Из разъяснения, содержащегося в п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, следует, что имеются в виду прежде всего те случаи, когда изображенный гражданин являлся публичной фигурой (занимал государственную или муниципальную должность, играл существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области) и интерес к данному лицу является общественно значимым. В то же время согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли.

В процессе осуществления личных неимущественных прав стоит иметь в виду, что законом установлены определенные ограничения и пределы их осуществления нормами статей 1 и 10 ГК РФ:

- граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе;
- гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства;

- при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно;
- добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются;
- не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

«В юридической литературе часто понятия «ограничение гражданских прав» и «пределы их осуществления» рассматриваются как тождественные» [25, с. 302].

Вполне естественно, что данные понятия тесно связаны друг с другом, однако они не синонимичны.

«Ограничение права представляет собой сужение его объема, пределы осуществления субъективных гражданских прав – это законодательно очерченные границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав» [50, с. 389].

«Наряду с общими законодатель устанавливает так называемые частные пределы осуществления гражданских прав, адресованные их обладателям. Частные пределы осуществления личных неимущественных прав можно подразделить на два вида: пределы, относящиеся ко всем правам, имеющим в качестве объекта нематериальные блага; пределы осуществления конкретных личных неимущественных, не связанных с имуществом, прав» [56, с. 12].

К первым относятся пределы, установленные в ст. 150 ГК РФ, например, невозможность отчуждения или иной передачи иным лицам ни по каким основаниям; ко вторым - пределы, установленные иными нормами гражданского права, регулирующими личные неимущественные отношения.

Таким образом, под осуществлением личных неимущественных прав понимается право лица по своему усмотрению использовать принадлежащие ему блага. Однако в отношении данного права законом могут быть установлены определенные ограничения либо пределы его осуществления. Кроме того, закон может запрещать иным лицам посягать на существующее право. Стоит также отметить, что законодательством могут быть регламентированы не только пределы осуществления принадлежащего права субъектом, но и меру должного поведения иных лиц, которые в связи с определенными обстоятельствами вмешиваются в границы осуществления данного права.

2.2 Особенности гражданско-правовой защиты личных неимущественных прав

Процесс демократизации нашего общества объективно привел к введению норм, защищающих нематериальные права.

Особенностью защиты личных неимущественных прав является объективная невозможность восстановления данных прав, поэтому в данном случае можно говорить о компенсации нарушенного права. Возмещение также имеет право быть в рамках защиты, однако, здесь имеются в виду потери имущественного характера. Например, затраты на восстановление здоровья, потеря заработка и тому подобное.

Согласно ст. 208 ГК РФ, на требования о защите личных неимущественных прав и нематериальных благ не действует срок исковой давности, исключения составляют лишь случаи, предусмотренные законом.

На сегодняшний день существуют разные способы защиты рассматриваемых прав, которые можно классифицировать на:

- общие;
- специальные.

К общим способам относятся те, которые регламентированы в статье 12 Гражданского кодекса РФ:

- признание права,
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права,
- пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения,
- компенсация морального вреда.

Также статья 12 ГК РФ устанавливает, что могут применяться и иные способы защиты, определенные в законе. Данные способы, как раз, и именуются специальными, поскольку зависят от специфики нарушенного права.

Список специальных способов не является исчерпывающим. Так, например, в статье 150 ГК РФ, указываются такие специальные способы защиты как:

- признание судом факта нарушения его личного неимущественного права,
- опубликование решения суда о допущенном нарушении,
- пресечение или запрещение действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо.

Стоит отметить, что все судебные решения в нашей стране подлежат публикации, однако, предварительно все данные обезличиваются. Что же касается такого способа защиты неимущественных прав как опубликование решения о допущенном нарушении, то здесь присутствует необходимость публикации судебного решения в полном объеме.

Статья 152 ГК РФ регламентирует также еще один специальный способ при защите чести, достоинства и деловой репутации - опровержение. Указанный способ защиты нередко используется совместно с возмещением убытков и компенсацией морального вреда.

Согласно п. 1 ст. 152 ГК РФ, «гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности». «П. 5 ст. 152 регламентирует, что лицо наряду с опровержением сведений вправе требовать, чтобы виновное лицо возместило ему убытки и моральный вред, которые были причинены вследствие распространения ложных сведений» [22, с. 22].

В общем виде данный способ осуществляется примерно следующей цепочкой действий:

- при обнаружении сведений, порочащих его честь и достоинство, лицо должно зафиксировать данный факт;
- лицо может обратиться непосредственно в СМИ с требованием об опровержении порочащей его информации;
- подготовка судебного обращения. Исковое заявление о защите чести, достоинства и (или) деловой репутации и компенсации морального вреда подается в районный суд по месту жительства (адресу) ответчика;
- судебное разбирательство.

«Порочащие сведения - это сведения, которые содержат утверждение о том, что гражданин или организация нарушили действующее законодательство либо моральные принципы, а также сведения, которые в отношении отдельных граждан умаляют их честь или достоинство в мнении общества. Распространение сведений, которые порочат честь и достоинство гражданина либо организации - это публичное опубликование данных сведений в СМИ (в печатных изданиях, по радио либо телевидению и т.д.), изложение данных сведений в личных делах сотрудников, в публичных выступлениях, а также распространение их в любой иной форме, в том числе устной, одному, нескольким или широкому кругу лиц. Если сведения сообщаются тому лицу, о котором в них идет речь, то данное действие не является их распространением. Но в данном случае, виновного можно

привлечь к ответственности за клевету или оскорбление, если это имело место быть» [22, с. 22-23].

Самостоятельное сообщение лицом сведений о себе не может быть оценено как распространение сведений [60, с. 147].

Опровержение сведений, опубликованных в средствах массовой информации, происходит также посредством данных средств информации [3, с. 81].

«Ст. 152 ГК РФ распространяет свое действие, как на граждан, так и на юридических лиц (в отношении защиты деловой репутации). Данной статьей защищается лишь узкий перечень сведений, к которым относятся сведения, не соответствующие действительности. Лишь данные сведения могут быть опровергнуты либо суд откажет лицу в защите вследствие того, что будет доказано, что они соответствуют действительности» [3, с. 81].

Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации подробно раскрываются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [43]. «В исследуемом акте раскрыт механизм реализации способов защиты соответствующих благ, установлен круг лиц, имеющих право на подачу заявления, а также субъекты, на которые возлагается ответственность, установлен предмет доказывания, а также распределено его бремя. Помимо этого, высшей судебной инстанцией определены критерии недостоверности и порочащего характера сведений» [60, с. 147].

«Следует отметить, что возмещение убытков как способ защиты нематериальных благ нередко используется юридическими лицами» [15, с. 57]. Это можно проследить согласно материалам судебной практики [47].

Учитывая сложности осуществления специальной защиты таких нематериальных благ как жизнь и здоровье, высшей судебной инстанцией

был разработан правоинтерпретационный акт, который подробно раскрывает ее особенности [42].

Помимо указанных специальных способов также можно воспользоваться такими способами как: требование изъятия всего тиража книги, в которой приводятся сведения, порочащие гражданина; запрет публикации второго издания книги и т.д.

Таким образом, способы защиты личных неимущественных прав различны, их перечень не является исчерпывающим.

«Выбор способа защиты возлагается на лицо, которому причинен вред (или на иное лицо, в случае причинения смерти). Помимо этого, осуществление и защита прав могут возлагаться на третьих лиц (как, например, это сделано для несовершеннолетних и недееспособных» [36, с. 43].

Однако общим для всех является такой способ защиты как компенсация морального вреда, установленная в статьях 151 и 1099-1101 ГК РФ. Стоит, однако, отметить, что использование данного способа защиты не означает, что другими способами воспользоваться нельзя.

«Существование нескольких параллельно используемых способов защиты, а также механизм их реализации показывает повышенную защищенность нематериальных благ, но вместе с тем и определенную сложность самой защиты. Наибольшая степень защищенности свойственна таким нематериальным благам, как жизнь и здоровье, что, к примеру, выражено в невозможности судебного отказа от возмещения вреда, причиненного им (статья 1083 ГК РФ), возможности выбора механизма расчета суммы возмещения и т.д.» [15, с. 57].

Поскольку компенсация морального вреда является общим способом защиты личных неимущественных прав, то далее в данной исследовательской работе более подробно рассмотрим именно его.

Согласно статье 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими

его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Подробное разъяснение понятия «моральный вред» содержится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», согласно которому:

«Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина» [39].

Законодатель предоставляет право требования компенсации морального вреда и в случаях причинения вреда имущественным правам.

Интересным является тот факт, что в некоторых странах понятие «моральный вред» именуется по-другому, например, в Германии - это «вред, который не является имущественным» [12].

Таким образом, под моральным вредом понимается приобретенное человеком состояние вследствие нанесенного ему вреда, выражающегося в неблагоприятных последствиях психического, психологического и эмоционального характера, а также неблагоприятные состояния в связи с воздействиями на человека внешней среды. Предполагается, что такой вид состояния человека может возникать как результат боли, ощущаемой физически. Однако вопрос возмещения морального вреда все-таки сопровождается рядом сложностей не только в плане индивидуальности каждого случая, но и в вопросах юридического регулирования вопроса.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

«Сфера применения компенсации морального вреда чрезвычайно широка, в то время как само понятие морального вреда и определение денежного эквивалента компенсации морального вреда остается дискуссионным и очень сложным. Несмотря на интенсивное реформирование и развитие гражданского законодательства, институт морального вреда остается неизменным и действует в рамках судейского усмотрения, что вызывает немало дискуссий в научной среде. Этому направлению посвятили свои работы многие теоретики и практики, однако доктринальные разработки так и не введены законодателем, в том числе неоднократно поднимался вопрос о принятии к рассмотрению проекта федерального закона, что еще более усугубляет непонимание позиции федеральных органов власти» [61, с. 24].

В настоящее время существует немало сторонников закрепления презумпции морального вреда на законодательном уровне. Так, на истца возлагается бремя доказывания фактически причиненного ему морального вреда.

Исследований и анализов на предмет определения размеров компенсаций морального ущерба существует огромное количество. Притом проблемы определяются не только на теоретическом уровне, но и на правовом практическом уровне. Даже само понятие морального ущерба и его компенсации по настоящее время не определены в единой концепции. Признание нравственного ущерба с юридической точки зрения является обширной проблемой.

«Процессуальное основание для компенсации морального вреда - это заявленный потерпевшим гражданский иск с соответствующим требованием. В интересах потерпевшего гражданский иск о компенсации морального вреда могут предъявить также законные представители потерпевшего или прокурор» [61, с. 34].

«Суд не вправе по собственной инициативе взыскивать компенсацию морального вреда в пользу потерпевшего, если он этого не требует (или этого не требуют в его пользу законные представители или прокурор), поскольку заявление такого требования является диспозитивным правом потерпевшего. Кроме того, суд не вправе взыскивать компенсацию морального вреда в пользу участников процесса, которые не признаны потерпевшими или гражданскими истцами (например, в пользу законных представителей потерпевшего)» [61, с. 35].

В ст. 1100 ГК РФ перечислены случаи, когда компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя, причем, их перечень не является исчерпывающим, а именно если:

- вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности;

- вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;
- вред причинен распространением сведений порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, а также в иных случаях, предусмотренных законом.

Как мы уже отметили, одной из основных проблем компенсации морального вреда является определение судом ее размера. Кроме того, стоит отметить, что бремя доказывания размера компенсации, за исключением случаев, указанных в законе, в основном ложится на плечи заявителя.

Очень часто суды занижают размер заявленных требований, причем, в несколько раз, например, согласно решению Читинского районного суда от 29 ноября 2021 г. по делу № 2- 1536/2021 [48] истицей было заявлено требования взыскать компенсацию морального вреда в размере 1 000 000 рублей, однако, суд назначил компенсацию в размере 30 000 рублей.

Тоже самое мы можем увидеть в решении Шарыповского городского суда от 29 ноября 2021 г. по делу № 2-1112/20214, где истец просил взыскать компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, но суд назначил – 5000 рублей [49].

Как правило, суды, аргументируя свою позицию, ссылаются на то, что требование заявителя о размере компенсации слишком завышено. Также в данном вопросе они руководствуются среднестатистическими показателями степени переживаний. Но это в корне неверно, так как все люди разные и эмоциональные переживания у них также разные, и подводить всех под какой-то средний показатель невозможно. Что примечательно, Верховный Суд РФ уже упоминал об этом в своем решении [32].

Однако в Конституционный Суд РФ в своем решении от 21 февраля 2008 года № 12-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яновича М.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 1064, пунктом 1 статьи 1079 и абзацем вторым пункта 2 статьи 1083 Гражданского Кодекса Российской Федерации» указал, что: «использование такого оценочного понятия как «грубая неосторожность», в качестве требования, которым должен руководствоваться суд при определении размера возмещения потерпевшему, не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы, поскольку разнообразие обстоятельств, допускающих возможность уменьшения размера возмещения или отказа в возмещении, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе, а использование федеральным законодателем в данном случае такой оценочной характеристики преследует цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций, что само по себе не может расцениваться как нарушение конституционных прав и свобод заявителя» [30].

«Несомненно, действующие критерии (характер причиненных физических и нравственных страданий, степень вины) помогают судьям определить размер компенсации, однако их явно недостаточно. Характер причиненных физических и нравственных страданий, степень вины являются общими критериями, так как применимы ко всем случаям причинения морального вреда» [61, с. 37].

По мнению М.Н. Малеиной, с которым стоит согласиться, «действующую систему критериев определения размера компенсации морального вреда следует дополнить частными критериями, которые позволят сделать соответствующую сумму более справедливой и объективной. При этом под частными критериями понимаются те, совокупность которых определяется исходя из специфики дела. Иными словами, частные критерии для морального вреда вследствие причинения вреда здоровью, при нарушении прав потребителей, при нарушении

авторских прав, при нарушении прав работников или при посягательстве на честь достоинство или деловую репутацию должны быть разными» [24, с. 60].

Подводя итог, можно сказать, что проблема выработки четких критериев при компенсации морального вреда продолжает оставаться, судебное сообщество не стеснено никакими рамками и указаниями, нет закрепленного «твердого» метода обоснования конкретного размера компенсации.

«На определение размера присуждаемых компенсаций в конкретном случае большое значение имеет судебная практика в части присуждаемых компенсаций по аналогичным категориям дел, так как судам затруднительно объективно объяснять размер присуждаемой суммы, они не могут не обращать внимание на решения по схожим делам» [28, с. 28].

Положительным моментом являются разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, данные в 2022 году, согласно которым «исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы, если только такая сумма не была указана им в исковом заявлении» [39].

Своими разъяснениями Верховный Суд РФ как бы закрепил запрет на присуждение незначительной денежной суммы в качестве компенсации морального вреда. Однако, ВС РФ не является законодательным органом, все его разъяснения носят рекомендательный характер для нижестоящих судебных инстанций в целях формирования единообразной судебной практики по всей стране.

Решение проблем компенсации морального вреда возможно только путем внесения изменений в действующее законодательство, которые необходимы для целесообразного применения данного способа защиты нематериальных прав.

Полагаем, необходимо внести изменения во второй абзац статьи 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации, изложить его в новой редакции, то есть более конкретизировать для устранения несправедливости

при назначении суммы компенсации морального вреда, воспользовавшись вышеуказанными разъяснениями Верховного Суда РФ, а именно изложить второй абзац статьи 151 ГК РФ в следующей редакции:

«При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы. Вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан».

На наш взгляд, это позволит устранить несправедливость при определении размера компенсации морального вреда, и при этом сохранит «судейское усмотрение».

Таким образом, данный параграф работы определил по-настоящему актуальные проблемы, существующие на данный момент у института компенсации морального вреда. Исследование различных источников, таких как правовая литература, исследовательские источники, явно показывают наличие ряда проблем, связанных с регулированием данной правовой сферы. Актуальность данных проблем подтверждаются не только регулярным обсуждением вопроса в различных источниках, но и тем, что существуют пути их решения, доступные в нынешних реалиях.

На основании изложенного во второй главе приходим к следующим выводам.

Под осуществлением личных неимущественных прав понимается право лица по своему усмотрению использовать принадлежащие ему блага. Однако в отношении данного права законом могут быть установлены определенные ограничения либо пределы его осуществления. Кроме того, закон может запрещать иным лицам посягать на существующее право. Стоит

также отметить, что законодательством могут быть регламентированы не только пределы осуществления принадлежащего права субъектом, но и меру должного поведения иных лиц, которые в связи с определенными обстоятельствами вмешиваются в границы осуществления данного права.

Особенностью защиты личных неимущественных прав является объективная невозможность восстановления данных прав, поэтому в данном случае можно говорить о компенсации нарушенного права. Возмещение также имеет право быть в рамках защиты, однако, здесь имеются в виду потери имущественного характера. Например, затраты на восстановление здоровья, потеря заработка и тому подобное.

Существуют различные способы защиты личных неимущественных прав в зависимости от сущности нарушенного права. Общим же способом для защиты неимущественных прав является такой способ защиты как компенсация морального вреда.

Под моральным вредом понимается приобретенное человеком состояние вследствие нанесенного ему вреда, выражающегося в неблагоприятных последствиях психического, психологического и эмоционального характера, а также неблагоприятные состояния в связи с воздействиями на человека внешней среды. Предполагается, что такой вид состояния человека может возникать как результат боли, ощущаемой физически. Однако вопрос возмещения морального вреда все-таки сопровождается рядом сложностей не только в плане индивидуальности каждого случая, но и в вопросах юридического регулирования вопроса.

Важное замечание в данном случае составляет тот факт, что если ситуации, в которых назначается необходимость компенсации морального вреда, определены, и их круг достаточно широк, то суммы, в которых он возмещается, могут варьироваться неограниченно. Даже оценивая с точки зрения разумных пределов такие возмещения, невозможно представить в четком виде размеры взысканий. Принципы, на которые стоит ориентироваться в данном вопросе, отражены в Гражданском кодексе РФ, а

именно в статье 1. Однако только этими принципами руководствоваться недостаточно, особенно судебным органам. На уровне законодательства не закреплены размеры к возмещению, в том числе и их границы. Так как потерпевший и его страдания носят чисто индивидуальный характер, то и возмещение невозможно определить единое для каждого. По той же причине проблематичен и вопрос критериев, по которым можно определять такие суммы. Компенсация морального вреда в данном случае является вопросом полным противоречий.

Полагаем, необходимо внести изменения во второй абзац статьи 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации, изложить его в новой редакции, то есть более конкретизировать для устранения несправедливости при назначении суммы компенсации морального вреда, а именно изложить второй абзац статьи 151 ГК РФ в следующей редакции:

«При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы. Вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан».

Заключение

На основании изложенного в исследовании приходим к следующим выводам.

Проследив историю развития института личных неимущественных прав, приходим к выводу, что данный институт получил свое развитие сравнительно недавно. По большей части это было связано с принятием Конституции РФ в 1993 году.

В период дореволюционного развития государства правовой регламентации личных неимущественных прав не уделялось должного внимания. Такая же тенденция прослеживалась и в начале советского периода. Личные неимущественные права подлежали защите, используя правовые средства публичных отраслей права, в основном это больше касалось возмещению ущерба в рамках уголовного права. Включение личных неимущественных отношений в предмет частно-правовой отрасли происходило в советский период уже позже.

Следует отметить, что в настоящее время наблюдаются тенденции стремительного развития правового регулирования соответствующих отношений.

Учитывая все вышесказанное в исследовании, можно вывести следующее определение личных неимущественных прав.

Итак, под данным правом понимается право субъекта, тесно связанное с его личностной характеристикой и развитием, в связи с этим имеющее специфические основания возникновения и прекращения, не подлежащее стоимостной оценке, и поводом возникновения которого являются наличие благ нематериального характера либо результата деятельности в интеллектуальной области.

Основными признаками личных неимущественных прав являются следующие:

- данные права лишены материального (имущественного) содержания;
- они непередаваемы и не отчуждаемы никаким образом;
- они связаны с личностью обладателя;
- направлены на индивидуализацию личности;
- на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ срок исковой давности не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом;
- для них характерен особый способ защиты – компенсация морального вреда, который в данных правоотношениях применяется всегда, независимо от прямого указания в законе.

Следует разграничивать понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права». Нематериальные блага – объекты, по поводу которых возникают и существуют гражданские правоотношения. Личные неимущественные права – субъективные гражданские права, возникающие по поводу приведенных выше объектов.

Классификация личных неимущественных прав проводится по различным критериям. Одной из классических классификаций стала классификация, данная Л.О. Красавчиковой, которая разделила личные неимущественные права на две группы: личные неимущественные права, обеспечивающие физическое существование человека (право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность); личные неимущественные права, обеспечивающие социальное существование человека (право на имя, честь и достоинство, личную жизнь, свободу передвижения).

Указанная классификация отличается простым подходом, в связи с чем ее следует принять во внимание.

Однако в части критериев разделения на группы мы не согласимся с автором данной классификации. Поскольку она не просто объединяет личные неимущественные права, но при этом ставит их на разный уровень по отношению друг к другу, что в корне неверно.

Нельзя данные права разделять в зависимости от степени их ценности, это некорректно, поскольку данные права одинаково важны в жизни человека.

Таким образом, полагаем, что указанная классификация нуждается в дальнейшем осмыслении и доработке. Необходимо отойти от деления рассматриваемых прав на уровни в зависимости от степени их ценности в жизни человека, оставив только классификацию по видам.

Регламентация в законе определенного субъективного права – это не только возможность его защиты, но также возможность совершения определенных действий в отношении данного права, использования данного права по своему усмотрению, воплощение данного права в жизнь.

Под осуществлением личных неимущественных прав понимается право лица по своему усмотрению использовать принадлежащие ему блага. Однако в отношении данного права законом могут быть установлены определенные ограничения либо пределы его осуществления. Кроме того, закон может запрещать иным лицам посягать на существующее право. Стоит также отметить, что законодательством могут быть регламентированы не только пределы осуществления принадлежащего права субъектом, но и меру должного поведения иных лиц, которые в связи с определенными обстоятельствами вмешиваются в границы осуществления данного права.

Особенностью защиты личных неимущественных прав является объективная невозможность восстановления данных прав, поэтому в данном случае можно говорить о компенсации нарушенного права. Возмещение также имеет право быть в рамках защиты, однако, здесь имеются в виду потери имущественного характера. Например, затраты на восстановление здоровья, потеря заработка и тому подобное.

Общим способом для защиты неимущественных прав является такой способ защиты как компенсация морального вреда.

Под моральным вредом понимается приобретенное человеком состояние вследствие нанесенного ему вреда, выражающегося в

неблагоприятных последствиях психического, психологического и эмоционального характера, а также неблагоприятные состояния в связи с воздействиями на человека внешней среды. Предполагается, что такой вид состояния человека может возникать как результат боли, ощущаемой физически.

Однако вопрос возмещения морального вреда все-таки сопровождается рядом сложностей не только в плане индивидуальности каждого случая, но и в вопросах юридического регулирования вопроса.

Важное замечание в данном случае составляет тот факт, что если ситуации, в которых назначается необходимость компенсации морального вреда, определены, и их круг достаточно широк, то суммы, в которых он возмещается, могут варьироваться неограниченно. Даже оценивая с точки зрения разумных пределов такие возмещения, невозможно представить в четком виде размеры взысканий. Принципы, на которые стоит ориентироваться в данном вопросе, отражены в Гражданском кодексе РФ, а именно в статье 1. Однако только этими принципами руководствоваться недостаточно, особенно судебным органам.

На уровне законодательства не закреплены размеры к возмещению, в том числе и их границы. Так как потерпевший и его страдания носят чисто индивидуальный характер, то и возмещение невозможно определить единое для каждого. По той же причине проблематичен и вопрос критериев, по которым можно определять такие суммы. Компенсация морального вреда в данном случае является вопросом полным противоречий.

Исследование различных источников, таких как правовая литература, исследовательские источники, явно показывают наличие ряда проблем, связанных с регулированием данной правовой сферы. Актуальность данных проблем подтверждаются не только регулярным обсуждением вопроса в различных источниках, но и тем, что существуют пути их решения, доступные в нынешних реалиях.

Полагаем, необходимо внести изменения во второй абзац статьи 151 Гражданского Кодекса Российской Федерации, изложить его в новой редакции, то есть более конкретизировать для устранения несправедливости при назначении суммы компенсации морального вреда, а именно изложить второй абзац статьи 151 ГК РФ в следующей редакции:

«При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред. Исключается присуждение потерпевшему чрезвычайно малой, незначительной денежной суммы. Вопрос о разумности присуждаемой суммы должен решаться с учетом всех обстоятельств дела, в том числе значимости компенсации относительно обычного уровня жизни и общего уровня доходов граждан».

Список используемой литературы и используемых источников

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года // Бюллетень международных договоров.2003. N 9.
2. Бициева К.А., Джабиева К.Р., Лолаева А.С. Понятие, признаки и соотношение личных неимущественных прав и нематериальных благ // Научные исследования и инновации: сборник ст. VI Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 2 мая 2021 г. / под ред. Н. В. Емельянова. М.: КДУ, Добросвет, 2021. С. 54-63
3. Вдовенко А.С. Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации в гражданском праве / А.С. Вдовенко, В.С. Синенко // Приднепровский научный вестник. 2022. Т. 1, № 11. С. 80-82.
4. Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) // СП СССР.1973. N 24. Ст. 139.
5. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета.1995. 05 апреля.
6. Горевой Е.Д. Проблемы обеспечения равновесия между реализацией права на выражение своего мнения и права на защиту чести и достоинства / Е.Д. Горевой, А.А. Палагина, Е.В. Пугачева // Юридическая наука. 2020. № 7. С. 42-46.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
8. Гражданский кодекс Кыргызской Республики от 8 мая 1996 года № 15 (Часть I) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.08.2022 г.) [Электронный ресурс] // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30212538&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения 11.06.2023)

9. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2022 г.) [Электронный ресурс] // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061&pos=1953;-59#pos=1953;-59 (дата обращения 06.06.2023)

10. Гражданский кодекс Грузии (книга первая) от 26 июня 1996 года [Электронный ресурс] // URL: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/31702?publication=119> (дата обращения: 11.06.2023)

11. Гражданский кодекс Республики Молдова (Книга первая. Общие положения) от 6 июня 2002 года № 1107-XV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.11.2021 г.) [Электронный ресурс] // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397878 (дата обращения 11.06.2023)

12. Гражданское уложение Германии (ГГУ) от 18 августа 1896 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=55851&ysclid=153telwl2x671568763#138fQ АТІхLyН4NIB2> (дата обращения: 24.06.2023 г.).

13. Гражданское право: учебник: в 2 т. 3-е изд., перераб. и доп. / под ред. Б.М. Гонгало. М., 2018. Т. 1. 528 с.

14. Джамалудинов Р.А. Понятие и признаки нематериальных благ и личных неимущественных прав // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. № 5. С. 176–178

15. Захарова К.А. Защита личных неимущественных прав // Студенческий. 2019. № 25-3(69). С. 57-58.

16. Иванов, А.П. Гарантии права на свободу и личную неприкосновенность в РФ / А.П. Иванов, М. А. Кириллов // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии: Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции,

посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженного работника образования Чувашской Республики Аркадия Сизого, Чебоксары, 09 ноября 2021 года. Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2023. С. 122-127.

17. Кандан С.С. Личные неимущественные права по гражданскому законодательству: понятие и классификация / С.С. Кандан // Вестник магистратуры. 2019. № 11-1(98). С. 104-106.

18. Кирсанова Н.Б. Право на защиту чести, достоинства и деловой репутации в системе субъективных гражданских прав // Terra Linguistica. 2010. №105. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-zaschitu-chesti-dostoinstva-i-delovoy-reputatsii-v-sisteme-subektivnyh-grazhdanskih-prav-1> (дата обращения: 01.07.2023).

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 16.03.2020. № 11. Ст. 1416.

20. Конституции государств Европейского Союза: [Сборник] / Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации; [Редкол.: Л.А. Окуньков (рук.) и др.; Вступ. ст. Л.А. Окунькова]. Москва: ИНФРА-М: Норма, 1997. XII, 802 с.

21. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве

Российской Федерации: диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.03. Екатеринбург, 1994. 435 с.

22. Кузинкова А.М. К вопросу о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан // Студенческий. 2018. № 23-6(43). С. 21-23

23. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ Пресс, 2000. 242 с.

24. Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5. С. 59-73.

25. Медведева В.С. Ответственность за злоупотребление правом по российскому гражданскому законодательству / В.С. Медведева // Трибуна ученого. 2020. № 6. С. 300-305.

26. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. N 17. Ст. 291.

27. Мейер Д.И. Русское гражданское право: курс лекций / Д.И. Мейер. 4-е изд., испр. и доп. Москва : Статут, 2021. 846 с.

28. Моисеева О.В. Статья: Проблемы компенсации морального вреда // «Российский судья», 2019, N 6. С. 26-29

29. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2018) (ред. от 01.06.2022) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2019. № 8.

30. Определение Конституционного Суда РФ от 21 февраля 2008 года № 12-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яновича М.В. на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 1064, пунктом 1 статьи 1079 и абзацем вторым пункта 2 статьи 1083 Гражданского Кодекса Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс

31. Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2019г. № 127-КГ18-33 [Электронные ресурсы] // URL: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=1732322 (дата обращения 11.06.2023)

32. Определение Верховного Суда РФ 14.10.2019 № 83-КГ19-12. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoifederatsii-ot-14102019-n-83-kg19-12/?ysclid=l53tocof5r521661238> (дата обращения: 24.06.2023 г.).

33. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10 декабря 2018 г. N 5-КГ18-214 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=569322#eniOdPTELn3qVS031> (дата обращения 11.06.2023)

34. Основной закон Федеративной Республики Германия (Вместе с Извлечением из Конституции Веймарской республики от 11.08.1919) (Принят 23.05.1949) (с изм. и доп. от 29.07.2009) // СПС КонсультантПлюс

35. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 N 2211-1) (с изм. от 03.03.1993) // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. N 26. Ст. 733 (утратили силу)

36. Петрова Г.В. Защита неприкосновенности частной жизни // Законность. 2016. № 6. С. 43-47.

37. Пожилых А.И. Определение пределов права на имя в российском законодательстве // Право, общество, государство: проблемы теории и истории: сборник материалов Международной студенческой научной конференции, Москва, 26–27 апреля 2019 года / Российский университет дружбы народов. Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2019. С. 336-339.

38. Попов М.Ю. К дискуссии об ограничении прав и свобод человека в условиях пандемии / М.Ю. Попов, П.С. Самыгин, С.И. Самыгин //

Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. № 4.
С. 143-147

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 33
«О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» //
Российская газета. № 267. 25.11.2022.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9
«О судебной практике по делам о наследовании» // Бюллетень Верховного
Суда Российской Федерации, июль 2012 г., N 7

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г.
N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой
Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного
Суда Российской Федерации, август 2015 г., N 8.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О
применении судами гражданского законодательства, регулирующего
отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или
здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О
судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также
деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного
Суда РФ. 2005. № 4.

44. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 27.05.2020 №
С01-1220/2018 // СПС КонсультантПлюс.

45. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) «О
введении в действие Гражданского кодекса РСФСР» (вместе с
Гражданским кодексом РСФСР.) (документ утратил силу в связи с
изданием Указа Президиума ВС РСФСР от 16.12.1964.) // СУ РСФСР. 1922.
N 71. Ст. 904.

46. Редько, П. Г. Осуществление личных неимущественных прав / П. Г.
Редько // Социально-экономические проблемы развития Южного
макрорегиона: Сборник научных трудов / Под ред. Ермоленко А.А.,

Хашевой З.М., Ключко Е.Н. Выпуск 30. Краснодар: Южный институт менеджмента, 2015. С. 104-108.

47. Решение Арбитражного суда Московской области от 31 мая 2022 года по делу № А41-22618/22 [Электронный ресурс] // URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/15417db7-8e5e-4875-9969-df7952432ec9> (дата обращения: 24.07.2023 г.).

48. Решение Читинского районного суда от 29.11.2021 по делу № 2-1536/2021 [Электронный ресурс] // URL: [//sudact.ru/regular/doc/e6m9tIk3Z5dp/](http://sudact.ru/regular/doc/e6m9tIk3Z5dp/) (дата обращения: 26.06.2023)

49. Решение Шарыповского городского суда от 29.11.2021 по делу № 2-1112/2021 [Электронный ресурс] // URL: sudact.ru/regular/doc/GTcDeAERdlYv/ (дата обращения: 26.06.2023)

50. Российское гражданское право. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Суханов Е.А., 4-е изд., стер. Москва: Статут, 2015. 958 с.

51. Рясенцев В.А. Неимущественный интерес в советском гражданском праве// Уч.зап.Моск. юрид.ин-та. Вып.1. М., 1929. С.26-27.

52. Свод основных государственных законов Российской Империи от 23 апреля 1906 года (утратил силу) [Электронный ресурс] // URL.: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/> (дата обращения: 11.06.2023).

53. Собачкин А.С. Личные неимущественные права: понятие, виды, место в системе отечественного гражданского права / А.С. Собачкин // Власть Закона. 2022. № 4(52). С. 294-303.

54. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 июля 2013 г. N 27 ст. 3434

55. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 48 ст. 6724

56. Ульбашев А.Х. Осуществление и защита личных прав // журнал «Законодательство», N 9, сентябрь 2017 г. С. 10-22

57. Ульбашев А.Х. Общее учение о личных правах. Москва : Статут, 2019. 225 с.

58. Шершеневич Г.Ф. Избранное. Т. 5: Учебник русского гражданского права / Вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2017. 832 с.

59. Шерстобитов А.Е. Гражданско-правовое регулирование права на честь, достоинство и деловую репутацию, и права на изображение гражданина // Гражданское право. 2023. № 2. С. 8-13.

60. Щербаков Е.А. К вопросу о способах защиты чести, достоинства и деловой репутации // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам LXVIII международной научно-практической конференции. Том 15 (68): Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2018. С. 146-149.

61. Ян В.П., Шаповалова Е.В. Гражданско-правовые основания компенсации морального вреда. Научно-практическое пособие /Ян В.П., Шаповалова Е. В./ Изд. Бук. 2018. 77 с.

62. Constitution of the United States [Электронный ресурс] // URL: <https://constitution.congress.gov/constitution/> (дата обращения 11.06.2023).