

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Процессуальное положение обвиняемого в уголовном процессе»

Обучающийся

М.И. Будинец

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Гамбарова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Выпускное исследование посвящено теоретическим и практическим аспектам процессуального статуса обвиняемого в уголовном процесс. В работе рассмотрены содержание и характеристика понятия обвиняемый, его процессуальный статус, особенности его приобретения, а также актуальные проблемы, сопутствующие приобретению статуса обвиняемого и реализации его прав и обязанностей.

Во введении раскрыта актуальность исследования, а также обозначены цели, задачи, предмет, объект, а также теоретическая основа исследования.

Первая глава посвящена исследованию законодательного и научного определения понятия обвиняемый. Рассматриваются права и обязанности процессуального статуса обвиняемого в отечественном уголовном судопроизводстве.

Во второй главе внимание уделено особенностям приобретения правового статуса обвиняемого, в частности рассмотрены фактическое и юридическое основания, а также особенности данного процесса.

Третья глава посвящена особенностям процессуальному статусу обвиняемого в делах публичного, частно-публичного и частного обвинения. В особенности внимание уделяется актуальным проблемам, характерным получению статуса обвиняемого и реализации прав и обязанностей с учетом того или иного вида обвинения. Предлагаются рекомендации для решения выявленных проблем.

Заключение содержит в себе краткие итоги проведенного исследования.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Обвиняемый как участник уголовного процесса	6
1.1 Понятие и общая характеристика обвиняемого как участника уголовного судопроизводства	6
1.2 Права и обязанности обвиняемого	13
Глава 2 Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе	25
2.1 Основания получение процессуального статуса обвиняемого	25
2.2 Особенности получение процессуального статуса обвиняемого посредством вынесения в отношении лица обвинительного акта/постановления	29
Глава 3 Процессуальный статус обвиняемого в делах публичного, частно- публичного и частного обвинения	34
3.1 Процессуальный статус обвиняемого в делах публичного обвинения	34
3.2 Процессуальный статус обвиняемого в делах частного и частно- публичного обвинения	37
Заключение	42
Список используемой литературы и используемых источников	46

Введение

В настоящее время процессуальный статус обвиняемого как участника уголовного процесса не закреплен четко ни в одном нормативно-правовом акте. Статья УПК РФ, а именно ст. 47, посвященная «обвиняемому», называет только основание для приобретения статуса обвиняемого, не раскрывает сути данного понятия, равно, как и не называет обязанности данного участника, которые выступают одним из основных элементов процессуального статуса участника уголовного процесса. Такое положение дел порождает ряд вопросов: кем является обвиняемый; имеет ли он обязанности; каков перечень обязанностей обвиняемого, есть ли обвиняемый в рамках процесса по делу частного обвинения и другие, требующие решения.

Отсутствие законодательного закрепления многих важных для процесса моментов влияет на возможность участия обвиняемого в деле, на реализацию его прав и гарантии их защиты. В связи с этим, выбранная тема исследования предстает весьма актуальной и перспективной.

Объектом исследования стали правовые отношения, возникающие в связи с получением лицом процессуального статуса обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве. Предметом же выступили нормы права, регламентирующие процессуальный статус обвиняемого как участника уголовного процесса.

Целью исследования стало формирование предложений по улучшению положений уголовно-процессуального законодательства. Для ее достижения нами были поставлены следующие задачи:

- проанализировать процессуальный статус обвиняемого;
- рассмотреть права и обязанности обвиняемого
- изучить получение процессуального статуса обвиняемого посредством привлечения в качестве обвиняемого;

- проанализировать получение процессуального статуса обвиняемого посредством вынесения в отношении лица обвинительного акта/постановления;
- рассмотреть процессуальный статус обвиняемого в делах частного обвинения.

В процессе написания работы были использованы следующие методы: метод анализа, метод синтеза, метод дедукции и индукции, сравнительно-правовой метод, исторический метод исследования и иные.

Также были использованы работы ученых-юристов, как классиков, так и современных специалистов. В качестве нормативной базы были использованы актуальные редакции международного и национального законодательства, среди которых: Всеобщая декларация прав человека, Пакт о гражданских и политических правах, Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также ряд федеральных законов. В качестве эмпирической базы выступили правоприменительные акты судов Российской Федерации.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников

Глава 1 Обвиняемый как участник уголовного процесса

1.1 Понятие и общая характеристика обвиняемого как участника уголовного судопроизводства

Подозреваемый/обвиняемый как участник уголовного судопроизводства появился не так давно. В законодательстве Древней Руси, Московского государства и даже эпохи правления Петра I отсутствовало упоминание данных участников процесса, вместо них употреблялись разные наименования: «убивец», «конокрад», «душегубец», «тать» и другие.

Эту же особенность русского законодательства отмечали, например, А.К. Аверченко и С.Л. Лось, которые указывали, что «феодальное законодательство России, регламентирующее процедурные вопросы привлечения лиц к уголовной ответственности, Русская правда, Судебник 1497 г., Соборное Уложение 1649 г., законодательство Петра I не содержали каких-либо положений о подозреваемом» [3, с. 24].

Последующие документы, затрагивающие вопросы уголовного судопроизводства, например, «Учреждения для управления губерний» 1775 года, «Устав благочиния, или полицейский» 1782 года, также не содержали положений о процессуальном положении подозреваемого и обвиняемого [20]. Поэтому, например, Т.Г. Никулина отмечает, что «до 1864 г. института привлечения в качестве обвиняемого не существовало».

С этим мнением нельзя полностью согласиться, потому что существовали роли квази-обвиняемого/подозреваемого, который являлся участником уголовного процесса со сходными правами и обязанностями, однако именовался иначе, не столь обобщенно. Сходную точку зрения высказывает и О.В. Химичева, которая указывает, что «до 1864 г. обвинитель и обвиняемый назывались истцами и пользовались равными правами в рамках уголовного судопроизводства» [37].

Впервые термин «подозреваемый/обвиняемый» появляется в 1860 г. в «Наказе полиции о производстве дознания по происшествиям, могущим заключать в себе преступление или проступок» [7, с. 117]. Однако он упоминался лишь вскользь для обозначения лица, которое привлекается к ответственности. Первым актом, где напрямую упоминаются «подозреваемый» и «обвиняемый», выступает Устав Уголовного Судопроизводства 1864 года. Именно в этом документе поименованы указанные участники, хотя их статус и не разъяснен в полной мере, что дает основание говорить о смешении данных понятий.

Однако, некоторая разница имела место быть. Это отмечает, в частности, И.М. Абазалиев: «по УУС подозреваемый есть лицо, возникающее при деятельности полиции как органа дознания, а обвиняемый -лицо, привлекаемое к уголовной ответственности при деятельности судебных следователей» [2]. Соответственно, если подозреваемый возникал на досудебном этапе в рамках предварительного расследования, то обвиняемый – только в рамках судебного процесса на этапе судебного следствия, когда есть веские основания полагать виновность лица в преступлении.

Процессуальный статус обвиняемого, в части его прав, также находит отражение в законе, в частности, в ст. 90 УУС: «при разбирательстве дела как обвиняемому, независимо от того, находится ли он налицо или в отсутствии, так и обвинителю или гражданскому истцу предоставляется поручать защиту своих прав поверенным» [30]. В данном случае говорится о праве обвиняемого на представительство в уголовном судопроизводстве. А ст. 401 - «обвиняемый имеет право дать полиции объяснение и требовать, чтобы оно внесено было в протокол» [30]. Данное положение закрепляет право лица на дачу объяснений по сути обвинения, которые должны быть занесены в протокол и рассмотрены компетентными органами. Это подтверждает тот факт, что формироваться процессуальный статус обвиняемого начал в 1864 году.

Однако и позже процессуальный статус обвиняемого не нашел полного закрепления в уголовно-процессуальном законодательстве. В частности, в

Уголовном кодексе РСФСР обвиняемый упоминался по тексту кодекса, однако расшифровка его статуса и значения не приводилась: «под словом «стороны» понимаются – прокурор, поддерживающий в процессе обвинение, гражданский истец и представители его интересов, обвиняемый, его законные представители и защитники, потерпевший (в тех случаях, когда ему предоставлено право поддерживать обвинение) и представители его интересов» [23]. Права обвиняемого также не нашли централизованного закрепления в УК РСФСР 1926 года, обнаружить их можно только путем анализа всех положений закона:

- ст. 114 – подавать ходатайства на соби́рание доказательств и на проведение отдельных следственных действий;
- ст. 117 – присутствовать при осмотрах, допросах и других следственных действиях и задавать вопросы свидетелям и экспертам;
- ст. 135 – право на разъяснение обвиняемому сущности предъявленного обвинения;
- ст. 143 – право на пользование услугами переводчика и иные [23].

Ситуация изменилась с принятием УПК РСФСР 1960 года, в котором впервые появилась глава, полностью посвященная участникам уголовного судопроизводства – глава 3 с аналогичным названием. Процессуальному статусу обвиняемого была посвящена ст. 46 УПК РСФСР, чье содержание аналогично содержанию современному УК РФ 1993 года. Отличие, в частности, в том, что в ст. 46 выделялось единственное основание для признания в качестве обвиняемого – «обвиняемым признается лицо, в отношении которого в установленном настоящим Кодексом порядке вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого» [35].

Обвиняемый является центральной фигурой стороны защиты, вокруг которого строится деятельность иных участников защиты. Несмотря на столь значимую роль обвиняемого, законодатель в Уголовно-процессуальном кодексе не предусмотрел полноценного понятия обвиняемого как участника уголовного судопроизводства.

Среди терминов, расшифровка которых дается в ст. 5 УПК РФ, обвиняемый не упоминается, а ст. 47 УПК РФ, прямо закрепляющая процессуальный статус обвиняемого, дает следующую трактовку: «Обвиняемым признается лицо, в отношении которого: 1) вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого; 2) вынесен обвинительный акт; 3) составлено обвинительное постановление» [34].

Законодатель часто вместо того, чтобы кратко пояснить статус участника и его базовую функцию, выбирает трактовку через процедуру закрепления этого статуса, что не позволяет в полной мере оценить сущность участника уголовного судопроизводства. Так и в данном случае, понятие раскрывает только основания перехода лица в статус обвиняемого.

Сходным образом раскрывается и термин «обвинение», данный в ст. 5 УПК РФ: «обвинение - утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном настоящим Кодексом» [34].

В целом доподлинно известно, что обвиняемый как участник уголовного процесса обладает следующими признаками:

- выступает на стороне защиты;
- входит в статус посредством одного из трех предусмотренных законом процессуальных актов;
- считается виновным в совершении противоправного деяния, что подтверждается предусмотренной законом совокупностью доказательств.

Отсутствие понятия, которое бы включало все обозначенные признаки, привело к формированию собственного термина в научной среде учеными-юристами. Рассмотрим несколько из таких понятий.

В.А. Андреев предлагал понимать под обвинением «утверждение о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом, формулирование, обоснование и отстаивание которого осуществляется субъектами обвинения в порядке, установленном уголовно-процессуальным

законом РФ» [4, с. 7]. Данная позиция целиком и полностью основана на законодательно закрепленных положениях относительно сущности обвиняемого, и лишь обобщает уже предложенные законодателем данные.

Сходного мнения придерживается и Абазалиев М.С.: «обвиняемый – это участник уголовного процесса со стороны защиты, о виновности в совершении преступления которого собрана достаточная система доказательств и приняты процессуальные решения либо о привлечении в качестве обвиняемого, либо о составлении обвинительного акта, либо обвинительного постановления» [1].

В.Б. Стукалкин предлагает рассматривать понятие «обвиняемый» в широком и узком смысле:

«Широкое понятие обвиняемого, используется в конституционном и международном праве, когда под обвиняемым подразумевается любое лицо, в отношении которого предпринимаются действия инкриминирующего характера. Узкое (технико-юридическое) понятие обвиняемого используется в УПК РФ и исходит от того, что обвиняемый, как участник уголовного судопроизводства появляется в момент вынесения соответствующих процессуальных документов» [29, с. 86].

Выделяя два подхода к пониманию термина «обвиняемый», Владимир Борисович, с одной стороны, нивелирует несовершенство легитимной трактовки, представленной в ст. 47 УПК РФ, с другой же не входит в противоречие с действующим законодательством, что является наиболее верной позицией: «обвиняемым должно считаться физическое лицо, которому органами предварительного расследования объявлено о том, что он обвиняется в совершении конкретного преступления, путём ознакомления его с предусмотренными УПК РФ процессуальными документами» [29, с. 86].

О.В. Тюрин в своей публикации пишет: «под обвиняемым условно понимается собирательный образ лица, которое подозревается в совершении преступления, либо которому предъявлено обвинение, или предстало перед судом, осуждено, оправдано, либо реабилитировано, т.е. того участника уголовного судопроизводства, против которого (обоснованно или нет) имеет

или имело место уголовное преследование государством в лице соответствующих органов или должностных лиц» [32, с. 11].

Юридическая энциклопедия данный термин трактует следующим образом: «обвиняемый (англ. defendant, accused) - лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого в совершении преступления. Обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» [38, с. 540].

Вместе с этим, ряд ученых высказывается в пользу исключения термина «обвиняемый» и введения терминов, не носящих обвинительного уклона. Так, предлагается именовать обвиняемого подозреваемым на всех этапах уголовного судопроизводства, лицом, привлеченным к рассмотрению дела и иначе.

В частности, А.П. Кругликов предлагает исключить из УПК РФ фигуру обвиняемого, а оставить только подозреваемого, дополнив ст. 46 УПК РФ указанием на то, что подозреваемым является также лицо, в отношении которого вынесено постановление о предъявлении обвинения либо обвинительный акт, либо обвинительное постановление [14, с. 109]. Это позволило бы уйти от обвинительного характера российского уголовного процесса и более полно отразить в положениях УПК РФ презумпцию невиновности. Однако внесение таких изменений потребует качественного пересмотра всех положений УПК РФ, что в нынешних условиях представляется невыполнимым.

Помимо собственно статуса обвиняемого законодатель также выделяет его разновидности:

- подсудимый – обвиняемый, по уголовному делу которого назначено судебное заседание, именуется подсудимым;
- осужденный – обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор;

– оправданный – обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор.

В данном случае происходит трансформация процессуального статуса, а не его изменение, что подтверждается и учеными-юристами. Так Л.В. Головкич отмечает, что «иначе говоря, подсудимый, осужденный и оправданный – это терминологические разновидности единого статуса обвиняемого, но не самостоятельные процессуальные статусы» [15, с. 346].

Сохранение статуса обвиняемого после постановки приговора по делу, даже оправдательного приговора, имеет существенное значение, потому что позволяет осужденному/оправданному субъекту сохранить весь объем прав, необходимых в последующих стадиях уголовного процесса: апелляции, кассации и иных. Даже будучи оправданным в суде первой инстанции, обвиняемый не утрачивает своего статуса, который обеспечивает его защиту в случае подачи апелляции на оправдательный приговор.

Вопрос, однако, вызывает то, что под обвиняемым ученые понимают, лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, что подтверждается совокупностью достаточных доказательств. Соответственно, даже оправданное лицо априори считается совершившим преступление. Однако данное утверждение в корне не верно и может быть опровергнуто только грамотно выстроенной трактовкой статуса обвиняемого как участника уголовного судопроизводства.

На наш взгляд, обвиняемый – это самостоятельный участник уголовного судопроизводства, который признается или признавался ранее потенциально совершившим уголовно наказуемое деяние, чему есть достаточная совокупность доказательств, и чей статус закреплен соответствующим правоприменительным актом. В свою очередь осужденным является лицо, признанное совершившим уголовно наказуемое деяние вступившим в силу приговором компетентного суда, а оправданным – лицо, которое ранее признавалось потенциально совершившим уголовно наказуемое деяние, и оправданное приговором компетентного суда.

1.2 Права и обязанности обвиняемого

Базой правового статуса субъекта является совокупность его прав и обязанностях, реализуемых в рамках правоотношений. Являясь основным субъектом стороны защиты, обвиняемый обладает обширным перечнем прав, тогда как обязанности его законом не раскрываются.

Как отмечают ученые, неоднозначность правового положения обвиняемого обусловлена закрепленной в Конституции РФ презумпцией невиновности (ст. 49). Фактически уже из этих конституционных постулатов следует, что обвиняемый наделен значительным объемом прав, позволяющих ему защищать себя от предъявленных обвинений [40].

Для защиты своих прав и законных интересов обвиняемый наделяется рядом правомочий. В первую очередь права подозреваемого/обвиняемого закрепляются на уровне Конституции РФ:

- ст. 21 право на достоинство личности. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию;
- ст. 22 право на личную неприкосновенность. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов;
- ст. 45 право на защиту. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом;
- ст. 46 право на судебную защиту. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд, а также в соответствующие международные органы при условии исчерпания методов защиты на территории РФ;

- ст. 47 право на рассмотрение дела компетентным судом. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом, в том числе судом присяжных;
- ст. 48 право на квалифицированную юридическую помощь. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения;
- ст. 49 презумпция невиновности. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда;
- ст. 50 право на правосудие. Никто не может быть осужден повторно за то же преступление, быть осужден на основе доказательств, полученных нелегитимным путем, быть осужден без права обжалования;
- ст. 51 право на отказ от дачи показаний. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.
- ст. 52 право на рассмотрение дела по законодательству, действовавшему на момент совершения преступления. Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Данные положения основаны на нормах международного права, которые являются неотъемлемой частью законодательства Российской Федерации. Преамбула Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ

«О международных договорах Российской Федерации» гласит: «Международные договоры образуют правовую основу межгосударственных отношений, содействуют поддержанию всеобщего мира и безопасности, развитию международного сотрудничества в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Международным договорам принадлежит важная роль в защите основных прав и свобод человека, в обеспечении законных интересов государств» [36].

Нормы, касающиеся прав подозреваемого/обвиняемого в рамках уголовного судопроизводства содержатся во многих основополагающих актах международного права, нормы которых и были восприняты действующим российским законодательством.

Во-первых, это Всеобщая декларация прав человека (принята 10.12.1948 Генеральной Ассамблеей ООН), которая содержит следующие постулаты:

- ст. 5 Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию;
- ст. 7 Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона;
- ст. 8 Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом;
- ст. 9 Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию;
- ст. 10 Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом и другие нормы [5].

Во-вторых, Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года:

- ст. 7 право на жизнь и ограничение смертной казни;
- ст. 8 право на достойное обращение. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию;
- ст. 9 право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом. Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение;
- ст. 10 право на гуманное отношение. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности;
- ч. 1 ст. 14 равенство всех перед судом. Все лица равны перед судами и трибуналами;
- ч. 2 ст. 14 презумпция невиновности. Каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону;
- ст. 15 запрет на обратную силу уголовного закона, ухудшающего положение обвиняемого. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом, не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления [19].

В-третьих, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Еге № 5) (заключена в Риме 04.11.1950).

- ст. 2 право на жизнь. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание;
- ст. 3 право на достойное обращение. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию;
- ст. 5 право на свободу и личную неприкосновенность;
- ч. 2 ст. 5 право знать об обвинении. Каждому арестованному незамедлительно сообщаются на понятном ему языке причины его ареста и любое предъявляемое ему обвинение и далее [13].

Приведенные положения трех международно-правовых актов и Основного закона Российской Федерации показывают определенную преемственность. Будучи впервые озвученными во Всеобщей декларации прав человека в 1948 году, положения о базовых правах подозреваемых/обвиняемых/арестованных нашли отражение и последующих актах, более четко трактующих изначальные постулаты. Данные общепринятые нормы международного права были восприняты практически всеми государствами мира и в той или иной степени вошли в национальное законодательство. Очевидно, что в Конституцию РФ эти положения вошли практически дословно, и получили свою трактовку в уголовно-процессуальном законодательстве, а именно в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.

Права обвиняемого содержатся в ч. 3 и 4 ст. 47 УПК РФ. Они должны неукоснительно соблюдаться всеми участниками уголовного процесса, потому что малейшее умаление данных прав является нарушением уголовно-

процессуального закона и привести к отмене решения в результате апелляции.

В ч. 3 ст. 47 УПК РФ закреплено, что «обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите» [33]. Так, непредоставление достаточного времени для общения с защитником и подготовке к защите является прямым нарушением закона, влекущем отмену или изменение приговора.

Примером может служить нарушение, выявленное Судебной коллегией Верховного Суда, когда, рассматривая дело в порядке кассации, было выявлено, что Суд отказ подсудимому в праве обсудить речь прокурора с защитником и подготовить речь к судебным прениям. В результате подсудимый не смог выступить в судебных прениях с последним словом, что было зафиксировано в протоколе как отказ от последнего слова.

Обвиняемый вправе знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого. Только зная сущность обвинения, обвиняемый имеет возможность выстроить линию защиты и реализовать свое право на защиту.

Обвиняемый вправе получать копии документов, связанных с изменением его статуса: получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления.

Обвиняемый вправе возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний, предоставлять доказательства, подавать ходатайства, обжаловать решения должностных лиц и суда. Обвиняемый обладает всей полнотой прав, достаточных для активного участия в деле и своей защиты, как и правом отказаться от дачи показаний и выступления в свою защиту. Обвиняемый также имеет право изъясняться и давать показания на родном языке, при

необходимости и с помощью переводчика, который предоставляется государством.

Обвиняемый может пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ. А также имеет право иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

Закон предоставляет обвиняемому возможность участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания. Равно он имеет право знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта. Данное право позволяет обвиняемому оставаться в курсе событий, своевременно давать пояснения и высказывать замечания.

Обвиняемый может знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, а также снимать копии за свой счет. Это правомочие позволяет обвиняемому узнать всю информацию по делу, что способствует грамотному построению защиты. Только достоверная и открытая информация из материалов по делу позволяет обеим сторонам наиболее полно реализовывать свои права в следующем этапе уголовного судопроизводства – судебной инстанции.

Здесь подсудимый наделяется правом участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных УПК РФ.

Аналогичным образом, подсудимый может знакомиться с протоколом судебных заседаний и аудиозаписью процесса на любом этапе и получать

копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления.

После вынесения приговора, перейдя в статус осужденного, обвиняемый имеет право участвовать в разбирательствах в рамках обжалования приговора, а равно в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Помимо этого, некоторые специальные права обвиняемых/осужденных регламентированы иными нормативно-правовыми актами. В частности, ФЗ № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» помимо стандартных прав обвиняемого выделяет и иные, которыми обладает обвиняемый, в отношении которого применена мера пресечения в виде заключения под стражу. В ст. 17 наравне с базовыми правами обвиняемого закреплены также следующие:

- получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;
- на личную безопасность в местах содержания под стражей;
- обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;
- на свидания с родственниками и иными лицами, перечисленными в статье 18 ФЗ;
- вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;
- получать посылки, передачи;
- пользоваться ежедневной прогулкой продолжительностью не менее одного часа и другие [37].

Анализ международного законодательства, Конституции РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и других национальных актов показывает их глубокую взаимосвязь: действующее российское законодательство восприняло посредством имплементации общепризнанные нормы

международного права относительно прав и законных интересов человека и гражданина. Конституция РФ практически дословно повторяет нормы международных актов, тогда как в УПК РФ приводится их более точечная интерпретация, что в совокупности позволяет обвиняемому быть действующим субъектом уголовного процесса.

Немаловажным является и факт разъяснения вышеуказанных прав обвиняемому/подсудимому/осужденному/оправданному, ведь только зная всю полноту своих прав, он сможет ими воспользоваться. Поэтому УПК РФ обязывает следователя/дознателя и суд в полном объеме воспроизводить список прав обвиняемого и разъяснять эти права по мере необходимости.

Наравне с правами любой субъект обладает в равной степени и обязанностями. Как отмечает Л.П. Рассказов, «обязанности - составная часть правового института личности. Они тесно связаны с правами и свободами. Это парные категории, взаимосвязанные понятия. Обязанность - способ обеспечения прав, условия их реальности и эффективности. Если права и свободы – это сфера власти и свободы индивида, то юридическая обязанность – область необходимости и подчинения. Юридическая обязанность есть установленная законом мера должного, общественно-необходимого поведения» [31, с. 321].

Однако статья 47 УПК РФ, закрепляя права обвиняемого, не содержит указания на его обязанности. Необходимо отметить, что в российском уголовно – процессуальном законодательстве лишь два субъекта уголовного процесса, чье статусное положение закреплено специальными частями УПК РФ, не имеют прописанных законодателем обязанностей. Это подозреваемый и обвиняемый. Положений, регламентирующих обязанности обвиняемого нет не только в специальной ст.47 УПК РФ, но и вообще во всем УПК, где не прописаны даже такие основные обязанности как, например, обязательная явка к дознавателю или следователю, соблюдение порядка судебного заседания и т.д. [28].

Отсутствие четко регламентированных обязанностей подозреваемого/обвиняемого позволило некоторым исследователям сделать вывод о том, что «обвиняемый в условиях действия принципа презумпции невиновности не может нести никаких обязанностей» [18, с. 29]. Однако это не совсем так, ведь в результате анализа всех положений УПК РФ можно сделать вывод о наличии у обвиняемого и ряда обязанностей, не названных в ст. 47 УПК РФ, но поименованных в других статьях кодекса. Среди них можно выделить следующие:

- ст. 97 обвиняемому запрещается продолжать преступную деятельность, скрывать следы преступления и совершать иные действия по угрозой применения мер пресечения;
- ст. 102 при наложении подписки о невыезде обвиняемый обязан не покидать место жительства без уведомления компетентных органов, а также своевременно являться на вызов;
- ст. 106-108 при избрании соответствующей меры пресечения обвиняемый должен соблюдать сопутствующие этой мере требования;
- ст. 161 обвиняемый обязан не разглашать сведения, ставшие ему доступными в процессе формирования уголовного дела;
- ст. 195, 290 обвиняемый обязан участвовать в освидетельствовании и судебных экспертизах на основании решения компетентных должностных лиц;
- ст. 257 обвиняемый наравне с иными участниками уголовного процесса обязан соблюдать регламент судебного заседания и другие.

Не допускается навязывание обвиняемому иных обязанностей со ссылкой на уголовное законодательство, ведь для проверки этой информации обвиняемому придется проанализировать весь УПК РФ. Ученые высказываются об этом сходным образом: «законодательное регламентирование юридических обязанностей выступает в качестве одной из гарантий, способствующей обеспечить ограничение произвола в ограничении субъективных прав обвиняемого» [31]. Л.П. Рассказов указывает, что

«обязанность - способ обеспечения прав, условия их реальности и эффективности» [31]. Гарантии прав обвиняемого имеют большое значение, особенно в уголовном процессе с обвинительным уклоном.

Учитывая отсутствие перечня обязанностей обвиняемого, слабо изучен и вопрос классификации этих обязанностей. Так, исходя из основания возникновения, обязанности обвиняемого могут быть основными и производными. При этом основные обязанности возникают в связи с тем, что лицо получает процессуальный статус обвиняемого, а возникновение производных обязанностей связывается с применением мер процессуального принуждения, а также других превентивных мер. Учитывая, что в УПК РФ предусмотрено производство по уголовным делам, как в общем, так и в особом порядке, обязанности обвиняемого можно разделить на общие, то есть те, которые лежат на обвиняемом в связи с рассмотрением дела в общем порядке, и особенные обязанности, то есть возникающие в связи с рассмотрением дела в особом порядке.

Таким образом, вопрос обязанностей обвиняемого должным образом в современной юридической науке не разрешен. Видится необходимым внесение в уголовно-процессуальное законодательство закрытый перечень обязанностей, а также внесение корреспондирующей обязанности следователя/дознателя по разъяснению обвиняемому его обязанностей с указанием последствий их невыполнения.

Таким образом, нельзя говорить об отсутствии у обвиняемого обязанностей, лишь о недостатках их регламентации. Отсутствие четко предусмотренных обязанностей в ст. 47 УПК РФ, закрепляющей статус обвиняемого, мешает четкому пониманию обязанностей обвиняемого/подозреваемого, в первую очередь, самого обвиняемого. Это, соответственно, может повлечь наложение на обвиняемого иных, не предусмотренных УПК РФ обязанностей, что ухудшит положение обвиняемого и поспособствует ущемлению его прав. В связи с этим, на наш

взгляд есть необходимость четко указать в УПК РФ перечень обязанностей обвиняемого, чтобы более полно защитить его права и свободы.

Права и обязанности являются важнейшей составляющей правового/процессуального статуса субъекта, исходя из них, можно понять какая роль в правоотношениях определена тому или иному субъекту. Особую важность они приобретают и в уголовном процессе, потому что напрямую обеспечивают возможность субъектов защищать свою позицию, а также иные права и свободы в полном объеме. Учитывая отсутствие перечня обязанностей обвиняемого, слабо изучен и вопрос классификации этих обязанностей. Так, исходя из основания возникновения, обязанности обвиняемого могут быть основными и производными. При этом основные обязанности возникают в связи с тем, что лицо получает процессуальный статус обвиняемого, а возникновение производных обязанностей связывается с применением мер процессуального принуждения, а также других превентивных мер.

Глава 2 Процессуальный статус обвиняемого в уголовном процессе

2.1 Основания получения процессуального статуса обвиняемого

Согласно положениям ч. 1 ст. 47 УПК РФ, обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого;
- вынесен обвинительный акт;
- составлено обвинительное постановление.

Соответственно имеются три основания для признания лица обвиняемым в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, причем в первом случае акт, инициирующий превращение подозреваемого в обвиняемого, не является окончательным, то есть после его вынесения предварительное расследование продолжается, тогда как в двух других – вынесенный акт знаменует окончание предварительного следствия.

В связи с этим, Ю. К. Якимович выделяет процессуальные и материальные основания признания лица обвиняемым, где в качестве процессуальных выступают решения по ч. 1 ст. 47 УПК РФ, а материальных – положения ст. 171 УПК РФ, которые по своему предназначению относятся лишь к обвинению, предъявляемому в рамках предварительного следствия [39].

Интересно, что Л.В. Черепанова и Н.В. Арсенова указывают, якобы выдвижение обвинения не ограничивается предусмотренными ст. 47 УПК РФ тремя основаниями (п. 22 ст. 5, ст. 172 УПК РФ). В досудебном производстве обвинение формулируется в таких процессуальных актах, как:

- заявление по делу частного обвинения, поданное в суд в порядке ст. 318 УПК РФ;
- обвинительное заключение;
- постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера;

- постановление о возбуждении ходатайства о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа;
- постановление о прекращении уголовного дела (преследования) в связи с деятельным раскаянием, в связи с возмещением ущерба;
- постановление о прекращении уголовного дела вследствие акта об амнистии;
- постановление о прекращении уголовного дела в связи с истечением сроков давности уголовного преследования;
- постановление о прекращении уголовного дела в связи со смертью подозреваемого (обвиняемого) [25].

Данное заявление является вполне закономерным, учитывая, во всех представленных актах фигурирует обвиняемый как участник уголовного процесса. В первом случае, это связано с тем, что в рамках частного обвинения отсутствует обвиняемый, как участник процесса, в деле изначально фигурирует только подсудимый, который по своей сути выступает как обвиняемый.

Обвинительное заключение формируется по окончании предварительного следствия, в рамках которого подозреваемому могло быть не предъявлено обвинение, поэтому оно фиксируется в итоговом акте предварительного расследования. Постановление о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера также является разновидностью итогового решения, принимаемого по результатам предварительного расследования. В этом случае обвинительное заключение не формируются, лишь прикладываются доказательства виновности лица, а также основания применения к нему мер медицинского характера [21].

Во всех остальных случаях лицо, которое подлежит привлечению в качестве обвиняемого известно, а достаточная совокупность доказательств

собрана, однако в виду ряда причин, оформление постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого нецелесообразно, а оформление обвинительного заключения/акта/постановления невозможно (амнистия, истечение срока давности и другое).

Как отмечают ученые, «привлечение в качестве обвиняемого в уголовно-процессуальном аспекте – официальное признание и уведомление преследуемого лица о том, что в отношении него осуществляется обвинительная деятельность, ознакомление его (законного представителя) с содержанием инкриминируемых преступных действий, с уголовно-правовой квалификацией содеянного, т.е. с обвинением (с утверждением о совершении определенным лицом деяния, запрещенного уголовным законом (п. 22 ч. 1 ст. 5 УПК РФ))» [8, с. 118].

Обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии защитника, если он участвует в уголовном деле.

Следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право самостоятельно пригласить защитника либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем. Следователь вручает обвиняемому и его защитнику копию постановления о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

В случае неявки обвиняемого или его защитника в назначенный следователем срок, а также в случае, когда место нахождения обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его привода при условии обеспечения следователем участия защитника.

Привлечение в качестве обвиняемого реализуется только в предварительном следствии на основании положений ст. 171 УПК РФ. При наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

В постановлении должны быть указаны:

- дата и место составления, кем составлено постановление;
- ФИО лица, привлекаемого в качестве обвиняемого, полная дата и место его рождения;
- описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию;
- пункт, часть, статья Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающие ответственность за данное преступление;
- решение о привлечении лица в качестве обвиняемого по расследуемому уголовному делу.

Соответственно, следователь принимает решение о привлечении в качестве обвиняемого, где описывает основание для принятия такого решения (наличие достаточных доказательств), а затем оформляет его постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, где указывает все обстоятельства дела и данные лица, привлекаемого к ответственности.

Несмотря на то, что статус обвиняемого не зависит от порядка его приобретения (ст. 47 УПК РФ), фактически различия очевидны. В большинстве случаев предъявление обвинения в порядке гл. 23 УПК РФ обеспечено большими процессуальными гарантиями, например, в части реализации прав: на получение копии документа, содержащего обвинение (п. 2 ч. 4 ст. 47 УПК РФ); возражать против обвинения; давать показания по предъявленному обвинению либо отказаться от дачи показаний (п. 3 ч. 4 ст. 47 УПК РФ).

Выдвижение первоначального обвинения является центральным этапом стадии предварительного расследования и имеет следующее процессуальное значение:

Во-первых, в уголовном процессе появляется один из основных участников уголовного судопроизводства – обвиняемый, по поводу деяния которого ведется уголовный процесс и в отношении, которого в полном объеме могут быть применены меры процессуального принуждения.

Во-вторых, с момента вынесения рассматриваемого постановления предварительное следствие приобретает качественно иную направленность, заключающуюся в проверке и опровержении версий стороны защиты.

В-третьих, с этого момента в достаточной мере реализуются уголовно-процессуальные функции обвинения и защиты, противостояние (противоборство) которых должно быть главным началом (движущей силой) поступательного движения современного уголовного судопроизводства.

В-четвертых, с этого момента преступление считается раскрытым [6].

Таким образом, законодатель предлагает несколько оснований для становления лица обвиняемым, и это не только те основания, которые предусмотрены в ч. 1 ст. 47 УПК РФ. Указанные в этой статье основания являются основными и безоговорочными, тогда как остальные именуются таковыми с поправкой, однако, тем не менее, дают лицу необходимый для участия в деле статус.

Так в случае прекращения дела по одному из оснований (амнистия, истечения срока давности), лицо, в отношении которого было вынесено постановление о прекращении дела, обретает статус обвиняемого и соответствующие права для своей защиты. Благодаря этому впоследствии обвиняемые имеют возможность оспорить полученное постановление, чтобы была доказана их невиновности и вынесен оправдательный приговор.

2.2 Особенности получение процессуального статуса обвиняемого посредством вынесения в отношении лица обвинительного акта/постановления

В рамках дознания привлечение в качестве обвиняемого невозможно, что обусловлено, по нашему мнению, коротким сроком предварительного расследования дел, подлежащих дознанию. В результате расследования выявляется потенциально виновное лицо, собирается совокупность доказательств виновности, но в связи с особенностями производства по такому

роду дел, как правило более простых, обвинение оформляется лишь в итоговом документе предварительного расследования.

Дознание и сокращенное дознание производится по делам, которые не требуют более длительного полного предварительного следствия. Составы преступлений, по которым проводится дознание, представлены в ч. 3 ст. 150 УПК РФ:

- ст. 112 УК РФ. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- ст. 115 УК РФ. Умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- ст. 171.4 УК РФ. Незаконная розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции и другие.

Дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен прокурорами района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 6 месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи срок дознания может быть продлен прокурором субъекта Российской Федерации и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев [22, с. 34].

Соответственно, общий срок производства дознания может составлять не более 12 месяцев в совокупности. Несмотря на указание в законе точных сроков, истолковать их сложно. Ученые спорят относительно корректности формирования положений ст. 223 УПК РФ. В частности, ч. 2 звучит следующим образом: «дознание производится в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток». Соответственно, предполагается увеличение срока до 60 суток в совокупности, что подтверждается правоприменительной практикой. Однако тогда возникает вопрос как трактовать указания о продлении до 6 и 12 месяцев. В этом случае принято

истолковывать, что в 6 и 12 месяцев включаются первичные 60 дней, что вносит разночтения в понимание закона.

Поэтому мы предлагаем внести изменения, делающие исчисление сроков в уголовном судопроизводстве более прозрачным, в частности изменить формулировку «срок может быть продлен... до 30 суток» на «срок может быть продлен до 60 суток».

В целом, производство в рамках дознания аналогично предварительному следствию в части проводимых процедур, однако имеются и особенности:

- более краткий срок;
- невозможность привлечения в качестве обвиняемого;
- возможность проведения ряда следственных действия и инициации процессов только с согласия прокурора и другие.

По окончании дознания дознаватель составляет обвинительный акт, в котором указываются:

- дата и место его составления, должность, фамилия, инициалы лица, его составившего;
- данные о лице, привлекаемом к уголовной ответственности;
- данные об обстоятельствах преступления;
- формулировка обвинения;
- перечень доказательств, подтверждающих обвинение, и краткое изложение их содержания, а также перечень доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и краткое изложение их содержания;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ему вреда;
- список лиц, подлежащих вызову в суд.

Только после окончания дознания и утверждения обвинительного акта подозреваемый обретает статус обвиняемого. Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания.

Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору. Обвиняемый, его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Дознание в сокращенной форме производится на основании ходатайства подозреваемого о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме и при наличии одновременно следующих условий:

- уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам одного или нескольких преступлений, указанных п. 1, ч. 3 ст. 150 УПК РФ (дела, по которым возможно производство предварительного расследования в форме дознания);
- подозреваемый признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда, а также не оспаривает правовую оценку деяния, приведенную в постановлении о возбуждении уголовного дела;
- отсутствуют предусмотренные статьей 226.2 УПК РФ обстоятельства, исключающие производство дознания в сокращенной форме (несовершеннолетний подозреваемый, основания для производства о применении принудительных мер медицинского характера, особый порядок уголовного судопроизводства, возражение потерпевшего, необходимость переводчика).

При этом, участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в сокращенной форме, имеют те же права и обязанности, что и участники уголовного судопроизводства по уголовному делу, дознание по которому производится в общем порядке

Дознание в сокращенной форме должно быть окончено в срок, не превышающий 15 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме (с возможностью продления до 20 суток). В случае, если провести необходимые следственные действия в сокращенный

срок оказывается объективно невозможно, то рассмотрение дела в рамках сокращенного дознания прекращается и продолжается производство в общем порядке. В таком случае срок дознания в сокращенной форме засчитывается в общий срок предварительного расследования.

Признав, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, дознаватель составляет обвинительное постановление, которое по своему содержанию аналогично обвинительному акту дознания в общем порядке.

Обвинительное постановление подписывается дознавателем и утверждается начальником органа дознания. Обвинительное постановление должно быть составлено не позднее 10 суток со дня вынесения постановления о производстве дознания в сокращенной форме.

Таким образом, для ускорения производства по делам более простым и по делам, по которым есть согласие обвиняемого с обвинением осуществляется дознание в общем порядке либо в сокращенном. В обоих случаях обвинение предъявляется только по окончании расследования с принятием обвинительного акта или заключения, в рамках же самого дознания возможно только предъявление уведомления о подозрении. В целом же, обвиняемый после проведения дознания и обвиняемый в рамках предварительного следствия обладают одинаковым объемом прав и обязанностей.

Глава 3 Процессуальный статус обвиняемого в делах публичного, частно-публичного и частного обвинения

3.1 Процессуальный статус обвиняемого в делах публичного обвинения

«Процессуальный статус участника уголовного процесса формируется законодателем исходя из необходимости обеспечить эффективную реализацию его процессуальной функции» [17, с. 70]. Основания надления лица статусом обвиняемого зависят от формы предварительного расследования. В том случае, когда расследование осуществляется в форме предварительного следствия обвиняемый появляется с момента вынесения следователем соответствующего постановления, при производстве дознания требуется вынесения обвинительного акта.

Ранее нами уже были рассмотрены основные элементы правового статуса обвиняемого (его права и обязанности), а также особенности его приобретения в порядке публичного и частно-публичного обвинения. Поэтому в данной главе мы рассмотрим отдельные элементы правового статуса обвиняемого, реализация которых характеризуется проблемными аспектами на практике.

В ходе анализа судебной практики мы обнаружили, что в отдельных случаях суды при избрании меры пресечения могут предрешить вопрос о виновности лица, что нарушает права обвиняемого, в том числе прямо противоречит презумпции невиновности. Так, судом первой инстанции при решении вопроса о заключении обвиняемого под стражу бы сделан следующий вывод: «материалы содержат достаточные данные, позволяющие убедиться в имевшем место событии преступления и о причастности к нему обвиняемой» [9]. То есть, суд еще до окончания предварительного следствия предрешил вопрос о причастности обвиняемой, что противоречит п. 1 ч. 1 ст. 73, п. 1 ч. 1 ст. 299, ч. 3 ст. 306 УПК РФ, поскольку это должно быть

отражено только в приговоре суда. Таким образом, мы делаем вывод, что при избрании меры пресечения суд не может предрешать вопрос о виновности обвиняемого.

Хотя в статье 47 Уголовно-процессуального кодекса это прямо не указано, обвиняемый обладает правом на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом [16, с. 20]. При этом правоприменители не всегда соблюдают указанное право. Так, в отношении Д. было возбуждено уголовное дело. Обвиняемый находился в СИЗО-1 по Ставропольскому краю, которое расположено на территории, подсудной Ленинскому районному суду. При этом ходатайство о продлении срока меры пресечения было направлено начальником следственного отдела и рассмотрено Промышленным районным судом. В ходе рассмотрения ходатайства суд принял решение о его удовлетворении. Данный факт является существенным нарушением законодательства об уголовном судопроизводстве и прав обвиняемого [11]. Соответственно, мы можем сделать вывод, что правовой статус обвиняемого не ограничивается положениями статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса. Причем отсутствие прямого указания того или иного права в статье 47 Уголовно-процессуального кодекса не может считаться основанием для нарушения такого права.

Как уже было отмечено ранее, обвиняемый имеет право пользоваться помощью защитника на всех этапах уголовного процесса независимо от вида уголовного преследования. Поскольку это право, обвиняемый имеет возможность отказаться от участия защитника в уголовном процессе (за исключением отдельных случаев). Разъясняя данный вопрос, Пленум Верховного Суда обращает внимание на следующие обстоятельства. Во-первых, заявление об отказе от защитника должно выражаться явно и недвусмысленно. То есть, суд не может предполагать или догадываться, что обвиняемый хочет отказаться от защитника. Для утверждения данного решения судья должен быть уверен, что такое решение является осознанным и обвиняемый понимает последствия отказа от защитника. Заявление

обвиняемого об отказе от защитника ввиду отсутствия средств на оплату услуг адвоката либо неявки в судебное заседание приглашенного им или назначенного ему адвоката, а также об отказе от услуг конкретного адвоката не может расцениваться как отказ от помощи защитника [24]. Такое внимание данному вопросу уделяется по причине того, что обвиняемый, совершая заявление об отказе от защитника, по сути, отказывается от своего конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. Если же в дальнейшем выяснится, что обвиняемый не осознавал последствий своих действий или сделал заявление под давлением, то приговор суда в отношении данного обвиняемого может быть отменен и пересмотрен.

Одной из основных обязанностей подозреваемого является необходимость соблюдать ограничения, возлагаемые мерами пресечения. Отдельно стоит обратить внимание, что на практике зачастую возникает ситуация, когда обвиняемому продляется та или иная мера пресечения ввиду того, что с ним не успели провести необходимые следственные действия. В отдельных случаях это связано с загруженностью лица, осуществляющего предварительное следствие, а также чрезмерным бюрократизмом. Суду необходимо изучать причины, лежащие в основе ходатайства о продлении срока меры пресечения. Аналогичную позицию мы можем встретить и в материалах судебной практики. Так, изучение протокола судебного заседания указывало на то, что суд не рассмотрел, когда с обвиняемым проводились следственные действия, для каких других конкретных следственных действий следователь ходатайствовал о продлении срока содержания под стражей обвиняемого. Подобное решение суд должен принимать, руководствуясь объемом следственных действий, а также разумностью и достаточностью накладываемого на обвиняемого срока меры пресечения [12].

Можно также добавить, что при избрании меры пресечения в отношении обвиняемого, суды могут принимать от сотрудников правоохранительных органов сведения без проверки в ходе судебного заседания. Такой подход является неверным и противоречит нормам законодательства об уголовном

судопроизводстве. В ходе прохождения практики нами были проанализированы материалы судебной практики, в которых был затронут данный вопрос. Так, при избрании меры пресечения в отношении обвиняемого Ц. суд сослался на не подтвержденный доказательствами рапорт старшего оперуполномоченного К. В нем содержались сведения о том, что Ц. планируется скрыться от органов предварительного следствия, поскольку опасается заключения под стражу, а также в дальнейшем попытается оказать давление на свидетелей с целью исключения изобличающих его показаний [10]. В подобных случаях отсутствие обоснованных и подтвержденных доводов прямо нарушает права обвиняемого и свидетельствует об уклоне уголовного процесса в сторону обвинения.

Исходя из положений ст. 47 УПК РФ, в первом случае обвинение предъявляется подозреваемому в рамках предварительного следствия, во втором – стандартного дознания, в третьем – сокращенного дознания, то есть по делам публичного/частно-публичного обвинения по которым предусмотрено предварительное расследование. Тогда как в рамках дел частного обвинения указания на обвиняемого отсутствуют.

3.2 Процессуальный статус обвиняемого в делах частного и частного-публичного обвинения

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает отдельную категорию преступлений, которые имеют особый порядок привлечения к уголовной ответственности. Уголовные дела о преступлениях частного и частного-публичного обвинения возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя:

- в отношении конкретного лица - в порядке ст. 318 УПК РФ;
- в отношении лица, указанного в статье 447 УПК РФ, - в порядке, установленном ст.448 УПК РФ.

Дела частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу. К делам такого рода относятся 3 состава:

- ч. 1 ст. 115 УК РФ. Умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- ст. 116.1 УК РФ. Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию;
- ч. 1 ст. 128.1. Клевета [26].

Дела частного обвинения возбуждаются в отношении конкретного лица путем подачи потерпевшим или его законным представителем заявления в суд. Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело частного обвинения. С момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем.

Если заявление подано в отношении лица, данные о котором потерпевшему не известны, то мировой судья отказывает в принятии заявления к своему производству и направляет указанное заявление руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, о чем уведомляет лицо, подавшее заявление [41, с.112].

Будучи известным, лицо, привлекаемое к делу, не получает статуса подозреваемого и обвиняемого в виду отсутствия предварительного следствия, ибо оно впервые появляется в судебном заседании. При этом обвиняемое лицо в данном случае носит название «лицо, в отношении которого подано заявление». Возникает вопрос относительно того, какой правовой статус имеет данное лицо и какими правами и обязанностями оно

располагает. На данный вопрос отчасти дает ответ ч. 3 ст. 319 УПК РФ, где вышеуказанное лицо именуется подсудимым, обладающим правами, предусмотренными ст. 47 УПК РФ, тогда как об обязанностях ничего не сказано.

Однако некоторые ученые не согласны с этим, по их мнению, обвиняемый также возникает при производстве по уголовному делу частного обвинения у мирового судьи. По мнению Ю.В. Свиридовой, «статус обвиняемого лица, в отношении которого подано заявление частным обвинителем, приобретает с момента принесения последним такого заявления».

Это можно считать логичным, если исходить из того, что подачей заявления потерпевший инициирует обвинение в отношении конкретного лица. Однако подачу заявления нельзя считать юридическим фактом, порождающим уголовно-процессуальные правоотношения, потому что законодатель связывает начало дела с принятия дела к своему производству мировым судьей – «с момента принятия судом заявления к своему производству, о чем выносится постановление, лицо, его подавшее, является частным обвинителем» [19]. Появление обвиняемого раньше обвинителя представляется, как минимум, спорным.

Поэтому, например, В.Н. Григорьев указывал, что «лицо, в отношении которого подано заявление приобретает статус обвиняемого с момента принятия мировым судьей заявления к своему производству (ч. 3 ст. 319 УПК РФ)» [7, с. 21]. Для данной позиции нет оснований в УПК РФ, поскольку в нем не оговаривается, что при принятии такого заявления появляется именно обвиняемый.

Вместе с этим, в рамках судебного заседания по делам частного обвинения законодатель именуется лицо, в отношении которого подано заявление – подсудимым, статус которого, как нам известно, является разновидностью статуса обвиняемого: «При наличии оснований для назначения судебного заседания мировой судья в течение 7 суток со дня

поступления заявления в суд вызывает лицо, в отношении которого подано заявление, знакомит его с материалами уголовного дела, вручает копию поданного заявления, разъясняет права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 настоящего Кодекса, и выясняет, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем у него берется подписка» [27].

Таким образом, лицо, в отношении которого подано заявление, в рамках рассмотрения дела частного обвинения обладает следующими признаками:

- получает статус подсудимого в рамках судебного разбирательства;
- обладает всеми правами обвиняемого, которые предусмотрены ст. 47 УПК РФ.

Итого, путем анализа можно заключить, что лицо, в отношении которого подано заявление по своей сути обладает тем же статусом, что и обвиняемый в делах публичного и частно-публичного обвинения, имеет те же права, обязанности и гарантии. Однако в виду того, что в отношении данного лица не выносится соответствующего документа (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт/заключение), именоваться обвиняемым в полном смысле слова он не может. В данном случае его статус можно назвать усеченным, потому что прав на стадии предварительного расследования за неимением соответствующей стадии ему не предоставляется. Однако, по нашему мнению, необходимо признание статуса обвиняемого за лицом, в отношении которого подано заявление, для наиболее полной защиты его прав.

По итогу исследования по теме данной главы, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, правовой статус обвиняемого не ограничивается положениями статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса. Причем отсутствие прямого указания того или иного права в статье 47 Уголовно-процессуального кодекса не может считаться основанием для нарушения такого права.

Во-вторых, Пленум Верховного Суда уделяет особое внимание отказу обвиняемого от права на участие защитника. Такое внимание данному вопросу уделяется по причине того, что обвиняемый, совершая заявление об отказе от защитника, по сути, отказывается от своего конституционного права на квалифицированную юридическую помощь. Если же в дальнейшем выяснится, что обвиняемый не осознавал последствий своих действий или сделал заявление под давлением, то приговор суда в отношении данного обвиняемого может быть отменен и пересмотрен.

В-третьих, отдельно было отмечено, что при избрании меры пресечения в отношении обвиняемого, суды могут принимать от сотрудников правоохранительных органов сведения без проверки в ходе судебного заседания. В подобных случаях отсутствие обоснованных и подтвержденных доводов прямо нарушает права обвиняемого и свидетельствует об уклоне уголовного процесса в сторону обвинения.

Кроме того, был сделан вывод, что обвиняемый обладает единым правовым статусом независимо от вида обвинения. Однако, имеются отдельные особенности в отношении обвиняемого при частном обвинении. В виду того, что в отношении данного лица не выносится соответствующего документа (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт/заключение), именоваться обвиняемым в полном смысле слова он не может. В данном случае его статус можно назвать усеченным, потому что прав на стадии предварительного расследования за неимением соответствующей стадии ему не предоставляется.

Заключение

Обвиняемый является центральной фигурой стороны защиты, вокруг которого строится деятельность иных участников защиты. Несмотря на столь значимую роль обвиняемого, законодатель в Уголовно-процессуальном кодексе не предусмотрел полноценного понятия обвиняемого как участника уголовного судопроизводства.

Законодатель часто вместо того, чтобы кратко пояснить статус участника и его базовую функцию, выбирает трактовку через процедуру закрепления этого статуса, что не позволяет в полной мере оценить сущность участника уголовного судопроизводства. Так и в данном случае, понятие раскрывает только основания перехода лица в статус обвиняемого.

В целом доподлинно известно, что обвиняемый как участник уголовного процесса обладает следующими признаками:

- выступает на стороне защиты;
- входит в статус посредством одного из трех предусмотренных законом процессуальных актов;
- считается виновным в совершении противоправного деяния, что подтверждается предусмотренной законом совокупностью доказательств.

На наш взгляд, обвиняемый – это самостоятельный участник уголовного судопроизводства, который признается или признавался ранее потенциально совершившим уголовно наказуемое деяние, чему есть достаточная совокупность доказательств, и чей статус закреплен соответствующим правоприменительным актом. В свою очередь осужденным является лицо, признанное совершившим уголовно наказуемое деяние вступившим в силу приговором компетентного суда, а оправданным – лицо, которое ранее признавалось потенциально совершившим уголовно наказуемое деяния, и оправданное приговором компетентного суда.

Базой правового статуса субъекта является совокупность его прав и обязанностей, реализуемых в рамках правоотношений. Являясь основным субъектом стороны защиты, обвиняемый обладает обширным перечнем прав, тогда как обязанности его законом не раскрываются.

Анализ международного законодательства, Конституции РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ и других национальных актов показывает их глубокую взаимосвязь: действующее российское законодательство восприняло посредством имплементации общепризнанные нормы международного права относительно прав и законных интересов человека и гражданина. Конституция РФ практически дословно повторяет нормы международных актов, тогда как в УПК РФ приводится их более точечная интерпретация, что в совокупности позволяет обвиняемому быть действующим субъектом уголовного процесса.

Немаловажным является и факт разъяснения вышеуказанных прав обвиняемому/подсудимому/осужденному/оправданному, ведь только зная всю полноту своих прав, он сможет ими воспользоваться. Поэтому УПК РФ обязывает следователя/дознателя и суд в полном объеме воспроизводить список прав обвиняемого и разъяснять эти права по мере необходимости.

Вопрос обязанностей обвиняемого должным образом в современной юридической науке не разрешен. Видится необходимым внесение в уголовно-процессуальное законодательство закрытый перечень обязанностей, а также внесение корреспондирующей обязанности следователя/дознателя по разъяснению обвиняемому его обязанностей с указанием последствий их невыполнения.

Имеются три основания для признания лица обвиняемым в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством, причем в первом случае акт, инициирующий превращение подозреваемого в обвиняемого, не является окончательным, то есть после его вынесения предварительное расследование продолжается, тогда как в двух других – вынесенный акт знаменует окончание предварительного следствия.

Таким образом, законодатель предлагает несколько оснований для становления лица обвиняемым, и это не только те основания, которые предусмотрены в ч. 1 ст. 47 УПК РФ. Указанные в этой статье основания являются основными и безоговорочными, тогда как остальные именуются таковыми с поправкой, однако, тем не менее, дают лицу необходимый для участия в деле статус.

Так в случае прекращения дела по одному из оснований (амнистия, истечения срока давности), лицо, в отношении которого было вынесено постановление о прекращении дела, обретает статус обвиняемого и соответствующие права для своей защиты. Благодаря этому впоследствии обвиняемые имеют возможность оспорить полученное постановление, чтобы была доказана их невиновности и вынесен оправдательный приговор.

Для ускорения производства по делам более простым и по делам, по которым есть согласие обвиняемого с обвинением осуществляется дознание в общем порядке либо в сокращенном. В обоих случаях обвинение предъявляется только по окончании расследования с принятием обвинительного акта или заключения, в рамках же самого дознания возможно только предъявление уведомления о подозрении. В целом же, обвиняемый после проведения дознания и обвиняемый в рамках предварительного следствия обладают одинаковым объемом прав и обязанностей.

Исходя из положений ст. 47 УПК РФ, в первом случае обвинение предъявляется подозреваемому в рамках предварительного следствия, во втором – стандартного дознания, в третьем – сокращенного дознания, то есть по делам публичного/частно-публичного обвинения по которым предусмотрено предварительное расследование. Тогда как в рамках дел частного обвинения указания на обвиняемого отсутствуют.

Лицо, в отношении которого подано заявление, в рамках рассмотрения дела частного обвинения обладает следующими признаками:

- получает статус подсудимого в рамках судебного разбирательства;

- обладает всеми правами обвиняемого, которые предусмотрены ст. 47 УПК РФ.

Итого, путем анализа можно заключить, что лицо, в отношении которого подано заявление по своей сути обладает тем же статусом, что и обвиняемый в делах публичного и частно-публичного обвинения, имеет те же права, обязанности и гарантии. Однако в виду того, что в отношении данного лица не выносится соответствующего документа (постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительный акт/заключение), именоваться обвиняемым в полном смысле слова он не может. В данном случае его статус можно назвать усеченным, потому что прав на стадии предварительного расследования за неимением соответствующей стадии ему не предоставляется. Однако, по нашему мнению, необходимо признание статуса обвиняемого за лицом, в отношении которого подано заявление, для наиболее полной защиты его прав.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абазалиев И.М. Особенности придания лицу процессуального статуса обвиняемого в уголовном процессе // Полицейская и следственная деятельность. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pridaniya-litsu-protsessualnogo-statusa-obvinyaemogo-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 14.02.2022).
2. Абазалиев И.М. Процессуальный статус подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе России: историко-правовой анализ // Юридические исследования. 2018. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsessualnyy-status-podozrevaemogo-i-obvinyaemogo-v-ugolovnom-protsesse-rossii-istoriko-pravovoy-analiz> (дата обращения: 16.03.2022).
3. Аверченко А.К., Лонь С.Л. Подозреваемый и реализация его прав в уголовном процессе. Томск : Изд-во НТЛ, 2003. 196 с.
4. Андреев В.А. Обвинение в российском уголовном процессе: понятие, сущность, значение и теоретические проблемы реализации: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2009. 208 с.
5. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// СПС Консультант Плюс.
6. Гаджирамазанова П.К., Гасангусейнов А.З. О сущности и значении постановления о привлечении в качестве обвиняемого // Закон и право. 2022. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-i-znachenii-postanovleniya-o-privlechenii-v-kachestve-obvinyaemogo> (дата обращения: 18.03.2022).
7. Григорьев В.Н., Победкин А.В., Яшин В.Н. Уголовный процесс: учебник. 2-е изд-е перераб. и доп. М. : Эксмо, 2008. 240 с.
8. Ефремова Н.П., Кальницкий В.В. Привлечение в качестве обвиняемого: учебно-практическое пособие. Омск : Омская академия МВД России, 2007. 320 с.

9. Кассационное определение 2КСОЮ от 15 июня 2021 г. № 77-1629/2021 // СПС Консультант Плюс.
10. Кассационное определение 5КСОЮ от 20 мая 2021 г. № 77-712/2021 // СПС Консультант Плюс.
11. Кассационное определение 5КСОЮ от 31 мая 2021 г. по делу № 77-752/2021 // СПС Консультант Плюс.
12. Кассационное определение 5КСОЮ от 27 июля 2021 г. № 77-1117/2021 // СПС Консультант Плюс.
13. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 24.06.2013)// СПС Консультант Плюс.
14. Кругликов А.П. Обвиняемый: нужен ли такой участник в уголовном процессе современной России? // Вестник Самар. гос. ун-та. 2014. № 11/2. С. 106-112.
15. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. – 2-е изд., испр. – М. : Статут, 2017. 1280 с.
16. Лазарева В.А., Вершинина С.И. процессуальный статус участников уголовного судопроизводства как фактор, обуславливающий содержание и состав системы мер пресечения // Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Россия. 2020. № 1(40). С. 17-25.
17. Лазарева В.А., Таран А.С. О совмещении процессуальных статусов участников уголовного процесса // Уголовное право. 2022. № 3(139). С. 68-79.
18. Марченко, Е.С. Обязанности обвиняемого и проблемы их правовой регламентации / Е.С. Марченко // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2009. № 1. С. 21-32.
19. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)// СПС Консультант Плюс.
20. Никулина Т.Г. История возникновения института привлечения в качестве обвиняемого и современные перспективы развития // Вестник

Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2010. № 4. С. 115-117.

21. Определение СК ВС РФ от 5 сентября 2017 г. № 78-АПУ23-29 // СПС Консультант Плюс.

22. Попов В.Л. Практика применения норм о сроках при производстве дознания по уголовным делам // Вестник КРУ МВД России. 2018. № 1 (39). С. 33-35.

23. Постановление ВЦИК от 25.05.1922 «Об Уголовно-Процессуальном Кодексе» (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СПС Консультант Плюс.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // СПС Консультант Плюс.

25. Привлечение в качестве обвиняемого : электронное учебное пособие / Л.В. Черепанова, Н.В. Арсенова. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2021. 109 с.

26. Свиридова Ю.В. Применение особого порядка судебного разбирательства // Уголовный процесс. 2005. № 8. 32-38.

27. Свод законов Российской империи. 3-е изд. СПб., 1857. Т. XV. Ч. 2. 441 с.

28. Склярова, И.С. К вопросу об обязанностях обвиняемого в уголовном процессе / И.С. Склярова // Science Time. 2017. № 8. С. 20-23.

29. Стукалин В.Б. Обвиняемый в российском уголовном процессе: понятие и сущность // Юридическая наука: история и современность. 2014. № 10. С. 85-88.

30. Судебные уставы 20 ноября 1864 года: в 4-х частях Устав уголовного судопроизводства// сайт Национальной электронной библиотеки [сайт]. 2022. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003083173/ (дата доступа: 08.03.2022).

31. Теория государства и права : углубленный курс : учебник / Л.П. Рассказов. - 2-е изд. - Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. 577 с.
32. Тюрин О.В. 976 прав обвиняемого в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, или 976 защитительных позиций. М. : «Экзамен», 2007. 318 с.
33. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2022)// СПС Консультант Плюс.
34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // СПС Консультант Плюс.
35. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 27.08.1993, с изм. от 03.05.1995) // СПС Консультант Плюс.
36. Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О международных договорах Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
37. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»// СПС Консультант Плюс.
38. Химичева О.В., Андреев А.В. Роль Устава уголовного судопроизводства 1864 года в становлении института привлечения в качестве обвиняемого // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ustava-ugolovnogo-sudoproizvodstva-1864-goda-v-stanovlenii-instituta-privlecheniya-v-kachestve-obvinyаемого> (дата обращения: 18.03.2022).
39. Юридическая энциклопедия / М.Ю. Тихомиров, Л.В. Тихомирова; Общ. ред.: М.Ю. Тихомиров. - 5-е изд., доп. и перераб. - М. : Юринформцентр, 2001. 927 с.
40. Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб. : Издательство «Юридический центр», 2015. 176 с.

41. Ялихова Е.А. Гонятие обвиняемого и особенности его правового положения в уголовном судопроизводстве // Вестник магистратуры. 2020. № 1-2(100). С. 110-115.