

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Личные неимущественные права»

Обучающийся

М.Х. Сафаров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент И.В. Маштаков

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Личные неимущественные права являются важным аспектом современного общества и вызывают широкий интерес. Они охватывают различные сферы, связанные с индивидуальной свободой и достоинством человека. Например, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на свободу совести, вероисповедания и убеждений – все эти права играют важную роль в обеспечении индивидуальной свободы и защите человеческого достоинства. Соблюдение личных неимущественных прав требует постоянного внимания и действий со стороны государственных органов, общественности и международного сообщества. Несмотря на существенное внимание исследователей к вопросу правового регулирования личных неимущественных прав, в настоящее время остаются дискуссионные вопросы в области правовых норм, регулирующих личные неимущественные права.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании правового регулирования личных неимущественных прав.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать сущность и понятие личных неимущественных прав;
- представить классификацию личных неимущественных прав;
- раскрыть правовое регулирование личных неимущественных прав, связанных с имущественными;
- раскрыть правовое регулирование личных неимущественных прав, не связанных с имущественными;
- раскрыть судебную защиту личных неимущественных прав;
- исследовать вопросы самозащиты личных неимущественных прав.

Структура работы следующая: введение, три главы, в том числе шесть параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Общий объём бакалаврской работы – 46 страниц.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Особенности понятия личных неимущественных прав.....	6
1.1 Сущность и понятие личных неимущественных прав .....	6
1.2 Классификация личных неимущественных прав .....	12
Глава 2 Правовое регулирование личных неимущественных прав .....	16
2.1 Правовое регулирование личных неимущественных прав, связанных с имущественными .....	16
2.2 Правовое регулирование личных неимущественных прав, не связанных с имущественными.....	20
Глава 3 Правовая охрана личных неимущественных прав.....	26
3.1 Судебная защита личных неимущественных прав .....	26
3.2 Самозащита личных неимущественных прав .....	32
Заключение .....	38
Список используемой литературы и используемых источников .....	42

## Введение

Личные неимущественные права являются важным аспектом современного общества и вызывают широкий интерес. Они охватывают различные сферы, связанные с индивидуальной свободой и достоинством человека.

Например, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право на неприкосновенность дома и переписку, а также право на свободу совести, вероисповедания и убеждений – все эти права играют важную роль в обеспечении индивидуальной свободы и защите человеческого достоинства.

Кроме того, в эпоху цифровых технологий и информационного общества возникают новые вызовы для защиты личных неимущественных прав. Вопросы, связанные с конфиденциальностью данных, неприкосновенностью личной жизни и свободой слова, становятся все более актуальными.

Обсуждение и соблюдение личных неимущественных прав являются неотъемлемой частью стремления к развитию свободного и справедливого общества. Они требуют постоянного внимания и действий со стороны государственных органов, общественности и международного сообщества.

Несмотря на существенное внимание исследователей к вопросу правового регулирования личных неимущественных прав, в настоящее время остаются дискуссионные вопросы в области правовых норм, регулирующих личные неимущественные права.

Цель бакалаврской работы заключается в исследовании правового регулирования личных неимущественных прав.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать сущность и понятие личных неимущественных прав;
- представить классификацию личных неимущественных прав;

- раскрыть правовое регулирование личных неимущественных прав, связанных с имущественными;
- раскрыть правовое регулирование личных неимущественных прав, не связанных с имущественными;
- раскрыть судебную защиту личных неимущественных прав;
- исследовать вопросы самозащиты личных неимущественных прав.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в результате правового регулирования личных неимущественных прав.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, посвященные вопросам регулирования личных неимущественных прав.

Теоретическую основу исследования составили научные труды таких исследователей, как С.С. Кандан, Л.О. Красавчикова, М.Ю. Лесных, Д.Г. Разенков, В.В. Ралько, А.С. Собачкин, Н.С. Тимофеев, А.Н. Федорова, Л.Д. Чуденкова и др.

Нормативная основа исследования представлена Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также иными нормативно-правовыми актами.

В качестве методов исследования выступили общенаучные методы, такие как анализ, синтез, абстрагирование, а также специальные методы, в том числе сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод.

Структура работы следующая: введение, три главы, в том числе шесть параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Общий объём бакалаврской работы – 46 страниц.

## **Глава 1 Особенности понятия личных неимущественных прав**

### **1.1 Сущность и понятие личных неимущественных прав**

В соответствии с п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом» [8]. Данная статья раскрывает сущность нематериальных благ.

В п. 2 ст. 150 ГК РФ законодатель использует также термин «личные неимущественные права» при обсуждении нематериальных благ, перечисленных в п. 1 ст. 150 ГК РФ: «Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения. В случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему нематериальные блага могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо» [8].

Также и в п. 1 ст. 151 ГК РФ при описании компенсации морального вреда законодатель использует термин «личные неимущественные права»:

«Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда» [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель не предоставляет определения понятия «личные неимущественные права» и не имеет четкого представления о соотношении понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права».

Д.Г. Разинков отмечает, что «личные неимущественные права неотделимы от личности (эти блага нельзя подарить, продать, передать по наследству или иным образом отделить от личности) и направлены на выявление и развитие индивидуальных способностей личности» [27, с. 13]. То есть Д.Г. Разинков раскрывает сущность данного понятия без привязки к понятию нематериальных благ.

Исследователи М.Ю. Лесных и А.Н. Федорова считают, что «...личные неимущественные права представляют собой те нематериальные блага, которые неразрывно связаны с личностью, принадлежат ему от рождения и являются неотчуждаемыми» [19, с. 30]. В.К. Андреев отмечает, что «...нематериальные блага не только являются личными неимущественными правами, но и выступают в качестве объектов гражданских прав» [1, с. 28]. Следует отметить, что данная группа авторов отмечает, что личные неимущественные права являются одной из составляющих нематериальных благ. То есть личные неимущественные права являются составной частью нематериальных благ и выражаются в правовой охране личности, ее чувств, эмоций и моральных ценностей. Они представляют собой сферу неприкосновенности личности и включают такие аспекты, как честь, достоинство, неприкосновенность личной жизни, авторство и другие аналогичные права.

При этом нематериальные блага включают в себя не только личные неимущественные права, но и другие ценности, связанные с личностью, такие как деловая репутация, авторство произведений, свобода передвижения, имя гражданина и т.д.

«Они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, что означает, что гражданин имеет право на них с момента рождения или в силу закона, и никто не может лишить его этих нематериальных благ.

То есть соотношение понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» заключается в том, что личные неимущественные права являются одной из категорий нематериальных благ. Они представляют собой часть широкого спектра нематериальных ценностей, которые защищаются в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами» [1, с. 28].

Той же точки зрения придерживаются исследователи В.В. Ралько и Л.Д. Чуденкова, которые отмечают, что «...теоретики права выделяют блага двух уровней: благо первого уровня – собственно нематериальное благо, неразрывно связанное с личностью; благо второго уровня – личное неимущественное право, корреспондирующее нематериальному благу или существующее отдельно от него» [28, с. 108].

Н.С. Тимофеев резюмирует, что «личные неимущественные права можно определить как субъективные права, возникающие по поводу нематериальных благ и представляющие собой меры возможного поведения лица по отношению к ним, что вытекает из ст. 128 ГК РФ, в которой нематериальные блага названы законодателем в числе объектов гражданских прав (например, действующее гражданское право защищает не недвижимое имущество как объект гражданских прав, а права на него, что, на наш взгляд, распространяется и на нематериальные блага как объекты права)» [33, с. 129].

А.С. Собачкин на основе анализа признаков понятия личных неимущественных прав даёт следующее определение данному понятию: «абсолютное субъективное гражданское право, сформировавшееся по поводу

нематериальных благ, направленное на выявление и сохранение индивидуальности личности» [30, с. 298].

А.Ю. Степков, А.Н. Кокорев также исследуют понятие и соотношение личных неимущественных правоотношений и нематериальных благ в контексте гражданского права России. Авторы основываются на нормах ГК РФ и других законодательных актах, а также на доктрине и практике применения гражданского права. Исследователи обращают внимание на то, что «нематериальные блага, такие как жизнь, здоровье, честь, достоинство, личная неприкосновенность и другие, являются неотчуждаемыми и непередаваемыми правами каждого человека» [31, с. 88]. А.Ю. Степков и А.Н. Кокорев анализируют взаимосвязь понятий «личные неимущественные права» и «нематериальные блага», обосновывают необходимость учета нематериальных благ при определении и защите личных неимущественных прав в гражданском праве [31, с. 88].

Исследователь С.С. Кандан отмечает, что личные неимущественные права занимают важное место в системе гражданского права, поскольку они направлены на защиту интересов личности, связанных с ее достоинством, свободой и неприкосновенностью. Автор отмечает, что понятие личных неимущественных прав представляет собой составную часть гражданских прав и непосредственно связано с индивидуальными интересами личности. «Классификация личных неимущественных прав осуществляется на основе различных признаков, таких как субъектность, объектность, содержание, способы защиты и другие. Это позволяет более систематизировано понимать и применять эти права в правовой практике. Как отмечает исследователь, важность личных неимущественных прав заключается в обеспечении неприкосновенности, свободы и достоинства личности. Они способствуют правовой защите интересов личности и служат гарантией ее прав и свобод» [15, с. 105]. Таким образом, С.С. Кандан подчеркивает значимость и роль личных неимущественных прав в гражданском праве.

Л.К. Аракелян отмечает, что «личные неимущественные права представляют собой урегулированные нормами права связи между конкретными субъектами в отношении личных неимущественных благ. Они имеют абсолютный характер, что означает, что они признаются и защищаются независимо от воли других лиц» [2, с. 174]. Исследователь отмечает, что «личные неимущественные права отличаются от имущественных прав тем, что они имеют нематериальный характер. Это означает, что они не могут быть точно оценены в денежном эквиваленте. Они также не сопровождаются имущественным эквивалентом со стороны других лиц» [2, с. 174].

«Личные неимущественные права признают нравственную ценность личности и способствуют ее развитию и индивидуализации. Они позволяют выделить каждого гражданина и защищают его своеобразие и самобытность. Хотя каждый гражданин также имеет собственный комплекс имущественных прав, личные неимущественные права имеют приоритет при индивидуализации личности. Личные неимущественные права имеют особый объект, который представляет собой нематериальные блага и результаты интеллектуальной деятельности. К ним относятся такие блага, как жизнь, здоровье, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни и другие» [2, с. 175].

Важно заметить, что личные неимущественные права возникают и прекращаются в результате определенных событий, юридических поступков и актов компетентных органов. Некоторые права возникают автоматически при определенных событиях, например, право на имя при рождении. Юридические поступки и акты направлены на создание или признание определенных правовых результатов. В большинстве случаев личные неимущественные права прекращаются со смертью их обладателя. Однако, есть и исключения, например, в случае обнародования произведения после смерти автора, если это не противоречит его воле, выраженной письменно.

Д.И. Батищева выделяет различные концепции относительно места личных неимущественных прав в системе частного права Российской Федерации.

Так, первая концепция, называемая радикальной, предлагает считать личные неимущественные права самостоятельным предметом правового регулирования. Однако, как отмечает исследователь, ее сторонники указывают на то, что из-за незначительного объема таких прав невозможно выделить их в отдельную отрасль права.

Разработчики Гражданского кодекса РФ представляют вторую концепцию, согласно которой личные неимущественные права включены в предмет гражданского права. Это обосновывается тем, что у них есть сходные признаки с имущественными правами, такие как принадлежность благ определенным субъектам, возможность восстановления или защиты в исковом порядке и взаимооценочный характер.

И, наконец, третья концепция, называемая негативной, отрицает регулирование личных неимущественных прав гражданским законодательством. Сторонники этой концепции считают, что такие права не имеют юридического характера и могут быть только защищены в случае нарушения. Они утверждают, что конструкция правоотношений по личным неимущественным правам будет слишком неопределенной и не будет выполнять полезную функцию. Д.И. Батищева отмечает, что негативная концепция может быть подвергнута критике, и предлагает присоединиться к взглядам ученых, считающих, что если до нарушения отношения не имели правового характера, то и после нарушения они не могут быть правовыми [3, с. 283].

Таким образом, понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» связаны между собой, причем личные неимущественные права являются одним из аспектов нематериальных благ, которые законодательство признает неприкосновенными и защищаемыми.

## 1.2 Классификация личных неимущественных прав

Представим классификацию личных неимущественных прав, исходя из норм российского гражданского права, а также на основании трудов исследователей.

Как было отмечено выше, в Российской Федерации личные неимущественные права регулируются гражданским законодательством. Они представляют собой права, связанные с личностью человека, его индивидуальностью, достоинством и неприкосновенностью. Анализ законодательных норм позволил выделить следующие виды личных неимущественных прав:

- право на жизнь;
- право на достоинство личности;
- право на свободу и личную неприкосновенность;
- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени;
- право на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства;
- право на свободу совести и свободу вероисповедания;
- право на свободу мысли и слова и др.

Представленная классификация основана на основных правах и источниках, указанных в Конституции Российской Федерации, Гражданском Кодексе Российской Федерации и иных нормативно-правовых актах.

Рассмотрим труды российских исследователей в области гражданского права, посвященных классификации личных неимущественных прав.

Б.С. Бруско выделяет «несколько классификационных критериев:

- основание возникновения, разделяющее личные неимущественные права на те, которые принадлежат гражданам с рождения, и те, которые принадлежат гражданам в соответствии с законом;

- связь с имущественными правами, разделяющую личные неимущественные права на те, которые связаны с имущественными правами, и те, которые не связаны с имущественными правами;
- целевую направленность, включающую права, направленные на выявление и развитие индивидуальности личности, права, направленные на обеспечение физической неприкосновенности личности, и права, направленные на неприкосновенность внутреннего мира личности и ее интересов» [5, с. 131].

Следует отметить, что данная классификация позволяет систематизировать эти права на основе их основания возникновения, связи с имущественными правами и целевой направленности.

Согласно Б.С. Бруску, классификация личных неимущественных прав имеет логичную и последовательную структуру. Однако она не решает основную задачу - формирование единой системы этих прав.

В классификации отсутствует единый системообразующий элемент, который позволил бы создать полную и всеобъемлющую классификацию всех личных неимущественных прав.

«Необходимость единой системы этих прав становится важной для обеспечения ясности и консистентности их правового регулирования. Некоторые авторы, осознавая этот недостаток, прибегают к системному подходу в классификации» [5, с. 131]. Системный подход предполагает рассмотрение личных неимущественных прав в контексте их взаимосвязи и включение системообразующих элементов, которые способны установить всеобъемлющую и структурированную систему этих прав.

Одним из таких системных элементов может быть классификация на основе признаков, которая учитывает существующие правовые основания, содержание и специфику каждого права. Такой подход позволяет лучше охватить разнообразие личных неимущественных прав и определить их место и роль в общей системе права.

Такой подход был взят за основу классификации Л.О. Красавчиковой, которая «разделила все личные неимущественные права на два уровня.

- первый уровень: включает права, направленные на обеспечение физического существования человека, такие как право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность. Здесь находятся права, связанные с удовлетворением жизненно важных биологических потребностей, например, сон и пища;
- второй уровень: включает права, направленные на обеспечение социальных потребностей человека, такие как право на имя, честь и достоинство, личную жизнь и свободу передвижения. Эти права являются следствием функционирования человека в обществе» [18, с. 101].

Системный подход, на котором основана данная классификация, является понятным и выполняет поставленную перед ним задачу.

Следует отметить, что классификация личных неимущественных прав является предметом активных дискуссий среди исследователей и специалистов в области права. Различные подходы и точки зрения могут приводить к разным классификациям, и нет единого и окончательного решения в данном вопросе. Доработка и усовершенствование классификации являются важными этапами на пути к созданию более совершенной и всеобъемлющей системы личных неимущественных прав.

Л.К. Аракелян, в свою очередь, отмечает, что «личные неимущественные права классифицируются по своим целям. Они могут быть направлены на обеспечение физического благополучия гражданина, индивидуализацию личности, обеспечение личной неприкосновенности и неприкосновенности частной жизни. Каждый вид прав имеет свои характеристики и особенности» [2, с. 175].

А.Ю. Степков, А.Н. Кокорев подробно описывают основные виды личных неимущественных прав, такие как «право на жизнь и здоровье, право на личную неприкосновенность, право на честь и достоинство, право на

личную и семейную тайну, право на неприкосновенность жилища, право на неприкосновенность переписки и другие» [31, с. 89].

Ю.С. Губанова отмечает, что «в зависимости от направленности личные неимущественные права подразделяются на направленные:

- на индивидуализацию личности (право на имя, право на честь, достоинство, деловую репутацию и т.п.);
- на обеспечение физической неприкосновенности личности (право на жизнь, свободу, выбор места пребывания, места жительства и т.п.);
- на неприкосновенность внутреннего мира личности и её интересов (право на личную и семейную тайну, невмешательство в частную жизнь)» [11, с. 67].

Важно отметить, что формирование единой системы личных неимущественных прав является сложной задачей, требующей дальнейших исследований и обсуждений. Различные подходы к классификации и систематизации данных прав позволяют приблизиться к созданию более полной и целостной системы, однако окончательное решение этой задачи остается предметом дальнейших исследований и правовой практики.

Таким образом, законодатель не предоставляет определения понятия «личные неимущественные права» и не имеет четкого представления о соотношении понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права». Анализ показал, что понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» связаны между собой, причем личные неимущественные права являются одним из аспектов нематериальных благ, которые законодательство признает неприкосновенными и защищаемыми. Рассматриваемые права не подлежат точной материальной оценке, тесно связаны с личностью их обладателя и направлены на выявление и развитие его индивидуальности. Различные подходы к классификации и систематизации данных прав позволяют приблизиться к созданию более полной и целостной системы, однако окончательное решение этой задачи остается предметом дальнейших исследований и правовой практики.

## **Глава 2 Правовое регулирование личных неимущественных прав**

### **2.1 Правовое регулирование личных неимущественных прав, связанных с имущественными**

«Исходя из общих положений Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации и Трудового кодекса Российской Федерации, можно выделить ориентировочный перечень личных неимущественных прав. К ним относятся право на жизнь, право на здоровье, право на окружающую среду, безопасную для жизни и здоровья, право на свободу и личную безопасность, право на неприкосновенность частной жизни и семейную жизнь, право на уважение достоинства и чести, право вести личную переписку, телефонные разговоры, телеграфную и иную переписку, право на неприкосновенность жилища, право на свободный выбор места жительства и свободу передвижения, право на свободу литературного, художественного, научного и технического творчества и другие права» [3, с. 285].

«Различают два основных вида неимущественных прав:

- связанные с имущественными правами, то есть могут выступать в качестве основания для возникновения имущественных прав.
- не связанные с имущественными правами: неотчуждаемые права и свободы гражданина, а также иные нематериальные блага» [3, с. 285].

«В российском законодательстве не всегда было последовательное разделение идей, представленных в позитивной концепции. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 года и Гражданский кодекс РСФСР 1964 года принесли ясность в отношении предмета регулирования, разделяя общественные отношения на три категории: имущественные отношения, личные неимущественные отношения и другие неимущественные отношения» [3, с. 285].

Имущественные отношения регулируются законом и связаны с правами и обязанностями, касающимися собственности, владения, пользования и распоряжения имуществом.

Личные неимущественные отношения включают в себя отношения, связанные с личностью гражданина, его правом на имя, на защиту чести и достоинства, на неприкосновенность жилища и другие аспекты, не связанные с имуществом.

Однако, другие неимущественные отношения, не являющиеся личными, получали гражданско-правовую защиту только в случаях, прямо предусмотренных законом. Это означает, что не все аспекты неимущественных отношений автоматически подпадали под гражданско-правовую защиту. Примерами таких исключений стали защита чести и достоинства гражданина, а также охрана интересов гражданина, изображенного в произведении изобразительного искусства. В этих случаях гражданско-правовая защита предоставлялась только в соответствии с явными указаниями закона.

Личные неимущественные права относятся к сфере личности человека и защищают его личностные интересы. Они связаны с имущественными правами в том смысле, что могут иметь влияние на имущество или иметь отношение к имущественным отношениям.

В большинстве стран гражданское законодательство предоставляет защиту личных неимущественных прав в случаях их нарушения. Лица, чьи права были нарушены, могут обратиться в суд для защиты своих прав и получения возмещения ущерба, если таковой имел место.

Рассмотрим примеры личных неимущественных прав, связанных с имущественными. В рамках данных прав возможны ситуации, когда их нарушение или неправомерное использование может иметь последствия для имущественных интересов человека.

В российском законодательстве имеется несколько примеров правового регулирования личных неимущественных прав, которые связаны с имущественными отношениями.

Рассмотрим некоторые из них:

- право на неприкосновенность жилища. Статья 25 Конституции Российской Федерации [17] гарантирует гражданам право на неприкосновенность жилища. Это право предусматривает, что никто не может проникать в жилище без согласия его владельца или законного обладателя. Закон также устанавливает процедуры и условия, при которых государство или другие лица могут осуществлять вмешательство в жилищные отношения, например, в случаях обеспечения общественной безопасности или защиты прав других граждан;
- право на наследование. Гражданский кодекс Российской Федерации содержит положения о праве на наследование имущества. В соответствии с законом, граждане имеют право на передачу имущества по наследству в случае смерти предшествующего владельца. Наследование связано с личными неимущественными правами, такими как право наследника на имя и честь умершего, сохранение памяти о нем, а также осуществление права на наследство в соответствии с законом;
- право на имя и образ. Гражданин имеет право использовать свое имя и образ в коммерческих целях, а также имеет право на защиту от незаконного использования своего имени и образа другими лицами без согласия. В случае нарушения этих прав, гражданин может обратиться в суд для защиты своих интересов и возмещения причиненного ущерба;
- право на деловую репутацию. Гражданский кодекс Российской Федерации (статья 152.1) устанавливает право на защиту деловой репутации. Лица, осуществляющие предпринимательскую

деятельность, имеют право на защиту своей деловой репутации от ложной информации или деяний, которые могут нанести ущерб их деловой репутации. Закон предусматривает возможность требования компенсации морального вреда и возмещения убытков, связанных с нарушением права на деловую репутацию;

- право на защиту потребителей. Закон о защите прав потребителей [13] устанавливает правовые гарантии и меры защиты для потребителей товаров и услуг. Это включает право на получение качественного товара или услуги, право на информацию о товаре или услуге, а также право на компенсацию ущерба в случае нарушения прав потребителя. Правила и механизмы защиты потребителей связаны с имущественными отношениями, так как касаются купли-продажи товаров и оказания услуг;
- право на интеллектуальную собственность. Законодательство о защите интеллектуальной собственности (авторское право, патентное право и другие) обеспечивает правовую защиту интеллектуальных результатов, таких как литературные и художественные произведения, изобретения, товарные знаки и другие объекты интеллектуальной собственности. Граждане имеют право на защиту своих интеллектуальных результатов от незаконного использования или использования без согласия других лиц. Правовая защита интеллектуальной собственности связана с имущественными интересами, так как эти результаты могут иметь коммерческую ценность;
- право на защиту персональных данных: Федеральный закон «О персональных данных» [37] устанавливает правовые нормы и принципы обработки персональных данных граждан. Закон обеспечивает защиту прав граждан на конфиденциальность и неприкосновенность их персональных данных, включая данные, связанные с имущественными интересами. Граждане имеют право на

контроль и защиту своих персональных данных от незаконного доступа, использования и распространения;

– иные права.

Это лишь некоторые примеры правового регулирования личных неимущественных прав, связанных с имущественными отношениями, в российском законодательстве. Они предоставляют гражданам возможность обеспечить защиту своих интересов и сохранить контроль над своими имущественными правами и информацией.

## **2.2 Правовое регулирование личных неимущественных прав, не связанных с имущественными**

Следует отметить, что достаточно спорным вопросом выступает определение места личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными.

Как отмечает А.С. Собачкин, «относительно исследуемого вопроса сложились три основные концепции.

В основе радикальной концепции лежит постулат, согласно которому личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, с учетом присущего им ряда отличительных оригинальных признаков составляют специфический предмет правового регулирования. Лишь небольшой удельный вес указанных отношений не позволяет выделить регулирующие их правовые нормы в отдельную отрасль права.

Сторонники негативной концепции утверждают, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, в своем ненарушенном состоянии не нуждаются в гражданско-правовом регулировании. Участие в таких общественных отношениях не требует обличения в правовую форму, создания некоего правоотношения. По их мнению, гражданское законодательство этот вид личных неимущественных отношений регулировать не должно, достаточно лишь их правовой охраны.

Цивилисты, стоящие на позициях позитивной концепции, убеждены, что нормы гражданского права как охраняют, так и регулируют личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными. Подобный подход представляется единственно верным, его в настоящее время и придерживается отечественный законодатель. Личные неимущественные отношения современным ГК РФ урегулированы, но в минимальном, ограниченном виде. Метод гражданского права предоставляет субъектам регулируемых им отношений инициативу и диспозитивность; основные начала гражданского законодательства гарантируют недопустимость произвольного вмешательства в частные дела (развивая положения п. 1 ст. 23 Конституции РФ). ГК РФ оставляет открытым содержание личных неимущественных прав в отношении нематериальных благ, предоставляет гражданам возможность по своему усмотрению определять способы и формы поведения в сфере частной жизни» [30, с. 299].

Нельзя не согласиться с позицией Б.М. Гонгало: «Не может право охранять то, что оно не регулирует» [7, с. 17].

Регулятивная функция гражданского права направлена на установление правил поведения и регулирование гражданских правоотношений, в то время как охранительная функция направлена на защиту и охрану прав участников этих отношений.

Некоторые ученые, придерживающиеся негативной концепции, считают, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, только защищаются гражданским правом, но не регулируются им, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

Они основываются на пункте 2 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, который указывает на необходимость вытекания регулирования из существа этих неимущественных благ.

Однако другие ученые, придерживающиеся позитивной концепции, полагают, что личные неимущественные отношения, основанные на равенстве

участников и автономии воли, регулируются гражданским правом, независимо от их связи с имущественными отношениями. Они ссылаются на пункт 1 статьи 2 ГК РФ, который явно указывает на регулирование этих отношений.

В настоящее время в научной литературе отмечается, что различие между этими концепциями стирается, поскольку некоторые личные неимущественные отношения, такие как право на имя, право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации, достаточно полно регулируются в Гражданском кодексе Российской Федерации [20, с. 10].

В случае нарушения этих прав граждане России могут обращаться в суд для защиты своих прав, требования возмещения ущерба и защиты своих интересов. При этом, обращение к юридическим специалистам и изучение соответствующих законов и нормативных актов является важным для правильного понимания и защиты личных неимущественных прав.

Рассмотрим несколько примеров правового регулирования личных неимущественных прав, не связанных с имущественными отношениями, в российском законодательстве:

- право на жизнь: основное и неотъемлемое право каждого человека на сохранение своей жизни; защищено Конституцией Российской Федерации, статья 20, а также международными договорами, включая Всеобщую декларацию прав человека; в соответствии со статьёй 20 Конституции РФ, каждый имеет право на жизнь; смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей;
- право на достоинство личности: право гарантирует защиту личности от произвола и незаконного вмешательства со стороны государства или частных лиц. В соответствии со статьёй 21 Конституции РФ, достоинство личности охраняется государством. Ничто не может

быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам;

- право на свободу и личную неприкосновенность. Это право регулируется статьёй 22 Конституции РФ: каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность; арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Это право охраняет физическую и психическую целостность личности, запрещает пытки, жестокое обращение и иные формы незаконного вмешательства в личную жизнь граждан. В случае нарушения этого права, граждане имеют возможность обратиться в суд для защиты своих интересов и требовать компенсацию морального вреда;
- право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (в соответствии со статьёй 23 Конституции РФ). Право гарантирует защиту репутации, хорошего имени и чести личности от клеветы, оскорблений и нанесения морального вреда; предусмотрено Конституцией Российской Федерации, статья 23, и ГК РФ, статья 152. Право обеспечивает защиту личной и семейной жизни; предусмотрено Конституцией Российской Федерации, статья 23, и Федеральным законом «О персональных данных». Граждане имеют право на конфиденциальность своей личной информации и защиту от незаконного сбора, использования и распространения персональных данных. В случае нарушения этого права, граждане могут обратиться в суд и требовать компенсацию ущерба и восстановления нарушенных прав;

- право на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства. Право гарантирует защиту жилища граждан от незаконного проникновения, обыска и прослушивания без соответствующего судебного решения; предусмотрено Конституцией Российской Федерации, статья 27, и Жилищным кодексом Российской Федерации [12]. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства; каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию;
- право на свободу совести и свободу вероисповедания. Право гарантирует свободу выбора религии, вероисповедания или атеизма, а также свободу исповедования и распространения вероисповедания; предусмотрено Конституцией Российской Федерации, статья 28, и Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» [36]. Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними;
- право на свободу мысли и слова (статья 29 Конституции РФ). Право гарантирует доступ граждан к информации и свободу выражения мнения; предусмотрено Конституцией Российской Федерации, статья 29, и Федеральным законом «О средствах массовой информации» [14]. Так, Конституция Российской Федерации гарантирует право каждого на свободу слова и свободное распространение информации. Граждане имеют право свободно выражать свои мнения, искать, получать и распространять информацию любыми законными способами. В то же время, это

право ограничивается запретом на распространение экстремистской, насильственной или клеветнической информации. Законодательство также предусматривает ответственность за нарушение прав других лиц на честь, достоинство и деловую репутацию; иные права.

Каждый из этих примеров представляет собой область, в которой российское законодательство устанавливает нормы и гарантии для защиты личных неимущественных прав граждан, которые не связаны с имущественными отношениями.

Таким образом, различают два основных вида личных неимущественных прав: права, связанные с имущественными правами (на неприкосновенность жилища; на наследование; на имя и образ; на деловую репутацию; на защиту потребителей; на интеллектуальную собственность; на защиту персональных данных; иные права); права, не связанные с имущественными правами (на жизнь; на достоинство личности; на свободу и личную неприкосновенность; на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; на свободное передвижение и выбор места пребывания и жительства; на свободу совести и свободу вероисповедания; на свободу мысли и слова; иные права). Отдельные ученые считают, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, только защищаются гражданским правом, но не регулируются им, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ. Другие ученые придерживающиеся позитивной концепции, полагая, что личные неимущественные отношения, основанные на равенстве участников и автономии воли, регулируются гражданским правом, независимо от их связи с имущественными отношениями. Различие между этими концепциями стирается, поскольку некоторые личные неимущественные отношения, такие как право на имя, право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации, достаточно полно регулируются в Гражданском кодексе Российской Федерации.

## **Глава 3 Правовая охрана личных неимущественных прав**

### **3.1 Судебная защита личных неимущественных прав**

Судебная защита личных неимущественных прав в российском законодательстве предусмотрена в различных нормативных актах.

Так, в ГК РФ содержится ряд положений, которые касаются судебной защиты личных неимущественных прав. Например, статья 151 ГК РФ предусматривает возможность требования компенсации морального вреда в случае нарушения личных неимущественных прав. Также статья 152 ГК РФ устанавливает право на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Следующий нормативно-правовой акт – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) [9]. Он регулирует порядок рассмотрения гражданских дел в суде. В нем содержатся нормы, определяющие процедуру защиты личных неимущественных прав в рамках судебного процесса.

Также Закон о защите прав потребителей рассматривает защиту прав потребителей, включая защиту их личных неимущественных прав. Он устанавливает механизмы защиты прав потребителей через судебное разбирательство в случае нарушения их прав.

Закон о средствах массовой информации регулирует деятельность СМИ и предусматривает судебную защиту личных неимущественных прав граждан в случае распространения недостоверной информации, клеветы или иных нарушений.

Также и в Уголовном кодексе Российской Федерации [35] предусмотрена уголовная ответственность за нарушение личных неимущественных прав, такие как клевета (статья 128.1 УК РФ) и другие преступления, связанные с нарушением чести, достоинства и репутации личности.

Это лишь некоторые примеры законодательных актов, которые обеспечивают судебную защиту личных неимущественных прав в России. В каждом из указанных законов содержатся детальные нормы и процедуры, регламентирующие особенности и порядок судебной защиты этих прав.

Н.С. Тимофеев раскрывает проблемы судебной защиты личных неимущественных прав, отмечая, что «наибольшее их количество связано с принятием судами решений о компенсации морального вреда, поскольку данный способ защиты является наиболее распространенным и в то же время наиболее неурегулированным» [32, с. 320].

«К числу ключевых проблем, связанных с принятием судами решений о компенсации морального вреда как способе защиты личных неимущественных прав можно отнести следующее.

Во-первых, действующее гражданское законодательство в абз. 1 ст. 151 ГК РФ не содержит четкого понятия морального вреда, определяя его как физические или нравственные страдания» [32, с. 320]. Как отмечает по этому поводу О.В. Родионов, «...категория морального вреда в российской правовой действительности имеет весьма нечеткую легальную интерпретацию, которая порождает множественные проблемы в сфере правоприменения» [29, с. 182].

«С учетом того, что суть проблемы компенсации морального вреда заключается в юридическом признании или непризнании переносимых потерпевшим лицом физических или нравственных страданий, то есть наличия морального вреда как юридического факта, порождающего ответственность за причинение таких страданий, такое положение вещей недопустимо» [29, с. 182].

Во-вторых, при принятии решений о компенсации морального вреда суды должны руководствоваться огромным количеством критериев, которые, по большей части, носят субъективный характер.

В частности, Е.Э. Черемушкина в числе таких критериев называет следующее: «действительно ли лицу причинен моральный вред; какие именно страдания были причинены лицу; причинно-следственная связь между

действиями причинителя и моральным вредом; степень физических и нравственных страданий; индивидуальные особенности лица, которому причинен моральный вред; степень вины причинителя вреда; в чем именно заключались страдания; при каких обстоятельствах причинены страдания; факт нарушения личных неимущественных прав; объем страданий; характер страданий; требования разумности; требования справедливости; конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесенных страданий; иные заслуживающие внимания обстоятельства» [38, с. 202]. Е.Э. Черемушкина отмечает, что «при таких условиях при отсутствии единообразной практики судьи вынуждены самостоятельно, исходя из собственного понимания права, убеждений и жизненного опыта, определять размер денежной компенсации морального вреда» [38, с. 202].

Ученые отмечают, что процесс определения компенсации за моральный вред часто зависит от широкого спектра субъективных факторов, таких как индивидуальные представления судей о справедливости, их личные убеждения, а также отсутствие четких и объективных критериев для оценки морального вреда. Такая ситуация может привести к несогласованным и непредсказуемым решениям, которые могут быть основаны на субъективных предпочтениях и не соответствовать общепринятым стандартам. Ученые указывают на необходимость разработки более ясных и объективных критериев для оценки морального вреда. Это поможет судам принимать решения на основе объективных факторов, таких как тяжесть причиненного вреда, психологические последствия для пострадавшего, продолжительность и степень нарушения прав и другие объективные критерии. Установление четких и обоснованных стандартов может способствовать более справедливому и предсказуемому процессу определения компенсации за моральный вред.

М.Н. Малейна предлагает следующую «систему критериев определения размера компенсации морального вреда:

- общие критерии определения размера компенсации морального вреда, применяемые при нарушении любого субъективного права (действительно ли лицу причинен моральный вред, какие именно страдания были причинены лицу и т.д.);
- частные критерии определения размера компенсации морального вреда, применяемые при нарушении конкретного субъективного права (степень вреда здоровью при нарушении права на здоровье и т.д.);
- общие основания повышения и снижения размера компенсации морального вреда (причинение одновременно морального и физического вреда при нарушении одного неимущественного права, а также наступление морального вреда в связи с одновременным нарушением нескольких неимущественных прав как основания повышения, и форма и степень вины потерпевшего, имущественное положение причинителя вреда и т.д. как основание снижения)» [21, с. 65].

Подобную систему критериев определения размера компенсации морального вреда предлагают и другие ученые, например, Е.В. Белокурова [4], З.В. Вешкурцева [6].

Таким образом, сложности, связанные с принятием судебными органами решений о компенсации морального вреда, представляют главную трудность в судебной защите личных неимущественных прав. В данном контексте, ученые и правовые эксперты обращают внимание на следующие проблемы:

- неопределенность термина «моральный вред». Отсутствие четкого и универсально принятого определения морального вреда создает неопределенность и противоречия в его интерпретации. Различные суды и юристы могут истолковывать этот термин по-разному, что приводит к непредсказуемости и произвольности решений. Необходимо разработать ясное и consistente определение

морального вреда, чтобы обеспечить более справедливую и предсказуемую судебную практику;

- отсутствие четких критериев для определения размера компенсации. Определение суммы компенсации морального вреда часто основывается на субъективном усмотрении судей и не предусматривает ясных и объективных критериев. Это может привести к произвольным и несправедливым решениям, а также создает возможности для злоупотреблений. Разработка конкретных критериев, учитывающих тяжесть причиненного вреда, его продолжительность и психологические последствия, поможет обеспечить более справедливую оценку компенсации;
- ущемление прав граждан. Непредсказуемость и несправедливость решений о компенсации морального вреда может привести к ущемлению прав граждан, обратившихся за защитой. Граждане могут ощущать неуверенность в системе правосудия и утрату доверия к ее способности защитить их права. Необходимо стремиться к более сбалансированным и справедливым решениям, которые учитывают интересы и права всех сторон.

Устранение этих сложностей требует системных реформ в области гражданского законодательства и судебной практики, включая уточнение определений и критериев, а также повышение прозрачности и предсказуемости решений.

Приведём пример из судебной практики.

Так, «показательным в данном случае является решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 12 апреля 2017 г. по делу о возмещении вреда, причиненного гражданину З. необоснованным обвинением в совершении тяжкого преступления, содержанием его под стражей около 4-х лет (оправдан по реабилитирующим основаниям). Оценивая объем причиненных гражданину З. нравственных страданий, суд посчитал недоказанным очевидный факт невозможности истца общаться с близкими

ему людьми и заботиться о родителях и сыне, находящемся (до заключения гражданина З. под стражу) на его содержании. Мотивируя непредставлением гражданином З. доказательств, суд отклонил и доводы истца о нравственных страданиях, которые он испытывал в связи с утратой социальных связей, невозможностью создать семью ввиду нахождения в изоляции от общества. Размер компенсации судом был определен в 150 000 рублей. Решение Петроградского районного суда впоследствии было отменено Верховным судом РФ, признавшим несправедливость и необоснованность его вынесения. Следует отметить, принимая такое решение и определяя сумму компенсации, заявленную истцом в 2 366 000 руб., Верховный Суд исходил из практики Европейского Суда по правам человека» [25].

«Важно отметить, что некоторые из этих проблем, связанных с решениями судов о компенсации морального вреда в качестве средства защиты личных неимущественных прав, успешно решаются в рамках реформирования гражданского законодательства. Одной из таких проблем была возможность применения этого средства защиты юридическими лицами, что противоречило их природе. Эта проблема неоднократно поднималась в отечественной правовой науке.

В настоящее же время данная проблема решена посредством п. 11 ст. 152 ГК РФ, согласно которому правила о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица» [29, с. 182].

Данное изменение в действующем гражданском законодательстве получило положительную оценку в отечественной правовой науке. Оно отражает попытку устранить противоречия и несоответствия в применении компенсации морального вреда в отношении юридических лиц и придать более точное и справедливое значение этому средству защиты личных неимущественных прав.

А.М. Кольяков отмечает, что «особенности судебной защиты личных неимущественных прав таковы, что применительно к защите чести,

достоинства и деловой репутации суд достаточно часто отказывает в удовлетворении исковых требований в связи с недоказанностью истцом факта распространения порочащих сведений, в связи с недоказанностью распространения порочащих сведений именно об истце и т.д.» [16, с. 49].

Судебная защита личных неимущественных прав обладает определенными особенностями, которые вытекают из ее природы и цели. «К ним относятся требования к составу нарушения, которое является основанием для судебной защиты, а также требования к предмету иска и другие аспекты процессуального регулирования. Однако ключевой проблемой судебной защиты личных неимущественных прав являются сложности, связанные с принятием судами решений о компенсации морального вреда. Эти сложности проявляются в неопределенности самого понятия «моральный вред» и недостаточной ясности в определении критериев для определения размера компенсации» [29, с. 182]. В результате этого, при принятии решений, права граждан, обратившихся в суд за защитой, могут быть ущемлены.

Для решения этих проблем важно проводить реформы в гражданском законодательстве, которые направлены на устранение неопределенностей и обеспечение более четких критериев для определения морального вреда и размера компенсации. Это поможет обеспечить более справедливую и эффективную судебную защиту личных неимущественных прав граждан.

### **3.2 Самозащита личных неимущественных прав**

В соответствии со ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты гражданских прав, включая и личные неимущественные права, является их самозащита (хотя некоторые ученые, среди которых П.А. Гришин [10], Э.Э. Мухамедова [23], С.Г. Мухин [24], Н.В. Южанин [39], отмечают, что самозащита представляет собой не способ защиты гражданских прав, а форму их защиты).

Способы самозащиты, в соответствии с абз. 1 ст. 14 ГК РФ, должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для

его пресечения. В свою очередь, Верховный Суд РФ в п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» отмечает, что «самозащита должна соответствовать способу и характеру нарушения, а также то, что возможность самозащиты не исключает права воспользоваться иными способами защиты, предусмотренными статьей 12 ГК РФ, в том числе в судебном порядке» [26].

Говоря о способах самозащиты гражданских прав в целом, Д.В. Микшес отмечает, что «к ним следует относить любые формы самостоятельного поведения заинтересованного лица, осуществляемые им, во-первых, в целях защиты субъективного права, во-вторых, помимо воли нарушителя права и, в-третьих, без обращения к судебным и административным органам» [22, с. 42].

Среди указанных форм самозащиты, важным аспектом является использование средств и мер для обеспечения безопасности и защиты личных неимущественных прав. Одним из примеров такой самозащиты является установка системы видеонаблюдения на территории частной собственности. Это позволяет не только обнаружить и зафиксировать незаконные действия, но и служит средством предупреждения потенциальных нарушителей.

Кроме того, строительство ограждений и заборов также является формой самозащиты, направленной на защиту личных неимущественных прав. Заборы могут оградить территорию частной собственности от несанкционированного проникновения и вторжения в частную сферу. Таким образом, самозащита с помощью строительства заборов способствует обеспечению неприкосновенности жилища и защите личной жизни.

Системы сигнализации и охранные замки также играют важную роль в обеспечении самозащиты и защите личных неимущественных прав. Они позволяют своевременно обнаруживать и предотвращать незаконные проникновения, а также сигнализировать о возможной угрозе. Эти меры создают условия для обеспечения безопасности и спокойствия личности, а также защиты ее частной собственности.

Важно отметить, что применение мер самозащиты должно соответствовать принципам соразмерности и необходимости. Это означает, что уровень применяемых мер должен быть соразмерен степени угрозы и не превышать необходимого для обеспечения защиты прав. Кроме того, применение самозащиты не должно противоречить законодательству и не должно наносить несоразмерный вред третьим лицам.

Таким образом, самозащита, осуществляемая с помощью различных средств и мер, играет важную роль в обеспечении соблюдения личных неимущественных прав. Эти меры помогают обеспечить неприкосновенность жилища, сохранить частную жизнь и достоинство, а также предотвратить нарушения личной сферы.

Приведенные примеры демонстрируют, что самозащита личных неимущественных прав может проявляться в различных формах и методах, в зависимости от конкретной ситуации. Однако не все способы самозащиты могут быть использованы в отношении личных неимущественных прав.

Например, в случае угрозы разглашения личной или семейной тайны, заинтересованное лицо имеет право предотвратить нарушение путем принятия мер, исключающих доступ к этой тайне посторонних лиц. Если же посторонние лица уже получили доступ к тайне, заинтересованное лицо вправе обратиться к ним с требованием не разглашать ее или прекратить разглашение. В рамках самозащиты своего личного неимущественного права, лицо также может потребовать восстановления положения, существовавшего до разглашения тайны. Это может быть осуществлено, например, через возврат незаконно полученных документов, содержащих тайну.

Однако следует отметить, что самозащита личных неимущественных прав имеет свои ограничения. Например, применение физической силы или насилия может быть допустимо только в случаях, когда лицо действует в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости, защищая свою жизнь и здоровье.

Кроме самозащиты, граждане часто обращаются в суд для защиты своих личных неимущественных прав. Суды являются специальными юрисдикционными органами, которые рассматривают споры и принимают решения по защите прав граждан. Обращение в суд может быть эффективным способом защиты личных неимущественных прав, особенно в случаях, когда другие формы самозащиты неэффективны или недостаточны.

Таким образом, самозащита и обращение в суд представляют собой важные и взаимосвязанные способы защиты личных неимущественных прав граждан. Они позволяют гражданам противостоять нарушениям своих прав и стремиться к восстановлению справедливости и защите своей личной сферы.

Н.С. Тимофеев отмечает, что «к способам самозащиты личных неимущественных прав следует также отнести досудебные требования опровержения или удаления порочащих сведений, изображения лица и т.д., что достаточно часто применяется в сети «Интернет», хотя, чаще всего, не приводит к ожидаемым результатам» [34, с. 316].

Как отмечалось выше, судебная защита личных неимущественных прав обладает своими особенностями. Одной из особенностей является требование к составу нарушения, которое должно быть достаточно конкретным и явным, чтобы быть основанием для судебной защиты. Кроме того, требования к предмету иска также имеют значение в рамках судебной защиты личных неимущественных прав. «Однако, главной проблемой судебной защиты личных неимущественных прав являются сложности, связанные с решениями о компенсации морального вреда. Определение морального вреда и критериев для определения его размера не всегда является четким и определенным, что приводит к принятию решений, которые могут оказаться несправедливыми и ущемлять права граждан, обращающихся в суд за защитой» [34, с. 316].

Самозащита личных неимущественных прав, в свою очередь, представляет собой форму самостоятельного поведения заинтересованного лица в целях защиты его личных неимущественных прав. Она осуществляется без обращения к судам или административным органам и может принимать

различные формы. Однако самозащита также имеет свою специфику, связанную с правовой природой данных прав и их ограниченностью в рамках способов самозащиты.

Таким образом, судебная защита и самозащита личных неимущественных прав имеют свои особенности и ограничения. В то время как судебная защита может быть наиболее эффективным способом восстановления этих прав, проблемы с определением морального вреда могут осложнять процесс судебной защиты. Самозащита, в свою очередь, представляет собой форму активного поведения граждан, но она ограничена в своих возможностях и не всегда может быть применена в полной мере.

В целях совершенствования действующего гражданского законодательства представляется целесообразным внести в него изменения.

Во-первых, изложить ряд норм действующего гражданского законодательства в следующей редакции, дополнив их содержание отсылками к личным неимущественным правам:

- «...личные неимущественные права, возникающие по поводу нематериальных благ, защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения» (абз. 1 п. 2 ст. 150 ГК РФ);
- «...в случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему личные неимущественные права, возникающие по поводу нематериальных благ, могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения

действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права» (абз. 2 п. 2 ст. 150 ГК РФ);

Во-вторых, предлагается дополнить ст. 12 и ст. 152 ГК РФ таким способом защиты личных неимущественных прав, как принесение извинений. Данная мера приведет действующее гражданское законодательство в соответствие со сложившейся правоприменительной практикой, поскольку данный способ встречается в ней достаточно часто.

В-третьих, предлагается более подробно описать в законодательстве РФ понятие «моральный вред», а также детально прописать критерии для определения размера компенсации за причинённый моральный вред.

Таким образом, судебная защита личных неимущественных прав предусмотрена в различных нормативных актах, среди которых ГК РФ, ГПК, РФ, Закон о защите прав потребителей, Закон о средствах массовой информации, УК РФ и др. Ключевой проблемой судебной защиты личных неимущественных прав являются сложности, связанные с принятием судами решений о компенсации морального вреда. В соответствии со ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты гражданских прав, включая и личные неимущественные права, является их самозащита. В целях совершенствования действующего гражданского законодательства представляется целесообразным внести в него следующие изменения. Во-первых, изложить ряд норм действующего гражданского законодательства в иной редакции, дополнив их содержание отсылками к личным неимущественным правам: Во-вторых, предлагается дополнить ст. 12 и ст. 152 ГК РФ таким способом защиты личных неимущественных прав, как принесение извинений. В-третьих, предлагается более подробно описать в законодательстве РФ понятие «моральный вред», а также детально прописать критерии для определения размера компенсации за причинённый моральный вред.

## Заключение

Итак, в первой главе бакалаврской работы исследована сущность и понятие личных неимущественных прав, а также представлена классификация личных неимущественных прав.

Законодатель не предоставляет определения понятия «личные неимущественные права» и не имеет четкого представления о соотношении понятий «нематериальные блага» и «личные неимущественные права». Анализ показал, что понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права» связаны между собой, причем личные неимущественные права являются одним из аспектов нематериальных благ, которые законодательство признает неприкосновенными и защищаемыми. Рассматриваемые права не подлежат точной материальной оценке, тесно связаны с личностью их обладателя и направлены на выявление и развитие его индивидуальности. Различные подходы к классификации и систематизации данных прав позволяют приблизиться к созданию более полной и целостной системы, однако окончательное решение этой задачи остается предметом дальнейших исследований и правовой практики.

Во второй главе бакалаврской работы раскрыто правовое регулирование личных неимущественных прав, связанных с имущественными, а также правовое регулирование личных неимущественных прав, не связанных с имущественными.

различают два основных вида личных неимущественных прав: права, связанные с имущественными правами (на неприкосновенность жилища; на наследование; на имя и образ; на деловую репутацию; на защиту потребителей; на интеллектуальную собственность; на защиту персональных данных; иные права); права, не связанные с имущественными правами (на жизнь; на достоинство личности; на свободу и личную неприкосновенность; на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени; на свободное передвижение и выбор места

пребывания и жительства; на свободу совести и свободу вероисповедания; на свободу мысли и слова; иные права).

Отдельные ученые, придерживающиеся негативной концепции, считают, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, только защищаются гражданским правом, но не регулируются им, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ. Другие ученые, придерживающиеся позитивной концепции, полагают, что личные неимущественные отношения, основанные на равенстве участников и автономии воли, регулируются гражданским правом, независимо от их связи с имущественными отношениями. В настоящее время в научной литературе отмечается, что различие между этими концепциями стирается, поскольку некоторые личные неимущественные отношения, такие как право на имя, право на изображение, право на защиту чести, достоинства и деловой репутации, достаточно полно регулируются в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В третьей главе бакалаврской работы раскрыты вопросы судебной защиты личных неимущественных прав, а также вопросы самозащиты личных неимущественных прав.

Судебная защита личных неимущественных прав в российском законодательстве предусмотрена в различных нормативных актах, среди которых ГК РФ, ГПК, РФ, Закон о защите прав потребителей, Закон о средствах массовой информации, УК РФ и др.

Ключевой проблемой судебной защиты личных неимущественных прав являются сложности, связанные с принятием судами решений о компенсации морального вреда.

Применительно к защите чести, достоинства и деловой репутации суд достаточно часто отказывает в удовлетворении исковых требований в связи с недоказанностью истцом факта распространения порочащих сведений, в связи с недоказанностью распространения порочащих сведений именно об истце и т.д.

В соответствии со ст. 12 ГК РФ, одним из способов защиты гражданских прав, включая и личные неимущественные права, является их самозащита (при этом некоторые ученые вполне обоснованно отмечают, что самозащита представляет собой не способ защиты гражданских прав, а форму их защиты).

Самозащита должна соответствовать способу и характеру нарушения, возможность самозащиты не исключает права воспользоваться иными способами защиты, предусмотренными статьей 12 ГК РФ, в том числе в судебном порядке. Самозащита личных неимущественных прав представляет собой форму самостоятельного поведения заинтересованного лица в целях защиты его личных неимущественных прав. Она осуществляется без обращения к судам или административным органам и может принимать различные формы. Однако самозащита также имеет свою специфику, связанную с правовой природой данных прав и их ограниченностью в рамках способов самозащиты.

В целях совершенствования действующего гражданского законодательства представляется целесообразным внести в него следующие изменения.

Во-первых, изложить ряд норм действующего гражданского законодательства в следующей редакции, дополнив их содержание отсылками к личным неимущественным правам:

- «...личные неимущественные права, возникающие по поводу нематериальных благ, защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения» (абз. 1 п. 2 ст. 150 ГК РФ);
- «...в случаях, если того требуют интересы гражданина, принадлежащие ему личные неимущественные права, возникающие

по поводу нематериальных благ, могут быть защищены, в частности, путем признания судом факта нарушения его личного неимущественного права, опубликования решения суда о допущенном нарушении, а также путем пресечения или запрещения действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права» (абз. 2 п. 2 ст. 150 ГК РФ);

Во-вторых, предлагается дополнить ст. 12 и ст. 152 ГК РФ таким способом защиты личных неимущественных прав, как принесение извинений. Данная мера приведет действующее гражданское законодательство в соответствие со сложившейся правоприменительной практикой, поскольку данный способ встречается в ней достаточно часто.

В-третьих, предлагается более подробно описать в законодательстве РФ понятие «моральный вред», а также детально прописать критерии для определения размера компенсации за причинённый моральный вред.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев В.К. Существо нематериальных благ и их защита // Журнал российского права. 2014. № 3 (207). С. 27-33.
2. Аракелян Л.К., Нигматуллин И.В. Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве // Аллея науки. 2017. Т. 4, № 16. С. 172-176.
3. Батищева Д.И. Понятие личных неимущественных прав, их место в гражданском праве РФ и правовая защита // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 46. С. 282-294.
4. Белокурова Е.В. Способы защиты гражданских, семейных и трудовых прав на основе правовых компенсаций // Евразийский союз ученых. 2015. № 9-2 (18). С. 129-133
5. Бруско Б.С. Категория защиты в российском конкурсном праве / Б.С. Бруско. Москва : Волтерс Клувер, 2006 (М. : Типография «Наука»). 187 с.
6. Вешкурцева З.В. Проблемы определения размера компенсации морального вреда при нарушениях личных неимущественных прав // Юридическая мысль. 2014. № 6 (86). С. 90-94
7. Гонгало Б.М. Предмет гражданского права // Проблемы теории гражданского права: сборник ст. М.: Статут, 2003. С. 17.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.05.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения 15.07.2023 г.).
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения 15.07.2023 г.).

10. Гришин П.А. Самозащита – форма или способ защиты гражданских прав? // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 11-2. С. 113-116.

11. Губанова Ю.С. Личные неимущественные отношения в предмете гражданского права, их сущность, социально-экономическая природа, виды // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 6-3(45). С. 66-68.

12. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 04.08.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51057/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/) (дата обращения 15.08.2023 г.).

13. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 04.08.2023) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 15.08.2023 г.).

14. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 13.06.2023) «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/) (дата обращения 15.08.2023 г.).

15. Кандан С.С. Личные неимущественные права по гражданскому законодательству: понятие и классификация // Вестник магистратуры. 2019. № 11-1(98). С. 104-106.

16. Кольяков А.М. Особенности рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации на современном этапе // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 43-54.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 15.07.2023 г.).

18. Красавчикова Л.О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными прав граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.03. Екатеринбург, 1994. 435с.

19. Лесных М.Ю., Федорова А.Н. К вопросу о понятии личных неимущественных прав // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2015. № 1(20). С. 29-31.

20. Личные неимущественные права: учебное пособие / М.Ю. Дубровина, Л.В. Карпикова, М.М. Попович, Е.А. Шелепина; отв. ред. Е.А. Шелепина; Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Вологда, 2022. 235 с.

21. Малеина М.Н. Система критериев определения компенсации неимущественного вреда как способа защиты гражданских, семейных и трудовых прав граждан // Журнал российского права. 2015. № 5 (221). С. 59-73.

22. Микшис Д.В. Способы самозащиты гражданских прав // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 3. С. 40-48.

23. Мухамедова Э.Э. Личные неимущественные отношения, регулируемые гражданским законодательством // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7 (110). С. 124-126.

24. Мухин С.Г. Самозащита в системе форм и способов защиты гражданских прав // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 12-4. С. 161-164.

25. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14.08.2018 № 78-КГ18-38 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 23.04.2023).

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 140.

27. Разинков Д.Г. Теоретико-правовые основы защиты личных неимущественных прав российских граждан : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Разинков Дмитрий Геннадиевич; [Место защиты: Юрид. ин-т МВД РФ]. - Санкт-Петербург, 2010. 26 с.

28. Ралько В.В., Чуденкова Л.Д. Личные неимущественные права в системе гражданского права // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2018. № 1 (40). С. 108-112.

29. Родионов О.В. О некоторых проблемах компенсации морального вреда // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 18. С. 181-184.

30. Собачкин А.С. Личные неимущественные права: понятие, виды, место в системе отечественного гражданского права // Власть Закона. 2022. № 4(52). С. 294-303.

31. Степков А.Ю., Кокорев А.Н. Личные неимущественные правоотношения и нематериальные блага в гражданском праве России: понятие, виды, соотношение // Частное и публичное право : Межвузовский сборник научных трудов научных сотрудников, преподавателей и молодых ученых, Москва, 11 декабря 2019 года / Под редакцией А.Н. Кокорева, Р.Р. Ленковской. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2019. С. 86-90.

32. Тимофеев Н. С. Судебная защита личных неимущественных прав // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 9. С. 318-323.

33. Тимофеев Н.С. Понятие и сущность личных неимущественных прав в гражданском праве РФ // Вопросы устойчивого развития общества. 2019. № 2. С. 126-131.

34. Тимофеев Н.С. Самозащита личных неимущественных прав // Вопросы устойчивого развития общества. 2020. № 9. С. 313-317.

35. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения

15.04.2023 г.).

36. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_16218/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/) (дата обращения 15.04.2023 г.).

37. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О персональных данных» [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61801/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/) (дата обращения 15.04.2023 г.).

38. Черемушкина Е.Э. Правовое регулирование компенсации морального вреда // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2015. № 1-2. С. 202-208.

39. Южанин Н.В. Самозащита в гражданском праве // *Человек: преступление и наказание*. 2015. № 3. С. 121-125.