

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДОГОВОРА»

Обучающийся

Бабичев Ю.Е.

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доцент, Николаев Б.П.

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Договоры зачастую рассматриваются в качестве тождественных как сделкам, так и обязательствам. Несмотря на некоторые присущие им аналогичные черты, предмет каждого является самостоятельным.

Сущность любого вида договора состоит в том, что они являются специальными регуляторами множества общественных отношений, так как способны регламентировать любую сферу жизнедеятельности.

Главными предпосылками возникновения и дальнейшего развития договоров, которые в настоящее время регулируются нормами и положениями ГК РФ, служат наличие возможности совершения обмена, необходимость удовлетворения потребностей, развитие рынка и хозяйственных отношений (экономические), а также потребность в регулировании общественных отношений в меняющихся условиях (социальные).

В настоящее время наблюдается появление новых договоров, что порождается необходимостью формирования соответствующего правового режима и их детального изучения, регулирования.

Исследование показало, что признаками договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, являются, наличие волеизъявления сторон, которое должно быть соответствующим друг другу; его стороны; основание, которым является достижение соглашения между сторонами, поскольку без него не может существовать правоустанавливающий, правоизменяющий либо право прекращающий факт; свобода договора как один из важных принципов всего гражданского права, и в рамках данного принципа стороны получают возможность координировать свои интересы и цели для того, чтобы совершать те или иные действия, направленные на удовлетворение и достижение соответственно как целей, так и задач, то есть формирование определённого эффекта; выступление в качестве юридического факта, что продиктовано целью договора.

Оглавление

Аннотация	2
Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика гражданско-правового договора	6
1.1 Понятие и сущность гражданско-правового договора	6
1.2 Становление и развитие норм, регулирующий гражданско-правовой договор	18
Глава 2 Анализ содержания гражданско-правовых договоров	30
2.1 Основные признаки гражданско-правового договора	30
2.2 Основные требования к содержанию договора	40
Глава 3 Актуальные проблемы и направления совершенствования законодательства о гражданско-правовом договоре	51
3.1 Существенные условия гражданско-правового договора	51
3.2 Злоупотребление принципом свободы договора.....	58
Заключение	66
Список используемой литературы и используемых источников	69
Приложение А Этапы и предпосылки становления и дальнейшего развития гражданско-правового договора.....	77

Введение

Актуальность выбранной темы исследования определена тем, что в настоящее время использование договора на практике является обыденным явлением. В настоящее время существует множество отношений, образуемых в обществе между его членами и данные отношения должны регулироваться в первую очередь для того, чтобы были защищены права участников и выполнены взятые ими обязательства.

Согласно историческим данным договор появился относительно давно, еще на этапе становления и развития российского государства, когда люди стали обмениваться между собой предметами и вещами. Современная ситуация указывает на то, что именно договоры являются специальными регуляторами множества общественных отношений, так как они способны регламентировать практически любую сферу жизни. Такая популярность чревата различными проблемами и трудностями, присущими инструменту правового регулирования, которому посвящено настоящее исследование, что показывает и одновременно доказывает актуальность выбранной темы для изучения. Кроме того, наблюдается и появление новых видов договоров, так как развитие гражданского оборота является стремительным и, что очевидно, не стоит на месте.

Цель исследования - на основе изучения нормативно-правовых актов, регулирующих договорное право провести комплексное исследование правового регулирования содержания и структуры договора, определить перспективы развития и пути совершенствования правового регулирования договорных правоотношений.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Провести правовой анализ понятия и сущности гражданско-правового договора.
2. Выявить особенности становления и развития норм регулирующий гражданско-правовой договор.

3. Исследовать основные признаки гражданско-правового договора.
4. Рассмотреть свободу и справедливость содержания договора в правоприменительной практике.
5. Исследовать существенные условия гражданско-правового договора.
6. Выявить основные проблемы злоупотребления принципом свободы договора и разработать конкретные рекомендации по устранению выявленных пробелов.

Объект исследования - общественные отношения, возникающие между сторонами по поводу договорных правоотношений.

Предмет исследования - комплекс нормативных правовых актов, регулирующих содержание и структуру договора, а также судебная практика по проблематике злоупотребления принципом свободы договора.

Методологической основой исследования являются: диалектический метод, в рамках которого применялись такие общелогические приемы, как анализ, синтез, сравнение и аналогия. Кроме того, использовались специально – юридические методы: системный, сравнительно-правовой.

Теоретическая значимость результатов исследования. В работе проводится комплексное исследование основных требований к содержанию договора. Анализируются признаки договора, выявляются проблемы, возникающие при злоупотреблении принципом свободы договора, разрабатываются вопросы признания договора недействительным.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что выводы исследования могут быть использованы в: научно-исследовательской деятельности - для дальнейшей разработки проблематики содержания и структуры договоров; педагогической деятельности - при преподавании учебных дисциплин; правотворческой деятельности - для совершенствования законодательной регламентации договорных правоотношений; в правоприменительной деятельности. Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, 3 глав, которые включают 6 параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников

Глава 1 Общая характеристика гражданско-правового договора

1.1 Понятие и сущность гражданско-правового договора

Научная доктрина богата разного рода мнениями, позициями и выводами относительно того, что представляет собой договор, какими характеристиками и особенностями обладает. Поскольку в современных условиях развития государства появление новых видов договоров выступает необходимой потребностью, следовательно, существует и необходимость детального исследования всех вопросов, им присущих. Важно отметить, что стабильное функционирование любого вида договора подразумевает наличие специального правового режима, так как отмечаются и те договоры, форма которых в свою очередь является смешанной. Отсюда и возникают определённые вопросы, проблемы и пробелы правового регулирования договорных отношений. Все трудности являются актуальными, на основании чего они требуют глубокого анализа, а также принятия во внимание, как научных исследований, так и практики судебной деятельности относительно рассмотрения споров, порождаемых заключением договоров различных видов.

В первую очередь необходимо определить, что договор собой представляет. Здесь стоит отметить различные точки зрения относительно его понимания. Так, некоторые исследователи придерживаются мнения относительно того, что в качестве договора нужно расценивать соглашение двух или более лиц, в рамках которого гражданские права и обязанности устанавливаются, изменяются или вовсе могут быть прекращены [22]. М.И. Брагинский, например, обращает внимание на то, что договор обладает важным значением для развития товарно-денежных отношений, формируемых в рамках частной собственности [12, 128], в чём и проявляется его сущность и назначение, так как один участник, коим является владелец товара, передаёт его другому участнику – как правило, покупателю для дальнейшего использования.

Ранее также было сказано о том, что договоры довольно часто используются в соответствующем обороте в качестве сделок[13,298]. Однако, целесообразнее говорить о том, что договоры являются одним из видов сделок, так как каждый договор – это сделка, но не каждая сделка в свою очередь может быть договором. Внимания заслуживает и анализ точек зрения относительно того, что представляют собой сделки. Так, Н.И Воробьёв придерживается мнения относительно того, что сделка раскрывается как действия, совершаемые со стороны граждан в статусе физических лиц и организаций как юридических лиц, целью которых служит установление прав и обязанностей, при необходимости внесения в них изменений или прекращение[19, 128]. Отсюда можно сделать вывод о том, что цель сделки и договора являются тождественными друг другу.

Ещё один исследователь – Е.А. Суханов придерживается такой же позиции, согласно которой под сделками стоит понимать действия, совершаемые со стороны физических лиц и организаций как юридических лиц, причём, что важно, эти действия должны отличаться осознанностью и конкретной целью, волевым характером. При этом он указывает на то, что цель действий состоит в достижении такого результата как наступление тех или иных последствий, которые могут быть оценены с правовой точки зрения [78, 518]. Представленные определения закрепляют в себе конкретные признаки сделок, на основании которых они отличаются от иных действий, содержащих волеизъявления субъектов, совершаемых в рамках соответствующих отношений, порождаемых гражданско-правовые обязательства.

На рисунке 1 представлены все признаки, которыми характеризуются сделки [21, 334].



Рисунок 1 – Признаки сделок

Сравнивая между собой договоры и сделки, нужно отметить следующие различия между ними: количество сторон, а также время действия. Так, например, сделка является разовым действием, а договор может быть как разовым, так и срочным, а также не иметь конкретного срока для прекращения его действия.

Обращая внимание на научную доктрину, нельзя не проанализировать точки зрения и мнения, которые касаются сравнения между собой договора, регулируемого нормами и положениями Гражданского кодекса РФ [22] (далее по тексту – ГК РФ), а также сделок [13, 16]. Так, например, Б.И. Пугинский придерживается мнения относительно того, эти правовые категория нельзя отождествлять и тем более сводить сам договор, присущие ему роль и значение, к сделкам. Данный автор указывает на более широкие роль и функционал, которые свойственны для договора, обосновывая свою точку зрения тем, что договор является своего рода «полем», в рамках которого происходит установление гражданских правомочий, а конкретные субъекты гражданского права совершают для этого необходимые действия [78, 42].

Другой исследователь – И. Вахнин придерживается мнения относительно того, что понятие гражданско-правового договора складывается

на основании присущих ему качеств и признаков, но при этом учёный, наряду с Б.И. Пугинским, также указывает на то, что договоры и сделки – это разные правовые категории[16, 105].

Если следовать практике, договоры отмечаются в качестве тождественных не только сделкам, но и обязательствам, что подтверждается нормами и положениями отдельных законодательных актов, например, ГК РФ прямо указывает на необходимость применения положений об обязательствах, когда речь идёт последних, если основанием для их возникновения выступает тот или иной договор [22]. Кроме того, так как существенная часть обязательств, как правило, регламентирована именно договорами, следовательно, их основаниями и определяющими началами являются договоры. Однако, эти категории нецелесообразно объединять в единую, поскольку основанием для возникновения обязательств преимущественно являются договоры. Такими основаниями могут служить и односторонние сделки, неосновательное обогащение и т.п. В ситуации, когда основанием служит договор, это не означает, что в обязательном порядке необходимо применять нормы, касающиеся обязательств. Для договора характерно наличие соглашения между двумя и более лицами. В свою очередь обязательство – это и есть две стороны[17, 34].

Нельзя оставить без внимания и тот момент, что отождествление договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, наблюдается и с трудовым договором. Однако, несмотря на некоторые присущие им аналогичные черты, предмет каждого является самостоятельным. Так, если говорить о гражданско-правовом договоре, в качестве его предмета выступает результат трудовой деятельности, например, дом, возникший в результате строительных работ, написанное произведение и т.п. Что же касается предмета договора, регулируемого нормами и положениями трудового законодательства, его предметом является труд работника при осуществлении производственной деятельности, например, выполнение обязанностей по роду

профессии, должности и т.п., то есть не итог такой деятельности и действий, совершаемых в её рамках.

Главные признаки, по которым трудовой договор отличается от гражданско-правового, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Признаки отличия трудового договора от гражданско-правового

Признак	Содержание
Личностный	Работники выполняют возложенные на них обязанности посредством личного труда в процессе производственной деятельности
Организационный	Каждый сотрудник компании, организации наделяется обязанностью выполнять и соблюдать правила внутреннего трудового распорядка
Предметный	Речь идёт о работах того или иного рода, то есть постоянных, а не разовых
Защитный	Социальная защищенность

Обращая внимание на некоторые исследовательские мнения, отдельные авторы придерживаются позиции относительно того, что трудовой договор стоит расценивать в качестве двустороннего или многостороннего соглашения.

Продолжая анализ понимания и сущности договора, в рамках настоящего исследования целесообразно привести следующий пример: так, человек является производителем того или иного товара, и далее для того, чтобы его реализовать, направляет товар в магазин или организацию, следовательно, он самостоятельно, без чьей-либо помощи, несёт ответственность за производственную и сбытовую деятельность своей продукции, таким образом определяя характер и содержание отношений – предмета договора. Но, как уже было отмечено ранее, в обыденной жизни именно стороны самого договора обладают правом устанавливать его важные условия, что обеспечивается таким принципом как свобода договора [22]. Однако, нельзя забывать о том, что договорное саморегулирование строится на нормах и положениях отдельных законодательных актов российского государства, выражающих волю государства [24, 207]. Договор может

закключаться как устно, так и письменно, но письменная форма обладает большей юридической силой. Кроме того, когда права нарушаются, или обязательства не выполняются гораздо проще доказать это, имея письменную версию соглашения. Договоры, регулирование которых проводится посредством норм и положений ГК РФ, обладают собственными признаками. Более подробно они будут проанализированы в следующей главе настоящего исследования.

Ранее было отмечено, что научная доктрина содержит множество мнений и точек зрения относительно понимания и сущности договора, его отождествления со сделками, а также характеристик и иных особенностей. Позиции исследователей по этому вопросу представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Взгляды учёных на сущность договора

Учёный	Точка зрения
Ю.А. Суханов	Придерживается мнения относительно того, что главным фактором для развития договоров (соглашений) выступило развитие и усложнение процесса, связанного с обменом товарами, что касается и правового оформления, выражения такого соглашения [78, 140]
О.С. Иоффе	В качестве договора стоит понимать соглашение, участниками которого могут выступать как два, так и более субъекта гражданского оборота, а в свою очередь его целью является возникновение гражданских правоотношений, при необходимости их изменение или прекращение [42, 400]
А.Г.Калпин	Договор – это обязательство, основание возникновения – соглашение [42, 400]
Д.И. Мейер	Сущность договора состоит в том, чтобы могло иметь место возникновение права на чужое действие [35, 5]
Г.Ф. Шершеневич	Относительно наличия связи между договором и обязательством, представил точку зрения, что эти правовые категории находятся в связи как причина и следствие, поскольку договор является средством для установления обязательственного отношения [26, 33]. Данные категории не являются тождественными, договор нецелесообразно расценивать как обязательство.
В.В. Меркулов	Предпосылкой заключения договора, выступает соглашение сторон, а именно совпадение их волеизъявления по отношению друг к другу, что выражается в виде совершения тех или иных, конкретных действий [53, 22]
А.Д.Корецкий	Придерживается мнения относительно того, что сделку и договор не стоит отождествлять между собой, в первую очередь по такой причине, что они закрепляются в нормах и положениях разных глав ГК РФ [47, 67]
И.В. Бекленищева	Договор представляет собой соглашение, участниками которого являются два субъекта и более. Одна из сторон даёт обещание по отношению к другой по совершению действий, направленных на возникновение, при необходимости изменения или прекращение правомочий, на которые рассчитывал оппонент [8, 27]
В.В.Иванов	Посредством договора происходит совместное волеизъявление участников [37, 109]

Существует и такая точка зрения, согласно которой под договором понимается документ, где фиксируется акт возникновения обязательства, и основанием для последнего выступает волеизъявление участников сделки.

При этом нужно отметить, что отдельные точки зрения исследователей, представленных в таблице 2, являются противоречивыми. Так, например, если ориентироваться на позицию Д.И. Мейера относительно понятия и сущности договора, нельзя не отметить, что правовое отношение, в рамках которого как одно или же оба лица имеют право на действие противоположной стороны одновременно, является обязательством.

Анализ позиции другого исследователя – И.Б. Бекленищевой позволяет сказать о том, что учёный сравнивает договор с обещанием, указывая на то, что таким образом договор нужно расценивать как результат, который наступает в итоге встречных волеизъявлений его участников и, что важно, эти волеизъявления должны быть согласованными между собой. При этом существует такая особенность, что согласие лица, выступающего адресатом обещания, на его принятие, является предположением. Формой выражения согласия служит молчание. Отсюда следует, что в ситуации, когда другая сторона не отвергла обещанное, будет иметь место акцепт на волеизъявление обещающего в результате направления им соответствующей оферты – предложения в момент выражения обещания [22, 421].

Понятие договора и его сущность рассматриваются в рамках некоторых подходов, на основании чего необходимо выделить следующие важные положения, присущие каждому из них:

В качестве договора выступает соглашение его сторон, а именно совпадение их волеизъявления по отношению друг к другу, что выражается в виде совершения тех или иных, конкретных действий, направленных на установление прав и обязанностей, при необходимости их изменение или прекращение [28, 21]. Отсюда можно сделать вывод о том, что договор – это сделка, а именно юридический факт, то есть основание для возникновения обязательств [22, 307], следовательно, на него вполне могут распространяться положения, касающиеся сделок, в том числе закрепляющие форму последних

[22, 420]. В свою очередь на основании представленного положения двусторонняя или многосторонняя сделка – это договор [22, 154].

Договор может использоваться тогда, когда имеют место правовые отношения, основанные в процессе его заключения. Данное положение обосновывается тем, что такие отношения – это «поле», где существует и происходит реализация прав и обязанностей сторон, то есть их правомочий. Так, если имеются ввиду договорные связи, исполнение договора или ответственность, которая наступает в случае, если продиктованные договором обязательства не выполняются, нужно говорить именно о тех обязательствах, которые этим договором порождаются. Обращая внимание на научную доктрину, нельзя не отметить позицию Б.В. Покровского, поскольку данный исследователь придерживается мнения относительно того, что российский законодатель, закрепляя договор, имеет в виду правовое отношение, которое прослеживается в видах договоров, так как само правоотношение представляет собой такое, где участниками являются два и более лица, а результатом образования служит возникновение тех или иных правомочий. Исследователь также указывает на то, что высказанная им позиция распространяется и на исполнение договора, способы его обеспечения, ответственность, которая наступает в случае, если продиктованные договором обязательства не выполняются [58, 36]. Отсюда следует, что эти правоотношения являются объектами распространения норм и положений, которые призваны регулировать обязательства и вопросы, связанные с ними [22, 420].

В качестве договора стоит понимать форму соглашения, а именно документ, в рамках которого фиксируются правомочия участников, то есть сторон такого соглашения. Однако, договор может выражаться и не в виде документа, поскольку допускается устная форма его заключения. Кроме того, данный подход содержит такую неточность как - не раскрывает сущность, значение и назначение договора для жизнедеятельности, а это важно, ведь, как было отмечено ранее, договоры являются специальными регуляторами

множества общественных отношений, так как они способны регламентировать любую сферу жизнедеятельности [3, 545].

Обращая внимание на значение договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, обязательно нужно отметить, что выделяют несколько значений такого договора, в рамках которых последний рассматривается как:

- сделка, то есть юридический факт,
- документ,
- правовое отношение [39, 75].

Также нельзя не обратить внимание на наличие связи между представленными выше значениями, поскольку договор как сделка является основанием для установления гражданских прав и обязанностей, при необходимости их изменения, а также прекращения, что в свою очередь выступает основанием для образования конкретного отношения, регулируемого положениями договора. При этом нужно отметить, что все значения, как уже было указано выше, являются взаимосвязанными, но одновременно представляют собой отдельные понятия, отличающиеся самостоятельным значением. Так, если все качества договора будут объединены в одном понятии, вполне можно будет говорить о наличии правовой фикции, что не обосновывается ни теоретическими, ни практическими нуждами. Если рассматривать договор-сделку как договорное обязательство, в данной ситуации юридический факт будет обладать свойствами правового отношения, а это априори не должно иметь «права» на существование. О.А. Красавчиков ранее придерживался мнения относительно того, что правовое отношение, основанное на договоре, то есть сделке, автоматически получает характер договорного [49, 173], что в настоящее время отражается на уровне норм и положений современного ГК РФ. Так, например, современная ситуация указывает на то, что в качестве договора принято понимать сделку, а именно соглашение, участниками которого могут быть как два, так и более лиц. Целью такой сделки является установление, изменений или же прекращение гражданских прав и обязанностей [22, 420].

Данное определение выступает единым по отношению ко всем существующим видам договоров. Также необходимо отметить, что российский законодатель прямо указывает следующее: сделка, участниками которой являются два и более субъекта гражданского оборота, выступает юридическим фактом, что важно, состоявшимся, а также договором, находящимся на стадии заключения.

На основании сказанного становится очевидно, что договор причисляется к сделке, являясь её составной частью, как было отмечено ранее в настоящем исследовании, следовательно, в данном контексте речь идёт о тех отношениях, которые образуются, когда происходит заключение самого договора, а именно существуют преддоговорные отношения.

Так как договор чаще всего заключается в письменной форме посредством составления единого документа, который в обязательном порядке должен быть подписан его обеими сторонами, что подтверждается нормами и положениями ГК РФ [22, 434], данная законодательная норма позволяет увидеть признаки, по которым договоры-сделки отличаются от договоров-документов.

О договорах в форме сделок было сказано выше. Что касается договоров-документов, речь идёт о материальном носителе сведений и данных – текстового содержания соглашения сторон. Они могут выражаться как в бумажной форме, так и в электронной. Форма и содержание соглашения – элементы договора-сделки. Договор в значении документа будет иметь место исключительно тогда, когда составляется единый документ, подписанный всеми сторонами. Очевидно, что речь идёт именно о письменной форме выражения, и устная во внимание не принимается [22, 160].

Что же касается значения договора как правового отношения, здесь нужно сказать о том, что договор расценивается как общественное отношение участников имущественного оборота, основанием для возникновения которого выступает договор-сделка [87, 3], содержание которой в свою очередь служит инструментом для особенностей договорного обязательства, а

сам договор-сделка служит способом правового регулирования правового отношения как на стадии возникновения, так в случае внесения изменений или при расторжении.

Если же имеются в виду правомочия сторон, целесообразно говорить об обязательствах, что доказывается соответствующей законодательной установкой.

Если говорить о значении договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, как об основании динамики обязательственной связи, он может рассматриваться в качестве:

а) Единичного юридического факта, что означает следующее: процедура заключения договора подразумевает направление предложения, то есть оферты, со стороны одного субъекта для того, чтобы другой ответил согласием, а именно выразил акцепт [22, 422]. В данном случае договор выступает как правообразующий юридический факт.

б) Как элемент юридического состава. В данном контексте договор выступает средством для наступления тех или иных правовых последствий в совокупности с правоприменительным актом, например:

- 1) актом нотариального удостоверения, если речь идёт о договорах, форма выражения которых является нотариальной [22, 165];
- 2) актом государственной регистрации, когда имеют место договоры, в обязательном порядке требующие государственной регистрации;
- 3) решением, вынесенным судом, что касается договоров, которые заключаются при разрешении судом преддоговорного спора, куда относятся и ситуации принуждения к его заключению;
- 4) в совокупности с юридическим фактом, то есть основанием для возникновения, изменения или прекращения обязательства, что касается ситуаций, когда происходит изменение или расторжение договора.

Сюда же стоит отнести новацию договорного обязательства в другое такое же обязательство, а также новацию охранительного обязательства в договорное. В данном случае договор выступает как правообразующий, правоизменяющий или правопрекращающий юридический факт.

в) как элемент механизма возникновения договорного обязательства. Применяется тогда, когда заключение договора происходит в рамках торгов. В данном случае договор выступает исключительно как правообразующий юридический факт.

На основании сказанного стоит заключить следующее:

- в настоящее время использование договора на практике является обыденным явлением, поскольку существует множество отношений, образуемых в обществе между его членами, и данные отношения должны чем-то регулироваться, в первую очередь для того, чтобы были защищены права участников и выполнены, взятые ими обязательства;
- договор – это соглашение, участниками которого могут быть два или более субъекта гражданского оборота, обладающим правом в свободной форме устанавливать правомочия и условия соглашения, соблюдая при этом законодательные предписания. Целью договора выступает установление, изменений или прекращение прав и обязанностей, в результате чего наступают конкретные последствия, которые могут быть оценены с юридической точки зрения;
- договоры довольно часто используются в соответствующем обороте в качестве сделок. Договоры зачастую рассматриваются в качестве тождественных не только сделкам, но и обязательствам. Однако, эти категории нецелесообразно объединять в единую, поскольку основанием для возникновения обязательств, хоть и чаще всего, но опять же не всегда являются договоры. Отождествление договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, наблюдается и с трудовым договором. Однако, несмотря на некоторые присущие им аналогичные черты, предмет каждого является самостоятельным;

– сущность любого вида договора состоит в том, что они являются специальными регуляторами множества общественных отношений, так как способны регламентировать любую сферу жизнедеятельности.

1.2 Становление и развитие норм, регулирующих гражданско-правовой договор

Как уже было отмечено в параграфе 1.1 настоящего исследования, договоры не являются новым направлением для современного общества, несмотря на то, что на данный момент отмечаются некоторые проблемы. Первые формы договоров можно найти на ранних этапах становления и развития государственности. По данному вопросу обязательно стоит отметить некоторых авторов, чьи работы посвящены исследованию становления и развития норм – оснований для регулирования гражданско-правового договора.

Так, например, Э. Аннерс придерживается мнения относительно того, что именно религия является отправной точкой для появления и дальнейшего развития договоров как регуляторов разного рода отношений, образуемых в обществе. Он также указывает на единство религии и права, обосновывая тем самым свою точку зрения, а также почитания бога и порядка. Кроме того, для договора характерно духовное и историческое начало.

Историки отмечают, что появление самого первого договора приходится на времена существования Древнего Востока. В данном случае имеется в виду международный мирный договор, заключённый между Рамсесом II и хеттским царём Хаттушашем II. Отсюда следует, что договор существует с 1269 года до н.э. Если говорить о договоре, представленном в качестве примера, данный документ закреплял в себе положения, касающиеся взаимной неприкосновенности, предоставления помощи и поддержки друг другу, если наступает третья сторона, а также правил и процедуры по выдаче перебежчиков. Можно отметить, что данный договор характеризовался как оборонительный и наступательный.

Во времена существования Древнего Востока также отмечается появление имущественных отношений, а именно в рабовладельческом обществе. На тот момент времени действовали такие правовые акты как Законы Ману и Законы Хаммурапи, а правила и порядок заключения сделок, то есть договоров, поскольку вторые являются частями первых, отражались на уровне законодательных актов того времени.

Наиболее популярным видом договора выступала купля-продажа, и данная тенденция сохранилась до сих пор. Однако, так было не всегда. Первоначально в исследуемый период отсутствовал денежный эквивалент, поэтому вместо указанного договора чаще использовалась мена. После того, как денежные отношения появились, возникла и возможность применять договор купли-продажи, но при этом значение мены не ущемлялось. Оба представленных договора в некотором роде схожи и связаны между собой, несмотря на то, что развивались отдельно друг от друга.

В контексте настоящего исследования и между этапами становления и развития договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, важно отметить, что на любом этапе существования общества и государства договоры воспринимались как важная правовая категория, так как они являются регулятором прав и обязанностей участников тех или иных отношений.

Нельзя не сказать и о том, что каждое государство мира проходило свой уникальный путь в формировании понимания того, что представляют собой договоры, и данный путь был немалым и нелёгким. Общим является тот факт, что главными основаниями для формирования выступали и продолжают выступать развитие самого общества, а также условия, наблюдающиеся в социальном и экономическом направлениях жизнедеятельности.

Если первоначально продукты питания, которые удавалось получать в результате тяжёлого труда, использовались для личного потребления, то с течением времени переход к более эффективной трудовой деятельности позволил осуществлять производство в больших размерах, что предоставило

возможность обменивать, например, скот, растения, добычу в результате охоты на иные товары. Можно сказать, что таким образом происходил бартер, когда одни лица передавали свой товар тем, у кого его, наоборот, не хватало.

В данном случае, очевидно, что первоначально договор представлял собой обмен натуральными продуктами.

В дальнейшем появилась возможность приобретать необходимый товар уже за денежные средства, чему поспособствовало расширение потребностей населения, развитие общества, возможностей для обмена товарами. Кроме того, расширился и перечень самих товаров. Как уже было сказано ранее, развитие денежных отношений стало фактором для распространения договора купли-продажи.

Отдельно необходимо проанализировать сущность договора в древнеримском государстве, поскольку именно во времена его существования происходило зарождение множества правовых категорий. Появление городского хозяйства, ремесла и торговой деятельности, как в опт, так и в розницу, развитие внешней и внутренней политики, рост деловой активности населения – все эти факторы стали своего рода толчками для разработки и дальнейшей реализации специальных норм права, регулирующих вопросы, связанные с заключением и последующим исполнением договоров.

Времена существования древнеримского государства отмечаются как второй этап становления и развития договоров, которые в современный период регулируются нормами и положениями ГК РФ. Так, важно обратить внимание на то, что римское право содержало практически все виды договоров, которые далее были отражены в кодексах 19 века, однако единого понимания того, что представляет собой договор, законодательные акты в Римской Империи не содержали. Если следовать мнениям, выраженным в научной доктрине, договор в то время включал в себя определённые виды – основания для определения момента возникновения обязательств. Таким образом, договоры выступали как обозначения отношений, подразумевающих установление и выполнение конкретных обязательств.

Продолжая анализ, также невозможно не сказать о наличии следующих видов договоров в период существования указанного государства:

- Договоры как контракты, которые рассматривались в качестве договора, обеспеченного исковой защитой, – *contractus*;
- Квазидоговоры, в качестве которых расценивались конкретные юридические факты, выступающие основаниями для возникновения обязательств.

С течением времени римские юристы разработали понятие соглашения – *conventio*, согласно которому его участники должны были достигать договорённости по тем или иным вопросам. Составляющими этого соглашения выступали:

- контракты, то есть договоры, обеспеченные исковой защитой, – *contractus*, что уже имело место ранее и было отмечено выше;
- соглашение, в рамках которого защита осуществлялась не при помощи иска, а посредством ссылки на пакты в виде возражений – *Pactum* [29, 60].

Если сделать общий вывод, он будет выглядеть следующим образом: договор, используемый во времена существования древнеримского государства, представлял собой соглашение двух и более сторон, суть которого заключалась в возникновении права, его изменении при необходимости, сохранении или прекращении. Данной позиции придерживается Ю. Барон [5,106].

Также нужно отметить, что уже имели место конкретные признаки, свойственные для договора. Они представлены на рисунке 2 [73, 15]. Несмотря на наличие представленных признаков, а также существование различных своего рода форм договоров, а именно *conventio*, *contractus*, а также *Pactio*, как средства защиты и обеспечения соответствующих договорных отношений, представленные понятия не включали в себя все те явления, отличающиеся договорной природой, следовательно, они не могли расцениваться как

родовые понятия для договора. Данной позиции придерживается И.В. Бекленищева [7, 16]. Аналогичного мнения придерживается и И.Б. Новицкий, указывая на наличие правового пробела в римском праве в виде отсутствия единого понимания того, что представляли собой договоры на тот момент времени.



Рисунок 2 – Признаки договора в древнеримском государстве

Однако, несмотря на отсутствие данного понятия, именно Римская Империя является прародительницей что сделок, что договоров, как их части. Некоторые исследователи, среди которых М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, придерживаются мнения относительно того, что понятие *contractus* было своего рода общим для договоров, но при этом оно закрепляло в себе такие их значения как:

- основание для возникновения правоотношений;
- правовое отношение, возникающее из основания, то есть *contractusa*;
- форма правового отношения [13, 12].

В рамках сделки происходит отражение воли тех лиц, которые являются её участниками. Важными условиями выступали те, согласно которым воля должна быть выражена и изъявлена во вне [48, 327].

Для римского права присущ рациональный подход, подразумевающий логику построения, абстрактные категории и понятия, точные юридические определения и правовые конструкции. Он был воспринят европейскими странами для построения необходимых правовых систем и принятия отдельных положений законодательных норм древнеримского государства, что приходится на XI в. – 1 пол. XII века, в рамках осуществления деятельности Болонской юридической школы. Основание для такого восприятия, то есть рецепции, стала необходимость правовой надстройки как стимула прогресса производительных сил и производственных отношений в период развития промышленной и торговой сфер.

Римское право было воспринято и Германией, основанием для чего послужил распад самой Римской Империи, но при этом появление на её территории германских королевств.

Несмотря на то, что в период, начиная с конца V века н.э. и до второй половины XV века, наблюдался упадок общественных институтов, города, ремесла, научного и культурного направлений, торговой деятельности с арабским миром [51, 240], это не стало причиной для снижения роста товарно-денежных отношений, наоборот, они активно развивались на территории западно-европейских стран, и это выступило фактором для создания экономики открытого типа, привлечения производителей аграрного сектора в обмен. Таким образом, произошло расширение круга участников в производственной деятельности и обращении товаров, то есть их дальнейшей реализации.

В дальнейшем в XVI-XVII вв. на территории германского государства было сформировано пандектное право, ставшее основанием для проведения кодификационных работ и развития мыслей относительно того, что представляют собой договоры.

Третьим этапом становления и развития договоров отмечаются активные научные работы, которые были посвящены развитию договоров в качестве отдельной правовой категории. Разработки в данном отношении

велись в рамках германского гражданского права. Так в XVIII веке было сформировано понятие договора как абстрактной правовой категории [89, 57]. Далее это понятие было введено на практике такими научными деятелями как Ф.К. Савиньи [75, 65] – представителем немецкой школы и Э. Цительманом [96, 106] – известным немецким учёным-правоведом. Первый среди указанных учёных придерживался мнения относительно того, что под договором стоит понимать соглашение двух и более лиц, которое является определяющим их соответствующих правовых отношений, а выражается как проявление общей воли обеих сторон [95, 165]. Отсюда можно сделать вывод относительно того, что уже в указанный временной отрезок именно воля выступала одним из важных признаков договора.

Официально закрепление договора как правовой категории приходится на 1794 год, поскольку оно было отражено на уровне Прусского уложения, принятого в указанный год. Однако, само понятие сделки данный акт не содержал, но заключал такое как «выражение воли». В рамках этого же акта содержалось своего рода разъяснение относительно того, что каждая вещь и действие, которые можно как приобрести или передать иным лицам, выступали предметом волеизъявления.

В 1863 году был принят такой законодательный акт как Гражданское уложение Саксонии, и именно он указывал на то, что представляют собой договоры [28, 3]. При этом ГГУ 1896 г. понятие договора не включало.

Определение того, что представляет собой договор можно встретить в Гражданском кодексе Нидерландов, одна из норм которого указывает, что договор представляет собой действия, совершаемые со стороны граждан и организаций, цель которых заключается в том, чтобы были установлены, изменены или прекращены те или иные права и обязанности субъектов гражданского оборота [72, 114].

Таким образом, проанализировав аспекты становления и развития договоров, которые в настоящее время регулируются нормами и положениями

ГК РФ, можно выделить этапы и предпосылки – основания для становления такой самостоятельной правовой категории (Приложение А).

Главными предпосылками отмечаются возможность совершения обмена, необходимость удовлетворения потребностей, развитие рынка и хозяйственных отношений (экономические), а также потребность в регулировании общественных отношений в меняющихся условиях (социальные).

Современный период развития договоров приходится на введение в действие ГК РФ. Анализ данного нормативного акта позволяет говорить о том, что положения, касающиеся существующих в настоящее время договоров, отражаются на уровне норм и положений второй части ГК РФ, а общие – в первой части, например, понятие договора и т.п. [23, 410]. Также вторая часть содержит конкретизацию именно тех договорных отношений, которые являются наиболее часто встречаемыми в жизни граждан российского государства, поскольку таким образом будет доступно:

- повышение роли закона в регулировании отношений, порождаемых в рамках осуществления экономических направлений деятельности;
- обеспечение стабильного состояния правил поведения для участников экономической деятельности, следовательно, станет возможно исключить произвольный порядок её осуществления и тем самым сохранить отношения, порождаемые в её рамках.

Ранее также было отмечено, что развитие современного общества указывает на тенденцию появления новых видов договоров, при этом не все из них, в том числе и существующие, регулируются и регламентируются именно нормами и положениями ГК РФ, так как это «право» передано отдельным федеральным законам [83]. Помимо федерального законодательства договорные отношения регулируются и подзаконными актами, среди которых отмечаются указы главы российского государства, постановления Правительства РФ [66]. Но стоит отметить тенденцию на сокращение принятия этих актов, следовательно, в большей степени договоры выступают

объектами регулирования норм и положений, отражённых на уровне отдельных ФЗ РФ.

Отдельного нужно сказать о том, что некоторые исследователи придерживаются мнения относительно того, что, несмотря на роль римского права в вопросе становления и развития договоров, роль договорного права, к сожалению, изучена не до конца, и кроме того, наблюдаются некоторые вопросы и неточности в данном отношении [89, 68].

Так, например, А.С. Муромцев указывает на то, что римское право не является основным для правовой системы российского государства, так как её развитие отличается самостоятельным характером, следовательно, все выводы и доводы, сделанные римскими юристами, представляют собой только лишь исторический аспект [56, 182].

Другие исследователи придерживаются мнения относительно того, что российская правовая система, наоборот, основывается на римском праве, а именно традициях Древнего Рима и Византии.

Существует и третий подход, представители которого выражают мнение, согласно которому российское государство воспринимало отдельные римские институты и понятия, но не на каждом этапе своего становления и дальнейшего развития [94, 67]. Аналогичного мнения придерживается и Н.Л.Дювернуа [93, 238].

По данному вопросу М.Ф. Владимирский-Буданов высказывал следующую точку зрения: право, формой выражения которого выступает договор, не относится ни к византийскому, ни к русскому в его чистом виде, поскольку основано на соглашении обычного русского права между договаривающимися сторонами с отличным от него культурным византийским правом. При этом договоры в большей степени содержат следы русского права [16, 894].

Нельзя не отметить колоссальную роль римского права в становлении гражданского законодательства РФ, следовательно, позиция А.С. Муромцева вряд ли может расцениваться в качестве обоснованной. Как уже было

отмечено ранее, довольно многие институты и правовые категории, которые существуют в гражданском праве в настоящее время, являются заимствованными именно из римского права, и договор исключением не является. На его развитии сказалась работа юристов древнеримского государства.

Анализ современной ситуации позволяет сказать о том, что сущность и значение договоров, регулируемых нормами и положениями ГК РФ, невозможно переоценить, так как они являются не только инструментом всего гражданского права, оно регулируют конкретные отношения, образованные в связи, например, с осуществлением торговой деятельности, передачей товаров и иных предметов. Наиболее часто, если следовать практике, договоры используются в коммерческих отношениях, так как они подразумевает передачу материальных ценностей. Допускается их заключение и без отсылок на конкретные статьи ГК РФ, но в обязательном порядке необходимо соблюдать все нормы данного акта.

Также не запрещается применять договоры в качестве средства правового регулирования для того, чтобы регламентировать международные отношения, где одним из участников является иностранный контрагент, гражданин или организация и даже само государство. В таком случае договор уже расценивается как международный правовой акт, следовательно, он получает статус документа, обладающего высшей юридической силой в рамках правовой системы.

В настоящее время договоры разделяются на нормативные и индивидуальные, если следовать литературным источником. Ранее, на дореволюционном этапе развития российского государства, В.Ф. Тарановский предлагал концепцию нормативного договора [81, 180], а на этапе существования советского государства Н.Г. Александров предлагал концепцию нормативного договора как юридической нормы.

На основании сказанного можно заключить следующее:

- анализ становления развития гражданско-правовых договоров позволяет выделить пять этапов или стадий формирования. Наиболее важными считаются первые три. Так, первые формы договоров можно найти на ранних этапах становления и развития государственности. Историки отмечают, что появление самого первого договора приходится на времена существования Древнего Востока, когда отмечается появление имущественных отношений, а именно в рабовладельческом обществе. Наиболее частым и популярным видом договора выступала купля-продажа;
- времена существования древнеримского государства отмечаются как второй этап становления и развития договоров, которые в современный период регулируются нормами и положениями ГК РФ. Также нужно отметить, что в исследуемом государстве уже имели место конкретные признаки, свойственные для договора. Для римского права присущ рациональный подход, который далее был воспринят европейскими странами для построения необходимых правовых систем и принятия отдельных положений законодательных норм древнеримского государства. Некоторые исследователи указывают на то, что римское право не является основным для правовой системы российского государства, так как её развитие является самостоятельным, следовательно, все выводы и доводы, сделанные римскими юристами, представляют собой только лишь исторический аспект. Однако, нельзя не отметить колоссальную роль римского права в становлении гражданского законодательства РФ, поскольку довольно многие институты и правовые категории, которые существуют в гражданском праве в настоящее время, являются заимствованными именно из римского права, и договор исключением не является. На его развитии сказалась работа юристов древнеримского государства;
- третьим этапом становления и развития договоров отмечаются активные научные работы, которые были посвящены развитию

- договоров в качестве отдельной правовой категории. Разработки в данном отношении велись в рамках германского гражданского права. Так, например, было сформировано понятие договора как абстрактной правовой категории. Гражданское уложение Саксонии 1863 года, указывало на то, что представляют собой договоры;
- главными предпосылками возникновения и дальнейшего развития договоров, которые в настоящее время регулируются нормами и положениями ГК РФ, служат наличие возможности совершения обмена, необходимость удовлетворения потребностей, развитие рынка и хозяйственных отношений (экономические), а также потребность в регулировании общественных отношений в меняющихся условиях (социальные);
 - современный период развития договоров приходится на введение в действие ГК РФ – акта федерального уровня, помимо которого договорные отношения регулируются и подзаконными актами, а именно указами главы российского государства, постановлениями Правительства РФ;
 - в настоящее время наблюдается появление новых договоров, что порождается необходимостью формирования соответствующего правового режима и их детального изучения, регулирования.

Глава 2 Анализ содержания гражданско-правовых договоров

2.1 Основные признаки гражданско-правового договора

Проведённый в главе 1 анализ указывает на то, что в процессе правоприменения важно принимать во внимание значение договора. Научная доктрина включает разного рода мнения на этот счёт. Так, например, некоторые исследователи придерживаются мнения относительно того, что договор в качестве сделки выступает соглашением, где должны совпадать между собой волеизъявления сторон, то есть его участников [55, 187]. Иными словами воля одной стороны должна соответствовать воле другой [57, 95]. В данном случае важно отметить, что именно наличие волеизъявления указывается отдельными учёными в качестве одного из признаков договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ. Ф.И. Гавзе придерживается мнения относительно того, что помимо встречной воли необходима и тождественность, на основании чего договор можно будет расценивать в качестве общего волевого акта – формы достигнутого соглашения [20, 85]. Отсюда следует, что помимо наличия волеизъявления сторон, их воля не должна противоречить друг другу, то есть быть совпадающей [13, 147].

Без волеизъявления и его выражения договор существовать не может, так именно воля составляет смысловой компонент любого договора как разновидности сделки. Важно, чтобы имела место не только самая воля, но она была и выражена соответствующим образом в общем акте.

Довольно часто договор причисляют к одному из правовых средств, что порождает необходимость сопоставления первого с признаками, присущими вторым. Такая необходимость обосновывается тем, что использование подхода, согласно которому договор является правовым средством, позволит выявить все особенности, свойства и иные признаки, которые свойственны для договора. По данному вопросу и сопоставлению научная доктрина также содержит различные точки зрения. Так, А.Н. Танага придерживается мнения относительно того, что использование правовых средств является

необходимой мерой, поскольку соответствующая регламентация и регулирование правовых отношений характеризуются собственной целью, для достижения которой как раз и необходимы определённые средства – правовые [80, 275]. Стоит отметить, что в настоящее время единая позиция относительно системы признаков правового средства ещё не выработана учёными-теоретиками и практиками, а такой исследователь как Р.Н. Салиева указывает в качестве причины отсутствие признаков, раскрывающих специфику правовых средств [76, 16].

Несмотря на сказанное, отдельные научные труды содержат признаки правовых средств, которыми являются следующие:

- системный вид,
- выражение в юридической форме,
- возможность использования для того, чтобы поставленная ранее правовая цель была достигнута,
- обеспечение со стороны государства.

Идея разработки этих признаков принадлежит С.Ю. Филипповой [86, 54].

На основании сказанного можно заключить, что договор, регулируемый нормами и положениями ГК РФ, соответствует представленным выше признакам, которые в свою очередь характерны правовым средствам, что доказывается тем, что договор:

- включает в себя определённые условия, то есть представляет некую систему;
- выражается в юридической форме –исключение составляют только те договоры, форма которых является устной, или же они подразумевают совершение конклюдентных действий;
- рассматривается и используется как средство для достижения поставленных правовых целей и, что важно, показывает высокие результаты эффективности применения в качестве средства.

Что касается обеспеченности со стороны государства, здесь стоит обратить внимание на то, что обеспечение в данном случае представляет собой закрепление и возможность применения правовых средств, а также гарантии для их использования в практической деятельности.

Помимо представленного выше автора исследованиями в области признаков правовых средств занимались и иные учёные. Так, например, А.В. Малько выделяет следующие признаки, согласно которым правовые средства:

- выражают соответствующие правовые способы, необходимые для того, чтобы достичь конкретных целей, запланированных субъектами соответствующих правовых отношений;
- отражают информационно-энергетические качества и ресурсы, присущие праву;
- представляют собой функциональную сторону механизма, предусмотренного для осуществления регулирования необходимыми нормами права;
- служат основаниями для наступления тех или иных последствий, которые можно оценивать с юридической точки зрения;
- обеспечиваются со стороны государства [53, 223]

И здесь также нужно отметить, что договор, регулируемый нормами и положениями ГК РФ, соответствует всем указанным выше признакам. В качестве доказательств тому служат моменты, демонстрирующие, что договор: это один из правовых способов, используемый для достижения целей и удовлетворения конкретных потребностей, интересов; характеризуется юридической силой, с помощью которой можно справляться с имеющими место в процессе удовлетворения интересов участников правоотношений трудностями и преградами; опосредует динамику права; заключение договора является основанием для того, что в результате наступят обстоятельства, подлежащие оценке с правовой точки зрения.

Целесообразно расценивать исследуемый договор в качестве правового средства-установления, так как ему свойственны определённые признаки и свойства (рисунок 3).

Субстанциональность	<ul style="list-style-type: none"> • Договор - это базовая, фундаментальная, сущностная категория частного права
Информационный характер	<ul style="list-style-type: none"> • Договор всегда фиксирует определённую информацию, сведения, то есть имеет информационно-содержательное наполнение
Статичность	<ul style="list-style-type: none"> • Договор, как автономная категория частного права, как правовое явление, противопоставляется деятельности, так как он не способен вызвать возникновение динамики правоотношений
Преимущественное нахождение в сфере должного	<ul style="list-style-type: none"> • Несмотря на то, что договор - средство индивидуального регулирования, подавляющая часть норм, регламентирующих договорные отношения, являются императивными
Статус модели	<ul style="list-style-type: none"> • Является моделью в потенциале и в процессе использования может привести к достижению правовых целей

Рисунок 3 – Признаки и свойства договора

На основании сказанного можно заключить, что признание договора в качестве правового средства считается обоснованным, так как его основное назначение состоит в том, что договор выступает средством для самостоятельной организации со стороны субъектов гражданского оборота отношений, участниками которых они являются, целью чего служит реализация и удовлетворение интересов и потребностей в экономической сфере. Представленная позиция выступает основанием для изменения подходов, которые касаются понимания и сущности договоров.

Исследование сопоставления договора и правового средства в рамках анализа такого признака первого как наличие волеизъявления продиктовано тем, что, если сторона, выражая собственное волеизъявление, становится участником конкретных отношений, а также определяет их содержание, происходит правовое регулирование данных отношений, следовательно, договор, как акт закрепления воли, и есть правовое средство для такого регулирования. Здесь также стоит отметить, что регулятивная функция

исследуемого договора является главной, что доказывается и практикой судебной деятельности[58], хотя научная доктрина содержит множество пробелов, касающихся её точного и тщательного исследования.

Как уже было отмечено, волеизъявление сторон договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, должно быть согласованным. В.В. Иванов отмечает, что соглашение не является характерным признаком, так как любой правовой акт включает в себя согласие (соглашение) [38, 109]. Таким образом, исследователь придерживается позиции, согласно которой договор не стоит рассматривать посредством принадлежности к роду, несмотря на то, что он относится к роду соглашений. Иными словами, позиция автора не совсем понятна, но он также указывает на то, что посредством договора происходит совершение волеизъявлений его участников на совместной основе.

Помимо наличия волеизъявления в качестве признака исследуемого договора выступает и ориентир на возникновение тех последствий, который могут быть оценены с правовой точки зрения. Здесь подразумевается установление, изменение и прекращение конкретного отношения, регулируемого соответствующими нормами права. Занимаясь исследованиями признаков договора, М.И. Брагинский смог заключить следующее: в ситуации, когда правовые последствия не наступают, договор и соглашение являются нетождественными друг другу понятиями, а именно договор – это всегда соглашение, но не каждое соглашение будет выступать договором [13, 147]. Представленная позиция целесообразна, поскольку:

- цель соглашения состоит в достижении необходимого результата, для чего оно служит инструментом для реализации соответствующих интересов. Не исключается, что целью может служить порождение общественного отношения, не подвергающегося регулированию нормами права. Примером можно привести «джентльменское соглашение»;

– цель договора выражается как необходимость установления, изменения или прекращения правомочий его сторон.

Договор в первую очередь – это правовое соглашение, то есть то, на которое правовое регулирование распространяется [71, 314].

Цель является признаком, по которому договоры отличаются от иных действий, когда правовые последствия могут наступать и без наличия на то необходимого волеизъявления.

Исследователи также выделяют и такой признак гражданско-правового договора как направленность общей воли сторон для того, чтобы гражданские правовые отношения были образованы, при необходимости изменены или вовсе прекращены. В данном контексте имеется в виду тот факт, что речь идёт о возникновении, изменении или прекращении договорного обязательства, поскольку имеются в виду гражданско-правовые последствия.

Участники соответствующих отношений наделены возможностью определять последствия договора при помощи заключения в свою очередь охранительных договоров, когда речь идёт об аномальном имущественном обороте. Примерами таких договоров можно привести соглашение об устранении (ограничении) ответственности, запрещаемое законом лишь в отдельных случаях, а также соглашение, которое касается последствий договоров, признаваемых в качестве недействительных, являющихся оспоримой сделкой и исполнение которого при этом связано с осуществлением его субъектами предпринимательской деятельности [23, 431.1].

Договор в обязательном порядке должен характеризоваться определённым состоянием волеизъявления сторон, а также действительностью, так как если первое требование не выполняется, это является основанием для признания договора в качестве недействительного, то есть несоответствующего закону. Действительность принимается во внимание тогда, когда выполняется первое требование, а именно условия,

которые касаются определённости волеизъявления. В свою очередь этими условиями являются:

- достижение согласия по всем условиям самого договора – речь идёт об определённости договора с позиции его содержания;
- наступление требуемого момента заключения договора – речь идёт об определённости договора с позиции времени его заключения.

Законодатель закрепляет конкретные условия, при соблюдении которых договор расценивается как действительный (рисунок 4).

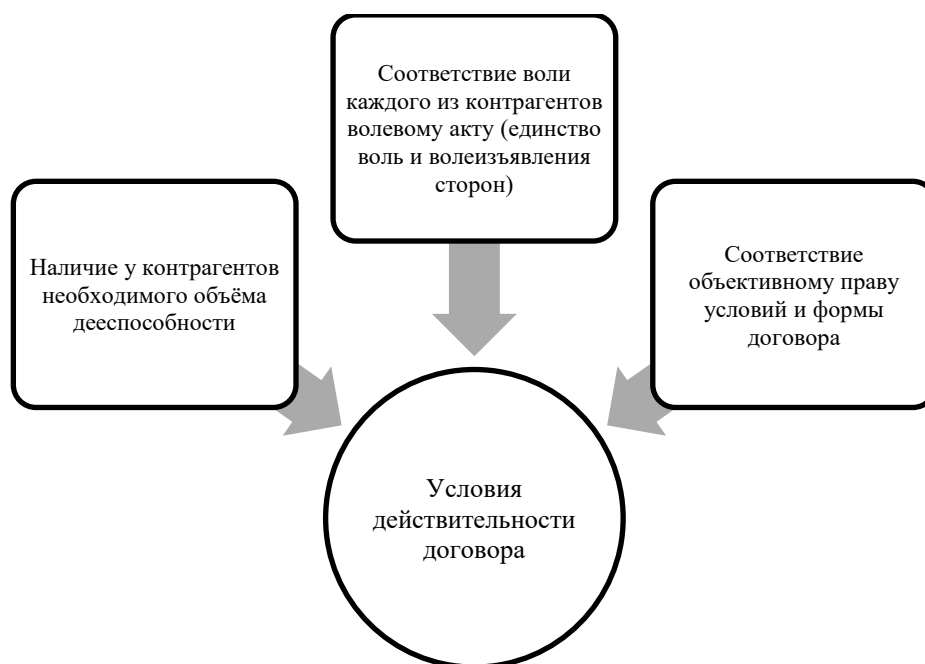


Рисунок 4 – Условия действительности договора

Проанализировав мнения исследователей, выраженных в научной доктрине, относительно того, что представляет собой договор, можно выделить конкретные, общие, признаки, присущие ему:

- наличие волеизъявления сторон, которое должно быть соответствующим друг другу;
- стороны. Ими могут быть как два субъекта гражданского права, так и гораздо больше;

- основанием выступает достижение соглашения между сторонами [25, 48], поскольку без него не может существовать правоустанавливающий, правоизменяющий либо право прекращающий факт;
- свобода договора как один из главных принципов, присущих всей гражданской правовой отрасли. Именно свобода соответствует развитию экономического направления, а также характеру отношений, которые регулируются нормами и положениями ГК РФ. Каждая из сторон договора и получает права и выполняет обязанности для того, чтобы достигнуть поставленной цели, добиться желаемого результата. Например, в рамках договора купли-продажи продавец желает продать товар, а покупатель – его приобрести. При этом каждый участник договорных отношений ничем не ограничен, когда речь идёт об установлении соответствующих правомочий, а также установлении условий сделки, но важно соблюдать требование, что ни те, ни другие не могут противоречить отдельным законодательным предписаниям [61];
- договор является юридическим фактом, так как результатом заключения первого, как уже было отмечено, выступает возникновение прав и обязанностей, их изменение при необходимости или же вовсе прекращение, например, когда срок действия договора заканчивается, или же одна из сторон не желает продолжать его исполнять по определённым причинам. Что касается данного признака, здесь стоит обратить внимание на договор лизинга, так как, если учитывать современную ситуацию, он активно применяется между такими субъектами гражданского оборота как организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность [33, 13]. Заключение данного договора, как и любого иного, должно характеризоваться соответствием нормам и положениям российского законодательства. Говоря о том, что представляет собой лизинг как договор, в его качестве принято понимать отношения, возникающие

между одной стороной – лизинговой фирмой, которая выступает в качестве арендодателя, и другой –компанией, являющейся арендатором, по поводу передачи и получения соответственно имущества – чаще основных средств для их дальнейшего использования. Для того, чтобы передать имущество первой стороне рассматриваемого договора первоначально необходимо приобрести само имущество в собственное владение. При определении имущества арендатор выбирает того, кто будет выполнять роль поставщика последнего. Кроме того, данная сторона договорных отношений, как правило, занимается контролем исполнением договора поставки (купли-продажи) имущества. Здесь нужно отметить, что допускается заключение договора купли-продажи между производителем и банком, а также банком и нанимателем далее. Арендодатель и банк могут выступать сторонами договора займа денежных средств, предметом которого будут являться машины, оборудование и т.п., необходимые для приобретения. Также не запрещается заключать договоры относительно технического обслуживания арендуемой техники с заводом, то есть её изготовителем. Правом на заключение этого договора обладает всё тот же арендатор. На основании сказанного можно отметить, что договор лизинга характеризуется всеми признаками, которыми обладает договор в общем виде;

- дозволенность для вступления в отношения, которые порождаются договором и будут регламентироваться им соответственно, а именно отсутствие возможности установить запрет на вступление в такие отношения, иными словами сделать это может любой субъект гражданского оборота, но при условии соблюдения закона;
- тесные отношения между договором и законом, которые выражаются в связи друг с другом, а также отсутствии запрета на заключение соглашения;

– обеспечение договора всеми доступными и разрешёнными правовым средствами, в том числе и возможность применять меры принудительного характера. Здесь нужно отметить такие правовые инструменты как начисление штрафов, пеней, неустоек, залог, поручительство, задаток, независимая гарантия, удержание вещи и т.п., отсутствие подчинения между сторонами, так как они являются равными по отношению друг к другу и независимыми, что важно. Более подробно все средства представлены в ГК РФ [22, 23].

В настоящее время отмечается такая проблема как отсутствие систематизации гражданско-правовых договоров, поскольку в большей степени обращается внимание именно на формально-юридический подход, согласно которому для того, что сформировать критерии системы необходимо проанализировать соответствующие для этого нормы права.

Обращая внимание на практику, можно выделить конкретные направления, присущие процессу формирования исследуемой системы:

- экономическое, в рамках которого нужно принимать соответствующие отношения, то есть сформированные в рамках экономической деятельности;
- юридическое, согласно которому важно учитывать правовой результат как итога тех или иных действий сторон;
- смешанное, в рамках которого основанием для формирования системы договоров, регулируемых нормами и положениями ГК РФ, должны служить признаки, присущие этим договорам [73, 33].

Нельзя не отметить проблемы, которые свойственны сфере интеллектуальной деятельности, так как до сих пор отсутствует единое понимание того, к какой группе договоров необходимо относить заключаемые в этой сфере, например, к тем, регулирующим вопросы передачи имущества, и т.п. Главной причиной отмечается не придание особого значения отношениям, для которых договор – это гражданско-правовая форма.

Представленные неточности и пробелы являются одними из современных проблем, присущих договорам и их правовому регулированию.

На основании сказанного можно заключить следующее:

- вопросы, связанные с признаками гражданско-правовых договоров, являются довольно актуальными. Так, некоторые исследователи придерживаются мнения относительно того, что договору присущи признаки и особенности, свойственные для правовых средств, так как сам договор является одним из них. Доля правды в этом есть, но признаки правовых средств по отношению к договору являются более широкими;
- признаками договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, являются, наличие волеизъявления сторон, которое должно быть соответствующим друг другу; его стороны; основание, которым является достижение соглашения между сторонами, поскольку без него не может существовать правоустанавливающий, правоизменяющий либо право прекращающий факт; свобода договора как один из важных принципов всего гражданского права, и в рамках данного принципа стороны получают возможность координировать свои интересы и цели для того, чтобы совершать те или иные действия, направленные на удовлетворение и достижение соответственно как целей, так и задач, то есть формирование определённого эффекта; выступление в качестве юридического факта, что продиктовано целью договора;
- в настоящее время существует несколько проблем и неточностей, присущих договору и его правовому регулированию, которые нуждаются в разрешении, а отдельные нормы и положения – в совершенствовании.

2.2 Основные требования к содержанию договора

Процесс регулирования отношений на основании договоров реализуется с учетом правил свободы договора. К данному принципу относятся

ограничения на действия по понуждению к оформлению соглашения. Исключением является ситуация, когда обязанности оформить договор установлены законодательными нормами либо обязательствами, действующими на добровольной основе.

Отмеченные ограничения формируют баланс различных интересов в структуре регулирования отношений в имущественной сфере. Достаточно часто несоблюдение свободы договора имеет форму условий соглашения, которые являются несправедливыми, формирующими преимущество одной из сторон данных правоотношений.

Содержание отмеченных отношений выражается в том, что юридическое лицо, осуществляющее коммерческую деятельность, предлагает оформить соглашение на условиях, которые заранее известны и принимаемые в дальнейшем другим участником сделки. Изучение существующей практики демонстрирует, что данные случаи довольно распространены при оформлении государственных контрактов, в том числе потребительских договоров либо соглашений присоединения. Условия соглашения, являющиеся несправедливыми, также могут выражаться в условиях, которые являются обременительными. Участник договора не принял бы их, если были бы условия участия в согласовании соглашения.

С целью верного толкования содержания отмеченных правовых отношений важно принимать во внимание принципы, которые предусматривают равенство участников отношений в имущественной сфере, без взаимосвязи с организационно-правовой формой либо формой собственности и других обязательств, предусмотренных в договоре.

По условиям ГК РФ, организации и физические лица осуществляют и приобретают права на основании волеизъявления и сохраняя собственный интерес. Можно отметить их независимость в определении обязанностей и прав при оформлении договора и уточнения условий соглашения, которое соответствует законодательным нормам.

Принцип справедливости договора формируется с учетом изучения обстоятельств оформления соглашения, а также принципов нравственности, принятых в обществе. С точки зрения ученых, справедливость выражается в должном и очевидном, что не формирует каких-либо сомнений в соблюдении нравственных принципов. Применение понятия справедливости предполагает взаимодействие с моралью, принятой в обществе, предусматривающей целесообразность соблюдать существующие ценности [2, 28].

По мнению К.И. Скловского, с учетом теории естественного права, можно отметить, что взаимодействие справедливого и доброго осуществляется в форме требования о реализации обещанных действий. Соглашение в любой ситуации взаимосвязано с обещанием [78, 77]. Также отмечается, что справедливость, выражающаяся в необходимости реализовать должное, схоже с содержанием договора.

С позиции В.А. Вайпана, можно отнести к объективным категориям определения о несправедливом либо справедливом, используемые для указания создаваемого представления у людей понятия о должном [15, 100]. В то же время Д.Е. Богданов указывает, что к справедливости, как основе ответственности по ГК РФ, стоит относить представление среди граждан о соответствии с существующими социальными параметрами распределения убытков между сторонами правового отношения. Также имеет значение использование мер ответственности к участникам, в связи с их неблагоприятными действиями для изменения отношения к договору с их стороны [10, 35].

Значительное число ученых указывает, что справедливость в правоотношениях по договору поддерживает баланс интересов участников договора. Правовые источники под данным балансом указывают состояние правового отношения, при котором существует соразмерность обязанностей и прав участников, и имеются равные возможности для исполнения интересов, которые являются законными [69], в том числе реализация сторонами имущественного оборота правил добросовестности и разумности [82, 296].

К несправедливым условиям соглашения можно отнести наличие дисбаланса обязательств и прав участников сделки. С точки зрения Р.С. Бевзенко, к подобным условиям стоит отнести те, которые значительно нарушают существующий баланс участников соглашения. При этом понуждение к реализации договорных условий является трудновыполнимым и невыгодным [6].

В работах Д.А. Корецкого отмечается, что к несправедливым условиям договора можно отнести условия, противоречащие заинтересованности участников соглашения и не компенсируемые наличием положительных моментов при реализации обязательств другой стороны [48, 69].

Итак, отношения на основании договора изучаются с точки зрения принципа справедливости, который выражается в определенных обстоятельствах участников договора. Наличие социальной справедливости выражается в необходимом балансе интересов участников соглашения, который является выгодным для них, не создающий спорных ситуаций [15, 79].

Совет Европы в 1993 г. принял Директиву 93/13/ЕЭС «О несправедливых условиях в договорах с потребителями» [31]. На основании документа условия признаются несправедливыми, если нарушают баланс обязанностей и прав участников договора, что негативно отражается на интересах потребителя. Отмеченная Директива содержит признаки соглашения, которое является справедливым.

С учетом Директивы условия договора, не прошедшие согласование, относятся к несправедливым. Если учитывать принцип совести, подобное образует нарушение баланса обязанностей и прав и негативно отражается на потребителе. Договорные условия не относятся к согласованным во всех ситуациях, когда они были сформированы заранее. При этом потребитель не может изменить договорные условия при оформлении типового договора, который подготовлен ранее [32].

Схожие условия к соглашениям отмечены в документах, заключенных между государствами. К примеру, Принципы международных соглашений (Принципы УНИДРУА) в качестве основания для возможного оспаривания соглашения применяются при несоблюдении баланса обязательств сторон.

Участник соглашения по общему принципу обладает правом отказаться от реализации соглашения, если его условия устанавливают преимущество для иного участника. Несоблюдение значимого баланса в обязательствах имеется в признаках договора, устанавливающего обязанности и права контрагентов. При изучении договорных условий учитывается недобросовестное применение участником обязательств при наличии зависимости от его действия другого участника, состояния незащищенности в экономической сфере либо потребностей, которые являются чрезвычайными и прочее [67].

Анализ соразмерности прав и обязательств должен принимать во внимание обстоятельства оформления соглашения, указывающие значимые признаки сделки. К примеру, по договору оказания услуг принимается во внимание соотношение качества и цены, периода для реализации обязательств.

Можно отметить случаи на практике, когда высокая цена услуг основывается на существующих расходах при реализации договорных обязательств, важностью применения залога в кредитном соглашении, что основывается на отрицательной кредитной истории со стороны заемщика.

С учетом разъяснений Пленума ВС РФ момент рассмотрения конфликтной ситуации связан с необходимостью защиты от реализации условий соглашений, которые являются несправедливыми, суд должен произвести оценку условий, вызывающих спорные моменты в общности с иными договорными условиями и обстоятельствами произошедшего.

К примеру, суд уточняет соотношение возможностей при проведении переговоров участниками договора и определяет наличие факта присоединения к договорным условиям, которые являются вынужденными. Также принимается во внимание степень профессиональных знаний

участников договора в определенной области, уровень конкуренции среди схожих компаний, наличие у участника, который присоединился к соглашению, фактической возможности обсуждения условий договора либо оформления схожей сделки с иными организациями на других условиях [62].

Подчеркнем, что несправедливые договорные условия должны являться обременительными для участника соглашения. К таким условиям можно отнести условия, которые являются невыгодными и не отвечающим принципу справедливости в обществе. Достаточно часто при исследовании условий соглашения учитываются обязанности и права участников при оформлении схожей сделки.

В качестве сложностей, образующихся при изучении обязательств договора, можно отметить целесообразность применения критерия справедливости, который принимается обществом в условиях конфликта между сторонами договора. Необходимое решение спорной ситуации, с учетом индивидуального подхода о понятии справедливости сторон правовых отношений, принимается судом либо субъектом, который рассматривает существующий конфликт [14, 40]

Достаточно часто условия соглашения, которые являются несправедливыми, выражаются в определении дополнительной ответственности участника договора в ситуации нарушения договорных обязательств.

При изучении искового заявления, арбитражный суд по вопросу реализации государственного контракта установил, что по результатам аукциона в электронном виде бюджетное учреждение оформило контракт для приобретения медицинской продукции.

По условиям договора была установлена обязанность осуществить поставку продукции в период 10 дней с момента оформления договора. Договор указывал ответственность для поставщика в форме пени. Размер составлял 1/300 ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждые сутки нарушения от суммы, указанной в договоре.

Применение мер ответственности может реализовываться при наличии вины со стороны должника в ситуации несоблюдения установленных обязательств либо реализации их недолжным образом. Нарушения сроков поставки ответчиком на 83 дня выступило основанием для обращения в суд с исковым требованием о необходимости взыскания 380 596 р. неустойки. При разбирательстве материала дела суд признал нарушение обязательств контракта ответчиком.

При рассмотрении материалов дела было определено, что начисление размера неустойки без учета реализации поставок, которые выполнены должным образом, не соответствуют принципу правового равенства, так как создает преимущество для кредитора по договору.

Постановление суда отметило, что условия о неустойке на общую сумму договора от цены обязательства, которое просрочено, относится к злоупотреблению правом со стороны кредиторов. Отнесение в проекте соглашения условий, которые относятся к несправедливым и негативно отражаются на участнике сделки, сформировало приоритетное положение для заказчика и способствовало извлечению преимущества, которое является необоснованным [60].

Условия соглашения, являющиеся несправедливыми, формируются в результате неверных действий участника соглашения, по отношению к другой стороне договора. Оформление соглашения, в котором имеются подобные условия, относится к недобросовестным действиям, являющимся основанием для расторжения сделки.

Значительное число юристов отмечают, что при оценке действий контрагента, который является недобросовестным, важно учитывать общие правила, касающиеся классического понятия о разумности и справедливости [9]. Применение отмеченных критериев указывает на активное использование значительного объема аксиологических установок, связанных с применением правовых норм на практике.

Составляющая правоотношений, имеющих субъективные характеристики, выражается в том, что лицо, имеющее определенный интерес, нацелено на получение дополнительных выгод с учетом законодательных норм. Отмеченные правовые отношения вступают в противоречие с правилами морали, принятые в обществе.

В связи с этим законодательные нормы, запрещающие включение несправедливых условий в соглашения сторон, используются совместно с правилом о недействительности сделки, если они противоречат нравственным принципам. Значимой особенностью несправедливого соглашения выступает скрытность подобных условий. В обычных условиях отсутствует возможность разъяснения условий сделки. Отмеченные случаи формируются в результате того, что соглашение оформляется с применением особой терминологии, указывается ссылка на законодательные нормы и прочее. Несправедливые условия открываются для контрагента через соответствующий период при реализации обязательств по договору.

Важно принимать во внимание, что обязанность предоставления значимых сведений участникам договора предусматривается в законодательных требованиях. К примеру, ст. 10 ФЗ РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» [35] предусматривает обязанность изготовителя информировать потребителя о работах и товарах, что способствует верному выбору с его стороны.

Также ст. 5 ФЗ от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» [84] кредитор несет обязанность информировать контрагента об условиях потребительского займа. Если подобных сведений не предоставляется, указанное относится к ущемлению прав потребителя при оформлении соглашения. Участник соглашения, который является более сильным, несет обязанность по предоставлению независимого выбора условий договоров, связанных с пониманием их значимости другой стороной.

Итак, значимой составляющей при злоупотреблении правом выступает несоблюдение принципов нравственности, которые указывают на

целесообразность использования мер правовой ответственности для виновного. Обязательным условием применения мер ответственности выступает наличие возможности упрекнуть контрагента в его действиях.

Я.Г. Янев отмечал, что под злоупотреблением правом стоит понимать действия либо бездействия, которые не нарушают законодательных норм и действующих принципов, но противоречат существующей морали и правилам взаимодействия между гражданами [95, 179].

При наличии вывода о злоупотреблении правом стоит отметить наличие упреков в действиях в определенной области законодательного регулирования. При этом важно определить, что в случае неопределенности законодательных норм исполнение права реализуется при наличии противоречия с задачами законодательного регулирования.

В ситуации недоработки законодательных норм правоприменительные структуры реализуют правовые нормы, являющиеся основой регулирования правоотношений в определенной области. Достаточно часто справедливость соглашения имеет место ко всем условиям сделки. Стоит принимать во внимание, что соглашение включает договоренности в письменном виде, которые оговорены участниками на дату оформления сделки, в том числе из условий, которые подразумеваются и поддерживают сотрудничество контрагентов при реализации обязательств по договору.

Подразумеваемые условия перечисляются в Венской конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 1980 года. Так, понимание договора может реализовываться с позиции разумного лица, совершающего действия в том же качестве, что и иной участник сделки при схожих обстоятельствах.

На момент детализации ситуации, связанной с нарушением договорных обязательств, учитываются итоги подобных действий и сформированная ситуация о лишении потерпевшего того, на что он претендовал при оформлении соглашения[46]. Нормы ГК РФ устанавливают социально-

этические правила сотрудничества контрагентов при реализации обязательств по договору.

С учетом ст. 307 ГК РФ при реализации обязательств, в том числе после прекращения исполнения договора, участники несут обязанность осуществлять свои действия добросовестно, принимая во внимание интересы и права участников соглашения, а также содействуя для решения задачи сотрудничества, включая предоставление значимых данных.

Изучение условий договора учитывает финансовую составляющую по отношению к должнику, в том числе обстоятельства, которые отрицательно влияют на реализацию договорных обязательств. Реализация обязательств по договору исполняется с учетом ожиданий участников сделки.

Соглашение имеет статус документа, в котором указываются достигнутые договоренности. При этом договорные правоотношения включают общность вопросов, которые обеспечивают должную реализацию обязательств. Правоприменительная практика зарубежных стран в процессе оспаривания договорных условий принимает во внимание такие понятия, как справедливые проценты и стоимость.

Итак, справедливые договорные условия выражаются в социально-этических предписаниях по соответствующим темам при реализации обязательств сторонами. Если существует ситуация, когда определенные договорные условия навязываются контрагенту, подобное указывает на несправедливость соглашения. Отмеченное является несоблюдением законодательных норм об антимонопольном регулировании, предусматривающих принципы деятельности компаний, реализующих торговлю.

Так, п. 4 ч. 1 ст. 13 ФЗ от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» [85] устанавливает запрет для организаций, торгующих продовольственными товарами с помощью торговой сети, а также поставщикам продовольствия, навязывать контрагенту следующие условия:

- ограничения на условия договора поставки, которые запрещают оформлять соглашение с иными компаниями, предоставляющими схожие услуги;
- указание мер ответственности за нарушение договорных обязательств на выгодных условиях, по сравнению с иными компаниями.
- условия о предоставлении хозяйствующим субъектом контрагенту сведений о заключаемых данным хозяйствующим субъектом договорах с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность.

Итак, при рассмотрении конфликтных ситуаций по договорным условиям, которые являются несправедливыми, принимаются во внимание принципы нравственности при реализации гражданского оборота, предусматривающих нормы соблюдения частной практики на добросовестных началах.

Учитывая современные реалии, законодательные нормы указывают нравственные основы при контроле отношений по договорам, имеющих поддержку со стороны государства через осуществление принудительных мер.

Глава 3 Актуальные проблемы и направления совершенствования законодательства о гражданско-правовом договоре

3.1 Существенные условия гражданско-правового договора

Нормы Гражданского кодекса устанавливают равные права для контрагентов по договорам. К этому относится правовое равенство сторон соглашения при оформлении и реализации сделки, защите интересов и прав в суде. Участники обладают правом использовать нормы, которые являются диспозитивными. Под этим понимается возможность оформления соглашений, являющихся нетипичными, но соблюдающих законодательные нормы и обычаи делового оборота в государстве.

Ч. 2 ГК РФ устанавливает нормы правоотношений по договорам, активно используемым в современных реалиях. Законодательные нормы придерживаются данной тенденции по ряду оснований [41]. С точки зрения С.А. Хохлова, подобная ситуация взаимосвязана с определенными факторами. Так, процесс уточнения действующих правил по основным типам договоров указывает объективную потребность общества по увеличению законодательного статуса при регулировании экономической сферы. Также детализированные принципы важно принимать на федеральном уровне с целью ограничения регламентации правоотношений на уровне региональном. Процесс контроля типичных правоотношений в договоре формирует условия для стабилизации действий лиц, принимающих участие в экономике [45]. Общественная значимость действующих законодательных требований выражается в устранении законодательных противоречий и пробелов, существовавших ранее.

Подчеркнем иные новые условия договорного права. К примеру, условия ГК РФ предоставляют лицам, которые осуществляют коммерческую деятельность, значительную свободу выбора. Существует свобода выбора контрагента, договорных условий, мер ответственности за нарушение обязательств сторон.

Ст. 461 и ст. 835 ГК РФ предусматривают защиту физического лица, которое является слабой стороной в договоре с компанией. Значительной спецификой ст. 11 ГК РФ является более сильный уровень защиты лиц, которые играют роль кредиторов. Условия ГК РФ исключили направленность на защиту должника в качестве слабого участника договорных отношений.

На сегодняшний день слабым участником по нормам ГК РФ является кредитор, который не получил исполнение обязательств со стороны должника. Необходимость защиты прав кредиторов является актуальной в условиях рынка. Используемые средства защиты прав кредиторов различаются с учетом обязательств, отмеченных в ГК РФ.

Также утверждена более простая процедура судебной защиты по взысканию финансов и защиты кредиторских прав с целью получения денежных средств, которые причитаются по договору [45].

Условия Гражданского кодекса отражают иные позиции ученых. К примеру, по нормам ст. 421 ГК РФ участники соглашения обладают правом подписать договор, как указанный в законодательных нормах, так и не отмеченный в них. Так, типичные и смешанные соглашения могут устанавливаться законодательными нормами, помимо Гражданского кодекса, в том числе постановлениями Правительства РФ либо указами Президента РФ.

Необходимо принимать во внимание, что по условиям ст. 3 ГК РФ, постановления Правительства РФ могут влиять на область договорных отношений только в ситуациях, отмеченных в законодательных нормах. Для решения задач по сохранению стабильного положения и систематизации договорных правоотношений необходимо, чтобы выработка типовых форм реализовывалась в ГК РФ. Так, ч.2 ГК РФ направлена на подобную позицию, формируя типы договорных отношений. Кодекс содержит правовую основу рыночной экономики, которая выражается в экономической независимости в форме частного права.

С.С. Алексеев отмечает, что частное право является основой рыночных отношений на сегодняшний день. Определение о частном праве стоит

понимать в существующем объеме, который нельзя принижать. С учетом ст. 1 ГК РФ, ученый утверждает, что практически в каждой норме Кодекса имеются основы частного права. Злоупотребление отмеченными правами, с учетом ст. 10 ГК, не допускается, так как при злоупотреблении отсутствует право на защиту интересов.

Отмеченное указывает на позицию о том, что основой российского договорного права на сегодняшний день является частное право. Учитывая исполнение новых условий договорных правоотношений, можно отметить ряд противоречий.

Рассмотрим форму и цену договоров. Участники имеют определенные ограничения при выборе данных условий. Правовые источники указывают на наличие спорных моментов по вопросу уточнения цены возмездного соглашения.

Среди авторов учебника по гражданскому праву цена причисляется к традиционным договорным условиям. В то же время другие ученые указывают, что цена относится к существенному условию любого соглашения на возмездных условиях. Основанием подобной позиции являются положения п. 1 ст. 424 ГК РФ.

Так, в ситуациях, которые закреплены в законодательных нормах, используются ставки, цены, тарифы, предусмотренные и регулируемые государственными структурами. Отмеченное подтверждается п. 3 ст. 424 ГК РФ. Если в возмездном соглашении цена не указана и не может быть установлена по договорным условиям, реализация договорных обязательств может осуществляться по цене, существующей на рынке за аналогичные услуги, товары либо работы.

В то же время на практике подобные ситуации без указания цены достаточно редки. Отмеченное объясняется существованием инфляции. В связи с этим отсутствие условий о цене в соглашении образуют многочисленные последствия для контрагентов.

Также существуют определенные противоречия по вопросам форм соглашений. К форме договора применяются общие требования по форме соглашений. Подчеркнем, что договор является свободным изъявлением воли его участников, в том числе наличия договоренности по значимым условиям сделки, равных прав его участников, наличия правовых гарантий реализации договорных обязанностей, указания ответственности участников.

В то же время сегодня не разрешен вопрос о роли цены в договорных условиях, в том числе результатов отсутствия данного условия в соглашении. Значимые условия отмечены в законодательных нормах. Классические либо случайные договорные условия представлены в правовых источниках.

Договор считается заключенным, если между его участниками имеется согласие по существенным условиям. Сложности уточнения подобного договорного условия по цене являются значимыми, так как действительность договора имеет зависимость от верного указания существенных условий.

Подчеркнем, что правовые источники и практика не имеют общего уточнения существенных условий соглашения. Проблема законодательного регулирования отмеченного термина приводит к существованию разных позиций.

Отметим возможные ограничения данных условий. Так, существенные условия прошли этап согласования участниками на этапе оформления соглашения. К подобным условиям могут относиться условия, не отмеченные в содержании соглашения, что приводит к отнесению его в качестве незаключенного договора. Кроме этого, к существенным условиям можно отнести условия, которые были согласованы участниками сделки при оформлении договора, по которым важно достичь понимания участников.

П. 1 ст. 423 ГК РФ к существенным условиям договора относит условия о предмете, условия, отмеченные в законодательных нормах и иных НПА в качестве существенных либо обязательных для соглашений подобного вида, в том числе условий, для которых необходимо наличие согласия участников договора.

Учитывая, что соглашение направлено для разрешения потребностей субъектов гражданских правовых отношений, является важным наличие договоренности о цене соглашения. При этом цена сделки не является существенным условием по общему правилу. В качестве исключения выступает определенный вид договоров. Законодательные нормы не содержат понятия о цене в соглашении. Только указывают, что участники обязаны определить ее.

С учетом исследования законодательных норм и правовых источников цену можно отнести к объемам средств, в обмен на которые может быть продан товар по решению продавца. Достаточно часто определение цены товаров используется в качестве синонима по определению стоимости товара.

Итак, цена должна пройти этап согласования участников договора, так как наличие согласия является обязательным, что отмечается в одном из пунктов договора. Часто возникают ситуации, когда участники намеренно нарушают законодательные нормы, с целью снижения налоговых платежей. Если цена существенно ниже рыночных условий, могут возникнуть конфликты с государственными структурами по надзору.

В то же время рассмотрение дел в суде показывает, что налоговые структуры достаточно редко оформляют штрафы, с учетом заниженных цен в договорах. Возникает ситуация, когда участники указывают более высокие цены при строительстве объектов недвижимости, финансируемые из государственного бюджета. Стороны должны учитывать возможную ответственность со стороны государственных контрольных органов.

В то же время отнесение условий о цене к существенным условиям сделки в правовых источниках вызывает дискуссию. К примеру, по мнению В.В. Витрянского, существенным условием соглашения, которое является возмездным, выступает цена. Является значимым норма, регулирующая условия в соглашении, посвященные вопросу уточнения цены [12, 318].

Другая точка зрения высказывается Н.Д. Егоровым. По его мнению, цена является обычным условием соглашения [12, 433]. Правовые нормы

указывают, что в ситуации, если в возмездном соглашении цена не определена и не может уточняться из иных условий договора, используются цены, которые применяются за схожие услуги либо товары.

Является значимым момент определения данной цены. С нашей точки зрения, нелогично определять подобную цену на будущий период, связанный с передачей товара либо оказания услуги. Участники договора не обладают возможностью составления прогноза цены в будущем, что может являться конфликтной ситуацией в дальнейшем. В связи с этим разумным подходом будет определение цены на дату оформления соглашения. Является целесообразным ввести ограничения независимости при оформлении договоров, введя нормы о существенных условиях для определенных видов договорных отношений.

Так, указание цены в качестве обязательного договорного условия, основывается на наличии интереса государства в результатах осуществления коммерческой деятельности. В связи с этим для взимания налогов важно обладать точностью при детализации цены соглашения, что должно быть отмечено в его условиях [11.14].

Исследование указывает, что по законодательным устанавливающим отнесение цены к существенным условиям соглашения, отмечается вывод о том, что подобные условия должны иметь статус обязательного, с учетом риска отнесения соглашения к незаключенному.

В связи с этим отнесение цены в качестве существенных условий соглашения может относиться к детализированным, при наличии условий:

- результаты отмечены в форме отнесения соглашения к незаключенному в ситуации отсутствия условий о согласовании цены договора;
- законодательные нормы указывают существенные условия о цене;
- законодательные нормы о целесообразности согласования условий о цене применяют формулировки о необходимости определения либо указания и пр.

По нашему мнению, ст.432 ГК РФ должна включать условия о том, что при наличии сомнений о существенности условий договоров, его стоит относить к несущественным. Нормы Гражданского кодекса в определенных статьях предусматривают необходимость существенных договорных условий.

При этом отсутствуют сомнения в целесообразности согласования, так как участники отдают себе отчет, что в иной ситуации соглашение не будет являться заключенным.

Итак, можно отметить, что условия о цене соглашения относятся к одному из основных условий любого договора. Подобная основа включается в содержание коммерческой деятельности, направленной на наличие определенности цены договора. Другими словами, условия о цене соглашения являются существенными либо не относятся к таковым с учетом вида соглашения, а также его задач.

Кроме этого, необходимо в законодательных нормах отразить следующее:

- в ст. 432 ГК РФ отмечается, что в ситуации наличия сомнений о существенности условий договора, его стоит относить к несущественным;
- необходимо ограничить независимость оформления соглашения с помощью внесения условий, которые являются существенными, для соответствующих видов договоров;
- в ст.424 ГК РФ отметить, что в соглашении должна содержаться информация о цене либо метод ее уточнения.

По условиям п. 1 ст. 434 ГК РФ соглашение может оформляться в различных формах, отмеченных в законодательных нормах, если не предусмотрены иные условия (ч. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ).

По законодательным нормам п. 2 ст. 434 ГК РФ договор в письменном виде может оформляться с помощью составления одного документа, в котором имеется подпись контрагентов, в том числе в электронном виде. Любой договор является сделкой. Ст. 160 ГК РФ отмечается, что участники договора

либо законодательные нормы могут предусматривать дополнительные требования, в том числе ответственность за несоблюдение данных условий.

Условия п. 1 ст. 162 ГК РФ используются, если подобные последствия нарушаются. При этом правовые отношения, которые вызывают споры, лишены права участников подтвердить договор, с учетом свидетельских показаний. В ситуациях, отмеченных п. 2 ст. 162 ГК РФ либо в договоре между участниками нарушение простой письменной формы приводит к недействительности договора.

Таким образом, виды существенных условий предусматривают, что условия, указанные в законодательных нормах в качестве существенных, должны выступать целесообразными, согласование которых следует из характеристик соглашения определенного вида. К ним можно отнести объективно существенные условия, отсутствие которых приводит к незаключенности соглашения сторон.

3.2 Злоупотребление принципом свободы договора

На разных этапах становления договорных правоотношений среди ученых существовала дискуссия о правовом содержании злоупотребления правилами свободы договора. По общему правилу, правовая норма, вне зависимости от области законодательства, включает несколько основных структур возможных действий участников правовых отношений. К ним относится императивная структура, которая включает обязательные условия по волеизъявлению субъекта, а также абстрактная возможность, которая выражается в отсутствии обязательных предписаний на уровне государства (диспозитивная норма). Правоведы достаточно часто пытаются построить баланс между данными структурами для получения идеального варианта правоотношений. На практике, к сожалению, подобное не всегда является возможным.

Договор является основным методом экономического взаимодействия, регулирующего значительный объем действий при оказании услуг либо

выполнении работ и пр. В качестве основы примем точку зрения о том, что содержание соглашения является интересом соответствующих контрагентов в частном порядке. Стороны соглашения объединены общим волеизъявлением о необходимости достижения соответствующего результата взаимодействия.

Отмеченное раскрывает узкое понимание свободы соглашения, которое отмечено п. 4 ст. 421 ГК РФ. Также в указанной статье предусматривается, что стороны вправе самостоятельно определять условия договора, если законодательные требования не предусматривают обязательных условий. Подобные условия относятся к диспозитивной составляющей.

Итак, допускается указание всего объема прав и обязанностей, которые отвечают интересам участников сделки. В определенных ситуациях договорные условия должны отвечать императивным законодательным требованиям. При регулировании договорных отношений стоит исходить из условий о диспозитивности его содержания при рассмотрении спорных ситуаций в суде.

В то же время на практике и в теории существуют определенные правила проявления свободы. Действует правило о том, что свобода одного субъекта ограничивается рамками свободы другого субъекта. Подобное условие можно использовать и к содержанию соглашения, но с определенными поправками. Так, независимость согласования условий соглашения заканчивается там, где содержание подобных обязанностей и прав имеет императивную составляющую в законодательных нормах [4, 1425].

В то же время отмеченное условие не является единственным. К примеру, законодательные нормы содержат ограничения для различных видов договоров, нацеленных на защиту общественных интересов.

П. 1 ст. 16 ФЗ РФ от 7 февраля 1992 года № 2300–1 «О защите прав потребителей» указывает результаты признания условий соглашения недействительными, если они ущемляют права потребителей по сравнению с действующими законодательными нормами. Подобная позиция является

предупредительным контролем за договорными условиями, устанавливаемыми законодательными нормами.

Метод императивного контроля, с одной стороны, может негативно отразиться на участниках рыночных правоотношений, с другой, создать казуистические условия в рамках ГК РФ [34]. Отметим существующие сложности указанного метода. В настоящее время является трудновыполнимым утверждение четких законодательных требований по регулированию договорных отношений. Стоит учитывать, что возможные ограничения должны иметь соответствующее обоснование. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 года № 16 «О свободе договора и ее пределах» указывает задачи уменьшения объема использования правила о свободе договора. В Постановлении отмечаются третьи стороны, наличие общественного интереса и положение незащищенного участника. Итак, отмеченное правило имеет определенные сложности [77, 175]. Так, позиция обладает определенным постоянством, но является другим способом разрешения договорных правоотношений.

Другим способом регулирования договорных условий выступает «ex post». Подобное относится к изменяющемуся способу регулирования. Структура последующего надзора выражается в активной позиции суда, который ограничивает проявление злоупотребления участниками соглашения при соблюдении правила о свободе договора.

Исполнение «ex post» в определенной ситуации осуществляется при оценке судьей условий договора, уточнения значительных возможностей со стороны участников сделки, в том числе ограничения злоупотребления правом, которое имеет место.

Правовые источники перечисляют базовые условия ГК РФ, с учетом которых судья реализует контрольные функции. Можно отметить следующие нормы: ст. 10, 169, 179, 333, 428 ГК РФ о кабальности, несоблюдении нравственных основ, отсутствии добросовестности, злоупотреблении установленным правом и пр.

Подчеркнем, что перечень статей не является полным. При оформлении соглашения существует независимое волеизъявление участников сделки. Исходя из применяемых законодательных норм, участники соглашения, при разрешении ситуации злоупотребления обязательственных правоотношений, могут претерпевать существенные нововведения.

Итак, при исследовании методов ограничения принципа независимости соглашения, с нашей точки зрения, целесообразно внести новые условия в п. 4 ст. 421 ГК РФ по вопросу независимости нормотворчества в суде в области правоотношений в сфере договорного права. Отмеченные нововведения должны утвердить условия по ограничению обязанностей и прав в договоре. Так, договорные условия должны уточняться по усмотрению участников сделки, кроме ситуации, когда содержание данного условия отмечено в законодательных нормах, в том числе в Постановлениях судебных инстанций.

Применение прецедентов договоров усилит гражданский оборот. Подобное положительно воздействует на правоотношения в области сделок [37, 9]. Упоминая злоупотребление правилами независимости договора, важно указать, что относится к подобному злоупотреблению.

К примеру, М.В. Кратенко отмечает, что злоупотребление правом является различными формами исполнения прав и свобод, которые относятся к непозволительным [4, 173]. Ученые указывают, что злоупотребление независимостью договора стоит изучать в качестве самостоятельной сложности, с учетом понятия содержания злоупотребления в ГК РФ. Подобная позиция данного вопроса будет способствовать определению признаков внешней формы, в том числе изучения правовых результатов, отмеченных в Гражданском кодексе.

Итак, подчеркнем, что злоупотребление правилами свободы договора является действиями участников соглашений, не соблюдающих ограничения подобного, что отмечено в законодательных требованиях. Указанное приводит к несоблюдению свободы прав иных лиц, в том числе государства.

Правовые источники на сегодняшний день под злоупотреблением принципом свободы договора, а также правовыми требованиями в целом, понимают противоправные действия участников сделки. Многочисленные работы ученых подтверждают данную позицию.

Так, А.А. Малиновский отмечал подобное злоупотребление в качестве вредоносной реализации существующих прав [37, 346]. С точки зрения С.Д. Радченко, злоупотребление правом является реализацией права, которое принадлежит соответствующему лицу, что противоречит содержанию интересов, предусмотренных в законодательных нормах [77, 269].

По условиям ст. 10 ГК РФ ограничивается реализация гражданских прав с целью причинения отрицательного воздействия на иное лицо, в том числе деятельность при нарушении законодательных норм и другая недобросовестная реализация гражданских прав.

Если подобное злоупотребление осуществляется участниками договора, суд, принимая во внимание содержание и результаты подобных действий, не удовлетворяет предъявленные требования истца, в том числе использует нормы, предусмотренные законом для подобных ситуаций.

Итак, с учетом содержания определения о злоупотреблении правом и свободой соглашения, стоит отметить признаки злоупотребления существующим принципам независимости соглашения сторон:

- наличие видимости легальности в действиях участника соглашения;
- понимание участником договора несоблюдения законодательных норм (умысел);
- применение методов реализации права, которые являются недозволенными;
- пробелы в законодательных нормах и отсутствие необходимой четкости законодательной регламентации правоотношений [34].

Особенности злоупотребления правилом договорных правоотношений выражаются в том, что многочисленные виды злоупотребления правом имеют ограничения на законодательном уровне.

Итак, по вопросу злоупотребления правилом о независимости соглашения, можно отметить отсутствие особых законодательных норм, предусматривающих запрет на реализацию соответствующих действий либо бездействия со стороны контрагента. При иной ситуации утрачивается особенность отмеченного правового нарушения и необходимость применения структуры злоупотребления правом[4,2-3].

Президиум ВАС РФ отмечает, что система о злоупотреблении правилом независимости соглашения допускает использование в общности с иными требованиями Гражданского кодекса. К примеру, суд признал соглашение купли-продажи имущества недействительным с учетом требований п. 2 ст. 10, ст. 168 ГК РФ. Было отмечено, что покупатель злоупотребил правом при оформлении соглашения [39].

При решении вопроса о признании кредитного соглашения в качестве недействительного суд отметил, что наличие условий, которые предусматривают обязанность заемщика оформить страхование возможных рисков, относится к условиям, которые указывают на злоупотребление ответчиком принципом независимости соглашения.

Несоблюдение условий п. 2 ст. 16 ФЗ «О защите прав потребителей» приводит к недействительности части условий соглашения, так как банковская компания обусловила выдачу кредита при наличии исполнения обязательных условий по оформлению полиса страхования [70]. Другими словами, злоупотребление правилом независимости соглашения выступает в качестве основания отнесения сделки к недействительной.

Изучение возможности злоупотребления правил независимости соглашения указывает, что подобные действия могут выступать в качестве основания для отнесения договора к недействительному по условиям ст. 10, ст. 168 Гражданского кодекса. Так, п. 10 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.11.2008 г. № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами ст. 10 ГК РФ» впервые отметил наличие взаимосвязи условий данных статей.

Нормы ст. 10 ГК РФ являются императивными. Установлен запрет реализации гражданских прав с целью причинения негативного воздействия иному лицу при нарушении законодательных требований, в том числе злоупотребление существующими правами. Договор, не отвечающий законодательным нормам и нарушающий обязанности и права 3-х лиц, которые установлены законом, является ничтожным.

Итак, оспоримое соглашение при несоблюдении условий ст. 10 ГК РФ, по нормам ст. 168 ГК РФ относится к ничтожному [64]. Отмеченное было подчеркнуто ВС РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ». Так, в ситуации несоблюдения установленного запрета п. 1 ст. 10 ГК РФ при оформлении соглашения, подобный договор по условиям п. 1 или 2 ст. 168 ГК РФ может являться недействительным по решению суда [63], [65].

С целью определения возможности отнесения соглашения к недействительному на основании злоупотребления независимостью сделки, важно исследовать судебную практику по данной теме.

Апелляционная инстанция получила жалобу о необходимости отмены решения суда нижестоящей инстанции. При изучении материалов дела изначально было установлено, что зимой 2018 года между участниками спора было оформлено соглашение купли-продажи транспортного средства. При этом цена КАМАЗа составляла 20 000 р. В то же время стоимость аналогичного транспортного средства на тот момент на рынке доходила до 700 000 р. Суд отнес договор к недействительному с учетом условий п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, в том числе ст. 10, ст. 168 Гражданского кодекса. В качестве истца выступал конкурсный управляющий, который представил исковое заявление о необходимости признания соглашения в качестве недействительного.

Апелляционная жалоба не была удовлетворена судом. Было отмечено, что ответчик осуществлял трудовую функцию в период с 2015 по 2017 г. в Колхозе «Солнце». На момент представления апелляционной жалобы занимал

руководящую должность. Судьей была установлена аффилированность между истцом и Колхозом «Солнце». Также при изучении соглашения суд определил обстоятельства, доказывающие несоблюдение прав 3-х лиц, к которым имеют отношение кредиторы.

Оформление соглашения нацелено на вывод имущества из конкурсной массы юридического лица. В связи с этим отсутствует характеристика добросовестности и отмечаются задачи негативного воздействия на имущественные права по отношению к кредиторам.

Имущественные права кредиторов в данной ситуации подвержены негативному воздействию, так как должник осуществил действия по исключению ликвидного актива, что снизило возможность удовлетворения кредиторских требований.

Итак, для отнесения соглашения к недействительному по условиям ст. 10, ст. 168 ГК РФ важно:

- определение наличия аффилированности участников сделки. Отмеченный факт важно принимать во внимание, так как злоупотребление правилом независимости соглашения приводит к недобросовестности участников договора;
- не выявлен факт несоблюдения правовых норм. В ситуации, когда договор не соблюдает законодательные нормы, подобное является основанием отнесения его как недействительному;
- наличие злоупотребления правил независимости соглашения предусматривает, что подобный договор был оформлен при соблюдении законодательных норм. Однако, реализация условий соглашения приводит к несоблюдению прав 3-х лиц.

Отнесение соглашения к недействительному с учетом злоупотребления правил независимости договора допускается при взаимосвязи условий ст. 10, в том числе ст. 168 ГК. С учетом действующей позиции ВС РФ суды при рассмотрении дел придерживаются данного мнения. Подобное подтверждает наличие сложностей злоупотребления правил независимости соглашения.

Заключение

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Проведенный анализ позволил заключить, что договор - это соглашение, участниками которого могут быть два или более субъекта гражданского оборота, обладающим правом в свободной форме устанавливать правомочия и условия соглашения, соблюдая при этом законодательные предписания. Целью договора выступает установление, изменений или прекращение прав и обязанностей, в результате чего наступают конкретные последствия, которые могут быть оценены с юридической точки зрения.

Договоры зачастую рассматриваются в качестве тождественных как сделкам, так и обязательствам. Несмотря на некоторые присущие им аналогичные черты, предмет каждого является самостоятельным.

Сделан вывод, что сущность любого вида договора состоит в том, что они являются специальными регуляторами множества общественных отношений, так как способны регламентировать любую сферу жизнедеятельности.

Главными предпосылками возникновения и дальнейшего развития договоров, которые в настоящее время регулируются нормами и положениями ГК РФ, служат наличие возможности совершения обмена, необходимость удовлетворения потребностей, развитие рынка и хозяйственных отношений (экономические), а также потребность в регулировании общественных отношений в меняющихся условиях (социальные).

В настоящее время наблюдается появление новых договоров, что порождается необходимостью формирования соответствующего правового режима и их детального изучения, регулирования.

Исследование показало, что признаками договора, регулируемого нормами и положениями ГК РФ, являются, наличие волеизъявления сторон, которое должно быть соответствующим друг другу; его стороны; основание,

которым является достижение соглашения между сторонами, поскольку без него не может существовать правоустанавливающий, правоизменяющий либо право прекращающий факт; свобода договора как один из важных принципов всего гражданского права, и в рамках данного принципа стороны получают возможность координировать свои интересы и цели для того, чтобы совершать те или иные действия, направленные на удовлетворение и достижение соответственно как целей, так и задач, то есть формирование определённого эффекта; выступление в качестве юридического факта, что продиктовано целью договора.

При рассмотрении конфликтных ситуаций по договорным условиям, которые являются несправедливыми, принимаются во внимание классические принципы нравственности при реализации гражданского оборота, предусматривающих нормы соблюдения частной практики на добросовестных началах. Учитывая современные реалии, законодательные нормы указывают нравственные основы при контроле отношений по договорам, имеющих поддержку со стороны государства в форме принудительных мер.

Разновидность существенных условий предусматривает, что условия, указанные в законодательных нормах в качестве существенных, должно выступать целесообразным, согласование которых следует из характеристик соглашения определённого вида. К ним можно отнести объективно существенные условия, отсутствие которых приводит к не заключённости соглашения сторон.

Сделан вывод, что злоупотребление правилами свободы договора является действиями участников соглашений, не соблюдающих ограничения подобного, что отмечено в законодательных требованиях. Указанное приводит к несоблюдению свободы прав иных лиц, в том числе государства.

Таким образом, необходимо в законодательных нормах отразить следующее:

- в ст. 432 ГК РФ отмечается, что в ситуации наличия сомнений о существенности условий договора, его стоит относить к несущественным;
- необходимо ограничить свободу оформления соглашения с помощью внесения условий, которые являются существенными, для соответствующих видов договоров;
- в ст.424 ГК РФ утвердить, что в договоре должна содержаться информация о цене либо метод ее уточнения.

Также при исследовании методов ограничения принципа независимости соглашения, с нашей точки зрения, целесообразно внести новые условия в п. 4 ст. 421 ГК РФ по вопросу независимости нормотворчества в суде в области правоотношений в сфере договорного права. Отмеченные нововведения должны утвердить условия по ограничению обязанностей и прав в договоре. Так, договорные условия должны уточняться по усмотрению участников сделки, кроме ситуации, когда содержание данного условия отмечено в законодательных нормах, в том числе в Постановлениях судебных инстанций.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева Л.В. Существенные условия договора: споры, продиктованные теорией и практикой // *Хозяйство и право*. 2000. N 12. С. 90.
2. Антонов В.Ф. Справедливость договора в правоприменительной практике // *Право и экономика*. 2020. N 8. С. 28 - 33
3. Арбузова А.А. Понятие и значение непоименованного договора // *Молодой ученый*. - 2016. - № 27 (131). - С. 545
4. Артем Г.К. Договорное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 420-453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А. Г. Карапетов. - Москва : М-Логос, 2020. - 1425 с.
5. Барон Ю. Система римского гражданского права // Пер. с нем. Л. Петражицкого. Вып. 1. Кн. 1: Общая часть. 2-е изд. М., 1898.
6. Бевзенко Р.С. Новеллы судебной практики в сфере поручительства. Комментарий к Постановлению Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. N 42 "О некоторых вопросах завершения споров, связанных с поручительством" // *Вестник ВАС РФ*. 2013. N 1-6
7. Бекленищева И.В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции. М., 2006.
8. Бекленищева И.В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
9. Белов А.П. Злоупотребление правом во внешнеэкономической деятельности // *Право и экономика*. 2000. N 3. С. 51 – 58
10. Богданов Д.Е. Эволюция гражданско-правовой ответственности с позиции справедливости: сравнительно-правовой аспект: монография. М.: Проспект, 2015.
11. Богданов Е.В. Предпринимательские договоры. М.: «Книга сервис», 2003.

12. Брагинский М.И., Витрянский В.В, Договорное право, Книга 1, Общие положения, Изд. «Статут», 2008.
13. Брагинский М.И., Витрянский В.В, Договорное право, Книга 1, Общие положения, Изд. «Статут», 2008.
14. Вайпан В.А. Реализация принципа социальной справедливости в правовом регулировании предпринимательской деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019.
15. Вайпан В.А. Теория справедливости: право и экономика: монография. М.: Юстицинформ, 2017.
16. Вахнин И. Виды условий договора с учетом нормативно-правового регулирования // Хозяйство и право. 1998. N 10. С. 105
17. Витрянский В.В. Существенные условия договора // Хозяйство и право. - 2012. - №6. - С. 34.
18. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Киев: Литотипография Товарищества И.Н. Кушнерев и Ко., 1907.
19. Воробьев Н.И. Гражданское право: учебное пособие / Н.И. Воробьев. - М.: ТГТУ, 2007.
20. Гавзе Ф.И. Социалистический гражданско-правовой договор. М., 1972. С. 85.
21. Геворкян Т.В., Гражданское право. Часть 2. Отдельные виды обязательств: учебное пособие/ Т.В. Геворкян. - Оренбург: ОГУ, 2016.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. От 16.05.2023) (с изм. И доп., вступ. В силу с 28.04.2023) // «Российская газета», N 238-239, 08.12.1994
23. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - № 5. – 1996. – Ст. 410
24. Гражданский кодекс РФ. Общие положения о договоре. Постатейный комментарий к главам 27-29 / В.В. Витрянский, Б.М. Гонгало, А.В. Демкина и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М: Статут, 2016.

25. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / Е.Г. Шаблова, О.В. Жевняк ; [под общ. ред. Е. Г. Шабловой] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. - Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018
26. Гражданское право. Часть 3: учебник / А.Н. Сергеев, Ю.К. Толстой. - М.: Проспект, 2017.
27. Гражданское право: В 2 т. Т. 1 / Под ред. проф. Е.А. Суханова. М., 1993.
28. Гражданское уложение Саксонии 1863 года ч. 3 подразд. 3 разд. 2 кн. I. М., 2001.
29. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х томах. Т. 1. / В.И. Даль. - М.: Русский язык - Медиа, 2005.
30. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты / пер. И.С. Перетерского. М., 1984.
31. Директива N 93/13/ЕЭС Совета Европейских сообществ "О несправедливых условиях в договорах с потребителями" [рус. (извлечение), англ.] (Принята в г. Люксембурге 05.04.1993) // СПС Консультант Плюс
32. Директива Совета Европейских сообществ от 05.04.1993 N 93/13/ЕЭС "О несправедливых условиях в Договорах с потребителями" // СПС "КонсультантПлюс".
33. Договорное право: учебник. Под общей редакцией Р.А. Курбанова, А.М. Эрделевского. - Москва, 2016.
34. Жужжалов М.Б. Блог. Казуистическое изложение норм в ГК РФ. - [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: https://zakon.ru/blog/2014/12/12/kazuisticheskoe_izlozhenie_norm_v_gk_rf (дата обращения 21.06.2023).
35. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // «Российская газета», N 8, 16.01.1996.
36. Зенин И.А. Гражданское право. Особенная часть. 19-е изд., пер и доп.. - М.: Юрайт. 2019.

37. Иванов А.А.. Речь о прецеденте // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. №2. С.9
38. Иванов В.В. Общая теория договора. М., 2006.
39. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.11.2008 г. №127 // Официальный сайт Федеральных Арбитражных Судов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.arbitr.ru/> (дата обращения: 21.06.2023).
40. Иоффе О.С. Избранные труды: В 4 т. Т. III. Обязательственное право. СПб., 2004
41. Кабалкин А.Ю. Понятие и условия договора // Российская юстиция. — 2009. — № 6
42. Казанцев М.Ф. Концепция гражданско-правового договорного регулирования: учебник / М.Ф. Казанцев. - Екатеринбург, 2006.
43. Калпин А.Г., Масляев А.И. Гражданское право..2-е издание. Москва. Юристъ 2001
44. Комментарий к ГК РФ, части первой (постатейный). Руководитель автор. коллектива и ответст. Редактор проф. Садиков О.Н. — М. Инфра-М. 2002
45. Комментарий к ГК РФ, части первой. / Под.ред. Садикова О.Н. - М. БЕК. 2005
46. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (г. Вена, 11 апреля 1980 г.) // СПС "КонсультантПлюс".
47. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 4 июля 2020 г. № 144.
48. Корецкий Д.А. Понятие, признаки и классификация несправедливых условий договора // Юрист-правовед. 2005. N 3. С. 69 - 73.
49. Косарев А.И. Римское право : учебное. пособие. М., 2007 г. 327 с.

50. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2 т. Т. 2. М., 2005
51. Кузнецова О.А. Нормы-принципы гражданского права. М., 2005.
52. Леоненко П.М., Юхименко П.И. Экономическая история. Учеб пособие/К.: Знания-пресс. 2004. 499с
53. Малько А. В., Матузов Н. И. Теория государства и права: учебник. – М.: Юристъ, 2004.
54. Малютин Е.Ю. Публичный договор как институт гражданского права // Вопросы науки и образования. 2018.
55. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. М., 1955.
56. Муромцев А.С. О консерватизме римской юриспруденции. М., 1875.
57. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950. С. 95.
58. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.02.2011 № 33- 1506/2011; Определение Санкт-Петербургского городского суда от 01.03.2011 № 33-2833/11. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
59. Покровский Б.В. Договор как правоотношение // Правоведение. - 2001. - № 6. - С. 36
60. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.05.2015 N Ф08-2687/2015 по делу N А32-37939/2014 // СПС "КонсультантПлюс"
61. Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации «О свободе договора и ее пределах» от 14.03.2014 № 16 // "Вестник ВАС РФ", N 5, май, 2014
62. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах" // "Вестник ВАС РФ", N 5, май, 2014

63. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2021 г. № 11 «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» (с изм. и доп. с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 19.12.2013 г. № 41 и от 3.03.2015 г. № 9 // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс] URL: <http://www.supcourt.ru/documents/own/8298/>(дата обращения: 15.06.2023).

64. Постановление Пятнадцатого Арбитражного Апелляционного суда от 7.05.2021 г. по делу № А32- 4860/2016 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/jzyMUWBb3ndT/> (дата обращения: 15.06.2023)

65. Постановление Шестнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 16.04.2021 г. по делу № А63-12846/ 2019 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ruQgKMWSjYor/> (дата обращения: 15.06.2023).

66. Постановление Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 (ред. от 03.02.2022) «О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами» // «Российская газета», N 42, 28.02.2012.

67. Принципы международных коммерческих договоров (принципы УНИДРУА) // СПС "КонсультантПлюс".

68. Пьянкова А.Ф. Баланс интересов в гражданском праве России и его обеспечение в договорных отношениях: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2013

69. Решение Чусовского городского суда (Пермский край) от 9.03.2021 г. по делу № 2-1543/2020 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/K4vajruoDndl/>(дата обращения: 21.06.2023).

70. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М., 2009
71. Родионова О.М. "Механизм гражданско-правового регулирования в контексте современного частного права" М.: "Статут", 2013.
72. Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2001
73. Руднева Л.А. Вопросы совершенствования договорного регулирования: условия, порядок заключения и классификация гражданско-правовых договоров: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
74. Савиньи Ф.К. Обязательственное право. М., 1876
75. Салиева Р.Н. Правовое обеспечение развития предпринимательства в нефтегазовом секторе экономики: дис. д-ра юрид. наук. – Тюмень, 2003
76. Свиридова А.Д. Основания для ограничения свободы договора // Таврический научный обозреватель. 2016. №6 (11). С. 175
77. Скловский К.И. Сделка и ее действие // Вестник гражданского права. 2012. №1. С. 77.
78. Суханов Е.А. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / Е.А. Суханов, В.С. Ем, В.В. Витрянский. - М.: Статут, 2016. Т. II.
79. Танага А. Н. Рецензия на книгу А. В. Золотухина «Гражданско-правовые средства страхования предпринимательских рисков». Душанбе: «Андалеб Р». 2015. 224 с. // Власть Закона. – 2016. – № 2 (26). – С. 275.
80. Тарановский В.Ф. Учебник энциклопедии права. М., 1917.
81. Тарасенко Ю.А., Ястржембский И.А. Рецензия на работу: Радченко С.Д. Злоупотребление правом в гражданском праве России. М., 2010 // Вестник гражданского права. 2010. Т. 10. N 2. С. 296
82. Федеральный закон от 13.12.1994 N 60-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» // Российская газета, - N 247, -1994.

83. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 14.04.2023) «О потребительском кредите (займе)» (с изм. И доп., вступ. В силу с 25.04.2023) // «Российская газета», N 289, 23.12.2013
84. Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // «Российская газета», N 253, 30.12.2009
85. Филиппова С.Ю. Частноправовые средства организации и достижения правовых целей. – М.: Статут, 2011.
86. Фогельсон Ю.Б. Несправедливые (недобросовестные) условия договоров // Хозяйство и право. 2010. N 10. С. 36.
87. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
88. Хуыз М.Х. Римское частное право. Курс лекции. М.: Былина, 1994.
89. Чантурия Л. Сделка и волеизъявление в гражданском праве [Электронный ресурс]// Юрист. 2006. N 3 (57).
90. Черниловский З.М. Лекции по римскому частному праву. М., 1991.
91. Шамшурин Л.Л. О диспозитивности и злоупотреблении процессуальными правами в состязательном процессе в сфере гражданской юрисдикции: вопросы теории и практики // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 1. С. 17 - 20
92. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. Казань, 1893.
93. Щапов Я.Н. Римское право на Руси до XIV в. М., 1987.
94. Янев Я.Г. Правила социалистического общежития: их функции при применении правовых норм. М.: Прогресс, 1980.
95. Savigny F.C. System des heutigen Rechts. 8 B. Berlin. B. 3. 1840. S. 112.
96. Zitelmann E. Irrtum und . Leipzig, 1879. S.106

Приложение А

Этапы и предпосылки становления и дальнейшего развития гражданско-правового договора

Таблица А.1 – Этапы развития гражданско-правового договора

Этап	Предпосылка	Экономические факторы	Политические факторы	Социальные факторы
Доримская эпоха до III в. до н.э. - зарождение сделки в форме обменных действий натурального характера	Необходимость совершения обменных операций	Натуральное хозяйство, разложение первобытной общины, появление излишков натурального производства	Отсутствие государства и, как следствие безопасности, отсутствие общины	Социальная структура проста, племенные вожди, свободные земледельцы
Римский период - III в. до н.э. по V в. до н.э. - расширение сферы применения сделки, увеличение их разновидности, попытки классификации и описаний	Урегулирование отношений, закрепление прав и обязанностей, защиты интересов	Преобладающее развитие сельскохозяйственной деятельности, распространение частной собственности, развитие ремесла, торговли, денежного обращения, города-полисы	Сравнительно стабильная политическая система	Община, рабство, высокий уровень жизни, успехи в науке и просвещении
Позднее средневековье - XIV - XVII вв. - рецепция основ сделки из римского права странами Европы в Средневековый период, приспособление к меняющимся условиям и выработка теории договора, волеизъявления, сделки	Развитие частного права, расширение гражданского оборота	Рост городов, развитие товарного оборота, денежных отношений, развитие купечества, накопление капитала	Нестабильная политическая ситуация, борьба церкви и власти	Ремесленники, феодалы, крестьяне, рост мануфактур, низкий уровень знаний и техники
XVIII - XIX вв. - закрепление понятия договора в отраслевых кодексах (ГК Франции 1804 год - кодекс Наполеона, ГУ Германии 1896 год)	Стремление к формированию принципов свободы собственности, теоретических основ института договора	Интенсивное развитие и расширение рынка, взаимосвязей субъектов права, глобальная экономика	Демократизация, свобода личности, развитие частной собственности	Развитие науки, техники, информационных технологий
XX - XXI вв. - формирование теоретических основ договора, выстраивание целостного гражданского оборота				