

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Актуальные проблемы договора купли-продажи

Обучающийся

А.Р. Чугунова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования «Актуальные проблемы договора купли-продажи».

В ситуации, когда речь идет о договоре купли-продажи, возникают проблемы, несмотря на то, что существует подробное правовое регулирование этого института. Гражданский кодекс России устанавливает особенности осуществления различных видов таких договоров, что может вызывать затруднения у сторон. Одной из проблем является отсутствие закрепленного признака ценности в качестве неотъемлемого элемента товара, который является предметом купли-продажи. Однако, не только это становится причиной трений между продавцами и покупателями. Остро встает вопрос о невыполнении требований ГК РФ и Закона о защите прав потребителей продавцами – юридическими лицами, которые должны предоставлять документацию к товару. В связи с этим, необходимо более детально рассмотреть данные проблемы и найти эффективные решения для обеих сторон.

Цель работы заключается в выявлении актуальных проблем правового регулирования договора купли-продажи с позиции действующего законодательства. Достижение цели определило решение задач: рассмотреть понятие и правовую природу договора купли-продажи; проанализировать порядок заключения и обозначить стороны договора купли-продажи; выделить и охарактеризовать особенности условий договора купли-продажи, а также особенности прав и обязанностей сторон договора купли-продажи; определить актуальные вопросы правового регулирования договора розничной купли-продажи, а также проблемные аспекты договора поставки товаров и поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 65 страницах.

Содержание

Введение	4
1 Общая характеристика договора купли-продажи	6
1.1 Понятие и правовая природа договора купли-продажи	6
1.2 Порядок заключения и стороны договора купли-продажи	9
2 Актуальные вопросы правового регулирования договора купли-продажи. 16	
2.1 Особенности условий договора купли-продажи	16
2.2 Особенности прав и обязанностей сторон договора купли-продажи.....	23
2.3 Пути совершенствования законодательства в сфере правового регулирования договора купли-продажи	26
3 Проблемы правового регулирования отношений, возникающих из отдельных видов договора купли-продажи.....	35
3.1 Актуальные вопросы правового регулирования договора розничной купли-продажи	35
3.2 Проблемные аспекты договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд	50
Заключение	57
Список используемой литературы и используемых источников	60

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена особой важностью надлежащего правового регулирования договорных отношений по удовлетворению гражданами своих потребностей, поскольку их удовлетворение является необходимым условием обеспечения достойной жизни и развития человека. Для удовлетворения потребностей граждан заключаются гражданско-правовые договоры, которые могут быть различных видов в соответствии с действующим гражданским законодательством. Несмотря на их разнообразие, все они имеют общие положения договорного права.

В ситуации, когда речь идет о договоре купли-продажи, возникают проблемы, несмотря на то, что существует подробное правовое регулирование этого института. Гражданский кодекс России устанавливает особенности осуществления различных видов таких договоров, что может вызывать затруднения у сторон. Одной из проблем является отсутствие закреплённого признака ценности в качестве неотъемлемого элемента товара, который является предметом купли-продажи. Однако, не только это становится причиной трений между продавцами и покупателями. Остро встает вопрос о невыполнении требований ГК РФ и Закона о защите прав потребителей продавцами – юридическими лицами, которые должны предоставлять документацию к товару. В связи с этим, необходимо более детально рассмотреть данные проблемы и найти эффективные решения для обеих сторон.

Изучению указанной проблемы посвящены работы множества исследователей: Н.Н. Агафонова, Е.С. Алешкова, А.Ф. Альмиева, В.А. Белов, Г.Р. Гафарова, В.С. Гладков, В.С. Гусарова, Ю.Р. Закиров, Г.Ф. Чекмарёв и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере купли-продажи товаров.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, регулирующие отношения, возникающие по договору купли-продажи.

Цель работы заключается в выявлении актуальных проблем правового регулирования договора купли-продажи с позиции действующего законодательства.

Достижение цели определило решение задач:

- рассмотреть понятие и правовую природу договора купли-продажи;
- проанализировать порядок заключения и обозначить стороны договора купли-продажи;
- выделить и охарактеризовать особенности условий договора купли-продажи, а также особенности прав и обязанностей сторон договора купли-продажи;
- определить актуальные вопросы правового регулирования договора розничной купли-продажи, а также проблемные аспекты договора поставки товаров и поставки товаров для государственных и муниципальных нужд.

Методологической основой исследования стало комплексное применение общенаучных и частно-научных методов познания: диалектического, анализа и синтеза, аналогии и др.

Научная новизна заключается в том, что данная работа представляет собой исследование, включающее рассмотрение актуальных теоретико-практических проблем правового регулирования отношений, возникающих из договора купли-продажи.

Нормативной базой выпускной квалификационной работы стали Конституция Российской Федерации [19], Гражданский кодекс Российской Федерации [8], иные кодексы, федеральные законы, подзаконные нормативные акты, документы рекомендательного характера, разработанные органами исполнительной власти.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемых источников и используемой литературы.

1 Общая характеристика договора купли-продажи

1.1 Понятие и правовая природа договора купли-продажи

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации определяет договор купли-продажи как «договор, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену)» [8].

Исходя из законодательной дефиниции, можно выделить следующие ключевые признаки договора купли-продажи:

- указанный договор основан на взаимных обязательствах сторон, из чего можно сделать вывод о существовании у сторон равных, корреспондирующих друг другу прав и обязанностей, при исполнении которых стороны выполняют заключенное соглашение;
- договор купли-продажи в доктрине права принято считать консенсуальным, то есть «таким договором, момент заключения которого соотносится с моментом достижения согласия (консенсуса) между сторонами по существенным условиям» [21, с. 25].

Более подробно рассмотрев этот тип договора, можно отметить еще одну его важную особенность - синаллагматический характер. Как отмечают М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, «в договоре две встречные равные обязанности: продавец должен передать товар, а покупатель оплатить его» [5, с. 70].

Существует некоторое разногласие по поводу предмета договора в литературе. О.С. Иоффе утверждает, что «предметом договора является не только товар, но и его право собственности» [14, с. 351]. При этом, продавец обязан передать не только товар, но и право собственности на него. Покупатель же обязан оплатить не только товар, но и право собственности на него.

По мнению Брагинского М.И. и Витрянского В.В., «предметом договора купли-продажи являются действия продавца по передаче товара в собственность покупателя и действия покупателя по оплате этого товара» [5, с. 119].

Важно отметить, что определение предмета договора купли-продажи имеет большое значение при его заключении и исполнении. Так, например, если предметом договора является товар, то продавец обязан передать его покупателю в соответствии с условиями договора и требованиями закона. А если предметом договора является действие по передаче товара, то стороны должны соблюдать определенные правила и процедуры, чтобы выполнить свои обязательства.

В целом, понимание предмета договора купли-продажи является ключевым фактором для правильного заключения договора и его успешного исполнения.

Не следует считать товар единственным предметом договора. Ведь помимо самого товара, договор купли-продажи регулирует также цену, условия доставки, сроки и порядок оплаты. Таким образом, предметом договора являются не только отношения, связанные с передачей товара, но и все аспекты, касающиеся сделки.

Важно отметить, что договор купли-продажи является одним из самых распространенных и важных договоров в современном бизнесе. Он используется как в малом бизнесе, так и в крупных корпорациях. Кроме того, правила, установленные в договоре, помогают избежать конфликтов между продавцом и покупателем, а также обеспечивают защиту прав обеих сторон.

В любом договоре купли-продажи необходимо указывать не только наименование товара, но и другие важные детали. Товаром могут быть любые вещи, которые могут быть оборотоспособными.

Важно отметить, что в договоре купли-продажи необходимо четко описать все условия сделки, включая цену, сроки и порядок оплаты, условия

поставки товара и ответственность сторон за нарушение договора. Все это поможет избежать возможных споров и конфликтов в будущем.

При заключении сделки купли-продажи возникает множество вопросов, и часто бывает сложно определить, какой тип договора применить. Особенно актуальной является проблема разделения договора купли-продажи и подряда. Ещё со времен римского права обсуждается вопрос: если материалы для работы были предоставлены заказчиком, то договор считался подрядом, если принадлежали подрядчику - купля-продажа. Однако, в настоящее время ст. 704 ГК РФ предполагает, что подрядчик выполняет работы своими материалами, что вносит новые нюансы в определение типа договора.

Для решения этой проблемы Брагинский предлагает применять принцип, указанный в Венской конвенции. Согласно этому принципу, договор считается подрядом, если подрядчик обязуется выполнить работу с использованием своих материалов. В случае, если заказчик предоставляет материалы, то договор считается договором купли-продажи.

Подводя итог параграфа, стоит отметить, что современное отечественное законодательство требует более детального изучения договора купли-продажи, ставя перед нами задачу выяснить его сущность и особенности. Этот договор, регулирующий обязательства по передаче имущества, является одним из наиболее широко применяемых в имущественном обороте.

Удивительно, что его распространение началось еще в древние времена и продолжается по сей день. Поэтому, изучение данного института становится неотъемлемым условием для определения дальнейшего совершенствования купли-продажи в современном законодательстве. Важно отметить, что этот договор имеет свои особенности и специфику, которые требуют детального анализа.

1.2 Порядок заключения и стороны договора купли-продажи

На сегодняшний день в Российской Федерации основу регулирования процессов купли-продажи формирует ГК РФ. В частности, стоит выделить Главу 30. Кроме прочего, особое здесь значение имеют законы, а также нормативно-правовые, подзаконные акты (например, Закон «О защите потребительских прав» [12]), Указы главы государства, а также органы власти субъектов РФ и многие другие документы. Примечательно, что есть законы, которые имеют общее значение для института купли-продажи. При этом другие документы распространяются исключительно на определенные сделки.

Практика показывает, что договор купли-продажи выступает в качестве соглашения, на основании которого продавец обязан передать в собственность определенное имущество покупателю; в то же время покупатель, как вторая сторона, обязан принять имущество, уплатить за него деньги. В том случае, если в качестве покупателя выступает государственная компания, то возникает у нее право на оперативное управление имуществом. Кроме прочего, данное право возникает у прочих компаний, которые по закону или уставу проводят оперативное управление имуществом (статья 237 ГК РФ).

Согласно п. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась.

Что касается формы, в которой заключается договор купли-продажи, то она зависит от предмета договора, от его сторон, а также от стоимости. Каждый договор о продаже недвижимости (в том числе компаний,

имущественного комплекса) должен заключаться письменно, с проведением процедуры государственной регистрации. В прочих случаях нужно использовать статьи 159-161 ГК РФ. Известно о том, что письменная форма нужна для договоров, которые заключаются с помощью юридических лиц – не только между собой, но и с физическими лицами; для договоров между физическими лицами на сумму, которая в 10 раз будет больше, чем МРОТ. В некоторых случаях законом может предусматриваться правило обязательного заключения письменного договора вне зависимости от стоимости договора. ГК РФ не предусматривает обязательности заключения договора в письменной форме, если сделка исполняется при совершении (купля-продажа, часть 2 статьи 159 ГК РФ). Выделяют устную и письменную форму заключения сделок по купле-продаже.

Итак, если выделять устную форму сделок, то она используется в том случае, если обязанности и права по сделке исполняются на момент совершения. Всякая покупка товаров в розницу – это устная форма договора. Она дает возможность в существенной степени ускорить процесс осуществления сделки. Примечательно, что кассовый чек или товар не могут быть письменной формой купли-продажи. Это только лишь подтверждение сделки в письменном виде. Если физическое лицо выражает волю на покупку товара через передачу денег кассиру, а кассир соответственно – выдает товарный или кассовый чек, то в данном случае принято считать, что они исполнили конклюдентные действия, связанные с куплей-продажей. Иначе говоря, за счет собственного поведения на практике стороны дают понять о том, что в плане товара имеют определенные намерения.

Простая или письменная, нотариальная форма – обязательная в плане следующих случаев:

- если осуществляется купля-продажа объектов недвижимости (дом, комната, квартира);
- в том случае, если договор заключается между юридическими лицами (вне зависимости от правовой, организационной их формы),

в том числе если в качестве предмета договора выступает движимое имущество;

- когда стоимость товара больше 10 МРОТ (даже если сделка заключается между физическими лицами);
- сделка по внешней торговле (при участии иностранных субъектов – граждан или юридических лиц).

По согласованию между двумя сторонами договор может удостоверяться с помощью нотариуса. Вне зависимости от вида договора, можно выделить так называемые универсальные пункты. Их нужно включать обязательно в любой документ, который касается операций купли-продажи. В том случае, если договор заключается между гражданами, то прописывается их полное ФИО, данные документа, который предъявлен с целью удостоверения личности; указывается регистрация по месту проживания.

Одним из важнейших юридических понятий является оферта. Она представляет собой предложение, которое адресуется одному или нескольким конкретным лицам и содержит все существенные условия договора.

Этот документ связывает направившее его лицо с момента его получения адресатом. В случае, если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, она не считается полученной.

Важно отметить, что оферта не является договором, а лишь предложением заключить его. Однако, если адресат принимает данное предложение, то оферта считается принятой, и между сторонами возникает юридически значимое соглашение.

Поэтому, при составлении оферты необходимо проявлять особую внимательность и включать только те условия, которые стороны готовы принять и выполнять. Ведь, как говорится, дьявол кроется в деталях, и невнимательность может привести к неприятным последствиям.

Публичная оферта – «предложение на заключение договора с любым лицом, которое сможет отозваться на такое предложение. Договор будет публичным, то есть – определяет обязанность заключения договор субъектам

предпринимательства в плане продажи товаров, в плане каждого покупателя, кто обращается за товаром. В случае уклонения от заключения договора, покупатель имеет право через суд заключить договор. Отказ от договора может только в том случае, если нельзя сейчас продать товар; по причине действия форс-мажорных ситуаций, при наличии уважительных причин» [3, с. 67]. В процессе заключения договора очень важно убедиться, что принятие оферты будет корректным и безоговорочным. Акцептом считается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Однако, молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона, соглашения сторон, обычая или из прежних деловых отношений сторон.

Чтобы избежать непонимания при заключении договора, необходимо учитывать все условия, указанные в оферте. Важно понимать, что совершение действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Кроме того, акцепт должен быть полным и безоговорочным. Важно убедиться, что все условия оферты будут выполнены в полном объеме и без каких-либо дополнительных требований или условий со стороны принимающей стороны.

Наконец, важно помнить, что правила акцепта могут отличаться в зависимости от ситуации и условий договора. Поэтому необходимо внимательно изучать все условия и консультироваться с юристом, если необходимо. Для заключения договора необходимо, чтобы оферта была принята акцептом. Однако, если извещение об отзыве акцепта было получено лицом, направившим оферту, до или одновременно с акцептом, то акцепт считается не полученным. Это означает, что договор не будет заключен.

Если в оферте указан срок для акцепта, то договор будет считаться заключенным, если акцепт будет получен в течение этого срока. Однако, если срок не определен в письменной оферте, то договор будет считаться

заклученным, если акцепт будет получен до окончания срока, установленного законом или иными правовыми актами. Если такой срок не установлен, то договор будет считаться заключенным в течение нормально необходимого для этого времени.

Важно учитывать, что акцепт должен быть ясным и однозначным, а также должен соответствовать условиям, указанным в оферте. Если акцепт не соответствует этим требованиям, то он будет считаться отклоненным, и договор не будет заключен. В соответствии со ст. 444 ГК РФ «если в договоре не указано место его заключения, договор признается заключенным в месте жительства гражданина или месте нахождения юридического лица, направившего оферту» [8].

Важно понимать, что устная оферта без указания срока действительна только в том случае, если другая сторона немедленно заявила о ее акцепте. Если же срок не указан, то стороны должны договориться о нем в устной или письменной форме. Кроме того, если в оферте указаны существенные условия, то договор считается заключенным в тот момент, когда принимающая сторона выразила свое согласие. Важно следить за правильным оформлением договора и учитывать все нюансы, чтобы избежать неприятных последствий в будущем.

«Заклученным считается договор с момента, как только стороны договариваются по всем важным условиям – обязательные условия, которые представлены в нормативно-правовых актах. Процесс передачи продукции может осуществляется в любом месте, в любое время. Заключение договора осуществляется в устной форме, а в письменной форме – если выдается квитанция. Также может быть конклюдентная форма [18, с. 55].

Сторонами могут быть любые участники гражданского оборота:

- физические лица (даже такие, которые зарегистрированы в качестве ИП);
- юридические лица компании той или иной организационно-правовой формы;
- муниципалитеты;

– государство в целом или же субъекты [45, с. 71].

Говоря о продавце, отметим, что он должен выступать в качестве собственника товара, иметь вещное право, согласно которому основано правомочие продавца в сфере распоряжения имуществом – в плане товара. Продавцом может быть, как юридическое, так и физическое лицо, в том числе ИП [13, с. 115].

По анализируемому договору покупателем является всякое лицо, которое выступает в качестве субъекта гражданских обязанностей и прав. При оплате за товар, покупатель получает право собственности на него. Цель покупателя – купить предмет, получить его в собственность. Продавец преследует свою цель – получить оплату, денежные средства.

«Договор в качестве одной из сторон всегда предусматривает наличие потребителя, покупателя – лицо, которое получает товар; операция не связана с предпринимательской, профессиональной деятельностью; покупка совершается для бытовых, семейных и прочих целей. Но, с другой стороны, стоит коммерческая компания или ИП, которые зарегистрированы в качестве таких лиц в законном порядке. Если на стороне, которая оказывает услуги по продаже товаров, выступает не коммерческая компания, а гражданин, например, то в качестве покупателя оказывается лицо, которое покупает товар – для осуществления предпринимательской, профессиональной деятельности. Когда на стороне покупателя стоит физическое лицо, то к данному договору может предприниматься ФЗ «О защите потребительских прав»; потребителем является человек, который во многом не имеет познаний в сфере покупаемого товара. В данном плане законодатель будет защищать именно его интересы» [23, с. 89].

«Каждый договор при участии потребителя – возмездный, то есть одна сторона получит встречное представление, оплату за исполнение некоторых обязательств. Представленный договор выступает в качестве договора присоединения: покупатель при заключении договора в целом присоединяется к договору. В то же время другая сторона может определять условия на свое

усмотрение. Однако даже по ряду договоров такая свобода ограничивается нормативно-правовыми актами. ИП, коммерческая компания – не имеют права выбирать в приоритет одного из покупателей, устанавливать разные условия и цены (но только если это не есть обязательным условием по закону)» [4, с. 44].

Таким образом, делая вывод по первой главе, необходимо отметить, что купля-продажа – один из важнейших институтов гражданского права. Сегодня купля-продажа – это самый распространенный договор гражданского оборота. Договор играет ведущую роль в опосредование международных экономических отношений, в сфере внешней торговли.

Сторонами договора купли-продажи – продавцом и покупателем – могут выступать любые субъекты гражданского права: граждане, юридические лица или государство. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определённую денежную сумму (цену).

2 Актуальные вопросы правового регулирования договора купли-продажи

2.1 Особенности условий договора купли-продажи

Согласно 1 п. 432 ст. ГК РФ в случае, когда стороны, заключающие договор согласны со всеми содержащимся в данном договоре условиями договор, считается заключенным [8].

Итак, чтобы считать договор купли-продажи заключенным, стороны должны достичь согласия по крайней мере относительно предмета купли-продажи и возмездности его передачи. Второе правило взаимосвязано с определением, содержащихся в договоре купли-продажи, существенных условий. К существенным условиям, согласно 2 п. 432 ст. ГК РФ, относятся условия, касающиеся предмета договора, являющиеся для такого вида договоров необходимыми и с которыми стороны, заключающие договор, должны быть согласны. При несогласии какой-либо стороны хотя бы с одним из существенных условий договора договор не может считаться заключенным.

В качестве обязательного, общего условия по договору купли-продажи выступает его предмет. Участники сделки обязаны прописывать в документе название вещи, параметры, основываясь на специфике договорных отношений. Под содержанием договора рассматриваются условия, на которых достигается соглашение сторон. Принимая во внимание юридическое значение условий договора, нужно сказать, то они делятся на обычные, существенные, а также на случайные условия.

В юридической литературе ведутся дискуссии по поводу содержания предмета договора купли-продажи. Так, во многих научных изданиях, следуя из содержания п. 1 ст. 454 ГК РФ, в качестве предмета договора определяется товар (вещь), подлежащий передаче покупателю.

Как отмечал О.С. Иоффе, воплощение предмета купли-продажи должно неизбежно быть в нескольких волевых, юридических и материальных

объектах. Под юридическими объектами О.С. Иоффе понимал «действия сторон по уплате денег и передаче имущества; товар и уплаченную за него денежную сумму понимал, как материальные объекты и индивидуальная воля покупателя и продавца в установленных законом пределах понимается им под волевыми объектами» [15, с. 21].

По договору купли продажи, как считает М.И. Брагинский, «предметом не только товар, но и действия по передаче продавцом товара и действия по его принятию и оплате со стороны покупателя» [10, с. 23].

Товар – это категория экономическая – это любое имущественное благо [27, с. 368].

Конечно, говорить об обмене товара только путем купли-продажи неверно, поэтому более приемлемым является указание, что товар «предназначен для обмена», потому что в случае, когда в процессе обмена блага или товара за них не получен определенный эквивалент либо они не проданы, то назвать их товаром нельзя.

Под товаром необходимо понимать предназначенные для оборота и имеющие меновую ценность хозяйственные блага. Предназначенный для дальнейшего производства или личного потребления продукт не является товаром. Любой товар является вещью, однако не каждая вещь является товаром считает Г.Ф. Шершеневич разграничивая указанные понятия [46, с. 7].

Вещь товаром не может стать либо вследствие природных условий (отсутствие затрат человеческого труда на ее изготовление и т. д.), или вследствие юридических условий (исключение из гражданского оборота). Кроме того, товаром могут быть не только вещи, но и другие предметы нематериального характера. Чем больше в дальнейшем оживляется и глобализируется экономический обмен, тем большее количество предметов выступает как товары.

Итак, ученые подчеркивают, что товар – это благо (вещь или право), которое предназначено для обмена на эквивалентной основе.

Отечественное законодательство приводит весьма схожие определения термина «товар».

По договору купли-продажи любые вещи могут выступать в качестве товара в соответствии с 1 п. 455 ст. ГК РФ.

Товар в буквальном толковании приведенной статьи отождествлен с «вещью», однако уже в 4 п. этой же статьи указывается что предусмотренные данным параграфом положения применимы только к продаже имущественных прав, если из характера и содержания этих прав не вытекает другое. Хотя это и не говорит о приравнивании к товару имущественных прав, подлежащих купле-продаже, а указывает на применение и к другим правовым отношениям аналогичных норм права. Определенные родовыми признаками вещи называет своим предметом 822 ст. ГК РФ, а отождествляет товар с вещами 918 ст. ГК РФ. Исходя из рассмотренного необходимо отметить, что в ГК РФ в подавляющем большинстве случаев совпадают понятие «вещь» с понятием «товар».

Для отнесения какого-либо продукта в категорию «товар» с данным продуктом должны быть совершены действия по обмену либо существовала вероятность совершения установленных в законодательстве действий. Таким образом, важным представляется выделение зависящих от предмета договора купли-продажи юридических признаков товара. Традиционным и наиболее распространенным объектом купли-продажи выступают вещи.

В качестве товара могут выступать любые одушевленные и неодушевленные движимые и недвижимые, делимые и неделимые, потребляемые и непотребляемые вещи. Для личных целей гражданином могут быть приобретены животные, которые также отнесены к товару законом. Исключение представляют только деньги. Купле-продаже валютных ценностей и ценных бумаг в соответствии со 2 п. 454 ст. ГК РФ присущи свои особенности и осуществляется купля-продажа указанного соответственно содержанию 1 п. 30 гл. ГК РФ, исключением могут быть случаи, когда иное установлено законом.

В соответствии с 3 п. 455 ст. ГК РФ только в случае, когда договор купли-продажи позволяет определить количество и наименование товара то условие данного договора является согласованным.

Между ООО «Бест-Инвест Столица» и Д.М. Сахиповым был заключен договор о предоставлении со стороны ООО услуг, связанных с содействием заказчику в приобретении указанного в приложении договора товара на условиях содержащейся также в приложении договора программы «СТОЛИЦА-ИНВЕСТ». Сторонами в приложении были согласованы порядок и срок исполнения обязательств, стоимость товара и его ассортимент. Истцом в соответствии с приложением договора № 1 было взято на себя обязательство за товар выплатить в течении 120 месяцев по 17 333 руб. 34 коп. ежемесячно в общей сумме 1 000 000 рублей.

Товаром согласно приложению № 2 к договору являются выбранные и проверенные заказчиком любые товары, а также на рассмотрения исполнителя это могут быть строительные материалы, земельные участки, авто/сельскохозяйственная техника, транспортные средства, объекты недвижимости, электробытовая и бытовая техника, транспортные средства, музыкальные инструменты, сантехнические изделия, тюлегардинные изделия, швейные машины, ткани, мебель, газовые плиты, техническое оборудование и средства, компьютерная техника, обувь, одежда и другие товары и услуги которые на территории РФ могут продаваться в специализированных точках продаж товаров, указанных заказчиком в приложении № 2 настоящего договора и согласованных между сторонами.

Однако в договоре конкретно не указывается какой товар приобретается и в каком количестве, отсутствует информация об наименовании товара, его свойствах, назначении, о месте нахождения, о наименовании изготовителя товара, об уполномоченном ИП или организации, об импортере, основных присущих товару потребительских свойствах, о технических характеристиках согласно требованиям 10 ст. Закона «О защите прав потребителей», в этой

связи суд заключил несогласованность между сторонами по существенному условию договора купли-продажи [35].

При заключении договора о продаже товара в кредит цена товара представляет существенное условие, в соответствии с 1 п. 489 ст. ГК РФ к существенным условиям также отнесены размеры, сроки и порядок платежей по договору.

Для договора поставки товара существенным условием является срок. Для государственного контракта существенными условиями являются ответственность поставщика и заказчика за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств; цена данного контракта; срок, порядок оплаты и их соответствие от количества, объема, комплектности товара; график исполнения контракта при его заключении сроком больше чем на 3 года; сроки и порядок оформления приемки; условия снижения налоговых вычетов и иных платежей в бюджет РФ; срок оплаты заказчиком не более 30 дней с той даты, когда заказчик подписал документацию о приемке.

Момент исполнения продавцом обязательств по передаче покупателю товара является сроком исполнения договора-купли продажи.

Договор по купле-продаже признается заключенным с условием его исполнения к строго определенному сроку, если из договора ясно вытекает, что при нарушении срока его исполнения покупатель к договору утрачивает интерес. Обязанности передачи товар припадают к сроку исполнения положениями 2 п. 457 ст. ГК РФ. Срок должен быть четко зафиксирован в договоре. При этом на момент заключения, а не нарушения договора, осуществляется установление интереса покупателя в соблюдении срока.

Дополнительные доказательства, подтверждающие данный интерес покупателя, не требуются. В случае отступления от срока, который указан в договоре, то есть при выполнении его досрочно либо при просроченной передаче, согласно 405 ст. ГК РФ дает право покупателю в одностороннем порядке отказаться от исполнения данного договора и требовать возмещение убытков, если причиной их возникновения стали указанные обстоятельства. В

данном случае договор расторгается в соответствии с 3 п. 450 ст. ГК РФ [7, с. 67].

Исходя из указанного выше, можно заключить, что в подавляющем большинстве случаев срок относится к существенному условию договора купли-продажи. Это подтверждает и практика правоприменения.

Между ООО «ДВС» (ответчиком) и А.Д. Батуриным (истцом) был заключен договор по купле-продаже, из условий которого «покупатель» берет на себя обязательства принятия и оплаты, а «продавец» обязуется передать покупателю товар надлежащего качества – кирпич облицовочный керамический. В 3 разделе раздела договора установлен адрес места встречи товара и его разгрузки. Истец, как следует из материалов дела, произвел оплату товара в полном объеме, то есть свои обязательства выполнил, что было подтверждено чек-ордером об оплате. Со стороны ответчика обязательства не были выполнены, не была осуществлена поставка товара.

Поскольку в установленный в договоре срок ответчиком не были выполнены свои обязательства и освобождающие его от ответственности за неисполнение обязательств по договору доказательства отсутствуют, судом принято решение о расторжении заключенного между ответчиком и истцом договора.

Учитывая, что истец исполнил свои обязательства по договору в части оплаты, а со стороны ответчика нарушено существенное условие договора купли-продажи, а именно, товар не поставлен в установленный по договору срок, судом принято решение о взыскании с ответчика в пользу истца уплаченной по договору суммы денежных средств [36].

Вопрос о качестве товара также выступает важным условием для договора купли-продажи. Оно не относится к существенному на в подавляющем большинстве случаев на практике оговаривается при заключении договора сторонами. В частности, в п. 1 ст. 469 ГК РФ зафиксировано положение о том, что «продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи» [8]. Если

качество товара не оговорено сторонами ни одним из вышеуказанных способов, действует общее правило, предусмотренное п. 2 ст. 469 ГК РФ: «При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. Если продавец при заключении договора был поставлен покупателем в известность о конкретных целях приобретения товара, продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для использования в соответствии с этими целями» [8].

Таким образом, существенные условия договора купли-продажи составляют предмет (его наименование и количество), а также цена и сроки

Не заключенным считается договор до тех пор, пока хотя бы одно из условий в целом будет по нему не заключенным.

Прежде всего, это касается условия по предмету договора; условия, которые представлены в законе, как существенные условия; условия, которые одна из сторон считает существенными [25, с. 151].

Стоит подчеркнуть, что простые условия договора сторонам можно не согласовывать, так как они определены действующим законодательством, а потому автоматически учитываются в процессе заключения договора (предположим, условие о сроках исполнения и стоимости, прочее).

К случайным относятся условия, которые своим действием могут менять или дополнять простые условия. Когда совершаются те или иные виды сделок по купле-продаже, кроме предмета, законом все участники обязаны указывать прочие, существенные условия. Если же их не указать, то договор признается в качестве незаключенного. Так, если анализировать договор купли продажи недвижимого имущества, то в нем в обязательном порядке должна быть указана стоимость покупаемого имущества. В то же время в договоре поставки указывается срок, на протяжении которого продавцу нужно передать другой стороне товар. Например, если в соглашении не указывается стоимость, то по правилам части 3 статьи 424 ГК РФ (товар оплачивается по цене, которая при иных обстоятельствах взимается за аналогичные товары) [17, с. 353].

Установлено, что стороны могут сами согласовывать сумму товара за его единицу, а также за весь товар. Впрочем, нельзя забывать о том, что для некоторых видов договоров купли-продажи, в предусмотренных законом случаях, цена – это существенное условие (например, это касается договоров розничной купли-продажи, реализации недвижимости и так далее).

2.2 Особенности прав и обязанностей сторон договора купли-продажи

Исходя из теории права, содержание любого гражданско-правового договора есть ни что иное, как совокупность прав и обязанностей субъектов порождаемого им правоотношения. Объем прав и обязанностей часто будет являться критерием для определения типа конкретного договора купли-продажи, и именно этим обусловлена особая важность определения объема прав и обязанностей сторон в рамках самых распространенных видов договора купли-продажи.

Одним из самых распространенных в виду своей специфики является договор розничной купли-продажи. Гражданский кодекс определяет его как договор, по которому продавец (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), продающий товары в розницу, обязуется передать товары покупателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, за исключением предпринимательской деятельности.

Мы считаем необходимым в рамках проведенного исследования отметить наиболее важные права и обязанности сторон.

Так, покупатель оставляет за собой право в течение 14 дней с момента получения недовольственного товара обменять приобретенный товар на аналогичный товар другого размера, формы, габарита, фасона, цвета или конфигурации (за исключением товаров долгосрочного пользования), при проведении необходимого перерасчета с продавцом в случае разницы в цене.

В случае, если продавец не предоставляет товар, необходимый для обмена, покупатель имеет право вернуть купленный товар продавцу и получить уплаченную цену. Требования покупателя о замене или возврате товара удовлетворяются, если товар не был в употреблении, сохраняется право собственности потребителя и имеются доказательства приобретения товара у продавца.

Перечень товаров, которые не подлежат обмену или возврату, определяется законом или иными правовыми актами.

Когда перевозимые товары определяются их общими характеристиками, законом устанавливаются единые требования к качеству и целостности, количеству и разнообразию перевозимых товаров.

Обязанности продавца регулируются не только общими условиями продажи товаров, но и особенностями розничной реализации товаров.

Так, по данному договору закон устанавливает следующие требования к товару: он должен быть представлен в том количестве, комплектации, которые были указаны в договоре, а также при необходимости содержать все принадлежности и документы, быть не обремененным правами третьих лиц, а также доставка должна быть произведена в установленное место, если договор это предусматривает.

Помимо этого, продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о Товаре.

Правовые последствия непредоставления продавцом покупателю необходимой и достоверной информации зависят от того, был ли заключен договор розничной купли-продажи.

В случае, если информация не была предоставлена покупателю до момента заключения договора, то он имеет право на обращение в суд с иском о возмещении убытков за неправомерный отказ от сделки.

Если же договор был заключен, то покупатель имеет законное право на отказ от исполнения договора, а также возврат уплаченных средств, иных возникших в связи с этим убытков.

При этом, для данного договора характерно почти полное отсутствие обязанностей покупателя: он должен принять и оплатить товар.

Таким образом, права покупателя корреспондируют обязанностям продавца, и, хотя в меньшей степени, это действует и в обратную сторону.

Не менее значимым, однако не таким распространенным является договор купли-продажи недвижимости. Но для данного договора установлены особые права и обязанности для специфичной категории физических лиц.

Так, п.2 ст.292 ГК РФ устанавливает, что переход права собственности на жилое помещение (в том числе по договору купли-продажи) не может привести к прекращению права семьи на пользование жилым помещением.

Можно сказать, что такое право выступает ограничителем прав новых собственников.

Практически это означает в частности то, что в случае передачи жилья собственником третьему лицу без учета мнения лиц, с ним проживающих, они сохраняют право пользования таким помещением, не смотря на смену собственника.

Можно сделать вывод о том, что такое право пользования более приоритетно, чем право собственности.

Жилищный кодекс РФ частично нивелирует данное положение, однако на практике основное значение все еще имеют нормы ГК РФ [11]. Так, в соответствии со ст.31 ЖК РФ, члены семьи собственника жилого помещения, в том числе несовершеннолетние, имеют равное с собственником право пользования жилым помещением. Однако если право собственности на жилое помещение или квартиру переходит к другому лицу, это является основанием для прекращения права пользования жилым помещением прежним собственником (пункт 2 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 1 статьи 35 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о важности конкретного определения прав и обязанностей сторон, а также о том факте, что в большинстве договоров корреспондируют друг другу, но в наиболее

распространенном в современном российском праве виде договора розничной купли-продажи - покупатель имеет более обширные права, закрепленные соответствующим федеральным законодательством.

2.3 Пути совершенствования законодательства в сфере правового регулирования договора купли-продажи

В рамках проведения исследования, опираясь на мнение доктринистов и сложившуюся юридическую практику, мы можем сделать вывод о том, что большинство проблем, связанных с исполнением договоров купли-продажи, так или иначе вытекают из неисполнения или недобросовестного исполнения сторонами обозначенных в договоре условий. Это, в свою очередь, выступает причиной большой загруженности арбитражных судов и судов общей юрисдикции, которые в определенной степени загружены исками по делам, связанными с договорами купли-продажи.

Так, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017) содержит положения, в которых ВС РФ обобщил сложившуюся практику в сфере рассмотрения споров в различных областях права [26].

В частности, ст.8 указанного Обзора содержит следующее разъяснение: неоплата покупателем товара в связи с добросовестным исполнением продавцом своих обязательств признается существенным нарушением условий продажи.

Верховный суд принял Постановление Пленума, в котором дал ряд важных разъяснений. Так, Пункт 65 Постановления № 10/22 гласит, что в соответствии со статьей 453 Гражданского кодекса РФ сторона не вправе требовать возвращения того, что было сделано по обязательству до изменения или расторжения договора, если иное не предусмотрено законом или договором [32].

Помимо этого, Постановление содержит уточнение о праве продавца на расторжение договора в том случае, если покупатель не исполнит своей

обязанности по оплате товара. В частности, ВС постановил, что факт неуплаты за уже полученные товары является существенным нарушением договора купли-продажи и, поэтому продавец имеет законное право на судебную защиту своих законных прав, выраженное в праве обратиться с иском о расторжении договора в судебном порядке.

Однако это, в свою очередь, не исключает возможности для продавцов требовать защиты своих прав иными способами. Например, взыскание задолженности по договорным обязательствам и начисленных процентов.

Фактически, в современной гражданско-правовой среде единственной реально используемой формой защиты своих прав и свобод для стороны поставщика может быть предоставление в суд квитанции, то есть договора, подписанного сторонами, и являющегося доказательством оплаты или аванса за товары, которые стали предметом договора. Помимо нее, конечно же, в судебном заседании могут быть представлены иные документы, подтверждающие исполнение договора купли-продажи. На практике, при исполнении договора купли-продажи, чаще всего встречается проблема получения покупателем такого товара, который своим уровнем качества не соответствует требованиям Закона или соответствующего договора.

Если это, к сожалению, произошло, то стороны должны в соответствии с распределением бремени доказывания провести экспертизу качества товара на предмет его соответствия, или же, наоборот, несоответствия установленным требованиям.

Еще одной немаловажной проблемой, до сих пор не разрешенной в доктрине и практике гражданского права, можно назвать закрепленное законом несоответствие момента перехода права собственности на недвижимое имущество и момента перехода на покупателя риска случайной гибели, что связано с тем, что право собственности переходит с момента государственной регистрации договора; соответствующие риски же переходят в момент подписания акта-приема передачи недвижимости, а между

указанными моментами может пройти существенный промежуток времени [24, с. 55].

Как известно и признано в доктрине права, право собственности на недвижимое имущество возникает в момент государственной регистрации в соответствии с п.16, ст. 8.1 ГК РФ, но в практике можно встретить случаи, когда суды, при рассмотрении соответствующих категорий дел, опираются на ст. 459 ГК РФ, в соответствии с которой риск случайной гибели имущества переходит на покупателя в момент передачи вещи. Исходя из этого, можно сделать вывод о спорности указанной позиции.

Известный ученый-цивилист В. А. Ойгензихт в своих работах отмечает, что совершение любой сделки, так или иначе, основано на риске, а в рамках гражданского права это справедливо означает заинтересованность соответствующего субъекта в получении прибыли или иных преимуществ [28, с. 78].

Иначе говоря, когда кто-то идет на риск, это происходит не просто так, а потому, что он заинтересован в принятии риска и может повлиять на возникновение риска и получить дополнительные выгоды. Исходя из указанного выше тезиса, можно сделать вывод, что позиция судов является обоснованной, и риск убытка покупателя должен возникнуть с момента принятия покупателем товара без передачи прав.

Важным представляется в рамках данного исследования также отметить тот факт, что по своей сути заключение договора купли-продажи в первую очередь регулирует передачу права собственности на тот или иной предмет, и не могут не опосредованно создавать какие-либо субъективные права на предмет договора; это можно интерпретировать так, что единственными правами, вытекающими из договора купли-продажи, являются имущественные права с дополнительными правами, включая право владения товаром.

Необходимо отметить, что ускоренное развитие информационных и телекоммуникационных сетей в современной России, включая сеть

«Интернет», привело к возникновению новых и нетипичных способов продажи, в частности, телемаркетинг и осуществление продаж дистанционным способом с использованием упомянутой сети «Интернет». При этом необходимо отметить и правовую неурегулированность указанных способом, что обусловлено их новизной и фактическим отсутствием судебной и иной правоприменительной практики, что особенно затрудняет разрешение споров, вытекающих из данных гражданско-правовых отношений.

В действующем законодательстве метод дистанционной торговли отражен в следующих документах: статья 497 № 14-ФЗ [42]; части второй Гражданского кодекса РФ от 26.01.1996 [8]; статья 26-1 Закона РФ «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 [12]. Однако, при проведении анализа указанных выше источников права, можно сделать достаточно противоречивый вывод: действующее гражданско-правовое регулирование содержит большое количество пробелов, связанных с заключением и исполнением договоров купли-продажи, заключенных через Интернет; так, нельзя не принимать во внимание тот факт, что общие положения параграфа 1 главы 30 ГК содержит универсальные и общеприменимые правовые нормы, однако их нельзя назвать достаточно полно охватывающими современные типы договора купли-продажи через сеть «Интернет» [44, с. 193].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что недостаточность легальной регламентации должна быть заполнена другим источником гражданского права - обычаями делового оборота, которые впоследствии будут применяться сторонами договора при его заключении; однако, ни один обычай делового оборота не сможет превзойти правовую норму в ее однозначном и полном толковании при правоприменении, что также может стать источником проблем в будущем [39, с. 124].

Итак, можно сделать вывод, что «договор купли-продажи, осуществленный дистанционным способом, является одним из видов розничных договоров и имеет специфические характеристики, отличающие их от других видов договоров. Самым явным и основным отличием от иных

договоров купли-продажи мы считаем способ заключения указанного договора, то есть осуществление обмена информацией в форме двусторонней отправки электронных данных; также отличительной особенностью является и форма договора» [41, с. 244].

Обратившись к нормам ГК РФ, регулирующих форму договора, можно сделать вывод о возможности применения в договорах, заключенных с использованием телекоммуникационных сетей, вариантов электронной подписи или иных вариантов идентификации стороны; это в свою очередь означает, что договор, заключенный в «электронной форме», абсолютно равен обычной форме.

На современном этапе существования гражданского права можно выделить следующую основную проблему, связанную с правовым регулированием исполнения и защиты прав сторон договоров купли-продажи, заключенных с использованием телекоммуникационных сетей: представление в суд электронных расчетных документов как доказательств позиции стороны.

Если обратиться к сложившейся практике, то можно сделать вывод о том, что классическим доказательством позиции стороны в суде по делам, которые связаны с фактом заключения любого вида договора купли-продажи, выступают оригиналы тех или иных платежных документов: векселя, чеки и т.д.

Однако, сам факт заключения такого договора не на физическом носителе, а в результате взаимообмена теми или иными электронными данными с помощью телекоммуникационных технологий, делает предоставление указанных доказательств крайне проблематичным.

Нельзя не согласиться и с тем фактом, что в случае, если заинтересованная сторона не сможет представить указанные выше документы в качестве доказательств заключения договора, то суд не может не ставить под сомнение такой факт.

Для решения указанной проблемы мы считаем целесообразным предложить введение в законодательство открытого перечня документов,

которые должны признаваться судом прямыми доказательствами для указанной категории договора купли-продажи. В частности, указанный перечень должен обязательно включить в себя электронные копии документов, которые возникают на серверных хранилищах провайдера, личная переписка между покупателем и продавцом, дебетовые платежные и банковские номера из платежной системы и т.д.).

Также, помимо внесения в законодательные акты перечня прямых доказательств для договора купли-продажи, заключенного с использованием телекоммуникационных технологий, мы считаем необходимым осуществить внесение комплексных изменений в ныне действующий Гражданский кодекс РФ и иные Федеральные законы, регулирующие сферу договоров купли-продажи; так, эти изменения должны содержать в себе решение вопроса о возможности представления в качестве доказательства электронных расчетов, а также определения значимости воли и сомнений покупателя. Рост продаж и покупок товаров через Интернет делает необходимым скорейшее решение этих вопросов.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что только правильное и корректное правоприменение и понимание Гражданского кодекса РФ и соответствующего федерального законодательства способно обеспечить реализацию прав и защиту интересов субъектов гражданских правоотношений.

При этом необходимо отметить, что анализ сложившейся практики применения норм ГК РФ показывает, что данное положение не всегда используется.

За довольно длительное время, прошедшее с даты вступления в силу ГК РФ, российское юридическое сообщество создало крупную правоприменительную базу. За время действия современного российского Гражданского кодекса РФ была наработана обширная правоприменительная практика. Например, содержащиеся в ГК РФ нормы, касающиеся для регулирования отношений кредитора и должника, достаточно изучены.

Так, ст.393 ГК РФ содержит положение, закрепляющее, что должник, не исполнивший (или нарушивший) свое обязательство, обязан возместить кредитору ущерб, причиненный его действием или бездействием.

Однако, как и многие юридические правила, указанное выше положение не может быть применено ко всем правоотношениям в данной сфере, то есть оно не является абсолютным. Это закрепляется в п.1 ст. 394 ГК РФ, указывающей, что «Законом или договором могут быть предусмотрены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки», то есть ГК РФ устанавливает возможное ограничение прав кредитора.

Несмотря на то, что толковать любое законодательное определение необходимо так, как это указано в соответствующем нормативно-правовом акте, необходимо отметить, что ряд юридических дефиниций носит четко определенный характер, существенно отличающийся от общепринятого и распространенного понимания того или иного термина. В качестве примера можно привести известный термин «ответственность», который в рамках юридической науки понимается как факт того, что на нарушителя будет наложено определенное наказание и что соответствующему лицу будет причинен вред, однако в общем понимании это чаще всего воспринимается как обязательство сделать что-то.

Также и термин «кредитор» в житейском понимании называет лицо, которое совершило акт займа денег, то есть, используя метод рассуждения от обратного, можно прийти к выводу, что «должник» - это лицо, обязанное вернуть деньги кредитору [9, с. 238]. Однако ГК РФ определяет должника как лицо, которое по требованию кредитора обязано совершить действия в соответствии с договором или законом, в том числе и неденежные действия, выполнить обязательство в натуральной форме.

Так, не существует ограничений на включение в договор обязательства стороны совершить работу или оказать услугу в качестве исполнения

задолженности. Исходя из данного положения, мы можем сделать вывод о том, что кредиторы – это лица, которые вправе требовать исполнения договорных или юридических обязательств. На указанном выше примере можно понять, насколько важным для правоприменения является корректное толкование.

Исходя из законодательства о судебной системе Российской Федерации, нормативное толкование Гражданского кодекса Пленумом Верховного суда является фактически источником права в рамках правоприменения. Однако, это не отменяет того факта, что в практическом правоприменении суды могут принимать судебные решения, противоречащие позиции Пленума Верховного Суда, и, хотя решения одного конкретного суда не могут быть обязательными для других элементов судебной системы - судов - но при достаточной обоснованности и логичности правоприменитель может опираться на них при использовании в аналогичных ситуациях.

Если это происходит, то можно сделать вывод о применении аналогии закона. Справедливо отметить, что «большое число доктринистов и практикующих юристов анализировали положения Гражданского кодекса, касающиеся договоров купли-продажи, и высказывали мнения о правильном их применении. Приведенный пример толкования называют доктринальным толкованием. Понимание правовых норм таким образом очень важно в практике правоприменения, поскольку позволяет исключить всевозможные ошибки» [1, с. 173].

Итак, подводя итог всему вышесказанному, необходимо выделить ряд практически значимых пробелов в гражданском законодательстве.

Так, ни Гражданский кодекс РФ, ни соответствующие федеральные законы, не содержат в себе четких дефиниций понятий «товар» и «производство», что на практике может стать причиной разногласий между сторонами договора и последующего обращения в суд.

Таким образом, в рамках данного исследования предлагается решить указанную проблему следующим путем: дополнить преамбулу Федерального Закона «О защите прав потребителей» следующим определением:

- товары - определенные по общим признакам (количество, вес, размер) или по индивидуальным признакам вещи, предназначенные для продажи или иного введения в гражданский оборот;
- производством - называют деятельность по созданию экономических благ (товаров и услуг) для удовлетворения существующих потребностей людей.

Формулировка предлагаемого определения является результатом опыта судебной практики/

Кроме того, имеются определенные пробелы и недостатки в правовом оформлении отдельных правоотношений, возникающих при заключении и исполнении отдельных видов договоров купли-продажи. В частности, отсутствуют юридические ограничения на глобальные договоры купли-продажи через Интернет. Существующие правоотношения также должны надлежащим образом регулироваться законом.

3 Проблемы правового регулирования отношений, возникающих из отдельных видов договора купли-продажи

3.1 Актуальные вопросы правового регулирования договора розничной купли-продажи

Договор розничной купли-продажи как разновидность соглашения купли-продажи, обладает подобными ему свойствами:

- оба возмездные, так как порождают обязанность по возмездному отчуждению конкретного имущества;
- консенсуальные, заключаются с момента достижения сторонами соглашения по всем условиям договора;
- обязательства подразумевают встречный характер, поэтому контракты признаются взаимными;
- продавец не имеет оснований ставить одних клиентов выше других, если такой пункт не зафиксирован условиями договора с иной ценой.

Перечислив сходства, свойственные для купли-продажи в целом, далее остановимся на особенностях розничной купли-продажи, которые просматриваются в ее сущности, субъектном составе соглашения, предмете и содержании. Своеобразием разбираемого договора признается его публичность, раскрываемая в четком правовом порядке его заключения, обусловленном прежде всего явной степенью экономического неравенства сторон контракта. Мера неравенства в розничных продажах контрагентов устанавливается законодательным органом с надлежащим учетом всевозможных причин.

Продавец не вправе ответить отказом в составлении соглашения с любым обратившимся лицом либо отдать приоритет кому-либо, иначе возможно принудительное заключение договора с возмещением убытков. Контракт должен вмещать одинаковые условия для всех, исключения из этого могут быть только в сфере предоставления льгот отдельным покупателям. Не

единые для всех покупателей условия, подразумевают под собой недействительность всего контракта.

Отказаться в заключении договора продавец может только в случае отсутствия желаемого товара в наличии, в силу каких-то уважительных причин и по независящим от него обстоятельствам.

Продавец может рекомендовать свой товар неограниченному кругу лиц благодаря подаче рекламы или описания, вмещающих в себя все существенные условия контракта. Вместе с тем, показ товара в месте его продажи, демонстрирование экземпляров и предъявление данных о реализуемом товаре считается публичной офертой вне зависимости от перечисления существенных условий соглашения, исключая момент, когда продавец четко обозначил, что эти товары не подлежат продаже.

В контексте розничной торговли затруднительно гарантировать равнозначные цены для всех, большинство розничных сетей отдают предпочтение скидочным или клубным картам при совершении покупок. И поскольку добиться равноценной стоимости для каждого практически не представляется возможным, ст. 492 ГК РФ нуждается в корректировке благодаря широкому применению специальных предложений для постоянных покупателей.

Сторонами соглашения представляются покупатель и продавец. Продавцом всегда выступает организация или гражданин предприниматель, занимающиеся предпринимательством в сфере розничной торговли. Сложилось мнение, что продавцом вполне может стать и не предприниматель, а обыкновенное физическое лицо, что расходится с текущими положениями вышеназванной статьи. Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью в сфере розничной реализации товаров, но после регистрации в роли предпринимателя.

Правоспособность продающей организации находится в зависимости от ее организационно-правовой формы. Коммерческие организации обладают большой правоспособностью в поле деятельности розничной торговли, так как

их основным занятием является реализация товаров. Некоммерческие организации вправе выполнять доходную деятельность, если это учтено в уставе и предназначено свершению задач, для которых она создана. Например, реализация религиозной атрибутики религиозными организациями подпадает под влияние главы 30 ГК РФ и положений Закона РФ «О защите прав потребителей» [12]. Имея в виду отдельные виды продукции такие как алкоголь, бензин и прочие, торговля в розницу возможна только на основании специально выданного разрешения.

Покупателем по соглашению могут быть физические лица, располагающие достаточным объемом сделкоспособности и совершающие покупку для удовлетворения личных нужд. Или юридические, покупающие для нужд, не относимых к предпринимательству и для некоммерческих целей. Примером может послужить, закупка предприятием канцелярских предметов и бумаги для пользования в своей основной деятельности. При участии в розничных продажах юридического лица, строго важно соблюдение правил о количестве продаваемого товара.

Установлены также дополнительные требования, касаемо наличия достаточной дееспособности и правоспособности для покупателей, желающих приобрести особые категории товаров, при покупке табачных изделий, оружия и др. Добавим, что государство не может считаться потребителем и субъектом розничных продаж.

Имеет определенные характеристики и предмет как существенное условие договора. Предметом признаны купленные для личного потребления товары, не относящиеся к предпринимательской деятельности. Предмет определяется исходя из выбранных целей, для достижения которых будет применен. Это могут быть любые не изъятые из оборота вещи, существующие и будущие, но главное, цели приобретения должны быть не коммерческими, а строго личными.

Следуя вышеизложенному, можно сделать вывод, что Гражданский кодекс РФ является основным законодательным документом, регулирующим

отношения в сфере розничной купли торговли. Если же розничная купля-продажа осуществляется с участием гражданина-покупателя, то нормы специального закона «О защите прав потребителей» и другие правовые акты, принятые в соответствии с этим законом, применяются для регулирования правовых отношений.

В соответствии с гражданским законодательством и указами Президента РФ, Правительство РФ имеет полномочия на принятие норм гражданского права и защиты прав потребителей, регулирующих отношения в сфере розничной торговли. Министерства и ведомства, в отличие от Правительства, не обладают подобными полномочиями и не вправе принимать правовые акты в рассматриваемом вопросе. Однако, анализ законодательства и судебной практики свидетельствует об определенных проблемах в области защиты прав потребителей при покупке товаров в розницу.

В гражданских отношениях существует большое количество различных договоров розничной купли-продажи, превышающих число видов, установленных в гражданском кодексе. Один из ключевых компонентов этого вида договора - его предмет, который определяется как товар. В гражданском обороте товары являются важной категорией и общаются с физическими объектами.

Несмотря на это, законодательство РФ не закрепляет понятие «предмет договора». Статья 454 Гражданского Кодекса РФ указывает, что предметом договора купли-продажи является вещь или товар.

Практика использования определения товара в науке гражданского права привела к тому, что термины «товар» и «вещь» считаются синонимами. Однако, простое использование данных терминов в законодательных статьях не дает оснований для рассмотрения их синонимичности.

Таким образом, из официальных определений статей 129 и 455 Гражданского Кодекса РФ следует, что покупкой и продажей можно заниматься с любым объектом, который может быть передан от одного владельца к другому, включая вещественные и интеллектуальные права.

Положение п. 3 ст. 455 ГК РФ, которое предписывает считать условие договора купли-продажи о товаре согласованным в случае, если в договоре указаны наименование и количество товара, касается не самого предмета договора, а его объекта. В данном случае отсутствие точных указаний на количество и наименование купленной женской одежды в письменном договоре купли-продажи не является основанием для признания договора недействительным. Факт приобретения женской одежды ответчиком и ее обязательство оплатить через определенное время подтверждают заключение договора. Кроме того, в данном случае нет никакого спора между сторонами относительно соответствия проданного товара условиям договора.

После анализа сказанного выше, можно заключить, что если в контракте не уточнено количество товара, тогда важно учитывать, выполнен ли контракт сторонами или нет. Если стороны согласовали или частично выполнили контракт, либо подтвердили его другим способом, то они не могут ссылаться на его не заключенность.

В соответствии с ГК РФ продавец должен передавать покупателю товары в соответствии с договоренностями об ассортименте, указанными в контракте. Нарушение условий по ассортименту товаров регулируется законом. Однако, условия в отношении ассортимента товаров могут считаться как установленными по отношению к товару, так и к условиям, которые должны быть согласованы сторонами по заявлению одной из них.

При изучении контракта на розничную покупку и продажу, необходимо обратить внимание на то, что продавец, осуществляющий коммерческую деятельность по предложению товаров в розницу, обязан передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или другого использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, согласно статье 492 ГК РФ. С учетом этого положения, законодатель ограничил предмет контракта на розничную покупку и продажу, введя термин «товар» в его определение. Кроме того, в контракте на розничную покупку и продажу товара необходимо указать полную информацию о товаре, который

является предметом контракта (п. 1 ст. 495 ГК), а также цену товара (п. 1 ст. 500 ГК РФ).

При рассмотрении предмета договора розничной купли-продажи следует обратить внимание на такие важные характеристики товара, как его безопасность, недостаток и существенный недостаток.

При покупке товара необходимо удостовериться в его безопасности для использования в соответствии с предназначением. Это означает, что товар не должен представлять угрозу для жизни, здоровья потребителя или окружающей среды. Например, если вы покупаете электрический прибор, его исправность должна быть проверена, и дальнейшее использование должно соответствовать требованиям безопасности. Только в этом случае можно гарантировать, что товар отвечает целям безопасности.

Если товар, который был продан в соответствии с условиями договора, оказывается не соответствующим заявленным характеристикам или требованиям закона, то он считается недостаточным. Кроме того, любые отклонения от заявленных характеристик товара, о которых продавец был уведомлен при покупке, также могут быть рассмотрены как недостатки. Например, если покупатель попросил купить бытовой прибор с определенными характеристиками, а продавец продал ему прибор, у которого есть другие характеристики, то это также является недостатком товара.

В законе, посвященном защите прав потребителей, законодательство содержит определение ряда терминов, значимых для данной сферы отношений, таких как «продавец», «потребитель», «недостаток» и прочих. Однако, несмотря на это, он не даёт определения не менее важных для практики терминов, вроде того, что представляет собой товар.

Определение «товара» содержится в подп. б) пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», которое в свою очередь, как уже было отмечено не является источником правового регулирования, а носит разъяснительный характер.

Для устранения возможных проблем в теории и на практике необходимо внести дополнения в нормы закона «О защите прав потребителей» и раскрыть определения понятий, связанных с защитой прав потребителей в других областях. Это поможет избежать недопонимания и снизить риски возможных конфликтов. Гражданский кодекс не содержит официальных определений терминов, которые ранее использовались. Кроме того, следует рассмотреть вопрос взыскания неустойки в случае нарушения прав потребителей продавцом, изготовителем или их уполномоченным представителем. Закон «О защите прав потребителей» установил определенные требования, которые могут быть выдвинуты потребителем в таких случаях в соответствии со статьей 18.

Если срок, установленный законом, не соблюдается, нарушитель должен уплатить потребителю неустойку (пени) за каждый день просрочки. Важно помнить, что размер неустойки при нарушении прав потребителей в отношении товара не ограничен согласно статье 23 Закона «О защите прав потребителей». Если продавец не выполняет установленный договором срок передачи предоплаченного товара потребителю, он должен уплачивать неустойку (пени) в размере половины процента от суммы оплаты товара за каждый день просрочки. Тем не менее, неустойка не может превышать сумму предварительной оплаты товара в соответствии со статьей 23.1.

Тем не менее, Гражданский кодекс РФ в ст. 333 закрепляет: если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

При рассмотрении требований потребителей на судебном уровне, суды имеют возможность использовать альтернативную норму, которая отступает от Гражданского кодекса РФ, а именно статьи 333. Однако, подобный подход может привести к нарушению прав потребителей и породить неправомерные

действия и ответные мероприятия. Поэтому, важно учитывать и защищать права потребителей, исходя из важности закона и аккуратности в его применении. Пункт 34 Постановления Пленума Верховного суда № 17 изложил принципиальное требование учитывать права потребителей при принятии решений и проведении судебных мероприятий и закрепил следующее положение: «Применение статьи 333 ГК РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым» [34].

Следует выделить и тот факт, что позицию Верховного суда РФ поддерживает и Конституционный суд РФ ссылаясь в определениях на п.34 Постановления Пленума Верховного суда №17 (Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2020 № 2704-О [30]; Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2015 № 7-О [29]).

В России некоторые суды снижают размер неустойки без объяснения причин, несмотря на разъяснения Верховного суда о применении норм статьи 333 ГК РФ. Причиной этого может быть то, что Постановления Пленума Верховного суда не являются источником права в России.

По нашему мнению, закрепление п.34 Постановления Пленума Верховного суда №17 в Законе «О защите прав потребителей» является необходимым. Особенностью в сфере защиты прав потребителей является порядок удовлетворения требований покупателей по взысканию неустойки.

Иск С.Н. Белова был подан в суд против общества с ограниченной ответственностью «Эскада», с требованием расторгнуть договор купли-продажи №876 от 30.11.2017. Кроме того, истец хотел получить компенсацию денежных средств в размере 154500 рублей, неустойку в размере 50212,50 рублей за нарушение срока передачи товара, компенсацию морального вреда в размере 20000 рублей, а также компенсацию судебных расходов на оказание юридической помощи в размере 31100 рублей и наказание за отказ в добровольном порядке удовлетворить требование

потребителя. Иск был обоснован тем, что между сторонами возникли непреодолимые разногласия по договору.

В ноябре 2017 года был заключен контракт на поставку строительных материалов (газобетона стоимостью 154500 рублей и клея для газобетона стоимостью 7450 рублей) от ответчика к истцу. Согласно условиям договора, ответчик обязался поставить товар, а истец обязался принять и оплатить его. Истец выполнил свою часть обязательств, полностью предоплатив товар. Согласно условиям контракта, срок доставки товара составлял 5 рабочих дней. Однако до 6 декабря 2017 года продавец смог поставить только клей. 17 января 2018 года истец отправил ответчику претензию о разрыве контракта, требуя возврата оплаченных денежных средств, уплаты неустойки и компенсации морального вреда.

Не устраивает потребителя то, что его требования не могут быть выполнены по доброй воле.

В данном примере ООО «Эскада» нарушил ст.454, п.1,3 ст.492 ГК РФ, п.1, 2 статьи 4 Закона РФ «О защите прав потребителей». В силу п. 3 ст. 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (ст. 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

С учетом статьи 23.1 закона о защите прав потребителей, Общество с ограниченной ответственностью «Эскада» обязано выплатить неустойку в размере 0,5% от суммы предварительной оплаты товара за каждый день задержки передачи товара потребителю. Из этого следует, что требования истца С.Н. Белова могут быть удовлетворены судом, который вправе взыскать деньги в размере 154500 рублей, возмещение морального ущерба, штраф за невыполнение требования потребителя в добровольном порядке и оплату юридических услуг в пользу истца [37].

К тому же актуальным остается вопрос, касаемо компенсации морального вреда. Причиненные нравственные и физические мучения

потребителю действиями продавца, покушаемые на нематериальные блага и разрушающие его права, есть моральный вред. Единственным основанием привлечения к ответственности значится присутствие вины правонарушителя.

Вопрос наличия морального вреда, и способы его доказывания, на текущий момент остается открытым, так как фактически его невозможно оценить. Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 28 июля 2012 года № 17 известно, что условием компенсации потребителю морального вреда, является установленный, факт нарушения прав потребителей. Потребитель он всегда испытывает моральные страдания в ситуации нарушения его прав, заключил Верховный суд РФ.

В соответствии с законом возможность применения средств защиты нарушенных прав потребителя не может быть исключена или запрещена по условиям договора. Если же такое условие всё же присутствует, то оно признается недействительным, так как ущемляет права потребителя (согласно статье 16 Закона). Кроме того, стоит обратить внимание на компенсацию морального вреда потребителя. В Верховном суде РФ было отмечено, что потребители все чаще требуют компенсации морального вреда и исключения ущемления своих прав при разбирательстве споров в суде. Суд указал, что достаточным условием для удовлетворения иска на компенсацию морального вреда является установление факта нарушения прав потребителя.

Компенсация морального вреда выступает свободным требованием и принимается к взыскиванию отдельно от требований имущественного характера, поэтому потребитель может обратиться в суд, как с единственным требованием о компенсации морального вреда, либо в совокупности с иными требованиями.

Порядок компенсации и размер вреда устанавливаются только в судебном порядке, исходя из причиненных потребителю нравственных и физических мучений, а также степени вины деликвента в каждом конкретном случае. Для компенсации морального вреда установлена обязательная денежная форма. В науке развилось мнение, что величине компенсации

морального вреда, надлежит быть малозначительной, дабы не создавать для продавца, больших имущественных затрат [38, с. 215].

Конечно, степень причиненных нравственных и физических мучений, напрямую зависит от индивидуальных особенностей субъекта (возраста, наличия заболеваний, психоэмоционального состояния и т.д.), и иных обстоятельств, подтверждающих о перенесенных страданиях (например, расстройство психики), а также фактических обстоятельств, при которых причинен вред. При разрешении вопроса о компенсации морального вреда, суду надлежит руководствоваться требованиями разумности и справедливости.

Судом уменьшается размер неустойки в связи с несоразмерностью последствий нарушения обязательств. Продавцами игнорируются запросы покупателя, о расторжении соглашения и возврате средств. Считаю необходимым закрепить соблюдение претензионного порядка в спорах, вытекающих из договора розничной купли-продажи, который на сегодняшний день строго не регламентирован. Суды не в состоянии полноценно оценить моральный вред исходя из требований разумности и объективности, а установка грамотного порядка определения размера компенсации морального вреда могла бы помочь облегчить эту задачу.

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплены общие правила о моменте заключения договора – в момент получения акцепта оферентом. В соответствии со ст. 493 ГК РФ «при розничной купле-продаже договор считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, электронного или иного документа, подтверждающего оплату товара» [8].

При этом в Правилах продажи товаров дистанционным способом в п. 18 прописано: «Обязательства продавца по передаче товара и иные обязательства, связанные с передачей товара, возникают с момента получения продавцом соответствующего сообщения покупателя о намерении заключить договор» [33].

В законодательстве Российской Федерации наблюдаются противоречия, связанные с моментом заключения договора розничной купли-продажи в Интернете. Это вызывает недоумение и затрудняет определение ответственности сторон. Кроме того, проблема достоверной идентификации субъектов при заключении договора только усугубляет ситуацию. Отсутствие четкого регулирования этого вопроса приводит к возникновению споров и конфликтов. В связи с этим, представляется необходимым внести изменения в Гражданский кодекс РФ, чтобы установить четкие правила и определить момент заключения договора розничной купли-продажи в пространстве Интернета. Это поможет избежать непонимания и снизить возможность возникновения споров между сторонами.

Получение сообщения о намерении купить товар или получение кассового чека - это два возможных случая, в которых акцепт может быть определен. Важно отметить, что эти случаи не являются единственными, и существуют и другие ситуации, в которых акцепт может быть установлен. Например, акцепт также может быть подтвержден подписью договора или соглашения, отправкой письма с подтверждением или даже устным соглашением на месте. Каждый случай требует своего собственного подхода и изучения правовой и контрактной стороны ситуации. Важно учитывать все факторы и детали, чтобы правильно определить акцепт и его последствия.

Также недостаточно конкретизирован в законодательстве порядок возврата товара.

Некоторые исследователи утверждают, что реальность договора розничной купли-продажи может быть связана с самообслуживанием. Может произойти совпадение моментов совершения сделки и начала ее исполнения [6, с. 99].

В данной ситуации необходимо рассмотреть правовой аспект такого действия. Если договор не был заключен до начала исполнения, возможно, стоит обратиться к законодательству и выяснить, действительно ли такой

договор считается заключенным. Ведь в некоторых случаях требуется наличие подписей обеих сторон, чтобы сделка была законной.

Кроме того, существует некоторое количество рисков, связанных с заключением сделки после начала ее выполнения. Может возникнуть недостаток товара или какие-то другие проблемы, требующие изменения условий договора. Поэтому, принимая такое решение, необходимо тщательно взвесить все его последствия и возможные риски.

Если продавец имел настоящую возможность реализовать товар, но отказался от сделки по личным мотивам, потребитель имеет право обратиться в суд для защиты своих прав путем иска, включающего в себя требование о принудительном заключении договора и возмещении убытков, вытекающих из отказа от соглашения.

В данном договоре можно выделить наличие публичной оферты, которая регулируется согласно п. 2 ст. 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Она представляет собой предложение широкому кругу потенциальных клиентов, содержащее все необходимые условия, которые позволяют осуществить покупку товара на основе представленных данных.

Существует необходимость обсуждения публичной оферты и причастности к ней связанных действий, таких как размещение в месте продажи и в Интернете, даже если в них не указана стоимость товара или условия предоставления услуг. Однако есть исключения, когда продавец явно указывает, что такие действия не считаются частью публичной оферты, например, в случае рекламного ролика или стенда с информацией. Обычно подобные уведомления скрыты в небольшом шрифте внизу или прозвучат голосом в конце рекламного обращения [2, с. 145].

На практике судебных решений можно увидеть примеры, когда выставка образцов товара на витрине магазина, который принадлежит компании, без указания на то, что образцы не для продажи, признается фактической реализацией товаров. Отличительной чертой такого договора является также цель покупки товара. Как гласит законодательство, товар

может быть приобретен для личных, семейных или других целей, не связанных с предпринимательской деятельностью. Другими словами, покупатель не может использовать товар в коммерческих целях, чтобы извлекать из него прибыль.

В целях усовершенствования действующего законодательства предлагается:

Включение поправки в определение договора, так как в текущий момент времени легальное определение договора розничной купли-продажи имеет неоднозначные положения. Продавцом может быть только тот, кто занимается продажами товаров в розницу, поштучно. Все больше физических лиц торгуют по мелочи, не являясь предпринимателями, и тем самым не оказываются под влиянием положений соглашения.

Сообразно с этим дополним: «Продавцом в договоре розничной купли-продажи помимо лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, может быть физическое лицо, которое законно реализует штучные товары, не являясь при этом предпринимателем». Это поможет согласовать определение с установившейся ситуацией на рынке.

Правка в части уточнения публичности, нынешнее положение публичности не совсем ясно, так как в рамках розничной торговли обеспечить равную стоимость для всех можно не всегда, а большинство розничных сетей активно используют льготы при покупке в виде клубных карт.

Можно сформулировать: «В публичном договоре цена товаров должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными локальными актами организаций, которые предусматривают специальные программы (дисконтные, клубные), допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей».

Это внесет ясность в существующее положение публичности соглашения и поможет учесть льготы при покупке.

Сегодня не установлен обязательный претензионный порядок для споров, вытекающих из договора розничной купли-продажи, поэтому можно представить такое предложение: «До предъявления к продавцу иска, обязательно предъявление ему претензии. Иск может быть предъявлен покупателем в случае полного или частичного отказа продавца удовлетворить претензию либо неполучения от продавца ответа в тридцатидневный срок. Срок исковой давности по требованиям, устанавливается в соответствии с положениями настоящего кодекса».

Благодаря предписанию обязать покупателя во всех случаях выполнять претензионный порядок, что кажется верным, подавляющее большинство раздоров можно будет уладить, не касаясь судебных тяжб. Что на наш взгляд поможет сбалансировать работу судов.

Закрепление порядка расчета сумм покрытия морального вреда.

Недоступность такого порядка вызывает разнотолки, и в теории, и на практике. Суды не обладают возможностью точно просчитать моральный вред, исходя из требований разумности и объективности.

Целесообразно обнаружить методику расчета и размер компенсации морального вреда. Фиксированной единицей измерения будет не конкретная денежная сумма, а минимальная степень жизнеобеспечения человека на промежутки времени, к примеру, месяц.

В довершение всего, кроме критериев определения размера выплаты, должны браться в учет также: личностные качества причинителя вреда и пострадавшего; протяженность негативного влияния на потерпевшего; нравственные черты причинителя вреда и потерпевшего.

Рекомендация поможет судам точно расценивать моральный вред, исключить в дальнейшем вероятность вынесения неоднозначных решений по похожим делам.

3.2 Проблемные аспекты договора поставки товаров для государственных и муниципальных нужд

Нормами статьи 525 ГК РФ установлено, что договор поставки товара представляет собой договорные отношения, в ходе заключения которых поставщик берет на себя обязательства по поставке товара покупателю с целью удовлетворения государственных нужд, а заказчик таких товаров принимает на себя обязательства по оплате такого товара [8].

Э.О. Осадченко пишет, что «договора поставки товаров для государственных (муниципальных) нужд отличаются от других видов договоров поставки. Так, государственный контракт представляет собой договор на поставку товаров для государственных нужд, по которому происходит передача товара от поставщика государственному заказчику, а сам заказчик берет на себя обязательство по оплате такого товара. Такие контракты заключаются на основе государственного заказа. Отметим, что для государственного (муниципального) органа власти заключение контракта на поставку является обязательным условием, а для исполнителей таких заказов только в случаях, которые установлены законодателем» [31, с. 67].

Существенными отличительными чертами государственного (муниципального) контракта от иных договоров купли-продажи товаров можно назвать:

- покупателем товаров выступает государственный (муниципальный) заказчик;
- наименование договора;
- договорные отношения, как правило, заключаются между государственным заказчиком и поставщиком на основе проводимых открытых торгов;
- нормами действующего гражданского законодательства определяются способы размещения заказов для производства закупки товаров для государственных (муниципальных) нужд;

- оплата по таким договорам производится за счет средств бюджета;
- споры, вытекающие из действия таких договоров, разрешаются Арбитражным судом.

Основным отличием государственных и муниципальных контрактов от обычных гражданско-правовых договоров является статус одной из сторон по договору. В связи с тем, что осуществляются потребности общества, то в большинстве случаев заказчиком является орган государственной власти или орган местного самоуправления.

В разделе 4 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены особенности поставки товаров для государственных и муниципальных нужд. Также по пункту 1 статьи 525 ГК РФ поставка товаров, которые предназначены для обеспечения нужд государства либо муниципальных образований должна осуществляться по государственному или муниципальному контракту и договоров поставки, заключаемые в соответствии с основным контрактом [40, с. 107].

Причём для договоров поставки товаров, которые заключаются в соответствии с государственным или муниципальным контрактом действует пункт 2 статьи 530 ГК РФ, в котором говорится, что заказчик (государственный в случае, если речь идёт о РФ или субъектах, или муниципальный) в течение тридцати дней, начиная с момента получения от поставщика либо исполнителя соответствующего уведомления поступает одним из трёх способов:

- государственный (или муниципальный) заказчик выдаёт извещение, свидетельствующее о том, что к нему прикреплен другой покупатель;
- государственный (или муниципальный) заказчик направляет исполнителю либо поставщику соответствующий документ, в котором указан получатель товаров (отгрузочную разнарядку);
- государственный (или муниципальный) заказчик сообщает, что согласен оплатить и принять товары [20, с. 296].

Также в разделе 5 главы 37 ГК РФ определены особенности договора подряда, которые заключаются в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. К примеру, в части 1 статьи 763 ГК РФ указывается, что предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд подрядные строительные работы, проектные и изыскательские работы осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Ещё особенностью государственного или муниципального контракта считается регулирование положений контракта.

В части 1 статьи 34 ФЗ о контрактной системе предусмотрены условия заключения государственных или муниципальных контрактов:

- в специальном извещении (о закупке) или приглашении (о принятии участия в процедуре определения исполнителя, либо подрядчика, либо поставщика), за исключением ситуаций, когда такое извещение либо приглашение не предусмотрены;
- в документации, содержащей информацию о закупке (кроме случаев, когда такая документация не предусмотрена);
- в заявке (аналогичное предыдущим пунктам изъятие);
- в предложении, сделанном участником закупки и являющимся окончательным (при условии, что речь идёт об участнике, с которым заключается контракт; также в случае, если окончательное предложение не предусмотрено, данный пункт не попадает в диспозицию) [43].

Это положение относится к условиям государственных и муниципальных контрактов, которые являются существенными.

Таким образом, государственный (муниципальный) контракт является частноправовым договором (гражданско-правовой природы), однако необходимо отметить ряд особенностей, свойственных только для этого вида договоров.

Можно говорить о такой проблеме, как отсутствие полностью сформулированного понятийного аппарата, что также приводит к проблемам и трудностям при принятиях и утверждений положений о государственных и муниципальных закупках [22, с. 356]. К примеру, Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» уделяет особое внимание эффективности, с которой должны заключаться государственные и муниципальные контракты. Однако, ознакомившись с документом, можно не найти нормативно закрепленное определение эффективности. В этом случае возникает проблема двойного трактования понятий [16, с. 220].

Кроме того, возникает вопрос о том, как осуществлять контроль за эффективностью закупок товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд, когда в нормативно-правовом акте нет определения понятия эффективности. Для решения этой проблемы необходимо введение в ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» понятие эффективности и её порядок.

Издержки заказчиков и поставщиков. Проблема заключается в временном ресурсе и не понести законодательную ответственность: участникам государственных и муниципальных закупок необходимо освоить различные законодательные и нормативно-правовые акты, понять особенности, разобраться с тонкостями и не упустить нововведения всей контрактной системы. Практики и учёные отмечают, что Законодательство о закупках находится в состоянии «постоянного реформирования».

Важной проблемой правового регулирования, связанной с государственными закупками, является отсутствие четкого законодательного регулирования в отношении замены поставляемой продукции на аналогичную, но с улучшенными характеристиками. В частности, согласно положениям ч. 7 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, заказчик и поставщик могут согласовать замену товара при исполнении государственного контракта.

Однако, несмотря на это, законодательство не устанавливает ясные критерии и процедуры для таких замен, что может привести к возникновению неправомερных действий и коррупционных схем.

Для эффективной борьбы с такими нарушениями, контролирующим органам в сфере государственных закупок следует обратить особое внимание на все случаи замены поставляемого товара в ходе исполнения государственного контракта. Необходимо разработать строгие правила и процедуры для осуществления замены товара, включая требования к качеству и характеристикам заменяемого товара, порядок согласования такой замены, а также контроль и ответственность за соблюдение этих правил.

Кроме того, важно обратить внимание на возможность манипуляции с ценами при замене товара. В случае замены на товар с улучшенными характеристиками, поставщик может предложить более высокую цену, что может привести к необоснованному увеличению затрат государства на закупку. Для предотвращения подобных ситуаций необходимо установить прозрачную систему ценообразования при замене товара, основанную на объективных критериях и сопоставимых рыночных ценах.

Таким образом, решение проблемы правового регулирования замены поставляемого товара в государственных закупках требует разработки четких и прозрачных правил, обеспечивающих эффективный контроль за процессом замены и предотвращающих возможные коррупционные схемы. Это позволит укрепить доверие к системе государственных закупок и обеспечить эффективное использование бюджетных средств. Для удовлетворения государственных и муниципальных нужд РФ, данный договор о исполнении контракта является неотъемлемой частью. Согласно вышеизложенному, становится очевидным, что его значение нельзя недооценивать.

Отличительные особенности рассматриваемого договора:

- исполнение контракта является основой для успешного осуществления государственных и муниципальных программ и проектов. Без надлежащего выполнения договорных обязательств,

невозможно достичь поставленных целей и задач. Это относится как к инфраструктурным проектам, так и к социальным программам, таким как строительство школ, больниц, дорог, водопроводных сетей и других объектов, необходимых для развития и обеспечения комфорта граждан;

- исполнение контракта способствует эффективному использованию бюджетных средств. Правильное планирование и организация исполнения контракта позволяют избежать излишних расходов и убытков, а также обеспечить максимальную эффективность использования государственных ресурсов. Это особенно важно в условиях ограниченности финансовых ресурсов и потребности в рациональном их распределении.

Не следует недооценивать значение и важность исполнения контракта. От него зависит успешность реализации государственных и муниципальных программ, а также эффективное использование бюджетных средств. Поэтому следует уделять должное внимание и контроль, чтобы все обязательства были выполнены в срок и в полном объеме.

Государство Российской Федерации стремится на осуществление дальнейшей прозрачности и автоматизации закупочной деятельности как федеральных, так и муниципальных органов власти. Однако не только технологии способны решить текущие проблемы исполнения государственных и муниципальных контрактов, но и внимательное отношение к уже существующим проблемам.

Таким образом, вопрос законодательной неопределённости понятия договора поставки для государственных и муниципальных нужд требует более чёткой формулировки. Одним из возможных решений является включение данного понятия в Гражданский кодекс РФ и создание специального нормативно-правового акта в сфере государственных закупок. Такой подход позволит определить не только особый субъектный состав данного договора, но и установить соответствующие нормы и правила его осуществления. Кроме

того, необходимо обеспечить сохранение и приведение понятия договора поставки в соответствие с новыми нормативными актами. Такие меры помогут устранить неопределённость и обеспечить правовую ясность при заключении договоров поставки для государственных и муниципальных нужд.

В законодательство, регулирующее поставку товаров для государственных и муниципальных нужд, прежде всего Закон о контрактной системе, за последние годы внесены многочисленные изменения. Вместе с тем, нормы специального закона находятся в неразрывной зависимости от норм гражданского законодательства и других специальных законов, на которые ссылается в ряде положений закона о контрактной системе, в частности оснований заключения, изменения, исполнения, расторжения. Эти изменения в законодательстве были внесены для повышения прозрачности и эффективности процесса заключения контрактов на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд. Теперь законодательство предусматривает более жесткие требования к проведению конкурсов и заключению контрактов, а также устанавливает ответственность за нарушение законодательства в этой сфере. Правильное применение закона о контрактной системе требует хорошего знания его норм и положений, а также умения анализировать и применять связанные с ним нормы гражданского законодательства и других специальных законов. Поэтому для успешного заключения контрактов на поставку товаров для государственных и муниципальных нужд важно обратиться к профессиональным юристам, специализирующимся в данной области.

Применение норм Закона о контрактной системе должно быть согласовано с законодательством, регулирующим гражданские правоотношения. Односторонний отказ от исполнения контракта - это одно из условий, которое необходимо учесть при заключении контракта. Анализ правовой природы контракта позволяет выявить важность норм, содержащихся в ГК РФ, для его правильного исполнения.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, необходимо отметить, что главную цель бакалаврской работы можно считать достигнутой, а поставленные задачи выполненными.

Договор купли-продажи является одним из типов договоров, регулирующих обязательства по передаче имущества. Этим объясняется широкое применение договора купли-продажи в имущественном обороте. Такое распространение рассматриваемого договора имело место, начиная с древнейших времен и по настоящее время. Следовательно, исследование данного института является необходимым условием для выяснения сущности, особенностей и дальнейшего направления совершенствования купли-продажи в современном отечественном законодательстве.

Сторонами договора купли-продажи – продавцом и покупателем – могут выступать любые субъекты гражданского права: граждане, юридические лица или государство. По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определённую денежную сумму (цену).

Необходимо выделить ряд практически значимых пробелов в гражданском законодательстве. Так, ни Гражданский кодекс РФ, ни соответствующие федеральные законы, не содержат в себе четких дефиниций понятий «товар» и «производство», что на практике может стать причиной разногласий между сторонами договора и последующего обращения в суд.

Таким образом, в рамках данного исследования предлагается решить указанную проблему следующим путем: дополнить преамбулу Федерального Закона «О защите прав потребителей» следующим определением:

- товары - определенные по общим признакам (количество, вес, размер) или по индивидуальным признакам вещи, предназначенные для продажи или иного введения в гражданский оборот;

- производством - называют деятельность по созданию экономических благ (товаров и услуг) для удовлетворения существующих потребностей людей.

Формулировка предлагаемого определения является результатом опыта судебной практики.

Кроме того, имеются определенные пробелы и недостатки в правовом оформлении отдельных правоотношений, возникающих при заключении и исполнении отдельных видов договоров купли-продажи. В частности, отсутствуют юридические ограничения на глобальные договоры купли-продажи через Интернет. Существующие правоотношения также должны надлежащим образом регулироваться законом.

Проанализировав договор розничной купли-продажи предлагается внести следующие поправки в действующее законодательство.

Включение поправки в определение договора, так как в текущий момент времени легальное определение договора розничной купли-продажи имеет неоднозначные положения. Продавцом может быть только тот, кто занимается продажами товаров в розницу, поштучно. Все больше физических лиц торгуют по мелочи, не являясь предпринимателями, и тем самым не оказываются под влиянием положений соглашения.

Сообразно с этим дополним ст. 492 ГК РФ: «Продавцом в договоре розничной купли-продажи помимо лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, может быть физическое лицо, которое законно реализует штучные товары, не являясь при этом предпринимателем». Это поможет согласовать определение с установившейся ситуацией на рынке.

Правка в части уточнения публичности, нынешнее положение публичности не совсем ясно, так как в рамках розничной торговли обеспечить равную стоимость для всех можно не всегда, а большинство розничных сетей активно используют льготы при покупке в виде клубных карт.

Можно сформулировать в ст. 500 ГК РФ следующее дополнение: «В публичном договоре цена товаров должна быть одинаковой для потребителей

соответствующей категории. Иные условия не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными локальными актами организаций, которые предусматривают специальные программы (дисконтные, клубные), допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей». Это внесет ясность в существующее положение публичности соглашения и поможет учесть льготы при покупке.

Сегодня не установлен обязательный претензионный порядок для споров, вытекающих из договора розничной купли-продажи, поэтому можно представить такое предложение в ст. 504 ГК РФ: «До предъявления к продавцу иска, обязательно предъявление ему претензии. Иск может быть предъявлен покупателем в случае полного или частичного отказа продавца удовлетворить претензию либо неполучения от продавца ответа в тридцатидневный срок. Срок исковой давности по требованиям, устанавливается в соответствии с положениями настоящего кодекса».

Благодаря предписанию обязать покупателя во всех случаях выполнять претензионный порядок, что кажется верным, подавляющее большинство раздоров можно будет уладить, не касаясь судебных тяжб. Что на наш взгляд поможет сбалансировать работу судов.

В нормах законодательства в недостаточной степени раскрыт понятийного аппарата, что затрудняет реализацию отдельных положений договора поставки товаров на практике. Например, недостаточно урегулирован вопрос определения эффективности государственных закупок в силу того, что в нормах законодательства отсутствует четкое определение категории «эффективность» применительно к системе государственных контрактов и поставок. Проанализировав материал, мы пришли к выводу, что эффективность государственных закупок определить можно только комплексной оценкой целого ряда параметров, таких как, объективность, достоверность, экономичность и своевременность.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреев Н.В. Правовое регулирование заключения и исполнения договоров купли-продажи: особенности и проблемы // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 171-176.
2. Барабачкова М.Н., Корнилова Н.В. Дистанционная купля-продажа товаров: Актуальные проблемы практики. E-Scio. 2020. №10 (37). С. 145.
3. Белова О.А. Элементы договора розничной купли-продажи // Ученые записки (выпуск девятый): сб. статей. – Волгоград: Издательство ВИЭСП, 2020. № 7. С. 67-71.
4. Белова О.А. Право потребителя на безопасность товара // Мы и право: научно-практический журнал. 2019. № 4 (5). С. 44-49.
5. Брагинский М.И. Договорное право. Книга 2. Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - 2-е изд., стер. - Москва: Статут, 2011. 780 с.
6. Валеев Д.Х., Челышев М.Ю. Договор розничной купли-продажи: продажа товара по образцам и дистанционный способ продажи товара .Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2010. №4. С. 96-103.
7. Галин Я.Л. Договор купли-продажи: понятие, предмет, содержание: монография / Я.Л. Галин. – М.: Лаборатория книги, 2020. 134 с.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5 ст. 410.
9. Димбагандова А.И. Некоторые особенности урегулирования споров в сфере защиты прав потребителей по договорам купли-продажи // Моя профессиональная карьера. 2023. Т. 1. № 44. С. 235-241.
10. Договорное право. Книга вторая: Договоры о передаче имущества / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2018. 80 с.

11. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2005 г. N 1 (часть I) ст. 14.
12. Закон РФ от 7 февраля 1992 г. N 2300-I «О защите прав потребителей» (ред. от 05.12.2022) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 9 апреля 1992 г., N 15, ст. 766.
13. Зенин И.А. Гражданское право: учебник для вузов / И. А. Зенин. – М.: Юрайт, 2019. 811 с.
14. Иоффе О.С. Избранные труды: Т. III. Обязательственное право. СПб., 2019. 880 с.
15. Иоффе О.С. Избранные труды: в 4 т. / О.С. Иоффе. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. Т. 3: Обязательственное право. 87 с.
16. Казакова И.А., Куркина Н.В., Митячкина Е.С. Проблемы правового регулирования договора поставки для государственных и муниципальных нужд // Вестник Академии управления и производства. 2023. № 1. С. 218-228.
17. Килабов М.М. Общая характеристика договора купли-продажи // Молодой ученый. 2017. №7. С. 353-355.
18. Кияшко В. Реальные (консенсуальные) договоры в гражданском обороте // Право и экономика. 2021. № 3. С. 55-58.
19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
20. Кружилин Н.П. Договор поставки товаров для государственных нужд // В сборнике: Военно-правовые инструменты обеспечения экономической мобилизации предприятий оборонной промышленности.

сборник статей научно-практической конференции. Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации. Москва, 2023. С. 295-299.

21. Матвеев Н.Н. Правовая природа договора купли-продажи // Студенческий вестник. 2022. № 44-5 (236). С. 24-26.

22. Матвеев А.В. Сущность договора поставки товаров для государственных нужд // В сборнике: Военно-правовые инструменты обеспечения экономической мобилизации предприятий оборонной промышленности. сборник статей научно-практической конференции. Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации. Москва, 2023. С. 354-358.

23. Мозолин В.П. Гражданское право: учебник Т. 3 / В.П. Мозолин. – М.: ИЛ, 2020. 655 с.

24. Мотовилина А.В. Договор купли-продажи в современном торговом обороте // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-5. С. 54-56.

25. Никифоров Р.Н. Договор купли-продажи: виды, понятие и элементы // Молодой ученый. 2020. № 21. С. 151-155.

26. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2017 № 5 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2018 г. - № 12.

27. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М: Оникс, 2005. 900 с.

28. Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. Душанбе: Ирфон, 1972. 224 с.

29. Определение Конституционного Суда РФ от 15 января 2015 г. № 7-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Паршина Александра Васильевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации». Режим

доступа. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70758246/> (дата обращения: 06.07.2023).

30. Определение Конституционного Суда РФ от 25.11.2020 N 2704-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Маркаряна Николая Андреевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 333 и пунктом 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации». Режим доступа. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=650568#qIpoEjTq2hMI3ISD1> (дата обращения: 06.07.2023).

31. Осадченко Э.О., Железкина Ю.Г. Поставка товаров для государственных и муниципальных нужд // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 66-69.

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». Режим доступа. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100466/ (дата обращения: 15.06.2023).

33. Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Режим доступа. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373622/ (дата обращения: 18.06.2023).

34. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2012. – №7. – С.15.

35. Решение Пластского городского суда (Челябинская область) от 17 июля 2019 г. по делу № 2-232/2019. – Режим доступа. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 18.06.2023).

36. Решение Центрального районного суда г. Оренбурга (Оренбургская область) от 20 февраля 2020 г. по делу № 06415/2020. – Режим доступа. URL: <http://sudact.ru>. (дата обращения: 18.06.2023).

37. Решение по делу 2-643/2018 (19.04.2018, Судебный участок мирового судьи №3 г. Саяногорска). – Режим доступа. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyuchastok-mirovogo-sudi-3-g-sayanogorska-s/act-241706218/> (дата обращения 05.07.2023).

38. Скородумов А.Н. Договор розничной купли-продажи, логико-правовой анализ, актуальные вопросы законотворчества, заключения и исполнение обязательств в современном гражданском праве России // Молодой ученый. 2023. № 7 (454). С. 214-219.

39. Соловьев К.В., Чекмарев Г.Ф. Дистанционная торговля как объект правового регулирования // Вестник МИЭП. 2016. № 3 (24). С.119-126.

40. Степанова И.В. Сравнительный обзор основных положений федеральных законов о государственных и муниципальных закупках // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 1-3 (76). С. 105-109.

41. Тужилова-Орданская Е.В. Гражданско-правовое регулирование дистанционного договора // Вестник ВолГУ. 2012. № 1. С. 244-246.

42. Федеральный закон Российской Федерации от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. - 17.02.1998 г. - № 30.

43. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 8 апреля 2013 г. N 14 ст. 1652.

44. Фролов И.В. Некоторые аспекты правового регулирования дистанционной торговли в России // Вестник РГГУ. 2016. № 9. С. 189-195.

45. Чикобава Е.М. Правовые особенности договора купли–продажи недвижимости // Юрист. 2020. №7. С. 71-77.

46. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Автограф, 2021. 740 с.