

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры полностью)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Учёт имущественных интересов ребёнка в семейном законодательстве Российской Федерации»

Обучающийся

И.Б. Удалова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандид.юрид.наук, О.В. Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Учёт имущественных интересов ребёнка в семейном законодательстве Российской Федерации» является актуальной и широко изучаемой в силу наличия обширного перечня нормативно – правовых актов регулирующих имущественные интересы детей, что в свою очередь ведёт к определенным проблемам их применения.

В первой главе нами рассмотрена общая характеристика прав ребёнка в семейном законодательстве Российской Федерации. В ходе работы исследованы личные неимущественные и имущественные права детей.

Во второй главе уделено внимание обеспечению имущественных интересов ребёнка, в части изучения форм и способов защиты имущественных прав детей, а также изучены основные государственные органы, полномочиями которых является защита законных интересов детей.

Третья глава посвящена проблемам учёта имущественных прав детей и возможным путям их решения.

Автором работы является Удалова И.Б. студент группы ЮРбвд 1802г, научный руководитель Бобровский О.В. кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданское право и процесс».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников, общим объёмом 72 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика прав ребёнка в Российской Федерации	7
1.1 Личные неимущественные права ребёнка	7
1.2 Имущественные права ребёнка	14
Глава 2 Обеспечение имущественных интересов ребёнка в Российской Федерации	23
2.1 Понятие, формы и способы защиты имущественных интересов ребёнка	23
2.2 Государственные органы, осуществляющие защиту имущественных интересов ребёнка	29
Глава 3 Проблемы учёта имущественных интересов ребёнка в Российской Федерации	44
3.1 Трудности, связанные с учётом имущественных интересов ребёнка	44
3.2 Возможные способы решения проблем учёта имущественных интересов ребёнка	54
Заключение	63
Список используемой литературы и используемых источников	67

Введение

Дети являются самым не защищённым слоем населения. Это связано прежде всего с тем, что дети в силу своего возраста не имеют достаточного опыта в тех или иных вопросах жизненного устройства, не могут в достаточной мере оценить последствия совершённых сделок. Именно поэтому со стороны государства предпринимаются беспрецедентные меры по обеспечению прав и интересов своих несовершеннолетних граждан.

К детям обращено пристальное внимание не только со стороны нашего государства, но и всех стран мира. Нельзя не отметить, что несмотря на предпринятые меры по защите прав детей ни одно государство не может позиционировать себя эталоном в области соблюдения прав ребёнка. К сожалению, не удаётся полностью исключить нарушение прав ребёнка, это выражается прежде всего в наличии семей с низким социально бытовым уровнем, который проявляется не только в отсутствии достаточного дохода для обеспечения необходимых нужд ребёнка, но и в наличии социально опасного поведения родителей. И как следствие неспособность родителей защитить не только имущественные интересы детей, но и личные неимущественные интересы. Дети же в силу своего не сложившегося мировоззрения, а также отсутствия необходимых знаний не всегда могут реализовывать свои права и законные интересы.

Необходимо отметить, что законодательные органы не остаются в стороне от проблемы учёта имущественных интересов детей. Данный вопрос регулируется не только семейным законодательством, но естественным образом и гражданским законодательством, и законодательством в области наследственного права, и жилищным законодательством. В силу того, что имущественные права детей нашли место закрепления не только в семейном законодательстве имеются определённые сложности в защите этих прав. Из выше сказанного следует, что данная тема выпускной квалификационной работы актуальна на сегодняшний день, так как несмотря на наличие

обширных нормативно правовых актов в области учёта имущественных интересов детей в данной области остаются некоторые пробелы в законодательстве, что требует пристального внимания при рассмотрении каждого конкретного спорного дела.

Подводя итоги вышесказанному, можно определить, что целью данной выпускной квалификационной работы является раскрытие сущности и правовой природы учёта имущественных интересов несовершеннолетних детей.

Из поставленной нами цели следуют и задачи, которые преследует данная работа, а именно:

- изучить основные права несовершеннолетних детей в Российской Федерации;
- исследовать правовую основу прав несовершеннолетних детей;
- изучить имущественные права несовершеннолетних детей;
- рассмотреть деятельность государственных органов деятельностью которых предусмотрена защита прав несовершеннолетних детей;
- проанализировать проблемы реализации имущественных интересов детей;
- найти необходимые способы решения проблем учёта имущественных интересов ребёнка.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают правоотношения, возникающие в следствии учёта имущественных интересов детей в семейном законодательстве, а также их правовое регулирование.

Предметом исследовательской работы являются правовые нормы, регламентирующие объём имущественных прав детей и учёт имущественных интересов несовершеннолетних детей.

Методологической основой работы выступили общие методы познания, а именно: системное и комплексное исследование, дедукция и индукция, анализ и синтез, представление данных.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы выступили научные труды и исследования в области прав несовершеннолетних детей, а также учёта и защиты их интересов таких авторов, как Ю.Ф. Беспалова, С.Б. Зубкова, Е.А. Чефрановой, О.В. Кузнецовой, Н.А. Чавкиной, А.А. Кулаковой.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года, Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223 - ФЗ (редакция от 19.12.2022 года); Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989г.); Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»; Федеральный закон от 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»; Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации».

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика прав ребёнка в Российской Федерации

1.1 Личные неимущественные права ребёнка

Современное общество не может полноценно развиваться если не будет уделять должного внимания соблюдению прав человека и, в частности, прав ребёнка. Наше государство, как и большинство государств мира очень ревностно относится к правам детей и их защите.

Не случайно существует международный праздник День защиты детей, который в России отмечается с 1949 года. Это лишний раз показывает значимость детей для всех государств мира. Именно дети являются будущим любого государства, от их развития, воспитания и наличия патриотического духа во многом зависит и дальнейшая государственная стабильность.

Правам детей уделено внимание не только российского государства, но и мирового сообщества в целом. Изучение понятия «прав ребёнка» в научной литературе описано недостаточно полно и имеет некоторые особенности трактования, так, например Ю.В. Куракина считает, что «наиболее точно передаёт значение понятия «права ребёнка» категория «возможность», предполагающая не только создание условий для реализации ребёнком своих прав, но и свободу выбора варианта поведения. Эти возможности детерминированы уникальностью личности, достоинством ребёнка и необходимостью его особой защиты как на национальном, так и на международном уровнях» [13].

Согласно статье 1 Конвенции о правах ребёнка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 году «ребёнком является каждое человеческое существо до достижения 18 - летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребёнку, он не достигнет совершеннолетия ранее»[9]. По нашему мнению, не совсем уместно и неэтично называть ребёнка человеческим существом. В этом отношении российское

законодательство дало определение «ребёнок» более справедливым, обозначив ребёнка «лицом». Часть 1 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации гласит «ребёнком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) [32]. Совершенно не понятно почему законодатель не сделал уточнение по поводу возможной эмансипации, ведь не совсем допустимо называть ребёнком гражданина хоть и не достигшего возраста восемнадцати лет, но получивший полную дееспособность, в том числе, например, вступил в брак.

Правам несовершеннолетних детей посвящена глава 11 Семейного кодекса Российской Федерации. К ним прежде всего относятся так называемые личные неимущественные права детей, а также имущественные права. Нельзя не отметить, что если рассматривать права совершеннолетнего гражданина, то естественным образом будут и определённые обязанности. С правами же несовершеннолетних детей всё происходит иначе, в семейном законодательстве имеются права несовершеннолетних детей, но ссылки на какие-либо обязанности отсутствуют. Государство всевозможные обязанности возложило на родителей детей, либо их законных представителей. Именно им принадлежит обязанность учитывать интересы своих детей по различным вопросам. Семейное законодательство в первую очередь регулирует отношения, касающиеся семейного устройства, которое должно быть построено на глобальном уважении и учёте интересов каждого члена семьи в целом или индивидуально.

Личные неимущественные права несовершеннолетнего ребёнка — это вид прав который не имеет под собой никаких материальных благ, но, однако является не менее важным в спектре законных прав детей. основополагающее право закреплено в пункте 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации «Каждый ребёнок имеет право на жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам» [32]. И это

абсолютно закономерно, так как воспитание в семье способствует физическому и нравственному становлению ребёнка, как личности и полноценного гражданина своей страны. К сожалению, не всегда воспитание в семье всесторонне охватывает интересы ребёнка, именно поэтому законодатель и сделал отступление от важности воспитания в семье, лишь в тех случаях, когда такое проживание не ущемляет интересы ребёнка. Но даже при невозможности проживания в кровной семье не лишает ребёнка права жить и воспитываться в семье. Как отмечает Н.А. Чавкина «только в исключительных случаях право ребёнка жить и воспитываться в семье не может быть реализовано, когда совместное проживание с родителями противоречит интересам ребёнка, при лишении родителей прав, ограничении в родительских правах. При этом только судом может быть принято решение о раздельном проживании ребёнка, с соблюдением процедур, установленных законом» [44]. Государство же берёт на себя обязанность по «созданию условия для обеспечения соблюдения прав и законных интересов ребёнка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребёнку, а также для обеспечения адресной поддержки нуждающихся в ней семей с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации» [11].

Не менее важным является право закреплённое в пункте 1 статьи 55 Семейного кодекса Российской Федерации, а именно «ребёнок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сёстрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияет на права ребёнка» [32]. Из определений данной статьи следует понимать, что на права ребёнка не влияют ни расторжение брака родителей, ни признание брака недействительным. Вполне закономерно и справедливо, что право на общение с родственниками закреплено законодательно, так как именно общение с несколькими поколениями семьи позволяет несовершеннолетнему

ребенку впитывать традиции и привычки, что влияет самым благоприятным образом на его нравственное и патриотическое воспитание.

Одним из важнейших прав, которым наделён ребёнок пунктом 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации является: «ребёнок имеет право на защиту своих прав и законных интересов» [32]. Ребёнок в силу своего возраста и недостаточного жизненного опыта не имеет возможность в полном объеме защитить свои права и законные интересы. Именно ввиду этого круг лиц, наделённых полномочиями защиты детских прав достаточно обширен, это в первую очередь естественно, родители так как именно родители должны быть особо заинтересованы в соблюдении прав и законных интересов своих детей. В тех случаях, когда родители, либо законные представители не хотят, или не могут осуществить защиту прав и законных интересов своих детей, эту роль выполняют орган опеки и попечительства, прокурор или суд, но только по основаниям прямо предусмотренных законом. Более подробно механизм защиты прав и законных интересов детей, а также основные органы, наделённые полномочиями по защите прав и законных интересов детей, будут нами рассмотрены в следующих параграфах.

«Право ребёнка выражать своё мнение» закреплено в статье 57 Семейного кодекса Российской Федерации. Считаем необходимо отметить, что возраст ребёнка для реализации данного права играет не мало важную роль, так как выражать своё мнение ребёнок может, но не всегда это мнение учитывается и не всегда мнение, выраженное ребёнком прямо, не противоречит его законным интересам. «В национальном правовом регулировании закреплён возраст 10 лет, с которого возникает обязательность учёта мнения ребёнка. Исключение составляют случаи, когда это противоречит интересам ребёнка. Таким образом, высказанное ребёнком мнение позволяет уяснить его интерес, но не всегда желания ребёнка являются основой принятия решения при судебном или административном разбирательстве, то есть решающим является выявленный интерес ребёнка»

[37]. Данное право является самым спорным из всех видов прав, которыми наделён ребёнок. Дети, имея свои психологические особенности, обусловленные незрелым возрастом, а также чрезмерным влиянием взрослых, с которыми ребёнок постоянно общается, не всегда чётко могут сформулировать своё мнение, что в свою очередь, создаёт определённые трудности для понимания истинного мнения ребёнка. Часто ребёнок неосознанно под своим мнением выражает мнение взрослого, при этом искренне веря, что это и его личное мнение тоже. Взрослые же, могут манипулировать ребёнком, тем самым пытаясь причинить вред своему оппоненту. Обычно такое происходит при разводе родителей, которые не смогли сохранить дружеские отношения.

Следующее право ребёнка, которое также закреплено в Семейном кодексе Российской Федерации, а именно в части 1 статьи 58, которая гласит: «Ребёнок имеет право на имя, отчество и фамилию» [32]. Вышеназванное право позволяет индивидуализировать ребёнка как часть общества. Учёные практически единодушно определяют это право, как «юридическую возможность на присвоение, регистрацию и изменение имени, участие в семейных и иных отношениях под своим именем, а также возможность защиты имени в случаях нарушения» [1]. Необходимо отметить, что в выборе имени решающую роль играет желание родителей, но всё же некоторые ограничения внесены в Семейный кодекс, так Федеральным законом от 01.05.2017 № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» определены следующие ограничения при выборе имени ребёнку «При выборе родителями имени ребёнка не допускается использование в его имени цифр, буквенно – цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака «дефис», или их любой комбинацией либо бранных слов, указаний на ранги, должности, титулы» [38]. К внесению данных поправок привели многочисленные и долгие дискуссии, как учёных, так и работников –

практиков. По нашему мнению, такие поправки абсолютно справедливы и уместны, так как не все родители чётко понимают все последствия и проблемы их детей, имена которых резко отличаются от общепринятых имён. Погоня за самым экстравагантным именем для своего ребёнка иногда ведёт родителей к определенным последствиям. Как пример можно привести историю с рождением мальчика, которому родители захотели дать имя «БочрВФ260602 (Биологический Объект Человек рода Ворониных – Фроловых, родившийся 26 июня 2002 года)». Из-за своих родителей, которые при отказе в регистрации ребёнка с таким именем решили, что он останется без документов, удостоверяющих личность. Для пресечения в будущем таких инициатив родители законодательство произвело закрепление поправок, которые, по нашему мнению, позволят малолетним детям Российской Федерации полноценно социализироваться в обществе.

Не меньше споров бывает у родителей при определении фамилии для своих детей, и если родители в браке, то этот спор имеет хоть какой-то шанс на разрешение. Если же родители расторгли брак, то вопрос о фамилии для детей иногда становится не разрешимым без вмешательства судебных органов. В части 2 статьи 59 Семейного кодекса Российской Федерации хоть и отмечены моменты при которых согласие второго родителя не требуется, а именно «Если родители проживают раздельно и родитель, с которым проживает ребёнок, желает присвоить ему свою фамилию, орган опеки и попечительства разрешает этот вопрос в зависимости от интересов ребёнка и с учётом мнения другого родителя. Учёт мнения родителя не обязателен при невозможности установления его места нахождения, лишении его родительских прав, признании недееспособным, а также в случаях уклонения родителя без уважительных причин от воспитания и содержания ребёнка» [32]. Как видим перечень случаев, при которых мнение второго родителя не учитывается исчерпывающий, но даже такой перечень не позволяет судебным органам единообразно применять данную правовую норму. Не всегда требование изменить фамилию или имя ребёнку происходит в четких

пределах интересов детей. К сожалению, не редки случаи, когда таким образом второй родитель поступает из-за личных, неприязненных отношений к бывшему супругу. При рассмотрении таких дел очень важно всесторонне изучать доводы обратившейся стороны, и на первом месте ставить интересы ребёнка и действительную необходимость смены фамилии. Примером сложного решения по вопросу смены фамилии или имени можно считать Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 03.12.2019 г. №18-КГ19-125. По материалам дела имеется «Кузнецова Э.Н. обратилась в суд с иском к Тарабе И.А. об изменении имени, фамилии и отчества несовершеннолетних детей. Решением Ленинского районного суда г. Краснодара от 14 августа 2018 г. исковые требования удовлетворены частично. Фамилия несовершеннолетних детей изменена на К, имя несовершеннолетнего Тарабы А.И. изменено на Ф. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 15 января 2019 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения» [20]. Однако при детальном анализе правовых норм Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации пришла к выводу, что, во-первых, не учитывать мнение отца по данному делу не было никаких оснований, во – вторых, в процессе рассмотрения дела не было установлено, что смена фамилии, имени, отчества положительно скажется на дальнейшую судьбу детей и их законные права будут защищены.

Из всего выше сказанного можно сделать следующие выводы. Несмотря на то, что законодательством Российской Федерации предусмотрен достаточный объем прав несовершеннолетних, всё же социально – экономическая сфера требует разработку комплекса реальных мер, позволяющих несовершеннолетним, благодаря своим правам гармонично развиваться, а также создать систему правовых условий для реализации данных прав.

1.2 Имущественные права ребёнка

Благодаря принятым на себя обязательствам в части обязательств закреплённых в Конвенции о правах ребёнка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеей от 20 ноября 1989 года Российская Федерация закрепила в своём национальном законодательстве не только основные личные права несовершеннолетних детей, но и в том числе экономические. В Конвенции о правах ребёнка закреплены не только такие права, как «неотъемлемое право на жизнь», «право свободно выражать своё мнение», «право на свободу мысли, совести и религии», но «право каждого ребёнка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития» [9]. Иными словами, в Конвенции о правах ребёнка, как и в российском законодательстве закреплено право на достойный уровень жизни несовершеннолетних детей. Именно решение этой задачи является приоритетом как государства в целом, так и родителей, либо законных представителей ребёнка в частности.

Ребёнок является обладателем имущественных прав, закреплённых в статье 60 Семейного кодекса Российской Федерации. Имущественные права призваны удовлетворять не только материальные потребности, но в том числе и духовные. Родители, либо законные представители ребёнка в первую очередь являются носителем обязанностей по содержанию своих детей, что выражено в удовлетворении ребёнком своих базовых потребностей, таких как питание, одежда, лечение, образование и всестороннее развитие. Государство же призвано в свою очередь помогать обеспечивать детям достойный уровень жизни в том случае если родители в силу обстоятельств не могут его обеспечить. Финансовая помощь государства осуществляется при реализации различного рода социальных программ.

Как было нами отмечено выше имущественные права детей в семейном законодательстве закреплены в статье 60 Семейного кодекса Российской Федерации. Рассмотрим данные имущественные права более подробно.

Часть 1 статьи 60 закрепляет «право ребёнка на получение содержания от своих родителей и других членов семьи» [32]. Стоит отметить, что дети имеют право на содержание до своего совершеннолетия, а студенты до момента окончания обучения. Обязанность содержать несовершеннолетних детей установлена статьёй 80 Семейного кодекса Российской Федерации. Кроме этого, статья 38 Конституции Российской Федерации отражает важность соблюдения данной обязанности, а именно часть 2 статьи 38 гласит «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей» [10]. И если в период брака между супругами обычно не возникают проблемы по поводу содержания детей, то при расторжении брака содержание детей часто становится камнем преткновения, что неминуемо ведёт к необходимости детальной проработки данного вопроса со стороны государства, с целью справедливого материального обеспечения несовершеннолетних детей.

Алиментным обязательствам родителей и детей посвящена глава 13 Семейного кодекса Российской Федерации. Расторжение брака давно перестало быть чем-то недопустимым и осуждаемым. Современное общество проявляет толерантность к вопросу расторжения брака. К основным причинам развода можно отнести, экономические проблемы, выраженные в низкой заработной плате, длительном отсутствии работы у одного из супругов, а также отсутствие собственного жилья. И если экономические проблемы государство старается решить с помощью различных программ, это и льготная ипотека, и программа материнского (семейного) капитала, денежная помощь в виде пособий на детей, охватывающие все периоды жизни ребёнка в плоть до совершеннолетия, то с психологическими проблемами семья справиться должна сама, либо при помощи квалифицированных специалистов. К таким проблемам можно отнести разногласия на бытовой почве, несовпадение характеров, неумение идти на компромиссы, алкогольная либо наркотическая зависимость одного из супругов. Всё это в совокупности приводит брак к распаду, и, если родители цивилизованно не могут прийти к решению вопроса жизнеустройства своих

детей, последние становятся заложниками взаимоотношений родителей, которые сложились между ними после развода.

В Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.08.2014г. №1618-р справедливо отмечено, что «трудности, которые испытывает семья, в том числе связанные с экономическими проблемами, нередко приводят к внутрисемейным конфликтам, в результате которых могут оказаться нарушенными права и законные интересы детей. В ряде случаев после распада брака отдельные родители, чаще отцы, не исполняют свои обязанности по материальному обеспечению детей и их воспитанию» [30]. Статистика же количества разводов продолжает быть не утешительной. По данным Росстата в период февраля 2023 года браков было зарегистрировано девяносто одна тысяча пятьсот двадцать семь, в то время как разводов за аналогичный период оформлено девяносто девять тысяч сто тридцать. Данная статистика лишний раз доказывает, что проблема алиментных обязательств с годами не улучшится, а только усугубится в связи с ростом количества разводов.

Совершенно справедливо, что право ребёнка на содержание при градации имущественных прав находится на первом месте. Без достаточного имущественного обеспечения сложно говорить о соблюдении имущественных прав детей. Как нами уже было отмечено нормативно правовым документом, регулирующим обязательства по алиментам, является Семейный кодекс Российской Федерации, но ни в нём, ни в каком-либо другом законодательном акте понятие алиментных обязательств не рассматривается. В данной работе мы хотим привести следующее определение «Алиментные обязательства – обязательства особого рода: они возникают на основе императивных норм семейного права, характеризуются сложным субъектным составом и элементом публичности. В зависимости от вида обязательств алиментные обязательства делятся на основные и субсидиарные. Основные обязательства возникают между родителями и

детьми, супругами и бывшими супругами (данные обязательства являются обязательствами первой очереди), субсидиарные – с участием других членов семьи (это обязательства второй очереди) [46]. К алиментным обязательствам других членов семьи семейное законодательство относит обязательства бабушек и дедушек по отношению к своим несовершеннолетним внукам, а также совершеннолетних братьев и сестёр по отношению к своим несовершеннолетним братьям и сёстрам. Важно отметить, что такие обязательства наступают только в том случае если, отсутствует возможность получать содержание от родителей. Ещё одним аспектом, исключающим получение содержания в виде алиментов, является получение ребёнком полной дееспособности, до момента наступления совершеннолетия.

По действующему законодательству возможных вариантов взыскания алиментов имеется два, в одном случае это долевое соотношение к заработной плате (либо иному доходу), во втором случае это установление алиментов в твёрдой денежной сумме, либо согласно пункта 2 статьи 104 Семейного кодекса Российской Федерации «в твёрдой денежной сумме, уплачиваемой периодически; в твёрдой денежной сумме, уплачиваемой единовременно; путём предоставления имущества, а также иными способами» [32]. Порядок взыскания также имеет две разновидности, либо выплата алиментов по решению суда, либо договорной порядок.

Размер алиментов по общему правилу регулируется статьёй 81 Семейного кодекса Российской Федерации, а именно «при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребёнка – одной четвёртой, на двух детей – одной трети, на трёх и более детей – половины заработка и (или) иного дохода родителей» [32].

Договорной порядок выплаты алиментов выражается в заключении алиментного соглашения. «Под алиментным соглашением понимается договор между двумя лицами, в силу которого устанавливаются обязанности должника в пользу кредитора, имеющего законный интерес в получении

содержания. По выплате алиментов, а также компенсации расходов кредитора в течение установленного срока в определённом размере и форме с возможностью принудительного исполнения без обращения в суд» [8]. Именно договорной порядок выплаты алиментов позволяет выбрать в качестве способа выплаты и предложенные семейным законодательством способы и уплаты алиментов, не предусмотренные законодательством. А также возможность совмещения различных способов в рамках конкретного алиментного соглашения. Конечно, договорной порядок взыскания алиментов, по нашему мнению, является приоритетным. Он позволяет говорить о высококультурном и высоконравственном отношении к интересам детей, но для того, чтобы оно стало обще использованным необходимы не только экономические предпосылки, но и юридические механизмы, защищающие все стороны алиментных обязательств.

Следующим имущественным правом несовершеннолетнего ребёнка, рассматриваемым нами в рамках выпускной квалификационной работы, является «право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретённое на средства ребёнка» [32]. Если для зарубежных стран зарабатывание денег детьми уже стало нормой, то в нашей стране это только набирает популярность. Раннее взросление и возможность зарабатывания денег, в том числе при помощи интернета, неминуемо влечёт к актуальности данного права ребёнка и необходимости его защиты. «Гражданский кодекс Российской Федерации вводит возрастные рамки на совершение определённых действий по распоряжению материальными средствами: дети, достигшие возраста четырнадцати лет вправе свободно реализовывать по необходимому назначению полученные ими средства заработка, стипендии и другие доходы, при этом неся полную ответственность, а также вправе совершать незначительные по сумме сделки, направленные на удовлетворение бытовых и личных нужд ребёнка. Малолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно

совершать: мелкие бытовые сделки и иные, совершаемые с целью безвозмездного получения выгоды, а также сделки, связанные с реализацией средств, которые по распоряжению средствами, предоставленными законным представителям или с согласия последнего третьим лицом для определённой цели или для свободного распоряжения» [19]. Таким образом с теми или иными ограничениями, но дети могут реализовывать право собственности на получаемые доходы.

Не мало важным считаем отметить, что дети имеют право собственности на имущество, но лишь на то, которое либо получили в дар, либо по наследству. Права собственности на имущество своих родителей дети не имеют, как, впрочем, и родители не имеют права собственности на имущество детей. Несмотря на это в настоящее время существует, можно сказать единственный вариант, при котором родители обязаны выделить долю ребёнку в жилплощади, собственниками которой они являются, это доля в жилплощади, приобретённой на средства материнского (семейного) капитала. «Обязанность передать долю в праве собственности детям вызвано заботой государства об их имущественных интересах, доля в праве собственности, передаваемая детям должна быть пропорциональна размеру доли материнского капитала в стоимости жилого помещения, на оплату приобретения которого были направлены средства материнского капитала» [22]. По данным Социального фонда России с момента старта программы выдачи материнского капитала, то есть с 2007 года было одобрено 3,1 млн заявлений, в которых граждане выбрали способом распоряжения выделенными финансовыми средствами в виде покупки или строительства жилья без использования кредитных средств. Это доказывает, что российское государство взяло курс на обеспечение детей жилой площадью, так как по статистике Социального фонда России именно на улучшение жилищных условий больше всего направлено средств материнского (семейного) капитала.

Менее распространённой возможностью приобретения права собственности для несовершеннолетних детей является приватизация, а так как данная программа длится уже не одно десятилетие смело можно сделать вывод, что практически всё жильё, которое подлежало приватизации, фактически перешло в собственность граждан. Понятие «приватизация жилых помещений» даёт статья 1 Закона от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» и звучит следующим образом «приватизация жилых помещений – бесплатная передача в собственность граждан Российской Федерации на добровольной основе занимаемых ими жилых помещений в государственном и муниципальном жилищном фонде, а для граждан Российской Федерации, забронировавших занимаемые жилые помещения, — по месту бронирования жилых помещений» [6]. Согласно статье 2 выше указанного закона, дети могут участвовать в приватизации жилища наравне с другими собственниками и таким образом реализовывать своё право собственности на имущество.

Совершенно понятно почему законодатель в статье 60 Семейного кодекса делает отсылку к нормам гражданского законодательства, а именно к статьям 26, 28 и 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как эти статьи достаточно полно регламентируют вопрос распоряжения имуществом несовершеннолетним ребёнком, которое он получил в дар, либо в наследство. При рассмотрении прав детей со стороны семейного законодательства превыше всего остаются семейные ценности и уважение потребностей всех членов семьи, основанное на безусловном желании родителей поступать только во благо своих несовершеннолетних детей. Именно об этом говорится в статье 1 Семейного кодекса Российской Федерации «семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи ответственности перед семьёй всех её членов, недопустимости произвольного вмешательства кого – либо в дела семьи.

Обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав» [32]. Именно поэтому процедуры и особенности распоряжения имуществом несовершеннолетними детьми предусматривает гражданское законодательство.

Не менее актуальным является право собственности на имущество, полученное ребёнком по наследству. В законодательных актах нашей страны закреплено право детей выступать в роли наследников первой очереди, наравне со взрослыми наследниками, причём данное право у них появляется вне зависимости происходит ли наследование имущества по закону, либо по завещанию, причём наследником по закону несовершеннолетние являются в обязательном порядке и во всех случаях. Так согласно статье 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации «несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону» [2]. Таким образом обязательная доля представляет собой некий инструмент, призванный для обеспечения самых незащищённых лиц, а именно несовершеннолетних детей и нетрудоспособных своим законным правом на часть имущества. В решении вопроса о наследовании того или иного имущества за несовершеннолетних детей, которые не достигли возраста 14 лет решение принимают родители, либо иные законные представители. Дети в возрасте от 14 до 18 лет уже могут сами принимать решение о принятии или непринятии наследства, но с согласия родителей, либо законных представителей.

Из выше сказанного следует, что основные права детей и не только имущественного характера, но и личные не имущественные права закреплены в нормативных актах семейного законодательства, гражданского, наследственного, жилищного. Нельзя не отметить, что за последние годы изменения по поводу реализации и учёта имущественных прав и личных

неимущественных прав произошли существенные. Государство считает своей основной целью и задачей соблюдение прав всех своих граждан, в том числе и детей. Но не стоит забывать, что основными хранителями прав и законных интересов детей являются их родители (законные представители). Именно на них возложена главная функция по реализации имеющихся у детей прав, но, к сожалению, не всегда родители со злым умыслом, либо без него принимают решения позволяющие говорить о истинных интересах детей. Низкое правовое образование некоторых родителей не позволяет обеспечить защиту имущественных прав детей в полном объёме. Поэтому государство имеет рычаги воздействия на недобросовестных родителей, закреплённые в соответствующих нормативно - правовых актах. Кроме этого, современное поколение детей наиболее осведомлены о своих правах и законных интересах, что позволяет им наиболее гармонично развиваться.

Глава 2 Обеспечение имущественных интересов ребёнка в Российской Федерации

2.1 Понятие, формы и способы защиты имущественных интересов ребёнка

Защита прав несовершеннолетних детей является неотъемлемой и крайне необходимой частью деятельности любого государства. А защита имущественных прав детей не менее важна, чем защита личных неимущественных прав. Именно оберегание имущественных прав позволяет ребёнку жить и развиваться в экономически благополучной среде, так как без материального обеспечения, к сожалению, невозможно не учиться, не заниматься дополнительными занятиями, не полноценно развиваться.

Как нами было уже неоднократно замечено имущественные права детей закреплены не только в семейном законодательстве, но и в гражданском, жилищном, наследственном. Остановимся подробнее на понятии «имущественные права». «В научной литературе под имущественными правами понимаются субъективные права участников имущественных правоотношений, связанные с владением, пользованием и распоряжением определённым имуществом. К ним относятся вещные, обязательственные и исключительные права, которыми может распоряжаться ребёнок» [27]. С.Б. Зубков определяет понятие имущественные права детей, как «вещные и обязательственные права, которые состоят из прав, принадлежащих каждому ребёнку от рождения, и прав, приобретённых в результате получения наследства, подарка и так далее» [23].

«Спецификой права ребёнка на имущество является то, что имея определённую собственность, дети не способны полноценно распоряжаться ей в соответствии с положением гражданского законодательства» [34]. Родители, либо законные представители выступают гарантом защиты прав своих несовершеннолетних детей, при этом считаем важным сделать акцент

на том, что при раздельном проживании ребёнка с одним из родителей не освобождает последнего от обязанности по защите прав своего ребёнка. «В то же время не могут защищать права и законные интересы ребёнка:

- лица, лишённые родительских прав;
- граждане, у которых он отобран по решению суда, либо органом опеки и попечительства;
- лица, признанные недееспособными;
- граждане, чья дееспособность ограничена из-за злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами» [31].

Как нам известно у родителей присутствует обязанность по воспитанию и содержанию своих несовершеннолетних детей. Исполнение данных обязанностей практически невозможно без определённых финансовых вложений. Именно поэтому нормы семейного законодательства содержат обязательства, которые позволяют сохранить на достаточном уровне финансовое положение детей, особенно это касается защиты прав детей при разводе родителей. Пункт 2 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает, что «суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов» [32]. Диспозиция данной статьи вызывает много недопониманий со стороны простых обывателей. При отсутствии чётких оснований, при которых возможно отступление от равенства долей при расторжении брака приводит к тому, что нередко случаи обращения в суд с просьбами об отступлении равенства долей лишь потому, что, например, несовершеннолетние дети остаются с обратившимся родителем. Имеются примеры, при которых даже суды первой инстанции не всегда правильно применяют нормы данной статьи. Некоторые уточнения по рассматриваемому вопросу можно найти в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении

брака». В данном документе интерес одного из супругов рассматривается не только с позиции недобросовестного поведения второго супруга, «но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным не зависящим от него обстоятельствам лишён возможности получать доход от трудовой деятельности» [26]. Все эти шаги направлены, в том числе на сохранение для ребёнка привычного уклада жизни при расторжении брака его родителями, выраженного в материальном обеспечении. Истцу лишь остаётся убедить суд в необходимости такого отступления. Примером обращения в суд с требованиями об отступлении от равенства долей супругов, лишь в связи с тем, что несовершеннолетние дети останутся проживать с истцом, можно считать решение Центрального районного суда города Барнаула Алтайского края от 10 февраля 2020 года дело №2-516/2020. Согласно материалам дела Рузанова Л.А. просила суд отступить от равенства долей супругов и определить доли для погашения общих долгов в кредитных организациях за собой в размере одной третьей доли, за бывшим супругом две третьих доли ссылаясь на необходимость учёта интересов несовершеннолетнего ребёнка, который остался проживать с ней. «Вместе с тем, то обстоятельство, что после прекращения брачных отношений и расторжения брака ребёнок остался проживать с матерью, не может служить безусловным основанием для отступления от равенства долей супругов и признания за истцом права на меньшую долю в долговых обязательствах. Исключительных обстоятельств, обосновывающих равенство долей супругов, исходя из интересов несовершеннолетнего ребёнка, не установлено, в связи с чем доли супругов признать равными» [35]. Проанализировав большое количество судебных решений нами сделан вывод, что в большинстве случаев суд от равенства долей супругов без веских на то оснований не отступает. Но при действительно исключительных основаниях, в которых затронуты права несовершеннолетних детей отступление от равенства долей супругов возможно и учитывается судом. Примером такого справедливого решения суда можно считать решение

Кисловодского городского суда Ставропольского края от 26 ноября 2019 г. дело № 2-1842/2019. По материалам дела истец Середа Н.П. просит суд определить доли в совместно нажитом имуществе в следующем соотношении: истец две третьих доли, ответчик в размере одной третьей доли, и взыскать с ответчика компенсацию за долю истца. Суд пришёл к выводу, что такое отступление от равенства долей вполне возможно, так как ответчик крайне негативно относится к истцу и их общему ребёнку, поменял замки, отключил газ и электричество в спорной квартире, а кроме этого совместная дочь является ребёнком -инвалидом, которой по заключению медицинской экспертизы необходимо проживание в отдельной благоустроенной комнате. Поэтому при разделе квартиры в равных долях между супругами денежных средств от продажи доли истца недостаточно для приобретения квартиры с отдельной комнатой для ребёнка. Проживание же в спорной квартире невозможно ввиду неприязненных отношений бывшего супруга как с истцом, так и с общим ребёнком. При решении по данному делу суд пришёл к выводу о достаточности доказательств, представленных истцом для полного удовлетворения исковых требований. Как видно из двух этих примеров для отступления от равенства долей супругов должны быть действительно серьёзные основания, суд при решении по делу рассматривает данный вопрос всесторонне.

Помимо вышеназванной нормы имущественный интерес ребёнка учитывает и статья 38 Семейного кодекса Российской Федерации. В ней закреплено, что вещи, приобретённые исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и другие), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому и супругов, с которым проживают дети» [32]. Не мало важную роль играет и тот факт, что законодательством закреплено не только сохранение от раздела предметов обихода, которыми пользуется ребёнок, но и «вклады, внесённые супругами за счёт общего имущества супругов на имя их общих

несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов» [32].

Для реализации защиты прав ребёнка используется две формы защиты. «Юрисдикционная форма защиты – это деятельность уполномоченных органов по защите нарушенных или оспариваемых прав. В рамках юрисдикционной формы защиты в свою очередь, выделяют общий (судебный) и специальный (административный) порядок защиты нарушенных прав» [18].

Право любого человека на судебную защиту закреплено в статье 46 Конституции Российской Федерации. «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [10]. Как видно из данной статьи каких-либо ограничений по поводу возраста в главном Законе Российской Федерации нет, а значит несовершеннолетний, как и любой гражданин страны имеет право на судебную защиту своих прав и законных интересов.

Судебный порядок в отношении несовершеннолетних детей имеет ряд особенностей в силу неспособности ребёнка самостоятельно защищать свои права и законные интересы. Несмотря на то, что законодательством предусмотрено самостоятельное обращение ребёнком в суд начиная с четырнадцатилетнего возраста, фактически стоит понимать, что данное право ребёнка практически не осуществимо, поэтому родители, либо законные представители ребёнка играют роль представителя интересов детей при рассмотрении дел в судебном порядке. Данную функцию они выполняют без специальной доверенности. Согласно части 1 статьи 8 Семейного кодекса Российской Федерации «Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства» [32].

Административный порядок защиты семейных прав осуществляют различные государственные органы, в сферу деятельности которых входит защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей. К таким органам согласно статье 8 Семейного кодекса Российской Федерации можно отнести прокуратуру, органы опеки и попечительства, органы внутренних

дел и другие. При этом полномочия каждого из вышеназванных органов не взаимозаменяют друг друга, а напротив дополняют и координируют деятельность друг друга в области защиты прав несовершеннолетних детей. Подробно деятельность органов обязанных осуществлять защиту и восстановление нарушенных прав мы разберём в следующем параграфе.

«Не юрисдикционная форма защиты прав – это действия граждан и негосударственных организаций по защите прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к компетентным органам» [29]. К данной форме защиты можно отнести обращение к общественным объединениям, различным фондам, но стоит понимать, что данный вид защиты прав малоэффективен в силу отсутствия у перечисленных организаций каких-либо властных полномочий, которые могли бы защитить права и законные интересы детей.

Самозащита прав ребёнком в нашем государстве, можно сказать, не используется, хотя законодательством предусмотрено, что ребёнок может самостоятельно защищать свои права при злоупотреблении со стороны родителей, либо законных представителей в возрасте до четырнадцати лет — это обращение в орган опеки и попечительства, а с четырнадцати лет – это возможность обращения в суд. Но проблема реализация защиты прав детей заключается в неумении, а главное в боязни детей обращаться за восстановлением нарушенных прав. Особенно это касается детей проживающих в стационарных учреждениях, в которых дети имеют ограниченные варианты даже свободного перемещения. Дети, к сожалению, не знают ни куда обратиться и обычно даже не понимают, что их права нарушены. Однако следует отметить, что одним из направлений данной работы является информирование детей при помощи средств массовой информации, телевидения, интернета, немало важную роль играет и обучение в школе включающее в себя изучение основ права. Все эти меры в конечном итоге позволят воспитать поколение, которое точно будет знать какими правами они наделены, а самое главное, как их защитить.

Таким образом можно сделать вывод, что несмотря на обширный перечень возможных способов и форм защиты имущественных прав детей на сегодняшний день самостоятельно обеспечить свои права дети не могут, но при должном внимании со стороны родителей, либо лиц их заменяющих, а также государственных органов и общественности имущественные права детей находятся под защитой. В случаях выявления нарушений данных прав государством предоставлены различные механизмы воздействия, которые позволяют их восстановить.

2.2 Государственные органы, осуществляющие защиту имущественных интересов ребёнка

Родители или законные представители ребёнка находятся на первом месте в списке физических лиц и государственных органов, занимающиеся защитой прав и законных интересов детей, это прямо предусмотрено статьей 56 Семейного кодекса Российской Федерации, которая гласит «защита прав и законных интересов ребёнка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом» [32]. В современном обществе всё ещё нередки случаи нарушения прав детей, и, иногда, нарушителями являются сами родители, что в свою очередь требует от государства применять механизм по защите прав и законных интересов детей.

Статья 8 Семейного кодекса Российской Федерации не содержит прямого перечня государственных органов отвечающих за защиту прав ребёнка, а только предусматривает возможность такой защиты, а именно «защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства». [32]. Именно согласно положениям рассматриваемой статьи к государственным органам, занимающимися защитой имущественных прав

детей в первую очередь можно отнести органы опеки и попечительства, а также органы прокуратуры, Следственный комитет Российской Федерации и суд.

Орган опеки и попечительства является ключевым звеном в механизме защиты прав детей. Несмотря на то, что деятельность органов опеки и попечительства затрагивают и имущественные права детей и личные неимущественные, в данной работе более подробно мы остановимся на деятельности органа опеки и попечительства по защите имущественных прав детей. Деятельность органа опеки и попечительства регламентируется Федеральным законом № 48-ФЗ от 24.04.2008г. «Об опеке и попечительстве». Согласно части 1 статьи 6 выше названного Федерального закона «органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации» [42]. Кроме этого, полномочиями органа опеки и попечительства могут быть наделены органы местного самоуправления. Главным условием для реализации данного статуса является указание «в акте, регламентирующем деятельность органа опеки и попечительства наличие у него статуса органа опеки и попечительства» [42].

Полномочия органов опеки и попечительства весьма обширны, их условно можно разделить на две категории в зависимости от субъекта, требующего привлечения органов опеки и попечительства. К первой категории необходимо отнести защиту прав и законных интересов детей проживающих в кровных семьях. Ко второй категории относится защита прав и законных интересов детей, которые по той или иной причине остались без попечения родителей. И если первой категории субъектов защита прав и законных интересов при помощи органа опеки и попечительства требуется лишь в тех случаях когда интересы родителей идут в разрез интересам их детей, то вторая категория субъектов нуждается в максимальной защите со стороны государства.

Деятельность органов опеки и попечительства, регулирующая имущественные права детей проживающих в кровных семьях, в большинстве

своём сводится согласно части 6 статьи 8 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» №48-ФЗ от 24.04.2008г. к «выдаче в соответствии с настоящим Федеральным законом разрешений на совершение сделок с имуществом подопечных» [42]. Стоит отметить, что согласно статье 60 Семейного кодекса на родителей по вопросам распоряжения имуществом своих детей распространяются нормы гражданского законодательства регулирующие взаимоотношения по поводу распоряжения имуществом подопечных. И несмотря на то, что семейное законодательство в априори считает родителей добропорядочными по отношению к своим детям, некие ограничения доверия государства к родителям всё же существует. Именно для этих целей орган опеки и попечительства наделён полномочиями по выдаче либо, напротив не выдачи разрешения на совершения сделок с имуществом несовершеннолетних детей. «В силу прямого указания пункта 2 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации нормы Федерального закона «Об опеке и попечительстве» применяются ко всем несовершеннолетним, а не только к детям, оставшимся без попечения родителей» [15]. Однако, в связи с тем, что конкретных критериев по определению условий, которые не позволяли бы выдать данное разрешение, органы опеки и попечительства нередко вполне формально относятся к данной своей обязанности. Не изучая все обстоятельства сложившейся ситуации по отчуждению имущества несовершеннолетних детей. «Поскольку органы опеки и попечительства при принятии такого решения должны руководствоваться не только соотношением качественных характеристик отчуждаемого и приобретаемого жилого помещения, но и состоянием инфраструктуры в рассматриваемых регионах, наличием и близостью расположения социальных объектов и иными параметрами», но фактически не всегда происходит такое детальное рассмотрение [17]. Именно поэтому родителям (либо законным представителям) приходится обращаться в суд, чтобы избежать поверхностного отношения органов опеки и попечительства к выдаче разрешения. Например, решение Ленинского районного суда г.

Махачкалы от 16.02.2022г. Суть дела состоит в том, что гражданин Алиев, обратившись в отдел опеки и попечительства администрации Ленинского района г. Махачкалы за разрешением на продажу квартиры, в которой имеются доли детей и получив отказ вынужден был обратиться в суд. Алиев приобрел квартиру площадью 137 квадратных метров и подарил каждому из своих несовершеннолетних детей по 1/5 доли, помимо этого дети являются собственниками долей в квартире площадью 72 квадратных метров, которую отец и решил продать. Орган опеки рассмотрев заявление, в выдаче данного разрешения отказал, ссылаясь на то, что «на момент подачи обращения Алиевым его несовершеннолетние дети имели доли в двух квартирах, соответственно не представление взамен отчуждаемого имущества подопечного иного жилого помещения влечет за собой уменьшение имущества подопечного» [35]. Однако суд не поддержал доводы ответчика и посчитал отказ в выдаче разрешения незаконным. Для принятия справедливого решения суд рассмотрел все аспекты требующие внимания, чего не было сделано органом опеки и попечительства.

Проблемой по реализации полномочий для органа опеки и попечительства является и то, что законодательством Российской Федерации не закреплён исчерпывающий перечень сделок, для совершения которых требуется предварительное разрешение органов опеки и попечительства. «В соответствии с пунктом 3 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации предварительное разрешение органов опеки и попечительства требуется при совершении сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного»[2]. Таким образом государством пресекаются любые действия с имуществом несовершеннолетних детей, которые могут повлечь уменьшение этого имущества, и роль органа опеки и попечительства в

данном вопросе выражена в беспристрастном выражении своего мнения по поводу интересов ребёнка.

Деятельность органов опеки и попечительства в отношении детей оставшихся без попечения родителей ещё более разнообразна. Именно эта категория детей нуждается в особой защите и опеке со стороны государства. Не зря законодательство наделило весьма обширными полномочиями органы опеки и попечительства. Мы рассмотрим лишь те, которые направлены на защиту имущественных интересов детей, оставшихся без попечения родителей. «Законодательство об опеке и попечительстве предусматривает специальные меры, направленные на обеспечение сохранности имущества детей, оставшихся без попечения родителей и экономически эффективного его использования с целью извлечения дохода в интересах несовершеннолетних, определяемых с точки зрения их полноценной жизнедеятельности в настоящее время и будущем» [37]. Обеспечение органом опеки и попечительства взаимодействия с различными органами и структурами позволит выявить наличие имущества ребёнка, оставшегося без попечения родителей. При наличии у ребенка, оставшегося без попечения родителей имущества, которое требует постоянного управления, дабы исключить возможные убытки орган опеки и попечительства может заключить договор о доверительном управлении таким имуществом. Как было нами уже отмечено, не всякое имущество требует передачи под доверительное управление, а только то, которое, например, имеет большую ценность, либо требует определённых знаний по эксплуатации, либо какого-либо специфического содержания.

Законодатель в статье 60 Семейного кодекса устанавливает право детей на содержание от своих родителей, отсюда вытекает обязанность родителей обеспечить своим детям такое содержание. Важно отметить, что даже отсутствие родительского попечения не освобождает родителей от обязанности содержать своих детей, в том числе выплачивать алименты.

Статья 84 Семейного кодекса содержит следующие указания «На детей оставшихся без попечения родителей, алименты взыскиваются и выплачиваются опекуну (попечителю) детей или их приёмным родителям. Алименты взыскиваются с родителей на детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в образовательных организациях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания и в аналогичных организациях, зачисляются на счета этих организаций, где учитываются отдельно по каждому ребёнку» [32]. Обратиться за назначением алиментов на детей оставшихся без попечения родителей имеют право законные представители ребёнка, к которым можно отнести опекунов, приёмных родителей, руководство организации, в которой находится воспитанник, а орган опеки и попечительства должен оказывать всестороннюю помощь и содействие в решении данного вопроса. Роль органа опеки и попечительства выражена также в виде контроля за мерами предпринятыми законными представителями детей оставшихся без попечения родителей по вопросу взыскания содержания на данных детей. При выявлении отсутствия каких – либо мер по взысканию причитающихся алиментов орган опеки и попечительства имеет законное основание направить информацию о недостаточной защите прав детей оставшихся без попечения родителей в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, которая в свою очередь может привлечь законных представителей к административной ответственности. Вышеперечисленные аргументы позволяют сделать вывод, что права ребёнка проживающего в кровной семье в большинстве своём более защищены нежели права ребёнка, оставшегося без попечения родителей. Однако, государственные органы, в том числе органы опеки и попечительства стремятся всесторонне защищать права детей, оставшихся без попечения родителей.

«Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребёнка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и

попечительства по месту фактического нахождения ребёнка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребёнка» [32]. Таким образом орган опеки и попечительства играет центральную роль в защите прав и законных интересов детей в независимости от попечения родителей.

Не мало важную роль в механизме защиты прав и законных интересов детей, в том числе имущественных прав отводится органам прокуратуры. Именно органы прокуратуры имеют полномочия по надзору за соблюдением законности во всех сферах жизни современного общества. Прокурор должен оперативно реагировать на все случаи нарушения прав и законных интересов детей, путём осуществления необходимых правовых мер, позволяющих восстановить нарушенные права. Согласно приказу Генеральной прокуратуры от 26.11.2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодёжи» прокурор обязан «своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних. Принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению. Ставить вопрос об ответственности должностных лиц органов местного самоуправления, опеки и попечительства, жилищных органов, нотариусов и учреждений по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним за каждое нарушение требований закона об особом порядке совершения сделок с жильём (приватизация, продажа, обмен) в котором проживают несовершеннолетние» [28]. Стоит отметить, что в Федеральном законе от 17.01.1992 г. №2202-1 «О прокуратуре РФ» «прокурорский надзор – это специфический вид государственной деятельности по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона. Именно осуществление надзора является основным назначением органов прокуратуры Российской Федерации» [40]. По смыслу данного определения можно сделать вывод, что и защита прав и законных интересов детей также входят в компетенцию органов прокуратуры, хотя прямой ссылки на это в

данном законе отсутствует. Действия прокурора в отношении защиты семейных прав, в том числе защита имущественных прав детей выражается в предъявлении в суд определённых требований. Спорным вопросом остаётся то, что прокурор имеет полномочия по обращению в суд с заявлением о взыскании денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребёнка оставшегося без попечения родителей, но только в том случае если в заявлении будут отражены объективные причины невозможности подать данное заявления лицами, которые по закону должны представлять интересы несовершеннолетних детей, а именно законные представители, опекуны и иные лица, наделённые соответствующими полномочиями. Соответствующие пояснения содержатся в определении судьи Верховного Суда Российской Федерации от 27 июля 2005 г. № 58-ВПр05-76 «обращение прокурора в суд с заявлением о взыскании денежных средств на содержание несовершеннолетнего ребёнка, находящегося под опекой, в силу статей 45 и 131 ГПК РФ возможно лишь в случае, если в заявлении содержится обоснование невозможности предъявления данного иска опекуном» [21]. По нашему мнению, данное ограничение положительно не влияет на механизм защиты прав и законных интересов детей, а напротив является препятствием для их защиты. Не редки случаи, когда опекуны в силу своего правового сознания не участвуют в полной мере в защите прав детей, а так как денежные средства на содержание детей, являются не только правом опекунов, но и обязанностью благодаря которой данные денежные средства будут использованы для удовлетворения нужд ребёнка.

Весьма действенным способом защиты прав и законных интересов детей является судебное разбирательство. «Именно суд разрешает споры о субъективном праве, либо об охраняемом законом интересе, возникающем в процессе семейных правоотношений» [9]. «Под судебной защитой гражданских и семейных прав и интересов ребёнка следует понимать работу судебных органов, содержащую в себе общеправовые, отраслевые и моральные принципы, целью которых является восстановление нарушенных

прав и интересов детей» [31]. Как следует из диспозиции статьи 46 Конституции Российской Федерации любое физическое лицо имеет право на судебную защиту, под действие статьи естественным образом подпадают и дети. Лишь с тем ограничением, что самостоятельно ребёнок может обратиться в суд с четырнадцати лет. В остальных же случаях воспользоваться судебной защитой ребёнок может при помощи своих родителей, опекунов, приёмных родителей, но лишь тогда, когда интересы родителей, либо законных представителей не противоречат интересам ребёнка. Судебный порядок защиты прав и законных интересов призван обеспечить соблюдение, либо восстановления любых прав и законных интересов, которыми обладает ребёнок.

«Суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений»[3]. Важно отметить, что истцы по делам о защите прав и законных интересов детей наделены правом не оплачивать государственную пошлину, это прямо закреплено в части 2 статьи 23 Федерального закона от 24.07.1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» которая гласит «при рассмотрении в судах дел о защите прав и законных интересов ребёнка государственная пошлина не взимается» [43]. Важным нюансом остаётся подсудность, по которой рассматриваются дела о защите прав и законных интересов детей. Под подсудностью понимается – «объем компетенции определённого суда в отношении круга гражданских дел, которые он правомочен рассматривать в качестве суда первой инстанции» [1]. Согласно части 1 статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации «мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела:

- о выдаче судебного приказа;

- о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей;
- по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей» [3].

Мировой судья рассматривает множество дел в качестве суда первой инстанции, вытекающие из семейных правоотношений. Как видно из данного перечня компетенция мирового судьи охватывает, в том числе и вопросы касающиеся защиты имущественных прав детей, это, например дела о разделе имущества между супругами, которые хоть и косвенно, но касаются имущественных прав детей, и например, выдача судебных приказов, о взыскании алиментов. Данный список дел, подлежащих рассмотрению мировым судьёй не исчерпывающий, федеральными законами перечень может быть расширен.

Для районных судов подсудны все остальные гражданские дела, не охваченные компетенцией мирового судьи, кроме исключения, которое предусмотрено статьями 23, 25, 26 и 27 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. К делам рассматриваемым районным судом относятся, например расторжение брака если между супругами присутствует спор из-за детей, либо дела о разделе имущества супругов, если цена иска превышает пятидесяти тысяч рублей. А также районный суд выступает гарантом справедливости при неудовлетворении решением мирового судьи, по делам относящимся к их компетенции.

Согласно Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05.11.1998 №15 (ред. От 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» «иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого не известно, может быть предъявлен по выбору истца, то есть по последнему известному месту жительства ответчика или по месту нахождения его имущества, а в случае, когда с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен, - по месту его жительства» [25]. Из сказанного выше следует, что присутствие несовершеннолетнего у истца играет важную роль в выборе подсудности, а также доказывает, что правам детей уделяется внимание во всех областях права. Хотелось бы так же отметить, что при выборе подсудности по месту жительства истца в делах по расторжению брака не имеет значения общий ли это несовершеннолетний ребёнок, либо ребёнок истца. Сам факт наличия позволяет выбрать подсудность по своему месту жительства.

Нельзя не отметить в деятельности по защите имущественных прав детей Следственный комитет Российской Федерации, который играет не маловажную роль в процессе реализации комплекса мер государственной поддержки детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. «Основной задачей деятельности Следственного комитета Российской Федерации является организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств» [41]. Необходимо отметить, что «полноценный эффект превентивного воздействия может быть достигнут только выявлением и устранением всех причин и условий, способствовавших совершению преступления, во всех связанных с ним сфер общественных отношений. Поэтому в ходе расследования уголовного дела следователями устанавливается весь комплекс таких обстоятельств и принимаются меры реагирования в отношении всех лиц, допустивших нарушения, начиная от законных представителей

несовершеннолетнего и заканчивая руководителями органов государственной власти и местного самоуправления» [5].

Таким образом, защита прав и свобод человека является приоритетным направлением в деятельности Следственного комитета Российской Федерации. Согласно статье 151 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации «предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации – по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних» [36]. К таким делам можно отнести дела о преступлениях, связанных с нарушением прав детей – сирот на жильё (в том числе предоставление некачественного жилья). Неоднократно Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Бастрыкин в своих интервью средствами массовой информации делал акцент на важность защиты имущественных прав детей - сирот. «Я очень требователен к подчинённым в части защиты жилищных прав детей - сирот». Этот факт доказывает важность и первостепенную значимость защиты имущественных прав детей. Дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения, являются одной из тех категорий детей кому нужна особая защита и поддержка. К сожалению, в настоящее время не удаётся полностью решить вопрос с обеспечением жилья детей – сирот, но не всегда государственными органами, на которые возложена эта обязанность добросовестно выполняют свои должностные обязанности и предпринимают все возможные меры для реализации права детей -сирот на жилую площадь. Всё ещё остаются факты мошенничества, халатности в процессе приобретения жилых площадей для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Именно в отношении таких дел Следственный комитет Российской Федерации во главе с Председателем А.И. Бастрыкиным ведут принципиальную деятельность, позволяющую обеспечить жильём большее количество детей - сирот. Примером такой деятельности являются возбужденные Следственным комитетом уголовные дела практически в

каждом субъекте Российской Федерации. «Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Костромской области завершено расследование уголовного дела в отношении начальника управления строительства и капитального ремонта комитета по строительству, транспорту и дорожной деятельности администрации города Костромы, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации. В Следственном комитете по Забайкальскому краю по факту нарушения должностными лицами министерства труда и социальной защиты населения Забайкальского края жилищных прав детей - сирот возбуждено и расследуется уголовное дело по статье 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (халатность)» [34].

Нельзя не отметить роль Следственного комитета Российской Федерации в процессе разработки и понимания законодателем о необходимости принятия федерального закона позволяющего регистрироваться по месту жительства по адресам муниципалитета детям - сиротам не обеспеченными жилым помещением. Именно представители Следственного комитета на различного рода комиссиях высказывались о необходимости данных поправок. Принятие Федерального закона от 14.07.2022г. №293-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» позволило детям - сиротам обеспечивать свои имущественные права в разрезе, например получения различных пособий, которое было невозможно без наличия регистрации, а кроме этого, реализовывать себя в трудовой деятельности, получать медицинскую помощь и образование. Кроме этого, Следственный комитет Российской Федерации ведёт просветительскую работу по открытости информации о перечне прав детей, позволяющая большему количеству обладателей этих прав реализовать их защиту.

Необходимо повторить тот факт, что кроме вышеперечисленных государственных органов, защитой прав несовершеннолетних должны заниматься любые лица, а также должностные лица, которым стало известно о нарушении прав и законных интересов ребёнка в части сообщения об этих нарушениях в органы опеки и попечительства. Кроме этого, существует ещё один действенный механизм, позволяющий защитить нарушенные права детей, и этим механизмом является институт Уполномоченных по правам ребёнка. Началом его деятельности можно считать 1998 год, когда в качестве пилотного проекта в некоторых регионах Российской Федерации был образован институт Уполномоченных по правам ребёнка, но проект не охватывал все регионы страны. Так продолжалось вплоть до 2009 года тогда Президент Российской Федерации своим Указом от 1 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка» учредил должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка. С этого момента данные должности стали вводить повсеместно во всех регионах. Институт Уполномоченных по правам ребёнка полностью исполняет задачи по эффективной защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Как пример можем привести ежегодный рост обращений в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в России. «В 2022 году в адрес федерального Уполномоченного поступило на 26,8% больше обращений, чем в прошлом, а в сравнении с 2010 годом их количество увеличилось в 2,9 раза» [4]. Это ещё раз доказывает эффективность работы Уполномоченных по правам ребёнка, а наличие Уполномоченных в каждом субъекте Российской Федерации позволяет механизм защиты прав несовершеннолетних сделать максимально доступным.

В данном параграфе мы рассмотрели лишь те органы, которые непосредственно участвуют в защите имущественных прав детей, личные же неимущественные права защищают также такие органы как комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав и органы внутренних дел.

Обеспечение и защита имущественных прав детей остаётся одной из наиболее острых проблем и несмотря на то, что система органов, имеющих в своих полномочиях защиту имущественных прав детей, уже сформировалась. Стоит отметить, что на данный момент единичны случаи обращения непосредственно ребёнка за защитой своих прав и законных интересов в органы, отвечающие за эту защиту. Это происходит прежде всего из-за недостаточных знаний у ребёнка о возможности и механизме обращения в эти органы, даже законные представители детей не всегда обладают достаточными знаниями в области защиты прав детей, что в свою очередь влечёт к нарушениям прав детей. Но нельзя отметить и положительные моменты в области защиты законных прав детей, произошедших за последние годы. Например, доступность подачи жалобы на действия или бездействия различных органов, отвечающих за защиту прав и законных интересов посредством сети Интернет, что позволяет сделать данное обращение более понятным. Вообще, на данный момент практически все государственные органы имеют свои официальные сайты или странички в социальных сетях, что несомненно очень удобно в век полной цифровизации, когда дети практически с рождения умеют пользоваться средствами связи. Не мало важную роль играют «Детские телефоны доверия», которые позволяют ребёнку получить консультацию и конкретную помощь в решении своих проблем и восстановлению или защите своих прав.

Глава 3 Проблемы учёта имущественных интересов ребёнка в Российской Федерации

3.1 Трудности, связанные с учётом имущественных интересов ребёнка

Проанализировав некоторые нормативно – правовые акты российского законодательства, которые призваны защищать имущественные права и законные интересы несовершеннолетних детей мы выяснили, что не всегда законодательство можно трактовать единообразно. Этому способствует и то, что семейные правоотношения в той или иной мере охватывают практически все отрасли права. При детальном рассмотрении способов защиты имущественных прав детей становится понятно, что реализовать в жизни данные механизмы пока ещё очень проблематично, несмотря на то что в статье 8 Семейного кодекса Российской Федерации закреплено «защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, а также иными способами, предусмотренными законом» [32]. Нами были изучены нормативно – правовые акты различных уровней, далее в параграфе мы разберём некоторые основные трудности, которые связаны с реализацией имущественных прав детей. В современном мире при равных возможностях как профессиональной реализации, так и экономической мужчин и женщин, всё чаще развод перестаёт быть чем-то недопустимым. Отсутствие хотя бы малой толики терпимости по отношению к проступкам другого супруга приводит к тому, что, например в районе моего проживания за 2022 год браков заключено тридцать, а разводов пятнадцать, то есть практически каждый второй брак распался. По статистике, в девяносто процентах случаях в браке имеются несовершеннолетние дети. А распад уз семьи неминуемо ведёт к тому, что родитель, с которым остаётся несовершеннолетний ребёнок

не всегда в состоянии осуществить и защитить не только основные личные неимущественные права, но и имущественные.

Алиментные обязательства на протяжении долгого времени, да и в настоящее время продолжают быть очень сложным вопросом в семейных правоотношениях. Обратим своё внимание на часть 2 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации, которая гласит о то, что «суммы, причитающиеся ребёнку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребёнка» [32]. Изучив данные понятия, можно проследить явные трудности для реализации имущественного права ребёнка – на содержание. Главная трудность заключается в том, что самостоятельно распоряжаться суммами, причитающимися ребёнку, в том числе суммами алиментных обязательств он не может, а распоряжаются этими суммами либо родители, либо лица их заменяющие. Несмотря на то, что семейное законодательство во главе угла ставит «добросовестность родителей» по отношению к правам и законным интересам своих детей, всё же определённые проблемы при реализации вышеназванного права существуют. К основной проблеме можно отнести полное отсутствие всякого контроля за расходованием средств, правом собственности на которые обладают несовершеннолетние дети. «Отсутствие со стороны государства должного контроля за целевым расходованием денежных средств приводит на практике к ситуациям, когда родитель беспрепятственно пользуется имеющимся в законодательстве пробелом и расходует рассматриваемые денежные средства не по целевому назначению. Судебный орган не имеет возможность обязать родителя представить документы, которые бы свидетельствовали о расходах, которые были произведены на ребёнка» [33]. Указанный факт не может не сказаться отрицательно на имущественных правах детей, так как использование алиментных средств не на нужды ребёнка естественным образом посягают на «право ребёнка на достойный уровень жизни».

Стоит отметить, что законодательством предусмотрена некая мера защиты от недобросовестных родителей – получателей алиментов, а именно часть 2 статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации гласит «суд по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, вправе вынести решение о перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках» [32]. И только на первый взгляд норма данной статьи решает проблему нецелевого использования алиментов, но, однако существуют некоторые подводные камни не позволяющие единообразно применять данную статью. Естественно, одного желания плательщика алиментов недостаточно, чтобы суд имел веские основания для принятия положительного решения в вопросе перечисления пятидесяти процентов сумм алиментов на счёт ребёнка. В пункте 33 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» содержится следующие рекомендации, обязательные для исполнения всеми судами на территории Российской Федерации. «Принятие судом об удовлетворении указанного требования возможно, в частности, в случае ненадлежащего исполнения родителем, получающим алименты, обязанности по расходованию соответствующих выплат на содержание, воспитание и образование ребёнка и сохранения при таком способе исполнения решения суда уровня материального обеспечения ребёнка, достаточного для его полноценного развития (питание, образование, воспитание и так далее)» [26]. Следует понимать, что в данном случае размер алиментов естественно должен превышать величину прожиточного минимума на ребёнка в регионе его проживания. Конечно родитель, получающий алименты, не должен удовлетворять свои потребности и интересы за счёт алиментных средств, но при перечислении пятидесяти процентов сумм алиментов на счёт ребёнка денежных средств должно быть достаточно для удовлетворения базовых

потребностей несовершеннолетнего ребёнка. Кроме этого, должны быть достаточные доказательства того, что родитель – получатель алиментов нарушает режим целевого использования данных выплат. Проанализировав значительное количество судебных решений, мы пришли к выводу, что удовлетворение иска о изменении размера и порядка взыскания алиментов, а именно перечислении не более пятидесяти процентов всех сумм на счёт, открытый на имя ребёнка в банке судами, поддерживается не часто. В большинстве случаев, суд, отказывая в удовлетворении данных исков ссылается на отсутствие представленных доказательств о злоупотреблении родителем, получающего алименты интересами ребёнка, в части использования алиментных средств. Отказ происходит даже при значительном превышении сумм, выплачиваемых в качестве алиментов. Примером такого волеизъявления суда может служить Решение, принятое Центральным районным судом г. Сочи Краснодарского края от 07.02.2020г. По материалам дела Плюта А.П. обратился в суд с исковым требованием об изменении размера и порядка взыскания алиментов. Требования об изменении размера алиментов Плюта А.П. предъявляет в связи с появлением у него ещё одного несовершеннолетнего ребёнка, которому он также выплачивает алименты, в связи с чем истец требует уменьшения размера алиментов. По вопросу о порядке взыскания алиментов Плюта А.П. поясняет, что так как его заработная плата в десятки раз превышает минимальный размер оплаты труда, то он имеет право потребовать перечисление превышающей над прожиточным минимумом ребёнка части алиментов на счёт ребёнка, открытый в банке. Суд с доводами истца не согласился в части перечисления доли средств на счёт, открытый на имя ребёнка, сославшись, что доказательств ненадлежащего расходования ответчиком средств алиментов в судебном заседании представлено не было. Таким образом с одной стороны имущественные интересы детей в части необходимого уровня содержания удовлетворяются, с другой стороны отсутствие чётких вариантов доказательств ненадлежащего расходования родителем, получающего

алименты данных средств, ведёт к сложности применения данной нормы закона.

Не менее острой проблемой является и то, что в настоящее время не существует минимального размера алиментов, что в свою очередь может нарушать имущественные права детей, так как нерадивые родители пытаются искусственно занижить свой доход, что в итоге ведёт к уменьшению размера алиментов и как следствие недостаточную материальную составляющую для полноценного развития ребёнка. Для взыскания алиментов в твёрдой денежной форме необходимы основания, «если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо у него отсутствует заработок и (или) иной доход» [26]. Исходя из разъяснения представленных Пленумом Верховного суда Российской Федерации стоит отметить, что долевое соотношение алиментных обязательств наиболее распространено. Основанием применения долевого соотношения является часть 1 статьи 81 Семейного кодекса Российской Федерации которая гласит «при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на одного ребёнка – одной четверти, на двух детей – одной трети, на трёх и более детей – половина заработка и (или) иного дохода» [32]. И если в советское время такой порядок был вполне справедлив и закономерен, так как возможности получать заработную плату не официально, либо зарабатывать своим интеллектуальным трудом практически не было, то в современном мире существует большое количество возможностей зарабатывать финансовые средства и не обременять себя уплатой налогов, что в свою очередь влечёт уменьшение размера алиментных выплат.

Можно говорить и об ущемлении имущественных прав детей из многодетных семей, так как долевой размер выплачиваемых алиментов не

меняется от количества детей после трёх. Так пятьдесят процентов дохода заплатит плательщик алиментов в независимости сколько детей осталось при расторжении брака три, или, например, пять, что естественным образом отрицательно сказывается на материальном обеспечении детей.

Различного рода программы, например, программа материнский (семейный) капитал, принятая Федеральным законом от 29.12.2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» ещё более расширила круг имущественных интересов ребёнка, а главное их учёт при распоряжении финансовыми средствами, выделенными государством. Представленный закон стал по-настоящему прорывом в деле помощи семьям, имеющим детей. Можно сказать впервые помощь, оказанная семьям государством, производится в таком денежном выражении. Главной задачей законопроекта стало стимулирование семей на рождение второго и последующего ребёнка, что в свою очередь должно было способствовать повышению демографии в стране. Данный закон стал следствием угрожающего состояния демографии в 2000-2006 гг. Отсутствие экономической стабильности, низкий уровень заработной платы привело к падению рождаемости. В семьях обычно рождались единственные дети, а некоторые и вовсе из – за непростой ситуации отказывались от рождения детей. Всё это привело к тому, что прирост населения полностью отсутствовал. Когда меры, предпринятые государством не дали значительного результата, тогда и был представлен закон о материнском (семейном) капитале. Первоначально размер материнского (семейного) капитала составлял двести пятьдесят тысяч рублей, но законодательство не стоит на месте поэтому в представленный закон постоянно вносятся изменения, касающиеся не только размера выплаты, но и условий её получения. И если первоначально материнский (семейный) капитал подлежал оформлению только при рождении, либо усыновлении второго по счёту ребёнка, то в настоящее время данная выплата положена и за первого, и за второго ребёнка. Изменился и перечень вариантов использования

материнского капитала согласно Федерального закона «материнский капитал можно использовать на:

- улучшение жилищных условий;
- получение образования ребёнком (детьми);
- формирование накопительной пенсии для женщин;
- приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей – инвалидов;
- получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребёнка до достижения им возраста трёх лет» [39].

Как видно из этого перечня - мероприятия, на которые можно использовать материнский капитал весьма разнообразны и охватывают различные сферы жизни семьи. Благодаря этой программе дети, которые ранее, при рождении не имели собственных квадратных метров жилой площади, теперь, фактически с рождения, могут иметь долю в жилище, приобретённом на средства материнского (семейного) капитала. Это доказывает, что российское государство взяло курс на обеспечение детей жилой площадью, так как по статистике Социального фонда России именно на улучшение жилищных условий больше всего направлено средств материнского (семейного) капитала.

Несмотря на положительную оценку данного закона, нами всё же будут рассмотрены проблемы касающиеся его реализации, а также мы попытаемся найти некоторые пути решения данных проблем. «Существует круг проблем, связанных с развитием программы материнского капитала. Имеются правовые проблемы развития рассматриваемой системы, такие как: ненадлежащая законодательная регламентация некоторых вопросов, связанных с распоряжением средствами материнского капитала, несовершенная система определения субъекта, имеющего право на получение материнского капитала, отсутствие законодательного закрепления вопроса о правовом режиме средств материнского капитала при разделе совместно нажитого имущества» [16].

Постановление Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 года №862 «О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» регламентирует в дополнение к Федеральному закону от 29.12.2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» процесс использования средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий семьи. «Однако у граждан при выборе данного способа улучшения жилищных условий возникает определённая правовая обязанность обеспечить право ребёнка на жилое помещение, путём выделения соответствующей доли в праве собственности, что позволяет гарантировать обеспечение имущественных прав ребёнка и целевое расходование средств материнского капитала на приобретение жилого помещения» [15]. Данная обязанность предусмотрена статьёй 15 (1) Правил, утверждённых Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2007 года №862. В данных правилах кроме обязательства о выделении долей в жилой площади, приобретённой на средства материнского семейного капитала предусмотрен и срок выполнения данных обязательств, в течение 6 месяцев. [27]. Таким образом, хоть и нарушается, в какой-то мере право на свободу договора, так как ребёнок, в лице своего родителя, либо законного представителя отказаться от выделенной доли в жилом помещении, приобретённом на средства материнского капитала, не может, но такое ограничение думается вполне оправданным, так как оно позволяет обеспечить ребёнку конституционное право на жилище.

Ещё одной проблемой связанной с выделением долей при приобретении жилой площади на средства материнского капитала является то, что ни у Социального фонда России, ни у органов опеки и попечительства нет полномочий контролировать выполнения обязательства по выделению долей супругам и детям, что в свою очередь при недобросовестности родителей может отрицательно сказаться на учёте имущественных прав несовершеннолетних детей.

Не мало споров возникает и при расторжении брака и разделе имущества в состав которого входит имущество, приобретённое на средства материнского (семейного) капитала. Согласно статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации «к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения» [32]. Сертификат на материнский (семейный) капитал как раз считается федеральной целевой программой, которая призвана помочь семьям, имеющим детей. В виду своего целевого назначения имущество, приобретённое с использованием средств, не является общим совместно нажитым имуществом. Такой же позиции придерживаются и суды, рассматривающие дела о разделе имущества, приобретённого с использованием целевых средств.

Следующий вид распоряжения средствами материнского капитала «получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребёнка до достижения им возраста трёх лет» [39]. Сравнительно недавно введённый способ распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала. Его можно расценить, как действенный способ поддержки семьи при рождении ребёнка, так как воспользоваться данной выплатой могут именно семьи особо в этом нуждающиеся. При этом уровень нуждаемости определяется среднедушевым доходом на члена семьи, который не может быть выше двукартного прожиточного минимума в субъекте проживания гражданина, обратившегося за назначением данной выплаты. Как нам видится, данная выплата не наносит никакого вреда имущественным правам ребёнка, так как средства могут использоваться для удовлетворения потребностей всех детей семьи, без какого – либо ограничения.

Наиболее спорный, по нашему мнению, способ использования материнского (семейного) капитала является формирование накопительной пенсии для женщин» [39]. Совершенно понятно, что при такой реализации права распоряжения материнским (семейным) капиталом остаются не защищёнными права супруга и права детей. Конечно, важна забота

государства о достойной пенсии женщины – матери, особенно многодетной, которая в силу продолжительного нахождения в отпусках по уходу за детьми не всегда может реализоваться в профессиональном плане, тем самым заработать себе достойную пенсию. Однако повышения размера накопительной пенсии за счёт средств материнского капитала, по нашему мнению, совершенно не справедливо, для этих целей государству необходимо предусмотреть достойный размер пенсии, например, в зависимости от количества детей. Остаётся открытым вопрос и о невозможности отцами, получившими сертификаты на материнский (семейный) капитал использовать его на повышение своей накопительной пенсии. Отцы могут получить материнский (семейный) капитал в следующих случаях, предусмотренных статьёй 3 Федерального закона от 29.12.2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» если: «мужчина является единственным усыновителем второго, третьего ребёнка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 г; мужчина является единственным усыновителем первого ребёнка, ранее не воспользовавшийся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2020 года; мужчина, воспитывает второго, третьего ребёнка или последующих детей, рождённых начиная с 1 января 2007 года, и является их отцом (усыновителем), в случае смерти женщины, не имевшей гражданства Российской Федерации, родившей указанных детей, либо объявления её умершей; мужчина, воспитывает первого ребёнка, рождённого начиная с 1 января 2020 года, и является отцом (усыновителем) указанного ребёнка, в случае смерти женщины, не имевшей гражданства Российской Федерации, родившей указанного ребёнка, либо объявления её умершей» [39]. Как видно из этого перечня у отца достаточно оснований получить сертификат на материнский

(семейный) капитал. В настоящее время ограничения присутствующее на использование средств материнского капитала на формирование накопительной пенсии отца с принятием Государственной Думой законопроекта по данному вопросу перестанут быть актуальными, что приведёт к равенству матерей и отцов по вопросу формирования накопительной пенсии.

Остаются вопросы и к распоряжению материнским капиталом в качестве оплаты обучения ребёнка. Так, при обучении одного ребёнка, чаще всего старшего, имущественные права младших детей ущемляются. Это связано с тем, что, часто для получения полноценного образования средств материнского капитала едва хватит на одного ребёнка. По нашему мнению, право на использование материнского капитала должны иметь все дети, рождённые в данной семье.

Как видно из представленного материала несмотря на то, что существуют некоторые проблемы и пробелы в осуществлении имущественных прав детей, однако государством разработаны основные механизмы для их удовлетворения. Мы рассмотрели лишь часть проблематики по данному вопросу. Некоторые недоработки законодательства легко исправить внося изменения в действующие нормативно – правовые акты. Следует отметить, что обеспечение основных интересов ребёнка является не только основной задачей, ставящейся перед собой государство, но и главной обязанностью его родителей, либо лиц их замещающих.

3.2 Возможные способы решения проблем учёта имущественных интересов ребёнка

В предыдущем параграфе нами были рассмотрены основные проблемы реализации имущественных прав несовершеннолетних детей в области алиментных обязательств и реализации программы материнского

(семейного) капитала. Проанализировав данные проблемы, выяснилось, что выявленные проблемы вполне решаемы и пути их реализации будут представлены нами далее.

Как нами было уже ранее отмечено алиментные обязательства всегда были одними из сложнейших вопросов взаимоотношений в семейном праве. В настоящее время государством и общественностью прилагаются огромные усилия для сведения к минимуму наличия алиментной задолженности и профилактике уклонения от уплаты алиментов и как следствие обеспечение необходимого материального снабжения детей из расторгнувших брак семей. Многочисленные листовки, реклама на телевидении и не только, призывает лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов выполнить свой долг перед детьми и обеспечить им достойное содержание. Но надо понимать, что не всегда родитель, выплачивающий алименты, старается уклониться от обязательств выплаты алиментов. К сожалению, остаются не редки случаи, когда родитель, получающий алименты, в ущерб интересам несовершеннолетних детей, средства, полученные для обеспечения нужд ребёнка, тратят не по назначению. На факт нецелевого использования средств алиментов обращается внимание и в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, что ещё раз доказывает, что случаи злоупотребления родителем, получателем алиментов давно вышли за пределы единичных случаев и приобрели массовый характер. В Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года «определена необходимость законодательного закрепления определённых мер, гарантирующих невозможность злоупотребления правом на алименты. Уточняется, что алименты как особый объект прав собственности детей должны направляться лишь на реализацию интересов детей» [30]. Как нам видится решением проблемы нецелевого использования алиментов может стать законодательное закрепление обязанности получателя алиментов (родителя, либо законного представителя ребёнка), на которого выплачиваются алименты) предоставлять отчёт о расходовании

данных средств. Конечно, необходимо понимать, что государственные органы, которые защищают имущественные права детей, а именно органы опеки и попечительства не в состоянии справиться с этим контролем, в виду отсутствия человеческих ресурсов, а также постоянно растущего количества лиц участвующих в обязательствах по алиментам. Выходом из проблемной ситуации стало бы наделение правом плательщика алиментов требовать с родителя (законного представителя) получающего алименты своеобразный отчёт о целевом расходовании средств, причитающихся ребёнку. Особенно актуальным стало бы нововведение в тех случаях, когда размер алиментов значительно превышает прожиточный минимум на ребёнка. Следует закрепить в законодательстве норму, позволяющую суду обязать родителя, получающего алименты предоставлять отчёт о расходовании алиментных средств родителю, уплачивающему алименты. Но с конкретной оговоркой, что данный отчёт предоставляется только в тех случаях, когда суммы алиментов значительно превышают прожиточный минимум на ребёнка в регионе его проживания.

На данный момент единственным способом хоть как-то повлиять на нецелевое использование средств, причитающихся ребёнку в виде алиментов, является решение суда о перечислении пятидесяти процентов алиментных средств на счёт, открытый на имя ребёнка. Важно сделать необходимое отступление, суд имеет право на изменение способа оплаты алиментов, но обязанности такой нет. Проблема возможности перечисления пятидесяти процентов алиментных средств на счёт, открытый на имя ребёнка существующая в семейном законодательстве, прежде всего заключается в размытых основаниях, предусмотренных для удовлетворения иска по данному вопросу. Например, размер алиментов сильно превышающий прожиточный минимум на ребёнка в субъекте проживания не является безоговорочным фактом, который позволяет требовать перечисления пятидесяти процентов алиментных средств на счёт ребёнка. Полное отсутствие в семейном законодательстве перечня оснований, по которым

можно было бы судить о злоупотреблении родителем, получающем алименты имущественными правами ребёнка, в части не целевого их использования ведёт к невозможности единообразно применять данную норму. С нашими выводами согласны и такие авторы, как Кулакова А.А., которая считает, что «пробелом в семейном законодательстве является отсутствие в законе перечня доказательств, которые примет во внимание суд при решении рассматриваемого вопроса», что в свою очередь ведёт к различному толкованию судами норм права [12]. Исправить ситуацию в данном направлении могло бы уточнение статьи 60 Семейного кодекса Российской Федерации содержащее конкретные виды доказательств, которые позволяли бы суду прийти к выводу о необходимости удовлетворения данного требования. К таким доказательствам можно отнести, например жалобы из школьного, либо дошкольного учреждения об систематическом отсутствии необходимых для занятий принадлежностей, либо систематический неопрятный вид ребёнка, кроме этого, к таким доказательствам можно отнести акты органа опеки и попечительства о ненадлежащих условиях проживания ребёнка. Вышеназванные уточнения помогут судам единообразно трактовать нормы закона, а родителю выдвигающему требования по перечислению пятидесяти процентов сумм алиментов на счёт открытый на имя ребёнка чётко понимать, когда его требования обоснованы и подлежат удовлетворению, что в какой то мере снизит количество дел по которым суд вынес неудовлетворительное решение.

Не менее острой проблемой является то, что в настоящее время не существует минимального размера алиментов, что в свою очередь может нарушать имущественные права детей, так как нерадивые родители пытаются искусственно занижить свой доход, что в итоге ведёт к уменьшению размера алиментов и как следствие недостаточную экономическую составляющую для полноценного развития ребёнка. Например, в Костромской области минимальный размер оплаты труда

составляет 16242 рубля. При наличии у плательщика алиментов одного ребёнка он обязан перечислить средств в виде одной четвёртой заработной платы или в денежном эквиваленте четыре тысячи шестьдесят рублей пятьдесят копеек, что естественным образом не может удовлетворить базовые потребности ребёнка. Согласно Постановления Администрации Костромской области от 19 декабря 2022 года № 628-а «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально – демографическим группам населения Костромской области на 2023 год» «установить величину прожиточного минимума на душу населения и по основным социально – демографическим группам населения в костромской области на 2023 год в размере для детей – 13333 рубля» [24]. Так для обеспечения ребёнку содержания хотя бы на уровне прожиточного минимума второй родитель должен обеспечить денежных средств в размере девяти тысяч двести семьдесят двух рублей пятидесяти копеек, что является не совсем справедливо. Исправить этот пробел помогло бы дополнение к статье 81 Семейного кодекса Российской Федерации, где отмечалось бы о размере алиментов не ниже половины прожиточного минимума в субъекте проживания ребёнка, что самым благоприятным образом отразилось бы на благосостоянии ребёнка.

Нельзя не отметить и диспозицию статьи 81 Семейного кодекса согласно которой на трёх и более детей выплачивается пятьдесят процентов заработка, плательщика алиментов [32]. Рассматривая данную норму закона, можно говорить и об ущемлении имущественных прав детей из многодетных семей, так как долевым размер выплачиваемых алиментов не меняется от количества детей после трёх. Так пятьдесят процентов дохода заплатит плательщик алиментов в независимости сколько детей осталось при расторжении брака три, или, например пять, что естественным образом отрицательно сказывается на материальном обеспечении детей. Конечно, нужно понимать, что в разрезе экономического состояния нашего государства в настоящее время сложно представить, что родители имея

низкий уровень дохода в состоянии обеспечить ребёнка после расторжения брака. Но отсутствие законодательной базы, которая бы обязывала родителя не просто отдавать пятьдесят процентов заработка, но и реально искать выходы и возможности увеличения собственного дохода и как следствие увеличение материального содержания детей после расторжения брака. Нужно обратить внимание, что государство взяло на себя обеспечение детей из нуждающихся семей при помощи различных пособий и выплат, которые охватывают период жизни ребёнка от рождения до семнадцати лет. Именно данные пособия в том числе позволяют детям, и не только многодетным иметь уровень жизни не ниже прожиточного минимума.

С заботой о детях была принята и программа материнского (семейного) капитала. Хотя данная программа и позволила улучшить имущественную составляющую многих семей с детьми всё же некоторые пробелы в ней существуют. Проблемы, связанные с учётом имущественного интереса детей, которые мы выявили в предыдущем параграфе касаются законодательства о материнском (семейном) капитале. Как нами уже было ранее отмечено использование материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий достаточно хорошо регламентировано. Проблемы контроля за исполнением родителями обязательств по выделению доли детям можно решить при помощи наделения государственных структур полномочиями контроля. Подключив к решению этого вопроса и Социальный фонд Российской Федерации, органы опеки попечительства, регистрационные палаты и иные органы, так или иначе участвующие в вопросе распоряжения средствами материнского (семейного) капитала.

Кроме вышеперечисленных, проблемы по защите имущественных интересов возникают при продаже жилой площади, владельцем доли которой является ребёнок. Органы опеки и попечительства являются гарантом оправданности лишения жилой площади ребёнка и при взвешенном решении говорящем о выгоде для ребёнка выдают разрешение на такие действия. Статья 21 Федерального закона от 24.04.2008 г. №48-ФЗ «Об опеке и

попечительстве» регламентирует выдачу «предварительного разрешения органа опеки и попечительства, затрагивающее осуществление имущественных прав подопечного» [42]. «Опекун без предварительного разрешения органа опеки и попечительства не вправе совершать, а попечитель не вправе давать согласие на совершение сделок по сдаче имущества подопечного внаём, в аренду, в безвозмездное пользование или в залог, по отчуждению имущества подопечного (в том числе по обмену и дарению), совершение сделок, влекущих за собой отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, и на совершение любых других сделок, влекущих за собой уменьшение стоимости имущества подопечного» [42]. В рамках норм данной статьи так же осуществляется распоряжение имуществом владельцами которого являются несовершеннолетние дети, в том числе приобретённом на средства материнского (семейного) капитала. Но как видно из диспозиции статьи конкретных правил или каких – либо пояснений в законодательстве не установлено. Остаётся открытым вопрос в каких случаях разрешение может быть выдано, а в каких нет. К сожалению, не всегда органы опеки и попечительства комплексно учитывают все составляющие таких сделок. Ведь для полноценного и справедливого решения по данному вопросу органу опеки и попечительству не только необходимо сравнить, например размер жилплощади, но и учесть инфраструктуру в месте приобретения жилья. Отсутствие чёткого регламента позволяет органу опеки и попечительству по собственному мировоззрению выдавать данные разрешения. Помочь в единообразном применении норм данного закона взяло на себя Письмо Министерства Просвещения России от 23.12.2021 г. №07-7890 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребёнка») в котором более подробно разъяснены многие вопросы, возникающие при выдаче разрешения на осуществление имущественных прав ребёнка [23]. В данном

письме имеется подробный перечень сделок для совершения которых требуется вышеупомянутое разрешение. Но стоит отметить, что ни в Федеральном законе от 24.04.2008 №48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», ни в Письме Министерства просвещения нет никаких указаний на контроль за исполнением данного разрешения. Таким образом «установив необходимость получения законными представителями предварительных разрешений при совершении сделок с имуществом детей, действующее законодательство, в то же время, не наделяет государственных служащих органов опеки и попечительства полномочиями по осуществлению контроля за выполнением родителями, либо законными представителями условий предварительных разрешений, на которых они были выданы» [45]. Для решения выше названной проблемы необходимо правовому институту предварительного разрешения предать правовую значимость, а также использовать как превентивные меры для защиты имущественных прав детей. Необходимо «законодательно закрепить, что предварительные разрешения государственных служащих органа опеки и попечительства выдаются законным представителям под определённые условия [45]. Не мало важно привлечь и иные органы осуществляющие действия с имуществом несовершеннолетних в части обязательного соблюдения условий, на основании которых выдано разрешение.

Спорным вопросам остаётся и направление сертификата на материнский (семейный) капитал на увеличение накопительной части пенсии матери. Как нами уже было ранее отмечено. при таком использовании средств материнского капитала об учёте имущественных интересов детей не может быть и речи. При такой форме использования средств, выделенных государством, имущественная составляющая ребёнка не увеличивается. Конечно, стоит отметить, что данный вид распоряжения сертификатом на материнский (семейный) капитал весьма не распространён. За период с 2009 года по 2021 год возможностью именно так распорядиться средствами, полученными благодаря программе материнский (семейный) капитал

воспользовались только семь тысяч триста шестьдесят четыре женщины, что от общего количества выданных сертификатов составляет меньше одного процента. Однако, по нашему мнению, право на использование материнского капитала должны иметь все дети, рождённые в данной семье. Похожая ситуация происходит и при использовании средств материнского капитала на обучение старших детей, таким образом младшие дети такой возможности уже не имеют, что негативно сказывается на имущественных правах детей. Как нам видится, необходимо предусмотреть механизм равного распределения средств, полученных в качестве материнского (семейного) капитала, что позволит реализовать права и законные интересы всех детей.

В данном параграфе мы рассмотрели лишь часть путей для более чёткой интерпретации имущественных прав детей, а главное их защиту. Как нами было уже отмечено некие проблемы уже находятся на стадии разрешения, при помощи изменений вносимых в нормативно – правовые акты. Таким образом можно сделать вывод, что основные проблемы учёта имущественных интересов детей связаны с отсутствием чётких определений и алгоритмов действий, что в свою очередь приводит к тому, что невозможно единообразно трактовать нормы закона. Именно этот факт мешает детям, как самостоятельно, так и при помощи родителей, либо законных представителей со всей полнотой пользоваться своими имущественными правами.

Заключение

Дети – это наше будущее! Этот лозунг актуален на современном этапе истории, как никогда. Дети — это будущее как отдельного государства, так и мира в целом. Насколько правильно, патриотично, гуманно будет воспитанно сегодняшнее поколение детей, настолько можно рассчитывать современной цивилизации на мирное сосуществование государств в будущем. Невозможно вырастить достойного жителя страны без определённых материальных вложений. Именно поэтому имущественным правам детей уделено не менее пристальное внимание государства, чем личным неимущественным. Акцент семейного законодательства направлен на эти два вида прав ребёнка.

В первой главе выпускной квалификационной работы нами рассмотрены основные личные неимущественные, а также имущественные права детей. Нами было выяснено, что несовершеннолетние дети обладают достаточным объёмом неимущественных прав, однако следует отметить, что требуется разработать комплекс реальных мер, позволяющие ребёнку гармонично и всесторонне развиваться.

Основные права детей закреплены не только в семейном законодательстве, но и гражданском, а также жилищном. Любое демократическое государство своей основной целью и задачей считает соблюдение прав всех своих граждан, в том числе и детей, но не стоит забывать, что основными хранителями прав и законных интересов детей являются их родители (законные представители). Именно в семейном законодательстве существует презумпция «добросовестности родителей», которая предусматривает обеспечение в первую очередь прав детей. На родителей возложена главная функция по реализации имеющихся у детей прав, но, к сожалению, не всегда родители со злым умыслом, либо без него принимают решения позволяющие говорить о истинных интересах детей.

Поэтому государство имеет рычаги воздействия на недобросовестных родителей, закреплённые в соответствующих нормативно - правовых актах.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена формам и способам защиты имущественных прав детей, в ней также рассмотрены органы, осуществляющие данную защиту. При изучении выше поставленного вопроса мы пришли к выводу, что несмотря на различные способы и формы защиты своих прав, дети защищать самостоятельно свои права в большинстве случаев не могут. Однако, нельзя не отметить, что родители, либо законные представители ребёнка имеют более чем достаточно возможностей по осуществлению действий, направленных на сохранение, а также на защиту имущественных прав детей. В случае если же родители по той или иной причине справиться со своими обязанностями не могут, либо не хотят в роли уполномоченных ребёнка по защите его прав выступают государственные органы. Деятельность государственных органов взаимно не исключает друг друга, а напротив дополняет и позволяет сделать механизм защиты имущественных прав детей более эффективным.

Некоторые проблемы осуществления имущественных прав детей рассмотрены нами в рамках третьей главы. Наиболее остро стоит проблема реализации детьми права на содержание в виде алиментных обязательств при расторжении брака его родителями. Размытая трактовка норм Семейного кодекса Российской Федерации не позволяет в полной мере реализовать детям право на достаточное содержание. Нельзя не отметить и сложную экономическую обстановку, которая также не способствует увеличению материального содержания детей. Низкие заработные платы, отсутствие работы всё это влечёт к тому, что дети, оставшиеся после развода с одним из родителей, не получают средств даже для удовлетворения своих базовых потребностей. Вместе с тем государством, в последнее время, предприняты беспрецедентные меры, по обеспечению детей выплатами, охватывающими период с рождения до практически совершеннолетия, что наилучшим образом сказывается на материальном обеспечении детей.

Считаем необходимым выделить, что отсутствие чётких определений и алгоритмов действия, направленных на защиту имущественных прав детей ведёт к отсутствию единообразного применения норм закона. Остаётся очень проблематичным изменение способа и размера алиментных обязательств, а именно перечисление пятидесяти процентов сумм алиментов на счёт, открытый на имя ребёнка в банке. В виду того, что в Семейном кодексе Российской Федерации отсутствует прямое указание на перечень оснований, при наличии которых суд может удовлетворить иск о переводе пятидесяти процентов алиментных сумм на счёт ребёнка, чаще всего такие иски остаются без удовлетворения. Помочь решить данную проблему могло бы закрепление в статье 60 Семейного кодекса Российской Федерации условий, указывающих на не целевое использование сумм алиментов. Частично решить проблему нецелевого использования алиментных средств могло бы и внесение в Главу 17 Семейного кодекса Российской Федерации регулирующую взаимоотношения по поводу порядка уплаты и взыскания алиментов возможность требования отчёта о расходовании средств алиментов, но с оговоркой лишь в тех случаях когда размер сумм алиментов значительно превышает прожиточный минимум ребёнка в регионе его проживания. Считаем, что необходимо статью 81 Семейного кодекса дополнить пунктом 3 следующего содержания «Размер алиментов, взыскиваемых в судебном порядке, не может быть ниже половины прожиточного минимума на ребёнка в регионе его проживания»

Не менее важно продолжать работу по информированию несовершеннолетних детей о способах и формах защиты своих имущественных прав. Как нами неоднократно было отмечено в выпускной квалификационной работе в настоящее время сделан большой шаг в этом направлении. В помощь детям по защите своих прав и не только имущественного характера, но и личных неимущественных созданы и активно работают различные «Телефоны доверия», позволяющие ребёнку получить консультацию практически по любому вопросу. Обучение основам

права в школах также способствует тому, что дети понимают какими правами они наделены, а главное способы их защиты.

Обширный перечень государственных органов в полномочиях которых имеется защита имущественных прав детей с одной стороны выступает гарантом обеспечения такой защиты, но с другой стороны не достаточное количество сотрудников, например в органах опеки и попечительства, часто заставляет их поверхностно относиться к проблемам защиты детей. Изучая судебную практику по делам, касающихся прав несовершеннолетних детей нами было замечено, что несмотря на то, что органы опеки и попечительства вызываются на судебные заседания, но часто от них поступает ходатайство о рассмотрении дела без их участия, что конечно не может положительно отразиться на реализации детьми своих законных прав.

Сложным вопросом по защите имущественных прав детей остаётся то, что в семейном законодательстве отсутствует определение особого правового статуса несовершеннолетнего ребёнка. Наличие же значительного количества нормативно – правовых актов касающихся имущественных прав детей в различных отраслях права делает затруднительным защиту имущественных прав детей.

Нельзя не отметить тот факт, что детям и их правам на уровне государства уделяется очень большое внимание. Государство стремится, чтобы материальное положение семей с детьми позволяло им полноценно воспитывать и содержать детей, что не может положительно не сказаться на удовлетворении их базовых потребностей.

Законодательство в области имущественных интересов детей постоянно видоизменяется, что способствует укреплению и восстановлению нарушенных прав и законных интересов детей. Курс, взятый нашим государством в области информирования детей о их правах, позволит вырастить поколение, обладающее знаниями по защите и восстановлению своих нарушенных прав.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов Российской Федерации//Научно- практическое пособие М: Проспект, 2020. 224с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001г. №147-ФЗ (ред. От 14.04.2023г.)// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49 ст.4553.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. От 05.12.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2022 г. № 46 ст. 4532.
4. Доклад о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка в 2022 г. URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/245> (дата обращения: 01.08.2023г.).
5. Загрядская Е.А. Превентивная деятельность следователей Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних // Законность и правопорядок. 2018.№ 4 (20). С. 68-72.
6. Закон Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 04.07.1991г. №1541-1 (ред. от 11.06.2021г.) // URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.06.2023г.).
7. Зубков С.Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних// Закон и право. 2007. №10.С.69-70.
8. Карпов М.В. О некоторых вопросах заключения соглашения об уплате алиментов// Законы России: опыт, анализ, практика. 2013.№ 4. С.80-83.
9. Конвенция о правах ребёнка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. //Сборник международных договоров СССР.1993. Выпуск XLVI.

10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.)//Российская газета.1993. №237.
11. Кузнецова О.В. Комментарий к федеральному закону от 24.07.1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // АйПиЭр Медиа. 2014.
12. Кулакова А.А. Проблема нецелевого расходования выплат по алиментам на несовершеннолетнего ребёнка//Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 2 (51). С. 71-73.
13. Куракина Ю.В. Права человека: теория и практика реализации// Вестник МГПУ. 2014. 299 с.
14. Кустова Р.Б. Имущественные права детей// Молодой учёный. 2022. № 23(418) с. 303-305.
15. Лукьянова Н.А., Мисякова О.В., Олейникова А.В. Защита имущественных прав несовершеннолетних//Семейное и жилищное право,2022. №1. С. 11-13.
16. Марков С.Н., Алексеева А.В. Материнский капитал: сущность, механизм, проблемы и перспективы развития//Скиф. 2019. № 8 (36). С.77-87.
17. Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей – М: АНО «Центр развития социальных проектов»; ООО «Вариант». 2014. С. 190.
18. Модернизация правового образования общества в условиях реформирования современной российской государственности: сб. науч. ст: сборник научных трудов / под редакцией М. В. Михайлова. — Уфа: БГПУ имени М. Акмуллы, 2009. — ISBN 978-5-87978-560-9. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/43230> (дата обращения: 19.03.2023). С. 35.
19. Молодых В.Р. Имущественные права детей в Российской Федерации// Детство – территория безопасности сборник материалов

конференции. Издательство: издательство «Саратовский источник», статья в сборнике трудов конференции, год издания 2022. С.49-52.

20. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 03.12.2019г. №18-КГ19-125 Электронный ресурс: URL: <https://www.vsrif.ru/>(дата обращения: 15.04.2023).

21. Определение судьи Верховного суда Российской Федерации от 27.06.2005г. №58-ВПП05-76 Электронный ресурс: URL: <https://www.vsrif.ru/>(дата обращения: 16.05.2023).

22. Павлов А.А., Федорова О.А. Исполнение родителями обязанности по передаче детям доли в праве собственности на жилое помещение//Нотариальный вестник.2013. №8. С. 42-56.

23. Письмо Минпросвещения «О методических рекомендациях вместе с «Методическими рекомендациями по вопросам выдачи органами опеки и попечительства предварительных разрешений на осуществление имущественных прав ребёнка»)» от 23.12.2021 г. № 07-7890. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 09.06.2023г.).

24. Постановление Администрации Костромской области «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально – демографическим группам населения Костромской области на 2023г.» от 19.12.2022г. № 628-а. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4400202212190004>. (дата обращения: 18.06.2023г.).

25. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного суда РФ.1999. № 1.

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017 г. №56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Бюллетень Верховного суда РФ.2018. № 4.

27. Постановление Правительства Российской Федерации «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» от 12.12.2007г. № 862// Собрание законодательства Российской Федерации № 51 от 17 декабря 2007 г. Ст. 6374.

28. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» от 26 ноября 2007 г. №188; URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 03.06.2023г.).

29. Прудникова Л.Б., Шеншин В.М. Субъекты реализации административного (специального) порядка защиты семейных прав// Семейное и жилищное право.2021. №4. С. 16-20.

30. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.» от 25.08.2014 г. №1618-р//Собрание законодательства №35 от 01.09.2014. Ст.4811.

31. Семейное право: защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей: учеб. пособие / [Т. Л. Калачева и др.; науч. ред. Н. С. Махарадзе]. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2019. С. 118.

32. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223 -ФЗ (редакция от 19.12.2022 года)// Собрание законодательства РФ.1996. №1. Ст.16.

33. Серебрякова А.А. Защита имущественных прав детей//Историческая и социально- образовательная мысль. 2017. № 2-1. С.105-110.

34. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации// URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 10.06.2023г.).

35. Судебные и нормативные акты Российской Федерации URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 16.06.2023г.).

36. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 174- ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации № 52 (ч.1). от 24 декабря 2001 г. Ст.4921.

37. Ульянова М.В. Право ребенка выразить свое мнение: содержание, порядок и пределы осуществления//Частное право. 2022. №11. С. 31-41.

38. Федеральный закон от 01.05.2017 № 94-ФЗ «О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Собрание Законодательства Российской Федерации №18 от 01.05.2017г. ст. 2671.

39. Федеральный закон от 29.12.2006г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» //Собрание законодательства №1 от 01.01.2007 г. Ст.19.

40. Федеральный закон от 17.01.1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской федерации» //Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации №8 от 20 февраля 1992 г. Ст.367.

41. Федеральный закон от 28.12.2010г. №403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации № 1 от 03 января 2011г Ст. 15.

42. Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» //Собрание законодательства РФ №17 от 28.04.2008 г. Ст. 1755.

43. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ №31 от 03.08.1998 г. Ст. 3802.

44. Чавкина Н.А. Права несовершеннолетних детей и проблемы их реализации// Евразийский научный журнал. 2016.№1. С. 13-18.

45. Чефранова Е.А. Имущественные права несовершеннолетних: направления совершенствования правового регулирования // Закон. 2022. №1. С. 56-66.

46. Щербакова Н.С. Понятие алиментных обязательств в Российском семейном праве // Аллея науки. 2022. №10 (73). С. 585-587.