

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Договор аренды транспортного средства»

Обучающийся

К.А. Пуусепп

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования: «Договор аренды транспортного средства».

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время договор аренды транспортных средств является одним из наиболее распространенных гражданско-правовых договоров в России. Выделение в отдельный параграф Гражданского Кодекса Российской Федерации норм права, регулирующих аренду транспортных средств, не решило все проблемы, которые возникают в ходе хозяйственных операций с применением арендованных транспортных средств. Многообразие и постоянное увеличение количества видов транспортных средств указывают на непрекращающуюся актуальность вопросов правового регулирования аренды транспортных средств.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся при реализации договора аренды транспортных средств. Предмет исследования - нормы права, регламентирующие особенности договора аренды транспортных средств, а также судебная практика, научная и учебная литература по теме исследования.

Цель исследования заключается в разработке теоретических и практических основ совершенствования аспектов реализации договора аренды транспортных средств.

Логика и структура работы определены целью и задачами исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Историко-теоретические аспекты института договора аренды транспортных средств	7
1.1 История становления и развития договора аренды транспортных средств	7
1.2 Понятие и правовая природа договора аренды транспортного средства.....	12
Глава 2 Особенности договора аренды транспортных средств.....	31
2.1 Правовое регулирование отдельных видов договора аренды транспортного средства	31
2.2 Ответственность сторон по договору аренды транспортного средства	35
Глава 3 Проблемы правового регулирования аренды транспортных средств	40
3.1 Особенности судебной практики по регулированию аренды транспортных средств	40
3.2 Пути решения проблем правового регулирования аренды транспортных средств	51
Заключение	58
Список используемой литературы и используемых источников	63

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время договор аренды транспортных средств является одним из наиболее распространенных гражданско-правовых договоров в России. Выделение в отдельный параграф Гражданского Кодекса Российской Федерации норм права, регулирующих аренду транспортных средств, не решило все проблемы, которые возникают в ходе хозяйственных операций с применением арендованных транспортных средств.

Договор аренды транспортных средств отмечен в Гражданском Кодексе Российской Федерации в качестве обособленного вида договора аренды для более тщательного правового регулирования. Это обусловлено особенностями данного вида имущества: технически сложные устройства, для управления которыми необходимо обладать определенными лицензиями и разрешениями, предназначенные для перевозки грузов, пассажиров, багажа или буксировки объектов и способные к перемещению в пространстве вместе с ними, а также обладающие свойствами источника повышенной опасности.

Все это, а также многообразие и постоянное увеличение количества видов транспортных средств указывают на непрекращающуюся актуальность вопросов правового регулирования аренды транспортных средств.

Люди не всегда понимают существенные условия договора аренды, что может приводить к разногласиям и конфликтам. В связи с этим, необходимо изучать и совершенствовать теорию и практику применения правовых норм в области аренды транспортных средств. Данная тема является актуальной из-за сложностей, возникающих при заключении и оформлении договора аренды, несовершенства законодательства, регулирующего данную область, а также повышенной потребности в обеспечении гарантий защиты имущественных интересов участников гражданского оборота в сфере аренды транспортных средств.

Степень теоретической разработанности темы. Столь актуальный для юридической науки вопрос, каким является правовое регулирование аренды транспортных средств, стал предметом обсуждения широкого круга исследователей, что обусловлено, в частности, реформированием российского гражданского законодательства. Значительный вклад в разработку исследуемого вопроса внесли такие ученые-правоведы, как: Б.М. Гонгало, А.С. Прокофьев, С.В. Николукин, С.В. Запольский, Е.В. Мигачева, С.А. Богатков, и некоторые другие юристы. Отдельные правовые проблемы регулирования аренды транспортных средств в гражданском праве, и пути их решения, нашли отражение в научных работах П.Ю. Широкина, М.Д. Чиж, А.Н. Трошина, Т.Ю. Мазуриной, В.И. Фомкиной, Е.В. Толкуновой, В.А. Сбежнева и ряда других правоведов.

Научные труды перечисленных авторов представляют солидную теоретико-методологическую базу для настоящего исследования. Однако научные исследования особенностей аренды транспортных средств, должны продолжаться, так как не все проблемные вопросы в данной сфере решены.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся при реализации договора аренды транспортных средств. Предмет исследования - нормы права, регламентирующие особенности договора аренды транспортных средств, а также судебная практика, научная и учебная литература по теме исследования.

Цель исследования заключается в разработке теоретических и практических основ совершенствования аспектов реализации договора аренды транспортных средств.

Задачи исследования:

- рассмотреть историю становления и развития договора аренды транспортных средств;
- охарактеризовать понятие и правовую природу договора аренды транспортного средства;

- исследовать правовое регулирование отдельных видов договора аренды транспортного средства;
- проанализировать ответственность сторон по договору аренды транспортного средства;
- выделить особенности судебной практики по регулированию аренды транспортных средств;
- предложить пути решения проблем правового регулирования аренды транспортных средств и зарубежная практика.

Нормативная основа исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, Гражданский Кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, посвященные вопросам аренды транспортных средств.

Эмпирическую базу исследования составили материалы опубликованной судебной практики, а также данные статистической информации.

Теоретической основой исследования служат положения и выводы научных трудов отечественных и зарубежных специалистов по гражданскому праву, юриспруденции, международному праву, а также других дисциплин, направленных на решение вопросов оптимизации регулирования договора аренды транспортных средств.

При исследовании выбранной темы применялись следующие методы: всеобщий (диалектический); общенаучные методы - анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, сравнение и некоторые другие, наиболее часто применяемые при исследованиях в области юриспруденции.

Структура исследования. Логика и структура работы определены целью и задачами исследования. Исследование состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Историко-теоретические аспекты института договора аренды транспортных средств

1.1 История становления и развития договора аренды транспортных средств

Законы Хаммурапи были одним из первых законодательных актов, которые регулировали отношения транспортной аренды. Они относятся к III тысячелетию до нашей эры и были разработаны для регулирования различных аспектов жизни в Вавилонии. Эти законы включали в себя множество положений, которые регулировали отношения между людьми, включая отношения транспортной аренды.

Таким образом, Законы Хаммурапи являются важным источником информации о том, каким образом регулировались отношения транспортной аренды в древности. Они показывают, что правила аренды транспорта были установлены и регулировались на законодательном уровне уже на тот период.

Транспортная аренда была урегулирована детально в древнем праве из-за экономических интересов и необходимости перевозки значительных объемов продукции в сельскохозяйственной экономике. «В римском праве договор транспортной аренды понимался как найм вещей или услуги с экипажем, и права и обязанности сторон были урегулированы правом. Арендатор был обязан поддерживать вещь в надлежащем состоянии и возмещать ущерб, который мог быть причинен вещи, а плата вносилась только деньгами. Договор мог заключаться как на определенный, так и на неопределенный срок, и мог быть расторгнут по требованию одной из сторон» [19, с. 59].

В римском праве аренда без экипажа была более развита, а аренда с экипажем не отличалась от договора перевозки. Однако, развитию отношений транспортной аренды способствовало принятие «Морского закона родосцев», который урегулировал права и обязанности сторон по каждому виду морской

аренды, а также установил последствия несвоевременной подачи судна и доставки груза в порт.

Этот закон был принят на острове Родос в III веке до н.э. и стал первым законом, устанавливающим нормы морского права. Он был основан на обычаях и практике морской перевозки грузов, которые сформировались на протяжении веков.

Статья 20 «Морского закона родосцев» устанавливала обязательную письменную форму морского фрахта, что способствовало улучшению качества и прозрачности сделок. Кроме того, закон выделял различные виды морской аренды и устанавливал права и обязанности сторон по каждому из них. Например, при чартерной аренде судна весь риск перевозки груза несет арендатор, а при брахтовой аренде риск делится между арендодателем и арендатором.

Таким образом, «Морской закон родосцев» стал важным этапом в развитии морского права и способствовал установлению стандартов и норм в отношениях между сторонами морских перевозок.

Регулирование аренды транспорта в Русском праве было более ограниченным, чем в других древних системах права. Это связано с тем, что транспортная инфраструктура в России была не так развита, как в других странах, и перевозки осуществлялись главным образом на суше. Нормы Русской правды, урегулировавшие отношения по аренде гужевого транспорта, были направлены на защиту прав хозяев животных и закупов, которые были обязаны выполнять свои обязательства по договору аренды.

Также стоит отметить, что в Русском праве аренда транспорта не выделялась в отдельную категорию договоров, а регулировалась общими положениями об аренде. Это отличается от других древних систем права, где аренда транспорта имела свои особенности и правила

Можно выделить несколько особенностей найма гужевого транспорта по Русской правде и в последующие периоды российского права:

- отсутствие ответственности закупа за гибель гужевого транспорта, что могло быть обусловлено зависимым положением относительно господина;
- установление обязанности возместить стоимость гужевого транспорта, если гибель произошла из-за грубой небрежности;
- установление неизменной арендной платы за гужевой транспорт;
- в последующие периоды российского права найм гужевого транспорта не развивался так активно, как другие отрасли права;
- найм движимого имущества, включая гужевой транспорт, не требовал обязательной письменной формы;
- в случае гибели транспортного средства арендатор нес ответственность перед собственником в пределах его стоимости.

Найм гужевого транспорта был важным элементом экономики Руси и Российской империи, и его правовое регулирование имело свои особенности. Однако, в последующие периоды правовое регулирование найма гужевого транспорта не развивалось так активно, как другие отрасли права.

До конца XX века в российском праве не было отдельного договора транспортной аренды, а отношения аренды транспорта понимались как разновидность аренды движимых вещей. Однако, с развитием железных дорог и морских перевозок возникла необходимость в регулировании общественных отношений, связанных с арендой транспорта, которые требовали дифференцированного подхода.

Фактически сложившиеся отношения в области транспортной аренды регулировались прежде всего обычаями делового оборота, но правовое регулирование данных отношений устанавливало только общие правила о найме вещи. Это приводило к противоречиям между фактически сложившимися отношениями и правовым регулированием, которое не учитывало конкретные потребности в регулировании отношений аренды транспорта.

В проекте гражданского уложения были детально разработаны правила и ограничения относительно перевозки грузов и пассажиров, а также правила перевозки багажа. Однако, найм был ограничен имущественным и личным наймом, и, хотя статьи о личном найме говорили о возможности найма не только для выполнения работы, но и для другой деятельности, понятие «другой деятельности» не было пояснено. Отношения имущественного найма регулировались другими статьями Проекта, а правила найма скота относились только к сельскохозяйственным животным.

«Согласно ст. 1815 Проекта, имущественный найм предполагал пользование вещью за плату, возможна была аренда как движимых, так и недвижимых вещей. В силу ст. 1819 Проекта, письменная форма для найма движимой вещи устанавливалась только при сумме арендной платы свыше 300 руб. за весь период, что сближает нормы Проекта с требованиями ст. 1700 Собрания законов. В силу ст. 1820 Проекта, на арендодателя возлагалась обязанность передачи имущества, пригодного к использованию, в силу ст. 1826 на него возлагалась обязанность осуществления капитального ремонта данного имущества, причем только в случае необходимости безотлагательных починок.

В силу ст. 1834 Проекта, наниматель был обязан использовать имущество по прямому назначению, которое указывалось в договоре либо должно было соответствовать обычному использованию имущества. Положениями ст. 1836 Проекта устанавливалась обязанность пользования имуществом как своим, а, согласно ст. 1838 Проекта, устанавливалась ответственность за убытки в силу повреждения имущества. Положениями ст. 1844 устанавливалось право субаренды» [19, с. 59].

Иными словами, даже «в Проекте гражданского уложения, который выступает обобщением всей практики дореволюционного российского регулирования гражданско-правовых отношений, не предполагалось отдельных отношений транспортной аренды, более того, не устанавливалось конкретных правил распределения затрат при аренде вещи, связанных с ее

использованием. В результате и регулирование транспортной аренды в дореволюционном законодательстве не отвечало фактически сложившимся отношениям в данной области» [19, с. 59].

Статья 154 ГК РСФСР 1922 года определяла договор имущественного найма как соглашение, в соответствии с которым одна сторона обязуется предоставить другой стороне имущество на определенный период времени за плату, а другая сторона обязуется использовать это имущество в соответствии с его назначением и вернуть его после окончания срока найма. Статья 157 ГК РСФСР 1922 года устанавливала обязанность нанимателя вернуть вещь в надлежащем состоянии, за исключением нормального износа, а также нести ответственность за ее утрату или повреждение. Статья 159 ГК РСФСР 1922 года устанавливала обязанность арендатора содержать вещь в исправном состоянии и осуществлять текущий ремонт за свой счет, а также имел право производить капитальный ремонт за свой счет с отнесением на арендную плату. Арендодатель же был обязан предоставить вещь в исправном состоянии и не вмешиваться в ее использование. Статья 178 ГК РСФСР 1922 года предусматривала возможность получения арендатором вознаграждения за улучшения имущества, но только при согласии арендодателя.

В ГК РСФСР 1922 года были установлены более подробные правила найма вещи, в том числе и для регулирования отношений транспортной аренды. Однако, отдельного договора транспортной аренды не выделялось. Статья 275 ГК РСФСР 1964 года определяла наем как временное пользование вещью за плату. Хотя в ГК РСФСР 1964 года были сформированы положения об аренде отдельных видов вещей, транспортная аренда не была выделена в отдельный вид договоров. При аренде на более чем один год требовалась письменная форма договора в соответствии со статьей 276 ГК РСФСР 1964 года. Статья 281 ГК РСФСР 1964 года устанавливала обязательство арендодателя предоставить пригодное для использования имущество, а обязанности по капитальному ремонту и текущему содержанию имущества распределялись между арендодателем и арендатором. При этом, специальных

правил о бытовом прокате не устанавливалось, за исключением обязанности арендодателя предоставить транспортное средство в исправном состоянии в соответствии со статьей 294 ГК РСФСР 1964 года [13, с. 20].

Таким образом, понятие транспортной аренды было детально регулировано в древнем праве, но в российском праве долгое время не было выделено в отдельный вид договора и регулировалось общими положениями о праве владения. Только с принятием ГК РФ в 1994 году отношения транспортной аренды были выделены в отдельный вид договора и установлены правила в зависимости от вида отношений аренды.

1.2 Понятие и правовая природа договора аренды транспортного средства

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) определяет договор аренды транспортного средства в качестве гражданско-правового договора, согласно которому арендатор получает право временного пользования транспортным средством, а арендодатель взимает за это плату и берет (либо не берет) на себя обязанности по его управлению и эксплуатации (согласно статьям 632 и 642).

В ГК РФ прописаны различные виды аренды и аренда конкретных видов имущества. В случае с арендой транспортного средства речь идет не только о специфике арендуемого имущества, но и обязательствах специфического рода. В процесс вовлечены три объекта - факт передачи имущества, передаваемое имущество и обязательства сторон по эксплуатации и управлению имуществом.

Первый важный момент - акцент на том, что факт владения и пользования имуществом неотделим от сохранения в необходимых технических кондициях при эксплуатации. Второй - сущностное определение цели пользования транспортным средством [36, с. 89].

Аренда может осуществляться с разными целями:

- в личных целях (перевозка пассажиров и грузов);
- для извлечения прибыли (заключение сторонних договоров);
- сдача движимого имущества в субаренду.

Именно эти три вида правоотношений соответствуют сущности обязательств, прописываемых в договорах аренды транспортного средства.

Рассмотрим основные элементы, составляющие содержание договора аренды транспортных средств.

Предмет договора. В ГК РФ по договору аренды транспортных средств арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование. При этом по договору аренды с экипажем арендодатель также оказывает услуги по эксплуатации транспортного средства и управлению им (ст. 632 ГК РФ), а по договору аренды без экипажа транспортное средство предоставляется без оказания этих услуг (ст. 642 ГК РФ).

Исходя из указанных норм, а также общих положений об аренде (ст. ст. 606, 607 ГК РФ) можно сделать вывод, что предметом договора аренды является передаваемое по нему имущество транспортное средство. Сторонами договора указывается наименование транспортного средства, марка, объем двигателя, сведения о шасси и кузов, реквизиты свидетельства о регистрации автомобиля в органах ГИБДД, год выпуска, цвет. Тем не менее, при рассмотрении вопроса, что является предметом договора, существуют различные мнения.

Одним из вариантов предлагается рассматривать не только фактический предмет договора, но и предпринимаемые сторонами действия по предоставлению и принятию имущества, в виде транспортного средства.

Следует отметить, что в гражданском законодательстве термин «транспортное средство» не имеет однозначного определения [18, с.55].

В юридической литературе на этот счет высказываются неоднозначные мнения. Одни авторы понимают транспортное средство как техническое

устройство по перевозке грузов, пассажиров и багажа, способное к перемещению в пространстве.

Другие ученые толкуют его как устройство, предназначенное или используемое для перевозки (транспортировки) людей или грузов.

В самом Гражданском кодексе РФ транспортное средство упоминается в большом количестве глав, разделов и статей (еще раз необходимо подчеркнуть: без конкретного определения), затрагивающих различные гражданско-правовые аспекты жизни общества.

Транспортные средства, например, можно не только взять в аренду, но и получить в наследство, с их помощью осуществляется доставка товаров и перевозка людей, они могут быть частью собственности фермерских хозяйств, а также их использование может причинять вред окружающим по причине своей повышенной опасности.

Отсутствие четкого понятия «транспортное средство» может служить основанием для споров среди участников гражданско-правовых отношений, как теоретиков, так и практиков.

«На сегодняшний день нет и законодательного отображения транспортных средств, которые могут быть арендованы. И опять же данное закрепление существует только в юридической науке. В частности, некоторые авторы предлагают к ним относить следующее:

- железнодорожный подвижной состав;
- воздушные суда;
- суда, используемые во внутренних морских водах;
- морские суда;
- автобусы, грузовые автомобили, прицепы, полуприцепы» [18, с. 55].

Необходимо законодательно истолковать понятие каждого из перечисленных выше видов. Решение данных проблем видится во внесении в ГК РФ положений, которые будут регулировать данные вопросы, связанные с понятием «транспортное средство», а также каждого отдельного вида транспортных средств.

В нормах ГК РФ достаточно много отсылочных норм к уставам и кодексам, регулирующим правоотношения по аренде транспорта, что осложняет регулирование вопроса аренды транспортных средств. В связи с этим решением проблемы видится во введении в ГК РФ общих положений о регулировании аренды определенного транспорта [10].

С одной стороны, М.О. Соковиков, проанализировав положения Гражданского Кодекса Российской Федерации, считает, что следующие особенности технических устройств определяют транспортное средство:

- использование которых возможно только при квалифицированном управлении ими и при их надлежащей технической эксплуатации профессионально подготовленным экипажем;
- предназначенные для перевозки грузов, пассажиров, багажа или буксировки объектов и способные к перемещению в пространстве вместе с ними;
- обладающие свойствами источника повышенной опасности [37, с. 150].

С другой стороны, стоит оценить правоприменение этого определения в контексте договора аренды. Как уже отмечалось, аренда транспортных средств является неотъемлемой частью жизни современного общества. Например, небольшой строительной организации для устройства временной дороги требуется специальная техника (бульдозер), для управления которой нужен обученный человек. Машины на все случаи жизни держать довольно затратно, для этого предусмотрена аренда.

Бульдозер предназначен для послойного перемещения грунтов, т.е. для выполнения конкретных строительных или ремонтных работ. Бульдозер не служит для перевозки грузов, пассажира, багажа или буксировки.

Получается, что бульдозер нельзя назвать транспортным средством, так как он не подходит под один из вышперечисленных признаков. Тем не менее, договоры о сдаче в аренду бульдозеров заключаются повсеместно.

Соответственно, чтобы разобраться, что в рамках договора аренды можно считать транспортным средством стоит обратиться к практической стороне вопроса, проанализировав, чем руководствуется судебная система, давая определение транспортного средства [14, с. 34].

В первую очередь судьи оценивают, предназначено ли транспортное средство для перевозки грузов и людей, что является самым простым квалифицирующим признаком, далее дополняется категорией транспортное средство как участник дорожного движения. Если же и под эту принадлежность не подвести предмет спора, то арбитры обращаются к амортизационным группам, ведь что может быть точнее бухгалтерского и налогового учета.

В связи с этим, под транспортными средствами следует понимать устройства, предназначенные для перевозки физических лиц, грузов, багажа, ручной клади, личных вещей, животных или оборудования, установленных на указанных транспортных средствах устройств, в значениях, определенных транспортными кодексами и уставами.

Стороны договора. Субъектами договора аренды транспортных средств являются арендатор и арендодатель. В правовых документах не обозначены лица, которые могут выступать арендаторами или арендодателями. Следовательно, любое лицо может стать участником отношений аренды, поскольку законом не предусмотрено иное. В арендных отношениях участвует две стороны: арендодатель (судовладелец/фрахтовщик) и арендатор (фрахтователь).

Арендодатель - лицо, заключающее договор о передаче арендатору транспортного средства во временное пользование. Правом передавать судно в аренду наделяется владелец судна. В качестве арендодателя могут выступать как физические лица, так и юридические лица, Российская Федерация и ее субъекты. Осуществлять передачу судна в аренду могут также другие лица с согласия собственника (ст. 608 ГК РФ) [21, с. 32].

Российская Федерация и территориальные единицы Федерации, а также юридические лица вступают в арендные отношения через свои органы. Органами являются лица, наделенные определенным рядом полномочий.

Итак, в роли арендодателя может выступать любое лицо. Единственным требованием является его полная дееспособность.

Если лицо не является полностью дееспособным, то для сдачи имущества в аренду требуется согласие лиц, официально назначенных попечителями.

Арендатор - лицо, заключающее с арендодателем договор и использующее судно в течение определенного срока.

Рассмотрим права и обязанности обеих сторон, то есть арендатора и арендодателя.

Арендодатель имеет следующие обязанности:

- предоставить нанимателю транспортное средство в работоспособном состоянии;
- передать нанимателю транспортное средство в установленный договором срок;
- уведомить арендатора, если на объект договора имеют права третьи лица;
- при наличии такой необходимости проводить за свой счет капитальный ремонт движимого имущества.

Арендодатель наделен следующими правами:

- требовать от арендатора своевременного внесения арендной платы;
- если просрочка платы повлекла за собой убытки, наниматель может потребовать от арендодателя компенсации;
- если имущество имеет определенные недостатки, и они были оговорены заранее, арендодатель вправе не нести расходы за их устранение;

- понижать или повышать плату при согласовании с арендатором, но не чаще, чем 1 раз в календарный год;
- потребовать досрочного расторжения договора и выплаты возмещения в случае, когда арендатор при эксплуатации движимого имущества идет вразрез с условиями договора;
- обратиться в суд для расторжения договора, когда арендатор не вносит плату более двух раз подряд;
- по истечению срока аренды передавать имущество в собственность арендатора, если это зафиксировано в договоре.

В обязанности арендатора входит:

- вносить арендную плату в определенный договором срок;
- при пользовании имуществом соблюдать условия договора;
- поддерживать арендуемое имущество в исправном состоянии за свой счет, осуществляя мелкий ремонт, если другое не указано в договоре;
- вернуть владельцу транспортное средство в надлежащем состоянии с учетом естественного износа.

Арендатор вправе [25, с. 197]:

- в случае непредоставления имущества в срок, установленный договором, истребовать от арендодателя это имущество, а также возмещение убытков либо в одностороннем порядке расторгнуть договор и потребовать возместить убытки;
- при выявлении недостатков имущества потребовать от арендодателя либо их безвозмездного устранения, либо уменьшения арендной платы, либо покрытия расходов на самостоятельное устранение неисправностей, либо потребовать расторжения договора;
- если арендатору не было известно о правах третьих лиц на объект аренды, потребовать уменьшения арендной платы или досрочно расторгнуть договор и потребовать от арендодателя возмещения убытков;

- с согласия собственника передавать имущество в субаренду;
- при выявлении существенных недостатков имущества, которые не были оговорены заранее, потребовать расторжения договора;
- претендовать на заключение договора на новый срок, если арендатор исправно выполнял договорные обязательства;
- вносить неотделимые улучшения в имущество и обращаться к арендодателю за покрытием расходов, если иное не предусмотрено договором;
- когда истек срок аренды, получать арендуемое имущество в собственность, если это зафиксировано в договоре.

«Текущий ремонт транспортного средства осуществляется арендатором за его счет, если иное не установлено договором или законом; капитальный ремонт - за счет арендодателя, если иное не установлено договором или законом. Если арендодатель не осуществил капитальный ремонт автомобиля, что препятствует его использованию в соответствии с назначением и условиями договора, арендатор имеет право:

- отремонтировать транспортное средство, причислив стоимость ремонта в счет платы за пользование, или требовать возмещения стоимости ремонта;
- требовать расторжения договора и возмещения убытков» [4].

Так, истец обратился в суд с иском к Хорольскому Н.Б. о взыскании ущерба, причиненного имуществу, указывая что ... г. между истцом и ответчиком был заключен договор аренды транспортного средства, в соответствии с которым истец передал ответчику сроком с ... г. по ... г. во владение и пользование автомобиль ... 2018 года выпуска, белого цвета, г/н №, 161. Указанный автомобиль принадлежит истцу на основании свидетельства о регистрации транспортного средства. Указанный автомобиль передан истцом ответчику по акту приема- передачи транспортного средства и находящегося в нем оборудования от ... г., который является неотъемлемой

частью договора аренды транспортного средства от ... г.. Согласно акта приема-передачи транспортного средства и находящегося в нем оборудования от ... г. На основании изложенного просил суд взыскать с ответчика в пользу истца материальный ущерб в размере 67 072,47 руб., расходы на оплату услуг независимого эксперта 6180 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 2212 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб. Исковые требования Черникова Александра Владимировича к Хорольскому Никите Борисовичу о взыскании ущерба, причиненного имуществу удовлетворить.

Таким образом, сторонами в договоре аренды выступают арендодатель и арендатор. В нормах действующего гражданского законодательства не предусматриваются специальные требования, предъявляемые к сторонам договора аренды. «Единственное указание к сторонам договора аренды: для арендатора - наличие условия о дееспособности и правоспособности, для арендодателя условие о его правомочиях собственника на имущество сдаваемого в аренду (транспортное средство)» [4].

Срок действия договора. Договор заключается на срок, установленный договором. Если срок аренды не установлен, договор найма считается заключенным на неопределенный срок.

Размер арендной платы. Размер арендной платы устанавливается в виде фиксированной суммы.

«Законом или договором может быть установлен периодический пересмотр, изменение (индексацию) размера платы за пользование имуществом. Кроме этого, плата за пользование имуществом вносится ежемесячно, если иное не установлено договором» [4].

При заключении договора, помимо вышеназванного, необходимо отметить условие об оказании услуг по управлению транспортным средством и его технической эксплуатации для договора аренды транспортных средств с экипажем и указать данные, позволяющие определенно установить

транспортное средство, передаваемое в аренду с экипажем или без экипажа (условие об объекте аренды).

В зависимости от того, с какой целью и кем арендуется транспортное средство, к отношениям будут применяться разные нормы гражданского права по договору аренды. Это могут быть общие нормы об аренде, о прокате, об аренде транспортного средства с экипажем или без экипажа.

Прокат можно назвать разновидностью аренды. Аренда может быть бессрочной, прокат имеет четко установленный срок, на который объект передается в пользование нанимателю [1, с. 133].

Есть разница и в объектах договора. Объектом аренды может быть любое имущество. Объектом проката - только движимое. В случае аренды нанимателем транспортного средства может быть как физическое, так и юридическое лицо. В случае проката нанимателем может являться только физическое лицо. Если договор аренды заключается для некоммерческого пользования, отношения регулируются общими положениями об аренде (§ 1 гл. 34 ГК РФ).

Условия договора о прокате позволяют арендатору пользоваться движимым имуществом как с некоммерческими, так и коммерческими целями. Договор проката опирается на положения, указанные в § 2 гл. 34 ГК РФ.

Нормы аренды с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации актуальны, когда речь идет о временном пользовании судном с экипажем. Если судно арендуется без экипажа, отношения регулируются нормами аренды транспортного средства без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации. В обоих случаях целью арендатора является извлечение прибыли. Для регулирования данного типа отношений применяются нормы § 3 гл. 34 ГК РФ.

В рассматриваемом контексте уместно дать правовую характеристику каршерингу как новейшей формы реализации аренды автотранспортных средств в практической деятельности. «Гражданские правоотношения в

современном мире стремительно развиваются посредством возникновения новых общественных отношений или модификации тех, что уже зафиксированы законодателем в отечественном правовом поле.

Безусловно, что все вышеперечисленное нуждается в соответствующем правовом регулировании со стороны законодателя. В качестве одной из новинок, не имеющей в настоящее время соответствующего четкого правового оформления, является договор каршеринга» [20, с. 203].

В России институт договорного права в сфере каршеринга появился недавно и до сих пор вызывает вопросы у многих потребителей и экспертов. Как вы правильно отметили, существует два варианта оформления договорных отношений в каршеринге: договор проката и договор аренды транспортного средства без экипажа.

Однако, несмотря на различия в квалификации этих отношений, существуют общие правила, которые могут быть применены к обоим видам договоров. Например, в обоих случаях стороны должны определиться с ценой, сроком аренды, порядком оплаты, ответственностью за ущерб и т.д.

В целях единообразного регулирования каршеринговых отношений, в России был принят закон "О каршеринге", который устанавливает общие правила для всех операторов каршеринга. В соответствии с этим законом, операторы каршеринга обязаны заключать договоры с водителями, определять правила использования автомобилей, предоставлять информацию о страховании и ответственности за ущерб.

Осуществляя правовую характеристику договора каршеринга, особое внимание следует обратить на то, что является собой данный договор по своей правовой природе.

Относительно содержания правовой природы и сущности договора каршеринга в доктрине ведутся оживленные дискуссии. Можно выделить несколько позиций авторов по данному вопросу [2, с. 25].

Так, часть авторов считают, что каршеринг - это «краткосрочная аренда».

Другие авторы, в частности, М.О. Соковиков, придерживаются диаметрально противоположных взглядов и относят «каршеринг к разновидности проката».

«Договор каршеринга представляет собой общественные отношения, согласно которым организация, владеющая транспортным средством на праве собственности, предоставляет физическому лицу два временных правомочия: владение и пользование транспортным средством за соответствующую плату, складывающуюся из общего времени пользования автомобилем независимо от километража» [12, с. 18].

В целом само содержание указанного договора аналогично п. 1 ст. 626 ГК РФ, раскрывающему содержание договора проката в части передачи транспортного средства во временное владение и пользование.

Подобной точки зрения в определении правовой природы договора каршеринга придерживается Ю.Н. Боярская, которая настаивает на том, что «рассматриваемый договор наиболее тесно связан с договором проката, так как имеются схожие значения по таким категориям, как юридическая квалификация, предмет, субъект, цель заключения договора, а также по части прав и обязанностей сторон. Однако автор указывает и на то, что договор каршеринга приемлемо трактовать и как отдельный вид договора, поскольку имеет свои особенности, в том числе это касается формы договора (электронная), сроков (от нескольких минут до нескольких часов), способов внесения арендной платы (поминутно с банковской карты)» [6, с. 110].

«Стоит отметить, сложность в данных правоотношениях заключается в том, что законодатель не формулирует каких-либо правил или пояснений относительно новых категорий. И в подобном случае стороны при возникновении споров в рамках новых гражданских правоотношений, что вполне логично, обращаются в суды» [8, с. 71].

«В результате формируется судебная практика, где суды приходят к следующему выводу, - отношения по каршерингу не должны регулироваться нормами о договоре проката, содержащиеся в соответствующих нормах

гражданского законодательства. Данный вывод аргументируется в позициях судов тем фактом, что «ст. 625 ГК РФ для аренды транспортных средств без экипажа предусмотрены специальные нормы подраздела 2 § 3 гл. 34 ГК РФ».

Договор каршеринга, как новая разновидность договора аренды транспортного средства, обладает коллизионностью, вызванной отсутствием должной правовой фиксации базовых норм и принципов. Так, интересным представляется Апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.2019 по делу № 33-19520/2019.

Согласно обстоятельствам дела, истец расценил информацию, размещенную на интернет-сервисе по предоставлению транспортного средства в каршеринг в качестве публичной оферты, и дал соответствующее согласие нескольким ответчикам на заключение договора каршеринга транспортных средств. Подобные действия послужили фактом принятия всех условий договора, однако истец так и не получил автомобиля в связи с тем обстоятельством, что в договорах были прописаны условия получения, а именно «стаж вождения» [15, с. 25].

«В данном случае снова возникает вопрос о должной квалификации договора каршеринга и основ его правового регулирования. Так, если относить договор каршеринга к группе договоров проката, то данный договор будет признаваться публичным, и в силу п. 1 ст. 426 ГК РФ его необходимо заключать с каждым, кто согласится с условиями без каких-либо предпочтений в отношении заключения договора одного лица перед другим. Подобная логика квалификации договора каршеринга приводит в данной ситуации к признанию правоты позиции истца.

Однако при отнесении подобного договора к договорам аренды транспортного средства без экипажа, стоит говорить о том, что нормы, регулирующие рассматриваемые общественные отношения по заключению договора каршеринга, являются специальными по отношению к нормам гражданского законодательства в области проката» [7, с. 33].

«В приведенном случае следует вести речь о реализации ответчиками принципа свободы договора, зафиксированного законодателем в ст. 421 ГК РФ, согласно которой у арендодателей есть право устанавливать различные требования к арендаторам. Если исходить именно из обозначенной логики, то ответчики в рамках рассматриваемого дела верно установили ограничения в виде водительского стажа» [7, с. 33].

«В целом по результатам рассмотрения правового спора суд пришел к выводу о том, что договор каршеринга не является публичным. Подобный вывод был мотивирован судом совокупным содержанием договора каршеринга и наличия в нем признаков договора аренды транспортного средства без экипажа.

При этом суд подчеркнул, что заключенный договор является смешанным, содержит в себе еще и характеристики договора возмездного оказания услуг. Апелляционный суд не изменил решение суда первой инстанции и установил, что, исходя из представленной фабулы, ответчики, являющиеся каршеринговой компанией, имеют возможность самостоятельно устанавливать какие-либо условия для арендаторов при заключении договора.

Из приведенного выше дела следует выделить еще несколько положений, которые позволили более детально рассмотреть аспект правового регулирования договора каршеринга» [23, с. 206].

Законодательство может предусматривать возможность для арендодателя устанавливать дополнительные требования, которые должен соблюдать гражданин, пожелавший воспользоваться услугами каршеринга. Однако эти требования не должны противоречить законодательству и не могут нарушать права граждан на равный доступ к услугам каршеринга, если такие требования не имеют достаточного обоснования и не являются необходимыми для обеспечения безопасности дорожного движения. Кроме того, любые дополнительные требования должны быть объективными и применимыми к каждому гражданину, который желает использовать услуги каршеринга [21, с. 32].

«Закрепление подобного права звучит убедительно не только в силу принципа свободы договора, зафиксированного законодателем в ГК РФ, но и в силу базовых требований безопасности. Так, со стороны арендодателя транспортное средство премиум-класса логичнее передать в каршеринг лицу с высоким стажем вождения, чем тому, кто получил водительские права менее 2 лет и только начинает набирать водительский опыт.

Хочется отметить и то, что сложившиеся в судебной практике выводы основываются прежде всего на фактических признаках рассматриваемого договора в сопоставлении с нормами гражданского законодательства, согласно которым договор каршеринга целесообразно причислять к договору аренды транспортного средства без экипажа» [24, с. 101].

Так, опираясь на положения ст. 642 ГК РФ, можно увидеть, что по договору аренды транспортного средства без экипажа законодатель выделяет два специфических признака, характерных именно для данного договора. Во-первых, это временное пользование транспортным средством за плату. А во-вторых, транспортное средство передается без предоставления услуг по управлению. Указанные признаки характерны и для договора каршеринга. Однако есть свои особенности, которые должны быть урегулированы законодателем, чтобы при заключении договора у его участников не возникало коллизий с его правовой квалификацией.

При причислении договора каршеринга к договору аренды транспортного средства без экипажа юридическая наука, акцентирует внимание на том, что есть аспекты, не коррелирующие друг с другом [27, с. 23].

В Российском Гражданском кодексе (ст. 643) указывается, что договор аренды транспортного средства должен быть заключен в письменной форме. Однако, как вы правильно заметили, в случае договора каршеринга заключение происходит через мобильное приложение, что не является традиционной письменной формой.

Суды и ученые занимали противоположные позиции в отношении этого вопроса. Одни считают, что такой способ заключения договора не соответствует требованиям письменной формы, другие считают, что он может быть признан таковым.

Например, в некоторых решениях судов было отмечено, что заключение договора каршеринга через мобильное приложение может быть признано письменной формой, если в приложении предусмотрены меры идентификации пользователей и их подписи, например, электронной подписью.

Однако, пока нет единого мнения по этому вопросу, и каждый случай может рассматриваться индивидуально судом или арбитражным судом, если возникнет спор между сторонами.

В доктрине авторы поднимают также еще одну актуальную проблему, связанную с трактовкой положений некоторых договоров, предоставляемых каршеринговыми компаниями. Например, «вызывает серьезный вопрос правомерность требований к возрасту арендатора только с 21 года». По общему правилу, в России гражданская дееспособность наступает с 18 лет, и соответственно, водительское удостоверение гражданин имеет право получить с достижения восемнадцатилетнего возраста.

Также можно обратить внимание еще на одну из острых проблем применения каршеринга в России. «Ряд институтов не заинтересованы тем, чтобы такие услуги повсеместно стали развиваться». Здесь задействована также и проблема в методологии.

«Существующие вопросы практического толка, связанные с заключением договора каршеринга, его исполнением и определением пределов ответственности потребителя каршеринговых услуг, должны быть устойчиво закреплены на законодательном уровне, но при этом регулирование должно затрагивать только существенные условия договора, не препятствовать формированию вновь складывающихся правоотношений и благотворно влиять на развитие стабильного гражданского оборота» [16, с. 35].

Существует мнение, что «договор аренды транспортных средств - это смесь банковских, кредитных операций». И в данном случае имеется в виду не одна операция, а обслуживание, осуществляемое на постоянной основе.

На основании сказанного, можно предложить принятие следующих решений для решения проблем правового регулирования каршеринга:

- разработка управленческих решений;
- внедрение системы управления рисками.

В качестве серьезного препятствия развития заключения договоров аренды транспортных средств можно обозначить следующее: финансирование в сфере каршеринга довольно длительный процесс и затратный.

Необходимо настолько грамотно организовать процесс, чтобы были задействованы:

- во-первых, высококвалифицированные специалисты, обладающие определенным уровнем знаний;
- во-вторых, понимание сторонами своих прав и обязанностей в рамках каршеринга.

Каршеринг - это вид краткосрочной аренды автомобилей, предназначенный для физических лиц и не связанный с предпринимательской деятельностью. Таким образом, каршеринг позволяет арендовать автомобиль на короткий период времени, например, на несколько часов или дней, без необходимости покупки автомобиля или заключения долгосрочного договора аренды. В России каршерингом занимаются несколько крупных компаний, таких как "Яндекс.Драйв", "Delimobil", "BelkaCar" и другие. Каршеринг становится все более популярным в городах, где многие жители не нуждаются в постоянном владении автомобилем, но время от времени нуждаются в нем для решения определенных задач.

Для многих людей это удобный и экономически выгодный способ получить доступ к автомобилю, когда он им необходим. Каршеринг также может быть более экологически чистым, чем владение собственным автомобилем, поскольку люди могут использовать только те машины, которые

им действительно нужны вместо того, чтобы иметь большой автомобильный парк. Кроме того, каршеринг может снизить заторы на дорогах и уменьшить потребление топлива, поскольку люди будут использовать автомобили только тогда, когда это действительно необходимо.

Итак, в настоящее время видно, что теория и практика существенно разошлись во мнении относительно правового регулирования договора каршеринга, квалификации его правовой природы.

Договор каршеринга является новой разновидностью обязательств и требует нормативного регулирования. Определение юридической природы договора каршеринга должно быть одним из первоочередных задач законодателя. Однако, необходимо учитывать принцип свободы гражданских правоотношений и не перегружать новые правоотношения слишком жестким правовым регулированием.

Согласно статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица вправе заключать договоры на условиях их договоренности, если иное не установлено законом. Таким образом, важно найти баланс между жестким правовым регулированием и свободой гражданских правоотношений.

Создание правил оказания услуг каршеринга может стать продуктивной мерой для решения проблем, связанных с правовым регулированием договора каршеринга. Такие правила могут помочь участникам гражданских правоотношений лучше понимать, какой именно договор они заключают, какие существенные условия и правомочия сторон, а также определить объем неустоек и т.д. Создание правил оказания услуг каршеринга может помочь участникам гражданских правоотношений избежать возможных споров и конфликтов, а также улучшить качество оказываемых услуг

Аренда воздушного судна содержит ряд особенностей по сравнению с общими положениями об аренде транспортных средств. «Предметом договора аренды транспортного средства может быть воздушное судно,

разновидностями которого являются самолеты, вертолеты, планеры, дельтапланы и т.д.» [6].

Итак, в зависимости от того, кто является участником и с какой целью заключается договор об аренде, отношения регулируются разными нормами по договору аренды. Они перечислены в гл. 34 ГК РФ [10].

Таким образом, одним из основных видов гражданско-правовых договоров, наиболее часто применяемых на практике, является договор аренды. Данному виду договора законодателем выделена глава 34 ГК РФ, раскрывающая понятие, форму, содержание, срок, виды договора аренды. Договор аренды является разновидностью гражданско-правового договора, содержание которого заключается в том, что арендодатель обязан предоставить во временное владение и пользование определенное имущество, а арендатор, в свою очередь, обязан предоставить арендную плату в установленном размере. Признаки договора аренды: консенсуальный, возмездный, взаимный (двусторонне обязывающий).

Глава 2 Особенности договора аренды транспортных средств

2.1 Правовое регулирование отдельных видов договора аренды транспортного средства

Как известно, договор аренды транспортных средств подразделяется на договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации и без предоставления данных услуг. Данным видам договора посвящен §3 гл. 34 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [10].

Сторонами в договоре аренды транспортных средств с экипажем по общему правилу выступают арендодатель и арендатор. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ РФ) выделяет в качестве сторон данного договора – судовладельца и фрахтователя.

В практике применяются два вида договоров аренды транспортных средств: с экипажем и без экипажа.

Договор аренды транспортного средства с экипажем предполагает, что арендодатель предоставляет не только само транспортное средство, но и услуги по управлению им и технической эксплуатации. Это означает, что арендатор не несет ответственности за техническое состояние транспортного средства и не участвует в его эксплуатации, а за все это отвечает экипаж, предоставленный арендодателем. Такой вид договора аренды транспортного средства часто используется для перевозки пассажиров или грузов на длительные расстояния, когда арендатор не имеет возможности самостоятельно управлять транспортом [17, с. 25].

Договор аренды транспортного средства без экипажа, в свою очередь, означает, что арендодатель предоставляет только само транспортное средство, а арендатор самостоятельно управляет им и отвечает за его техническое состояние и эксплуатацию. Такой вид договора аренды транспортного средства часто используется для коротких поездок или для тех случаев, когда

арендатор имеет достаточный опыт в управлении транспортом и может самостоятельно обеспечить его техническую эксплуатацию [34, с. 365].

«Эти общие положения относятся к договорам аренды транспортных средств в Российской Федерации:

- договоры аренды транспортных средств заключаются только в письменной форме, независимо от срока действия и состава участников;
- правила п. 2 ст. 609 ГК РФ о государственной регистрации договоров аренды недвижимого имущества не применяются к договорам аренды транспортных средств, относящихся к недвижимому имуществу в силу ст. 130 ГК РФ (воздушные, морские суда, суда внутреннего водного плавания);
- договоры аренды транспортных средств не могут быть заключены на неопределенный срок, и не применяются правила о возобновлении их действия на неопределенный срок и о преимущественном праве арендатора;
- особенности аренды отдельных видов транспортных средств устанавливаются транспортными Уставами и Кодексами. Например, аренда воздушных судов осуществляется по договору фрахтования - воздушный чартер ст. 104 Воздушного Кодекса, а Кодекс торгового мореплавания (КТМ) в аренде морских судов выделяет две главы - фрахтование судна на время-тайм - чартер и фрахтование судна без экипажа - бербоут-чартер» [34, с. 365].

Необходимо отметить, что «отношения субъектов будут регулироваться различными нормами договора аренды в зависимости от их целевого использования. Например, если одно физическое лицо предоставляет во временное владение и пользование или пользование легковой автомобиль другому гражданину за определенную плату, то данные отношения будут регулироваться общими нормами об аренде. Т.е. если стороны являются физическими лицами, не обладающими статусом индивидуального

предпринимателя и их целью не является получение прибыли, а арендуют они транспортное средство для потребительских нужд, то в данном случае будут применяться нормы §1 гл. 34 ГК РФ» [34, с. 365].

«Основные условия договора аренды транспортных средств с экипажем в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Арендодатель предоставляет транспортное средство с экипажем для временного пользования и обеспечивает его техническую эксплуатацию, а также поддерживает надлежащее состояние транспортного средства в течение всего срока аренды.

Состав экипажа и их квалификация должны соответствовать правилам и условиям договора аренды, а члены экипажа являются работниками арендодателя и подчиняются его распоряжениям, связанным с технической эксплуатацией транспортного средства» [35, с. 120].

Расходы на оплату услуг членов экипажа и их содержание несет арендодатель, с которым они состоят в трудовых отношениях. Арендатор несет расходы, связанные с коммерческой эксплуатацией транспортного средства, включая оплату топлива, если это не предусмотрено договором.

Аренда транспортного средства без экипажа. В соответствии со статьей 642 ГК РФ, арендодатель предоставляет транспортное средство арендатору за плату во временное владение и пользование, но не оказывает услуг по управлению и технической эксплуатации. Это означает, что арендатор будет использовать транспортное средство самостоятельно, не имея при этом права требовать от арендодателя каких-либо услуг [40, с. 315].

Однако арендатор обязан поддерживать транспортное средство в надлежащем состоянии, включая текущий и капитальный ремонт. Арендатор также должен самостоятельно заботиться о страховании транспортного средства, а также несет ответственность за любой вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием.

Кроме того, «арендатор имеет право сдавать арендное транспортное средство в субаренду или заключать от своего имени договоры перевозки и

иные договоры с третьими лицами. Тем не менее, важно помнить, что все обязательства, указанные в договоре аренды, остаются на арендаторе» [34].

«В случае если организация, которая осуществляет сдачу транспортного средства в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, предоставляет во временное владение и пользование лимузин физическим лицам для потребительских целей (например, для свадебного кортежа) за определенную плату, то данные отношения будут регулироваться положениями договора проката, т.е. нормами § 2 гл. 34 ГК РФ.

В том случае, если организация предоставляет во временное владение и пользование самолет за определенную плату индивидуальному предпринимателю и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации, то в данном случае отношения будут регулироваться нормами договора аренды транспортных средств с экипажем» [34].

«Когда в качестве арендодателя и арендатора выступают юридические и (или) физические лица, обладающие статусом индивидуального предпринимателя, и их целью является получение прибыли от коммерческой эксплуатации транспортного средства, такие отношения будут регулироваться нормами § 3 гл. 34 ГК РФ.

Аренда транспортных средств будет регулироваться различными положениями гражданского законодательства в зависимости от субъектного состава обязательственных отношений и их целей. Если транспортные средства арендуются с экипажем юридическими и (или) физическими лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью с целью извлечения прибыли, то отношения будут регулироваться нормами § 3 гл. 34 ГК РФ и другими транспортными уставами» [41]. Если же транспортные средства сдаются в аренду с целью бытового (некоммерческого) использования, то отношения сторон будут регулироваться общими положениями об аренде (§ 1 гл. 34 ГК РФ), если нет прокатной организации, которая осуществляет сдачу транспортного средства в аренду в качестве постоянной предпринимательской

деятельности, в ином случае – положениями о договоре проката (§ 2 гл. 34 ГК РФ).

«Не случайны существенные различия в правовой регламентации договора аренды транспортных средств и договора проката (например, распределение обязанностей сторон по содержанию сданного в аренду имущества и устранению его недостатков). В настоящее время является абсурдным предположение о том, что можно возложить обязанности по ремонту легкового автомобиля, взятого во временное пользование, на гражданина, который арендовал данное транспортное средство. Поэтому во всех цивилизованных правовых порядках легковые автомобили принято сдавать в прокат, а не фрахтовать на время» [3, с. 139].

Существует другая проблема. Два физических лица, не обладающие статусом индивидуального предпринимателя, заключают договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации (с экипажем). Как было установлено выше по тексту, данное регулирование подпадает под положение §1 гл. 34 ГК РФ. При этом какими нормами необходимо в данном случае руководствоваться при регулировании отношений предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации. Как показывает исследование правоприменительной практики, на наш взгляд, данные отношения подпадают под гл. 39 ГК РФ, а именно возмездное оказание услуг.

2.2 Ответственность сторон по договору аренды транспортного средства

Рассматривая проблемы ответственности арендатора и арендодателя в договоре аренды транспортных средств, следует различать двоякого рода отношения: внутренние и внешние. Если внутренние отношения охватывают случаи ответственности каждой из сторон перед своим контрагентом, то вторые - ответственность арендатора и (или) арендодателя перед третьими

лицами, которым был причинен вред в процессе пользования транспортным средством во время действия договора аренды транспортного средства

В случае гибели или повреждения арендованного транспортного средства арендатор обязан возместить арендодателю причиненные убытки, если последний докажет, что гибель или повреждение произошли по обстоятельствам, за которые арендатор отвечает в соответствии с законом или договором аренды (ст. 639 ГК РФ).

Арендатор освобождается от ответственности по ст. 639 ГК РФ, если транспортное средство было повреждено в результате действий работников арендодателя.

В соответствии со ст. 640 ГК РФ при сдаче транспортного средства в аренду с экипажем ответственность за вред, причиненный третьим лицам объектом аренды, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендодатель в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ.

Согласно положениям указанной главы, лицо, причинившее вред, освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда (п. 2 ст. 1064 ГК РФ) [22, с. 145].

Согласно ст. 648 ГК РФ ответственность за вред, причиненный третьим лицам транспортным средством, его механизмами, устройствами, оборудованием, несет арендатор в соответствии с правилами гл. 59 ГК РФ.

Арендатор не освобождается от ответственности за вред, причиненный третьим лицам, если будет доказано, что управление транспортным средством в момент причинения вреда на основании трудовых функций осуществлял арендодатель как наемный работник арендатора.

Подпараграф 2 § 3 главы 34 ГК РФ не содержит статьи, посвященной вопросу ответственности арендатора перед арендодателем за вред, который может быть причинен арендованному транспортному средству в процессе его эксплуатации без использования услуг арендодателя по управлению и техническому обслуживанию. Не представлены соответствующие нормы и в

транспортных кодексах и уставах. То есть существенных особенностей ответственности арендатора за дефекты и неисправности в транспортном средстве при возврате его арендодателю не имеется.

«Однако не во всех случаях арендатор отвечает за возврат транспортного средства в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа. Арендодатель несет перед арендатором ответственность за техническое состояние предмета договора. В соответствии с п. 1 ст. 612 ГК РФ убытки, причиненные из-за скрытых дефектов перевозочных средств, во всех случаях должны возмещаться наймодателем. Так как риск, связанный со скрытыми недостатками имущества, возлагается на собственника, а не на его договорного контрагента» [9, с. 73].

Таким образом, «если при указанных обстоятельствах в первом примере предусматривается уплата арендатором убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), то во втором - полное и самостоятельное приведение судов в прежнее нормальное состояние (возмещение реального ущерба).

Обращает на себя внимание тот факт, что обязанность по уплате арендных платежей сохраняется за арендатором в период всего действия договора аренды транспортных средств, не учитывая отсутствие факта пользования имуществом. Неиспользование арендатором арендованного транспортного средства не свидетельствует об отсутствии у арендатора обязанности оплачивать арендные платежи. Помимо этого, арендатор обязан надлежащим образом вернуть арендодателю арендованное транспортное средство, и только после этого будет прекращено его обязательство по уплате арендных платежей. Сам факт истечения срока договора не влечет прекращения внесения арендных платежей.

Даже подтвержденный документально в период действия договора факт нахождения транспортного средства (самолет) с истекшим сроком очередного календарного технического обслуживания на территории арендодателя, то есть без какой-либо возможности использования его арендатором с целью получения дохода от его эксплуатации, был отклонен судом» [9, с. 73].

«Наличие других документов, свидетельствующих об использовании транспортного средства по назначению (путевых листов, полисов страхования), без актов приема-передачи транспортного средства не является основанием для возникновения арендных отношений по мнению судей. В силу пункта 2 статьи 433 Гражданского кодекса Российской Федерации, если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества. По смыслу этой статьи получается, что договор аренды транспортного средства является реальным, то есть будет считаться заключенным не с момента подписания такого договора, а с момента передачи предмета договора (транспортных средств) арендатору» [11, с. 46].

«Факт передачи должен быть подтвержден подписанным актом приема передачи. Если таковой не предоставлен в качестве доказательства в суд, то это будет являться основанием для суда считать такое транспортное средство, не переданное арендатору. А, следовательно, ни о какой уплате арендных платежей речи не идет.

Сама суть аренды, заключается в том, что арендодателю абсолютно неважно, будет ли арендатор использовать полученное в аренду транспортное средство или оно простоит на стоянке» [39, с. 30].

«Главная выгода для арендодателя состоит в своевременном получении арендной платы. Когда арендная плата формируется за счет стоимости пройденного километража и стоимости простоя, то такие основания формирования цены договора применяются при определении стоимости перевозки, то есть не свидетельствует об аренде, а говорят об оказании транспортных услуг» [39, с. 30].

«Суды отмечают, что для достоверного определения, какие конкретно транспортные средства являются предметом сделок по аренде, обязательно в договорах аренды транспортных средств и в актах приема-передачи таких транспортных средств должны быть указаны характеристики сдаваемых в аренду транспортных средств, которые позволяют их идентифицировать.

Должны быть четко определены наименование и количество транспортных средств, их характеристики, марка, модель, идентификационный номер, номера двигателя, кузова, шасси, государственный регистрационный номер при наличии, год выпуска и прочие признаки» [5, с. 332].

Таким образом, договор аренды транспортных средств имеет наибольшее применение в повседневной жизни, поскольку прогресс идет вперед, развиваются предпринимательские отношения, а также лица, не имеющие транспортные средства (граждане) арендуют транспортные средства для своих собственных нужд. В отличие от общих правил, в соответствии с которыми в отношении причинителя вреда действует презумпция вины, ст. 639 ГК РФ возлагает бремя доказывания вины арендатора, а также лиц, за которых он несет ответственность (управляющего по коммерческой эксплуатации арендованного транспортного средства), на арендодателя. Решение перечисленных проблем потребует совершенствования действующего законодательства, что в дальнейшем позволит участникам данных правоотношений урегулировать все спорные моменты при составлении и исполнении договора аренды транспортных средств.

Глава 3 Проблемы правового регулирования аренды транспортных средств

3.1 Особенности судебной практики по регулированию аренды транспортных средств

Анализ практических примеров позволяет выявить следующие судебные проблемы, встречающиеся при квалификации дел по аренде транспортных средств:

- «передача арендованного транспортного средства в пользование по договору аренды транспортного средства невозможна без передачи прав владения;
- арендатор вправе от своего имени с учетом предназначения арендованного транспортного средства заключать договоры перевозки и иные договоры с третьими лицами без участия арендодателя в этих договорах;
- арендатор обязан оплачивать арендные платежи до момента фактической, документально подтвержденной передачи арендованного транспортного средства обратно арендодателю;
- аренда транспортного средства отличается от оказания услуг, соответственно арендная плата не должна исчисляться от факта использования или неиспользования арендатором арендованного им транспортного средства;
- идентификационные характеристики транспортного средства являются крайне важными составляющими договора аренды транспортного средства. Однако какие элементы индивидуализации являются достаточными для признания договора аренды транспортного средства заключенным, в настоящий момент не определено на законодательном уровне» [36, с. 90].

Следует подчеркнуть, что «другой немаловажной проблемой в

регулировании отношений по аренде транспортных средств является многочисленное количество споров в судах о том, к кому обращаться по иску о причинении вреда здоровью человека арендованным транспортным средством, и кто должен страховать данное средство и иные вопросы, вытекающие из данных правоотношений. Поэтому необходимо прописывать в договоре ответственность сторон по аренде транспортных средств, страхованию ответственности и другие проблемы, а также прописать данные нормы в общих положениях ГК РФ.

Не менее важной и не решенной законодательно проблемой является проблема освобождения стороны договора от ответственности в случае наличия для этого юридических оснований.

В отношении отдельных видов транспортных средств не может быть применен общий подход к вопросам освобождения, т.к. сама природа транспортных средств различна и оказывает влияние на юридическую квалификацию различных обстоятельств» [36, с. 90].

Другой немаловажной проблемой в отношениях по аренде транспортных средств является отсутствие специализированных прав и обязанностей, которые будут касаться отдельно каждой разновидности договора аренды. Поэтому решением данной проблемы видится во внесении в ГК РФ в параграф 3 главы 34 ГК РФ соответствующих положений, которые смогли бы регулировать специальные права и обязанности, связанные с каждым видом договоров аренды транспортных средств.

При заключении договора аренды в части формулирования условия о предоставлении транспортного средства во временное владение и пользование за плату для договора аренды транспортных средств с экипажем и без экипажа, необходимо иметь в виду, что ГК РФ предусматривает предоставление транспортного средства арендодателем, однако это не является обязанностью арендодателя.

На этом основании, судебные решения иногда трактуются с такой позиции, что договор аренды транспортных средств признается реальным и

считается заключенным не с момента получения лицом, направившим оферту, акцепта (например, после подписания договора обеими сторонами), а с момента фактической передачи имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» [29] арендодатель, заключивший договор аренды и принявший на себя обязательство по передаче имущества арендатору во владение и пользование либо только в пользование, должен обладать правом собственности на него в момент передачи имущества арендатору. С учетом этого договор аренды, правом собственности на объект аренды (договор аренды будущей вещи), не является недействительным на основании две позиции в судебной практике, по которым иногда такая ситуация признается консенсуальной, а в другом случае реальной [26, с. 168].

В случаях, когда момент заключения договора аренды совпадает с передачей имущества, то договор в таком случае считается реальным. Соответственно, в отдельных случаях, например, воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания в силу абз. 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ относятся к недвижимому имуществу и подлежат обязательной государственной регистрации.

Договор аренды, заключенный с лицом, которое в момент передачи вещи в аренду являлось законным владельцем вновь созданного им либо переданного ему недвижимого имущества (например, во исполнение договора купли-продажи) и право собственности которого на недвижимое имущество еще не было зарегистрировано в реестре, также не противоречит положениям статьи 608 ГК РФ и не может быть признан недействительным по названному основанию.

Договор аренды может являться незаключенным, когда условие о предмете договора аренды транспортных средств с экипажем не согласовано (п. 1 ст. 432 ГК РФ), и в свою очередь никаких прав и обязанностей для сторон

не возникает (ст. 307 ГК РФ).

Незаключенный договор считается несвершившейся сделкой, так как по нему не возникает никаких прав и обязанностей. Поэтому одним из видов судебных тяжб зачастую становятся споры о моменте заключения договора аренды транспортного средства.

Как мы рассматривали выше, договоры могут быть реальные и консенсуальные, хотя в ГК РФ такого разделения нет. Договор становится реальным с момента передачи предмета договора одной стороной другой стороне или выполнения определенных действия это подтверждающих.

На основании ст. 632 и 642 ГК РФ, можно считать, что все виды договоров аренды транспортных средств считаются реальными. Как правило, судебная практика такую позицию подтверждает.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в постановлении от 21.12.2020 по делу № А56-24740/2020 разъясняет, что возможно заключение договора любыми средствами коммуникативной связи, если можно установить достоверность документов, а также все условия письменной сделки соблюдены, для подтверждения были предоставлены заявка арендатора, акт приемки услуг, счета на оплату, хотя самого договора аренды транспортного средства в бумажном формате предоставлено не было [28].

Суд разъяснил, что письменная сделка может считаться состоявшейся, если все сопутствующие документы (путевые листы и талоны к ним) оформлены надлежащим образом, и договор аренды транспортного средства может считаться заключенным на основании конклюдентных действий.

С точки зрения нормативно-правовых актов все сделки с недвижимостью, в том числе и договоры аренды, подлежат государственной регистрации. Несмотря на то, что воздушные и морские суда также относятся к объектам недвижимости, на основании абз. 2 п. 1 ст. 130 ГК РФ, регистрация договоров аренды транспортного средства им не нужна. Это подтверждают судебные решения, например, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от

23.08.2020 по делу № А43-3435/2020 [32], Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.06.2017 по делу № А56-31889/2017 [33].

«Договор аренды также не будет считаться заключенным, если не проведена и в договоре не прописана индивидуализация объекта аренды. Согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ договор аренды обязательно должен содержать сведения о передаваемом объекте в аренду, с помощью которых этот объект можно будет идентифицировать, иначе не все условия договора будут считаться согласованными.

Все транспортные средства имеют свой паспорт с указанными уникальными номерами, которые должны быть включены в договор аренды транспортного средства, при этом указание подробно всех уникальных данных приветствуется» [12]. Судебная практика прямо указывает на подробное описание передаваемого транспортного средства, которое присутствует в паспорте транспортного средства. Примером может служить Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.02.2020 N А33-10905/19-С2-Ф02-50/203-С2.

Отсутствие данных паспорта транспортного средства в договоре аренды транспортного средства может привести к признанию договора аренды не заключенным. Так, в Постановлении ФАС Уральского округа от 20.01.2021 №Ф09-11274/10-С5 по делу № А60-2955/2020-С12 было указано, что необходимо указывать все характеристики ТС, такие как тип транспортного средства, иные характеристики [30].

На основании предусмотренных в договоре параметров, отсутствие описания транспортного средства может не повлечь за собой несогласованность предмета договора, а, например, дополнительное согласование может проходить на уровне подписанных участниками или сторонами договора заявок арендодателя.

Объектом договора аренды транспортного средства может быть только транспортное средство. Причем оговаривается, что для его управления нужен экипаж, даже если в договоре указано, что договор аренды транспортного

средства без экипажа. Именно на этом основании в судебной практике не считается арендой транспортного средства аренда вагонов и цистерн.

По классификатору основных фондов (ОК 013-94), самоходные машины относятся к оборудованию. Отсюда единого мнения по квалификации договоров аренды самоходных машин, бульдозеров, тракторов и др. до конца нет.

На практике возможны такие варианты, как: регистрация самоходной машины, трактора, как транспортного средства. ФАС Уральского округа в постановлении от 15.09.2018 по делу № А60-3302/08-СЗ указал, что если осуществлена государственная регистрация бульдозера в Ростехнадзоре, то значит, он является транспортным средством.

Если объектом договора аренды является башенный кран, который не предусмотрен для перевозки людей и грузов, то отношения сторон в договоре не являются арендой транспортного средства [30].

Фактически суд может признать договор аренды транспортного средства другими видами договоров, например договором перевозки, если владелец транспортного средства фактически не передаёт свой транспорт, а является лишь перевозчиком и предоставляет своё транспортное средство в качестве вмещаемого пространства [22, с. 144].

В отличие от других объектов недвижимости, земельных участков зданий и сооружений, величина арендной платы по договору аренды транспортного средства не является существенным условием. Если цена аренды в договоре аренды транспортного средства отсутствует можно применять п. 3 ст. 424 ГК РФ. В своём постановлении ФАС Поволжского округа от 27.12.2011 по делу № А55-3150/2011 указал «об определении цены договора аренды транспортного средства на основании средней цены, которая сложилась в тот момент на территории субъекта РФ и подтверждалась другими договорами аренды транспортного средства» [31].

Однако данная практика и норма не может быть применена к аренде судна без экипажа (бербоут-чартерам), по ст. 213 КТМ РФ в договоре стороны

обязаны определить ставку фрахта, поэтому в таких договорах аренды транспортного средства цена будет являться существенным условием.

Если в договоре аренды транспортного средства указан пункт, в соответствии с которым, цена договора определяется по соглашению сторон, то в судебной практике это является существенным условием договора.

При заключении договора аренды арендодатель обязан уведомить арендатора обо всех правах третьих лиц на автомобиль, передаваемого в аренду.

Таким образом, можно говорить о том, что почти все договоры аренды транспортного средства считаются заключенными с момента передачи имущества арендодателем. При этом достижение по всем существенным условиям договора совершенно необходимо. К ним можно отнести в первую очередь условия о предмете договора, в котором сам объект договора будет полностью индивидуализирован обеими сторонами. В большинстве случаев условия цены договора существенным условием не считаются.

На основании договора аренды транспортного средства возникает ряд взаимосвязанных обязательств с разными сроками исполнения, составляющие единое сложное обязательственное правоотношение.

Услуги аренды транспортного средства могут предоставляться как с экипажем, так и без экипажа. В обоих случаях движимое имущество арендуется на время за плату. Когда транспортное средство арендуется с экипажем, речь идет об оказании услуг по управлению и технической эксплуатации. При аренде транспортного средства без экипажа услуги по управлению и технической эксплуатации не оказываются.

На практике при рассмотрении гражданско-правовых вопросов по договорам аренды транспортных средств регулирование может осуществляться как на основании общих положений договора аренды, так и особыми правилами о договоре аренды транспортного средства, которые прописаны в 34-й главе Гражданского кодекса РФ.

При этом особые правила о договорах аренды применяются только в

случаях, когда передаваемое во временное пользование транспортное средство требует особой технической эксплуатации, например, если для его управления необходимы профессионалы. В частности, это относится к тайм-чартерам (временная аренда морского судна) и бербоут-чартерам (аренда судна без экипажа). Для них выделены отдельные главы в Кодексе торгового мореплавания РФ, что подчеркивает их существенные отличия от стандартных договоров морской транспортировки [15, с. 24].

Рассмотрим примеры разногласий, которые могут возникать между арендодателем и арендатором, а также варианты разрешения данных конфликтных ситуаций.

В российском праве зафиксировано следующее: арендатор может отказаться от принятия транспортного средства и расторгнуть договор в одностороннем порядке, только если это предусматривает договор. В этом случае Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации не защищает интересы арендатора, данный нормативно-правовой акт не предусматривает расторжения арендатором договора при нарушении арендодателем сроков предоставления судна. Арендатор может обратиться в суд с целью расторгнуть договор и получить компенсацию убытки, которые ему пришлось понести в связи с нарушением арендодателем договора (п. 3 ст. 611, ч. 1 ст. 620 ГК РФ).

Если фрахтователь берет в аренду судно без экипажа, он несет ответственность (в частности, материальную) за исправность транспортного средства.

Если же в ходе эксплуатации обнаруживаются неисправности, имевшие место до передачи судна арендатору и выявленные лишь в ходе эксплуатации, то устранить их обязан владелец судна (ст. 216 КТМ РФ). Пока судно пребывает в неисправном состоянии, арендатор не уплачивает фрахт (п. 1 ст. 208 КТМ РФ).

В обоих случаях - при тайм-чартере и при бербоут-чартере - арендатор обязан исполнять условия договора. Однако при бербоут-чартере он также обязан оплачивать страхование судна и уплачивать сборы (п. 1 ст. 204, п. 1 ст.

218 КТМ РФ).

При аренде судна с экипажем срок и порядок внесения платы согласовывается обеими сторонами. При бербоутчартере арендатор уплачивает арендную плату на месяц вперед. Ставка обговаривается обеими сторонами (п. 1 ст. 208 КТМ РФ).

Если арендатор не оплатил пользование транспортным средством в течение более 14 дней после истечения установленного срока, владелец судна имеет право конфисковать транспортное средство и потребовать, чтобы арендатор возместил убытки (п. 2 ст. 208, п. 2 ст. 221 КТМ РФ).

Фрахтователь обязан вернуть транспортное средство в надлежащем состоянии. Также фрахтователь обязан вернуть судно в установленный срок. При несвоевременном возврате арендатор продолжает вносить арендную плату за пользование судном. Арендная плата может оставаться прежней, как было зафиксировано в договоре, если ставка выше рыночной. Если же рыночная ставка выше предусмотренной договором, то арендатор уплачивает фрахт по рыночной ставке (пп. 2, 3 ст. 204, п. 2 ст. 218 КТМ РФ).

Арендатор может выкупить судно у владельца, когда истек срок аренды. Это допустимо при бербоут-чартере [4, с. 21].

КТМ РФ содержит в себе диспозитивные нормы. Это означает, что они вступают в силу лишь тогда, когда в договоре арендодателя и арендатора не прописано иное (ст. 199, 212 КТМ РФ).

Понятие фрахтования применимо не только к мореходным судам, но и к воздушным. Ст. 104 Воздушного кодекса Российской Федерации объединяет договор аренды и договор фрахтования. Мы считаем это некорректным, так как эти договоры относятся к разным типам. Договоры аренды нашли широкое применение и были отражены в Федеральных авиационных правилах: когда судно передается в аренду, оно должно пройти сертификацию (п. 5 разд. III).

При передаче автомобиля в аренду арендодатель должен предоставить арендатору соответствующую техническую документацию на транспортное средство, перечень которой указывается в договоре аренды. Согласно п. 15

Приказа «О порядке регистрации транспортных средств» снятие с учета автомобилей, автобусов, а также самоходных машин, сконструированных на шасси автомобилей, мотоциклов всех типов, марок и моделей, прицепов, полуприцепов, мотоколясок, других приравненных к ним транспортных средств и мопедов, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 07.09.98 г. № 1388, если владелец транспортного средства передает в установленном порядке право управления и (или) распоряжения им другому физическому или юридическому лицу, подразделением ГИБДД такому лицу выдается временный регистрационный талон на период действия документа, подтверждающего право управления и (или) распоряжение.

В этой ситуации документом, подтверждающего право управления и (или) распоряжение автомобилем, является договор аренды автомобиля. Тем самым, срок действия временного регистрационного талона соответствует сроку действия договора аренды. Порядок выдачи временного регистрационного талона регламентирован Инструкцией о проведении государственной регистрации, перерегистрации и учета транспортных средств, оформления и выдачи регистрационных документов, номерных знаков на них и осуществления проверок регистрационно-экзаменационных подразделений Госавтоинспекции МВД РФ.

Также отметим, что оформление временного регистрационного талона является необходимым условием подтверждения осуществления хозяйственной операции по использованию арендованного транспортного средства и, в соответствии, условием возникновения права у арендатора на формирование затрат при осуществлении хозяйственной операции.

Такие ученые-цивилисты как Д.С. Левенсон, Е.В. Вавилин, Э.В. Вакулович, Л.Л. Тарасенко и другие проводили исследования в области надлежащего исполнения прекращения договора. Но при этом, комплексный анализ надлежащего исполнения как основания прекращения именно договора аренды транспортного средства не проводился.

«Договор аренды транспортного средства без экипажа считается

прекращенным в том случае, когда утрачены его силы на будущее. Это является одной из необходимых предпосылок прекращения обязательства из настоящего договора. В цивилистике категория сущность прекращения обязательства является достаточно устоявшейся. Позиции ученых по вопросу того, что при прекращении обязательства права и обязанности сторон, представляющих его содержание, прекращают существование в результате действия правопрекращающих фактов, теряется правовая связь сторон обязательства, совпадают» [8, с. 71].

«В связи с тем, что договор аренды транспортного средства без экипажа имеет достаточно сложную структуру, он является двусторонне обязывающим, т.е. каждая из сторон является и должником, и кредитором одновременно. Данное правоотношение можно считать прекращенным в целом лишь в случае прекращения всех обязательств, которые входят в его состав. Несмотря на прекращение договора аренды транспортного средства без экипажа, не прекращается обязательство из этого договора в части не исполненных обязанностей по внесению арендной платы, расчетов арендодателя с арендатором за проведенное улучшение транспортного средства, ряд обязанностей, возлагающихся на арендатора вплоть до момента возврата транспортного средства арендодателю (например, обязанность по хранению транспортного средства, поддержания его в надлежащем состоянии и т.д.)» [8, с. 72].

Исходя из этого можно сделать вывод, что «правоотношение из договора аренды транспортного средства прекращается лишь после прекращения всех прав и обязанностей его сторон, составляющих содержание этого договора.

Одним из наиболее распространенных, нормальных и желательных оснований прекращения обязательства для сторон договора аренды транспортного средства является его надлежащее исполнение, благодаря которому достигается именно тот результат, которого хотели стороны, заключая договор» [8].

Надлежащее исполнение обязательства заключается в его исполнении в

соответствии с условиями договора и требованиями ГК РФ и других актов гражданского законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или другими требованиями, которые обычно предъявляются.

Итак, в зависимости от того, кто является участником и с какой целью заключается договор об аренде, отношения регулируются разными нормами по договору аренды. Они перечислены в гл. 34 ГК РФ.

Таким образом, в регулировании арендных отношений большое значение имеет договор. В случае возникновения спорных ситуаций суд благодаря договору определяет, на какую сторону в той или иной ситуации возлагается ответственность. Основные сложности в судебной практике возникают из-за сложности в установлении вида договора - аренда транспортного средства или оказания услуг; идентификационные характеристики транспортного средства являются крайне важными составляющими договора аренды транспортного средства. Однако какие элементы индивидуализации являются достаточными для признания договора аренды транспортного средства заключенным, в настоящий момент не определено на законодательном уровне.

3.2 Пути решения проблем правового регулирования аренды транспортных средств

Существующее правовое регулирование договора аренды транспортного средства в РФ имеет некоторые проблемы, которые могут привести к неоправданным рискам и потерям для сторон договора. Поэтому, для совершенствования правового регулирования договора аренды транспортного средства в РФ, можно рассмотреть следующие пути и варианты.

Начнем с рассмотрения путей решения следующей проблемы: отсутствие законодательного определения термина «транспортное средство».

Для разрешения данной правовой проблемы можно рассмотреть следующие пути. Уточнение законодательства. Следует внести ясное определение транспортных средств, а также указать отдельно, какие виды транспорта не подпадают под это определение. Это позволит устранить неоднозначность и противоречия. Судебная практика может выступить в роли основы для определения и толкования законов. Если в судебных решениях были установлены случаи, когда какой-либо транспорт рассматривался как транспортное средство или объект аренды, это может быть использовано в качестве обоснования для включения этого транспорта в определение.

Помимо гражданского кодекса, регулирующего вопросы аренды транспортных средств, можно разработать и принять дополнительные нормативные акты, которые уточнят определение транспортных средств и проведут классификацию различных видов транспорта. Это может способствовать более четкому пониманию и применению законодательства в отношении аренды транспортных средств.

В целях совершенствования законодательства по аренде транспортных средств предлагаем включить в Гражданский кодекс РФ определение понятия «транспортное средство» в примечании к ст. 642 ГК РФ и изложить его в следующем виде: «транспортным средством является техническое устройство, способное к самостоятельному движению без посторонней тяги, с целью перевозки физических лиц и материальных объектов. Транспортные средства предназначены для перевозки людей или грузов. Их основная цель - обеспечить перемещение из одного места в другое.

Следующий важный момент – это вопрос о том, должны ли транспортные средства, выполняющие функции сельскохозяйственной деятельности, быть предметом договора аренды.

Не всегда объект, являющийся транспортным средством, относится к предмету договора аренды транспортных средств. Это означает, что в законодательстве должны быть четко определены критерии разграничения между объектом транспортных средств и самим транспортным средством.

По нашему мнению следует внести изменения в статью 632 ГК РФ, которые бы ясно определили роль арендодателя и арендатора, которое звучало бы следующим образом: «арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование или во временное пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации». Введение таких изменений может помочь избежать недоразумений и конфликтов при заключении договоров аренды. Эта инициатива может содействовать сокращению необоснованных отказов в признании договоров аренды действительными, особенно в случаях, когда арендатор фактически пользуется транспортным средством, но не является его владельцем.

Особо следует остановиться на решении проблем, связанных с каршерингом, поскольку он очень актуален в настоящее время. «Существующие вопросы практического толка, связанные с заключением договора каршеринга, его исполнением и определением пределов ответственности потребителя каршеринговых услуг, должны быть устойчиво закреплены на законодательном уровне, но при этом регулирование должно затрагивать только существенные условия договора, не препятствовать формированию вновь складывающихся правоотношений и благотворно влиять на развитие стабильного гражданского оборота» [19, с. 59].

Существует мнение, что «договор аренды транспортных средств - это смесь банковских, кредитных операций» [19, с. 59]. И в данном случае имеется в виду не одна операция, а обслуживание, осуществляемое на постоянной основе.

На основании сказанного, можно предложить принятие следующих решений для решения проблем правового регулирования каршеринга:

- разработка управленческих решений;
- внедрение системы управления рисками.

В качестве серьезного препятствия развития заключения договоров аренды транспортных средств можно обозначить следующее: финансирование

в сфере каршеринга довольно длительный процесс и затратный.

Необходимо настолько грамотно организовать процесс, чтобы были задействованы:

- во-первых, высококвалифицированные специалисты, обладающие определенным уровнем знаний;
- во-вторых, понимание сторонами своих прав и обязанностей в рамках каршеринга.

Каршеринг - это вид краткосрочной аренды автомобилей, предназначенный для физических лиц и не связанный с предпринимательской деятельностью. Таким образом, каршеринг позволяет арендовать автомобиль на короткий период времени, например, на несколько часов или дней, без необходимости покупки автомобиля или заключения долгосрочного договора аренды. В России каршерингом занимаются несколько крупных компаний, таких как "Яндекс.Драйв", "Delimobil", "BelkaCar" и другие. Каршеринг становится все более популярным в городах, где многие жители не нуждаются в постоянном владении автомобилем, но время от времени нуждаются в нем для решения определенных задач [27, с. 23].

Для многих людей это удобный и экономически выгодный способ получить доступ к автомобилю, когда он им необходим. Каршеринг также может быть более экологически чистым, чем владение собственным автомобилем, поскольку люди могут использовать только те машины, которые им действительно нужны вместо того, чтобы иметь большой автомобильный парк. Кроме того, каршеринг может снизить заторы на дорогах и уменьшить потребление топлива, поскольку люди будут использовать автомобили только тогда, когда это действительно необходимо.

Итак, в настоящее время видно, что «теория и практика существенно разошлись во мнении относительно правового регулирования договора каршеринга, квалификации его правовой природы» [24, с. 100].

Договор каршеринга является новой разновидностью обязательств и требует нормативного регулирования. Определение юридической природы

договора каршеринга должно быть одним из первоочередных задач законодателя. Однако, необходимо учитывать принцип свободы гражданских правоотношений и не перегружать новые правоотношения слишком жестким правовым регулированием [25, с. 199].

Согласно статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане и юридические лица вправе заключать договоры на условиях их договоренности, если иное не установлено законом. Таким образом, важно найти баланс между жестким правовым регулированием и свободой гражданских правоотношений.

Создание правил оказания услуг каршеринга может стать продуктивной мерой для решения проблем, связанных с правовым регулированием договора каршеринга. Такие правила могут помочь участникам гражданских правоотношений лучше понимать, какой именно договор они заключают, какие существенные условия и правомочия сторон, а также определить объем неустоек и т.д. Создание правил оказания услуг каршеринга может помочь участникам гражданских правоотношений избежать возможных споров и конфликтов, а также улучшить качество оказываемых услуг.

В целях совершенствования законодательства по аренде транспортных средств предлагаем включить в Гражданский кодекс РФ определение понятия «транспортное средство». Четкое определение этого понятия может помочь установить ясные правила и нормы для аренды таких средств. Транспортное средство - это техническое устройство, способное к самостоятельному движению без посторонней тяги, с целью перевозки физических лиц и материальных объектов. Такое определение может помочь установить круг объектов, которые могут быть арендованы, и четко определить их правовой статус.

Требует нормативно-правового толкования термин «техническая эксплуатация транспортного средства». Исходя из экономической и правовой сущности договора аренды транспортных средств с экипажем представляется, что техническая эксплуатация арендованного транспортного средства должна

включать в себя не только капитальный и текущий ремонт, поддержание надлежащего состояния транспортного средства, но и техническое оперативное обслуживание перевозимого груза – погрузка, разгрузка, транспортировка груза.

Предлагаем предусмотреть нормативное правовое обеспечение возможности арендодателя осуществлять контроль за сохранностью и надлежащим использованием арендованного транспортного средства арендатором. Следует дополнить ст. 615 ГК РФ нормой о пределах использования арендованного транспортного средства.

Целесообразно нормативно закрепить право за арендатором получать от арендодателя консультационную помощь при определенных условиях в техническом обслуживании и эксплуатации транспортного средства.

Предусмотрение нормативного правового обеспечения возможности арендодателя контролировать сохранность и правильное использование арендованного транспортного средства арендатором имеет смысл. Это может помочь обеим сторонам в сделке аренды транспортного средства чувствовать себя защищенными и обеспечить более гладкое сотрудничество.

Дополнение статьи 615 Гражданского кодекса Российской Федерации нормой о пределах использования арендованного транспортного средства также имеет смысл. Это позволит установить ясные правила и ограничения для арендатора по использованию арендованного транспортного средства. Такие ограничения могут включать запрет на использование транспортного средства в определенных условиях или для определенных целей.

Кроме того, предоставление арендатору консультационной помощи от арендодателя в техническом обслуживании и эксплуатации транспортного средства также является разумным дополнением. Это позволит арендатору получить необходимую поддержку и советы от профессионалов при возникновении вопросов или проблем с арендованным транспортным средством.

В Гражданском кодексе Российской Федерации должна быть

предусмотрена норма, которая обязывает стороны договора более точно определить характеристики предмета договора. Это особенно важно в случае договоров, связанных с транспортными средствами.

Когда стороны заключают договор, они должны указать не только общие характеристики годности транспортного средства для выполнения своих функциональных задач, но и конкретные максимальные или минимальные технические параметры транспортного средства. Это позволяет достичь согласованности и установить надлежащий уровень технической готовности транспортного средства к эксплуатации [38, с. 378].

Такие конкретные технические параметры могут включать, например, максимальную скорость, грузоподъемность, расход топлива, размеры транспортного средства и другие важные характеристики. Это помогает сторонам договора иметь ясное представление о том, какие требования они могут ожидать от транспортного средства и какие показатели соответствия должны быть соблюдены.

Такие детализированные технические параметры позволяют избежать недоразумений и конфликтов между сторонами в процессе исполнения договора. Если стороны не указывают эти параметры ясно и однозначно, то возникает риск непонимания и споров о том, соответствует ли предоставленное транспортное средство требованиям договора.

В итоге, включение такой нормы в Гражданский кодекс Российской Федерации помогает установить ясные и конкретные требования к техническим характеристикам транспортного средства в договоре и обеспечить согласованность между сторонами.

Таким образом, совершенствование правового регулирования договора аренды транспортного средства в РФ может быть достигнуто путем усовершенствования законодательства, разработки стандартных форм договора, обеспечения надлежащего качества транспортных средств, разработки механизма урегулирования споров и организации контроля со стороны государства.

Заключение

Под договором аренды транспортных средств понимается договор, в соответствии с которым арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство за плату во временное владение и пользование с оказанием услуг по управлению им и по его технической эксплуатации или без оказания такого рода услуг.

Истоки правового регулирования аренды транспортных средств можно обнаружить с появлением в древнейшие времена возможности обладать движимым имуществом, способным перемещать предметы в пространстве, к которому на тот момент относились животные, рабы, корабли. А такое обладание позволяло сдавать в найм данные виды движимого имущества лицу, которое было заинтересовано в удовлетворении своих хозяйственных интересов, что совпадает с целями современных арендаторов транспортных средств.

Договор аренды транспортных средств имеет две разновидности: договор аренды транспортных средств с экипажем и договор аренды транспортных средств без экипажа. Следует помнить и о существенных условиях договора: предмет, форма, срок.

По результатам проведенного исследования, который включал в себя анализ судебной практики, теоретических трудов в рамках гражданского права и состояния современного законодательного регулирования отношений аренды транспортных средств, можно обозначить следующие выводы и предложения.

Обращает на себя внимание тот факт, что в современных теоретических трудах вопрос правового регулирования аренды транспортных средств рассмотрен не в достаточной степени. В основном уделяется внимание буквальным трактовкам норм Гражданского Кодекса Российской Федерации, посвященным аренде транспортных средств. И только с точки зрения двух возможных вариантов аренды: с экипажем и без экипажа. При этом реалии

российской действительности говорят о том, что возможны различные комбинированные варианты. Например, на строительной площадке работают собственные и арендованные экскаваторы. Водитель арендованного экскаватора получает травму, но работы остановить нельзя, за управление по соглашению сторон садится сотрудник арендатора. Как потом возмещать расходы, если сторонам не удастся договориться?

Будет ли данная аренда квалифицирована как аренда с экипажем или без для применения соответствующих норм Гражданского Кодекса? Вопросов больше, чем ответов.

Решение данной проблемы видится в ведении более углубленных дискуссий среди теоретиков гражданского права и практикующих юристов с целью разработки дополнительных общих норм, касающихся аренды транспортных средств, не разграничивая по участию экипажа арендодателя.

Аренда транспортных средств получила широкую популяризацию в деятельности хозяйствующих субъектов, а значит постоянно возрастает количество заключаемых договоров аренды транспортных средств. А для отраслей экономики, в которых приобретение в собственность такого имущества может быть финансово невозможно из-за завышенной стоимости или нецелесообразно в силу кратковременности осуществляемых работ, такой договор стал одним из ключевых средств поддержки прибыльного функционирования.

Частота заключения договоров аренды транспортных средств параллельно увеличивает число, возникающих споров, которые требуют судебного разбирательства. Они обусловлены некорректностью составления договора аренды транспортных средств, в частности пренебрежение, игнорирование или неправильное толкование норм, содержащихся в Главе 34 Гражданского Кодекса Российской Федерации.

На лицо отсутствие в данный момент единообразных подходов к разрешению таких споров в суде в силу пробелов в законодательстве. Наиболее остро стоит вопрос в трактовке понятия транспортное средство.

Судьи до конца не определились, все ли самоходные транспортные средства могут быть арендованы в рамках договора аренды транспортных средств или касательно их должны быть заключены другие виды договоров.

Однако и отсутствие четкого понятийного аппарата тоже можно трактовать двояко. С одной стороны, это усложняет разрешение споров, так как каждый суд ссылается на те нормативные источники, которые более всего считают подходящими, и этот выбор, как уже отмечалось, не единообразен. С другой стороны, четкое определение, зафиксированное в законе, может стать усложняющим фактором для урегулирования вопросов аренды новых, недавно ввезенных или изобретенных видов транспортных средств, потому как цели, для которых они могут быть использованы с большой вероятностью будут превосходить перевозку грузов, пассажиров и передвижение в пространстве.

Решение данной проблемы видится в разработке единого алгоритма квалификации самоходного устройства под понятие «транспортное средство» по принципу от общего к частному, абстрагировано от перевозки людей и грузов. Чтобы в спорной ситуации суды действовали по унифицированной инструкции, квалифицируя схожие дела. Например, наличие двигателя первостепенно; далее участие экипажа в одном или множественном лице при маневрировании таким устройством; затем прохождении государственной регистрации для участия в дорожном движении.

Законодатель выделил два вида договоров аренды транспортных средств: с экипажем или без экипажа.

Данное разграничение с точки зрения правового регулирования обусловлено обязанностями сторон по содержанию и эксплуатации арендованного/арендуемого транспортного средства и тем, кто понесет ответственность за причиненный транспортным средством вред. При аренде без экипажа расширены обязанности арендатора, и он же несет ответственность за причиненный вред, а при аренде с экипажем больше обязанностей и ответственности возникает у арендодателя. Как уже

отмечалось, что с юридической точки зрения хозяйствующему субъекту, желающему заключить договор аренды, целесообразнее выбрать договор аренды транспортного средства с экипажем, так как в этом случае понесет практически все расходы и ответственность арендодатель.

Целесообразно разработать типовую форму договора каршеринга во избежание того, что каршеринговые компании определяют в своих договорах положения о правах, обязанностях и ответственности сторон несколько произвольно. Более того, большинство таких положений вообще не соответствуют гражданскому законодательству РФ.

Представляется необходимым на законодательном уровне регламентировать следующие положения в сфере каршеринга: установить, в каком порядке клиент несет ответственность за порчу автомобиля во время его аренды, регламентировать более четкую регламентацию прав и обязанностей арендодателя - каршеринговой компании и арендатора - клиента.

Все названные меры будут способствовать наиболее успешному и перспективному развитию каршеринга в Российской Федерации.

Отдельно стоит отметить, что очень высока необходимость решения вопросов по правовому регулированию перехода прав владения на арендуемое транспортное средство от арендодателя к арендатору. По данным, вынесенным судебными решениями, становится понятно, что норм права, закреплённых в Главе 34 Гражданского Кодекса Российской Федерации, недостаточно для корректной квалификации этого тонкого юридического момента.

Заклучив договор аренды транспортных средств, но не подписав акт приема-передачи, то есть не осуществив реальный переход прав владения, хозяйствующие субъекты не приобретают права арендатора и арендодателя. А это значит, что в случае возникновения конфликтных или спорных ситуаций, они могут быть очень удивлены, что вопросы по оплате арендных платежей будут решены не в их пользу.

Решение данной проблемы видится в законодательном закреплении подтверждающих передаточных документов с определенным содержанием как существенных условий договора аренды. В акте приема-передачи целесообразно указать подробные идентифицирующие характеристики транспортного средства; его согласованную на момент аренды стоимость для возможных последующих страховых конфликтов; пробег при возможности выявления; а также подробное состояние технического осмотра и место передачи. Причем техническое состояние после совместного осмотра должен быть зафиксирован первоначально в договоре, затем при каждом приеме передаче в новом акте, т.е. и при найме в работу, и при возврате арендодателю.

Подводя итог, следует отметить, что в данном исследовании обозначены не все проблемы и риски, которые могут возникнуть у арендодателя и арендатора при заключении договора аренды транспортных средств. Однако они свидетельствуют о важном значении дальнейшего всестороннего изучения данной проблематики с целью выработки единого научного и практического подхода для облегчения взаимоотношений между сторонами, желающими взять в аренду транспортные средства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонов М. А. К вопросу о разновидностях договора аренды транспортных средств / М. А. Антонов, Г. О. Ким // Актуальные проблемы частного права : Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николюкина, Москва, 10 декабря 2021 года. М.: Российский государственный университет правосудия, 2022. С. 133-138.
2. Аюшеева И. З. Гражданско-правовое регулирование отношений по совместному использованию транспортных средств на примере каршеринга // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2019. № 2 (54). С. 25-32.
3. Бауэр Н. А. Порядок заключения договора аренды транспортных средств / Н. А. Бауэр // Молодой ученый. 2020. № 28(318). С. 139-141.
4. Биче-Оол С. Т. Разграничение правовой природы аренды транспортного средства (тайм - чартер и бербоут - чартер) и оказания услуг по перевозке грузов с условием о предоставлении транспортного средства (чартер) в морской перевозке / С. Т. Биче-Оол // Актуальные вопросы российского права : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 05 июля 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. С. 21-23.
5. Беглов А. И. договор аренды транспортных средств / А. И. Беглов // Академическая публицистика. 2020. № 5. С. 332-336.
6. Боярская Ю. Н. Виды договоров аренды транспортных средств // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2019. № 5 (130). С. 110-112.
7. Бубновская Т.А., Суворов Ю.Б. К вопросу о каршеринге: правовые аспекты // Юрист. 2018. № 7. С. 33-35.
8. Бураков Д. А. Аренда транспортного средства с экипажем и без / Д. А. Бураков // Вестник научной мысли. 2021. № 4. С. 70-72.

9. Бураков Д. А. Ответственность сторон по договору аренды транспортных средств / Д. А. Бураков // Вестник научной мысли. 2021. № 4. С. 73-78.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)// «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.
11. Григорьев М.Ю. Актуальные проблемы договора аренды транспортных средств / М.Ю. Григорьев // Юридический факт. 2021. №126. С. 46-48.
12. Гріднева О.В. Правовая природа договора каршеринга // Юридическая наука. 2020. №8. С.18-21.
13. Дерюгина С.Р. Каршеринг и райдшеринг: к проблеме правовой природы договоров // Гражданское право. 2019. № 4. С. 20 - 23.
14. Договор аренды транспортного средства: признаки, соотношение с договором аренды / А. Н. Сталповская, А. Д. Бушуев, К. А. Сороколетова [и др.] // Научные исследования: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов по материалам XXXVII Международной научно-практической конференции, Анапа, 22 января 2022 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2022. С. 33-37.
15. Договор фрахтования как подвид договора аренды транспортного средства / А. Н. Сталповская, А. Д. Бушуев, К. А. Сороколетова [и др.] // Научные исследования: проблемы и перспективы : Сборник научных трудов по материалам XXXVII Международной научно-практической конференции, Анапа, 22 января 2022 года. – Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2022. С. 24-28.
16. Иванова А. А. Договор аренды транспортных средств / А. А. Иванова // Форум молодых ученых. 2020. № 9(49). С. 35-37.

17. Ильин И. А. Особенности договора аренды транспортных средств в Российской Федерации / И. А. Ильин, А. Ю. Москвичев // Транспортное право. 2021. № 1. С. 25-28.

18. Кондратьев В. А. Защита прав потребителей при краткосрочной аренде транспортных средств / В. А. Кондратьев // Защита прав потребителей как вектор государственного регулирования предпринимательской деятельности : Сборник научных статей, Москва, 15 марта 2021 года / Составители А.В. Ефимов, Т.А. Беляева. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. С. 51-59.

19. Крымская С. В. Краткосрочная аренда транспортных средств: каршеринг / С. В. Крымская // Судья. 2022. № 10(142). С. 59-64.

20. Колина В. С. Понятие, форма и правовая природа договора каршеринга / В. С. Колина // Актуальные проблемы частного права : Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николукина, Москва, 10 декабря 2021 года. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2022. С. 203-208.

21. Комиссарова С. В. Правовая природа договора онлайн аренды на примере каршеринга / С. В. Комиссарова // Право и государство: теория и практика. 2022. № 8(212). С. 30-32.

22. Комиссарова А. А. Актуальные законодательные проблемы регулирования отношений по договору аренды транспортного средства в РФ / А. А. Комиссарова. 2021. № 2. С. 144-146.

23. Мигачева А. Ю. О некоторых проблемных аспектах договора каршеринга / А. Ю. Мигачева, Д. Г. Новикова // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 8(71). С. 206-209.

24. Мельникова Т. Е. Вопросы обеспечения прав сторон при заключении и исполнении договора каршеринга автотранспортных средств / Т. Е. Мельникова, А. Д. Зверев, Ю. В. Стретович // Мир транспорта и технологических машин. 2022. № 2(77). С. 100-106.

25. Носкова Ю. А. Договор аренды транспортных средств с предоставлением услуг по управлению и технической эксплуатации / Ю. А. Носкова // Молодой ученый. 2021. № 5(347). С. 197-199.

26. Низовцева Ю. А. К вопросу о актуальных проблемах договора аренды транспортных средств / Ю. А. Низовцева, А. В. Григорьева // Транспорт. Экономика. Социальная сфера (Актуальные проблемы и их решения) : Сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 14–15 апреля 2022 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. С. 168-171.

27. Погодина И.В., Кирова И.О., Ионова А.В. Каршеринг: проблемы правового регулирования и правоприменения // Транспортное право. 2019. № 4. С. 22-28.

28. Постановление ФАС СЗО от 21.12.2020 по делу № А56-24740/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

29. Постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» [Электронный ресурс]. URL: <https://consultant.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

30. Постановление ФАС Уральского округа от 15.09.2018 по делу № А60-3302/08-С3 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

31. Постановление ФАС Поволжского округа от 27.12.2011 по делу № А55-3150/2011 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

32. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 23.08.2020 по делу N А43-3435/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

33. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.06.2017 по делу N А56-31889/2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.08.2023).

34. Стадник В. В. К вопросу о предмете договора аренды транспортных средств / В. В. Стадник, О. В. Цуканов // Заметки ученого. 2022. № 6. С. 365-368

35. Скворцова Т. А. Аренда транспортных средств: некоторые вопросы правового регулирования / Т. А. Скворцова, Р. А. Кравец // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 2-3(58). С. 118-122.

36. Смоленский М. Б. Правовое регулирование договора аренды транспортных средств по законодательству Российской Федерации / М. Б. Смоленский, Р. А. Кравец // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 8(123). С. 89-92.

37. Соковиков М.О. Перспективы правового регулирования договора аренды (на примере специфичной формы проката - каршеринга) [Электронный ресурс] / М.О. Соковиков // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2019. №1(52). С. 150-152.

38. Соколов Д. В. Актуальные проблемы возмещения вреда по договору аренды транспортных средств / Д. В. Соколов // Третий конгресс цивилистов правоохранительных органов. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2021. С. 378-384.

39. Сущность, правовые формы и особенности договора аренды транспортного средства / А. Н. Сталповская, А. Д. Бушуев, К. А. Сороколетова [и др.] // Научные исследования: проблемы и перспективы. Анапа: ООО «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2022. С. 29-32.

40. Файзуллин Д. Р. Аренда транспортного средства как альтернатива покупке / Д. Р. Файзуллин. 2020. № 21. С. 314-322.

41. Федеральный закон от 08.11.2007 № 259-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)// «Российская газета», № 258, 17.11.2007.