

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Услуга как категория гражданского права»

Обучающийся

Е.Ф. Перышкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема выпускной квалификационной работы «Услуга как категория гражданского права».

Структура выпускной квалификационной работы сформирована исходя из цели работы и намеченных задач. Работа состоит из оглавления, введения, включает три главы, которые в свою очередь разделяются на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Во введении обоснована актуальность и значимость выбранной темы, поставлены цель работы, определены задачи, объект и предмет исследования, теоретическая, информационная, нормативно-правовая, методологическая, эмпирическая основы исследования. Также определена теоретическая и практическая значимость исследования.

Глава первая посвящена изучению понятия и содержания услуги как гражданско-правовой категории. Проанализированы основные признаки и особенности «услуги» в системе объектов гражданских прав, а также изучено нормативно-правовое регулирование оказания услуг в современной России.

Глава вторая посвящена изучению договора возмездного оказания услуг как вида гражданско-правового договора. Исследована правовая сущность и содержание договора возмездного оказания услуг, а также ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг.

В главе третьей выявлены проблемы оказания услуг как объектов гражданских правоотношений и предложены пути решения проблем.

В заключении приведены основные выводы, полученные в результате проведенного исследования.

Общий объем выпускной квалификационной работы 72 страницы печатного текста. Количество используемых источников нормативных правовых актов, литературы и иных источников – 60.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Понятие и содержание услуги как гражданско-правовой категории .	8
1.1 Основные признаки и особенности «услуги» в системе объектов гражданских прав	8
1.2 Нормативно-правовое регулирование оказания услуг в современной России	14
Глава 2. Договор возмездного оказания услуг как вид гражданско-правового договора	22
2.1 Правовая сущность и содержание договора возмездного оказания услуг	22
2.2 Ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг	38
Глава 3. Проблемы оказания услуг как объектов гражданских правоотношений и пути решения проблем.....	50
3.1 Основные проблемы оказания услуг в гражданском обороте	50
3.2 Пути решения проблем оказания услуг как объектов гражданских правоотношений.....	56
Заключение	59
Список используемой литературы и используемых источников	63

Введение

Актуальность темы исследования. «Объекты» в гражданском праве рассматриваются, во-первых, как правовая категория, а, во-вторых, как обязательный элемент любого гражданского правоотношения, без которого последнее нельзя признать таковым. Это означает, что без наличия «объекта» в гражданском правоотношении они не могут существовать.

Особенности объектов гражданских прав заключается в том, что большинство из них закреплены в конституционных положениях, включая их гарантированность и признание со стороны государства, их защиту, правовая регламентация конституционных положений нашла свое отражение и подтверждение путем имплементирования норм о них в гражданском законодательстве и иных нормативных правовых актах.

Также в отношении объектов гражданских прав разработаны конкретные требования, регулирующие порядок введения их в гражданский оборот, правовой режим в отношении них, требования, касающиеся ограничения или запрета на их оборотоспособность, определены права и обязанности субъектов права, владеющих этими объектами, установлена ответственность за неправомерное их владение, распоряжение или использование, а также устанавливаются способы защиты объектов гражданских прав.

В научной литературе, исходя из положений нормативных правовых актов, разработан подход, при котором все объекты гражданских прав подразделяются на две большие группы: материальные и нематериальные блага, каждая из которых обладают специфическими признаками и свойствами, необходимыми для признания их объектами гражданских правоотношений.

Федеральный закон от 2 июля 2013 г. «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [55] произвел уточнение закрытого перечня объектов

гражданских прав, привнес весомые дополнения и изменения в правовое понимание совокупности вещей, которые трактуются в гражданском законодательстве и иных правовых актах как единый объект вещных прав в гражданском обороте.

В жизнедеятельности человека, общества, даже в деятельности государства достаточно часто и активно используются различные услуги, например, в медицине, образовательные услуги, услуги в сфере туризма, бухгалтерские услуги, юридические услуги, услуги связи и многие другие. По тому экономическому и правовому положению, которое категория услуг занимает в жизнедеятельности населения с исторического ракурса, они не перестают привлекать к себе внимание законодательных органов, ученых и теоретиков и в настоящее время.

Одним из дискуссионных моментов является законодательное закрепление понятия «услуги». Нормативные правовые акты и гражданское законодательство содержат лишь положения, касающиеся регламентирования определенных услуг, в том числе с помощью договора возмездного оказания услуг.

Однако, как представляется этого недостаточно, ведь для полноценного уяснения сущности любой правовой категории, в том числе услуги как объекта гражданских прав, необходимо начинать с изучения его лексического значения при помощи терминологического определения. А уже на основании законодательного определения, в научной и учебной литературе формируются различные точки зрения, уяснение понятия, изучение специфических признаков правовой категории, познание правовой сущности и природы, в том числе это касается и услуги как объекта гражданских прав.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в изучении услуги как категории гражданского права.

Задачи исследования:

– изучить основные признаки и особенности «услуги» в системе объектов гражданских прав,

- проанализировать нормативно-правовое регулирование оказания услуг в современной России,
- исследовать правовую сущность и содержание договора возмездного оказания услуг,
- проанализировать ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг,
- выявить основные проблемы оказания услуг в гражданском обороте,
- предложить пути решения проблем оказания услуг как объектов гражданских правоотношений.

Объект исследования – гражданские правоотношения, складывающиеся в сфере оказания услуг как объектов гражданских прав в Российской Федерации.

Предметом исследования являются совокупность норм права, а также теоретические основы, регулирующие порядок оказания услуг в Российской Федерации.

Теоретико-методологическую и информационную основу работы по вопросам сущности услуги как категории гражданского права составили работы отечественных ученых, таких как Алексеева С.С., Бердегуловой Л.А., Емельянович А.И., Ершова О.Г., Кожевиной Е.В., Козоноговой М.А., Суханова Е.А., Толстого Ю.К., Фирстовой Е.С. и др.

Методологическая основа исследования. Метод теоретического анализа: изучение, анализ, синтез и обобщение научной и учебной литературы; метод системного анализа, частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой) методы исследования, что позволило исследовать заявленную тему и сделать соответствующие обобщения и выводы.

Нормативно-правовая база исследования состоит из Конституции Российской Федерации, норм Гражданского Кодекса Российской Федерации, а также других нормативных актов, по вопросам сущности услуги как категории гражданского права.

Эмпирическая основа исследования состоит из материалов судебной практики по теме выпускной квалификационной работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается возможности по использованию выводов работы и материалов в преподавании спецкурсов и курсов: «Гражданское право», «Предпринимательское право». Основные положения данного исследования способны расширить теоретические представления о юридических науках по вопросу сущности объектов гражданских прав, в том числе оказания услуг и проблем правоприменения. Содержащиеся в выпускной квалификационной работе выводы могут использоваться при дальнейшем научном исследовании по изучению отдельных аспектов указанной темы.

Структура выпускной квалификационной работы сформирована исходя из цели работы и намеченных задач. Работа состоит из оглавления, введения, включает три главы, которые в свою очередь разделяются на параграфы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1. Понятие и содержание услуги как гражданско-правовой категории

1.1 Основные признаки и особенности «услуги» в системе объектов гражданских прав

Для уяснения понятия любого правового института, его сущности, необходимо проанализировать научные взгляды ученых и теоретиков в области права, изучить положения действующего законодательства по рассматриваемому вопросу.

В результате становления и развития рыночных отношений закрепления за гражданами и юридическими лицами права частной собственности на имущество и круг объектов, которые могут являться основаниями гражданско-правовых отношений, значительно расширился. Например, это касается понимания совокупности вещей как единого объекта вещных прав в гражданском обороте, что закреплено Федеральным законом от 2 июля 2013 г. «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [55].

Для того, чтобы объекты участвовали в гражданском, или по-другому сказать, в имущественном обороте, помимо определенных требований, которые могут быть применимы к объектам гражданских прав, субъекты права должны выразить свою волю при помощи действий волеизъявительного характера, которые способны установить, изменить или прекратить гражданские права и обязанности. Вместе с тем, субъекты права для этого производят товарообмен, то есть отчуждают или приобретают объекты гражданских прав.

В таких случаях в гражданском праве предусматривается конструкция гражданско-правового договора, его различные виды, чтобы участники гражданских правоотношений – субъекты права, смогли реализовывать свои субъективные права, приобретать обязанности. То есть гражданско-правовой

договор предстает как самая важная и основная правовая форма в экономических отношениях по товарообмену.

Статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации под объектами гражданских прав подразумевает «вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [8].

Что касается понятия вещь в гражданском праве, то оно довольно емкое, включает в себя имущество, которое может быть, как движимое (например, автомобиль, мотоцикл и иное), так и недвижимое имущество, деньги, включая наличные денежные средства, так и безналичные, ценные бумаги, плоды, продукция, то есть это все то, что имеет материальное значение, что может стать объектом материального мира и созданным человеком, которое может выступать предметом при возникновении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей сторон по гражданско-правовому договору.

Важным нюансом при определении и выборе предмета договора является то, что такой предмет, такая вещь должна быть не изъята из оборота (это касается, в первую очередь, классификации вещей по оборотоспособности в гражданском обороте), находится в собственности стороны, заключающей договор в отношении предмета.

Самым важным является тот момент, что в договоре необходимо четко и полноценно указать на конкретизацию предмета договора, чтобы его можно было точно идентифицировать, исключая в дальнейшем различные недопонимания, двоякость или возможность неправильного толкования предмета договора, в том числе договора возмездного оказания услуг. Такого мнения придерживаются большинство авторов как в теории гражданского

права, так и изучающих гражданский процесс, и практикующих, например, об этом также было отмечено А.Ф. Пьянковой в своем научном труде [39, с. 14].

Также предметом договора могут быть имущественные права (требование) к себе или к третьему лицу, освобождение от имущественной обязанности перед кредитором или перед третьим лицом.

Следовательно, предмет договора должен быть четко указан и прописан в норме Гражданского Кодекса Российской Федерации, что соответствует понятию «объекты гражданских прав» и их трактованию, и что не нарушает пределов правовой конструкции, относительно предмета конкретного гражданско-правового договора [15, с. 19], как верно подметил О.Г. Ершов.

Что касается такого системного вида объекта гражданского права, как услуги, то необходимо отметить, что в настоящее время вопрос о едином определении рассматриваемого понятия, о его правовой сущности, содержании, и характерных признаках, остается до сих пор не разрешенным и дискуссионным.

Как представляется, это можно объяснить следующим. Активное использование различных услуг хозяйствующими субъектами связано с широким масштабом их применения в различных сферах деятельности, например, в медицине, образовательные услуги, услуги в сфере туризма, бухгалтерские услуги, юридические услуги, услуги связи и многие другие.

Одним из дискуссионных моментов является законодательное закрепление понятия «услуги». Нормативные правовые акты и гражданское законодательство содержат лишь положения, касающиеся регламентирования определенных услуг, в том числе с помощью договора возмездного оказания услуг.

Однако, этого недостаточно, ведь для полноценного уяснения сущности любой правовой категории, в том числе услуги как объекта гражданских прав, необходимо начинать с изучения его лексического значения при помощи терминологического определения. А уже на основании законодательного определения, в научной и учебной литературе формируются различные точки

зрения, уяснение понятия, изучение специфических признаков правовой категории, познание правовой сущности и природы, в том числе это касается и услуги как объекта гражданских прав.

Как указано в толковом словаре русского языка под понятием услуги подразумевать необходимо «действие, приносящее пользу, помощь другому» [34, с. 957]. Исходя из лексического значения данного термина становится очевидным, что оно имеет двойной аспект:

– во-первых, рассматривается как определенное действие, совершенное одной стороной, и цель которого заключается в том, что оно может принести конкретную пользу для другой стороны,

– во-вторых, рассматривается как определенная помощь, исходящая от одного лица в пользу другого.

Несмотря на то, что толковый словарь не раскрывает рассматриваемое понятие с правовой точки зрения, но все же определенную связь лексического значения термина с юридического аспекта можно провести: один субъект совершает в пользу другого субъекта определенное действие, конечная цель которого заключается в принесении пользы для последнего, являющегося для него общепользным благом и личной заинтересованностью.

Также необходимо отметить, что услуга в теории права рассматривается не только как правовая категория, но и как экономическая.

Однако, в большинстве случаев, авторы-экономисты отождествляют понятие услуги и оказание работ как схожие экономические категории, исходя из их материального или экономического значения для потребителей [59, с. 1047].

Некоторыми авторами предлагается обобщение их классифицирующих признаков, таких как:

– услуга – это действие, проявляющееся в деятельности одного субъекта по отношению к другому,

– сама осуществленная деятельность это и будет считаться конечным итогом, конечной целью – услугой для другого лица, сутью вступления субъектов в общественное отношение, в их экономическое взаимодействие,

– в процессе осуществления деятельности по оказанию услуги не возникает нового объекта материального мира, свойства и вид объектов не подвергаются глобальному изменению,

– основная суть услуги – это удовлетворение различных потребностей физических лиц или юридических лиц, заключающееся в экономической сущности воспроизводства, распределения и потребления составляющих элементов в процессе общественного производства товаров и услуг.

Например, Н.А. Бариновым [4, с. 12] услуга рассматривалась как правовая категория, вместе с тем представляющая собой структурный элемент общественной и социальной жизни общества, заключающийся в различном обслуживании, в том числе бытовом, при помощи воспроизводства и перераспределения которой удовлетворяются потребности физических лиц, юридических лиц.

Статья 779 Гражданского кодекса Российской Федерации [9] под оказанием услуги подразумевает совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Однако, законодательными органами не дается расширительное толкование и уяснение сущности, содержания и видов услуги, ограничиваясь лишь терминами «действия» и «деятельность».

Как представляется, исходя из конструкции нормы статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно фразы – «результаты работ и оказание услуг», которая не предполагает отождествление термина «работа» и термина «услуга», при использовании союза «и» в формулировке правовой нормы.

Далее статья 703 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в качестве работы предполагается изготовление или

переработка (обработка) вещи либо выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Из анализа содержания вышеуказанных статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Однако, существует еще одна норма – статья 783 Гражданского кодекса Российской Федерации «правовое регулирование договора возмездного оказания услуг», в которой отмечено, что «общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг» [9].

А.А. Бисалиевой в научной статье в качестве отличительных признаков услуги от иных объектов гражданского права, были названы следующие характерные черты: «неосвязаемость; неотделимость, неразрывность производства и потребления услуги; непостоянство качества, изменчивость; недолговечность, неспособность к хранению; отсутствие владения; взаимозаменяемость услуг товарами, имеющими материальную форму» [5].

Самым необычным и представляющим интерес признаком услуги является отсутствие гарантии в отношении результата оказанной услуги, как отметил К.Ю. Радийчук [39]. Это означает, что в отношении ряда услуг исполнитель не может гарантировать исполнение услуги в том качестве, или иными словами в том результате, который ожидает заказчик.

Например, такими могут быть правовые, иногда образовательные и медицинские услуги, результат которых, в большинстве случаев не находится

в непосредственной зависимости от самого исполнителя, соответственно, и результат действий исполнителя, а именно качества оказанной услуги может быть не такой, какой ожидал ее увидеть заказчик.

Таким образом, на основании проанализированного материала представляется возможным сформулировать собственное определение понятия «услуги», под которой необходимо понимать возмездную или безвозмездную определенную деятельность или действие, осуществляемые физическими или юридическими лицами в качестве субъектов правоотношения, результат которой не имеет овеществленного или материального характера, процесс получения и потребления которой совпадает с моментом по ее исполнению.

1.2 Нормативно-правовое регулирование оказания услуг в современной России

Для начала необходимо отметить, что все нормативно-правовое регулирование оказания услуг в современном государстве, в том числе и в Российской Федерации, должно разрабатываться, формироваться, развиваться и реализовываться исходя из общеправовых принципов и принципов гражданского права.

Хотелось бы проанализировать, на каких принципах должно основываться построение социального-правового государства, то есть по-другому сказать, на каких принципах основывается и гражданская отрасль права, и заключение различных договоров, и регламентирование положений об объектах гражданского права.

Принципы права, не только в гражданском праве, но и любой отрасли права, при изучении любого правового института, будут являться опорным основанием, на котором будут разрабатываться нормативные предписания,

формулироваться правовые нормы для урегулирования конкретной области общественных отношений.

Принципы права выступают как правовой вектор, направляющий государство, в том числе и законодательные органы для разработки и принятия нормативных правовых актов, исполнительные органы, деятельность которых заключается в реализации государственной политики различных направлений. А для судебной власти и правоохранительных органов принципы права служат определенным регулятором, который должен соблюдаться для защиты прав, интересов и свобод человека и гражданина, общественных объединений, юридических лиц, самого государства и его субъектов.

Принципы права помогают более детально, подробно изучить любую правовую категорию, любое правовое явление, раскрыть его правовую природу, его сущность, сформулировать характерные признаки, черты, особенности, структурировать и даже систематизировать изучаемый правовой институт, регулирующий конкретную область общественных отношений.

Необходимо отметить, что «принципы права», подходы к их сущности, рассматривались еще со времен дореволюционного права, в советский период времени, и подлежат детальному исследованию и в настоящее время.

С.С. Алексеевым, ученым в области теории права, под принципами права понималось отправное начало любого правового явления, обладающего нормативными, правовыми свойствами, руководящее действие которого исходит от государства и выражается в правовой норме, предписании. Вместе с тем, автор отметил, что принципы права способствуют уяснению природы правового явления, правового института, а также общественных отношений, входящих в их предметную сферу, их содержание [11, с. 67].

Н.И. Матузовым под принципами права понимались руководящие и исходные начала, идеи, которые помогают охарактеризовать само право, его содержание, его правовую природу, сущность, и основное его назначение в жизнедеятельности общества и государства [45, с. 41].

На основании проанализированного материала можно сформулировать характерные признаки, относящиеся к принципам права. Во-первых, они помогают определить сущность общественных правоотношений, определить те нормы, которые необходимы для их регламентирования, направления государственной политики, цель которых состоит в реализации прав и законных интересов субъектов права в общественных отношениях, преодоление возникающих проблем и направления совершенствования правовых норм.

Таким образом, обобщив вышеизложенное под принципами права необходимо понимать отправное начало любого правового явления, обладающего нормативными, правовыми свойствами, руководящее действие которого исходит от государства и выражается в правовой норме, предписании, которое способствует не только уяснению сущности регулируемых общественных отношений, но и самого права, его места в обществе.

Как отмечено в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации [8] гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Бесспорным утверждением является тот момент, что предпринимательская деятельность является не только немаловажным видом в деятельности человека, а также общества в целом, но и относится к довольно многогранной правовой категории, которая регулируется не только федеральными и региональными нормативно-правовыми актами, но и конституционными положениями. Указанные положения и применимы к правовому регулированию оказания услуг в современной России.

Самым основным документом, закрепившим положения предпринимательской деятельности, является Конституция Российской Федерации, как основополагающий документ, принятая 12 декабря 1993 г.

В пункте 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации содержится нормативное предписание, которое указывает, что «каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности» [23].

Далее пункт 1 статьи 37 содержит положение, что «каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию» [23].

Конституция Российской Федерации закрепляет правовые основы рыночной экономики, единство экономического пространства, поддержку конкуренции, защиту всех форм собственности и право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статьи 8, 34, 35 Конституции Российской Федерации).

Далее, необходимо отметить, что нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно пункт 1 статьи 2 определяет предпринимательскую деятельность как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг» [8], а также пункт 1 статьи 23 указывает, что «гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя» [8].

Статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации под объектами гражданских прав подразумевает «вещи (включая наличные деньги и документарные ценные бумаги), иное имущество, в том числе имущественные права (включая безналичные денежные средства, бездокументарные ценные

бумаги, цифровые права); результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага» [8].

Далее необходимо отметить, что гражданское законодательство непосредственно в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации выделило конкретные нормы по регламентированию различных услуг, осуществляемых на территории российского государства – «возмездное оказание услуг». Указанная глава содержит положения шести статей, регулирующих вопросы конструкции договора и правовой регламентации, вопросы оплаты услуг и их исполнения, вопросы одностороннего отказа от договора, а также особенности отдельных видов услуг.

Статья 779 Гражданского кодекса Российской Федерации [9] под оказанием услуги подразумевает совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Однако, законодательными органами не дается расширительное толкование и уяснение сущности, содержания и видов услуги, ограничиваясь лишь терминами «действие» и «деятельность».

Однако, как представляется, исходя из конструкции нормы статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно фразы – «результаты работ и оказание услуг», которая не предполагает отождествление термина «работа» и термина «услуга», при использовании союза «и» в формулировке правовой нормы.

Далее статья 703 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в качестве работы предполагается изготовление или переработка (обработка) вещи либо выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику [9].

Из анализа содержания вышеуказанных статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь

ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Вместе с тем, не только нормы гражданского законодательства рассматривают понятие услуг, но и другие отрасли права, при их тесном взаимодействии между собой относительно рассматриваемой правовой категории объектов гражданского права.

Рассмотрим некоторые положения более подробнее.

В пункте 5 статьи 38 Налогового кодекса Российской Федерации отмечено, что «услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности» [27].

Это определение дает право полагать, что налоговое законодательство под услугой подразумевает также нематериальный, неовеществленный объект, причем результат ее получения совпадает с самим процессом осуществления этой услуги – конкретной деятельности. Поэтому в качестве следующего признака услуги, как правовой категории, можно выделить момент реализации и момент потребления услуги совпадает с моментом ее оказания одним субъектом – другому.

Что касается оказания гражданам или юридическим лицам различных государственных услуг, в том числе и получения для них необходимой информации, то необходимо отметить, что договор оказания услуг в данном случае применяться не будет, как было отмечено в научной статье К.Ю. Юрьевой [60, с. 65].

Это связано с тем, что органы государственной власти и органы местного самоуправления – органы публичной власти, соответственно, правовые отношения, возникающие в данной области будут обладать публичным характером, в связи с теми полномочиями, делегированными им

от государства и закрепленными в конституционных положениях и иных нормативных правовых актах.

Данное означает, что в таком случае будет заключаться либо публичный договор, в соответствии со статьей 426 Гражданского кодекса Российской Федерации [8], либо договор присоединения, в соответствии со статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации [8].

Поэтому в качестве публичной услуги необходимо подразумевать услуги, заключающиеся в реализации органами власти и органами местного самоуправления конституционных полномочий по оказанию физическим лицам или юридическим лицам удовлетворение в их потребностях по получению услуг, установленных на основании административных регламентов на безвозмездной или возмездной основе – в качестве оплаты государственной помощи.

Вместе с тем, к отношениям публичного договора будут применяться нормы административного права, в связи с разработанными административными регламентами организаций, регламентирующих оказание услуг для граждан и юридических лиц, а также будут применяться основания административно-правовой ответственности за нарушение положений в сфере оказания услуг. Примером можно назвать статью 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [21].

Подводя итог первой главе, необходимо сформулировать несколько выводов.

На основании проанализированного материала представляется возможным сформулировать собственное определение понятия «услуги», под которой необходимо понимать возмездную или безвозмездную определенную деятельность или действие, осуществляемые физическими или юридическими лицами в качестве субъектов правоотношения, результат которой не имеет овеществленного или материального характера, процесс получения и потребления которой совпадает с моментом по ее исполнению.

Из анализа содержания статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Услуга, как правовая категория, является разновидностью объектов гражданских прав, при этом общим основным отличием услуг от иных объектов гражданских прав, является их производность от обязательственного права, что соответственно создает характер обязательственности заключенным правовым отношениям.

По тому экономическому и правовому положению, которое категория услуг занимает в жизнедеятельности граждан и деятельности юридических лиц, они не перестают привлекать к себе внимание и в настоящее время законодательных органов, ученых и теоретиков, органов судебной власти при применении положений законодательства по урегулированию споров, что требует, несомненно дальнейшей проработки правовой конструкции понятия услуги, подходов к основным ее признакам, нормативно-правовому регулированию договора возмездного оказания услуг.

Глава 2. Договор возмездного оказания услуг как вид гражданско-правового договора

2.1 Правовая сущность и содержание договора возмездного оказания услуг

Для того, чтобы объекты участвовали в гражданском, или по-другому сказать, в имущественном обороте, помимо определенных требований, которые могут быть применимы к объектам гражданских прав, субъекты права должны выразить свою волю при помощи действий волеизъявительного характера, которые способны установить, изменить или прекратить гражданские права и обязанности. Вместе с тем, субъекты права для этого производят товарообмен, то есть отчуждают или приобретают объекты гражданских прав.

В таких случаях в гражданском праве предусматривается конструкция гражданско-правового договора, его различные виды, чтобы участники гражданских правоотношений – субъекты права, смогли реализовывать свои субъективные права, приобретать обязанности. То есть гражданско-правовой договор предстает как самая важная и основная правовая форма в экономических отношениях по товарообмену.

Для начала проанализируем положения действующего российского законодательства, регламентирующего рассматриваемый правовой институт.

Статья 420 Гражданского кодекса Российской Федерации [8] содержит в своей норме понятие договора, под которым подразумевается «соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей».

Гражданско-правовой договор рассматривается в науке гражданского права с различных аспектов.

Договор рассматривается в качестве совпадающего волеизъявительного акта, на основании которого возникают, устанавливаются права и обязанности субъектов гражданского права.

Например, Д.И. Мейером [42, с. 382] в качестве договора предлагалось понимать волеизъявительное соглашение имущественного характера двух или нескольких лиц, вызывающее и формирующее права и обязанности у каждого субъекта права.

Ю.Н. Андреевым [13, с. 17] в своей монографии высказалось мнение, что в роли договора необходимо подразумевать такое договорное волеизъявительное правоотношение субъектов гражданского права, направленное на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей его участников.

Например, В.В. Витрянским [14, с. 21] под договором понималась такая форма гражданско-правовой сделки, признаком которой заключается в согласованности сторон по всем условиям, образующими их права и обязанности.

Еще с одной стороны договор понимается как документ, то есть юридическую форму волеизъявления сторон по установлению прав и обязанностей участников гражданских правоотношений. Этот документ представлен в виде договора.

Например, О.С. Иоффе [18, с. 163] предполагал под договором такой акт, который в документальной форме фиксировал волеизъявительные действия участников гражданских правоотношений по установлению взаимных прав и обязанностей. Хотя автором еще высказывалась позиция, что в виде договора необходимо понимать возникающие из соглашения сторонние обязательства субъектов права.

Также, например, Б.М. Гонгало выразил утверждение, что под договором также необходимо понимать определенное средство, основывающееся на нормативно-правовом регулировании, по средствам

которого устанавливаются права и обязанности участников гражданских правоотношений [10, с.55].

Таким образом, договор можно охарактеризовать двумя основными чертами: действиям одного субъекта гражданского правоотношения корреспондируют действия другого субъекта, представляющие собой волеизъявительный акт, направленный на то, чтобы установить, изменить или прекратить гражданские права и обязанности субъектов.

Как отмечено в пункте 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги» [9].

Далее в пункте 2 рассматриваемой статьи законодательные органы уточнили, что правила главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации «Возмездное оказание услуг» применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных.

Исключения составляют услуги, оказываемые по договорам, предусмотренным главами 37 (подряд), 38 (выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), 40 (перевозка), 41 (транспортная экспедиция), 44 (банковский вклад), 45 (банковский счет), 46 (расчеты), 47 (хранение), 49 (поручение), 51 (комиссия), 53 (доверительное управление имуществом) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Применительно к конструкции договора возмездного оказания услуг, можно сформулировать следующие характерные признаки:

– договор является консенсуальным – считается заключенным с того момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям;

– договор является взаимным – обе стороны имеют и права, и корреспондирующие правам контрагента обязанности по заключенному договору,

– договор является двусторонним, в виду существования по договору двух сторон правовых отношений – заказчика и исполнителя,

– договор является возмездным, в первую очередь, исходя из наименования правовой конструкции договора, а также в силу того, что за исполнение конкретной услуги заказчик обязуется оплатить результат их исполнителю.

В практическом применении гражданско-правовой договор необходим для того, чтобы урегулировать гражданско-правовые отношения между субъектами права, удовлетворить их жизненные потребности, изменить субъективные права и юридические обязанности, сформировать новые или отказаться от них.

Основанием возникновения гражданских прав и обязанностей является, в первую очередь, вступление субъектов права в правоотношение.

Н.И. Матузовым [45, с. 246] в качестве правоотношения понимается общественное отношение, которое в обязательном порядке должно подлежать урегулированию правовыми нормами. Из данной сущности правоотношения усматривается следующее: в правоотношениях присутствуют субъекты, причем права и обязанности одного из них корреспондируют правам и обязанностям второго.

По мнению ученого и правоведа В.С. Нерсесянца, под правовыми отношениями необходимо понимать отношения между субъектами права по «установлению между ними субъективных прав и обязанностей» [29, с. 366], а именно между физическими лицами, организациями, то есть юридическими лицами, публичными образованиями, органами государственной власти и органами местного самоуправления, причем такие отношения определенным образом должны быть урегулированы нормами права.

В рассмотренных подходах к определению понятия «правоотношение» можно выделить признаки, присущие гражданскому правоотношению:

- выступают в качестве особого вида общественных отношений,
- волевая направленность субъектов является основой для вступления в гражданские правоотношения,
- формируются, возникают, изменяются и прекращаются исключительно на основании правовых норм,
- юридическим содержанием гражданского правоотношения выступают права и обязанности субъектов,
- правоотношения, а также права и обязанности субъектов внутри них гарантируются государством, обеспечиваются мерами государственного принуждения.

Поэтому уяснение сущности содержания гражданско-правового договора имеет первостепенное значение.

Например, Е.А. Суханов [41, с. 185] под содержанием договора подразумевает совокупность определенных условий, которые согласованы между его сторонами, и которые закрепляют для них взаимные права и обязанности.

Конструкция договора применима к правоотношениям, основное направление которых заключается в установлении прав и сопутствующих обязанностей субъектов права, которые стремятся реализовать свои субъективные права при помощи соответствующей юридической формы – договора. В данном случае речь будет идти о сделке, в которой проявляются договорные обязательства.

Субъективными правами является мера возможного поведения субъектов правоотношений, которые предусмотрены правовыми нормами, и за превышение пределов и нарушение которых государством могут применяться правовые санкции.

Юридическими обязанностями является мера должного поведения субъектов правоотношений, которые предусмотрены правовыми нормами, и

за нарушение и неисполнение которых последует наступление юридической ответственности, и, следовательно, государством будут применяться правовые санкции.

Что касается оснований возникновения правоотношения, то необходимо отметить следующее. Субъекты права, как правило, могут вступать в правоотношения по своему собственному желанию, по своей инициативе, на свой страх и риск, соответственно нормы права даруют такому субъекту свободу выбора, свободу выбрать и предусмотреть права и обязанности в этих правоотношениях, конечно в том случае, если они не будут противоречить нормам права. А вот что касается возникновения правоотношений на основании государственного акта, то этот документ является властным, односторонним, указывает на то, как должен поступить субъект права, какими правами или обязанностями государство наделяет этого субъекта, то есть этот акт имеет публичный характер.

В.А. Беловым [30, с. 209] было сформулировано определение содержания договора, под которым автор предложил понимать условия, выражающиеся в нормах, параграфах, главах, пунктах, статьях, которые были согласованы сторонами договора, основывающиеся на нормативно-правовых актах, и которые закрепляют и определяют права и (или) обязанности для сторон, а именно устанавливают их, изменяют или прекращают. Как представляется, определение, сформулированное В.А. Беловым, в достаточной степени отражает суть содержания договора, а не привязывает его правовую природу только к аспекту обязательственных правоотношений.

Существенными являются условия, которые необходимы и достаточны для того, чтобы договор считался заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации [8] к существенным условиям договора, в первую очередь, необходимо отнести условия о предмете договора. Применительно к теме исследования, предметом договора является понятие услуга, положения о которой были подробно проанализированы в первой главе.

Статья 779 Гражданского кодекса Российской Федерации [9] под оказанием услуги подразумевает совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Однако, законодательными органами не дается расширительное толкование и уяснение сущности, содержания и видов услуги, ограничиваясь лишь терминами «действия» и «деятельность».

Как представляется, исходя из конструкции нормы статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно фразы – «результаты работ и оказание услуг», которая не предполагает отождествление термина «работа» и термина «услуга», при использовании союза «и» в формулировке правовой нормы.

Далее статья 703 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в качестве работы предполагается изготовление или переработка (обработка) вещи либо выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Из анализа содержания вышеуказанных статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Однако, существует еще одна норма – статья 783 Гражданского кодекса Российской Федерации «правовое регулирование договора возмездного оказания услуг», в которой отмечено, что «общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг» [9].

Таким образом под понятием «услуга» необходимо понимать возмездную или безвозмездную определенную деятельность или действие, осуществляемые физическими или юридическими лицами в качестве субъектов правоотношения, результат которой не имеет овеществленного или материального характера, процесс получения и потребления которой совпадает с моментом по ее исполнению.

В марте 2019 года законодательными органами в главу 39 Гражданского кодекса Российской Федерации «Возмездное оказание услуг» была добавлена статья 783.1, регламентирующая особенности договора об оказании услуг по предоставлению информации.

В рассматриваемой правовой норме указано, что «договором, в силу которого исполнитель обязуется совершить действия по предоставлению определенной информации заказчику (договор об оказании услуг по предоставлению информации), может быть предусмотрена обязанность одной из сторон или обеих сторон не совершать в течение определенного периода действий, в результате которых информация может быть раскрыта третьим лицам» [9].

Хотелось бы уделить внимание понятию информация, которая в договоре об оказании услуг по предоставлению информации является предметом договора.

Права человека, юридических лиц, в том числе общества и государства, которые содержат в себе нормы об информации, закрепляются в Конституции Российской Федерации, в Гражданском кодексе Российской Федерации, Семейном Кодексе Российской Федерации, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, Уголовном кодексе Российской Федерации.

Пункт 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации закрепляет положение, согласно которому «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым

законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом» [23].

Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 «О государственной тайне» [17] регулирует отношения, которые возникают по поводу отнесения сведений к государственной тайне, способам их засекречивания или рассекречивания, а также вопросов, касающихся способов по защите государственной тайны, с целью обеспечить безопасность для Российской Федерации.

Также, например, в Гражданском кодексе Российской Федерации, в статье 152, определение личной информации конкретизируется – это сведения о семейной, личной жизни, о происхождении, месте пребывания. Личной будет и информация о социальном положении лица, его жизни.

Специальный законодательный акт, который регулирует отношения по поводу информации в Российской Федерации – Федеральный Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [51], которые регламентирует определенные взаимоотношения:

- отношения по поводу осуществления прав граждан на получение, поиск, передачу информации, ее производство, а также распространение;
- отношения, возникающие при применении различных информационных технологий;
- отношения, которые возникают при различных способах обеспечения и защиты информации.

В настоящий период развития современного информационного общества нормами Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» [50], закреплено недопущение какого-либо вмешательства в частную жизнь гражданина, а именно не допускается кому-либо ознакомливаться с сообщениями и перепиской, кроме самого отправителя и получателя.

Однако необходимо указать, что в данном случае все-таки существует одно ограничение тайны связи, это контролирование сообщений и прослушивание звонков сотрудниками правоохранительных органов при проведении данными сотрудниками оперативно-розыскных мероприятий.

Перечень сведений, относящихся к личной информации, оставлен открытым и в целом к ней можно отнести всю информацию, касающуюся личности гражданина, за исключением сведений о нарушениях закона.

Ряд ученых разграничивают понятия «личная информация» и «персональные данные», так как, по их мнению, второе выступает частью (ядром) первого. Другие, считают, что данные понятия равнозначны или могут употребляться как синонимы. К персональным данным, на основании Федерального закона № 152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных» [52] можно отнести любую информацию, которая прямо или косвенно относится к определенному или определяемому физическому лицу» (например такие как: дата рождения, ФИО, номер телефона, серия и номер паспорта, адрес электронной почты, адрес регистрации (проживания), религиозные и политические убеждения и т.д.).

Российская Федерация ратифицировала в 2005 году Конвенцию Совета Европы «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» 1981 года, тем самым присоединившись к нормам международного права в области защиты персональных данных гражданина. Конвенция в первый раз закрепила признанное международным сообществом определение персональных данных: «Персональные данные означают информацию, затрагивающую конкретного или могущего быть идентифицированным лица» [22].

Подводя итог, необходимо сформулировать несколько выводов. Современное общество право на свободу информации рассматривает как основные права человека, юридических лиц, соответственно общества, государства, которые обладают юридическим и политическим значением. Обеспечение единого стандарта в правах человека, юридического лица, общества, обязывает государственные органы усовершенствовать механизм по их защите.

Необходимость в правовом регулировании информационных процессов с учетом прав как граждан, так и организаций в области информации обладает

первостепенным значением, в том числе и в области гражданского права в сфере договора об оказании услуг по предоставлению информации.

В договоре возмездного оказания услуг присутствует две стороны: услугодатель (исполнитель) и услугополучатель (заказчик).

Правовая регламентация касается только момента вступления субъектов в правоотношения, при которых изначально формируются волеизъявление, проявляющееся в дальнейшем в акцептировании или направлении оферты. Вместе с тем, цель и мотив, ради которых субъекты вступили в правоотношения не учитываются.

Волеизъявление проявляется через свободу воли субъектов права, вступающих в гражданские правоотношения. Именно в гражданских правоотношениях свобода воли проявляется в том, что гражданин сам решает, каким образом он желает распорядиться своей собственностью, например, продать, подарить, обменять, передать в доверительное управление, каким образом будет определено его имущество, например, при помощи составления завещания и распределения его между наследниками, и многие другие распоряжения, связанные с передачей полномочий на осуществление различных определенных юридических действий.

В качестве следующего существенного условия договора, необходимо назвать условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида.

Гражданское законодательство Российской Федерации не предусматривает каких-либо иных условий в договоре возмездного оказания услуг, кроме условия о его предмете.

Данную позицию подтверждает также судебная практика. Приведем пример.

«Как следует из материалов дела и установлено судами, 21.04.2016 между предприятием и обществом заключен договор N 2-Д-АУ-КРП-16 на оказание услуг (далее - договор), предметом которого является осуществление перегрузки в порту Керчь колесной техники на/с паромы (паромов) и суда

накатного типа горизонтальным способом перегрузки с использованием инфраструктуры филиала, в режиме каботажа на линии.

Судами установлено, что по своей правовой природе спорный договор является договором возмездного оказания услуг. Исходя из положений статей 432, 779 ГК РФ необходимым условием для договоров оказания услуг является их предмет, то есть существо обязательства, а именно осуществление определенных действий или определенной деятельности.

Судами установлено, что предмет договора определен в пункте 1.1, сторонами согласованы действия (деятельность), которые обязан совершить ответчик, а исполнение принято истцом по актам без претензий к объему и качеству оказанных услуг, в связи с чем отсутствуют основания для признания договора незаключенным.

Доказательств того, что в ходе исполнения договора между сторонами возникали разногласия по поводу определенности его условий, истец не представил...» [38].

Что касается признания договора оказания услуг незаключенным, ввиду того, что не определены порядок и (или) срок оплаты услуг. Судебная практика неоднозначно рассматривает данные вопросы.

Для возмездных договоров важное значение имеет условие о цене. Исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон, а в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Вместе с тем, по общему правилу, условие о цене не является существенным в силу закона: если в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, договор все равно считается заключенным, а его исполнение должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается

за аналогичные товары, работы или услуги (статья 424 Гражданского Кодекса Российской Федерации [8]).

Существуют решения позиции судов, в которых отмечено, что неуказание порядка и сроков оплаты является основанием для признания договора возмездного оказания услуг незаключенным. Приведем пример судебной практики.

Согласно статье 432 названного Кодекса договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной, а в соответствии с пунктом 1 статьи 781 названного Кодекса заказчик по договору возмездного оказания услуг обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и порядке, которые указаны в договоре, то есть условие о сроках оплаты услуг является существенным условием договора возмездного оказания услуг [40].

А также встречается судебная практика [37], которая наоборот, в качестве существенного условия договора возмездного оказания услуг не признает условия о порядке и сроках оплаты.

Кроме того, существенными также являются все условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение, даже если такое условие восполнялось бы диспозитивной нормой.

Такие условия могут быть необходимыми не для всех договоров определенного вида. В их число могут включаться и такие условия, необходимый характер которых не обусловлен конкретными нормами права. Единственное требование к такого рода условиям — они не должны

противоречить закону. Необходимые условия могут устанавливаться как императивными, так и диспозитивными нормами.

Под обычными условиями, как правило, понимают условия, вступающие в действие автоматически, независимо от того, были ли они указаны в договоре; это – условия, предусмотренные нормативными актами, а также вытекающие из обычаев.

Обычные условия – это такие условия, которые предусмотрены в соответствующих нормативных актах и автоматически вступают в действие в момент заключения договора.

Но это не означает, что обычные условия действуют вопреки воле сторон в договоре. Как и другие условия договора, обычные условия основываются на соглашении сторон. Только в данном случае соглашение сторон подчинить договор обычным условиям, содержащимся в нормативных актах, выражается в самом факте заключения договора данного вида.

Предполагается, что если стороны достигли соглашения заключить данный договор, то тем самым они согласились и с теми условиями, которые содержатся в законодательстве об этом договоре.

Вместе с тем, если стороны не желают заключить договор на обычных условиях, они могут включить в содержание договора пункты, отменяющие или изменяющие обычные условия, если последние определены диспозитивной нормой [25]. Так, в приведенном примере стороны могут договориться о том, что риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет арендатор, а не арендодатель.

К числу обычных условий возмездных договоров следует в настоящее время относить цену в договоре, если иное не указано в законе и иных правовых актах. В соответствии со статьей 424 Гражданского Кодекса Российской Федерации [8], если в договоре не определена цена, по которой оплачивается исполнение договора, то в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

В случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Также к обычным условиям следует относить и примерные условия, разработанные для договоров соответствующего вида и опубликованные в печати, если в договоре имеется отсылка к этим примерным условиям. Если такой отсылки не содержится в договоре, такие примерные условия применяются к отношениям сторон в качестве обычаев, если они отвечают требованиям, предъявляемым гражданским законодательством к обычаям (статья 5 и пункт 5 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [8]). Примерные условия могут быть изложены в форме примерного договора или иного документа, содержащего эти условия (статья 427 Гражданского кодекса Российской Федерации [8]).

К числу обычных условий относятся и те обычаи, применяемые к отношениям сторон, которые вступают в действие, если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой (пункт 5 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации [8]).

Между тем, существуют законодательные требования в отношении ряда видов деятельности, без соответствия которым, становится невозможным такую деятельность осуществлять.

Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [53] регулирует правовые отношения, которые возникают между федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, связанные с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности.

В статье 3 вышеуказанного закона под лицензированием понимается «деятельность лицензирующих органов по предоставлению лицензий,

продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, оценке соблюдения соискателем лицензии, лицензиатом лицензионных требований, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования» [53].

Ж.А. Ионова определила понятие «лицензирование предпринимательской деятельности» как конкретную форму легитимации деятельности субъектов предпринимательства, основанную на положениях норм законодательных актов, при которой государство подтверждает право субъектов предпринимательской деятельности являться хозяйствующими субъектами и «входить в хозяйственный оборот» [20, С. 47].

Вместе с тем, автор акцентирует внимание на том, что рассматриваемая легитимация предпринимательской деятельности дарует ее субъектам дополнительные права и полномочия на законных основаниях, добавляющих хозяйствующему субъекту возможность осуществлять тот вид деятельности, который с большей внимательностью регулируется государством и контролируется при помощи определенного порядка.

Достаточно интересной представляется точка зрения Ю.А. Тихомирова [48, С. 343], ученого-правоведа, который за основу понимания термина «лицензирование» принимает административно-правовой режим, существующий на основании предписывающих и обязывающих положений нормативно-правовых актов, который вводится органами государственной власти для субъектов предпринимательской деятельности, желающих заниматься определенным видом хозяйственной деятельности, и который удостоверяет и закрепляет это право за ними после прохождения специальной административной процедуры, а также в дальнейшем при соблюдении предписаний, правил, стандартов, требований.

Рассмотренное определение Ю.А. Тихомировым представляется

достаточно интересным, так как оно в большей степени раскрывает правовую природу и сущность изучаемой правовой категории. Автором выбран более широкий подход к понятию «лицензирование», не просто как форма, или определенный вид государственного разрешения, а определенный административный режим, основанный на правовых нормах, административная процедура последовательных действий.

В качестве примера можно привести оказание медицинских, аудиторских, страховых, образовательных услуг, услуг связи, деятельность которых подлежит обязательному лицензированию в соответствии с требованиями действующего законодательства. Причем получатель лицензии должен соответствовать определенным правилам: иметь высшее профессиональное образование, стаж работы, постоянно проходить аттестацию для подтверждения квалификации и прочие. Данное правило касается как юридических, так и физических лиц.

Таким образом, в данном параграфе была проанализирована правовая сущность и содержание договора возмездного оказания услуг.

2.2 Ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг

В первую очередь, необходимо отметить, что правовая природа услуг как объектов гражданского права и правоотношений, связанных с возмездным оказанием услуг, непосредственно связаны с обязательственными правоотношениями.

Некоторыми специалистами в области гражданского права, например, Р.А. Музаевым [25, с.205] было отмечено, что услуги и правоотношения, связанные с ними, являются производными от обязательственных правоотношений, так как оказание услуги в своей сущности имеет прямую зависимость с конкретным обязательством, которое необходимо исполнить по договору перед заказчиком.

Конструкция договора применима к правоотношениям, основное направление которых заключается в установлении прав и сопутствующих обязанностей субъектов права, которые стремятся реализовать свои субъективные права при помощи соответствующей юридической формы – договора. В данном случае речь будет идти о сделке, в которой проявляются договорные обязательства, в том числе по возмездному оказанию услуг.

Характер этих правоотношений является относительным и подпадает под понятие обязательства.

Нормативные правовые акты Российской Федерации, также, как и гражданское законодательство не содержит понятия «исполнения обязательства», что вызывает достаточно разнообразные подходы к рассматриваемой правовой категории в научной и учебной литературе.

Для начала необходимо рассмотреть, что понимается под самим термином «обязательство».

Как отмечено в статье 307 ГК РФ, «в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности» [8].

Исходя из вышеуказанной нормы права о понятии «обязательство», можно сформулировать его признаки:

- сторонами в обязательстве являются две стороны – должник и кредитор,
- сущностью обязательства, его исполнением будут считаться конкретные определенные действия по передаче имущества, оплаты денежных средств, оказания услуг, внесение вклада в совместную деятельность, например, в уставный капитал, выполнение определенной работы,
- исполнением обязательств может также являться воздержание от

определенных действий,

- требование кредитора от должника исполнения обязательств.

Как отметил С.В. Сарбаш под исполнением обязательства необходимо понимать ту цель, ради которой субъекты вступили в правоотношения, то есть то, для чего это обязательство возникло [44, с. 36].

О.С. Иоффе [18, с. 59] также было высказано мнение, что цель исполнения обязательства определяет тот факт, что обязательство устанавливается для того, чтобы быть исполненным. Так как в обязательственных правоотношениях присутствуют две стороны, должник и кредитор, то само обязательство будет направлено на определенную сторону, которая должна его исполнить. Следовательно, как отметил автор, в таких правоотношениях, под исполнением обязательства необходимо понимать такое идеальное состояние прекращения правоотношений для стороны, которая ожидает исполнения обязательства, то есть того конечного результата, для достижения которого субъект вступил в гражданские правоотношения.

Таким образом, прослеживается признак исполнения обязательства, который проявляется через правопрекращающее действие, то есть при исполнении обязательства у кредитора прекращается право требовать его исполнения от должника, а должник, в свою очередь, освобождается от обязательств по отношению к кредитору, в виду исполнения им обязательства в правоотношении.

Вместе с тем, необходимо отметить, что не всегда исполнение обязательства со стороны должника обладает правопрекращающим действием, например, если оно исполнено ненадлежащим образом. Таким образом, в данном случае, у кредитора остается право требовать от должника исполнения обязательства.

То есть при таких обстоятельствах, при исполнении обязательства необходимо учитывать факт того действия или воздержания от конкретного действия, которые составляли основу обязательства, каким образом оно исполнено, то есть произвести оценку его исполнения.

Таким образом, для проведения оценки исполнения обязательства необходимо проанализировать следующие моменты:

- обязательство должно быть совершено в виде действия или воздержания от конкретного действия, то есть его фактического исполнения, которое определяется на основании обязательственного правоотношения,
- обязательство должно быть исполнено надлежащим образом.

В 2015 году были внесены изменения [56], которые затронули также главу 21 «понятие обязательства», главу 22 «исполнение обязательств», в том числе законодательными органами были добавлены положения о добросовестности действий как должника, так и кредитора, до исполнения обязательства, при его исполнении, и после прекращения, также нормы о применении общих положений об обязательствах, и многие другие положения.

Е.В. Титовым в научной статье было отмечено, что в настоящее время до сих пор нет единого мнения среди ученых и теоретиков относительно понятия «исполнение обязательств» [47]. Автор выразил позицию, относительно рассматриваемого понятия, под которым он предложил понимать либо юридические поступки или юридические акты.

Таким образом, на основании проанализированного материала можно сформулировать собственное определение «исполнению обязательств», под которым необходимо понимать совершенные правомерные действия должника, составляющие его обязательства в гражданском правоотношении для кредитора, которые могут быть выражены в виде передаче имущества, оплаты денежных средств, оказания услуг, внесения вклада в совместную деятельность, выполнения определенной работы, либо в виде воздержания от определенных действий.

Исполнение обязательства обладает большим значением для кредитора, так как правомерное действие должника или его воздержание от определенных действий удовлетворяет законное требование кредитора в силу гражданского правоотношения, тем самым создавая правопрекращающее

действие в отношении исполнения обязательства.

Применимо к правовой категории «обязательство», а именно одним из важнейших принципов по его исполнению, является принцип надлежащего исполнения.

В статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации отмечено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом:

- в соответствии с условиями обязательства,
- в соответствии с требованиями закона, иных правовых актов,
- в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями (при отсутствии вышеперечисленных условий и требований).

Таким образом, становится очевидным, что принцип «надлежащего исполнения обязательств» тесно взаимосвязан с принципом законности, который является не только принципом гражданского права, но также и является общепринятым конституционным принципом. То есть должник должен совершить такие действия, которые вне зависимости от того, совершаются они в соответствии с законом, правовыми актами, или условиями или требованиями обязательственного правоотношения, обычаями – они должны быть исполнены надлежащим образом.

Если рассмотреть понятие «надлежащий», сформулированное в толковом словаре, то под ним понимается «должный, соответствующий, нужный, надобный» [32, с. 624].

Вместе с тем, необходимо отметить, что только надлежащее исполнение обязательства может обладать правопрекращающим действием, то есть при надлежащем исполнении обязательства у кредитора прекращается право требовать его исполнения от должника, а должник, в свою очередь, освобождается от обязательств по отношению к кредитору, в виду надлежащего исполнения им обязательства в правоотношении.

Надлежащее исполнение обязательства необходимо рассматривать не только как исполненное в соответствии с условиями обязательства, с требованиями закона, иными правовыми актами, обычаями или иными

обычно предъявляемыми требованиями, а также при соблюдении особенностей порядка исполнения применительно к предмету, способу, сроку, месту и субъекту исполнения [1].

Законодательными органами в главе 22 Гражданского кодекса Российской Федерации раскрывается понятие надлежащего исполнения обязательств, включающее в себя следующие элементы:

- исполнение обязательств надлежащему лицу (статья 312 Гражданского кодекса Российской Федерации),
- исполнение надлежащим лицом (статьи 313, 325 Гражданского кодекса Российской Федерации),
- исполнение по надлежащему предмету (статьи 317, 317.1, 320, 320.1 Гражданского кодекса Российской Федерации),
- исполнение в надлежащем месте (статья 316 Гражданского кодекса Российской Федерации),
- исполнение в надлежащий срок (статьи 314, 315 Гражданского кодекса Российской Федерации),
- исполнение надлежащим способом (статьи 311, 323, 326-328 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как было отмечено В.С. Толстым [10, с. 278], под надлежащим исполнением обязательства необходимо понимать исполнение, которое производится в соответствии с установленным содержанием обязанности по обязательственному правоотношению, на тот момент, когда оно должно быть исполнено.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации [33], в статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации [8] содержится норма-принцип, закрепляющая обязанность надлежащего исполнения обязательств и устанавливающая требования, которым должно соответствовать исполнение.

Таким образом, надлежащее исполнение обязательства может обладать правопрекращающим действием, в случае соблюдения всех условий и требований, содержащихся в главе 22 Гражданского кодекса Российской Федерации, то есть при таком надлежащем исполнении обязательства у кредитора прекращается право требовать его исполнения от должника, а должник, в свою очередь, освобождается от обязательств по отношению к кредитору, в виду надлежащего исполнения им обязательства в правоотношении.

Следует помнить, что результат услуги не имеет материального выражения и может выражаться в форме представления консультации, выигрыш судебного процесса, сдача экзамена, выздоровление больного, получение эстетического удовлетворения от картины и прочего, а, следовательно, услугодатель, как правило, не несет ответственности за риск не достижения результата, при условии его надлежащего исполнения своих обязанностей по исполнению услуги.

В повседневной жизни терминологическое понятие «ответственность» подразумевает под собой необходимость, некую обязанность отдавать кому-либо отчет о совершенных выполненных поступках, действиях, а также способность быть ответственным за них [32, с. 618]

Как указано в словаре В.И. Даля ответственность представляет собой некую «обязанность отвечать за что-то, повинность ручательства за что-то, долг дать в чем-то отчет» [12, с. 935].

Термин ответственности в большинстве стран мира по своему теоретическому значению идентичен, то есть связан с исполнением обязанностей, долгов, с необходимостью произвести отчет за совершенное поведение, искупление вины и т.п. Таким образом, смысловая характеристика значения термина «ответственность» в общем литературном значении может быть положена в основание понятия ответственность в любой отрасли научного познания (правовых науках, этике, социологии, психологии, образовании и многих других).

Юридическая ответственность является связывающей цепочкой во взаимодействии институтов в гражданском обществе и государства. Она служит важной гарантией законности, конституционности и правопорядка, выступает регулятором в реализации свобод и прав человека и гражданина, что отражено в статье 2 Конституции Российской Федерации.

Сущность юридической ответственности, которая естественным образом является правовым явлением, проявляется через определенные признаки, наличие которых свидетельствует о том, что юридическая ответственность имеет место быть и может применяться.

Одним из видов юридической ответственности является гражданско-правовая ответственность, применяемая к правонарушителю за неисполнение обязательств по исполнению гражданско-правового договора, в том числе по договору возмездного оказания услуг.

Особенность гражданско-правовой ответственности заключается в том, что данный вид ответственности является не просто формой государственного принуждения, но и обладает имущественным характером, а также может выступать в качестве дополнительного вида ответственности к уголовной и административной видам ответственности, как отметила в своей научной статье И.М. Мусаева [26].

Следует отметить, что ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг имеет определенные особенности, которые связаны прежде всего с правовой природой данного вида договора и проявляются через призму договора подряда.

В соответствии со статьей 780 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором, то исполнитель обязан оказать услуги лично. Это не лишает исполнителя права по согласованию с заказчиком привлекать соисполнителей, включив такое условие в заключаемый договор.

Так, если при выполнении работ риск их случайной гибели лежит непосредственно на исполнителе, то при возмездном оказании услуги,

исполнитель либо вообще не несет риска, связанного с оказанием услуги, при условии ее надлежащего оказания, либо риск ненадлежащего оказания услуги соотносится с виной исполнителя и распределяется в соответствии с действующим гражданским законодательством.

Так пунктом 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена стандартная обязанность заказчика оплатить оказанные ему исполнителем услуги в предусмотренном в договоре порядке и в оговоренные сроки [9].

Пунктом 2 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена обязанность заказчика в том случае, если по его вине оказать услугу не представляется возможным, в полном объеме оплатить услуги исполнителя.

И, наконец, если невозможность исполнения договорных условий не зависит от действий либо бездействий какой-либо из сторон, то заказчик обязан возместить исполнителю лишь фактически понесенные последним расходы, (пункт 3 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации) [9].

В соответствии с пунктом 1 статьи 782 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ заказчика от исполнения договора возмездного оказания услуг не прекращает обязательства заказчика оплатить исполнителю необходимые расходы, которые он понес в счет еще не оказанных до момента одностороннего отказа заказчика от исполнения договора услуг.

Исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков. Однако, обязательность заключения публичного договора, каковым является договор о предоставлении платных медицинских услуг, при наличии возможности предоставить соответствующие услуги, означает и недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательства по договору, если у него имеется возможность исполнить свои

обязательства, поскольку в противном случае требование закона об обязательном заключении договора лишилось бы какого бы то ни было смысла и правового значения.

Отсутствие в специальных нормативных актах указания на возможность немотивированного одностороннего отказа от исполнения договора не означает, что такого права у заказчика не имеется, как отмечено в судебной практике [28].

Следует отметить, что действующее гражданское законодательство апеллирует принципом полного возмещения вреда (взыскивается как реальный ущерб, так и упущенная выгода). Что касается компенсации морального вреда, то ее размер определяется непосредственно судом вне зависимости от размера возмещения имущественного вреда.

Таким образом, в данном параграфе была проанализирована ответственность сторон по договору возмездного оказания услуг.

Подводя итог второй главе, необходимо сформулировать несколько выводов.

Договор можно охарактеризовать двумя основными чертами: действиям одного субъекта гражданского правоотношения корреспондируют действия другого субъекта, представляющие собой волеизъявительный акт, направленный на то, чтобы установить, изменить или прекратить гражданские права и обязанности субъектов.

Под договором необходимо понимать соглашение между участниками гражданских правоотношений – субъектов права, направленное на установление, изменение или прекращение взаимных гражданских прав и обязанностей. Под содержанием договора необходимо понимать условия, выражающиеся в нормах, параграфах, главах, пунктах, статьях, которые были согласованы сторонами договора, основывающиеся на положениях нормативно-правовых актов, и которые закрепляют и определяют права и (или) обязанности для сторон, а именно устанавливают их, изменяют или прекращают.

Как отмечено в пункте 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги».

Традиционно предметом договора возмездного оказания услуг является выполнение исполнителем определенных действий либо оказание определенного вида деятельности. Причем перечень услуг (действий, деятельности) должен быть четко прописан в договоре возмездного оказания услуг, в противном случае данный договор могут признать не заключенным.

Далее в пункте 2 рассматриваемой статьи законодательные органы уточнили, что правила главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации «Возмездное оказание услуг» применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных.

Исключения составляют услуги, оказываемые по договорам, предусмотренным главами 37 (подряд), 38 (выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), 40 (перевозка), 41 (транспортная экспедиция), 44 (банковский вклад), 45 (банковский счет), 46 (расчеты), 47 (хранение), 49 (поручение), 51 (комиссия), 53 (доверительное управление имуществом) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Применительно к конструкции договора возмездного оказания услуг, можно сформулировать следующие характерные признаки:

– договор является консенсуальным – считается заключенным с того момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям;

– договор является взаимным – обе стороны имеют и права, и корреспондирующие правам контрагента обязанности по заключенному договору,

– договор является двусторонним, в виду существования по договору двух сторон правовых отношений – заказчика и исполнителя,

– договор является возмездным, в первую очередь, исходя из наименования правовой конструкции договора, а также в силу того, что за исполнение конкретной услуги заказчик обязуется оплатить результат их исполнителю.

Глава 3. Проблемы оказания услуг как объектов гражданских правоотношений и пути решения проблем

3.1 Основные проблемы оказания услуг в гражданском обороте

Несмотря на достаточно проработанное правовое регулирование объектов гражданского права, в том числе оказания услуг, в настоящее время все же существуют различные проблемы в сфере оказания услуг как объектов гражданских правоотношений.

Первая проблема, с которой приходится сталкиваться – отсутствие должного определения с правовой точки зрения понятия «услуги», которое не в полной мере отражает сущность рассматриваемой правовой категории, не позволяет сформулировать взаимосвязанные ее структурные элементы и конкретизировать присущие ей признаки.

В качестве еще одной проблемы необходимо назвать формулировку правовой конструкции статьи 783 Гражданского кодекса Российской Федерации «правовое регулирование договора возмездного оказания услуг», в которой отмечено, что «общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг» [9].

Как представляется, данное правовое предписание определенным образом вносит неясность в сущность понятия услуги и ее правовое содержание, приравнивая ее в какой-то степени и смешивая с понятием «работа».

Рассмотрим более подробно.

Статья 779 Гражданского кодекса Российской Федерации [9] под оказанием услуги подразумевает совершение определенных действий или осуществление определенной деятельности. Однако, законодательными

органами не дается расширительное толкование и уяснение сущности, содержания и видов услуги, ограничиваясь лишь терминами «действия» и «деятельность».

Однако, как представляется, исходя из конструкции нормы статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно фразы – «результаты работ и оказание услуг», которая не предполагает отождествление термина «работа» и термина «услуга», при использовании союза «и» в формулировке правовой нормы.

Далее статья 703 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в качестве работы предполагается изготовление или переработка (обработка) вещи либо выполнение другой работы с передачей ее результата заказчику.

Из анализа содержания вышеуказанных статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Какую же правовую позицию и уяснение выбирают суды при разрешении возникающих споров по заключенным договорам.

К договору возмездного оказания услуг применяются положения пункта 1 статьи 704 Гражданского кодекса Российской Федерации о выполнении работ иждивением подрядчика.

Проанализируем пример судебной практики.

Судами установлено и следует из материалов дела, что между сторонами спора сложились обязательственные отношения, обусловленные заключенным договором от 01.04.2013 на оказание услуг по организации питания, правоотношения по которому подлежат регулированию в

соответствии со статьей 783 Гражданского кодекса Российской Федерации общими положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739).

В соответствии со статьей 704 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика – из его материалов, его силами и средствами.

Как следует из содержания договора на оказание услуг по организации питания сотрудников от 01.04.2013, его предметом является передача обществу «Альфа» ответчиком функций по организации в столовой заказчика питания его сотрудников. За оказанные услуги заказчик уплачивает исполнителю вознаграждение (п. п. 1.1, 1.2 договора).

В силу п. 1.3 договора услуга включает в себя закупку продуктов, приготовление блюд, доставку приготовленных блюд и организацию обслуживания сотрудников заказчика. Согласно п. 3.1 договора стоимость питания на одного человека включает в себя весь перечень предоставленных исполнителем услуг по организации питания. Дополнительные счета по организации питания не выставляются.

Таким образом, поскольку общество «Альфа», приступив к исполнению своих обязанностей по договору от 01.04.2013, не согласовало возможность компенсации дополнительных расходов (аренда помещений, ремонт помещения, оплата коммунальных услуг и транспортных расходов), то право на их возмещение сверх стоимости, указанной в договоре, у него отсутствует (ст. 704 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Кроме того, исходя из стоимости составленных сторонами актов оказанных услуг по предоставлению комплексных обедов, следует, что понесенные истцом расходы (такие как аренда помещения, транспортные расходы, электроэнергия) были включены в стоимость оказанных услуг по организации питания по договору от 01.04.2013.

Суды правильно указали, что общество «Альфа», приступив к исполнению своих обязанностей по договору, не согласовало возможность компенсации дополнительных расходов (аренда помещений, ремонт помещения, оплата коммунальных услуг и транспортных расходов). Приступив к исполнению договора без согласования условий компенсации возникших в связи с этим расходов, истец тем самым согласился оказывать услуги в измененных условиях и, соответственно, принял на себя риск наступления неблагоприятных последствий [35].

Следующей актуальной проблемой в области оказания услуг обусловлен ряд проблем, связанных с обеспечением и защитой информации в Российской Федерации, в том числе связанных с заключением договора об оказании услуг по предоставлению информации.

На современном этапе развития России в особом приоритете выступает создание информационного общества, правовой базой которого, безусловно, выступают соответствующие положения конституционного законодательства и, которое, как следствие, постоянно нуждается в толковании и применении, прежде всего в отношении граждан РФ, в особенности правового регулирования механизма защиты информации ввиду возможностей современных цифровых технологий обрабатывать эту информацию, в том числе несанкционированным путем.

Одной из сущностных характеристик глобализации на современном этапе является активное развитие системы информационных отношений, влекущее за собой изменение в информационном пространстве и требующее создания особых условий для реализации предоставленных прав и свобод.

По мере развития цифровых технологий в различных сферах жизни общества возникает необходимость защиты информации. С одной стороны, новые технологии существенно упрощают сбор, обработку, хранение, передачу данных, а с другой стороны, создают угрозу их неправомерного оборота, который приведет к нарушениям прав обладателей этих данных.

Реализация положений Конституции Российской Федерации, закрепляющих и регламентирующих механизм правовой защиты информации происходила путем принятия соответствующих федеральных законов. Однако, на сегодняшний день, можно констатировать, что законодательство в этой области является несовершенным, зачастую подлежащее однозначному толкованию, а также вызывающим вопросы у правоприменителей и требования о разъяснении.

Необходимо отметить, что как отдельное направление отечественной юридической мысли, российской правовой доктрины механизм правовой защиты информации в надлежащем виде не выработан. Несмотря на большое предметное законодательство, колоссальную практическую актуальность и значимость, эта тема и ее понятийный и категориальный аппарат лишь косвенно затронут специалистами по конституционному, уголовному, административному, международному и информационному праву.

Представляется, что этот вопрос должен быть постоянным объектом научных исследований, прямо рассмотрен специалистами, с целью координации законодателя в наиболее приемлемом и эффективном направлении законотворческой деятельности, поскольку это, прежде всего, реализация положений Конституции РФ, а также регламентация существенно-значимых, на сегодняшний день, общественных отношений.

Еще одной проблемой являются те обстоятельства, что суды в случаях признания договора возмездного оказания услуг незаключенным, при отсутствии его как такового, а в ряде случаев и при наличии заключенного договора, квалифицируют отношения сторон как фактические. При этом возникает вопрос: какими документами могут подтверждаться такие отношения, если отсутствует акт приема-передачи или материальный результат оказания услуг?

Рассмотрим позицию судебных органов.

Отношения, связанные с оказанием услуг, признаются отношениями по возмездному оказанию услуг, даже если договор отсутствует или признан

недействительным, но имеются доказательства оказания таких услуг и их принятия заказчиком.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [2] каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд установил факт оказания ООО ЧОО «Навигатор» услуг по охране объектов ОАО «РЖД» в январе 2018 г. стоимостью в размере 572 136 руб. и принятие их заказчиком в полном объеме без каких-либо замечаний и возражений, что подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, в том числе условиями договоров, а также счетами на оплату от 31.01.2018 N 14 и N 15, актами от 31.01.2018 N 14 и N 15, актом сверки взаимных расчетов от 30.06.2018 N 36.

«Факт оказания истцом охранных услуг в период с 01.05.2018 по 15.05.2018 в отсутствие заключенного договора ответчиком не опровергнут, и по оценке суда подтверждается, в том числе представленными письмами ОАО «РЖД» от 03.05.2018 N 2422/ДВОСТТ, от 08.05.2018 N 2537/ДВОСТТ, N 2538/ДВОСТТ, N 2539/ДВОСТТ, N 2540/ДВОСТ, а также постовыми ведомостями, графиками дежурств, письменными пояснениями сотрудников ООО ЧОО «Навигатор», уведомлением ОАО «РЖД» от 28.02.2018 N 1064 ДВОСТ об отказе от спорных договоров с 01.05.2018 и уведомлениями ООО ЧОО «Навигатор» от 15.05.2018 NN 492-494 о прекращении оказания услуг и снятия постов, счетами от 15.05.2018 NN 116-119, согласно которым стоимость оказанных услуг составила 967 732, 71 руб...» [37].

Таким образом, в данном параграфе были выявлены и проанализированы проблемы, связанные с оказанием услуг как объектов гражданских правоотношений.

3.2 Пути решения проблем оказания услуг как объектов гражданских правоотношений

На основании проанализированного материала в предыдущем параграфе, раскрывающим проблемы оказания услуг как объектов гражданских правоотношений, хотелось бы предложить определенные пути решения выявленных проблем, в том числе при помощи внесения изменений в действующее законодательство.

Представляется возможным сформулировать собственное определение понятия «услуги», под которой необходимо понимать возмездную или безвозмездную определенную деятельность или действие, осуществляемые физическими или юридическими лицами в качестве субъектов правоотношения, результат которой не имеет овеществленного или материального характера, процесс получения и потребления которой совпадает с моментом по ее исполнению.

Рекомендованным определением необходимо дополнить статью 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно внести в качестве дополнительного пункта – пункт 3 и изложить предложенное определение в его обновленной редакции.

Что касается понятия, которое применяется к понятию «услуга», а именно к ее качеству исполнения, то необходимо отметить, что для правильного понимания рассматриваемого термина, для единообразной практики правоприменения договора возмездного оказания услуг, необходимо предусмотреть в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации правовую норму, схожую с нормами договора подряда.

Предлагается внести изменение в статью 780 Гражданского кодекса Российской Федерации и изложить текст ее в следующей редакции «Качество выполненной исполнителем услуги должно соответствовать условиям договора возмездного оказания услуг, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к услугам

соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной услуги должен в момент исполнения заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями».

Вместе с тем, необходимо предусмотреть в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации правовые нормы, касающиеся не только качества услуг, но и более подробные нормы, с расширенным содержанием по порядку оплаты услуг, о сроках оказания услуг, о правах и обязанностях сторон, о гарантиях оказанных услуг, положения об ответственности сторон.

Безусловно, определение качества любой услуги представляется весьма сложным и во многом субъективно оценивается, а определить качество медицинской услуги вдвойне сложнее. Качество медицинской услуги неразрывно связано с личностью непосредственного услугодателя (врача) и напрямую зависит от уровня его профессионализма, знаний, навыков и квалификации.

Достижение конкретного запланированного результата не предусмотрено гражданским законодательством как необходимый элемент договорной конструкции услуг.

Вместе с тем, поскольку данная сфера общественных отношений регулируется различными отраслевыми актами, нельзя не учитывать нормы законодательства о здравоохранении.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» [54], качество медицинской услуги – это в том числе достижение запланированного результата.

Основываясь на изложенном, полагаем, что системе принципов гражданского права отвечал бы подход, при котором качество медицинской услуги определялось бы соблюдением стандартов ее оказания.

Поэтому предлагается внести изменения в главу 39 Гражданского кодекса Российской Федерации и дополнить ее статьей 783.2 - особенности договора об оказании услуг по предоставлению медицинских услуг, в которой

подробно описать что такое медицинская услуга, положения о качестве медицинских услуг, о применяемых к ним медицинских стандартах, о правах и обязанностях сторон, нормы об ответственности, и другие положения.

Подводя итог третьей главе необходимо сформулировать несколько выводов.

До сих пор существуют дискуссионные вопросы, касающиеся не только понятия термина «услуги» и связанных с ними правоотношений, но и не выделяются их конкретные признаки и специфические характерные черты, в том числе по вопросам отнесения их к классификации возмездных сделок или не к таковым, также, как и их четкая конструкция нормативно-правового регулирования.

Предлагается на стратегическом уровне осуществить меры по разработке обновленных и дополненных положений главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве общеправовой теории и института гражданского законодательства, после чего разработать систему юридических мер, обеспечивающих интересы каждой из сторон, в первую очередь, заказчика, как стороны, ожидающей качественный результат выполненной услуги.

Заключение

Подводя итог выпускной квалификационной работе, необходимо сформулировать несколько выводов.

На основании проанализированного материала представляется возможным сформулировать собственное определение понятия «услуги», под которой необходимо понимать возмездную или безвозмездную определенную деятельность или действие, осуществляемые физическими или юридическими лицами в качестве субъектов правоотношения, результат которой не имеет овеществленного или материального характера, процесс получения и потребления которой совпадает с моментом по ее исполнению.

Из анализирования содержания статей гражданского законодательства становится очевидным, что термин «услуга» как правовая категория не является тождественным термину «работа», в первую очередь ввиду того, что работа предполагает изготовление определенной вещи, ее переработку, то есть этот результат имеет овеществленный, материальный образ. А по отношению к услуге такое не может быть применено – следовательно, первый ее признак заключается в отсутствии овеществленного материального результата.

Услуга, как правовая категория, является разновидностью объектов гражданских прав, при этом общим основным отличием услуг от иных объектов гражданских прав, является их производность от обязательственного права, что соответственно создает характер обязательственности заключенным правовым отношениям.

По тому экономическому и правовому положению, которое категория услуг занимает в жизнедеятельности граждан и деятельности юридических лиц, они не перестают привлекать к себе внимание и в настоящее время законодательных органов, ученых и теоретиков, органов судебной власти при применении положений законодательства по урегулированию споров, что требует, несомненно дальнейшей проработки правовой конструкции понятия

услуги, подходов к основным ее признакам, нормативно-правовому регулированию договора возмездного оказания услуг.

Договор можно охарактеризовать двумя основными чертами: действиям одного субъекта гражданского правоотношения корреспондируют действия другого субъекта, представляющие собой волеизъявительный акт, направленный на то, чтобы установить, изменить или прекратить гражданские права и обязанности субъектов.

Под договором необходимо понимать соглашение между участниками гражданских правоотношений – субъектов права, направленное на установление, изменение или прекращение взаимных гражданских прав и обязанностей. Под содержанием договора необходимо понимать условия, выражающиеся в нормах, параграфах, главах, пунктах, статьях, которые были согласованы сторонами договора, основывающиеся на положениях нормативно-правовых актов, и которые закрепляют и определяют права и (или) обязанности для сторон, а именно устанавливают их, изменяют или прекращают.

Как отмечено в пункте 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги».

Традиционно предметом договора возмездного оказания услуг является выполнение исполнителем определенных действий либо оказание определенного вида деятельности. Причем перечень услуг (действий, деятельности) должен быть четко прописан в договоре возмездного оказания услуг, в противном случае данный договор могут признать не заключенным.

Далее в пункте 2 рассматриваемой статьи законодательные органы уточнили, что правила главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации «Возмездное оказание услуг» применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных,

информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных.

Исключения составляют услуги, оказываемые по договорам, предусмотренным главами 37 (подряд), 38 (выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ), 40 (перевозка), 41 (транспортная экспедиция), 44 (банковский вклад), 45 (банковский счет), 46 (расчеты), 47 (хранение), 49 (поручение), 51 (комиссия), 53 (доверительное управление имуществом) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Применительно к конструкции договора возмездного оказания услуг, можно сформулировать следующие характерные признаки:

- договор является консенсуальным – считается заключенным с того момента, когда стороны достигли соглашения по всем существенным условиям;
- договор является взаимным – обе стороны имеют и права, и корреспондирующие правам контрагента обязанности по заключенному договору,
- договор является двусторонним, в виду существования по договору двух сторон правовых отношений – заказчика и исполнителя,
- договор является возмездным, в первую очередь, исходя из наименования правовой конструкции договора, а также в силу того, что за исполнение конкретной услуги заказчик обязуется оплатить результат их исполнителю.

На основании проанализированного материала, раскрывающего проблемы оказания услуг как объектов гражданских правоотношений, хотелось бы предложить определенные пути решения выявленных проблем, в том числе при помощи внесения изменений в действующее законодательство.

Рекомендованным выше определением «услуги» необходимо дополнить статью 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно внести в

качестве дополнительного пункта – пункт 3 и изложить предложенное определение в его обновленной редакции.

Предлагается внести изменение в статью 780 Гражданского кодекса Российской Федерации и изложить текст ее в следующей редакции «Качество выполненной исполнителем услуги должно соответствовать условиям договора возмездного оказания услуг, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к услугам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной услуги должен в момент исполнения заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями».

Вместе с тем, необходимо предусмотреть в главе 39 Гражданского кодекса Российской Федерации правовые нормы, касающиеся не только качества услуг, но и более подробные нормы, с расширенным содержанием по порядку оплаты услуг, о сроках оказания услуг, о правах и обязанностях сторон, о гарантиях оказанных услуг, положения об ответственности сторон.

Предлагается внести изменения в главу 39 Гражданского кодекса Российской Федерации и дополнить ее статьей 783.2 - особенности договора об оказании услуг по предоставлению медицинских услуг, в которой подробно описать что такое медицинская услуга, положения о качестве медицинских услуг, о применяемых к ним медицинских стандартах, о правах и обязанностях сторон, нормы об ответственности, и другие положения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы // Юридическая наука. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-nadlezhaschego-ispolneniya-obyazatelstv-ponyatie-osnovnye-elementy> (дата обращения: 15.07.2023)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023)// Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3012
3. Барков А.В. О доктрине имущественных потребностей и правовых средств их обеспечения // Вестник Тверского государственного университета. – 2013. № 36. С. 5-20
4. Берсенева Д.А. Понятие, признаки и формы имущественного обеспечения предпринимательской деятельности / Д.А. Берсенева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 50 (392). — С. 171-174. — URL: <https://moluch.ru/archive/392/86616/> (дата обращения: 16.07.2023)
5. Бисалиева А.А. Доктринальные подходы к понятию услуги в договоре возмездного оказания услуг: проблемы определения понятия и выявления сущности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №1-1 (76). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doktrinalnye-podhody-k-ponyatiyu-uslugi-v-dogovore-vozmezdno-go-okazaniya-uslug-problemy-opredeleniya-ponyatiya-i-vyyavleniya> (дата обращения: 18.07.2023).
6. Вопросы теории права / Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. - М.: ИНФРА-М, 2021. - 381 с.
7. Гамидова Н.З. Возмездное оказание услуг в гражданском праве. Теория и практика // Закон и право. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmezdnoe-okazanie-uslug-v-grazhdanskom-prave-teoriya-i-praktika> (дата обращения: 15.07.2023).

8 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023)// Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301

9 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022)// Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, N 5, ст. 410

10 Гражданское право: в 2 т., Т. 1: учебник /С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев [и др.]; под ред. Б.М. Гонгало. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Статут, 2018. 528 с.

11 Гражданское право: общие положения о договоре: учебное пособие / А.Ф. Пьянкова; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2020. – 180 с.

12 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Цитадель, 2018. 1472 с.

13 Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование: монография / Ю.Н. Андреев. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. — 272 с.

14 Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — 4-е изд. - Москва: Статут, 2020. – 847 с.

15 Ершов О.Г. О предмете гражданско-правового договора // Современная наука. – 2018. № 4. С.18-21

16 Загалаева Ж.А. Цена договора возмездного оказания услуг // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsena-dogovora-vozmездnogo-okazaniya-uslug> (дата обращения: 16.07.2023).

17 Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 05.12.2022) «О государственной тайне»// Собрание законодательства РФ, 13.10.1997, N 41, стр. 8220-8235

18 Избранные труды по гражданскому праву: из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права» / О. С. Иоффе. - 4-е изд. - Москва: Статут, 2020. - 782 с.

19 Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 N 165 <Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными> // Вестник ВАС РФ, N 4, апрель, 2014

20 Ионова Ж.А. Правовые проблемы легитимации предпринимательства // Государство и право. - М.: Наука, 1997, № 5. - С. 46-50

21 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, N 1 (ч. 1), ст. 1

22 «Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» (Заключена в г. Страсбурге 28.01.1981) (вместе с Поправками к Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных (СДСЕ N 108), позволяющими присоединение европейских сообществ, принятыми Комитетом Министров в Страсбурге 15.06.1999) // Собрание законодательства РФ, 03.02.2014, N 5, ст. 419

23 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации – Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022

24 Магомадова Э.И. Порядок оплаты по договору возмездного оказания услуг // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-oplaty-po-dogovoru-vozmezdno-go-okazaniya-uslug> (дата обращения: 16.07.2023).

25 Музаев Р.А. Договор возмездного оказания услуг как вид обязательств по оказанию услуг в гражданском праве России // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-vozmezdno-go-okazaniya-uslug-kak-vid-obyazatelstv-po-okazaniyu-uslug-v-grazhdanskom-prave-rossii> (дата обращения: 15.07.2023)

26 Мусаева И.М. Гражданско-правовая ответственность в российском праве // Скиф. 2020. №10 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovaya-otvetstvennost-v-rossiyskom-prave> (дата обращения: 16.07.2023).

27 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 24.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2023)// Собрание законодательства РФ, N 31, 03.08.1998, ст. 3824

28 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018)// Бюллетень Верховного Суда РФ, N 1, январь, 2019

29 Общая теория права и государства: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021. – 561 с.

30 Общая часть в 2 кн. Книга 2. Факты + допматериал в ЭБС: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 497 с.

31 Огарев К.А. Гражданско-правовой договор: понятие, значение // Вестник НИБ. 2017. №28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoy-dogovor-ponyatie-znachenie> (дата обращения: 16.07.2023)

32 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений: словарь / С.И. Ожегов; под ред. проф. Л.И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — Москва: Мир и Образование, 2021. — 1376 с.

33 Определение Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2022 г. N 3127-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Погуляевой Анны Васильевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 309, пунктом 1 статьи 310, статьей 934 Гражданского кодекса Российской Федерации, абзацем первым пункта 1 статьи 50 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)», а также статьей 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»//СПС Консультант плюс

34 Полтавский И.А., Шарбабчиев Ю.А. Услуга как экономическая и правовая категория // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №11-7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/usluga-kak-ekonomicheskaya-i-pravovaya-kategoriya> (дата обращения: 15.07.2023)

35 Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 24.01.2017 N Ф09-5412/15 по делу N А07-20051/2014

36 Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда (18 ААС) от 7 сентября 2017 г. по делу № А47-1347/2017

37 Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.12.2019 N Ф03-5782/2019 по делу N А73-16201/2018

38 Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.01.2021 N Ф03-5806/2020 по делу N А04-1849/2020

39 Радийчук К.Ю. Понятие услуги как объекта гражданских прав. Классификация услуг // StudNet. 2020. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-uslugi-kak-obekta-grazhdanskih-prav-klassifikatsiya-uslug> (дата обращения: 15.07.2023)

40 Решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23 декабря 2020 г. по делу № А32-17397/2020

41 Российское гражданское право. В 2 т. Т. 2. Обязательственное право: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 4-е изд., стер. - Москва: Статут, 2015. - 1208 с.

42 Русское гражданское право: курс лекций / Д. И. Мейер. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва: Статут, 2021. – 846 с.

43 Савченко Е.Я. Содержание гражданско-правового договора // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2015. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-grazhdansko-pravovogo-dogovora> (дата обращения: 15.07.2023).

44 Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие / Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016. 335 с.

45 Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. — 5-е изд. — Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. — 526 с.

46 Теория государства и права. Курс лекций / Байтин М.И., Баринов Н.А., Григорьев Ф.А., Демидов А.И., и др.; Под ред.: Малько А.В., Матузов Н.И. - Саратов: Изд-во Саратов. ВШ МВД РФ, 2020. - 560 с.

47 Титов Е.В. Правовая природа исполнения обязательства // Baikal Research Journal. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-ispolneniya-obyazatelstva> (дата обращения: 16.07.2023)

48 Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс. Полный курс / Ю. А. Тихомиров. - Москва: Изд. Тихомирова, 2005. - 697 с. - ISBN 5-89194-178-3. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/364954> (дата обращения: 16.07.2023)

49 Трофимова Е.В. Легитимация субъектов предпринимательства: понятие и правовые механизмы // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimatsiya-subektov-predprinimatelstva-ponyatie-i-pravovye-mehanizmy> (дата обращения: 16.07.2023)

50 Федеральный закон от 07.07.2003 N 126-ФЗ (ред. от 18.03.2023) «О связи» // Собрание законодательства РФ, 14.07.2003, N 28, ст. 2895

51 Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)// Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448

52 Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «О персональных данных»// Собрание законодательства РФ, 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3451

53 Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2023) // Собрание законодательства РФ, 09.05.2011, N 19, ст. 2716

54 Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6724

55 Федеральный закон от 02.07.2013 N 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 08.07.2013, N 27, ст. 3434

56 Федеральный закон от 08.03.2015 N 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 09.03.2015, N 10, ст. 1412

57 Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 25.03.2019, N 12, ст. 1224

58 Хабекиров М.А. Экономическое содержание категории «услуги» в национальной экономике / М.А. Хабекиров. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1046-1050. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30960/> (дата обращения: 15.07.2023)

59 Христофорова А.В. Услуги в гражданском праве России / А.В. Христофорова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 47 (442). — С. 327-329. — URL: <https://moluch.ru/archive/442/96624/> (дата обращения: 15.07.2023)

60 Юрьева К. Ю. Понятие и сущность услуги в гражданском праве // Наука через призму времени. — 2022. — № 6(63). — С. 64–68