

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Наследственные отношения в международном частном праве»

Обучающийся

Т.С. Ефремова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что глобализация современной экономики и общества сделала международные связи многих людей чрезвычайно широкими и прочными. В современном обществе является нормой то, что люди покупают и продают недвижимое имущество за границей, имеет супругов с отличающимся от собственного гражданством, также распространены ситуации наличия банковских депозитов в зарубежных банках и кредитных обязательств, оформленных за границей. Поскольку существует определенный процент людей, проживающих не в стране своего гражданства, часть из этих людей умирает также в стране постоянного или временного проживания. В связи с такими ситуациями возникает множество вопросов, связанных с наследованием имущества.

Основной задачей данной работы является всестороннее определение всех актуальных по состоянию на сегодняшний день проблем международного права и российского законодательства по вопросу осуществления регулирования наследственных отношений.

Задачи исследования: исследовать правовые основы, на которых формируются наследственные отношения, в том числе в международном праве.

Общий объем работы - 44 страницы.

Сама работа состоит из шести параграфов, которые расположены в трех главах. Работа также имеет введение, список литературы и заключение.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Правовые основы регулирования наследственных отношений в международном частном праве .....	7
1.1 Национальное законодательство .....	7
1.2 Международные правовые акты.....	13
Глава 2 Коллизионное регулирование наследственных отношений в международном частном праве .....	20
2.1 Коллизионные проблемы наследования по закону .....	20
2.2 Определение круга законных наследников и очередность их призвания к наследству.....	24
Глава 3 Осуществление и охрана наследственных прав в международном частном праве .....	29
3.1 Осуществление наследственных прав в международном частном праве.....	30
3.2 Ответственность наследников в международном частном праве .....	34
Заключение .....	37
Список используемой литературы и используемых источников .....	40

## Введение

Актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы состоит в том, что глобализация современной экономики и общества сделала международные связи многих людей чрезвычайно широкими и прочными. В современном обществе является нормой то, что люди покупают и продают недвижимое имущество за границей, имеет супругов с отличающимся от собственного гражданством, также распространены ситуации наличия банковских депозитов в зарубежных банках и кредитных обязательств, оформленных за границей. Поскольку существует определенный процент людей, проживающих не в стране своего гражданства, часть из этих людей умирает также в стране постоянного или временного проживания. В связи с такими ситуациями возникает множество вопросов, связанных с наследованием имущества. Таким образом, в современных реалиях вне зависимости от того, насколько полно какая-либо страна вовлечена в мировые экономические связи, нормы международного частного права не могут оставаться в стороне, поскольку именно они регулируют разнообразные как личные отношения неимущественного характера, так и имущественные отношения, происходящие непосредственно между юридическими и физическими лицами из разных стран мира.

Именно современными условиями глобализации всей человеческой жизни и обусловлена актуальность тему настоящей работы.

Цель данной дипломной работы заключается в глубоком анализе исследования актуальных вопросов, связанных с регулированием наследственных отношений в международном частном праве и российском законодательстве. Для достижения этой цели установлены следующие задачи:

- Провести подробное исследование юридических основ, на которых строятся наследственные отношения, включая их аспекты в международном праве.

- Рассмотреть вопросы, связанные с коллизионным регулированием наследственных отношений, то есть случаи, когда возникают конфликты между различными юрисдикциями и правовыми нормами.
- Проанализировать меры и механизмы, предпринимаемые для защиты наследственных прав и интересов сторон.
- Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения, связанные с процессами наследования.

Непосредственно в роли предмета данного исследования выступают нормативно-правовые акты, научная литература, исследовательская литература, судебная практика.

Теоретическая база настоящего исследования состоит в том, что тема отношений в сфере наследства, а особенно в контексте международного права, по сути, является не в полном объеме исследованной в российской цивилистике, это связано с тем, что Россия стала вовлекаться в глобализационные процессы относительно недавно (примерно тридцать лет назад), однако в последнее время к данной проблеме прибегают все чаще и чаще. В связи с этим, в роли теоретической базы применяются в рассматриваемой работе действующие акты, равно как и нормативные положения.

Также используются труды следующих ученых: Гонгалло Б.М., Иванова Т.А., Богуславский М. М., Лунц Л.А., Ботанцов Д. В., Абдуллин А. И., Артемьева Н. М. и др. При написании данной работы широко использовалась разная юридическая и правовая литературы, а также законы нашего государства.

Необходимо отметить, что общенаучный диалектический метод познания дает возможность всесторонне, объективно и взаимосвязано исследовать явления, изучить исследуемые явления в их взаимосвязи. Помимо прочего, данный метод является системным, он дает возможность исследовать

структуру и сущность института международного наследования в аспекте защиты прав и интересов как наследником, так непосредственно и государствами, в которых располагается само имущество. Метод юридического анализа позволил дать характеристику отдельным нормам права. Благодаря использованию исторического, а также диалитического метода появилась возможность определить закономерности, которые характерны для развития института наследования. При использовании формально-логического метода были установлены правила. Они используются относительно наследственных отношений.

Сама работа состоит из шести параграфов, которые расположены в трех главах. Работа также имеет введение, список литературы и заключение.

# **Глава 1 Правовые основы регулирования наследственных отношений в международном частном праве**

## **1.1 Национальное законодательство**

В рамках наследственных отношений, иностранный аспект может проявляться в различных сценариях. В числе таких сценариев следует выделить:

- Ситуации, при которых наследственное имущество находится за границей, но при этом оно подлежит непосредственному наследованию.
- Обстоятельства, при которых происходит наследование имущества, которое при этом расположено на территории иного государства.
- Случаи, когда завещатель проживает в другой стране, отличной от страны нахождения наследственного имущества.
- Когда наследник обладает гражданством другой страны, однако имущество, подлежащее завещательному процессу, находится на территории России.

Важно учесть, что само наследственное право имеет весьма тесную связь с общими обычаями и непосредственно самими семейными ценностями.

И поэтому можно говорить о том, что оно имеет свои особенности в зависимости от местности, в которой оно используется, в том числе в зависимости от государства. Именно по этой причине в разных государствах сейчас институт наследования отличается. При этом нормы, характерные для института наследования, могут меняться.

Рассматривая отечественное законодательство, можно отметить, что в нем существуют коллизионные меры, которые рассматривают вопросы, связанные с наследованием недвижимого имущества. Такие нормы в первую очередь рассмотрены в статье 1224 ГК РФ [11].

Эти положения определяют, право какого государства будет использоваться в регулировании возникаемых наследственных отношений.

Ранее эти отношения регулировались Основами гражданского законодательства СССР и республик в ст. 169 данных Основ.

В ГК РФ рассматриваются все коллизионные нормы, которые могут быть использованы в том случае, при котором иностранные элементы являются непосредственными участниками наследственного отношения. Все подобные вопросы всесторонне рассмотрены в своде законов нашей страны в статье под номером 1224 [11].

Коллизионные критерии в данном случае говорят то, что во время определения статуса наследования, необходимо использовать последнее место, в котором проживал наследодатель.

«При этом для толкования понятия «место жительства» должны применяться положения ст. 20 ГК РФ: Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает» [11].

Стоит отметить, что наследование, по состоянию на сегодняшний день, осуществляется двумя способами. Первый способ – это наследование по закону. Второй способ – это наследование по завещанию.

Как справедливо отмечает Иванова Т.А. в своей работе по вопросу определения места жительства: «В российском праве толкование понятия «место жительства» проблематично, поскольку любое лицо, имеющее место жительства от рождения, может приобрести место жительства по своему выбору при поселении в другой стране. Но установление правовой связи с определенным государством предполагает не преимущественное, а как можно более длительное законное пребывание на его территории. Срок пребывания законодательно не определен. Толкование понятия «место жительства» на практике может вызвать определенные трудности, поскольку необходимо учитывать такие факторы, как характер проживания (добровольное или вынужденное), тип проживания (гостиница или частный дом)» [13].



Отбывание наказания по решению суда в местах лишения свободы не нарушает наследственных отношений, но нельзя сказать, что такое пребывание является добровольным. Так же, как проживание в гостинице, пусть и длительное время, не обязательно означает, что страна обязательно должна рассматриваться как постоянное место жительства человека. В этом случае более предпочтительным ориентиром является ссылка на законодательство государства, гражданином которого является гражданин.

В различных правовых семьях наследственные отношения трактуются по-разному. Так, для стран англо-саксонской правовой семьи характерно то обстоятельство, что правопреемства там не существует.

В юрисдикциях, которые принадлежат непосредственно к романо-германской правовой традиции, понятие наследования означает универсальное переход прав и всех обязанностей наследодателя к наследникам без каких-либо изменений.

Гражданство выступает в качестве объективной категории, изменить ее достаточно сложно. Если у человека несколько разных гражданств, то в качестве основного выступает то гражданство, которое совпадает с местом жительства. Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где это имущество находится, а наследование недвижимого имущества, внесенного в государственный реестр Российской Федерации, определяется по российскому праву (абз. 2 п. 1 ст. 1224 ГК РФ) [11].

«Перевод имущества в движимое ведет к выбору права страны проживания наследодателя, а перевод спорного имущества в недвижимое – к выбору места жительства наследодателя. Поэтому любой перевод имущества в движимое или недвижимое имущество должен быть совершен до выбора права, применимого к правопреемству. В гл. 9 ГК РФ «Вещное право» очень подробно описаны трудности, возникающие при классификации имущества в результате существенных различий в праве разных государств. С учетом этого в Гражданский кодекс Российской Федерации включено специальное правило классификации имущества: принадлежность имущества к недвижимому или

движимому определяется по праву страны, где это имущество находится (п. 2 ст. 1205 ГК РФ)» [11].

Для определения применимого правового режима наследования, необходимо учитывать законодательство той страны, где и расположено наследуемое имущество. Именно этот выбор закона является основой для определения, считается ли это имущество недвижимостью.

«Если имущество является недвижимым, то в таком случае вопросы, связанные с наследованием, должны решаться по законодательству той страны, в которой находится вещь» [26, с. 101].

В этом, конкретном, случае само государственное право вводится постепенно по причине того, что в некоторых странах существуют определенные ограничения, особенно касательно вопросов, связанных с недвижимым имуществом. В случае необходимости классификации имущества, должно быть использовано то право, которое действует в стране нахождения имущества.

В нашей стране действует отдельная система, которая используется для определения права наследования. В случае необходимости классификации имущества, должно быть использовано право той страны, в которой проживает наследователь. Данное правило используется в том случае, если речь идет о наследовании недвижимого имущества. В соответствии со статьей 1224 ГК РФ наследование имущества должно проходить в соответствии правом страны, в которой находится данное имущество [11]. Если нет международного договора, который предусматривает иное правонаследование, то данная норма должна применяться, как в случае завещания, так и в случае завещания по закону [29, с. 159].

Это приводит к тому, что появляется специальная коллизионная норма. Она выступает неким продолжением коллизионной нормы, рассматривающей вопросы относительно наследовательных отношений на недвижимое имущество. В качестве недвижимого имущества можно рассматривать космические объекты, морские суда, воздушные суда, речные суда.

Данная недвижимость имеет определенные специфические особенности, в том числе, которые характеризуют его местоположение. Такое имущество может находиться в любом месте. В данном случае в качестве местонахождения данного объекта выступает та страна или то государство, в котором данный вид имущества был зарегистрирован. То есть, можно говорить о том, что, если имущество было зарегистрировано в России, то его юридическая квалификация должна определяться в соответствии с российским правом [28].

В статье 130 ГК РФ говорится о том, что воздушные суда, морские суда, а также космические объекты выступают в качестве недвижимого имущества. Такое имущество должно быть зарегистрировано надлежащим образом.

ГК РФ не может регулировать вопросы, которые связаны с наследственным правом. Гражданский кодекс содержит в себе коллизионные нормы, которые могут быть использованы для регулирования наследования как на движимое, так и недвижимое имущество. Рассматривая ГК РФ можно отметить, что в нем есть несколько исключений. В данном случае речь идет о форме, которая выбрана для составления завещания, а так же о правоспособности. Существуют отдельные правила. Они могут быть использованы в том случае, если есть необходимость решать вопросы.

Рассматривая вопросы, связанные с наследственным статусом, необходимо принимать во внимание:

- на каком основании происходит процесс наследования;
- процесс наследования идет по закону, или же по завещанию;
- какое имущество подлежит наследованию;
- какой порядок необходимо использовать для открытия завещания;
- как происходит процесс наследования разного вида имущества.

Согласно п. 2 ст. 1224 ГК РФ «способность лица к составлению и отмене завещания, в том числе в отношении недвижимого имущества, а также форма завещания или акта его отмены определяются по праву страны, где завещатель

имел место жительства в момент составления такого завещания или акта его отмены» [11].

На законодательном уровне также установлено, что завещание будет действительным в том случае, если оно имеет письменную форму, при этом оно должно быть заверено нотариально. Форма, по которой будет написано данное завещание, определяется той страной, в которой живет наследодатель или же той же страной, в которой наследодатель проживает в последнее время.

Разрешение не может быть аннулировано. Также нельзя завещание отозвать. Если завещание было составлено за пределами нашей страны, оно также считается действительным, поскольку гражданский кодекс не создает каких-либо препятствий для того, чтобы данное завещание было исполнено.

Например, как следует из работы Хуттенлохер П.: «в Швейцарии признается завещание, составленное в форме публичного акта с участием двух свидетелей и одного должностного лица, которые подтверждают добровольное волеизъявление наследодателя» [30].

Как пишет в своей работе Лунц Л.А.: «Для формы завещания предусмотрены еще две альтернативные привязки: достаточно, чтобы форма завещания соответствовала закону места составления завещания или требованиям российского права. Отсылка к закону места составления завещания является проявлением общепризнанного коллизионного правила, подчиняющего форму гражданско-правового акта (каковым является завещание) закону места его совершения» [19, с. 281].

Ссылка на российское право позволяет применять собственные права в ситуациях, когда рассматриваются споры перед российскими судами. Кроме того, это предоставляет возможность установить, в каких случаях завещание считается юридически действительным и в каких – недействительным [19, с. 281]. В случае действительного завещания появляется возможность исполнить последнюю волю умершего.

Российский гражданин может составлять свое завещание даже в том случае, если он находится за пределами страны.

В этом случае завещание должно быть составлено по той форме, которая принята в нашей стране или же по форме страны, в которой гражданин находится.

## **1.2 Международные правовые акты**

На международной арене принято небольшое количество международных конвенций, которые рассматривают данные вопросы. В качестве известных, а также опубликованных сборников можно отметить конвенцию о противоречащих друг другу положениях о форме завещаний 1961 г. и Конвенцию о единообразном законе, о форме международного завещания 1973 года. Тут стоит отметить, что наша страна к данным конвенциям не присоединялась.

В качестве конвенции, которая дает возможность унифицировать наследственные нормы, можно отметить конвенцию о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений. Данная конвенция была принята в 1961 году. В нее включены нормы, а также правила, которые должны быть использованы при решении вопроса о действительности завещания. В первой статье конвенции сформированы положения, которые закрепляют разные формы завещания, а также правила их составления:

- «праву государства, где было составлено завещание;
- праву государства гражданства наследодателя (гражданства, которое он имел во время составления завещания или во время смерти);
- праву государства, в котором наследодатель имел свой домициль (вопрос о том, имел ли наследодатель свой домициль в данном государстве, определяется по праву этого государства либо по закону суда);
- праву государства, в котором наследодатель имел обычное место жительства» [26];

- «праву государства, на территории которого находится недвижимое имущество в случае, если оно является предметом завещательного распоряжения» [27].

Афанасьева Е.Г. отмечает: «Конвенция также применяется к форме завещательных распоряжений, сделанных двумя или более лицами в акте. В соответствии с Конвенцией любое государство-участник может заявить о непризнании завещательных распоряжений, сделанных устно. В Конвенции закреплены оговорки о публичном порядке: согласно ст. 7 право, выбранное соответствующими коллизионными нормами Конвенции, не будет применяться в случае, когда его применение противоречит публичному порядку» [4, с. 170-172].

«В качестве примера региональной унификации можно рассматривать положения, расположенные в международном частном праве. В качестве примера можно отметить кодекс международного частного права. В 1928 году данный кодекс был принят» [12].

В нем закреплены коллизионные признаки, которые можно отнести:

- закон наследования должен определять порядок, по которому будет назначено наследство, порядок, по которому будут решаться вопросы относительно завещательных распоряжений, а также рассмотрены права граждан составлять завещание;
- личный закон наследника, данные нормы могут быть использованы в том случае, если речь идет как о наследовании по завещанию, так и о наследовании по закону.

Институт наследования необходимо рассматривать как важный, а так же центральный институт, который относится к гражданскому праву. Нормы наследования закреплены в законодательстве многих всех стран. В качестве примера можно рассмотреть законодательство Польши. В данной стране в 1995 году был принят закон «Международное частное право». Данный закон используется в том случае, если необходимо решить вопросы, относящиеся к институту наследования [24, с. 203].

Но внимание необходимо обратить на тот факт, что данная норма не может быть использована эффективно во всех случаях. Она может быть использована в качестве субсидиарной нормы. При этом есть дополнительные нормы, которые могут быть использованы для решения вопросов, связанных с решением формы завещания. То есть законодательство Польши и законодательство России, в сфере регулирования вопросов наследования отличается.

Если рассматривать 1.224 статью ГК РФ можно отметить, что при решении наследственных вопросов, в случае наследования по закону, вопросы должны решаться по месту постоянного жителя наследодателя. На практике это приводит к тому, что появляются проблемы, которые связаны с тем, что в разных правовых системах находятся разные коллизионные нормы.

В этом ключе М.М. Богуславский отмечает: «Это может быть случай, например, когда гражданин Российской Федерации умирает, проживая последние несколько лет на территории Польши. Его последней постоянной резиденцией была Варшава. При рассмотрении дела в российском суде по иску одного из наследников, об оспаривании действий нотариуса, не включившего его в круг наследников, возникает вопрос о том, по закону какого государства должны определяться категории лиц призывав к наследству. Согласно статье 1224 ГК РФ этим правом должно быть право Польши (право последнего постоянного места жительства наследодателя). Однако польское право «относит» решение этого вопроса к российскому праву (праву о гражданстве наследодателя на момент его смерти)» [24, с. 204].

В законодательстве нашей страны нет таких норм, которые рассматривают вопросы «возврата». Та практика, которая сложилась в стране, основывается на «обратной ссылке». То есть, в данном случае, речь идет о том, что российское право может быть использовано в том случае, когда идет отказ от иностранного права в сфере регулирования рассматриваемых правоотношений.

Если данные вопросы будут рассматриваться в судах, то решение, которое будет вынесено судом, зависит от практики, которая сложилась в стране. В качестве примера так же можно рассмотреть Венгрия. В данной стране в связи с указом президента в 1979 году была принята коллизионная норма «О международном частном праве». Данная норма должна выступать в качестве основы, при решении разных вопросов, связанных с наследованием.

Так же стоит отметить, что в данной стране используется закон гражданства наблюдателя. Данная норма должны выступать в качестве основания, при решении вопросов распоряжения имущества. Так же данная норма должна быть использована в случае продажи [12].

«Подобно праву большинства государств, в Указе Венгрии 1979 г. установлены альтернативные коллизионные привязки в отношении завещания, действительность которого (а также акта его отмены) должны соответствовать одному из следующих правопорядков:

- закону гражданства наследодателя в момент его смерти;
- закону гражданства наследодателя в момент составления завещания (или акта его отмены);
- законодательству Венгрии;
- закону места составления завещания (или акта его отмены);
- закону места жительства или места пребывания наследодателя во время составления завещания (акта его отмены);
- закону места жительства или места пребывания наследодателя в момент его смерти;
- закону места нахождения недвижимости – в случае завещания недвижимости» [24].

Проведенный анализ правового регулирования показал, что основная норма встречается в разных источниках. Именно данная норма выступает в качестве основания для решения спорных вопросов с сфере наследования. Но данная норма чаще всего является не единственной. Так же есть и



дополнительные нормы, они включают в себя специальные правила. Но все же особое место занимает международная конвенция.

Во всех государствах институт наследования играет большую роль. При этом данный институт рассматривается как элемент частного права.

Во время решения вопросов, часто возникают спорные ситуации. Их возникновение связано с разногласиями, которые возникают из-за разногласий между нормами международного права, а так же нормами того права, которое действует в стране.

В мире существуют разные правовые системы, именно поэтому существуют разные правовые системы, то есть разные подходы относительно наследственных правоотношений. Для решения данных проблем необходимо дать четкое определение такому понятию как «иностраный элемент».

Понятие иностранного элемента рассматривается в ГК РФ, а именно в статье 1186. В соответствии с данной статьей иностранный элемент это:

- иностранный субъект, сюда можно отнести как юридическое, так и физическое лицо;
- объект правоотношений, который находится за пределами нашей страны;
- отношения, которые складываются между разными иностранными элементами.

С.Н. Лебедев в своей работе отмечает: «Ко всему прочему, доктрина и судебная практика называет в качестве иностранного элемента совершение юридического факта за пределами России. Перечень иностранных элементов, закрепленный в разделе шестом ГК РФ не является исчерпывающим» [23, с. 287].

Разные государства по-разному относятся к определению права к международному наследованию. Это приводит к тому, что на практике возникает большое количество разных проблем. Данные проблемы имеют как положительную, так и отрицательную окраску. В качестве примера можно рассмотреть первую статью из девяностого раздела закона Швейцарии. В нем

говорится о том, что правопреемство гражданина Швейцарии должно регулироваться по швейцарскому законодательству. В данном случае не имеет значения, о каком типе недвижимости идет речь. Если рассматривать Российское канализационное право, то в нем говорится о том, что если речь идет о наследовании недвижимого имущества, которое находится на территории России, то необходимо использовать российское законодательство при решении наследственных вопросов.

Это приводит к тому, что возникают разные споры или даже конфликты в зависимости от того, где проживает наследодатель. Если недвижимость находится на территории России, при этом наследодатель проживает в Швейцарии, то возникает так называемая позитивная коллизия. Связано это с тем, что с точки зрения как российского, так и швейцарского законодательства каждая страна признает право на урегулирование наследства.

Рассмотрим и противоположную ситуацию. К примеру, имущество находится в Швейцарии, при этом наследодатель проживает на территории России, в данном случае, каждый из правопреемщиков отказывается в пользу другого от юрисдикции.

Между Японией и Россией заключен договор. В тридцать восьмой статье данного договора говорится о том, что по гражданским делам необходимо соблюдать принцип равного наследования при наличии завещания. Если завещание будет составляться во Франции, в данном случае завещатель должен будет воспользоваться услугами двух нотариусов. Или же воспользоваться услугами одного нотариуса, но при этом должен предоставить двух свидетелей. С точки зрения швейцарского законодательства нотариус не выступает в качестве обязательного участника данных отношений. Функции нотариуса может брать на себя государственный служащий, представитель административного органа, сотрудник судебного органа. Но при этом швейцарское законодательство закрепляет то, что свидетели должны присутствовать в обязательном порядке.

Российская Федерация не выступает в качестве участника универсальных договоров, в которых рассматриваются завещательные отношения.

«России важно присоединиться к Конвенции о праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества, принятой 1 августа 1989 г. в Гааге. Данная Конвенция представляет большой интерес, поскольку определяет правила разрешения коллизии норм разных государств при регулировании международных наследственных дел» [9].

«Так, например, он исходит из принципа подчинения правопреемств единому закону, каков бы ни был вид наследственной собственности, вводя для этого особое понятие основного места жительства. Кроме того, он предусматривает возможность выбора наследодателем права, которое будет применяться при урегулировании наследства после его смерти (*professio juris*). Такая унификация регулирования коллизионного права в вопросах наследования безусловно положительна, так как ведет к применению ко всему наследственному имуществу норм материального права государства, что в большей степени соответствует принципу универсальности наследства и предполагаемая воля наследодателя» [9].

## **Глава 2 Коллизионное регулирование наследственных отношений в международном частном праве**

### **2.1 Коллизионные проблемы наследования по закону**

Тот факт, что в наследственных правоотношениях присутствует иностранный элемент, приводит к возникновению разных конфликтных ситуаций. Связано это с тем в разных странах наследственные отношения регулируются по-разному. Коллизии могут возникать также и из-за неоднозначного толкования тех или иных понятий.

Как справедливо замечает Е.В. Кабатова: «Наследственное право (law of succession) – один из институтов гражданского права, совокупность норм, регулирующих отношения, связанные с переходом прав и обязанностей умершего к другим лицам. Наследование является основной производной формой приобретения права собственности, признанной в большинстве стран мира. На наследство могут быть назначены граждане, проживающие на день открытия наследства (днем открытия наследства является день смерти гражданина), а также зачатые при жизни умершего и родившиеся живыми после открытия наследства. в России» [23, с. 162].

Наследниками по завещанию могут быть назначены Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации, а наследниками по закону может быть назначена Российская Федерация. Говоря о судебной практике можно отметить, что все чаще возникают вопросы, в которых формируется иностранная связь.

Институт наследования выступает в качестве части гражданского права. Данный институт состоит из норм, они описывают процесс перехода собственности от умершего к наследнику [12]. В качестве формы, на основе которой происходит процесс передачи имущества, выступает наследование.

На протяжении длительного времени формировалась тесная связь между правом собственности и наследования. Данная связь заключается в том, что право наследования вытекает из права собственности [13].

То есть в качестве объекта института наследования может выступать только такой субъект, который имеет отношение к частной собственности. Вопросы возникают в том случае, когда на законодательном уровне нормы права закреплены не одинаково.

В качестве основных коллизионных прав можно отметить:

- Коллизии, которые возникают в случае наследования по завещанию;
- Коллизии, которые возникают в случае наследования по закону;
- Коллизии, которые возникают при расщеплении Наследственного Статута.

Эти вопросы решаются на основании закона о наследовании. Курума Д.Г. под наследственным законом (*lex Successionis*) понимает: «определенный нормами международного частного права правовой порядок, к которому тяготеют по своему характеру наследственные отношения, юридически связанные с несколькими национальными правовыми системами и который регулирует их, по существу» [18, с. 85].

Например, Л.А. Лунц определяет содержание основного понятия в отношении наследования по закону, в частности: «все вопросы, касающиеся круга наследников по закону, очередности их наследственного призыва, их участия в наследстве, сроков принятия наследства, отказ от наследства, возможность быть наследником» [18, с. 86].

В нашей стране, в качестве права, которое может быть использовано относительно наследственных отношений, выступает наследственный закон. Данное право закреплено в статье 1224 ГК РФ. В данной статье говорится о том, что наследственные отношения определяются относительно права той страны, в которой умерший проживал в последнее время, если иное не установлено ГК РФ.

Наследственное право необходимо для того, чтобы регулировать отношения, имеющие отношение к наследству. Но в некоторых странах есть исключения из данного права. В некоторых странах данный термин закрепляет возможность гражданина составить завещание, а также раскрывает те формы, по которым данное завещание может быть составлено.

С точки зрения российского законодательства, вопросы, которые связаны с формой завещания трактуются однозначно. В 1124 статье ГК РФ говорится о том, что завещание должно быть составлено в письменной форме, при этом оно должно быть заверено нотариусом [19].

Понятно, что, принципиальное значение приобретают вопросы о форме завещания в тех случаях, когда присутствует иностранный элемент. Связано это с тем, что во многих государствах существует большое количество разных норм, которые регулируют вопросы, связанные с формой составления завещания, но также есть отдельные коллизионные нормы.

Как пример можно рассмотреть Германию. В данной стране существует 5 коллизионных привязок.

При этом выполнение всех не обязательно, необходимо выполнение хотя бы одной:

- праву государства, гражданином которого был завещатель на момент составления завещания или на момент смерти;
- право страны, где наследодатель распоряжается завещанием;
- право страны, где находится недвижимое имущество;
- право, применимое к наследованию (*lex causae*).

По мнению А.В. Алешиной: «определение круга наследников по закону основывается на принципах родства, брака и национальности наследодателя. По первому принципу называются родственники умершего, по второму - переживший супруг и по третьему - государство, гражданином которого был наследодатель или в котором он постоянно проживал. При разрешении

конфликтов в сфере определения количества наследников может встречаться использование отставания, которое в разных странах регулируется по-разному» [25].

Однако, по мнению В.Л. Толстых: «использование обратной ссылки всегда оправдано с точки зрения необходимости защиты интересов наследников, определенных по российскому законодательству. При решении конфликтных вопросов, касающихся круга правопреемников, может возникнуть необходимость решить вопрос, который в научной литературе именуется предварительным» [12].

Как отмечает А.В. Алешина: «предварительный вопрос «...возникает тогда, когда регулирование наследственных отношений подчинено одной правовой системе, а предварительный вопрос, касающийся семейного положения лица, семейного положения, родства и т. п., — другой правовой системе» [12].

Так, датский ученый Торбен Свен Шмидт указывает, что: «предварительный вопрос связан с тремя условиями. Первое – законом, регулирующим существо отношения (*lex causae*), должно быть иностранное право; второе – коллизийная норма иностранного права в части предварительного вопроса должна указывать на иное право, чем коллизийная норма закона страны суда (*lex fori*); третье – материальные последствия применения норм, указанных коллизийной нормой *lex fori*, должны отличаться от материальных последствий применения норм, указанных коллизийной нормой *lex causae*» [16].

Возможны предварительные вопросы второй или даже третьей степени. Торбен Свен Шмидт приводит следующие примеры. Главный вопрос (о наследовании) регулируется иностранным правом и признает право наследования только за законнорожденными детьми (первый предварительный вопрос). Легитимность детей может зависеть от действительности предыдущего брака (второй предварительный вопрос). Действительность заключенного брака зависит от действительности развода в

третьей стране одного из родителей (третий предварительный вопрос). В таких ситуациях кажется разумным использовать коллизионные нормы *lex fori*. Следует упомянуть о применении положения о публичном порядке. Согласно статье 1193 ГК РФ: «иностранное материальное право, правомочное в силу российских коллизионных норм регулировать наследственные правоотношения, не применяется, если оно противоречит публичному порядку Российской Федерации» [11].

Если возникают противоречия с иностранными нормами, то необходимо менять их так, чтобы иностранные нормы соответствовали тем нормам, которые действуют в нашей стране.

Отдельное внимание необходимо уделить существованию такого института как институт «правильных разделов».

На практике может сложиться ситуация, при которой часть наследства находится в одной стране, а часть в другой. Французские граждане, которые не являются наследниками по иностранному праву, применимому к наследованию, но которые могли, несомненно, станет таковым, если будет применяться французское право, они имеют право получить от правопреемства, находящегося на французской территории, ту долю, на которую они имели бы право, если бы французское право было актом правопреемства.

## **2.2 Определение круга законных наследников и очередность их призвания к наследству**

Сам наследователь может определять, кто будет выступать в качестве наследников. В данном случае определение круга наследников происходит в соответствии с таким понятием как «молчаливое завещание». В законодательстве Российской Федерации на сегодняшний день подкреплено несколько линий наследников, а именно 8.



Наследники каждой предыдущей очереди вступают в наследство в том случае, если нет приемников из предыдущей. Все законные наследники могут быть разделены на несколько групп. В основу данного деления ложится тип семейных отношений, которые возникают между наследователем и наследодателем:

- родственная связь рассматривает как Гражданская, так и биологическое родство, которое может возникать, в том числе, в результате усыновления (п. 1 ст. 1147 ГК РФ);
- брачная связь возникает в том случае, если брак был оформлен с соблюдением всех требований законодательства на территории определенной стороны. В данном случае, речь идет о том, что к наследованию привязываются не только супруги, но также и дети, в том числе, которые были усыновлены (п. 3 ст. 1145 ГК РФ) [11].
- социальная связь предполагает добровольное принятие на себя обязанностей по содержанию нетрудоспособных лиц (ст. 1148 ГК РФ) [11]. На законодательном уровне остановлено, что данное отношение должны длиться не менее одного года.

Во время установления наследников, в случаях если речь идет о наследовании по закону, необходимо решать ряд вопросов. Основной вопрос заключается в определении оснований, для определения очереди наследования. Проведя анализ мнений разных ученых можно отметить разные точки зрения.

Первая точка зрения заключается в том, что наследственное право берет на себя выполнение семейной функции. Связано это с тем, что лица, которые имеют связь с умершим, имеют право выступать в качестве наследников. Данный подход основывается на многолетнем опыте. Это привело к формированию механизма, который используется во время перехода права собственности на имущество.

«Вопрос об определении круга наследников и очередности их призвания к наследству имеет первоочередное значение среди других элементов

отношений по наследованию в международном частном праве, так как без его определения данные правоотношения не приобретают своего субъекта. Наследование по закону имеет место тогда, когда завещание отсутствует, отменено завещателем, признано недействительным; согласно завещанию, наследуется определённая часть наследственной массы; в случае, когда существуют лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве, и если наследник по завещанию отказался от наследства.

Наследование по закону – это наследование без завещания. Определяя круг лиц, имеющих право в этом случае на получение имущества из наследства, законодательство, так сказать, компенсирует нежелание наследодателя. К наследникам по закону в основном относятся ближайшие родственники наследодателя, которым он предположительно оставит имущество в случае завещания». [24]

«При этом круг законных наследников и порядок, в котором они призваны к наследованию, неодинаковы в разных странах. Наследование по закону основывается на трех принципах: родство, брак и национальность наследодателя. Таким образом, категории лиц, призванных к наследованию, существенно отличаются друг от друга. По первому принципу называются родственники наследодателя, по второму - переживший супруг, а по третьему - государство, гражданином которого был наследодатель. Правоспособность всех категорий наследников по закону значения не имеет.

В отличие от наследования по завещанию, по закону могут наследовать только граждане, а юридические лица, различные международные организации и т.д. не могут быть призваны к наследованию по закону. Исключением является государство, которое наследует имущество, на которое обращено взыскание, т.е. имущество, оставшееся по каким-либо причинам без наследников. При определении статуса наследства можно ссылаться на право страны последнего места жительства наследодателя, страны, где находится наследственное имущество, страны гражданства наследодателя.

Категории наследников, призываемых к наследованию по закону, различаются по своему составу и названию (очереди, парантеллы, разряды и т.д.). Призыв к наследованию по закону в Российской Федерации, во многих странах Европы, а также в странах СНГ осуществляется в порядке очередности. Преемники каждой последующей очереди наследуют, если нет преемников из предыдущих очередей» [23].

Однако гражданские кодексы Казахстана и Украины содержат неизвестную российскому законодательству норму, согласно которой правила о порядке признания наследников в силу закона наследниками и размер их долей в наследстве могут быть изменены нотариально удостоверенным договором (договор) заинтересованных наследников, заключаемый путем определения круга наследников по закону и порядка их назначения на наследство после открытия наследства.

Таким образом, по мнению А.В. Майфат: «Закон предоставляет наследникам по закону право добровольно и по взаимному согласию изменять порядок наследования, установленный Законом. Порядок приглашения родственников в наследство по немецкому и швейцарскому законодательству определяется системой парантелла» [24].

Е.В. Кабатова определяет следующее: «Эта система основана на принципе генеалогического древа, восходящего и нисходящего от тестера. Ваши дети, внуки и правнуки и т. падение. Родители, бабушки и дедушки и их потомки идут вверх. Первого родственника составляют наследодатель и его потомки, второго - родители и их потомки, третьего - деды наследодателя по отцовской и материнской линии и их потомки. Такая система приносит пользу в первую очередь потомкам, а затем и молодому поколению. В первом роду имущество делится поровну между детьми наследодателя. Остальные потомки наследуют по праву представления. Во втором роду собственность делится между родителями наследодателя; если одного из них нет в живых, его доля переходит к потомкам по праву представления, а при их отсутствии - к пережившему родителю» [23].

Внутри третьей и последующих парантелл действуют аналогичные принципы:

- восходящие имеют преимущество перед нисходящими и отстраняют их от наследования;
- имущество делится поровну между отцовской и материнской линиями;
- при отсутствии родственников в одной линии все имущество распределяется внутри другой;
- нисходящие наследуют по праву представления.

Рассматривая Францию можно отметить, что в данной стране все наследники квалифицируются, в следствии чего определяется очередь наследников. Это приводит к формированию некой иерархии. В зависимости от близости к умершему, определяется очередь на наследство.

Первая категория включает в себя потомков, то есть детей, внуков и тд. Ко второй категории относятся родители, братья, сестры. К третьей категории относятся остальные родственники, бед, бабушка и тд. Если есть родственники предыдущей категории, то в таком случае родственники, которые относятся к последующей категории, не имеют права на наследство.

Также Е.В. Кабатова отмечает: «в пределах ранга родственник ближайшей степени родства исключает из наследства родственников более дальней степени родства. Однако последнее применяется с учетом так называемого права представительства, согласно которому права наследника, умершего раньше наследодателя, переходят к его потомкам» [23].

То есть внуки могут получить ту часть наследства, которая полагается отцу. Данное правило действует относительно того имущества, которое получил бы отец в качестве наследства, если бы он был жив. На практике так же можно столкнуться с ситуацией при которой у наследодателя нет потомков. В таком случае все наследство может быть разделено по материнской или же отцовской линии.

Те родственники, которые относятся к одной линии имеют одинаковые права на наследство, поэтому в случае наследства по закону, все имущество должно быть разделено поровну. Если в качестве наследников выступают братья и сестры, даже в случае их смерти, все они имеют равное право на наследство.

Ни в одну категорию наследства не входят супруги. Но при этом они опережают наследников 4 категории, то есть они приобретают имущество в полном объеме, тем самым исключают данную категорию наследователей от наследства.

Если есть наследники более высокой очереди, то есть наличие наследников по материнской или отцовской линии, в таком случае супруг приобретает не все имущество, а только половину. В остальных случаях такие наследники могут претендовать только на часть имущества. Если есть наследники первой категории, то претендовать можно на  $\frac{1}{4}$  имущества, во всех остальных случаях на половину.

Но такая ситуация сложилась не во всех странах. В качестве примера можно рассмотреть Англию. В данной стране супруг занимает особое, привилегированное положение. То какая доля наследства будет ему принадлежать, зависит от того, есть ли потомки, которые могут претендовать на имущество и их количество.

## **Глава 3 Осуществление и охрана наследственных прав в международном частном праве**

### **3.1 Осуществление наследственных прав в международном частном праве**

Кто выступает в качестве наследников в международном праве в случае наследования по закону, было описано ранее. Но более подробно необходимо рассмотреть вопросы, связанные с наследованием по завещанию. Говоря о международной практике можно отметить, что часто возникают вопросы, решение которых необходимо. Вопросы чаще всего возникают относительно того, какие способы можно использовать для составления завещания, в какой форме оно должно быть составлено.

«В большинстве стран завещание должно быть написано и заверено каким-либо образом, например, нотариусом. В некоторых странах допускается составление завещания в так называемой олографической форме, т.е. завещание пишется завещателем собственноручно, и его не нужно заверять. По законам некоторых штатов невозможно ограничить права класса наследников в завещании. В других странах в завещании может быть установлен ряд условий для получения наследниками наследства. Как и в случае правопреемства, правопреемство по завещанию создает проблемы ссылки и ссылки на право третьей страны.

Хотя завещание по своей природе является гражданско-правовой сделкой, к нему нельзя применить общие принципы коллизионного права, относящиеся к сделкам. Коллизионные нормы многих стран в этой сфере являются обязательными. Это означает, что свобода выбора права (принцип автономии воли сторон) не распространяется на волю, то есть волю распорядиться имуществом в случае смерти. Эти коллизионные правила являются обязательными. В российском законодательстве коллизионные нормы в отношении завещаний содержатся в п. 2 ст. 1224 ГК РФ» [11].

«Возможность лица составить и отозвать завещание, в том числе в отношении недвижимого имущества, а также форма такого завещания или акта его отзыва определяются законом страны место жительства наследодателя на момент составления такого завещания или акта. Однако завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными вследствие несоблюдения формы, если они удовлетворяют требованиям закона места составления завещания или акта его отмены, либо требованиям законодательства Российской Федерации» [11].

«Как указано в комментариях к этой части ст. 1224 ГК РФ, суть указанной специальной нормы заключается в том, что способность лица составить завещание всегда определяется по праву страны, где наследодатель имел место жительства на момент совершения завещания. составление завещания. Из этого следует ряд практически важных выводов, заключающихся в том, что при определении завещательной дееспособности гражданина не имеют значения такие обстоятельства, как следующие:

- завещание было составлено не в стране, где наследодатель имел на тот момент место жительства, а в стране его временного проживания или даже за пределами территории какого-либо государства (например, на морском корабле во время плавания в открытом море)» [23];
- в стране проживания наследователя действует право завещания, данное право не может совпадать с личным законом;
- все отношения в сфере наследования по закону регулируются правом государства

На законодательном уровне установлено, что форма завещания, или же форма акта его отмены могут осуществляться в нескольких вариантах:

- по праву страны, в которой проживает составитель завещания на момент его составления;
- по праву страны, в которой завещание составлено;
- по праву РФ.

Так же на законодательном уровне установлено, что завещание может составлять только дееспособное лицо. Дееспособность с данной точки зрения говорит не только о том, что лицо может составить завещание, но и о том, что лицо может отозвать его. В статье 1224 ГК РФ не говорится о том, что есть возможность «изменения завещания». Поэтому можно говорить о том, что изменить старое завещание можно только в том случае, если будет составлено новое.

«Принципом применения права последнего места жительства определяется выбор права, применимого к завещательной дееспособности наследодателя, к форме завещания и акта его отмены по гражданским кодексам стран СНГ» [24].

Акт отмены завещания будет считаться действительным только в том случае, если он будет составлен в соответствии со всеми требованиями, которые к нему предъявляются.

Использование на практике данных принципов может совпадать. Связано это с тем, что иностранный гражданин, проживая в России, может составить завещание. В таком случае для его составления будет использовано то законодательство, которое действует в нашей стране.

Но данные принципы совпадают не всегда. В качестве примера можно рассмотреть граждан таких стран как Франция или Великобритания. Дело тут в том, что с данными странами у нас не заключено договоров о оказании правовой помощи. В таком случае должны действовать те правила составления завещания, которые действуют в России. То есть завещание должно быть составлено в письменной форме, при этом оно должно быть заверено у нотариуса. Если завещание составляется в медицинских учреждениях, то заверить его может главный врач.

Если между странами заключен договор об оказании помощи, то в таком случае завещание может быть составлено по правилам той страны, гражданином которой является наследодатель. Форма, которая будет использована для составления завещания так же определяется данным



законом. Завещание будет считаться действительным в том случае, если оно будет соответствовать всем правовым нормам.

В Минской конвенции 1993 г. (статья 47) и Кишиневской конвенции 2002 г. (статья 50) вопрос коллизионного права о возможности лица составить и отменить завещание, форма завещания решается следующим образом: права страны, в которой наследодатель проживал на момент составления завещания. Однако завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными за несоблюдением формы при условии, что оно соответствует требованиям законодательства страны, где составлено завещание.

Следует отметить, что по российскому законодательству завещателями могут быть как Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, так и иностранные государства и международные организации (п. 2 ст. 1116 ГК РФ). наследники.

Продолжаются споры по поводу института совместного завещания супругов в Российской Федерации. На наш взгляд, важным аргументом в пользу принятия данного института можно считать проявление большей осмотрительности - предоставление гражданам более широкого спектра возможностей в управлении своим имуществом. Многие авторы не поддерживают введение этого института, утверждая, что возможность отказа от совершения звонка сделает его недействительным. Однако, на наш взгляд, это не снизит востребованности данного института и не уменьшит его практической значимости. Немаловажным фактором является и то, что во многих других странах этот институт вызывает большой интерес и существует давно.

Общее завещание, то есть его место в учении, предопределено фидуциарным характером отношений супругов. Интересно отметить, что современное немецкое право исходит не только из концепции универсального правопреемства, но и из концепции распределения имущества наследодателя как одной из основных целей института наследования. Супруги/партнеры

ведут совместную жизнь, приобретают совместное имущество, совершают сделки, часто требующие согласия второго супруга, управляют совместной семьей, возможно, являются соучредителями совместного предприятия. Следовательно, логично и вполне естественно желание супругов оставить отдельные завещательные положения выраженными в форме совместного завещания. В свою очередь, установление общей воли широко критикуется в отечественных научных кругах.

### **3.2 Ответственность наследников в международном частном праве**

В Российской Федерации деликтные обязательства наследников регулируются ст. 323, 418, 1157, 1175 ГК РФ [11], содержание которых аналогично положениям немецкого права. Согласно вышеуказанным нормам ГК РФ, законодатель установил ответственность наследников по долгам наследодателя, принявшего наследство и, наоборот, отказавшегося от него. Так, например, отказополучатель не отвечает по долгам наследодателя; Ограниченная солидарная ответственность наследников утверждалась в пределах действительной стоимости наследственной массы.

Однако мнения авторов по теме исследования разнообразны и противоречивы. Например, Н.А. Внуков подчеркивает: «правомерность обращения кредиторов не только к наследственному имуществу, но и к лично нажитому наследником имуществу не выше реальной стоимости наследственной массы» [1].

Противоположной точки зрения придерживается Н.Р. Плиев, считающий: «обращение взыскания на имущество наследодателя по усмотрению кредиторов несостоятельным с учетом применения гражданского законодательства» [4]. Той же точки зрения придерживается В.И. Серебровский, отмечая несправедливость утраты наследником не только и лично его имущества [1].

На наш взгляд, исследуемая проблема может быть решена путем корректировки части третьей ГК РФ, устанавливающей ответственность наследников в пределах наследственного имущества наследодателя, но если последнее по каким-либо причинам отсутствует (вследствие порчи, пожара и др.), то кредитор вправе взыскать движимое имущество по своему усмотрению в пределах рыночной стоимости имущества.

«Наследники, являясь собственниками унаследованных вещей, становятся сокредиторами должников наследодателя, а также должниками его кредиторов. Иными словами, наследуя имущество, они наследуют и обязанности наследодателя и несут гражданско-правовую ответственность за их надлежащее исполнение.

Отмечается, что субъективная сторона ответственности представляет собой отношение личности к общественным интересам, которое формируется из понимания и выполнения своих обязанностей, определяемых общественными нормами.

Объективная сторона есть не что иное, как совокупность нормативных требований к личности. Юридическая ответственность может выражаться в лишении или ограничении имущественных или личных неимущественных прав, наложении дополнительных имущественных обременений, может применяться в качестве мер юридической ответственности за виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей наследодателя перед наследодателем.

Таким образом, юридическую ответственность можно определить как обязанность лица подвергнуться определенным лишениям государственно-властного характера, предусмотренным законом за совершенное правонарушение. Она возникает в случаях нарушения установленных правовых норм и призвана остановить нарушение правовой нормы, восстановить законные права лиц (физических и юридических), устранить ущерб, причиненный государству, обществу и его членам» [23, с. 162].

Наследники, являясь собственниками унаследованных вещей, остаются сокредиторами должников наследодателя, задолжниками его кредиторов, иначе говоря, наследуя имущество, они также наследуют и обязательства наследодателя (если таковые имеются) и несут гражданско-правовую ответственность за их надлежащее исполнение таким образом, гражданско-правовая ответственность в рассматриваемом случае носит компенсационный характер, и ее цель - восстановление имущественных прав кредитора

Подчеркивается, что правило об ограниченной ответственности по долгам наследодателя охраняет интересы не только наследников, но и кредиторов. При неограниченной ответственности по долгам наследодателя имущество наследодателя может слиться с имуществом наследника и может возникнуть ситуация, когда имущество самого наследника обременено долгами.

## Заключение

В большинстве стран наследственное право консервативно и редко претерпевает изменения, что обусловлено историческими и культурными особенностями каждого конкретного государства. Сегодня, в эпоху глобализации, отношения между различными правовыми семьями значительно расширились, что можно объяснить установлением правовых отношений между гражданами разных стран.

В заключении так же модно отметить, что с некоторыми государствами у России заключен договор о предоставлении юридической помощи. В соответствии с данным соглашением не должен налагать каких-либо условий на получение взаимности. То есть можно говорить о том, что граждане одной страны полностью привязаны к гражданам другой страны при решении вопросов, связанных с наследованием.

Названные соглашения могут быть использованы и в случае наследования по закону, и в случае наследования по завещанию. Сам процесс передачи имущества должен происходить на основании того законодательства, которое действует в стране. При этом граждане оставляют за собой право как составлять, так и отменять завещание.

В любом случае институт наследования должен основывать свои действия на коллизионных нормах законодательства страны гражданина.

То есть можно говорить о том, что правовая помощь в данном случае заключается в том, что при оказании помощи используется законодательство той страны, гражданином которой является наследодатель.

Данное правило действует в том случае, если речь идет о наследовании недвижимого имущества. При этом право наследования должно основываться на законодательстве страны, в которой данное имущество находится.

Внимание необходимо обратить на тот факт, что в случае наследования, в котором принимает участие иностранный элемент, все вопросы должны решаться на основании коллизионных норм, а так же должны приниматься во

внимания заключенные соглашения. Но так же стоит отметить, что рассматриваемые правоотношения имеют не только трудности, но так же и двусмысленности. Это приводит к тому, что возникают споры, в сфере наследственного права. В качестве проблем, которые встречаются в российском законодательстве то, что вопросы наследования решаются только на основании одной статьи из ГК РФ. Многие ученые на протяжении длительного времени говорят о том, что необходимо ввести институт, которые даст возможность супругам изъявить свою волю. Так же есть и другие положения, их необходимо решать и вносить изменения в законодательство.

Среди проблем, вызванных правом выбора места жительства граждан одного государства на территории другого, есть также вопросы наследования имущества, которое, помимо материальной ценности, имеет культурное и историческое значение. В связи с этим важное место занимают вопросы правового регулирования наследственных отношений международного характера на территории Российской Федерации. Теоретически ничто не мешает иностранным гражданам, проживающим на территории другого государства, участвовать в наследственных отношениях наравне с гражданами этого государства, которые традиционно имеют право на наследование. Невозможно отказать в правах наследования лицам, которые покинули ту или иную страну, но в конечном итоге вернулись в ее пределы.

В процессе наследования наследники вовлечены в различные правоотношения, которые имеют ряд специфических особенностей в связи с тем, что положения внутригосударственных актов разных государств не совпадают друг с другом. Среди них необходимо выделить порядок наследования, определение списка лиц, допущенных к управлению наследуемым имуществом, административные решения проблем лиц, которые были поддержаны наследодателем. Важность правильного разрешения конфликтов обуславливает необходимость изучения законодательства и правоприменительной практики стран, на территории применения правовой нормы. С другой стороны, теоретическое понимание природы

наследственного права, особенно с точки зрения естественного права, улучшит действующее законодательство, в то время как сравнение с международным частным правом послужит руководством для национальной правоприменительной практики.

Предлагается следующая редакция абзаца 1 ст. 1112 ГК РФ: «В состав наследства входят принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности и личные неимущественные права, переход которых допускается ГК РФ». В современное гражданское право необходимо ввести нормы, регулирующие передачу наследства от владельца к наследнику. Для обеспечения принципа охраны и защиты прав наследников и третьих лиц, в том числе фактических владельцев наследства следует признать обязательным опубликование в средствах массовой информации сведений об открытии наследственных дел и об их рассмотрении в суде.

Кроме того, предоставить право наследникам в судебном порядке производить розыск наследства. Дополнить ст. 1171 ГК РФ пунктом «В целях выявления состава наследства исполнитель завещания, нотариус или наследники вправе обратиться в суд для получения запроса об имеющемся у третьих лиц наследственном имуществе».

Также для обеспечения прав наследников на приобретение наследства в международных отношениях сформулировать привязки коллизионных норм, касающихся наследственного права, следуя принципу гражданства. Там, где гражданство неприменимо в качестве вспомогательной привязки используется место постоянного пребывания. На основании вышеизложенного предлагается следующая редакция абз. 1 п. 1 ст. 1224 ГК РФ: «Отношения по наследованию определяются по праву страны, гражданство которой имел наследодатель». Таким образом, в работе представлены пути реформирования отечественного законодательства с целью устранения коллизионного толкования и реформации отечественной цивилистики по пути «западных» стран.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонова Ю.В. Частное и публичное в вещном праве: сб. ст. по материалам междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 9–15.
2. Альжанова З.К. Право наследования иностранных граждан // Энергия науки. – 2017. – № 5. – С. 985–987.
3. Антуан Д. Коллизионные нормы наследственных отношений в международном частном праве. Франция // Нотариальный вестник. 2020. № 02. С. 21-32.
4. Афанасьева Е.Г. 2016.04.030. Коллизии в европейском наследственном праве и роль Регламента ЕС 650/2012 о наследовании в их разрешении (реферативный обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. Реферативный журнал. 2016. № 4. С. 129-134.
5. Богуславский М. М. Международное частное право : практикум / М. М. Богуславский. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 400 с. - (Для юридических вузов и факультетов). - ISBN 978-5-91768-084-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1061598> (дата обращения: 04.05.2022).
6. Ботанцов Д. В. Применение нотариусами коллизионных норм в сфере наследственных отношений / Д. В. Ботанцов, О. Ю. Малкин. — Текст: непосредственный // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). — Москва: Буки-Веди, 2015. — С. 105-108.
7. Вершинина Е.В., Фокина А.Д. Проблема определения применимого права в делах о наследовании по закону в России и зарубежных странах // Московский журнал международного права. 2017. № 1 (105). С. 110-122.



8. Внуков Н. А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: актуальные вопросы теории и практики // Современное право. 2013. № 1.

9. Гаагская конвенция о праве, подлежащем применению к наследованию недвижимого имущества от 1 августа 1989 г. // Hague Conference on Private International Law; The official records of the 16-th session. Hague, 1989.

10. Гражданский кодекс Квебека. М.: Статут, 1999. - 472 с.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья (в редакции Федеральных законов от 02.12.2004 № 156-ФЗ, от 03.06.2006 № 73-ФЗ). М.: ИНФРА-М, 2002. - 57 с.

12. Гонгало Б. М. Избранное: в 5 томах. Том 5. Семейное право. Наследственное право. Международное частное право / Б. М. Гонгало. - Москва: Статут, 2021. - 310 с. - ISBN 978-5-8354-1737-7. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1859254> (дата обращения: 04.05.2022).

13. Иванова Т.А. Наследственные отношения в международном частном праве // Теория и практика современной юридической науки: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 91–93.

14. Конайков М.А. История принятия Регламента № 650/2012 ("РИМА IV") // Вопросы российского и международного права. 2017. Т. 7. № 2А. С. 33- 45.

15. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Кишинев, 7 октября 2002 г. // Содружество. Информ. вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. 2002. - № 2 (41). - С. 82-130.

16. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Минск, 22 января 1993 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. - № 2. -С.3-28.

17. Конвенция относительно международного управления имуществом умерших лиц (Гаага 2. 10. 1973) // Международное частное право: Сб. документов. М.: БЕК, 1997. - С. 684-693.

18. Курума Д.Г., Умахан А.У. О правовом регулировании совместного завещания в российском праве // Закон и право. 2019, № 04. с.84-86.

19. Лунц Л.А. Курс международного частного права в трех томах. [Том 1]: Международное частное право. Общая часть / Всесоюзный научноисследовательский институт советского законодательства; Л.А. Лунц. Издание третье, дополненное. М.: Юридическая литература, 1973. 280 с.

20. Мальцев Е.А. Некоторые спорные вопросы отказа от наследства / Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав / Отв. ред. А.Н. Десятков. Свердловск, 1973.

21. Международное частное право : учебник / Б. М. Гонгало, А. В. Майфат, Д. В. Мурзин [и др.] ; отв. ред. проф., засл. юрист РФ Б. М. Гонгало. — Москва : Статут, 2020. - 396 с. - ISBN 978-5-8354-1653-0. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1219425> (дата обращения: 04.05.2022).

22. Международное частное право: Учебник: В 2 томах Том 1: Общая часть / Абдуллин А. И., Артемьева Н. М., Лебедев С. Н., Кабатова Е. В. - Москва : Статут, 2011. - 400 с. ISBN 978-5-8354-0767-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/317780> (дата обращения: 04.05.2022).

23. Международное частное право: Учебник: В 2 томах Том 2: Особенная часть / С.Н.Лебедев, Е.В.Кабатова - Москва : Статут, 2015. - 764 с. ISBN 978-5-8354-1106-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/524514> (дата обращения: 04.05.2022).

24. Международное частное право: Постат. комм. раздела VI ГК РФ/ М.М. Богуславский, Б.М. Гонгало, А.В. Майфат; Под ред. П.В. Крашенинникова. - Москва: Статут, 2010. - 287 с. (Комментарий к ГК РФ). (о,

к/ф)ISBN 978-5-8354-0666-1, 1500 экз. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/237598> (дата обращения: 04.05.2022).

25. Миронова И.В. Унификация международных норм в области формы завещания // Вестн. Балтийского федер. ун-та им. И. Канта. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 9. – С. 17–23.

26. Плиев Н. Р., Джикаева Ф. З. Проблема гражданско-правовой ответственности наследников по долгам наследодателя в юридической науке // БГЖ. 2016. №1(14). С. 203.

27. Симатова, Е. Л. Международное частное право. Практикум : учебное пособие / Е.Л. Симатова. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. — 107 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI: <https://doi.org/10.12737/21088>. - ISBN 978-5-369-01609-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1215347> (дата обращения: 04.05.2022).

28. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16; 1997. № 46. Ст. 5243; 1998. № 26. Ст. 3014; 2000. № 2. Ст. 153; 2004. № 35. Ст. 3607.

29. Угоднова А.Ю., Ефименко В.Н. Проблемы регулирования наследственных отношений в российской федерации и странах Европы // Совр. проблемы управления организациями, территориями, страной: взгляд молодых: материалы студ. науч. конф. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т. – 2017. – С. 159–163.

30. Хуттенлохер П. Международное наследственное право и новый Регламент ЕС по международному наследованию (ЕС 650/2012) // Нотариальный вестник. 2014. № 8. С. 6-10.

31. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ//Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. N 49 ст. 4552.

32. Bennett, H. Agency in the principles of European contract law and the unidroit principles of international commercial contracts // *Uniform Law Review*. Volume 11. Issue 4. 2006. P. 771-793.

33. Lange, K.W.: *Das Europäische Nachlasszeugnis*. In: Dutta, A., Herrler, S. (eds.) *Die Europäische Erbrechtsverordnung*, Beck, pp. 161–178. München (2014).

34. Quinzá Redondo P. Armonización y unificación del régimen económico matrimonial en la Unión Europea: nuevos desafíos y oportunidades // *Revista Chilena de Derecho*. Volume 43. Issue 2. 2016. P. 621–642.

35. Weber-Frisch, N., Duquennois-Djoua, R. Domestic inheritance tax rules in EU Member States regarding cross-border successions. // *ERA Forum* 15, 409-424 (2014). <https://doi.org/10.1007/s12027-014-0357-9>.