

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Ответственность наследников по долгам наследодателя»

Обучающийся

И.А. Белова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юр. наук А.В. Сергеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы исследования. В современном обществе многие люди сталкиваются с ситуацией, когда после смерти близкого родственника они наследуют его имущество, включая долги и обязательства. Возникают вопросы о том, как обращаться с долгами, какие права и обязанности у наследников в этом случае, и какова степень их ответственности.

Актуальность этой темы связана с необходимостью понимания наследственного права и правовых механизмов, регулирующих наследование долгов. Многие люди хотят быть информированными о своих правах и обязанностях в случае наследования долгов, чтобы принимать обоснованные решения и нести ответственность в соответствии с законодательством.

Исследования в этой области могут помочь выявить и проанализировать различные аспекты ответственности наследников по долгам. Важно изучить правовые нормы и прецеденты, касающиеся наследственного права, чтобы определить, какие долги могут быть перенесены на наследников и в каких случаях они могут быть освобождены от ответственности. Также важно рассмотреть социальные и этические аспекты этой проблемы, такие как защита прав наследников и защита интересов кредиторов.

Результаты исследований могут быть полезными для законодателей, судей, адвокатов и других участников правового процесса, а также для широкой общественности. Это может способствовать развитию законодательства, улучшению практики применения наследственного права и повышению юридической грамотности граждан в области наследования и ответственности по долгам.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании теоретических и особенно практических проблем, связанных с пониманием предмета ответственности наследников по долгам наследодателя, а также

поиск путей совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи: рассмотреть основные понятия наследственного права; определить сущность и основания наследования; выявить способы и порядок принятия наследства; выделить долги наследодателя в составе наследства; обосновать понятие и пределы ответственности наследников по долгам наследодателя; определить принципы ответственности наследников по долгам наследодателя; обозначить некоторые проблемы института ответственности наследников по долгам наследодателя; изучить пути совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение | 5 |
| Глава 1 Общие положения наследственного права..... | 10 |
| 1.1 Основные понятия наследственного права | 10 |
| 1.2 Сущность и основания наследования..... | 25 |
| 1.3 Способы и порядок принятия наследства | 33 |
| Глава 2 Правовое регулирование ответственности наследников по долгам наследодателя..... | 39 |
| 2.1 Долги наследодателя в составе наследства..... | 39 |
| 2.2 Понятие и пределы ответственности наследников по долгам наследодателя | 43 |
| 2.3 Принципы ответственности наследников по долгам наследодателя | 48 |
| Глава 3 Проблемы и пути совершенствования института ответственности наследников по долгам наследодателя | 53 |
| 3.1 Некоторые проблемы института ответственности наследников по долгам наследодателя | 53 |
| 3.2 Пути совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя | 65 |
| Заключение | 73 |
| Список используемой литературы и используемых источников | 76 |

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что в российской системе гражданского права наследственное право имеет долгую историю и является одной из основных составляющих. Это обусловлено тем, что наследственные правоотношения представляют собой уникальную комбинацию имущественных прав и обязанностей, принадлежавших умершему во время его жизни. После смерти человека его права и интересы сохраняются и передаются другим лицам через наследство.

Наследственное право имеет огромное значение и регулируется специальным разделом Гражданского кодекса Российской Федерации. Оно определяет порядок передачи имущества, прав и обязанностей умершего лица, а также устанавливает права и обязанности наследников.

Наследственное право имеет не только имущественный аспект, но и социальный. Оно способствует сохранению и передаче наследственного состояния, учету желаний и воли умершего, а также обеспечению прав наследников. Наследственное право в российской системе гражданского права играет важную роль, являясь механизмом передачи прав и обязанностей от умершего лица к его наследникам. В современных работах Е.Р. Абгарян упоминает о том, что «наследственное правоотношение как вид гражданско-имущественного отношения, которое урегулировано нормами наследственного права, связанного с открытием и принятием наследства, а также совершением иных действий, связанных с приобретением наследства» [1]. «Российское наследственное право представляет собой универсальное правопреемство, предметом которого является совокупность прав и обязанностей предшественника, которая переходит к одному или нескольким правопреемникам» [27].

После смерти наследодателя имущество переходит к наследнику в целом и непосредственно без разделения на отдельные части, и это происходит в один определенный момент времени. В данном контексте,

наличие задолженностей, связанных с наследственной массой, не имеет значения. В случае необходимости, наследнику может быть предъявлен виндикационный иск, например, для возврата вещей, которые были получены наследодателем незаконным способом или в результате недобросовестного приобретения.

Принимая наследство, наследник берет на себя все права и обязанности, связанные с наследственной массой, которыми наследодатель мог распоряжаться при жизни. Наследники имеют право отказаться от наследства, как предусмотрено законом или завещанием, в соответствии со статьей 1157 Гражданского кодекса Российской Федерации. Отказ может быть сделан как без указания лиц, в пользу которых он осуществляется, так и с указанием таких лиц.

Однако стоит отметить, что наследник вправе сделать отказ только в определенный срок, предусмотренный законодательством для принятия наследства, а именно в течение полугода после открытия наследства, даже если он уже принял наследство. Это ограничение устанавливается законодателем с целью обеспечить наследнику свободу выбора и действий в правовой сфере, особенно учитывая, что наследник может унаследовать не только активы, но и долги наследодателя.

Ответственность наследника перед кредиторами ограничена определенной денежной суммой, находящейся в наследственной массе на момент открытия наследства. В этом случае наследники несут солидарную ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости унаследованного имущества. Это принцип также подтверждается в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в котором указано, что «если наследственное имущество отсутствует или недостаточно для удовлетворения требований кредиторов, то эти требования не могут быть удовлетворены за счет другого имущества наследников» [40]. В результате обязательство полностью или частично прекращается в связи с недостатком наследственного имущества. Такое возникает, когда сумма долга превышает

стоимость наследственной массы.

С 1 октября 2015 года в России был введен институт банкротства наследственной массы, который имеет основное значение в предотвращении прекращения процесса по делу о несостоятельности физического лица в случае его смерти. Ситуация проста, если процесс банкротства физического лица уже был начат еще при его жизни. В этом случае арбитражный суд может самостоятельно или по ходатайству участника дела принять решение о применении норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в отношении наследственной массы.

Однако, возникают вопросы в случае, если процедура банкротства была начата после смерти гражданина или его признания умершим. Тогда, в отношении кого подается заявление о банкротстве, так как сам гражданин уже умер, и его правоспособность прекращена. В такой ситуации применяются положения о банкротстве наследственной массы.

С введением института банкротства наследственной массы в российское законодательство с целью сохранения процесса банкротства и реализации прав кредиторов, в случае смерти должника фокус смещается на процедуру банкротства самой наследственной массы.

Еще возникает сложный вопрос относительно наследования имущества предприятия, поскольку оно включает в себя не только конкретные вещи, но и различные права и обязанности владельцев (например, право требования или право передачи). В российском законодательстве смена собственника предприятия, то есть его передача по наследству, не должна влиять на действительность сделок, заключенных наследодателем с контрагентами, а также не должна затрагивать контракты, заключенные наследодателем с сотрудниками.

Законодательство устанавливает приоритетное право определенных наследников на получение предприятия в рамках дележа наследства в соответствии с их долей. Такое преимущественное право принадлежит наследнику, который был зарегистрирован в качестве индивидуального

предпринимателя или коммерческой организации на дату открытия наследства. В случае наследования предприятия важно обеспечить непрерывность его деятельности, сохранение существующих сделок и контрактов, а также учесть преимущественное право определенных наследников на получение предприятия при разделе наследства.

Российская система гражданского права придает важное значение наследственному праву, которое представляет собой синтез имущественных прав и обязанностей умершего. Наследники принимают на себя права и обязанности наследственной массы, включая долги. Однако ответственность наследников перед кредиторами ограничена стоимостью наследственного имущества. Законодательство стремится защитить интересы кредиторов и наследников, но некоторые аспекты, такие как временное ограничение предъявления требований и составление описи наследственного имущества, до сих пор не регулируются достаточно полно. Все это подтверждает необходимость дальнейшей модернизации и совершенствования законодательства в области наследственного права.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере ответственности наследников по долгам наследодателя. Предметом исследования выступают нормы права, раскрывающие вопросы наследования долгов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании теоретических и особенно практических проблем, связанных с пониманием предмета ответственности наследников по долгам наследодателя, а также поиск путей совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть основные понятия наследственного права;
- определить сущность и основания наследования;
- выявить способы и порядок принятия наследства;

- выделить долги наследодателя в составе наследства;
- обосновать понятие и пределы ответственности наследников по долгам наследодателя;
- определить принципы ответственности наследников по долгам наследодателя;
- обозначить некоторые проблемы института ответственности наследников по долгам наследодателя;
- изучить пути совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя.

Для изучения темы исследования были использованы труды следующих авторов: Е.Р. Абгарян, Н.Е. Бодяк, В.А. Борченко, И.Г. Драгунова, Г.В. Синцов, М.И. Кужулова и др.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации; российскими нормативно-правовыми актами в области гражданского права, в том числе Гражданским кодексом РФ, федеральными законами, а также федеральными и иными нормативно-правовыми актами и документами, относящиеся к наследственному праву.

Также исследование основывается на изучении такой правоприменительной практики как: Постановления Пленума ВС РФ, Постановления Верховного суда РФ, Определений ВС РФ, Решений судов нижестоящего уровня.

Методологическую основу исследования составляют методы, такие как: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения наследственного права

1.1 Основные понятия наследственного права

Наследственное право - это сфера права, которая устанавливает нормы и регулирует общественные отношения, связанные с передачей имущества от умершего наследодателя к его наследникам. Эти отношения могут возникать как в случае наследования в соответствии с законом, так и по завещанию.

Ст. 1116 ГК РФ к наследникам относит физических, юридических лиц и публично-правовые образования [10]. Юридические организации и публично-правовые образования редко участвуют в наследственных делах. Наследники имеют различные права в зависимости от их категорий, но объем наследственных прав одинаков для всех. Возможность стать наследником не зависит от каких-либо условий, за исключением факта нахождения в живых (или зарегистрированности в налоговой, в случае юридических лиц) на момент открытия наследства. Кроме того, наследниками могут быть лица, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти. Наследственное законодательство не использует термины «наследственная правоспособность», «дееспособность» и «деликтоспособность».

«Правоспособность субъектов включает следующие аспекты наследственного права: на соблюдение требований законодательства, на недопустимость ограничения (отчуждения) наследственной правоспособности, на призвание к наследственному правопреемству по тому основанию, по которому в соответствии с законом может наследовать определенная категория правопреемников, на наследование любого не изъятого из гражданского оборота имущества, которое находилось в собственности наследодателя» [53].

Наследники обладают пассивными обязанностями, которые заключаются в том, чтобы не совершать противоправных действий в отношении наследодателя и других наследников, а также не выполнять

определенные действия, которые могут привести к лишению наследства из-за недостойного поведения.

Наследственная дееспособность означает способность гражданина самостоятельно приобретать и распоряжаться правами и нести обязанности. В отличие от гражданской дееспособности, которая проходит через несколько этапов, наследственная дееспособность не подразумевает такие ступени. В случае малолетних и несовершеннолетних наследников, их права и обязанности осуществляются родителями или опекунами (попечителями).

Кроме того, «дееспособность совершеннолетние могут быть ограничены в дееспособности или признаны недееспособными ввиду психических расстройств и заболеваний» [53]. В случае ограниченной дееспособности, недееспособности и несовершеннолетия, их права и обязанности выполняются опекунами и попечителями. Они действуют в интересах своих подопечных и могут участвовать в наследственных делах, включая вступление в наследство. Однако опекуны и попечители не претендуют на имущество и имущественные права своих подопечных.

Следует отметить, что не каждое лицо, у которого умер родственник, может считаться наследником. Сначала необходимо вступить в наследственные правоотношения, то есть быть включенным в реестр наследников. На данном этапе лицо приобретает статус потенциального наследника. После открытия наследственного дела нотариусом проводится определение и проверка всех потенциальных наследников. Следует учитывать, что наследование по закону осуществляется в порядке очередности, состоящей из восьми очередей наследников. Представители первых двух очередей - близкие родственники умершего, включая усыновителя и усыновленного, представители третьей - дядя и тетя, а остальные пять очередей включают родственников более дальних степеней, свойственников и нетрудоспособных иждивенцев.

Также в наследственном праве существует понятие «недостойный наследник». В данную категорию входят:

- родители, которым были лишены родительских прав (это относится к детям наследодателя);
- лица, которые уклонялись от обязанности содержать своих нетрудоспособных родителей;
- лица, которые пытались незаконным путем стать наследниками имущества, например, через мошенничество или подлог.

Государство также может стать наследником имущества, как и физические и юридические лица. Однако это происходит в определенных ситуациях:

- если имеется официальный завещательный документ, который предусматривает передачу имущества в пользу государства;
- если другие наследники, помимо государства, не были обнаружены или отказались от наследства;
- если завещание было составлено таким образом, что никто другой не является наследником по указанным в нем условиям.

Эти случаи позволяют государству стать наследником в отсутствие других законных наследников. В наследственном праве наследниками являются граждане, которые владеют имуществом, но они также могут быть лишены наследства в определенных случаях. Правоспособность играет важную роль в праве, и при наследовании по закону суд определяет наследственную правоспособность лица, наследующего имущество. Однако собственник имущества не имеет специального правового статуса в контексте наследования.

В ситуациях, когда процедура наследования сложна, суд принимает решение о том, кто может быть признан наследником, а кто не может. Судебная система разрешает споры и разногласия, возникающие в наследственных делах. Договор является важным документом, который позволяет владельцу имущества распределить свои активы между родственниками-наследниками. Родственные связи делятся на линии, и в соответствии с законом существует семь линий родственников. При

наследовании каждый из них имеет определенные права, но ситуация может измениться, если владелец имущества составляет завещание.

Завещание может быть составлено только гражданами, обладающими полной дееспособностью. Законодательство в статье 1113 Гражданского кодекса РФ определяет понятие открытия наследства, указывая, что наследство открывается смертью гражданина. Если суд объявляет гражданина умершим, это имеет те же правовые последствия, что и смерть. Статья 17 Гражданского кодекса РФ говорит о правоспособности граждан, которая возникает полностью «с момента рождения человека» [55]. У всех граждан правоспособность равная и неотчуждаемая. Правоспособность прекращается со смертью гражданина.

Законодательство также предусматривает, что смерть гражданина может быть признана при объявлении его умершим судом. Если выполнены все условия, установленные статьей 45 Гражданского кодекса РФ для признания гражданина умершим, суд выносит решение о его объявлении умершим. Для подтверждения времени открытия наследства требуется свидетельство о смерти. Открытие наследства является важным юридическим событием, которое приводит к возникновению наследственных правоотношений. Оно связано с двумя основными юридическими фактами: смертью гражданина и объявлением гражданина умершим. Время открытия наследства играет значительную роль, так как определяет следующие важные аспекты:

- круг наследников, которые имеют право наследовать;
- состав наследственного имущества, которое будет передано наследникам;
- начало срока для предъявления претензий кредиторами, срока для принятия наследниками наследства, срока для получения свидетельства о праве на наследство и других связанных с этим моментов, включая права собственности по наследству;
- применяемое законодательство в отношении наследственных

правоотношений;

- меры защиты наследственного имущества.

Согласно статье 1114 Гражданского кодекса РФ, время открытия наследства является днем смерти гражданина. В случае объявления гражданина умершим, днем открытия наследства будет день вступления в законную силу решения суда об этом объявлении. Если суд признает день смерти гражданина в результате его предполагаемой гибели в соответствии с пунктом 3 статьи 45 Гражданского кодекса РФ, то днем открытия наследства будет указанная в решении суда дата смерти.

«Граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга, если момент смерти каждого из таких граждан установить невозможно. При этом к наследованию призываются наследники каждого из них (п.2 ст.1114 ГК РФ)» [10].

Факт открытия наследства и время его открытия подтверждаются свидетельством о смерти, выданным органами ЗАГСа. Если органы ЗАГСа отказываются выдать свидетельство о смерти по каким-либо причинам, лицо, которому был отказ, имеет право обратиться в суд с требованием установить факт смерти в определенное время и обстоятельствах. Если суд признает день смерти гражданина днем его предполагаемой гибели, то эта дата будет указана в свидетельстве о смерти, выданном на основании решения суда.

Также факт открытия наследства и время его открытия могут быть подтверждены извещением или другим документом о гибели гражданина во время военных действий, выданными соответствующими военными органами.

Таким образом, время открытия наследства и его подтверждение играют ключевую роль в определении наследников, состава наследственного имущества и других важных аспектов наследственных правоотношений. Время открытия наследства имеет тесную связь с рядом важных положений закона.

Конфиденциальность завещания. Нотариус, лицо, удостоверяющее завещание, переводчик, исполнитель завещания, свидетели и лицо, подписывающее завещание вместо завещателя, не имеют права разглашать информацию о содержании, совершении, изменении или отмене завещания до открытия наследства (ст.1123 ГК РФ). В «случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными настоящим Кодексом» [10].

Предоставление информации о завещаниях и наследственных договорах нотариусами или другими удостоверяющими лицами в единую информационную систему нотариата, а также «отправка уведомлений о последующих изменениях или отмене завещания, не является нарушением конфиденциальности завещания» [34].

Согласно закону, нотариус вправе удостоверить завещание каждого из супругов в присутствии обоих супругов. Однако после смерти одного из супругов, составивших совместное завещание, исполнитель завещания и нотариус могут разглашать только информацию, связанную с последствиями смерти этого супруга.

Недопустимость оспаривания завещания до открытия наследства (п.1 ст.1131 ГК РФ). Не могут служить основанием недействительности завещания опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя. Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных распоряжений, содержащихся в завещании, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными. Недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве

наследников или отказополучателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного, завещания.

Традиционным основанием для оспаривания завещания является то, что завещатель (умерший) в момент составления завещания не был способен понимать значение своих действий или не руководил своими действиями, иными словами, был не до конца вменяем. Однако завещание удостоверяется нотариусом, который в том числе проверяет дееспособность гражданина, составляющего завещание.

Сроки принятия завещательного отказа (п.4 ст.1137 ГК РФ). Право на получение завещательного отказа сохраняется в течение трех лет (пункт 1 статьи 1138 ГК РФ) с момента открытия наследства и не передается другим лицам. Юридически завещательный отказ закреплён в статье 1137 ГК РФ. Он устанавливает распоряжения, которые наследники должны исполнить после смерти завещателя. Иными словами, вступить в наследство можно только, если вы выполнили прописанные требования усопшего. Завещательный отказ обязательно должен быть закреплён на бумаге. В противном случае он не имеет юридической силы. Кроме того, завещательный отказ всегда связан с имущественными требованиями. В отличие от завещательного возложения, которое регулирует обременения, не связанные с собственностью.

Наследование нетрудоспособных граждан статье 1148 ГК РФ. К числу наследников по закону относятся граждане, которые не включены в круг наследников, указанных в законе, но на момент открытия наследства были нетрудоспособными, проживали с наследодателем и находились на его иждивении не менее одного года до его смерти.

Сроки принятия наследства. Согласно п.1 ст.1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев с момента открытия наследства, а в случае объявления гражданина умершим в день предполагаемой гибели, наследство может быть принято в течение шести месяцев с даты вступления в законную силу решения суда об этом объявлении. Принятие наследства - процедура достаточно сложная.

Особенно, если речь идет о ситуации, когда «наследник пропустил срок, который, как известно, составляет полгода с момента смерти человека, после которого осталось то, что можно наследовать» [16]. Еще известно, что пропущенный полугодовой срок для принятия наследства может восстановить только суд.

Существуют особые случаи, когда срок для принятия наследства и отказа от него не равен стандартным шести месяцам и не отсчитывается от даты смерти наследодателя. Например, если суд признал человека умершим, то срок начинается с даты решения суда. Также, если в завещании указаны наследники, но они отказались от наследства, то срок начинает отсчитываться с момента их отказа. Если наследники первой очереди не приняли наследство в установленный срок, то наследникам второй очереди предоставляется дополнительное время, обычно три месяца.

Важно отметить, что отказ и непринятие наследства различаются. Отказ происходит, когда наследник написал заявление о своем решении отказаться от наследства, обычно по причине наличия значительных долгов наследодателя. В этом случае нотариус немедленно призывает наследников следующей очереди и предоставляет им дополнительные шесть месяцев на решение.

Непринятие наследства, в свою очередь, означает, что наследник не предпринял никаких действий для принятия наследства. Например, наследник может не знать о смерти наследодателя или не заинтересован в получении наследства, например, если оно состоит только из старого автомобиля и не представляет для него ценности. В таком случае наследник не обратился к нотариусу, и после истечения шести месяцев нотариус призывает наследников следующей очереди, предоставляя им три месяца на принятие наследства.

Совместная собственность наследников. При наследовании по закону, когда наследственное имущество переходит к нескольким наследникам, или при наследовании по завещанию без указания конкретного имущества для

каждого наследника, наследственное имущество становится общей долевой собственностью наследников с момента открытия наследства. Правила, касающиеся раздела наследственного имущества, перешедшего в общую долевую собственность наследников, по соглашению между ними установлены в статье 1165 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). При этом в целом порядок и условия такого раздела регулируются ч. 2 ст. 1164 ГК РФ, а также положениями статьи 252 ГК РФ.

Преимущественное право предпринимателей. Наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, или коммерческая организация, которая является наследником по завещанию, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия (статья 132 ГК РФ) с соблюдением правил статьи 1170 ГК РФ.

Понятие «место открытия наследства» (ст.1115 ГК РФ) имеет большое значение при возникновении и осуществлении наследственных правоотношений. Закон четко определяет, что местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя, а в случае, если это место неизвестно или находится за пределами Российской Федерации, местом открытия наследства считается место нахождения наследственного имущества. Если наследственное имущество находится в разных местах, то местом открытия наследства будет место нахождения наиболее ценной недвижимости или движимости. При возникновении ситуации, когда неясно, в каком из нескольких мест находится основная часть наследственного имущества, «место открытия наследства определяется судом в порядке особого производства, согласно статье 264 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [11].

«Заявление об установлении места открытия наследства должно быть подано в суд по месту жительства заявителя» [11], в соответствии со статьей 266 ГПК РФ. Документы, которые могут подтвердить место открытия

наследства, включают справку от жилищно-эксплуатационной организации, местной администрации или справку с места работы умершего о месте его жительства. В случае отсутствия таких документов, место открытия наследства может быть подтверждено вступившим в законную силу решением суда о его установлении.

Место открытия наследства имеет важное значение, так как оно определяет:

- применимое законодательство, регулирующее наследственные отношения, включая права наследников;
- место нотариального оформления наследственных прав наследников, если нет споров между ними;
- применение мер по охране самого наследства, особенно в случаях, когда есть иностранный элемент.

«По общему правилу место открытия наследства определяется нотариусом по последнему месту жительства наследодателя (ч. 1 ст. 1115 ГК РФ;). В бесспорном порядке в качестве последнего места жительства наследодателя нотариус определяет, в частности, жилой дом, квартиру, комнату, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в котором гражданин был зарегистрирован по месту жительства» [10].

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (статья 1195 ГК РФ), личным законом лица без гражданства считается право страны, где у данного лица есть место жительства.

Право, применимое к составлению и отмене завещания, а также форма такого завещания или акта отмены, определяются по закону страны, где завещатель имел место жительства в момент составления завещания или акта отмены (статья 1224 ГК РФ).

«Установление места открытия наследства имеет важное значение, так как по месту открытия наследства в соответствии со статьей 1171 Гражданского кодекса Российской Федерации принимаются меры охраны

наследственного имущества, выдаются свидетельства о праве наследования, кредиторы наследодателя предъявляют требования гражданско-правового характера. Могут совершаться иные действия, связанные с реализацией права на наследование» [56].

Бывают случаи, когда место смерти наследодателя и место открытия наследства совпадают. Например, человек может умереть во время командировки или службы в армии. В такой ситуации местом открытия наследства будет считаться место его постоянного пребывания до отправления в командировку или на службу.

Важно отметить, что если гражданин умер во время отбывания наказания в местах заключения, то местом открытия наследства будет являться его постоянный адрес жительства до того, как он был отправлен в исправительное учреждение.

Необходимо учесть, что место нахождения гражданина в момент смерти может отличаться от его постоянного места жительства. Например, это может быть гостиничный номер, место отдыха или медицинское учреждение и т.д.

Пребывание в определенном месте имеет временный характер. При посещении нотариуса наследникам будет необходимо предоставить документы, подтверждающие место открытия наследства.

Наследование недвижимого имущества определяется по закону страны, где находится данное имущество, за исключением случаев, когда недвижимое имущество внесено в государственный реестр в Российской Федерации — в таком случае применяется российское право (статья 1224 ГК РФ).

«Принципы наследственного права – это первостепенные идеи и начала, нашедшие закрепление в существующем в настоящее время законодательстве, согласно которым происходит государственное регулирование общественных отношений, составляющих предмет наследственного права» [17].

«В наследственном праве можно выделить основные принципы, которые являются распространенными и характерными для этой отрасли права, подчеркивая ее самостоятельность.

Один из основных принципов наследственного права – принцип универсального наследственного правопреемства. Согласно этому принципу, наследство передается в полном объеме и в один момент, образуя единую наследственную массу. Наследственная масса включает все имущество, права и обязанности, которыми обладал умерший. Если в процессе наследования обнаруживаются вещи, принадлежавшие наследодателю и неизвестные другим наследникам, они добавляются к наследственной массе» [25].

После смерти наследодателя наследство включает не только имущество, которым он владел и распоряжался, но также и другие права и обязанности, которые переходят к наследнику. Согласно статье 1112 Гражданского Кодекса РФ, понятие наследства включает в себя не только материальные активы, но также и нематериальные активы, как, например, права на интеллектуальную собственность, и другие права и интересы, которые принадлежали наследодателю, а еще и «имущественные права и обязанности, имеющие прямое отношение к данному имуществу» [10].

«Наследственная масса делится на актив и пассив. Актив включает в себя права умершего, материальные ценности и доходы. Пассив представляет собой невыполненные обязательства или долги.

Перед кредиторами устанавливается предел ответственности, который определяется в рамках актива наследства. Это может быть определенная сумма денег, которая оценивается наследством с момента его открытия. В некоторых случаях пассивные обязательства могут превышать активы наследства. Например, это может быть ситуация, когда наследник получает в наследство заложенное имущество» [25].

В итоге, при наследовании наследник может столкнуться с возможностью принятия как активной части наследства, так и пассивных

обязательств или долгов. Он может принять на себя ответственность по долгам наследодателя в пределах активов, а в случае преобладания пассива над активами, может возникнуть необходимость принять решение о дальнейшем обращении с наследством и возможности отказаться от него.

По ст. 1172 ГК РФ, «оценка наследственного имущества производится по соглашению между наследниками» [10]. В случае отсутствия такого соглашения, оценку наследственного имущества проводит оценщик за счет лица, которое запросило данную оценку. Расходы на оценку делятся между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства. Важно также упомянуть о сроке исковой давности, который может отличаться от срока вступления в наследство и зависит от характера обязательства по долгу.

«Истец Заднепровская Н.В. обратилась в суд с требованием к ответчику АКИБ «Образование» (АО) о прекращении залога. Муж гражданки Заднепровской Н.В. заключил кредитный договор с АО АКИБ «Образование», по условиям которого банк выдал заемщику на условиях срочности, возвратности и платности кредит в сумме 1500 000 руб. под 15% годовых. В обеспечение исполнения обязательств по кредитному договору между банком и супругом гражданки З. был заключен договор залога недвижимого имущества, а именно квартиры. Муж гражданки З. скончался. Таким образом, Заднепровская Н.В. являлась собственником и залогодателем всех объектов недвижимого имущества, залог на которые оформлен в обеспечение обязательств покойного по возврату кредита. При заключении договора залога Заднепровская Н.В. не давала согласие кредитору АО АКИБ «Образование» отвечать за нового должника в случае смерти заемщика, т.е её мужа, в связи с чем, залог прекращается. Просит суд прекратить залог недвижимого имущества. Суд решил: В удовлетворении исковых требований Заднепровской Н.В. к АКИБ «Образование» (АО) о прекращении залога недвижимого имущества, заключенного между АКИБ «Образование» и

мужем гр. Заднепровской, в виде квартиры, – отказать на основании ст. 353, 1110, 1112, 1175 ГКРФ» [43].

Когда наследник получает в наследство заложенное имущество, он становится его собственником и также принимает на себя все ограничения, связанные с этим залогом, включая требования о залоговом обеспечении. Это означает, что наследник будет нести ответственность за выполнение условий залога и обязательств, связанных с ним.

«Другой распространенный принцип наследственного права – принцип свободы выбора наследников и свободы завещания. Согласно этим принципам, наследодатель имеет право составить завещание, передавая наследство кому угодно или исключая кого-то из наследников. Завещатель может сохранять содержание завещания в тайне от других лиц и в любой момент его изменить или отменить. Наследник обладает свободой выбора и может принять наследство по завещанию, по закону, в результате открытия наследства или отказаться от него полностью. Он не может принять наследство под условием или с оговорками, и его отказ от наследства не может быть отменен» [17].

«Следующий принцип – принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников. Важно отметить, что государство обязывает наследодателя учесть определенные категории лиц, которым необходимо передать наследство (например, несовершеннолетние, иждивенцы, нетрудоспособные лица). Если наследодатель не учел этих лиц в своем завещании, суд может установить их долю в наследстве. Однако, даже необходимые наследники могут быть признаны недостойными, что приведет к потере ими своей доли в наследстве» [17].

«Еще одним принципом наследственного права является учет не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя. Этот принцип отражается в определении круга наследников. Если в завещании не указаны конкретные лица или не распределено всё имущество наследодателя, оставшаяся наследственная масса будет делиться между законными

наследниками, которые были бы предпочтительными для наследодателя, если бы он имел желание и возможность распределить свое имущество и права между ними» [17].

«Далее – принцип охраны наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств и т. д. Этот принцип отражается в нормах, которые охраняют само наследство, порядок управления им и возмещения связанных с этим расходов, а также распределения его среди наследников и т.д.» [17].

«В наследственном праве применяется принцип приоритета наследования по завещанию перед наследованием по закону. Это означает, что если имеется завещание или в определенных случаях, предусмотренных законом, приоритет отдается наследованию в соответствии с завещанием. При отсутствии завещания или в других установленных случаях применяется наследование по закону. Законодательство размещает нормы, регулирующие наследование по завещанию, перед нормами о наследовании по закону, что подтверждает приоритет данного принципа» [17].

Также различают принцип равенства наследников по закону. Его суть такова, что при «наследовании по закону наследники одной очереди получают равные доли (ст. 1141 ГК РФ)» [10]. Этот принцип подтверждается также нормами международного права;

«Следующий принцип – принцип обеспечения наследнику права наследования. Это гарантируется статьей 35 Конституции РФ и означает, что только на «основании решения суда можно лишить наследника по закону права на наследство или же исключить его из соответствующей очереди наследников» [22]. Действие принципа обеспечения наследнику права наследования исключает нарушение прав и законных интересов необходимых наследников, когда наследодатель не может ни прямо, ни косвенно лишить в завещании необходимых наследников причитающейся им обязательной доли» [33].

«И, наконец, – принцип индивидуальности. Он состоит из двух частей – индивидуальность завещания (оно может содержать волю только одного человека) и индивидуальность принятия наследства (право наследования принадлежит каждому из наследников и требует от них самостоятельных действий в рамках осуществления этого права). Можно сделать вывод, что принципы наследственного права играют важную роль в регулировании общественных отношений, находящихся в ведении данной отрасли права. Данные принципы необходимы при каких-либо затруднениях в применении соответствующих правовых норм» [19].

Основные понятия наследственного права обеспечивают правовую регламентацию и урегулирование наследования, а также определяют права и обязанности наследников и наследодателей. Они служат основой для понимания и применения норм и принципов наследственного права в соответствии с законодательством страны.

1.2 Сущность и основания наследования

Согласно действовавшему законодательству Российской Федерации до 1 июня 2019 года, наследование осуществлялось по двум основаниям: по завещанию и по закону (ст. 1111 ГК РФ). На первый взгляд, эта формулировка кажется ясной и однозначной, не допускающей различных толкований. Однако в сфере гражданского права активно ведутся обсуждения и споры относительно существующей системы оснований для наследования.

Разные цивилистические ученые имеют различные точки зрения на этот вопрос, исследуют и анализируют законодательство, пытаются определить, какие именно основания наследования должны считаться преобладающими и наиболее значимыми. Данные дискуссии отражают сложность и многогранность системы наследования в российском правовом порядке.

Например, «советские авторы О.С. Иоффе и В.К. Дронников помимо указанных в законе двух оснований выделяли еще и третье: О.С. Иоффе указывал на наследование по основанию выморочности наследственного имущества, а В.К. Дронников определял основанием наследования право на обязательную долю» [19].

«Позиция, которая отмечает, что выморочность имущества и наследование обязательной доли являются частными случаями наследования по закону, имеет определенное обоснование. Это подтверждается местоположением соответствующих норм в Главе 63 ГК РФ, которая регулирует «Наследование по закону». Некоторые ученые выражают критику в отношении термина «основание наследования», используемого законодателем. Они полагают, что «как закон, так и завещание следует рассматривать как источники гражданского права» [51].

В этой связи закон и завещание определяются как акты, содержащие формально закрепленные обязательные правила поведения, исполнение которых обеспечивается государственным принуждением. Однако завещание рассматривается как ненормативный источник, предписывающий конкретный случай, в то время как закон определяет круг лиц, которые могут быть призваны к наследованию во всех случаях определенного рода и вида. Закон является необходимым условием существования наследственного права в целом, в то время как завещание является необходимым условием возникновения конкретных наследственных правоотношений» [19].

Современные ученые, в частности, М.П. Мельникова, отмечают, что «...и наследование по завещанию и наследование по закону основаны на законе и осуществляются в строгом соответствии с правилами, предусмотренными законом. Поэтому не следует противопоставлять друг другу основания наследования. Наследование по закону и наследование по завещанию являются способами осуществления наследственного преемства» [19].

Положения о наследовании по завещанию и наследовании по закону вызывают вопросы относительно их соотношения. В настоящее время законодательство Российской Федерации сохраняет систему оснований наследования в виде наследования по завещанию и наследования по закону. «Однако приоритеты в регулировании наследования изменились. Наследование по завещанию теперь играет главную роль, а наследование по закону имеет второстепенный, подчиненный характер. «Завещание и закон, как основания наследования, фактически определяют порядок развития наследственных правоотношений в соответствии с волей завещателя или законодателя» [47].

В российском наследственном законодательстве наблюдается тенденция к расширению перечня оснований наследования. Начиная с 1 июня 2019 года, в дополнение к завещанию, был введен самостоятельный способ распоряжения имуществом на случай смерти - наследственный договор, который был внедрен из законодательной практики зарубежных стран» [19].

«Наследственный договор известен правопорядкам таких стран, как Германия, Испания, Франция, Украина, Латвия, и др. Так, например, он широко применяется в Каталонии, и представляет собой, наряду с законным, добровольное наследование» [19]. Внедрение наследственного договора в российское наследственное право вызвало научные дискуссии и разделение мнений среди юристов. Позиция современного российского законодателя отражена в новой статье 1140.1 ГК РФ, которая дает наследодателю право заключить наследственный договор с любым из лиц, которые могут быть призваны к наследованию, чтобы определить круг наследников и порядок передачи наследственных прав. Таким образом, законодательство признает наследственный договор как дополнительное основание для призвания к наследованию.

В целом, вопрос о признании наследственного договора самостоятельным основанием наследования вызывает разногласия в

юридической литературе. Однако, российский законодатель включил этот институт в ГК РФ, признал его значимым и предоставил наследодателю право заключать наследственные договоры с участниками наследования для определения порядка перехода прав на наследуемое имущество.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, наследственный договор может быть заключен между наследодателем и лицами, которые могут быть призваны к наследованию согласно статье 1116 ГК РФ. Сторонами наследственного договора могут быть как физические лица, так и юридические лица, включая публично-правовые образования. В случае наследственного договора супругов, он имеет свои особенности, включая порядок его прекращения. «Если брак прекращается до смерти одного из супругов или если брак признается недействительным, то такой наследственный договор прекращается» [8].

«Вопрос о возможной конкуренции между совместным завещанием супругов и наследственным договором супругов решен в пользу последнего. То есть, если было составлено совместное завещание супругов, а затем они заключили наследственный договор, то наследственный договор отменяет действие ранее составленного совместного завещания супругов. Это означает, что супругам предоставляется право выбора способа совместного распоряжения имуществом, и наследственный договор приоритетен перед завещанием» [8].

«Однако, есть некоторые вопросы, которые не ясны в правовых нормах. Например, не определено, отменяет ли наследственный договор ранее составленное завещание или может ли наследодатель составить завещание после заключения наследственного договора. По буквальному толкованию пункта 12 статьи 1140.1 ГК РФ, наследодатель имеет право совершать любые сделки с принадлежащим ему имуществом, включая составление завещания, после заключения наследственного договора. Однако, неясно, каким образом будут сосуществовать и исполняться наследственный договор и завещание» [8].

«Наследование в российском правовом порядке не означает просто получение вещей умершего наследниками, как это может пониматься в повседневной речи. Официально наследование определяется как «переход после смерти гражданина, принадлежащего ему на праве личной собственности имущества, а также имущественных и некоторых неимущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам. Это переход прав и обязанностей к наследникам в порядке универсального правопреемства» [8].

Понятие наследования в научной литературе может иметь различные толкования, исследователи наследственного права могут выделять различные признаки и аспекты этого понятия.

Однако, основные элементы наследования включают переход прав и обязанностей наследодателя к наследникам в неизменном виде по принципу универсального правопреемства.

«Наследники приобретают все права наследодателя, за исключением тех, которые не могут перейти в порядке наследования в соответствии с законодательством.

По российскому праву наследство включает имущество, которое принадлежало наследодателю на момент открытия наследства. Оно включает как имущественные права (активы), так и обязанности (пассивы). Государство имеет право изъять имущество, которое фактически принадлежало наследодателю, но было изъято из гражданского оборота в любой момент времени. Незаконно полученное наследодателем имущество не может быть объектом наследования.

Важно отметить, что наследованию подлежат не только права, но и обязанности наследодателя. Современная юридическая наука также активно изучает правовые проблемы, связанные с наследованием банковских вкладов, акций, интеллектуальных прав, изобретений граждан и других вопросов. Однако, не все права и обязанности личности могут быть переданы

по наследству, так как некоторые из них являются личными и автоматически прекращаются смертью наследодателя» [50].

То есть «наследство (наследственное имущество, наследственная масса), - это имущественные и некоторые личные неимущественные права, а также и обязанности наследодателя, не прекращающиеся в связи с его смертью, а переходящие к наследникам как одно целое на основании норм наследственного права (по закону либо же по завещанию). Данное положение не прописано прямо в законодательстве, однако исходит из его смысла и приблизительно формируется многими исследователями-учеными гражданского права, в частности наследственного» [50].

«Научная и законодательная части определений наследника и наследодателя имеют различия. В рамках данной работы можно привести некоторые из них.

Рассмотрим определение наследника:

- наследник - лицо, которое по закону, завещанию или наследственному договору приобретает права и обязанности умершего лица;
- наследник - лицо, которое по наследству получает имущество и некоторые личные неимущественные права и обязанности умершего.

Рассмотрим определение наследодателя:

- наследодатель - лицо, которое передает свое имущество и некоторые личные неимущественные права и обязанности другим лицам по своей смерти;
- наследодатель - лицо, которое по закону, завещанию или наследственному договору передает свои права и обязанности другим лицам.

Это лишь некоторые из возможных определений наследника и наследодателя, представленных в научной юридической литературе» [16].

Важно отметить, что конкретное определение может варьироваться в зависимости от контекста, используемого в исследовании и анализе наследственного права. Так, Н.В. Ростовцева утверждает, что «наследник - лицо, указанное в законе или в завещании в качестве правопреемника наследодателя. Наследодатель, по его мнению - это умерший человек, который обладал на момент смерти определенным имуществом (то есть наследством), которое может быть унаследовано в порядке универсального правопреемства наследниками по закону либо по завещанию. Отдельно выделяется завещатель, как наследодатель по завещанию» [46].

Одним из примеров «судебного решения по подобному делу являться признание гражданина Васильева 1885 года рождения Минераловодский городским судом по делу № 2- 431 умершим 23 декабря 1994 года, семья которого разыскивала его с 1952 года, после того, как они были разлучены в результате репрессивных мероприятий коллективизации 1929 года, и несмотря на то, что по современному законодательству объявление умершим гражданина производится после пяти лет отсутствия достоверных сведений о пропавшем без вести лице, прошло почти 70 лет до того момента, когда его сын смог получить соответствующее решение суда, что является ярким показателем практики судов (соответственно и в наследование сын вступил лишь с этого момента)» [19].

Наследником может стать любой человек, независимо от возраста, гражданства или степени дееспособности. Общепринятая концепция определяет, что «правоспособность физического лица наступает с момента его рождения» [10], согласно статье 17 ГК РФ. Таким образом, чтобы получить права наследства, человек должен быть уже рожден.

Процесс «принятия наследства осуществляется в одностороннем порядке, и заключается в выражении желания наследника вступить в права, связанные с наследством» [48]. Это означает, что наследник самостоятельно принимает решение о принятии наследства и его права наследства возникают в момент этого выражения воли.

Подводя итог вышесказанному можно говорить о том, что сущность наследования заключается в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав и обязанностей умершего лица (наследодателя) к его наследникам в соответствии с законодательством. Наследование является сложным фактическим составом, определенным нормами наследственного права.

Основания наследования могут быть различными. В российском праве выделяются три основания: завещание, наследственный договор и закон. Завещание представляет собой волеизъявление умершего, которое должно быть оформлено в установленной форме и содержать его распоряжение имуществом после смерти.

Наследственный договор заключается между наследодателем и наследниками еще при жизни наследодателя и определяет права и обязанности сторон по наследству.

Закон определяет порядок наследования в случае отсутствия завещания или наследственного договора.

При наследовании переходят все имущественные права и обязанности наследодателя, за исключением тех, которые не подлежат наследованию по закону.

Наследником может быть любое физическое лицо, независимо от возраста, гражданства или ограничения дееспособности. Правоспособность физического лица наступает с момента его рождения.

Наследование представляет собой важный институт гражданского права, который регулирует переход имущества и прав умершего лица к его наследникам. Основания наследования включают завещание, наследственный договор и закон. Наследником может стать любое физическое лицо, которое самостоятельно выразило желание принять наследство.

1.3 Способы и порядок принятия наследства

Юридические факты, которые прекращают наследственные правоотношения с участием наследников, могут быть объективного или субъективного характера. К объективным фактам относятся, например, смерть наследников, которые не успели принять наследство, или признание их недостойными после открытия наследства. Эти обстоятельства являются внешними и не зависят от воли самих наследников [51].

«Общие основания наследования включают наследование по закону и наследование по завещанию. Завещание составляется на случай смерти и вступает в силу только после открытия наследства, когда завещатель уже не жив. Это является выражением воли завещателя, связанной непосредственно с его личностью. Однако для обеспечения подлинности воли завещателя законом требуется определенная форма завещания. Завещание направлено на достижение определенных правовых последствий, которые заключаются в переходе имущественных и некоторых неимущественных прав от умершего гражданина к другим лицам. Однако завещание само по себе не порождает этих последствий, требуется наличие дополнительных юридических фактов, таких как открытие наследства и принятие наследником наследства [48].

Таким образом, завещание является инструментом, позволяющим человеку выразить свою волю относительно распоряжения своим имуществом после смерти. Оно имеет юридическую силу только после открытия наследства и выполнения определенных юридических процедур.

Однако основным и наиболее распространенным способом прекращения наследственных правоотношений является принятие наследства. Это наиболее предпочтительное основание, поскольку позволяет наследникам фактически стать правопреемниками умершего лица.

«Наследственное право представляет собой совокупность гражданско-правовых норм, которые регулируют отношения по переходу прав и обязанностей от умерших лиц к другим лицам. Процесс принятия наследства

является односторонней сделкой и может быть выполнен только сделкоспособными наследниками» [46].

Одним из спорных вопросов, о котором говорилось ранее, является возможность реализации данных прав малолетними наследниками. Из положений статьи 28 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) следует, что «несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет обладают правами к самостоятельному совершению сделок, направленных к их выгоде, и не требуют государственной регистрации или нотариального заверения» [10].

«Для несовершеннолетнего лица принятие наследства рассматривается как выгода, особенно если в составе наследуемого имущества нет недвижимости. В таком случае не требуется нотариальное удостоверение и государственная регистрация. Однако несовершеннолетний наследник может фактически продолжать использовать имущество, которое входит в состав наследства, особенно если это жилое помещение. Формальное принятие наследства требует обращения к нотариусу, но несовершеннолетнее лицо само не может принять наследство, и его права осуществляет законный представитель» [9].

«Лица в возрасте от 14 до 18 лет способны самостоятельно реализовать свои права на принятие наследства, если получено письменное согласие их законных представителей. Однако соблюдение сроков принятия наследства является ещё одной сложной проблемой. Общий срок для принятия наследства по законодательству РФ составляет шесть месяцев со дня смерти наследодателя» [9]. Статья 1154 ГК РФ предусматривает два варианта сроков: общий и специальный (удлиненный) [10]. «Удлиненный срок возникает в случаях, когда другие наследники отказываются от наследства, лишаются права наследования, умирают без принятия наследства, при наличии своих наследников или указанных в их завещании наследниках. В этих случаях наследники, для которых наступают права наследования, имеют право принять наследство в течение трех месяцев после истечения общего шестимесячного срока» [9].

«Продление срока принятия наследства применимо к подназначенным наследникам, а также к наследникам, которые становятся наследниками в результате смерти другого наследника, не успевшего принять наследство. В общем случае, если срок принятия наследства пропущен, право наследования утрачивается. Однако существуют случаи, когда пропуск срока может быть восстановлен.

Восстановление пропущенного срока возможно, если наследники по объективным причинам не знали о факте открытия наследства или по уважительным причинам не смогли принять наследство вовремя. В таком случае наследник, пропустивший срок, должен обратиться в суд в течение шести месяцев после исчезновения причин, приведших к пропуску срока» [9].

Уважительными причинами могут быть: беспомощное состояние наследника, тяжелая болезнь, нахождение в длительной командировке, недееспособность или несовершеннолетний возраст наследника. Однако в случае, если срок пропущен из-за действий законного представителя (попечителя, опекуна или родителя), возникает сложный вопрос о защите интересов прямого наследника. Суд может отказать в продлении сроков, если нет уважительных причин для пропуска сроков со стороны законного представителя. «Пленум Верховного суда РФ относит в частности «обстоятельства, связанные с личностью истца: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (ст. 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т. п.» [40]. Следует указать на то, что суды нижестоящих инстанций учитывают при вынесении решений разъяснения Пленума ВС РФ, определяя указанные

обстоятельства в качестве оснований для восстановления пропущенного срока.

На практике возникает вопрос: «признается ли нахождение наследника в местах лишения свободы уважительной причиной пропуска срока принятия наследства. Анализ правоприменительной практики позволяет утверждать, что одни суды признают данное обстоятельство уважительной причиной пропуска» [2], другие - нет. При этом, отказывая истцу в восстановлении рассматриваемого срока, судебные инстанции отмечают, что «указанное обстоятельство не свидетельствует о том, что истец был лишен возможности осуществить свои полномочия через представителя либо лично путем направления заявления о принятии наследства в адрес нотариуса по месту жительства наследодателя посредством почтовой связи» [3]. Приведенная позиция нашла подтверждение и в Определении Верховного Суда РФ от 05.06.2018, который указал на то, что само по себе нахождение в местах лишения свободы в отсутствие установленных юридически значимых обстоятельств не может расцениваться в качестве уважительной причины пропуска наследником срока для принятия наследства. В качестве таких обстоятельств следует рассматривать сведения о том, «имели ли место объективные причины, препятствовавшие истцу своевременно узнать о смерти отца и принять меры для принятия наследства, а именно, наличие такого ограничения режима пребывания истца в исправительном учреждении, при котором он был лишен возможности производить звонки и осуществлять переписку» [31]. В тоже время небезосновательным видится вывод, обозначенный в решении Тульского областного суда: «нахождение в местах лишения свободы само по себе является исключительным обстоятельством, существенно ограничивающим возможность совершения юридических действий, тем более связанных со вступлением в наследство, а также препятствует своевременному получению сведений о смерти наследодателя» [5].

Фактическое же принятие наследства «свидетельствуется такими действиями наследника, из которых усматривается, что наследник не отказывается от наследства, а выражает волю приобрести его» [52].

«Действия по фактическому принятию наследства могут быть совершены как самим наследником, так и иными лицами по его поручению, при этом из характера таких действий должно вытекать, что именно наследник намерен принять наследство» [49].

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства (п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»)» [54].

Если наследник совершил действия, которые свидетельствуют о его фактическом принятии наследства, то он не обязан обращаться к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство. Закон не устанавливает ограничений на срок обращения такого наследника за получением свидетельства о праве на наследство, так же как и для наследников, которые принимают наследство по заявлению.

Если наследник не обратился к нотариусу с заявлением, но у нотариуса имеются достоверные доказательства фактического принятия им наследства (часто это происходит, когда наследник и наследодатель проживали вместе), то этот наследник считается фактически принявшим наследство, если в судебном порядке не было доказано обратное. Важно, чтобы права других

наследников не были ущемлены при выдаче свидетельств о праве на наследство.

Если после истечения установленного срока наследник, о котором у нотариуса есть информация о фактическом принятии им наследства, отрицает этот факт, то вопрос о факте непринятия наследства может быть разрешен в судебном порядке. Из судебной практики, Определением СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 июля 2014г. №25-КГ14-2 суд отменил апелляционное определение и оставил в силе решение суда первой инстанции по делу о признании права собственности в порядке наследования, которым иск удовлетворен, поскольку совершение наследником действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В целом, способы и порядок принятия наследства являются важными аспектами наследственных правоотношений, которые направлены на обеспечение справедливого и эффективного перехода имущества от умершего лица к его наследникам.

Таким образом, общие положения наследственного права предусматривают процедуры и правила, которые регулируют место открытия наследства, применимое законодательство, а также особенности при наследовании имущества с иностранным элементом. Эти положения направлены на обеспечение справедливого и эффективного распределения наследственного имущества.

Глава 2 Правовое регулирование ответственности наследников по долгам наследодателя

2.1 Долги наследодателя в составе наследства

В юридической литературе достаточно подробно рассматриваются понятие долга, основания его возникновения и различные виды долгов. Долг не ограничивается только обязанностью выплатить денежную сумму, но может включать выполнение других имущественных обязанностей, например, выполнение работы или оказание услуги. Долги наследодателя могут возникать как из договорных, так и из внедоговорных оснований.

Самые основные долги наследодателя связаны с гражданско-правовыми договорами, такими как кредитные договоры, договоры займа, купли-продажи и т.д. Однако личные обязанности, например, из договоров поручения, не передаются по наследству. Поэтому для определения ответственности по конкретному долгу наследодателя необходимо учитывать следующие критерии, установленные законом: 1) долг не должен иметь личного характера; 2) закон не должен запрещать переход обязанностей к наследникам; 3) долги денежного характера подлежат возврату в любом случае.

«Наследник, который принимает наследство от своего умершего родственника, может также стать ответственным за долги, связанные с этим наследуемым имуществом. Такая ситуация представляет наследнику выбор: либо принять наследство и принять на себя обязательства по погашению долгов наследодателя, либо отказаться от наследства и избежать ответственности по этим долгам» [48].

Такой выбор зависит от конкретных обстоятельств, включая состояние наследуемого имущества и сумму долгов. Наследник должен тщательно оценить все аспекты и возможные риски, связанные с принятием наследства, включая финансовую обязательность по долгам.

В случае принятия наследства с долгами, наследник становится ответственным за погашение этих долгов.

Долги наследодателя представляют собой все обязательства, которые существовали у наследодателя к моменту его смерти и не прекратились в результате этой смерти. Они не зависят от сроков выполнения, но зависят от обнаружения и информированности наследников о данных обязательствах при принятии наследства.

Рассмотрим пример. При наследовании предприятия оно передается наследнику как единое целое, и в таком случае долги и обязательства правопреемника могут превышать активы, составляющие этот предприятий. Это означает, что наследник может столкнуться с необходимостью брать на себя долги и обязательства, связанные с предприятием.

Важно отметить, что смерть должника не приводит к автоматическому прекращению исполнения его обязательств со стороны наследников. Наследники продолжают нести ответственность за полное или частичное исполнение обязательств, возникших у наследодателя, несмотря на его смерть.

Рассмотрим еще один пример. «Наследник должника по кредитному договору обязан возратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; - сумма кредита, предоставленного наследодателю для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; - сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора (статьи 810, 819 ГК РФ)» [40].

«В юридической литературе встречается множество разных мнений. Например, что наследственных отношений не возникает, как в принципе и наследственного правопреемства, если всё имущество наследодателя будут составлять только долги. То есть, если пассив преобладает над активом наследственного имущества, то наследственное правопреемство не наступает» [47]. В пример можно привести случай, когда пассив наследственного имущества преобладал над активом. «Районный суд постановил взыскать с гражданина некую сумму денег, которая являлась долгом умершего наследодателя и госпошлиной, которую при обращении в суд заплатил банк. Банк обращался в суд с просьбой о замене своего должника, так как старый должник скончался. Должником признали, на тот момент, малолетнюю дочь скончавшейся должника, и в силу ее несовершеннолетия, по долгам ее матери будет отвечать отец. Он подал заявление о повторном рассмотрении, но получил отказ. Тогда мужчина обратился уже в Верховный суд, который начал рассмотрение дела. В процессе выяснилось, что в начале нужно было установить соотношение между пассивом и активом наследуемого имущества, и только после этого принимать решение о вступлении в права наследования данного имущества. Верховный суд подчеркнул: возложение на наследника обязанности полностью погасить долги выбывшей стороны, без учета любого из перечисленных обстоятельств, ведет к необоснованной замене стороны в долговом обязательстве. В нашем случае два гражданина обращались к нотариусу с заявлением о принятии наследства, о котором идет речь» [36]. В данной ситуации нотариус отказал в выдаче свидетельства о наследстве дочери и супругу покойной, поскольку не было наследственного имущества. Однако районный суд допустил ошибку, поскольку он учел только факт обращения к нотариусу, но не узнал содержание и ответ нотариуса на это обращение. Результатом этой ситуации является то, что наследуемое имущество фактически отсутствовало, и следовательно, наследники не могут

быть признаны наследниками и они не несут ответственности за долги наследодателя.

Для предотвращения возможности изменения размера ответственности наследников, ограниченное обязательство наследников (в размере активного наследственного имущества) требует оценки. Это означает, что размер ответственности наследников ограничивается стоимостью имущества, которое они наследуют. Такой подход помогает предотвратить увеличение или уменьшение ответственности наследников и обеспечивает справедливое распределение обязательств и активов наследства.

Таким образом, в данной ситуации отсутствие наследственного имущества приводит к тому, что наследники не признаются наследниками и не несут ответственности за долги наследодателя. Ограниченное обязательство наследников помогает установить размер ответственности, который соответствует активному наследственному имуществу.

Что касается банковских кредитов, то «при наследовании осуществляется универсальное правопреемство, в ходе которого к наследникам переходят имущество, имущественные права и обязанности наследодателя. Согласно российскому законодательству, наследники отвечают в размере перешедшего к ним имущества. По мнению ряда авторов, данное правило противоречит универсальности правопреемства» [27]. «Кредиторы, вступая в отношения с физическим лицом, предполагают или должны предполагать возможность его смерти. Зная нормы законодательства, а также свободно осуществляя права, кредиторы свободно выбирают способы защиты своих интересов. В недоговорных, и договорных обязательствах существует возможность судебной защиты прав. В любом случае, кредитор, вступая в отношения с физическим лицом, проявляя должную осмотрительность, выбирает правовые конструкции, которые могут защитить его имущественный интерес на случай смерти должника. В настоящее время требования о должной осмотрительности содержатся в налоговом законодательстве» [32]. Аналогичные положения можно

закрепить в гражданском законодательстве, независимо от связи с уплатой налогов.

Кредитор имеет право обратиться в суд для взыскания причитающихся ему денежных средств, если была упущена возможность своевременного погашения долга. Таким образом, кредитор имеет возможность восстановить свое право на получение долга, который был просрочен.

2.2 Понятие и пределы ответственности наследников по долгам наследодателя

Как отмечал И.А. Покровский, «все деловые отношения покоятся на кредитоспособности их участников, а эта кредитоспособность была бы совершенно непрочной, если бы она могла быть разрушена случайным событием - смертью контрагента. Поэтому развивающийся гражданский оборот требует соединения долгов с имуществом; требует установления правила, чтобы тот, кто получает имущество покойного, отвечал и по его долгам. Вследствие этого наследственный переход приобретает характер преемства универсального» [21].

Гражданский кодекс РФ в части третьей сохранил ранее действовавшее положение о том, что «каждый из наследников, принявших наследство, отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества» [10]. В процессе обсуждения «нового Кодекса» возникал вопрос о возможности введения неограниченной ответственности наследника по долгам наследодателя. Поддерживающие эту идею указывали на то, что неограниченная ответственность наследника была применима в римском праве, а также существовала в дореволюционной России и в настоящее время применяется в законодательстве континентальной Европы.

Аргументация заключается в том, что такой подход «стимулирует наследников быть более осмотрительными при принятии наследства» [24], так как они несут ответственность не только за активы, но и за обязательства

наследодателя. Это может помочь защитить интересы кредиторов и обеспечить исполнение долгов в полном объеме.

Однако вполне можно согласиться с мнением, высказанным В.И. Серебровским о том, что «возложение на наследника неограниченной ответственности было бы явно несправедливым; ведь может получиться, что наследник в результате принятия наследства не только не приобретет какого-либо имущества, но потеряет лично ему принадлежащее. Неоправданным является и улучшение положение кредиторов наследодателя, которые в результате смерти своего должника (наследодателя) получают как бы дополнительное обеспечение» [21].

В состав наследственной массы входят как имущественные права, так и имущественные обязанности. Однако не все имущественные обязанности гражданско-правового характера могут быть унаследованы. Законодатель определил две группы обязанностей, которые исключены из наследства в соответствии со статьей 1112 Гражданского кодекса.

Первая группа включает обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя. Это означает, что такие обязанности не могут быть переданы наследникам, поскольку они лично привязаны к самому наследодателю. Примером таких обязанностей может быть договор поручения или договор оказания персональных услуг. Данное правило корреспондирует с положением п. 1 ст. 418 ГК «обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника» [10]. Законодатель указывает на то, что из состава наследства исключаются права и обязанности, которые неразрывно связаны с личностью наследодателя. В качестве примеров таких прав и обязанностей, законодатель приводит право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Согласно буквальному толкованию статьи 1112 Гражданского кодекса, подобные права не могут

быть унаследованы, в то время как обязанности могут переходить к наследникам.

Это обстоятельство предопределило мнение, высказанное О.Е. Блинковым, что «обязанности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, переходят к наследникам» [21].

Вторым исключением из наследства являются обязанности, переход которых в порядке наследования запрещен Гражданским кодексом или другими законами. Например, Гражданский кодекс устанавливает определенные виды договоров, которые прекращаются смертью определенной стороны или любой из сторон. По общему правилу из-за смерти гражданина договорные обязательства не прекращаются. Исключение – обязательства неразрывно связаны с личностью гражданина и закон устанавливает, что смерть прекращает договор. В этом случае договор прекратит свое действие по самому факту смерти гражданина. Соглашение о расторжении и другие документы оформлять не нужно (ст. 17, 418 ГК). Договорные обязательства, которые были к моменту смерти, перейдут к наследникам. Например, если ИП получил предоплату за услугу, но к моменту смерти не успел ее оказать. В этом случае наследники должны вернуть предоплату (ст. 1175 ГК РФ). Если умер гражданин-арендатор, его права и обязанности по договору аренды переходят к наследнику. Исключение – закон или договор предусмотрели другие условия. Так, наследник вправе пользоваться арендованной недвижимостью после смерти арендатора пока не закончится срок договора (ст. 617 ГК РФ).

К наследникам перейдут обязательства по кредитному договору после смерти заемщика (определение Верховного суда от 21.02.2012 № 44-В11-11)» [41].

В отношении долгов наследодателя, возникающих из деятельности предприятия, многие ученые считают, что ответственность должна быть возложена только на тех наследников, которые приняли предприятие в наследство, став общими долевыми собственниками или воспользовавшись

преимущественным правом. Это означает, что другие наследники не должны нести ответственность по таким долгам. Такой подход обеспечивает защиту прав и законных интересов наследников, позволяя кредиторам обращаться только к тем, кто принял наследство.

«Однако, если приоритет отдается защите прав кредиторов, то более разумным будет дать им возможность предъявлять требования по своим обязательствам к любому наследнику, а не только к тому, кто реализовал преимущественное право на наследство. В формулировке статьи 1175 ГК РФ не учитывается возможность реализации наследником преимущественного права при разделе предприятия и некоторых других объектов наследства. Таким образом, статья позволяет возложить ответственность на любого из наследников, вне зависимости от того, кто реализовал преимущественное право. В целях защиты интересов кредиторов, ответственность наследников становится солидарной» [44]. В соответствии с пунктом 2 статьи 1175 ГК РФ, наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, несет ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества, которое принадлежало наследодателю, и несет обязанность удовлетворить эти долги, но не может использовать это имущество для погашения долгов наследника, от которого перешло наследство.

Важно отметить, что распределение ответственности осуществляется внутринаследственными договоренностями между наследниками или по решению суда. Если наследники не могут достичь согласия, суд может принять решение о распределении долгов на основе законодательства и обстоятельств дела. Согласно ст. 323 ГК РФ, «солидарная ответственность по обязательствам наступает в случае, когда кредитор имеет право полностью или частично запрашивать исполнения обязательства от всех должников совместно или от каждого в отдельности» [10]. Кредитор вправе требовать от всех должников полного удовлетворения, если один из солидарных должников этого не исполнил. В соответствии с п. 2 ст. 1175 ГК

РФ, наследник в ответе только по своим «обязательствам» полученным имуществом, но никак не по «обязательствам» наследника, фактически передавшего ему право на вступление в наследство (по наследственной трансмиссии). В состав наследства входят: «- вещи, включая деньги и ценные бумаги (статья 128 ГК РФ); - имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм); - имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ)» [40].

«Имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а так же если их переход в порядке наследования не допускается ГК РФ или другими федеральными законами (статья 418, часть вторая статьи 1112 ГК РФ). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства (раздел V Семейного кодекса Российской Федерации, далее - СК РФ), права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (статья 701 ГК РФ), поручения (пункт 1 статьи 977 ГК РФ), комиссии (часть первая статьи 1002 ГК РФ), агентского договора (статья 1010 ГК РФ)» [40]. Весь вышеперечисленный состав часто называют «наследственной массой».

Подводя итоги можно сказать о следующем что, ответственность наследников по долгам наследодателя возникает при принятии наследства и включает исполнение обязательств наследодателя, вытекающих из гражданско-правовых договоров и других оснований. Также наследники несут ответственность только в пределах стоимости наследственного имущества, которое они получили. Они не наследуют обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, такие как право на

алименты или право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Некоторые обязанности не могут быть наследованы в силу законодательных ограничений, например, договоры, которые прекращаются смертью либо строго определенной стороной договора.

2.3 Принципы ответственности наследников по долгам наследодателя

Можно выделить несколько принципов ответственности наследников по долгам наследодателя.

Принцип универсальной солидарной ответственности. Согласно этому принципу, наследники несут солидарную ответственность по долгам наследодателя. Это означает, что кредиторы имеют право требовать удовлетворения своих требований от любого наследника, а не только от того, кто получил наследство. В случае, если «один из наследников не в состоянии удовлетворить требования кредиторов, другие наследники могут быть привлечены к исполнению этих обязательств» [7].

Принцип предела ответственности. Согласно этому принципу, ответственность наследников ограничена стоимостью наследственного имущества, которое они получили. Наследники несут ответственность только в пределах этой стоимости и не обязаны использовать свое собственное имущество для удовлетворения требований кредиторов. Если стоимость наследства недостаточна для погашения всех долгов наследодателя, то кредиторы могут участвовать в распределении наследственного имущества пропорционально своим требованиям.

Принцип наследования имущества и обязанностей. Согласно этому принципу, наследники наследуют как имущество, так и обязанности наследодателя. Наследник принимает на себя долги и обязанности, вытекающие из гражданско-правовых договоров и других оснований. Он

становится ответственным за их исполнение и должен удовлетворять требования кредиторов, согласно принципа предела ответственности.

Принцип разделения наследства. Согласно этому принципу, наследство может быть разделено между несколькими наследниками. Каждый наследник несет ответственность только за свою долю наследства, пропорционально его доле. Это означает, что каждый наследник отвечает только за свою долю долгов и обязанностей наследодателя, и его ответственность ограничена стоимостью его доли.

Принцип ограничений на наследование. Законодательство может устанавливать определенные ограничения на наследование, исключая определенные обязанности или пределы ответственности. Это может быть обусловлено личными характеристиками наследодателя или типом долгов. Например, некоторые долги, связанные с личностью наследодателя, не наследуются, такие как право на алименты или право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

В российском наследственном праве применяется принцип универсального правопреемства. Этот принцип предусматривает, что «наследник получает не только права, при наследовании, но и обязанности наследодателя, за исключением случаев, когда законом или договором предусмотрено иное» [9]. Таким образом, ответственность наследников по долгам наследодателя является неотъемлемой частью наследственного процесса.

Институт ответственности наследников по долгам наследодателя возникает из-за принципа универсального правопреемства. Он означает, что наследник принимает на себя не только активную часть наследства, но и пассивную часть, включающую обязательства и долги наследодателя. Следует отметить, что переход обязанностей наследодателя к наследникам происходит независимо от их осведомленности о наличии долгов. Это означает, что наследники несут ответственность за долги, даже если они не знали о их существовании. Важно отметить, что эта ответственность

наступает независимо от причины наследования и доли, которую наследник имеет в имуществе наследодателя.

Сравнивая с зарубежным опытом, можно отметить, что большинство стран континентальной Европы применяют принцип неограниченной ответственности наследников.

В этих странах, если наследник обратится за описью наследуемого имущества в течение 3 месяцев со дня открытия наследства, он будет нести ответственность по долгам наследодателя только в пределах имущества наследства (статья 941-944)» [12].

В Швейцарии, чтобы освободиться от ответственности по долгам наследодателя, требуется подать заявление на официальную ликвидацию наследства. При этом, после погашения долгов, оставшаяся часть наследуемого имущества переходит к наследникам (ст. 593-597) [13].

В Германии, при предъявлении наследником требования об установлении управления имуществом или о проведении конкурса, возможно ограничение его ответственности.

Это означает, что в случае, когда наследник сталкивается с трудностями или неспособен эффективно управлять наследственным имуществом, он может обратиться к суду с просьбой о назначении управляющего для управления имуществом или о проведении конкурса для удовлетворения требований кредиторов наследодателя.

В результате такого решения суда ответственность наследника может быть ограничена, поскольку управляющий или конкурсный управляющий будет отвечать за управление имуществом и удовлетворение долгов наследодателя в пределах наследственного имущества. Это мера, направленная на защиту интересов наследника и обеспечение более эффективного управления наследственным имуществом [14]. В Испании и странах Балтии также применяются меры, которые могут ограничить имущественную ответственность наследников по долгам наследодателя, но

для этого требуется прохождение определенной процедуры и соблюдение особых сроков.

В Испании наследник должен подать заявку на принятие наследства и в течение определенного срока сообщить о своем намерении ограничить свою ответственность по долгам наследодателя. «Это позволяет наследнику избежать неограниченной ответственности и ограничить ее имущественными средствами, которые наследник получает из наследства.

В странах Балтии, в качестве общего правила, наследники несут неограниченную ответственность по долгам наследодателя. Однако в некоторых случаях, при наличии особых обстоятельств, таких как неплатежеспособность наследодателя или наличие значительных долгов, существуют возможности для наследников ограничить свою имущественную ответственность. Для этого также требуется соблюдение определенных процедур и сроков, установленных законодательством» [15].

«Когда имеется несколько наследников, возникает ситуация пассивной множественности лиц, то есть несколько лиц приобретают обязательства наследодателя. Однако это не меняет самой природы наследования, которое остается универсальным правопреемством. В данном случае каждый наследник несет ответственность только в пределах своей доли в наследстве, а не за все обязательства наследодателя в целом. Каждый наследник отвечает только за свою долю наследства и не несет ответственности за доли других наследников» [15].

При этом каждый из них «отвечает перед любыми кредиторами солидарно» (в отличие от правил статьи 1174 ГК РФ), если «долги наследодателя обоснованы и доказаны» [10].

В случае взыскания неустойки кредиторами, такое взыскание может осуществляться только в пределах имущества, переданного наследнику в результате наследования. Это означает, что наследник не несет ответственности за сумму неустойки, превышающую стоимость унаследованного имущества. Таким образом, наследник может быть

подвержен взысканию неустойки только до размера стоимости имущества, которое он унаследовал.

Пункт 2 статьи 323 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что солидарные должники (в данном случае наследники) остаются обязанными до полного исполнения обязательства [10].

Если один из наследников также является кредитором наследодателя, то принцип солидарной ответственности сохраняется. Это означает, что наследник-кредитор может требовать исполнения обязательства как от других наследников, так и от себя. Однако, если наследник-кредитор полностью выполнил требования кредитора, он имеет право на регрессное требование к остальным наследникам. Регрессное требование распределяется между наследниками пропорционально их долям в наследственном имуществе.

Следует отметить, что принцип свободы воли позволяет наследодателю в своем завещании установить, чтобы один или несколько наследников несли ответственность за все долги или определенную их часть в пределах наследственного имущества. Это означает, что наследникам может быть предписано уплатить долги наследодателя с использованием своей доли наследственного имущества (ст. 1119 ГК РФ).

Если в завещании не упоминаются долги, то они ложатся пропорционально завещанной доле каждого наследника.

В целом, «принципы ответственности наследников по долгам наследодателя направлены на обеспечение защиты интересов кредиторов» [31], однако конкретные правила могут различаться в разных странах и регулироваться соответствующими законодательствами.

Таким образом, каждая страна имеет свое законодательство, которое регулирует вопросы ответственности наследников по долгам наследодателя. Поэтому конкретные правила и принципы могут различаться в разных странах.

Глава 3 Проблемы и пути совершенствования института ответственности наследников по долгам наследодателя

3.1 Некоторые проблемы института ответственности наследников по долгам наследодателя

«Российское наследственное право под наследованием понимает универсальное правопреемство. Предметом универсального правопреемства, как указывает Б.Б. Черепахин, является вся совокупность прав и обязанностей правопреемника, переходящая к его правопреемнику (правопреемникам)» [27]. Этот принцип является основой самого института наследования и определяет его правовую сущность.

Существует различие мнений относительно универсальности наследования и ограничения ответственности наследников по долгам наследодателя. Некоторые считают, что наследование должно быть полностью универсальным правопреемством, где наследник получает все активы и пассивы наследства. Другие же предлагают создать альтернативную конструкцию, при которой ответственность наследников ограничивается.

В контексте российского наследственного права, имущественная масса наследства переходит к наследникам как единое целое в один момент времени. Однако существуют исключения, особенно в случаях, связанных с наследованием бизнеса или наследственной трансмиссией.

Согласно статье 1175 Гражданского кодекса Российской Федерации, наследники, принявшие наследство, несут солидарную ответственность по долгам наследодателя. Каждый наследник отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества, перешедшего к нему.

В п. 60 Постановления Пленума ВС РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании», который, по сути, продублировал правила п. 1 ст. 1175 ГК РФ, содержится следующее: « правда, иными словами: «При отсутствии или недостаточности наследственного имущества

требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников, и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества» [40].

Таким образом, в российском наследственном праве ответственность наследников по долгам наследодателя ограничена в пределах стоимости наследственного имущества согласно статье 1175 ГК РФ. Однако существует дискуссия в профессиональном сообществе относительно правильности такого решения.

Формулировка этой нормы имеет важное значение. Российское наследственное право не предусматривает разделения имущества наследника и наследственной массы. «В условиях императивного ограничения ответственности и отсутствия необходимости составления инвентарной описи наследственной массы во избежание неограниченной ответственности наследники», как верно отмечает Е.Ю. Петров, очень часто руководствуются следующими соображениями: «Пусть выявляют истинный состав наследства, а там посмотрим, может, кому-то заплачу; если остальным не хватит, то и ладно» [35].

В других правовых системах континентальной Европы существуют различные институты, которые ограничивают ответственность наследников по долгам наследодателя, неограниченную изначально. «Возможно, казалось бы, что такие институты создают практически идеальные условия для отечественных наследников, но это не так. В российском наследственном праве отсутствуют некоторые институты, которые обеспечивают интересы наследников. Например, в нашей правовой системе отсутствует институт моратория. Мораторий позволяет наследнику отложить удовлетворение требований кредиторов на определенный период времени после принятия наследства» [29].

Согласно п. 3 ст. 1175 ГК РФ «До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к

наследственному имуществу». В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со статьей 1151 ГК РФ к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию» [10].

В настоящее время большинство судов расширительно толкуют данную норму и позволяют наследникам отложить предъявление требований кредиторов до момента принятия наследства. Однако это подразумевает определенные риски.

Следует отметить, что с 1 октября 2015 года в России был введен институт банкротства наследственной массы, который получил законодательное оформление.

Своеобразным историческим моментом можно считать Постановление Президиума ВАС РФ от 04.06.2013 № 17530/12, основная мысль которого заключается в «недопустимости прекращения производства по делу о несостоятельности физического лица в случае смерти должника» [39]. Статья 223.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», несмотря на свое название «Условия и порядок банкротства гражданина в случае его смерти» и Институт банкротства наследственной массы в России предусматривает два вида ситуаций.

«В первом случае процесс банкротства физического лица был начат еще при его жизни. В этом случае арбитражный суд, по ходатайству участвующего в деле о банкротстве лица или по собственной инициативе, принимает решение о применении правил о банкротстве гражданина согласно соответствующим законодательным положениям.

Во втором случае процесс банкротства возбуждается после смерти гражданина или объявления его умершим по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или других заинтересованных лиц, как предусмотрено законодательством. В этом случае возникает вопрос о том,

относительно кого должно быть подано заявление о банкротстве, поскольку гражданин уже умер и его правоспособность прекратилась» [23].

Вопрос о том, имеет ли «кредитор наследодателя право инициировать банкротство наследника» [23], остается нерешенным. На данный момент Верховный Суд Российской Федерации не вынес решение по этому вопросу, однако некоторые нижестоящие суды уже приняли определенные решения. Судебная практика пока не является единой, и данная проблема требует дальнейшего изучения и разъяснения на высшем уровне. Например, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.08.2017 № Ф09-4002/17, «основной мыслью которого является необходимость сначала банкротить наследственную массу и только в том случае, когда действия наследника по выводу наследственного имущества являются недобросовестными, приступать к процедуре банкротства в отношении наследника» [38].

Введение института банкротства наследственной массы, когда она сливается с имуществом наследника, может иногда приводить к ситуации, когда сам наследник объявляется банкротом, если его неплатежеспособность, недобросовестность или объективная невозможность разделить наследственное имущество становятся основанием для такого решения. Однако этот вопрос остается нерешенным на уровне Верховного Суда РФ, хотя существуют решения низших судебных инстанций.

«В законе отсутствует ясное указание на возможность кредитора наследодателя инициировать банкротство наследника. Возникает спор между теми, кто считает, что кредитор имеет такое право, и теми, кто считает, что основная идея банкротства наследственной массы заключается в разделении имущества» [18].

В современных условиях практика требует модернизации института ответственности наследников за долги наследодателя. Хотя законодатель предпринимает определенные шаги, такие как введение института банкротства наследственной массы, проблема остается, и требуется

пересмотр существующих подходов к регулированию этого института в отечественном законодательстве.

Наследование выморочного имущества является одним из универсальных механизмов для пополнения бюджетов различных уровней государства. В соответствии со статьей 1151 ГК РФ, если отсутствуют наследники по закону и по завещанию, или если все наследники явно отказываются от наследства, имущество наследодателя признается выморочным. Согласно Гражданскому кодексу РФ, выморочное имущество может быть унаследовано Российской Федерацией, ее субъектами (городами федерального значения) и муниципальными образованиями в случае наследования по закону и при наличии определенных условий, установленных законом.

Однако, если имущество наследодателя уже было завещано Российской Федерации, оно не может считаться выморочным. При этом государство не имеет права отказаться от принятия такого наследства, в соответствии с принципом неизменности и исполнимости обязанностей при их переходе в порядке наследования. Принятие выморочного наследства является необязательным для государства. Однако, если государство не совершает юридически значимых действий по принятию наследства, это не освобождает его от обязанности погасить долги наследодателя.

Несмотря на это, на законодательном уровне до сих пор не регулируются вопросы учета и наследования выморочного имущества. Это затрудняет процесс погашения обязательств наследодателя и создает практические проблемы для кредиторов наследодателя, которые пытаются взыскать задолженности у государства. «Согласно пункта 3 статьи 1151 ГК РФ порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов Российской Федерации или в собственность муниципальных образований определяется законом» [20]. На данный момент отсутствует закон, который бы

регулировал порядок наследования и учет выморочного имущества. В связи с этим, Федеральная налоговая служба сообщила, что «налоговые органы руководствуются нормами Гражданского кодекса РФ и другими нормативными правовыми актами (например, Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" и Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 № 432 "О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом") при оформлении выморочного имущества» [37].

Однако, действующее Положение о Федеральной налоговой службе не предоставляет налоговым органам полномочий в сфере наследования выморочного имущества и не определяет обязанности по его обнаружению. Таким образом, налоговые органы не имеют четкого регулирования в этой сфере и сталкиваются с ограничениями в своей деятельности. Согласно указанию пункта 5 Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практики по делам о наследовании» до принятия закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, при рассмотрении судами дел о наследовании такого имущества выступает от имени Российской Федерации – Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество), от имени городов федерального значения и муниципальных образований – их соответствующие органы в рамках компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов. Что же касается Федерального агентства по управлению государственным имуществом (Росимущество), то последнее лишь принимает в установленном порядке имущество, обращенное в собственность Российской Федерации, а также выморочное имущество, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации переходит в порядке наследования в собственность Российской Федерации» [20].

Органы Росимущества не несут функции по учету имущества, которое перешло в наследство у государства. Существенной особенностью выморочного имущества является то, что его приобретение не требует принятия со стороны наследника. В нотариальной практике была установлена позиция, что свидетельство о праве на наследство выдается только по заявлению наследника в соответствии с пунктом 1 статьи 1162 ГК РФ. Таким образом, для получения свидетельства о праве на наследство выморочное имущество в Российскую Федерацию, субъект Российской Федерации или муниципальное образование, должностное лицо соответствующего органа должно обратиться к нотариусу с письменным заявлением.

Эта ситуация приводит к тому, что государству не нужно получать свидетельство о праве на наследство, если государство не желает погасить долги наследодателя, кредиторы не могут взыскать эти долги с государства как особого наследника. Хотя наследственное дело может быть открыто нотариусом по требованию кредитора, кредитор не может требовать выдачи свидетельства о праве на наследство от Российской Федерации или его компетентных органов. Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает, что принятое наследство считается принадлежащим наследнику с момента открытия наследства и не зависит от времени получения свидетельства о праве на наследство. Однако судебная практика указывает на исключения из этого правила. Свидетельство о праве на наследство подтверждает юридическое основание, по которому наследственное имущество переходит к наследнику, и является доказательством наличия права на наследство, а также определяет объем наследственной массы. Суды также указывают на то, что утверждение о том, что право собственности, другие права и обязанности переходят к Российской Федерации или ее компетентным органам в порядке наследования по закону независимо от оформления наследственных прав, основано на неправильном толковании норм материального права [26].

«Согласно судебной практике до выдачи свидетельства о праве на наследство Российской Федерации, объем наследственного имущества не определяется. Между тем, пределы ответственности наследника по долгам наследодателя определяются в зависимости от состава наследственной массы, о чем прямо говорит статья 1175 ГК РФ» [20]. Отсутствие свидетельства о праве на наследство при передаче выморочного имущества Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию делает сложным определение стоимости этого имущества и разрешение споров о взыскании долгов наследодателя.

Таким образом, основанием для перехода выморочного имущества в собственность государства является не получение свидетельства о праве на наследство, а соответствующая норма закона. Данной позиции и придерживается Верховный Суд Российской Федерации, отразивший в пункте 40 Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практики по делам о наследовании» положение, согласно которому «неполучение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.)» [40].

При наследовании выморочного имущества, отказ от наследства не допускается, и оно переходит в собственность государства, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в порядке, установленном законом.

Пример. «В соответствии с кредитным договором № от ДД.ММ.ГГГГ ПАО Сбербанк является кредитором, а ФИО5 – заемщиком по кредиту на приобретение объекта недвижимости на сумму 592450 рублей. Кредит выдавался на приобретение части квартиры. Согласно п.3.1 кредитного договора выдача кредита была произведена в виде зачисления денежных средств на счет по вкладу №. Заемщик обязался производить погашение

кредита согласно п.4.1 кредитного договора и графику платежей к нему. Уплата процентов согласно п.4.2.1 кредитного договора также должна производиться ежемесячно, одновременно с погашением кредита. Для обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору был заключен договор ипотеки. В течение срока действия кредитного договора ответчик нарушал условия договора. По состоянию на ДД.ММ.ГГГГ образовалась задолженность по кредитному договору. ДД.ММ.ГГГГ заемщику были направлены требование о досрочном возврате всей суммы кредита, а также о расторжении кредитного договора, однако требование исполнено не было.

В исковом заявлении истец просил суд расторгнуть кредитный договор; взыскать солидарно с ответчиков задолженность по кредитному договору, расходы по оплате государственной пошлины, расходы по оплате экспертизы; обратить взыскание на предмет залога: квартиру.

Судом к участию в деле в качестве соответчика привлечена администрация городского округа Тольятти. В ходе судебного разбирательства представитель истца в связи со смертью ответчика ФИО6 уточнила искимые требования (л.д.163), просила суд признать 1/2 долю в праве общей долевой собственности на часть квартиры, принадлежащую ФИО6, выморочным имуществом. Расторгнуть кредитный договор. Взыскать солидарно с ФИО5, администрации городского округа Тольятти задолженность по кредитному договору, расходы по оплате госпошлины, расходы по оплате экспертизы. Обратить взыскание на предмет залога: часть квартиры. В судебном заседании представитель истца просила суд удовлетворить уточненные требования истца.

Представитель ответчика ФИО5 не возражала против требований о 1/2 доли в комнате выморочным, о расторжении договора. Однако полагала, что требование о солидарном взыскании с ФИО5 и администрации городского округа Тольятти задолженности по кредитному договору подлежит частичному удовлетворению. Начисленная истцом неустойка на просроченный основной долг и проценты должны быть уменьшены согласно

правилам ст. 333 ГК РФ. Истец злоупотребляет своим правом, так как о смерти наследодателя ФИОб ему стало известно в январе 2019 года. Однако на протяжении длительного срока истец не обращался в суд, что повлекло дополнительное необоснованное начисление процентов. ФИО5 уведомила кредитора о невозможности исполнения обязательств, предложила заключить соглашение об отступном. Не возражает против обращения взыскания на предмет залога, однако не согласна с установлением начальной продажной ценой в размере 80% от рыночной.

Представитель ответчика - администрации городского округа Тольятти в судебном заседании возражала против иска, поскольку истец не представил доказательства отсутствия наследников, либо прав наследования имущества, сведения о непринятии наследства всеми наследниками. В связи с этим у суда отсутствуют основания полагать, что оставшееся после смерти ФИОб имущество является выморочным и переходит по закону в муниципальную собственность. В случае признания судом выморочным имуществом 1/2 доли в комнате, требования истца о взыскании солидарно с ответчиков задолженности по кредитному договору являются обоснованными в отношении муниципального образования лишь в пределах стоимости наследственного имущества. Так, в состав ссудной задолженности помимо суммы кредита и начисленных процентов также входит неустойка, начисленная на день смерти заемщика.

Суд, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, считает иск подлежащим частичному удовлетворению» [42].

Если компетентный орган отказывается получать свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества, существует возможность признания факта принятия имущества государством, субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием, а также взыскания долгов наследодателя. Однако для осуществления такого взыскания долгов необходимо получение свидетельства о праве на

наследство со стороны компетентного органа. Поэтому важно законодательно закрепить обязанность получения этого свидетельства.

Выморочное имущество является исключительным случаем, когда универсальное наследование в пользу физических лиц-наследников исключается, и государство или муниципальное образование призываются к наследованию.

При наследовании жилых помещений, которые обременены ипотекой, возникает ряд сложностей и неопределенностей в силу недостаточной законодательной регламентации этого вопроса и недостаточного изучения его в юридической литературе. В результате этого наблюдается неопределенность и неоднозначность в правоприменительной судебной практике.

На сегодняшний день гражданское законодательство не устанавливает четких правил и процедур по наследованию жилых помещений, находящихся под ипотекой. В соответствии с нормами Федерального закона № 102 от 16.07.1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – ФЗ «Об ипотеке»), ипотека – это оформление договора о залоге имущества, который является обеспечением обязательства по кредитному договору, договору займа или любому другому гражданско-правовому договору [30].

При принятии наследства наследниками, отношения между ними и кредитором (банком) регулируются законодательством об ипотеке, а не наследственным правом.

В состав наследства входит не только обремененное ипотекой жилое помещение, но и ипотечное обязательство. Если наследодатель заключил договор страхования жизни при жизни, ипотечное жилье может быть передано наследнику без проблем, если страховой случай наступил, и ипотечный кредит выплачивается за счет страховой компенсации. Однако, если страхование не было предусмотрено или случай смерти наследодателя не является страховым, наследникам приходится столкнуться с рядом проблем.

В таких случаях наследники обязаны уведомить кредитора о смерти заемщика после принятия наследства, чтобы избежать ответственности за просрочку платежей по ипотечному договору. Судебная практика по делам о наследовании жилого помещения, обремененного ипотекой, придерживается разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Так, «наследование заложенного имущества возможно только при принятии наследниками и долгов наследодателя. Если у наследодателя не было задолженности по ипотечному кредиту, то обязанность вносить ежемесячные платежи переходит к наследнику. Тогда как, если у наследодателя была задолженность по обязательствам, то к наследникам, помимо необходимости вносить ежемесячные платежи, переходит и обязанность погашения имеющейся задолженности и штрафных санкций за просрочку погашения кредита. И если наследник не может погасить задолженность, то на заложенное имущество (ипотечную квартиру) обращается взыскание» [40].

«Оспаривание таких судебных решений достаточно проблематично и чаще всего безрезультатно, так как нужны законные основания. Как например, признание договора об ипотеке недействительным» [6]. Факт же того, что жилое помещение является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для наследника не является таким основанием в силу того, что такое жилое помещение является предметом ипотеки, на который может быть обращено взыскание» [45]. В юридической литературе можно найти мнение, согласно которому наследник, принявший наследство с обремененным ипотекой жилым помещением, лишается права на возврат уплаченных ипотечных выплат наследодателем. Это связано с тем, что согласно статье 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации, денежные средства, внесенные в качестве ипотечных платежей, становятся собственностью банка и не подлежат наследованию.

Нормы Федерального закона "Об ипотеке" определяют, что «имущество, заложенное по договору об ипотеке, может быть отчуждено залогодателем другому лицу путем продажи, дарения, обмена, внесения его в качестве вклада в имущество хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в имущество производственного кооператива или иным способом лишь с согласия залогодержателя, если иное не предусмотрено договором об ипотеке (ст. 37 ФЗ №102-ФЗ)» [30].

Кроме жилого помещения, наследство может включать и другое имущество. В случае, если «наследник отказывается от принятия наследства из-за невозможности выполнения требований по ипотечному договору, он освобождает себя от долгов наследодателя и теряет право на всё наследуемое имущество» [8]. Однако, с помощью завещания наследодатель может выделить ипотечное имущество из всего наследственного состава и передать его конкретному лицу. Даже если этот человек впоследствии откажется от такого наследства, он сохранит право на остальное наследство, согласно статье 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации. «В случае отказа наследников от наследства, недвижимое имущество, обремененное ипотекой, будет являться выморочным и исполнение ипотечных обязательств перейдет к соответствующим органам Российской Федерации или ее субъектов» [4]. Проблемы, связанные с ответственностью наследников по ипотечным обязательствам наследодателя, до сих пор вызывают затруднения на практике. Существует необходимость в законодательном регулировании вопросов, связанных с защитой интересов и прав наследников в случае наследования имущества с ипотекой.

3.2 Пути совершенствования регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя

С развитием общества и изменением экономической среды возникают новые вызовы и проблемы в регулировании ответственности наследников по

долгам наследодателя. Для совершенствования этого регулирования можно предложить следующие пути:

Уточнение законодательства: Необходимо провести анализ и уточнить существующие нормы, чтобы они отражали современные реалии и особенности наследственных отношений. Это позволит избежать неоднозначностей и неопределенностей при определении ответственности наследников. Уточнение законодательства в отношении ответственности наследников по долгам наследодателя является важным шагом для создания более четкой и прозрачной системы правового регулирования. Анализ и уточнение существующих норм позволят обратить внимание на актуальные проблемы и особенности наследственных отношений, а также привести законодательство в соответствие с современными реалиями.

Одной из главных проблем является неоднозначность и неопределенность в определении ответственности наследников по долгам наследодателя.

Уточнение законодательства позволит более точно определить, какие долги наследодателя переходят на наследников и в каких случаях они несут ответственность за эти долги. Например, можно установить более четкие критерии и условия, при которых наследник освобождается от ответственности по долгам наследодателя, основываясь на законных основаниях, таких как недействительность завещания или недобросовестные действия наследодателя.

Другим аспектом, который следует учесть при уточнении законодательства, является изменение экономической среды и условий, в которых возникают наследственные отношения. С учетом этих изменений, можно разработать новые нормы, которые учитывают современные формы собственности и виды задолженностей, возникающих в современном обществе.

Важно также принять во внимание международные стандарты и передовой опыт в области регулирования ответственности наследников по

долгам. К примеру, для внесения баланса в отношения кредиторов и должников в правоотношения по выплате долгов наследодателя необходимо внести следующие изменения в гражданское законодательство:

- установить правило о проверке контрагента физического лица при заключении с ним договоров, в рамках которых формируется долг физического лица. Проявление должной осмотрительности кредиторов при заключении договоров с физическими лицами, по нашему мнению, позволит повысить степень их защиты при открытии наследства;
- в целях соблюдения баланса интересов кредиторов и должников целесообразно рассмотрение вопроса о долевой ответственности наследников по долгам наследодателя. Долевой характер ответственности наследников в совокупности с должной осмотрительностью кредиторов позволит достичь баланса между их интересами в наследственных правоотношениях.

Таким образом, уточнение законодательства в отношении ответственности наследников по долгам наследодателя позволит создать более четкую и справедливую систему, учитывающую современные реалии и особенности наследственных отношений. Это способствует предотвращению споров и конфликтов между наследниками, а также обеспечению защиты их прав и интересов при наследовании долгов.

Для более эффективного регулирования ответственности наследников необходимо обеспечить доступность и полноту информации о задолженностях наследодателя. Это может быть достигнуто путем улучшения системы регистрации и учета задолженностей, создания централизованной базы данных или электронной платформы, которая содержит информацию о долгах наследодателя.

Усиление информационной прозрачности играет важную роль в регулировании ответственности наследников по долгам наследодателя. Доступность и полнота информации о задолженностях наследодателя

помогают наследникам получить необходимую информацию о наследственном имуществе и связанных с ним долгах, что в свою очередь способствует более эффективному распределению наследства и определению обязанностей наследников.

Одним из путей достижения усиления информационной прозрачности является улучшение системы регистрации и учета задолженностей наследодателя. Это включает в себя разработку единых стандартов и процедур для регистрации и учета задолженностей, которые позволят собрать и систематизировать информацию о долгах наследодателя в единой базе данных.

Важным шагом является создание централизованной базы данных или электронной платформы, которая содержит информацию о задолженностях наследодателя. Это позволит наследникам и другим заинтересованным сторонам получить доступ к актуальным и полным данным о долгах наследодателя, узнать о наличии задолженностей и их величине. Электронная платформа может предоставить удобные инструменты для поиска и фильтрации информации, а также обеспечить возможность электронного подачи заявлений и документов в процессе наследования.

Для обеспечения конфиденциальности и защиты персональных данных наследодателя важно предусмотреть соответствующие механизмы и технологии безопасности (в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «о персональных данных»).

Усиление информационной прозрачности также способствует более эффективной работе нотариусов и судебных органов, которые имеют возможность получить достоверные данные о задолженностях наследодателя при рассмотрении дел по наследству. Это упрощает процесс принятия решений и позволяет более точно определить ответственность наследников по долгам наследодателя.

Таким образом, усиление информационной прозрачности через улучшение системы регистрации и учета задолженностей, создание

централизованной базы данных или электронной платформы, способствует более эффективному регулированию ответственности наследников по долгам наследодателя, обеспечивает защиту прав и интересов наследников и способствует справедливому распределению наследства.

Четкое определение наследственного имущества играет ключевую роль в регулировании ответственности наследников по долгам наследодателя. Оно позволяет разграничить наследственное имущество, которое передается наследникам, а которое не подлежит распределению между наследниками.

Четкое определение наследственного имущества помогает избежать недоразумений и споров между наследниками и кредиторами относительно того, какие долги должны быть погашены из наследства. Это позволяет наследникам правильно оценить степень своей ответственности по долгам наследодателя и принять соответствующие меры для их погашения.

В некоторых случаях может потребоваться экспертная оценка имущества или проведение нотариальных действий для подтверждения его статуса наследственного. Такие меры обеспечивают надежность и достоверность определения наследственного имущества и способствуют справедливому распределению активов и обязательств между наследниками и кредиторами.

Наследники могут более точно определить, какие долги должны быть удовлетворены из наследства, и принять необходимые меры для погашения задолженностей. Это способствует обеспечению финансовой стабильности и устранению потенциальных проблем и споров, связанных с наследственным имуществом и долгами наследодателя.

В целом, «четкое определение наследственного имущества является важным шагом в совершенствовании регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя» [28]. Оно способствует предотвращению конфликтов и споров, обеспечивает информационную прозрачность и помогает наследникам принять осознанные решения относительно управления наследством и погашения долгов.

Важно обратить внимание на усиление контроля над принятием наследства. Один из возможных механизмов контроля - введение обязательного уведомления нотариуса о принятии наследства. Это означает, что наследники обязаны уведомить нотариуса о своем решении принять наследство. Уведомление может быть подано в конкретные сроки. Нотариус, получивший такое уведомление, будет иметь документальное подтверждение о принятии наследства каждым наследником.

Введение обязательного уведомления нотариуса о принятии наследства имеет несколько преимуществ. Во-первых, это позволяет установить факт принятия наследства исходя из официальных документов, что обеспечивает большую надежность и достоверность информации. Во-вторых, это создает возможность для нотариуса и других заинтересованных сторон (например, кредиторов наследодателя) получить информацию о наследстве и о возможных долгах наследодателя. Это способствует информационной прозрачности и предотвращает скрывание наследственного имущества с целью избежать ответственности по долгам.

Дополнительно можно установить срок для уведомления о принятии наследства, чтобы обеспечить своевременное предоставление информации. Например, наследникам может быть предоставлено определенное количество времени (например, 3 месяца) для уведомления нотариуса. Это помогает избежать задержек и споров, связанных с принятием наследства, а также дает возможность кредиторам наследодателя защитить свои интересы.

Введение обязательного уведомления нотариуса о принятии наследства должно сопровождаться соответствующими информационными механизмами и обеспечением доступности информации для заинтересованных сторон.

В целом, усиление контроля над принятием наследства через введение обязательного уведомления нотариуса о принятии наследства и установление срока для такого уведомления способствует более справедливому и

прозрачному регулированию ответственности наследников по долгам наследодателя.

Расширение возможностей обжалования решений о принятии наследства и распределении долгов наследодателя является важным аспектом совершенствования регулирования ответственности наследников. Это позволяет наследникам обжаловать решения, которые они считают несправедливыми или несоответствующими действительности, и защищает их права и интересы.

Кроме того, важно предусмотреть возможность обжалования решений не только в судебном порядке, но и через альтернативные механизмы разрешения споров, такие как медиация или арбитраж. Это позволит наследникам выбрать наиболее подходящий способ разрешения спора и обжалования решения, а также снизит нагрузку на судебную систему.

Для успешного расширения возможностей обжалования необходимо также улучшить информационную поддержку и консультационные услуги для наследников. Это может включать проведение информационных кампаний, разработку понятных руководств и инструкций, а также обеспечение доступа к профессиональным консультациям и юридической помощи.

Образовательные программы и информационная поддержка играют важную роль в повышении осведомленности наследников о их правах и обязанностях по отношению к долгам наследодателя. Предоставление доступа к информации о наследственном праве и проведение образовательных программ помогают наследникам получить необходимые знания и навыки для эффективного управления задолженностями наследодателя.

Образовательные программы могут быть организованы различными способами. Например, можно проводить семинары, вебинары или лекции, где специалисты в области наследственного права делятся информацией и

консультируют наследников. Это позволяет наследникам более полно понять свои права и обязанности, а также получить ответы на свои вопросы.

Кроме того, информационная поддержка может быть предоставлена в виде печатных и электронных материалов, брошюр, руководств и онлайн-ресурсов. Это позволяет наследникам самостоятельно ознакомиться с информацией и получить руководство по действиям в отношении задолженностей наследодателя.

Кроме того, информационная поддержка и образовательные программы способствуют формированию культуры наследования, где наследники осознают свои права и обязанности, соблюдают законодательство и учитывают интересы других наследников. Это способствует более справедливому и гармоничному урегулированию ответственности наследников по долгам наследодателя.

Все эти меры могут способствовать более справедливому и эффективному регулированию ответственности наследников по долгам наследодателя и защите интересов всех заинтересованных сторон.

Подводя итоги, можно сказать, что необходимо соблюдать баланс интересов наследников и кредиторов наследодателя. При разработке и внесении изменений в законодательство следует учитывать не только защиту прав и интересов наследников, но и обеспечение справедливости и защиты прав кредиторов наследодателя. Это может включать установление четких критериев и условий, при которых наследники несут ответственность за долги наследодателя, а также урегулирование случаев, когда наследники могут быть освобождены от ответственности в ситуациях, выходящих за их контроль или связанных с обманом или мошенничеством со стороны наследодателя. Такой подход позволит достичь баланса интересов сторон и обеспечить справедливое и эффективное регулирование ответственности наследников по долгам наследодателя.

Заключение

В настоящей работе подробно раскрыта тема ответственности наследников по долгам наследодателя. Наследственное право предусматривает, что наследники наследуют как активы, так и пассивы наследодателя, включая его долги и обязательства. Они несут ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества, которое они получают. В случае, если наследственное имущество недостаточно для покрытия всех долгов наследодателя, наследники несут ответственность солидарно, то есть каждый наследник отвечает за долги наследодателя пропорционально своей доле наследства. Ответственность наследников по долгам наследодателя может быть ограничена в определенных случаях, например, при наличии завещания, которое исключает ответственность наследников или при совершении действий, свидетельствующих о принятии наследства с оговоркой. Для определения ответственности наследников необходимо проводить процедуры установления наследственных отношений, которые включают учет и оценку наследственного имущества, а также учет долгов и обязательств наследодателя. Также в случае возникновения споров или неясностей по вопросам ответственности наследников по долгам наследодателя, стороны имеют право обращаться в суд для защиты своих прав и интересов.

В процессе исследования были выявлены следующие проблемы:

- наследники не всегда осведомлены о наличии задолженностей у наследодателя или о своей ответственности по ним. Это может приводить к непредвиденным финансовым обязательствам;
- сложности в определении наследственного имущества. Неясности в определении, какие активы должны быть учтены в наследственном имуществе, могут усложнять процесс распределения долгов и создавать споры между наследниками;

- несправедливое распределение ответственности. В случае недостатка наследственного имущества для покрытия долгов, ответственность наследников может быть несправедливо распределена, особенно если один наследник несет на себе более значительную долю долгов.

Решения:

- улучшение информационной доступности. Создание образовательных программ и информационных ресурсов, предоставление наследникам информации о наследственном праве и их ответственности по долгам, чтобы они могли принимать осознанные решения и предотвращать непредвиденные обязательства;
- усиление роли нотариусов. Нотариусы могут играть более активную роль в процессе наследования, включая учет задолженностей наследодателя, информирование наследников о возможных долгах и их последствиях, а также предоставление консультаций и рекомендаций;
- уточнение законодательства. Необходимо провести анализ существующих норм и законодательных актов, чтобы они отражали современные реалии и учли специфику наследственных отношений. Четкое определение наследственного имущества и ответственности наследников поможет избежать неоднозначностей и споров;
- расширение возможностей обжалования. Совершенствование процедур обжалования решений о принятии наследства и распределении долгов, чтобы наследники имели возможность обжаловать решения, которые они считают несправедливыми или несоответствующими;
- содействие добровольному урегулированию. Стимулирование наследников к взаимному сотрудничеству и согласованию вопросов ответственности по долгам наследодателя через добровольные

соглашения и раздел имущества может способствовать более справедливому и эффективному регулированию.

Подводя итоги, можно сказать, что необходимость регулирования ответственности наследников по долгам наследодателя является актуальной и важной задачей. В процессе исследования были выявлены различные проблемы, такие как недостаток информации, нечеткое определение наследственного имущества и потенциальное несправедливое распределение ответственности. Однако, рассмотрены и предложены разнообразные пути решения этих проблем.

Обобщая все вышеперечисленное, можно сделать вывод, что совершенствование института ответственности наследников по долгам наследодателя требует комплексного подхода, включающего правовые, информационные и организационные меры. Только через системные усилия по улучшению регулирования можно обеспечить более справедливое и эффективное функционирование данного института, защитить интересы наследников и содействовать стабильности и развитию наследственных отношений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абгарян Е.Р. Ответственность наследников по долгам наследодателя Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 159-161.
2. Апелляционное определение суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 22.07.2014 по делу № 33-3152/2014 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
3. Апелляционное определение Нижегородского областного суда от 27.06.2017 по делу № 33-7334/2017 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
4. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 09.02.2017 № 33-2457/2017 по делу № 2-1963/2016 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
5. Апелляционное определение Тульского областного суда от 30.10.2014 по делу № 33-2971 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
6. Апелляционное определение Московского городского суда по делу № 33-8927/2019 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).
7. Бодяк Н.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Проблемы гражданского права и процесса : Сборник научных статей. Том Выпуск 7. Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2022. С. 67-76.
8. Бочковенко В.А., Черемных Г.Г. Оформление наследственных прав на совместно нажитое в браке имущество супругов в свете нового законодательства // Нотариус. 2020. № 2. С. 3–7.
9. Выборнова Н.А. Осуществление наследственных прав: понятие и принципы // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2020. № 4(29). С. 13-16.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 частях. Ч. 3 :

Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ : редакция от 14 апреля 2023 года : с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 25 апреля 2023 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2023).

11. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.06.2023).

12. Гражданский кодекс Франции Режим доступа: <https://constitutions.ru/?p=25011> (дата обращения: 15.06.2023).

13. Гражданский кодекс Швейцарии Режим доступа: <https://business-swiss.ch/zakonodatel-stvo-shvejtsarii/chastnoe-pravo/grazhdanskij-kodeks-shvejtsarii/> (дата обращения: 15.06.2023).

14. Гражданский кодекс Германии – Режим доступа: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/grazhdanskiy_kodeks/grazhdanskiy_kodeks_germanii/(дата обращения: 15.06.2023).

15. Гражданский кодекс Испании – Режим доступа: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040601/>(дата обращения: 15.06.2023).

16. Григорьев В.Д. Принятие наследства, порядок действий // Трибуна ученого. 2020. № 10. С. 148-150.

17. Гущина К.О. Наследственное право. URL: <https://law.wikireading.ru/39628> (дата обращения: 12.06.2023).

18. Кадырова Г.И. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Аллея науки. 2018. Т. 2, № 1(17). С. 762-765.

19. Калинин Е.П. Понятие наследования и основания наследования по российскому законодательству // Университетская наука. 2021. № 2(12). С. 206-209.

20. Капанин В.К. Проблемы ответственности по долгам наследодателя при наследовании выморочного имущества // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 8(48). С. 176-180.

21. Козярук Е.А. Гражданско-правовая ответственность наследников по

долгам наследодателя // Актуальные проблемы российского права и законодательства : Сборник материалов XII Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 03 апреля 2019 года / Составитель Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии». Красноярск: Сибирский институт бизнеса, управления и психологии, 2019. С. 157-159.

22. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. - Текст : электронный. - URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 12.04.2023).

23. Корсунова А.С. Некоторые аспекты наследственного права в банкротстве: правопреемство в обязательствах из субсидиарной ответственности // Право и государство: теория и практика. 2023. № 2(218). С. 148-151.

24. Кужулова М.И. Особенности ответственности наследников по долгам наследодателя // Интеграция наук - 2020 : материалы национальной научно-практической конференции Краснодар, 01 февраля 2020 г. Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ- филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2020. С. 716-720.

25. Лаптий Т.А. Понятие и принципы ответственности наследников по долгам наследодателя // Интернаука. 2022. № 9-3(232). С. 19-20.

26. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол N 03/19). Доступ из СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).

27. Мочалова В.А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: проблемы и перспективы развития института // Евразийская адвокатура. 2019. № 2(39). С. 111-114.

28. Наследственное право: понятие и принципы / Е. Л. Ермолаева, М. А. Карпова, И. А. Лапшина [и др.] // Юность и знания - гарантия успеха -2019 : сборник научных трудов 6-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 18–19 сентября 2019 года. Том 2. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 203-205.

29. Николин К.В. Понятия и принципы наследственного права // Форум молодых ученых. – 2020. № 1(41). С. 462-465.

30. Об ипотеке (залоге недвижимости): Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102–ФЗ (с посл. изм. и доп.) URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).

31. Определение Верховного Суда РФ 05.06.2018 № 5-КГ1880 URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).

32. Орлова О.Е. Должная осмотрительность при выборе контрагента: практический аспект // НДС: проблемы и решения. 2020. № 9. С. 53–60.

33. Основные принципы наследственного права. URL: <https://isfic.info/nasled/begich06.htm> (дата обращения: 05.06.2023).

34. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1)«. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).

35. Петров Е.Ю. Ответственность наследников по долгам наследства URL: https://zakon.ru/blog/2015/12/1/otvetstvennost_naslednikov_po_dolgam_nasledstva (дата обращения: 15.06.2023).

36. Перевалова А.В. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Юридические науки, правовое государство и современное законодательство : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 05 июня 2020 года. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 87-90.

37. Письмо Федеральной налоговой службы от 9 октября 2018 г. N СА-18-7/734@ «Об оформлении выморочного имущества». Доступ из СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения:

15.06.2023).

38. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 08.08.2017 № Ф09-4002/17 по делу № А60- 25086/2016. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.06.2023).

39. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.06.2013 №17530/12 по делу №А60-14066/2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.06.2023).

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.05.2023).

41. Прекращение обязательства смертью гражданина // Система юрист URL: <https://www.law.ru/question/26350-prekrashchenie-obyazatelstva-smertyu-grajdanina> (дата обращения: 15.06.2023).

42. Решение № 2-10625/2019 2-445/2020 2-445/2020(2-10625/2019;)~М0-9526/2019 М0-9526/2019 от 14 февраля 2020 г. по делу № 2-10625/2019 Доступ из СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).

43. Решение № 2-3949/2015 2-3949/2015~М-3187/2015 М-3187/2015 от 22 июня 2015 г. по делу № 2-3949/2015 Доступ из СПС «КонсультантПлюс» URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).

44. Ресенчук Е.А. Ограниченная ответственность наследников по обязательствам наследодателя в российском наследственном праве: краткий анализ // Modern Science. 2020. № 6-1. С. 364-371.

45. Рик О.Е. Актуальные вопросы ответственности по долгам наследодателя (на примере ипотечных обязательств) // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Чита, 12 декабря 2019 года. Чита: Забайкальский государственный университет, 2020. С. 145-149.

46. Ростовцева Н.В. Наследственное представление коммориента: опыт Франции и России // Наследственное право. 2019. № 3. С.13 - 16.

47. Саленко Ю.С. Способы принятия наследства и отказ от наследства // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 11(74). С. 1034-1036.

48. Светенок В.П. Гражданско-правовая ответственность наследников по долгам наследодателя: проблемы и пути решения // Актуальные проблемы права. 2018. № 5. С. 96-105.

49. Синцов Г.В. Ответственность наследников по долгам наследодателя: некоторые вопросы правового регулирования и правоприменения // Наследственное право. 2019. № 2. С. 34-37.

50. Солодкова Т.П. Защита прав фактических супругов в наследственных правоотношениях // Наследственное право. 2019. № 2. С. 10-12.

51. Соотношение понятий «наследственное право» и «наследственные правоотношения» / К. С. Гордеев, Н. А. Дубровин, М. А. Абросимова [и др.] // Трибуна ученого. 2021. № 11. С. 93-96.

52. Суркова О.В. Порядок принятия наследства // Трибуна ученого. 2020. № 10. С. 275-278.

53. Товуу О.Ю. гражданско-правовой статус наследника // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 1(64). С. 853-856.

54. Федеральная нотариальная палата notariat.ru

55. Цыбульская А.Д. Проблемы реализации наследственных прав детьми-наследниками, зачатыми при помощи вспомогательных репродуктивных технологий // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 355 - 357.

56. Энциклопедия судебной практики. «Гарант» URL: <http://www.base.garant.ru> (дата обращения: 15.06.2023).