

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Правовые аспекты обеспечения коммерческой тайны

Обучающийся

С.К. Амирова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. полит. наук Д.С. Горелик

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования «Правовые аспекты обеспечения коммерческой тайны».

Российское законодательство о коммерческой тайне находится в состоянии постоянного реформирования. Изменения, вносимые законодателем, не всегда являются востребованными и обоснованными. К тому же, некоторые важные вопросы, требующие законодательного урегулирования, до сих пор не нашли своего отражения в Гражданском кодексе. О несовершенстве российского законодательства в области коммерческой тайны также свидетельствует скромное количество заключаемых сделок, направленных на отчуждение данного объекта интеллектуальной собственности.

Целью работы является комплексное правовое исследование гражданско-правовой защиты права на коммерческую тайну как объекта интеллектуальной собственности и разработка соответствующих теоретических и практических предложений, направленных на усовершенствование российского законодательства об охране и защите коммерческой тайны. Для достижения поставленных целей требуется решить ряд задач: раскрыть понятие коммерческая тайна по законодательству РФ и зарубежных стран; исследовать способы защиты права на коммерческую тайну по современному российскому гражданскому законодательству; изучить специфику применения способов защиты права на коммерческую тайну и права использования коммерческой тайны как предметов договорных правоотношений; выявить особенности гражданско-правовой защиты права на коммерческую тайну как результата договорной деятельности.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 50 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы обеспечения сохранности коммерческой тайны	7
1.1 Сущность, роль и задачи коммерческой тайны организации	7
1.2 Анализ законодательной и нормативной базы, регламентирующей коммерческую тайну	15
Глава 2 Особенности правового регулирования трудовых отношений с работниками, имеющими доступ к коммерческой тайне	20
2.1 Основания возникновения отношений по поводу коммерческой тайны у сторон трудового договора	20
2.2 Охрана коммерческой тайны за рубежом	24
Глава 3 Особенности защиты коммерческой тайны	28
3.1 Дисциплинарная ответственность работника за разглашение коммерческой тайны	28
3.2 Гражданско-правовая ответственность за разглашение коммерческой тайны	34
Заключение	42
Список используемой литературы и используемых источников	46

Введение

Актуальность исследования. Российское законодательство о коммерческой тайне находится в состоянии постоянного реформирования. Изменения, вносимые законодателем, не всегда являются востребованными и обоснованными.

К тому же, некоторые важные вопросы, требующие законодательного урегулирования, до сих пор не нашли своего отражения в Гражданском кодексе. О несовершенстве российского законодательства в области коммерческой тайны также свидетельствует скромное количество заключаемых сделок, направленных на отчуждение данного объекта интеллектуальной собственности. Также следует признать отсутствие единообразной практики рассмотрения споров по защите прав.

Некоторые вопросы, связанные с договорами о передаче прав на коммерческую тайну, были просто проигнорированы законодателем. В частности, вопрос о взаимоотношении сторон договора после окончания его действия. Согласно п. 3 ст. 1469 ГК РФ «при предоставлении права использования секрета производства лицу, распорядившееся своим правом, обязано сохранять конфиденциальность секрета производства в течение всего срока действия лицензионного договора». Возникают сомнения, имеет ли лицензиат право использования коммерческой тайны после прекращения договорных отношений. В этой связи верным представляется предусмотреть законодательно положение, согласно которому необходимым условием должно стать положение о возврате технической документации и ответственности за неправомерное использование коммерческой тайны по окончании срока действия договора. Такое положение будет способствовать минимизации нарушения прав на коммерческую тайну. Рассматриваемая норма не содержит прямого запрета передать право на коммерческую тайну другому лицу. То есть фактически данный вопрос законодательно не

урегулирован. Необходимо дополнить положения части 4 ГК РФ введением прямого запрета передачи права на коммерческую тайну по договору другому лицу.

Вопросами, связанными с коммерческой тайной, занимаются многие известные специалисты в области права интеллектуальной собственности, такие как Ю.И. Буч, Э.П. Гаврилов, В.А. Дозорцев, В.И. Еременко, В.И. Зенин, А.П. Сергеев. Однако многие актуальные вопросы законодательства о коммерческой тайне продолжают оставаться слабо изученными.

Целью работы является комплексное правовое исследование гражданско-правовой защиты права на коммерческую тайну как объекта интеллектуальной собственности и разработка соответствующих теоретических и практических предложений, направленных на усовершенствование российского законодательства об охране и защите коммерческой тайны.

Для достижения поставленных целей требуется решить ряд задач:

- раскрыть понятие коммерческая тайна по законодательству РФ и зарубежных стран;
- определить место коммерческой тайны в системе объектов интеллектуальной собственности;
- изучить содержание права на коммерческую тайну;
- исследовать способы защиты права на коммерческую тайну по современному российскому гражданскому законодательству;
- изучить специфику применения способов защиты права на коммерческую тайну и права использования коммерческой тайны как предметов договорных правоотношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе защиты права на коммерческую тайну.

Предметом исследования являются нормы права, регулирование общественных отношений, составляющих объект настоящего исследования, а также судебные решения, образующие неотъемлемую часть правоприменительной практики.

Методы, использованные в настоящей работе, обусловлены спецификой поставленных задач. Были использованы как формально-логические методы, так и специальные юридические методы, включающие историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический методы, а также метод системного анализа юридических явлений.

Нормативная база исследования включает нормы международного права, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере гражданско-правовой защиты права на коммерческую тайну.

Эмпирическую базу исследования составляет практика применения судами положений российского законодательства, регулирующего вопросы, связанные с гражданско-правовой защитой права на коммерческую тайну.

Научная новизна исследования состоит в том, что настоящая работа представляет собой научное исследование, в котором предпринимается попытка выявить правовые проблемы защиты права на коммерческую тайну.

Структура работы включает введение, три главы, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы обеспечения сохранности коммерческой тайны

1.1 Сущность, роль и задачи коммерческой тайны организации

На современном этапе развития и функционирования экономики страны важным представляется рост, как малого, так и крупного бизнеса в условиях равной конкурентной борьбы. Каждый стремящийся к продуктивному росту субъект предпринимательской деятельности изо дня в день обязан доказывать и соперничать за существования своего бизнеса, за репутацию, за прибыльное ведение своего дела.

Успешно действующее предприятие обязано позаботиться о безопасности своего дела. В указанном контексте понятие «безопасность» включает в себя такие вопросы, как юридическая безопасность, физическая безопасность, коммерческая безопасность и информационная безопасность. В условиях динамично развивающейся информационной активности в обществе, с развитием социальных сетей и информационных технологий в целом, возрастает роль и актуальности информационной безопасности.

Положительная динамика развития субъекта экономической деятельности всецело зависит от тех условий, при которых создается и работает механизм защиты информации, который необходим конкурентам и рынку в целом, но им не известен. Исходя из данного утверждения можно сделать вывод о том, что в условиях жесткой конкурентной борьбы успех экономической деятельности, все цело зависит от сохранности информации о производстве базирующейся на конкретном мыслительном потенциале и которая хранит в себе уникальную технологию.

Самым главным средством и приемом защиты экономически и стратегически важной информации субъекта экономической деятельности является введение на предприятии режима коммерческой тайны.

Коммерческая тайна включает в себя комплекс мер по охране конфиденциальной информации субъекта экономической деятельности. Объем информации, подлежащий сокрытию и придание ему секретного статуса довольно широк. К примеру, правовая деятельность предприятия, организационные отношения, техническая составляющая работы субъекта экономической деятельности и другие вопросы и отношения, подлежащие информационной охране. Определение объема и уровня информации, подлежащей к сокрытию определяется руководством предприятия.

В любой предпринимательской деятельности в независимости от направления бизнеса, присутствуют процессы, при которых обрабатывается информация. На сегодняшний день для информации характерно выступать в качестве особого вида товара с определенной ценностью.

Предприниматель чаще всего применяет информацию в качестве ключевого источника, чтобы сформировать прибыль. Если такая информация раскрывается третьим лицам, повышается риск не реализации поставленных предприятием целей. другими словами, создается угроза безопасности всей предпринимательской деятельности. Разумеется, угроза появляется при раскрытии определенной информации. Именно эту часть данных необходимо всесторонне и непрерывно защищать.

В соответствии с тем, как развивается наше общество, значимость информации постоянно повышается в независимости от вида информации. В результате того, что человек желает быть успешным, формируется конкуренция, предприниматель осуществляет формирование новых идей и новых концепций того, как обезопасить конфиденциальные сведения [5, с. 322].

Сам термин «коммерческая тайна» давно используется в обиходе, как в бизнесе, так и в юриспруденции. При этом большое количество руководителей предприятий не придают важного значения и в полной мере не осознают важность принятия и установления режима коммерческой тайны в своем

бизнесе. Так же нет конкретного представления о том, как именно защитить экономически важную информацию.

Важно уточнить какая конкретно информация будет относиться к коммерческой тайне. Согласно ст. 4 Федерального закона № 98 «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что эта информация составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на передачу этой информации законного основания [34].

Научное сообщество трактует понятие коммерческой тайны в различных интерпретациях. А.Ю. Бушев определяет коммерческую тайну, как правила использования секретной информации, способствующие ее создателю при наступлении конкретных обстоятельств увеличить прибыль своего предприятия, устранить побочные расходы, увеличить свою значимость на рынке услуг и товаров, а также получить экономическую выгоды для своего предприятия [10, с. 140].

В свою очередь В.С. Мелехина трактует коммерческую тайну как, фундаментальные данные имеющие статус секретных, определяющие коммерческие параметры функционирования экономического субъекта, которые позволяют достичь экономических целей [10, с. 141]. Ученый проводит сравнительную характеристику коммерческой тайны с режимом охраны «ноу-хау» (рассматривая его как основу обратного инжиниринга, как способа получения коммерческих тайн других лиц).

Ценность информации имеет коммерческую направленность. Здесь для информации характерно выступать в качестве одновременно и продукта, и

товара. Для нее характерна открытость, подконтрольность и полная секретность. Предоставлять для контрагентов несекретную информацию, требующаяся для того, чтобы принять определенные решения о совместной работе - обычное дело. Тогда как, если в нежелательные руки попадает секретная информация, стратегические интересы бизнеса и его существование находятся под угрозой.

В результате этого налоговые, таможенные и прочие государственные органы сталкиваются с конфликтом при осуществлении проверок; осуществляется нанесение ущерба репутации, подрыв финансового состояния компании, в результате чего ее могут шантажировать криминальные структуры. Следовательно, ключевая экономическая проблема любой коммерческой организации заключается в том, чтобы защитить информационные ресурсы в соответствии с любыми возможными угрозами [7, с. 54]. Коммерческая тайна достаточно точно определяется на основании статьи 3 пункта 1 Федерального закона «О коммерческой тайне» от 16 августа 2004 года.

Для коммерческой тайны характерно выступать в качестве режима конфиденциальности данных, с помощью которой ее обладатель, имея существующие или вероятные обстоятельства, осуществляет увеличение доходов, сохранение или улучшение рыночных позиций, получение иной коммерческой выгоды, а также исключает неоправданные расходы [34].

Для информации, которая является коммерческой тайной, характерно выступать в качестве самостоятельно определяемых компанией сведений. Здесь стоит рассматривать научную, производственную, маркетинговую деятельность. Для получения информацией статуса коммерческой тайны, в соответствии с такой информацией ее обладатель вводит соответствующий режим [31, с. 982].

Если детально проанализировать статью 5 Федерального закона «О коммерческой тайне», стоит отметить, что установление такого режима не

допускается для лиц, осуществляющих ведение предпринимательской деятельности при рассмотрении следующих сведений:

- «учредительных документов юридического лица, документов, подтверждающих факт внесения соответствующих записей о юридическом лице и индивидуальном предпринимателе в соответствии с государственными реестрами;
- содержащихся в документах, на основании которых представляется право осуществлять предпринимательскую деятельность;
- в каком составе имеет государственное или муниципальное унитарное предприятие имущество, или государственное учреждение, а также о том, как они применяют соответствующие бюджеты;
- о загрязнении окружающей среды, в каком состоянии находится противопожарная безопасность, какова эпидемиологическая и санитарная, радиационная обстановка, насколько безопасны пищевые продукты и прочие факторы, в соответствии с которыми осуществляется оказание отрицательного воздействия;
- в какой численности находится штат сотрудников, какова система оплаты труда, насколько велик производственный травматизм и профессиональная заболеваемость, имеются ли свободные вакантные рабочие места;
- имеет ли работодатель задолженность по заработной плате или прочим соответствующим социальным выплатам;
- о нарушениях законодательства РФ и фактов того, что компания привлекалась к ответственности в соответствии с такими нарушениями;

- информация о конкурсах и аукционах, когда приватизируются объекты, находящиеся в муниципальной и государственной собственности;
- какие доходы и какова их структура, если рассматривать некоммерческие организации, в каком состоянии находится их имущество, расходы, численность штата с сотрудниками, сведения об оплате трудовой деятельности, как применяется безвозмездный труд гражданина при осуществлении некоммерческой организации собственной деятельности;
- о лицах, которые обладают правом действия, не применяя доверенность от имени юридического лица;
- информация, которая должна быть в обязательном порядке раскрыта по федеральному законодательству;
- информация, в которой содержится описание состояния окружающей среды - экологическая информация» [34].

Следует отметить, что информация, в отношении которой введен режим коммерческой тайны, считается полученной на законных основаниях, когда ее получение осуществляется в соответствии с договором с ее обладателем. При этом осуществляется введение основных признаков информации, которая получена не на законных основаниях: для полученной информации характерно являться коммерческой тайной, когда для получателя характерно умышленное преодоление мер по ее охране; для получателя информации известно, что информация поступает от лица, не обладающим на право ее передачи для получателя.

Комплекс мер по защите коммерческой информации решает одновременно несколько задач:

- «помогает завоевать позиции в конкурентной среде, удержать долю рынка и поток клиентов;

- обеспечивает защиту важных стратегических сведений на протяжении определенного времени;
- служит для ревизии потенциальных каналов утечки данных;
- предупреждает возможные риски, связанные с ротацией кадров» [19, с. 57].

Классификация массивов информации, являющейся коммерческой тайной, осуществляется в соответствии со следующими четырьмя категориями:

- научные технические сведения - наличие изобретений, ноу-хау, патентов; рационализаторских предложений; методов, которые позволяют повысить производственную эффективность; любой информации относительно компьютерных сетей, стандартов безопасности, программного обеспечения, паролей;
- технологическая и производственная информация: наличие чертежей; моделей; документаций об оборудовании, производственных рецептах и методиках;
- финансовые сведения, которые не выступают в качестве общедоступной информации: управленческий и финансовый учет; себестоимость продукции; денежный поток; механизмы того, как формируются цены; наличие прогнозируемых налоговых отчислений;
- бизнес-сведения: информация о поставщиках и подрядчиках; сведения о клиентах, планах продаж, разных стратегиях, консалтинговые рекомендации, рыночный анализа аналогичные сведения [37, с. 107].

Уровень конфиденциальности в соответствии с каждой категорией информации классифицируется следующим образом:

- максимальный уровень секретности; доступ к информации имеет только топ-менеджмент компании;
- строго конфиденциальная информация;
- конфиденциальная информация;
- ограниченный доступ.

В результате того, что информация классифицируется по степени конфиденциальна, осуществляется максимально эффективная организация системы доступа с минимизацией рисков утечки данных. К примеру, максимальная ценность присуща информации, которая недоступна сотрудникам, в результате чего намеренная или случайная утечка характеризуется сниженным риском [9, с. 202].

Практическая реализация права на коммерческую тайну предполагает применение норм законодательства по защите коммерческих секретов; использование гражданско-правовых средств; создание специальных подразделений, обеспечивающих защиту информации. Далее рассмотрим правовое регулирование защиты коммерческой тайны. Проводя анализ понятия «коммерческая тайна, стоит сделать вывод и определить признаки указанного определения, позволяющие раскрыть суть как инструмента регулирования договорных правоотношений. Законодательное регулирование правовой категории коммерческой тайны позволяет выделить следующие признаки, определяющие тот объем информации, в отношении которой можно ввести режим коммерческой тайны.

Одним из таких признаков является реальная и возможная экономическая ценность информации недоступная и неизвестная третьим лицам. Ценность такой информации может иметь место как на этапе распространения сведений уже в режиме секретности коммерческой тайны, так и непосредственно после определенного промежутка времени и придания информации статуса секретности.

Следующим признаком является отсутствие доступа к коммерческой тайне на правовых основаниях. Данный признак позволяет четко определить круг лиц, имеющих право на введение режима коммерческой тайны. Стоит отметить, что не каждый экономический субъект имеет право на введении режим коммерческой тайны касаясь документов, содержащих общедоступную информацию. Указанное правило четко сформулировано в законе. Последний признак, который можно выделить является обеспеченность секретной информации, составляющую коммерческую тайну. Использование режима коммерческой тайны может быть только в целях, установленных федеральным законодательством, конституцией Российской Федерации [17].

Таким образом, можно сделать вывод, коммерческая тайна как инструмент правовых правоотношений представлен секретными данными экономического субъекта, позволяющие, достичь экономических целей, сохранить коммерчески важную информацию, реализовать договорные отношения между партнерами с выгодой для обеих сторон правоотношений, а также избавить от шантажа со стороны не добросовестных участников рынка и не использовать информации в угоду третьих лиц.

1.2 Анализ законодательной и нормативной базы, регламентирующей коммерческую тайну

Чтобы обеспечить предпринимательскую деятельность с юридической стороны, в обязательном порядке подразумевается процесс, устанавливающий правовые основы для защиты коммерческой тайны и конфиденциальной информации, обладающей коммерческой ценностью.

Чаще всего развитие с экономической стороны государства характеризуются наличием законодательства, с помощью которого

осуществляется регулирование правового режима для соответствующей защиты [28, с. 32].

Любые правовые отношения характеризуются фигурированием понятия «тайна», в результате чего каждые из данных отношений должны характеризоваться нормативной правовой базой, поскольку для предпринимателя крайне важно обладать надежным законодательным фундаментом при разглашении конфиденциальных сведений его организации, чтобы восстановить нарушенные права в судебном процессе.

Защита коммерческой тайны регулируется федеральным законом № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», которым объявляются правила установления режима коммерческой тайны и методическая часть организации защиты коммерческой тайны на предприятии [34]. Но к редакциям российской законодательной системы, регламентирующим коммерческую тайну, относятся также:

- Трудовой кодекс Российской Федерации [32];
- Гражданский кодекс Российской Федерации, регулирующий конфиденциальность сведений, составляющих предмет договора, который заключен с контрагентом, право на секрет производства и меру ответственности сторон [12];
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [16];
- Уголовный кодекс Российской Федерации, регламентирующий наступление уголовной ответственности при нарушении режима коммерческой тайны [33].

Согласно ст. 6 ФЗ «О коммерческой тайне» обладатель информации обязан предоставить ее безвозмездно по требованию органа государственной власти, иного госоргана, органа местного самоуправления. Согласно статьям 19.7 и 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в государственный орган или должностному лицу соответствующих сведений

влечет наложение административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц. Статья 14 ФЗ «О коммерческой тайне» посвящена ответственности за нарушение требований Федерального закона «О коммерческой тайне». Нарушение этих требований влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность согласно действующему законодательству [34].

Так, согласно статье 13.14 Кодекса об административных правонарушениях: «Разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на должностных лиц - от сорока до пятидесяти минимальных размеров оплаты труда» [16].

Уголовный кодекс Российской Федерации содержит статью 183 «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну». Данная статья предусматривает следующие виды преступления и ответственности за их совершение:

- сбор информации, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до шести месяцев либо лишением свободы на срок до двух лет;
- незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала

известна по службе или работе, наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет;

- те же деяния, причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности, наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определённой деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет;
- деяния, предусмотренные частями второй или третьей настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок до десяти лет [33].

Реализация правовой защиты секретной информации происходит только при условии установления организацией особого правового режима - режима коммерческой тайны. Для данного режима характерно выступать в качестве системы с правовыми инструментами, позволяющими запретить, разрешить, рекомендовать, обязать, стимулировать и санкционировать определенные действия, ввести штрафы, осуществить принятие организационных, технических и прочих мероприятий, чтобы ограничить доступ в соответствии с рассматриваемой информацией.

Если детально проанализировать часть 3 статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации, включение условий о запрете разглашения определенной коммерческой тайны сотрудником организации осуществляется в соответствии с трудовым договором, как дополнительное условие, которое не ухудшает положение сотрудника, если приводить в сравнение

установленное трудовое законодательство и прочие нормативно-правовые акты, в которых отмечается наличие норм трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта [32].

Также стоит отметить, что для трудового законодательства не характерно предписание для сторон трудовых отношений регулирования отношений о том, как необходимо использовать сведения, которые являются коммерческой тайной, лишь в соответствии с трудовым договором. Если детально проанализировать статью 9 Трудового кодекса Российской Федерации, стоит отметить, что трудовые отношения или прочие связанные с трудовым договором отношения регулируются на основании заключения, изменения и дополнения сотрудниками и руководством коллективных и трудовых договоров, а также соглашений.

Даже вопреки тому, что для руководителя компании характерно самостоятельное установление объектов, в соответствии с которыми вводится режим коммерческой тайны, в результате того, что отечественное законодательство характеризуется специфическими особенностями, произвольное решение руководства не позволяет провести ограничение доступа к определенной информации.

Учитывая положения статьи 3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», ключевой принцип по регулированию отношений относительно информации с правовой стороны заключается в том, что соответствующие ограничения устанавливаются лишь на основе федеральных законов. Отечественному законодательству крайне важно иметь наиболее четкий и эффективный механизм, который позволит максимально защищать коммерческую тайну. И целесообразнее сформировать такую систему, когда разрабатываются новые законопроекты в соответствии с гражданским, трудовым и уголовным кодексами.

Глава 2 Особенности правового регулирования трудовых отношений с работниками, имеющими доступ к коммерческой тайне

2.1 Основания возникновения отношений по поводу коммерческой тайны у сторон трудового договора

В соответствии с Федеральным законом № 98-ФЗ «О коммерческой тайне», в целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, работодатель обязан:

- «ознакомить под расписку работника, доступ которого к этой информации, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, необходим для исполнения данным работником своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну;
- ознакомить под расписку работника с установленным работодателем режимом коммерческой тайны и с мерами ответственности за его нарушение;
- создать работнику необходимые условия для соблюдения им установленного работодателем режима коммерческой тайны» [34].

Доступ работника к информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется с его согласия, если это не предусмотрено его трудовыми обязанностями. В целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, работник обязан:

- «выполнять установленный работодателем режим коммерческой тайны;
- не разглашать эту информацию, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, и без их согласия не использовать

эту информацию в личных целях в течение всего срока действия режима коммерческой тайны, в том числе после прекращения действия трудового договора;

- возместить причиненные работодателю убытки, если работник виновен в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну и ставшей ему известной в связи с исполнением им трудовых обязанностей;
- передать работодателю при прекращении или расторжении трудового договора материальные носители информации, имеющиеся в пользовании работника и содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну» [34].

Работодатель вправе потребовать возмещения убытков, причиненных ему разглашением информации, составляющей коммерческую тайну, от лица, получившего доступ к этой информации в связи с исполнением трудовых обязанностей, но прекратившего трудовые отношения с работодателем, если эта информация разглашена в течение срока действия режима коммерческой тайны. В случае возникновения убытков, причиненных работником или лицом, прекратившим трудовые отношения с работодателем, разглашение информации, являющейся коммерческой тайной, не будет компенсироваться, если это произошло из-за непридержания работодателем мер по обеспечению конфиденциальности коммерческой тайны, действий третьих лиц или непреодолимых обстоятельств [15, с. 300].

В трудовом договоре с руководителем организации должны быть предусмотрены его обязанности по обеспечению конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, которая принадлежит организации и ее контрагентам, а также его ответственность за обеспечение конфиденциальности этой информации.

Несмотря на наличие соответствующих норм в законодательстве, правовое регулирование коммерческой тайны в трудовых отношениях

является неэффективным. Руководитель организации возмещает убытки, причиненные его виновными действиями в связи с нарушением законодательства Российской Федерации о коммерческой тайне. Определение убытков происходит в соответствии с гражданским законодательством. Работник имеет право обжаловать незаконное установление режима коммерческой тайны в отношении информации, к которой он получил доступ в связи с исполнением трудовых обязанностей.

В бизнесе очень важно понимать, что нарушение режима коммерческой тайны может иметь серьезные последствия. Судебная практика показывает, что работодатель может принять решение о увольнении сотрудника, который не соблюдает режим конфиденциальности. Однако, отсутствие грифа «коммерческая тайна» не всегда является доказательством соблюдения конфиденциальности. Это означает, что работодатель должен принимать все необходимые меры для установления режима тайны. В одном из случаев суд признал законным увольнение работника, который нарушил коммерческую тайну. Таким образом, важно соблюдать и защищать коммерческую тайну, чтобы избежать возможных проблем. Для обеспечения конфиденциальности информации работодателям следует принимать все возможные меры [1].

Рассмотрим пример из судебной практики. По причине разглашения конфиденциальной информации истец был уволен. Однако, он аргументировал отсутствие грифа на разглашенных документах и утверждал, что это не отменяет их статуса конфиденциальной информации [2].

Обладатели информации занимают ключевые позиции в Конституционном Суде РФ, отвечая за распространение и защиту информации от несанкционированного доступа. Создание условий для неконтролируемого распространения информации происходит, когда гражданин отправляет информацию на свой личный адрес электронной почты, не принадлежащий ему. Нанесение грифа конфиденциальности на материальные носители информации является важной мерой по защите коммерческой тайны, но не

является единственной. Правильное применение этой меры помогает работодателю демонстрировать свои намерения по защите конфиденциальной информации и создавать осознание ее важности у работников. При этом необходимо учитывать интересы и права работников, и принимать все меры без нарушения их свобод и прав [24].

Важными задачами для обладателей информации являются защита информации и контролируемое распространение, так как возможность получить доступ к конфиденциальной информации и передать ее третьим лицам может привести к нарушению прав и интересов других лиц, а также нанести ущерб бизнесу, компании или государственным структурам [14, с. 32].

Суды признают, что даже отправка конфиденциальной информации через мессенджер Viber может быть квалифицирована как ее разглашение. Ведь в таком случае информация передается третьим лицам без разрешения ее владельца [3]. Защита коммерческой тайны от нечестных работников представляет собой сложную задачу, так как стандартные правовые механизмы в трудовых отношениях неэффективны. Поэтому, для достижения этой цели, необходимо принять дополнительные меры. Один из вариантов - использование технических средств для защиты информации. Кроме того, можно заключать дополнительные соглашения о конфиденциальности при приеме на работу [20, с. 174].

Таким образом, законодательство предусматривает множество мер для установления режима коммерческой тайны, и все они свидетельствуют о том, что работодатель стремится защитить свою коммерческую информацию. Однако, важно помнить, что нормы Закона «О коммерческой тайне» не могут действовать в отрыве от Трудового кодекса РФ. Особенно важно соблюдать нормы, связанные с ответственностью, и привести их в соответствие с трудовым законодательством. В противном случае, взыскание с работника убытков по нормам гражданского законодательства может оказаться невозможным [30, с. 205].

Для того, чтобы обеспечить максимальную защиту коммерческой тайны, работодатель должен внимательно изучить все нормы и требования, связанные с этой темой. Кроме того, необходимо обеспечить обучение сотрудников правилам защиты коммерческой информации и контролировать их выполнение. Не стоит забывать, что кража коммерческой информации может привести к серьезным финансовым потерям для компании, а также нанести ущерб ее репутации. Поэтому, защита коммерческой тайны должна стать одним из приоритетов для любого работодателя [26, с. 37].

Итак, для того, чтобы эффективно защитить коммерческую информацию, необходимо соблюдать все нормы законодательства, проводить обучение сотрудников и контролировать их действия. Это поможет минимизировать риски кражи и уберечь компанию от финансовых потерь и репутационного ущерба.

2.2 Охрана коммерческой тайны за рубежом

«Механизм защиты информации, составляющей коммерческую тайну, имеет цель блокирования двух основных первостепенных рисков. Это утрата конкурентных преимуществ в силу их раскрытия третьим лицам и, как следствие, снижение доходов по причине выхода новых компаний на конкурентный рынок, и необоснованно завышенные расходы по причине раскрытия коммерческой тайны. Это могут быть НИОКР, деловая информация, стратегические планы, сведения о мерах и средствах защиты коммерческой тайны. Так, по данным аналитических исследований США, ежегодно около 30 % идей реализуется в виде технических предложений, 12 % – в виде технических проектов, до стадии рыночных испытаний доходит 3 %, и менее 2 % выдерживают эти испытания» [6, с. 142].

В сенате США рассматриваются законодательные акты, которые вошли в ч. 18 федерального закона США под названиями: «Экономический

шпионаж», «Кража торговых секретов», «Уголовная ответственность (наказания)», «Порядок сохранения конфиденциальности», «Гражданские процедуры, предотвращающие насилие», «Экстерриториальные расследования», «Государственный закон». Эти законы направлены на борьбу с экономическим шпионажем и кражей торговых секретов, а также на обеспечение конфиденциальности и предотвращение насилия [13, с. 16].

В главе о наказании предусмотрены жесткие меры, так как экономический шпионаж может причинить значительный ущерб экономике страны. За такие преступления могут быть назначены длинные сроки тюремного заключения и высокие штрафы. Кроме того, законы предусматривают меры для предотвращения экономического шпионажа, такие как установление порядка сохранения конфиденциальности и проведение экстерриториальных расследований.

«С реализацией подходов ЕС по формированию единого пространства возникла необходимость масштабной гармонизации правового поля. Имеющиеся различия в национальных законодательствах отдельных европейских государств вызывают существенное затруднение, в том числе оно возникает у владельцев коммерческой тайны, особенно при проведении трансграничных операций в территориальных пределах ЕС» [38, с. 59].

Директива ЕС не регулирует уголовные санкции, так как ЕС не обладает полномочиями в области уголовного права. Однако, важной целью документа является урегулирование системы гражданско-правовых санкций в государствах ЕС. Чтобы обеспечить защиту прав и интересов граждан, статья 6 директивы указывает на необходимость справедливых, пропорциональных и эффективных мер защиты. В пункте 10 преамбулы документа говорится о необходимости обеспечения достаточной и последовательной гражданско-правовой защиты в случаях незаконного приобретения, использования и раскрытия коммерческой тайны на внутреннем рынке ЕС.

Однако, не все государства ЕС одинаково урегулировали систему гражданско-правовых санкций. Некоторые государства могут иметь более жесткие правила, а другие - менее жесткие. Это может привести к несправедливому обращению с гражданами в зависимости от их места жительства.

Поэтому, необходимо обеспечить единые стандарты гражданско-правовых санкций во всех государствах ЕС. Это позволит гарантировать защиту прав и интересов граждан вне зависимости от того, где они проживают. Кроме того, это также поможет предотвратить нежелательные последствия для бизнеса и экономики ЕС, связанные с нарушениями коммерческой тайны.

Изменение стандартов гражданско-правовых санкций может быть непростым процессом, но это необходимо для обеспечения справедливости и эффективности защиты прав и интересов граждан ЕС.

В Европейской комиссии проведено исследование, посвященное коммерческой тайне и конфиденциальной деловой информации на внутреннем рынке. Оно показало, что в 27 государствах ЕС различается правовое регулирование данной сферы. Например, в Швеции существует отдельный закон, который регулирует коммерческую тайну, в то время как в других странах, таких как Австрия, Германия, Польша и Испания, правовые отношения регулируются законодательством о недобросовестной конкуренции. Важно отметить, что различия в правовом регулировании могут создавать сложности для бизнеса, особенно при пересечении границ. Поэтому, для упрощения и защиты бизнес-интересов, необходимо разработать единые стандарты и правила в области коммерческой тайны в рамках Европейского союза. Только так можно обеспечить равные условия для всех участников рынка и поддержать конкурентоспособность европейских компаний на мировой арене.

Национальные законы каждой страны регулируют правовое положение коммерческой тайны. В большинстве государств этот вопрос регулируется

общим и договорным правом. Однако, существуют и исключения. Например, в Кипре, Чехии, Ирландии, Люксембурге, Мальте и Великобритании коммерческая тайна регулируется отдельными законами о труде или в гражданских кодексах. Такое разнообразие законодательства может создавать сложности для международных компаний, которые работают в нескольких странах. Поэтому, для эффективной защиты коммерческой тайны, необходимо хорошо разбираться в правовых особенностях каждой страны [29, с. 243].

В связи с принятием Директивы (ЕС) № 2016/946 в Швеции в 2018 г. приняли новый закон «О коммерческой тайне» взамен закона 1990 г., в котором расширили перечень запретов. Под коммерческими секретами в законе понимается «техническая и хозяйственная информация, которая неизвестна широким кругам публики, которая может принести экономическую выгоду ее владельцам, и которая представляет практическую ценность для других, в связи с чем владельцы этой информации принимают меры для сохранения ее секрета» [23, с. 280].

В Японии так же, как и в Швеции в 1991 г. принят отдельный закон «О коммерческой тайне». В развитие принципов эффективности управления кадровыми ресурсами и защиты коммерческих секретов в 30-х гг. XX в. получил распространение так называемый моральный кодекс сотрудника фирмы [18]. Во время следующего этапа совершенствования рабочих процессов в 50–60-е гг. произошла промышленная революция, изменившая статус сотрудника, работающего уже не по найму, а как самостоятельный предприниматель, получающий в виде бонусов пакет поощрений за честность и преданность фирме, что привело к тому, что большинство японцев пожизненно трудятся на одном предприятии.

Таким образом, мы видим, что в зарубежном праве доминируют индивидуальные подходы в разработке юридических механизмов и правовых решений по защите коммерческой тайны.

Глава 3 Особенности защиты коммерческой тайны

3.1 Дисциплинарная ответственность работника за разглашение коммерческой тайны

В настоящее время все больше компаний обращают внимание на защиту своих коммерческих тайн. Однако, при разглашении такой информации, работники могут столкнуться с дисциплинарной ответственностью. В этом случае необходимо учитывать положения части 3 статьи 11 Закона о коммерческой тайне в новой редакции (Федеральный закон от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») [34]. Согласно этой норме, работник обязан выполнять установленный работодателем режим коммерческой тайны и не разглашать информацию, которая является коммерческой тайной работодателя и его контрагентов.

Важно понимать, что дисциплинарная ответственность может быть применена к работнику даже в случае, если он не был ознакомлен с тем, что информация, которую он разгласил, является коммерческой тайной. Поэтому, работодатели должны обеспечить своих сотрудников необходимой информацией и проинструктировать их по правилам обращения с конфиденциальной информацией. Также стоит отметить, что дисциплинарная ответственность не является единственным способом защиты коммерческой тайны. Работодатели могут заключать сотрудников в обязательное неразглашение тайны, а также использовать другие юридические меры для ее защиты.

Соблюдение принципов справедливости и законности при применении мер дисциплинарного взыскания, таких как наложение штрафов, замечания, выговоры и т.д., является важным аспектом. Все эти меры должны быть

применены с учетом законодательства и особенностей каждого конкретного случая. Кроме того, необходимо учитывать интересы как компании, так и ее сотрудников.

В некоторых случаях, например, при разглашении коммерческой тайны, согласно Трудовому кодексу РФ, работник может быть уволен без причины, но только в течение шести месяцев после совершения проступка. Однако, следует отметить, что это положение закона не всегда соответствует реальной практике. Ведь факт разглашения может остаться неизвестным работодателю в течение продолжительного времени, а для использования разглашенных сведений незаконному приобретателю могут потребоваться подготовительные меры.

Есть мнение о том, что данное положение ТК РФ нуждается в изменениях, чтобы учитывать особенности нарушения права на коммерческую тайну. Было бы логичнее, если работодатель обязан был устанавливать и систематически обновлять механизмы контроля за использованием коммерческой тайны, а не только увольнять работника после того, как разглашение уже произошло.

Кроме того, важно учитывать, что наказание в виде увольнения может быть неэффективным для предотвращения разглашения коммерческой тайны. Ведь работник может уже передать информацию третьим лицам или использовать ее для личных целей.

В результате, необходимо найти более эффективный способ защиты коммерческой тайны, который бы учитывал все ее особенности и усиливал контроль над ее использованием.

Одним из важнейших вопросов в сфере трудового права является возможность увольнения работника за разглашение коммерческой тайны. Однако, здесь возникает немало вопросов и неясностей. Например, в зависимости от того, как скоро работодателю станет известно о нарушении, может изменяться и порядок увольнения.

Начиная с 1 октября 2014 года, работодателям следует быть особенно внимательными к правилам, регулирующим увольнение работников за разглашение коммерческой тайны. Если работодатель узнал о нарушении правил позднее, чем через шесть месяцев после совершения проступка, то он должен искать дополнительные основания для увольнения работника.

Кроме того, в случае возникновения спора между работником и работодателем по поводу увольнения за разглашение коммерчески ценных сведений, на работодателя возлагается бремя доказывания. Это означает, что работодатель должен предоставить доказательства того, что работник действительно нарушил правила конфиденциальности.

В свете этих изменений в законодательстве, работодатели должны быть особенно внимательными к вопросам защиты коммерческой тайны. Они должны убедиться, что у них есть правильные процедуры и системы, чтобы предотвратить разглашение конфиденциальной информации, а также готовиться к возможным спорам с работниками по этому вопросу.

В целом, обеспечение безопасности информации - это сложный процесс, требующий внимательного отношения и соответствующих мер со стороны работодателя и сотрудников. Однако, если все правила и требования соблюдаются, можно быть уверенным в защите конфиденциальности своей информации.

Согласно законодательству, работодатель обязан гарантировать выполнение работником режима коммерческой тайны и предоставить ему необходимые условия для этого. Важно, чтобы работодатель имел документальное подтверждение того, что сведения, разглашенные работником, были получены им в связи с исполнением трудовых обязанностей.

Если же работодатель не сможет предоставить соответствующие доказательства, то его решение об увольнении работника, заподозренного в

незаконном разглашении коммерчески ценных сведений, не будет признано правомерным. Это подтверждается несколькими судебными решениями.

К примеру, в одном из судебных дел «сотрудница ООО «Домофон Сервис» в Екатеринбурге была уволена по подозрению в разглашении коммерческой тайны. Однако, суд пришел к выводу, что работодатель не смог доказать, что сотрудница нарушила режим коммерческой тайны и ее увольнение было незаконно» [27].

Важно понимать, что соблюдение режима коммерческой тайны - это ответственность не только работника, но и работодателя. Поэтому, для предотвращения возможных судебных разбирательств, необходимо уделять должное внимание обеспечению выполнения этого режима в организации.

В ходе рассмотрения дела суд пришел к выводу, что работодатель не предоставил достаточной информации сотруднице о содержании договора и обязательствах, на которые она соглашалась. Поэтому суд признал увольнение незаконным и восстановил сотрудницу на работе, а также взыскал средний заработок за время вынужденного прогула.

Несмотря на то, что в обществе действуют правила охраны конфиденциальной информации, одна из сотрудниц разгласила ее без согласия директора. В результате, данная информация стала доступна для третьих лиц. В связи с этим, руководство приняло решение об увольнении сотрудницы за нарушение условий трудового договора. Однако, при рассмотрении дела в суде выяснилось, что в трудовом договоре не было конкретизировано, какую информацию запрещено разглашать. Кроме того, сотрудница не была ознакомлена с перечнем конфиденциальной информации и мерами, принятыми в обществе для ее защиты. В результате, решение о ее увольнении было пересмотрено.

Как правило, при приеме на работу сотрудники должны подписывать документы о неразглашении коммерческой тайны. Однако, в данном случае, таких документов не было.

Важно понимать, что за нарушение коммерческой тайны могут повлечься серьезные последствия для компании. Поэтому, работодатель должен обеспечить надлежащую охрану конфиденциальной информации и требовать от сотрудников соблюдения правил по ее использованию.

В заключение, следует отметить, что установление режима коммерческой тайны - это не только законодательное требование, но и необходимость для защиты бизнеса. Поэтому, работодатель не должен пренебрегать этим и обязан обеспечить надлежащую охрану конфиденциальной информации.

Изучим вопрос о том, какие обстоятельства должен учитывать работодатель, принимая решение о дальнейшем сотрудничестве с работником. Один из таких факторов - это возможность передачи конфиденциальной информации третьим лицам.

Для лучшего понимания проблемы обратимся к материалам судебного дела, описанного в правовой литературе. В этом случае главный специалист по программному обеспечению зафиксировал факт сбора и сохранения работницей на свою флеш-карту информации, являющейся коммерческой тайной работодателя.

Каким образом работодатель должен реагировать на подобные ситуации? В данном случае он обратился к работнице с просьбой прояснить ситуацию. Она признала, что собирала и сохраняла эту информацию для личных целей.

Таким образом, работодатель должен учитывать не только наличие конфиденциальной информации, но и способность работника ее передавать третьим лицам. Важно обсудить этот вопрос на этапе трудоустройства и при необходимости взять меры для защиты коммерческой тайны.

При анализе с целью поиска нового места работы, работница признала свои действия нарушением правил работы с информацией, составляющей

коммерческую тайну работодателя. Она также гарантировала, что скопированная информация не будет передана третьим лицам.

Однако, работодатель уволил ее за разглашение коммерческой тайны. Позже стало известно, что определением Московского городского суда от 12.12.2011 года № 4Г/8-10961/2011 это увольнение было признано незаконным [22].

Суд принял во внимание пояснения работницы о том, что информация была скопирована ею на собственную флеш-карту для работы на домашнем компьютере. Также было подтверждено, что скопированную информацию она не передавала третьим лицам и не использовала в личных целях.

Таким образом, можно сделать вывод, что работница не имела злонамеренных намерений и не желала причинить ущерб работодателю. Она просто хотела сохранить информацию для лучшей работы. В данном случае, работодатель не предоставил достаточных доказательств для увольнения работницы, что было признано незаконным судом.

Работнице было запрещено разглашать конфиденциальную информацию, но она не смогла удержаться и проигнорировала правила, не пересылая почтовые ящики и не размещая информацию в Интернете. Суд пришел к выводу, что эти действия не являются разглашением коммерческой тайны, так как информация не была доступна третьим лицам. Однако, работодатель мог бы применить к работнице дисциплинарное взыскание, вместо увольнения, каким было выбрано решение.

Если бы работница была оставлена на работе, то работодатель мог бы обратить внимание на необходимость проведения дополнительного обучения по защите конфиденциальной информации. Более того, работодатель мог бы определить, какие именно правила были нарушены, и научить других работников соблюдать их.

В то же время, работодатель имел право наложить дисциплинарное взыскание на работницу за нарушение правил работы с конфиденциальной

информацией. Это могло бы служить примером другим работникам и поставить на место работницу, которая нарушила правила. В любом случае, работодатель должен был принять меры по защите конфиденциальной информации и будущих нарушений правил. Это могло бы включать в себя дополнительное обучение, усиленный контроль и более строгие правила работы с конфиденциальной информацией.

3.2 Гражданско-правовая ответственность за разглашение коммерческой тайны

Коммерческая тайна является одним из важнейших элементов успешной работы компании. Однако, за разглашение информации, отнесенной к коммерческой тайне, работник может быть привлечен к гражданско-правовой ответственности. Это правило закреплено в Законе «О коммерческой тайне», который вступил в силу в 2004 году. До этого времени, Гражданский кодекс РФ до 01 января 2008 г. закреплял в ст. 139 положения, касающиеся коммерческой тайны. В данной статье отмечалось, что информация, составляющая коммерческую тайну, защищается способами, предусмотренными ГК РФ и другими законами. Однако, в Законе «О коммерческой тайне» были дополнительно уточнены меры по защите коммерческой тайны как более эффективные и важные для бизнеса [36, с. 122].

Нарушение правил по защите коммерческой тайны может привести к не только к гражданско-правовой ответственности, но и к уголовной. В частности, если разглашение информации привело к ущербу компании, то такое деяние может квалифицироваться как преступление. Поэтому, необходимо тщательно следить за охраной коммерческой тайны и обучать сотрудников правилам ее защиты.

Защита коммерческой тайны является одной из важнейших задач для любой компании. В случае ее разглашения, закон предусматривает

возможность возмещения убытков. Так, работники, нарушившие трудовой договор и разгласившие коммерческую тайну, несут ответственность за причиненный ущерб. Также на контрагентов распространяется обязанность не разглашать коммерческую тайну в рамках гражданско-правовых отношений [21, с. 37].

Следует отметить, что нормы, регулирующие институт коммерческой тайны, отсутствуют в ГК РФ. Тем не менее, работники и лица, находящиеся в гражданско-правовых отношениях с работодателем и имеющие доступ к информации, представляющей коммерческую тайну, также несут ответственность за ее разглашение. Поэтому необходимо уделить внимание правовой защите коммерческой тайны и принимать меры по ее сохранению в соответствии с законодательством.

В связи с выполнением трудовых обязанностей работники могут столкнуться с гражданско-правовой ответственностью. Ведь если они станут известны договорные условия или коммерчески ценная информация, и распространят ее, то работодатель имеет право потребовать от них возмещения убытков и упущенной выгоды.

По статье 15 ГК РФ, работодатель имеет право потребовать от распространителя коммерчески ценной информации возмещения убытков и упущенной выгоды, если они были причинены нарушением прав на такую информацию [12]. При этом под убытками понимаются расходы, произведенные пострадавшей стороной.

Необходимо понимать, что распространение коммерчески ценной информации без разрешения работодателя может нанести серьезный ущерб его бизнесу. Поэтому работники должны быть осведомлены о том, какие данные являются конфиденциальными и как их использовать. Ведь нарушение правил конфиденциальности может привести к судебному разбирательству и негативным последствиям для всех сторон.

Если же работник случайно стал обладателем коммерчески ценной информации, то ему следует немедленно сообщить об этом работодателю и не рисковать распространением этой информации. Ведь в этом случае работодатель будет более склонен к сотрудничеству и не будет привлекать работника к гражданско-правовой ответственности.

Нарушение права гражданского оборота может привести к не только к утрате или повреждению имущества, но и к неполученным доходам. Как правило, такие убытки возникают в случае неправомерных действий третьих лиц [35, с. 162].

Однако, если говорить о восстановлении нарушенного права, то здесь стоит учитывать как реальный ущерб, так и упущенную выгоду. Последняя представляет собой не полученный доход, который лицо могло бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ № 25, упущенная выгода рассматривается как неполученный доход, который мог бы быть получен при обычных условиях [25]. Это подтверждает, что восстановление прав гражданского оборота должно включать в себя не только компенсацию реального ущерба, но и упущенной выгоды.

При разрешении споров, связанных с нарушением права лица, необходимо учитывать упущенную выгоду, которая представляет собой неполученный доход. Если бы нарушения не было, имущественная масса лица увеличилась бы на определенную сумму. Однако, расчет этой суммы, как правило, является приблизительным и носит вероятностный характер.

Вопрос гражданско-правовой ответственности за разглашение коммерческой тайны является достаточно сложным и требует соблюдения определенных условий. Работодатель имеет право защищать свои коммерческие секреты и взыскивать убытки с работника, который нарушил правила конфиденциальности.

Гарантии сохранения коммерческой тайны являются одним из важнейших условий договора между работодателем и работником. Однако, что делать, если работник разглашает информацию, составляющую коммерческую тайну, после прекращения трудовых отношений? Согласно нормам трудового законодательства, работник несет ответственность за причинение ущерба работодателю в случае разглашения коммерческой тайны. Однако, в этом случае возникает вопрос о том, каким образом определяется размер ущерба и возможно ли его полное возмещение.

На наш взгляд, норма трудового законодательства, предусматривающая ответственность работника за разглашение коммерческой тайны, нарушает основной принцип материальной ответственности. Ведь возмещение ущерба должно быть пропорциональным и возмещаться только прямой действительный ущерб, а не возмещение убытков в полном объеме, как это предусмотрено в гражданском законодательстве.

В данном случае мы согласны с мнением Э. Гаврилова о том, что в специальных гражданско-правовых договорах между работодателем и работником должно закрепляться обязательство последнего возместить только причиненный им действительный ущерб [8, с. 17]. Таким образом, будет установлен четкий порядок определения размера ущерба, что позволит урегулировать споры и избежать непредсказуемых ситуаций.

Когда речь заходит о коммерческой тайне, становится очевидно, что информация может иметь большую стоимость для компании. Для того чтобы защитить ее, компании заключают соглашения с работниками, которые работают с конфиденциальной информацией. Это соглашение позволяет компании привлекать работника к гражданско-правовой ответственности за утечку информации. Однако, если соглашение не будет заключено, работник будет привлечен к трудо-правовой ответственности за нарушение правил своего трудового договора.

С данным мнением трудно не согласиться, ведь это может снизить риск двойной ответственности работника за одно правонарушение. При заключении такого соглашения, работник будет привлечен только к гражданско-правовой ответственности за утечку информации, а за другие правонарушения - к трудо-правовой ответственности.

Однако, не следует забывать, что закон «О коммерческой тайне» закрепляет возможность привлечения работника к гражданско-правовой ответственности. Поэтому, если работник нарушает условия своего трудового договора и утекает конфиденциальная информация, он будет привлечен к ответственности.

На основании вышеизложенного можно привести пример из судебной практики, истец ООО «Автогруппа» обратился в суд с иском к ответчику о взыскании штрафа, предусмотренного трудовым договором за разглашение коммерческой тайны и персональных данных, упущенной выгоды, указывая, что ответчик, работая менеджером по логистике в ООО «Автогруппа» ответчик экспедировал перевозки грузов, принадлежащих ПАО «Птицефабрика Боровская», ЗАО «Птицефабрика «Пышминская» к АО «ПРОДО Птицефабрика Чикская», следовательно, имел доступ к информации, которая в соответствии с Приказом, является коммерческой тайной ООО «Автогруппа». После того, как ответчик стал работать в ООО «АРТИСАНС» клиенты перестали работать ООО «Автогруппа» по направлениям, закрепленным за ответчиком, и передали эти загрузки ООО «Берг» и ООО «АРТИСАНС», следовательно, ответчик передал в конкурирующую организацию информацию, касающуюся партнеров ООО «Автогруппа», данные о стоимости перевозок.

Судом установлено, что ответчик работал в ООО «Автогруппа» менеджером по логистике на основании трудового договора. В период работы ответчик экспедировал перевозки грузов с ПАО «Птицефабрика Боровская», ЗАО «Птицефабрика «Пышминская» и АО «ПРОДО Птицефабрика Чикская».

Согласно трудовому договору, заключённому с ответчиком, работник обязан сохранить в тайне в течение всего времени действия настоящего договора и 5-ти лет после его расторжения или прекращения ставшие известными ему во время работы в Обществе данные, являющиеся коммерческой тайной. 11 апреля 2017 года ответчиком было подписано Обязательство о неразглашении коммерческой тайны и персональных данных субъекта. С приказом и Приложением к приказу, в котором определен перечень сведений, составляющих коммерческую тайну, ответчик был ознакомлен 11.04.2017 года.

После 24.07.2018 года ответчик перестал работать в ООО «Автогруппа» и стал работать в иной компании, также осуществляющей деятельность по грузоперевозкам - ООО «Артисанс».

ООО «Автогруппа», ООО «Берг» и компания ООО «Артисанс» совместно с иными многочисленными компаниями, осуществляющими грузоперевозки, выигрывая тендеры, заключают договоры на грузоперевозки с различными компаниями, в том числе с ПАО «Птицефабрика Боровская», ЗАО «Птицефабрика «Пышминская» и АО «ПРОДО Птицефабрика Чикская». При этом каждая компания-клиент имеет сайт, в котором указаны менеджеры, их ФИО, контактные телефоны. Компании грузоперевозчики принимают участие в тендере, подают на сайт клиента соответствующие заявки на участие во втором этапе тендера, высылая таблицы с ценами по перевозке грузов. Впоследствии компания-клиент выбирает наиболее подходящего для себя грузоперевозчика, цены договора, заключая договор с конкретной компанией по грузоперевозке.

Вместе с тем, как установлено в судебном заседании, та информация, которую истец считает коммерческой тайной, имеется в общедоступных источниках; получение информации, которую истец считает коммерческой тайной, является по своей сути информацией, полученной конкурентами в

результате рыночной конкуренции путем выигранных тендеров, заключений договоров.

Таким образом, суд считает, что в судебном заседании не нашло своего подтверждения факта разглашения ответчиком коммерческой тайны ООО «Автогруппа», в связи с чем требования истца не подлежат удовлетворению.

При этом суд считает, что требования истца о взыскании штрафа за разглашение коммерческой тайны не подлежали удовлетворению, не только по тому основанию, что истцом не представлено доказательств того, какая именно информация была ООО «Автогруппа» определена как коммерческая тайна; была ли она неизвестна третьим лицам и не могла ли она находиться в общем доступе; была ли она разглашена именно ответчиком, но и потому основанию, что с ответчиком был заключен трудовой договор, ответчик исполнял свои трудовые обязанности, работая в ООО «Автогруппа», следовательно, правоотношения между сторонами регулируются нормами Трудового кодекса РФ, которым не предусмотрена ответственность работника за нарушение коммерческой тайны в виде штрафа. Поскольку между сторонами правоотношения возникли из трудового договора, из правоотношения регулируются нормами трудового законодательства, следовательно, в силу норм трудового законодательства с работника в случае установления его вины в причинении ущерба работодателю, подлежит возмещению только лишь прямой действительный ущерб. В силу ст.238 ТК РФ неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат, в связи с чем, требования истца о взыскании упущенной выгода не основаны на законе [11].

Таким образом, все зависит от того, какую ответственность компания хочет наложить на своих работников и насколько это эффективно в контексте защиты коммерческой тайны.

Привлечение работников к ответственности за вред, причиненный в рамках трудовых отношений, является сложной задачей. На практике

выясняется, что это практически невозможно, так как гражданское законодательство не предусматривает возможности компенсации такого вреда.

Тем не менее, существуют исключения, когда возможно привлечение работника к гражданско-правовой ответственности. Это прямо предусмотрено Трудовым кодексом РФ, но лишь в ограниченном числе случаев. Кроме того, данное исключение касается только руководителя организации.

Повышенная юридическая ответственность руководителя организации обусловлена его руководящей ролью и значительным влиянием на деятельность предприятия. Он должен следить за соблюдением трудового законодательства и обеспечивать безопасность труда работников.

Таким образом, привлечение работников к ответственности за причиненный вред в трудовых отношениях является сложным вопросом, требующим внимательного изучения законодательства и конкретных обстоятельств происшествия.

Ответственность - это понятие, которое играет важную роль в нашей жизни. Она присутствует везде: на работе, в семье, в обществе. Однако, не всегда мы осознаем ее значение и не всегда берем на себя полную ответственность за свои поступки.

В наше время, ответственность стала неотъемлемой частью нашей жизни. Каждый человек должен понимать, что за каждое свое действие он несет ответственность перед самим собой и перед окружающими. Ответственность помогает нам принимать взвешенные решения и нести их последствия.

Однако, ответственность не всегда является простым делом. Иногда мы боимся принимать ответственность за свои поступки, из-за того, что боимся ошибиться и не справиться с возложенными обязанностями. В таких случаях, важно понимать, что ошибка - это не приговор, а возможность для улучшения и развития.

Заключение

По результатам проведенного исследования представляется необходимым обозначить следующие выводы и предложения.

Историография свидетельствует о том, что понятие коммерческой тайны в России формировалось на протяжении длительного времени. Не существует однозначной точки зрения относительно первого этапа становления данного института, однако основные признаки коммерческой тайны, зародившиеся в начале формирования указанного института, нашли свое отражение и в современности. Анализ данного понятия с исторической точки зрения свидетельствует о расширении круга информации, относящейся к сведениям, составляющим коммерческую тайну, и конкретизации ее признаков, что подчеркивает постоянное увеличение роли информации в современности, в том числе в области предпринимательства, в частности, информации, составляющей коммерческую тайну.

Коммерческая тайна включает в себя комплекс мер по охране конфиденциальной информации субъекта экономической деятельности. Объем информации, подлежащий сокрытию и придание ему секретного статуса довольно широк. Сам термин «коммерческая тайна» давно используется в обиходе, как в бизнесе, так и в юриспруденции. При этом большое количество руководителей предприятий не придают важного значения и в полной мере не осознают важность принятия и установления режима коммерческой тайны в своем бизнесе. Так же нет конкретного представления о том, как именно защитить экономически важную информацию.

Законодательное регулирование режима коммерческой тайны предусмотрено федеральным законодательством, а именно Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне». Законодатель определяет режим коммерческой тайны как - режим конфиденциальности

информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. Коммерческая тайна как инструмент правовых правоотношений представлен секретными данными экономического субъекта, позволяющие, достичь экономических целей, сохранить коммерчески важную информацию, реализовать договорные отношения между партнерами с выгодой для обеих сторон правоотношений, а также избавить от шантажа со стороны не добросовестных участников рынка и не использовать информации в угоду третьих лиц.

Зарубежный опыт подтверждает, что практически во всех развитых государствах в той или иной правовой форме регулируются вопросы, связанные с коммерческой тайной. В большинстве государств законодательство о коммерческой тайне проработано лучше, чем в России. Основная причина такого положения вещей кроется в относительной молодости рыночной системы Российской Федерации. В советский период институт секрета производства не имел развития. Реальная конкуренция производителей в нашей стране существует немногим более 30 лет, однако это не оправдывает того количества недостатков, которые существуют в нашей системе. В мире также отсутствует единообразный подход к пониманию сущности коммерческой тайны, отсутствует единое понятие секрета производства.

Анализ проблем регулирования института коммерческой тайны ориентирует на совершенствование норм гражданского законодательства. В связи с этим целесообразным видится внесение следующих изменений:

- учитывая положения законодательства, предусматривающие критерии отнесения сведений к коммерческой тайне, результаты анализа правоприменительной практики, связанной с защитой прав на коммерческую тайну, разработан пакет документов, которые

должны быть оформлены надлежащим образом в организации в качестве подтверждения наличия у организации прав на коммерческую тайну и гарантии сохранности конфиденциальности сведений, а при необходимости и гарантией эффективной защиты права на коммерческую тайну в случае судебного спора: Положение об охране прав на предприятии режима коммерческой тайны; Приказ об обеспечении охраны секрета производства о перечне сведений, которые составляют коммерческую тайну, сроке охраны и перечне лиц, имеющих доступ к материальным носителям, содержащим информацию секрета производства; Соглашение с работником/ми об охране конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну; Обязательства работника/ов о соблюдении порядка охраны прав на коммерческую тайну; Обязательство о неразглашении и неиспользовании в личных целях информации, составляющей секрет производства при увольнении работника/ов; Инструкция о порядке работы с коммерческой тайной с образцами карточек и журнала учета коммерческой тайны;

- некоторые вопросы, связанные с договорами о передаче прав на коммерческую тайну, были просто проигнорированы законодателем. В частности, вопрос о взаимоотношении сторон лицензионного договора после окончания его действия. Согласно п. 3 ст. 1469 ГК РФ «при предоставлении права использования секрета производства лицу, распорядившееся своим правом, обязано сохранять конфиденциальность секрета производства в течение всего срока действия лицензионного договора». Возникают сомнения, имеет ли лицензиат право использования коммерческой тайны после прекращения договорных отношений. В этой связи верным представляется предусмотреть законодательно положение, согласно которому необходимым условием должно стать положение о

возврате технической документации и ответственности за неправомерное использование коммерческой тайны по окончании срока действия договора. Такое положение будет способствовать минимизации нарушения прав на коммерческую тайну. Рассматриваемая норма не содержит прямого запрета передать право на коммерческую тайну другому лицу. То есть фактически данный вопрос законодательно не урегулирован. Необходимо дополнить положения части 4 ГК РФ введением прямого запрета передачи права на коммерческую тайну по договору другому лицу;

- предлагается в Федеральном законе «О коммерческой тайне» четко определить цели ограничения доступа к информации посредством введения режима коммерческой тайны. Важно добиться согласованности терминологии, используемой в законодательстве о коммерческой тайне, а также уделить серьезное внимание защитным мерам.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 12 сентября 2019 г. № 33-19819/2019.
2. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Мари-Эл от 23 мая 2019 г. по делу № 33-889/2019.
3. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Мари-Эл от 23 мая 2019 г. по делу № 33-889/2019.
4. Арин Олег. Закон об экономической безопасности 1996 г. // Наука. Образование. Политика (сайт). – Режим доступа. URL: http://rulibs.com/ru_zar/sci_politics/arin/1/j101.html (дата обращения: 18.06.2023).
5. Беляев М.В. Субъекты права на коммерческую тайну: проблемы правового статуса // Информационное право. 2005. № 3. С. 320-327.
6. Васильев Д.Ю. Правовое регулирование института коммерческой тайны в Российской Федерации и зарубежных странах // В сборнике: Юридическая ответственность за правонарушения в информационной сфере: вопросы теории и практики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 140-147.
7. Воронцов К.И. К вопросу о соблюдении коммерческой тайны. Москва: Армада, 2017. 260 с.
8. Гаврилов Э. Ответственность работников, разгласивших служебную или коммерческую тайну // Российская юстиция. 2000. № 3. С. 15-20.
9. Гафнер В.В. Информационная безопасность: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. 324 с.
10. Гладкова Е.П. Коммерческая тайна и ее защита: гражданско-правовой аспект // Via Scientiarum - Дорога знаний. 2022. № 1. С. 140-145.

11. Гражданское дело № 2-4780/2019 от 22 июля 2019 г. по иску ООО «Автогруппа» к Шамкину Сергею Викторовичу о взыскании штрафа, предусмотренного трудовым договором, за разглашение коммерческой тайны и персональных данных, упущенной выгоды. Режим доступа. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 15.06.2023).

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301.

13. Дораев М.Г. Защита коммерческой тайны в США в контексте глобальной технологической конкуренции // Предпринимательское право. 2021. № 2. С. 14-25.

14. Жуманов Н.А. Установление режима коммерческой тайны: трудовая правовая аспекты // Трудовое право в России и за рубежом. 2022. № 1. С. 31-32.

15. Закирова Л.В. Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, в процессуальном аспекте разрешения трудовых споров // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2022. № 8. С. 298-303.

16. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 1.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) Поправки, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, вступили в силу 4 июля 2020 года (Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

18. Лян Миньянь. Правовая защита коммерческой тайны в Китае. Вопросы гражданского права. – Режим доступа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-kommercheskoj-tajny-v-kitae/viewer> (дата обращения: 18.06.2023).
19. Малюк А.А. Информационная безопасность: концептуальные и методологические основы защиты информации. Москва: ГЛТ, 2016. 280 с.
20. Махмутова А.З., Малкеров В.Б. Основные принципы правового обеспечения режима коммерческой тайны в трудовых отношениях // Обществознание и социальная психология. 2022. № 11 (41). С. 171-176.
21. Мовсисян Р.Г. Коммерческая тайна в системе конфиденциальной информации и ее соотношение со схожими объектами гражданских прав // Студенческий вестник. 2022. № 47-4 (239). С. 35-38.
22. Определение Московского городского суда от 12.12.2011 года № 4Г/8-10961/2011.
23. Петров О.А. Правовое регулирование режима коммерческой тайны в зарубежных странах // В сборнике: актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Сборник научных статей по материалам всероссийской студенческой научной конференции с международным участием. Санкт-Петербург, 2022. С. 279-283.
24. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 октября 2017 г. № 25-П «По делу о проверке Конституционности п. 5 ст. 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» в связи с жалобой гражданина А.И. Сушкова// Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 45. – Ст. 6735.
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2015 г., N 8.

26. Ракитина Е.В., Кошелев М.С. Некоторые вопросы государственной и коммерческой тайны в трудовых отношениях // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 8. С. 35-40.

27. Решение Кировского суда г. Екатеринбурга от 3 мая 2011 года по делу № 2-1942/19(11).

28. Сетдарова Л.Б. Проблемы правового регулирования коммерческой и служебной тайны в трудовых правоотношениях. Москва: Юрист, 2004. 147 с.

29. Соколов А.А., Бугель Н.В. Зарубежный опыт защиты коммерческой тайны // В сборнике: Теория и практика современной юридической науки. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 240-244.

30. Станскова У.М. Нормы трудового права в обеспечении режима коммерческой тайны: проблемы реализации // В сборнике: Университетские правовые диалоги "Право и предпринимательство". Материалы Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2022. С. 203-207.

31. Струк П.В. Комплекс мер защиты от утечки по техническим каналам при обеспечении режима коммерческой тайны // Форум молодых ученых. 2019. № 4 (32). С. 976-997.

32. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. N 1 (часть I) ст. 3.

33. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954.

34. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 2004 г. N 32 ст. 3283.

35. Цуркан Е.М. Коммерческая тайна в гражданском праве России: проблемы и пути решения // Приднепровский научный вестник. 2023. Т. 5. № 1. С. 160-164.

36. Цуркан Е.М. Развитие института коммерческой тайны в гражданском праве // Проблемы научной мысли. 2023. Т. 6. № 1. С. 122-126.

37. Шаньгин В.Ф. Информационная безопасность компьютерных систем и сетей: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2017. 416 с.

38. Шугурова И.В. Гармонизация правовой охраны нераскрытого ноу-хау и деловой информации (коммерческой тайны) в Европейском союзе в условиях цифровых трансформаций экономики // Международное право и международные организации / International Law and International Organizations. 2019. № 4. С. 53-68.