

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Право общей совместной собственности: проблемы правового
регулирувания и правоприменительной практики»

Обучающийся

Ю.Н. Таушканова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

на выпускную квалификационную работу по теме:
«Право общей совместной собственности: проблемы правового
регулирувания и правоприменительной практики»

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

Во введении раскрыта актуальность темы исследования, касаясь права общей совместной собственности, проблем его правового регулирования и правоприменительной практики, определена цель исследования и сформулированы основные задачи.

Первая глава раскрывает с теоретической стороны понятие и виды права общей совместной собственности, а также основания её возникновения.

Во второй главе рассматриваются, как с теоретической, так и с практической стороны проблемы правового регулирования и правоприменительной практики права общей совместной собственности, имеющиеся в настоящее время законодательно закреплённые способы защиты права общей совместной собственности.

В заключении выпускной квалификационной работы отражены решения задач, поставленных во введении.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Право общей совместной собственности.....	7
1.1. Понятие права общей совместной собственности.....	7
1.2. Основания возникновения права общей совместной собственности.....	11
1.3. Виды права общей совместной собственности.....	14
Глава 2. Проблемы правового регулирования права общей совместной собственности.....	19
2.1. Актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности.....	19
2.2. Проблемы правоприменительной практики права общей совместной собственности.....	23
2.3. Способы защиты права общей совместной собственности проблемы теории и практики.....	28
Заключение.....	33
Список используемой литературы и используемых источников.....	38

Введение

В последние годы довольно сильно увеличилось количество бракоразводных процессов. Супруги, не желающие жить вместе и быть в законных юридических между собой семейно-правовых отношениях желают расторгнуть брак. В момент расторжения выясняется, что имущество, которое у них имеется в основном находится в общей совместной собственности. Соответственно, оно не имеет долей, частей и является общим, равным для каждого.

Кроме того, во время деления общего совместного имущества довольно часто у супругов имеются несовершеннолетние дети, из-за чего судам, судьям приходится разрешать различные конфликтные ситуации. В связи с вышеизложенным, можно сделать вывод о том, что данная тема в настоящее время является актуальной, поскольку затрагивает интересы достаточно большого количества субъектов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании правовых основ права общей совместной собственности, как с научной, так и с практической точки зрения и последующем после этого анализе имеющейся судебной практики.

Задачами выпускной квалификационной работы выступают:

- исследование понятия, видов и оснований возникновения права общей совместной собственности;
- изучение способов защиты права общей совместной собственности;
- анализ правового регулирования права общей совместной собственности;
- рассмотрение актуальных проблем правового регулирования права общей совместной собственности;
- исследование сущности и проблем правоприменительной практики права общей совместной собственности и пути их решения;

- изучение правоприменительной практики права общей совместной собственности и ее влияния на развитие законодательства.

Объектом выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с законодательными, доктринальными, правоприменительными особенностями правовых основ права общей совместной собственности, проблемами правового регулирования и правоприменительной практики.

Предметом выпускной квалификационной работы выступают нормы российского законодательства, подзаконные акты, международные нормы права, касающиеся вопросов, связанных с правом общей совместной собственности, проблемами правового регулирования и правоприменительной практики.

Теоретическая основа. В последнее время, вопросы, связанные с правом общей совместной собственности, начинают рассматриваться и разбираться наукой намного углубленнее и больше, чем ранее. В юридической литературе данная тема рассматривалась в работах К.М. Некрашевича, В.А. Алексеева и других авторов.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, нормы международных права, ратифицированные Российской Федерацией, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а также общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трёх

глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

1 Право общей совместной собственности

1.1 Понятие права общей совместной собственности

Начиная разбирать вопрос, связанный с определением такого понятия, как право общей совместной собственности, следует отметить, что на законодательном уровне данный аспект в определенной степени отражен. Так, в части 2 статьи 244 Гражданского кодекса России прописано: «Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность)» [4]

Анализируя данную норму права, можно отметить, что право общей совместной собственности является одним из двух видов права общей собственности, при котором у определенного объекта, вещи имеется два либо более собственников, но при этом конкретная доля за каждым из них не закреплена.

Для того, чтобы понять действительную сущность права общей совместной собственности, сформулировать определение данному понятию – следует проанализировать рассматриваемый в данном параграфе аспект во взаимоотношении общего и отличного со вторым видом права общей собственности, а именно с правом общей долевой собственности.

В теории юриспруденции, гражданского права существует позиция, в соответствии с которой общая совместная собственность отличается общей долевой тем, что в ней не имеется определенных закрепленных в каком-либо виде долей [16].

Данная позиция является достаточно обоснованной, имеет место быть, как в теории, так и на практике, поскольку в совместной собственности определенных выделенных каким-либо образом частей, долей не имеется.

Сторонники иной позиции, считают, что и в долевой, и в совместной собственности имеются некоторые части, которые по факту, в действительности не определяются [1]. С данной точкой зрения достаточно

сложно согласиться, поскольку сущность совместной собственности как раз и состоит в том, что частей, долей она не имеет. Следовательно, в принципе невозможно говорить о том, что в совместной собственности какие-либо доли определены.

Интересной, но при этом в определенной степени весьма противоречивой является позиция М.Г. Марковой, в соответствии с которой размер долей субъектов как общей совместной, так и долевой собственности, определен заранее [12].

Следовательно, исходя из данной позиции, можно сделать вывод о том, что деление в целом общей собственности на совместную и долевую является в некоторой степени весьма относительным явлением, событием, поскольку в действительности в совместной собственности в принципе, как таковой доли выделенной быть не может, и соответственно, данную точку зрения следует считать весьма противоречивой.

Ещё одной позицией, в которой сопоставляются право совместной и долевой собственности, является точка зрения В.А. Фогеля. В своей работе он отмечает, что основной отличительной чертой, признаком совместной и долевой собственностью является то, что совместная собственность основывается, главным образом, на принципе равенства прав и обязанностей субъектов, связанных с данным видом правоотношений, поскольку в долевой собственности права, а также обязанности могут различны, как по своему уровню, так и содержанию [27].

И наконец, последней, пятой позицией по вопросу соотношения права совместной и долевой собственности следует отметить точку зрения А.П. Небольсина, который отмечает, что деление имущества, как это отмечено в законодательстве и осуществляется на практике, не относится к обязательным аспектам, которые необходимо делать [15].

При этом, А.П. Небольсин считает, что деление непосредственно общей собственности в определенной степени в любом случае должно быть, но при этом осуществляться должно оно по иным основаниям, к которым

следует относить определенные режимы: режим собственности супругов, режим общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и др.

Рассмотрев определение, хотелось бы обратить внимание на основные нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в праве общей совместной собственности.

Первым актом, на который хотелось бы обратить внимание - это Конституция Российской Федерации. Данный нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой на территории России, закрепляет некоторые положения, в том числе касающиеся правового регулирования права общей совместной собственности. Подтверждение вышеуказанному утверждению закреплено в части 2 статьи 35 Конституции России: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [10].

Основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы, положения, связанные с правом общей совместной собственности, является уже рассмотренный в предыдущей главе Гражданский кодекс Российской Федерации. Данный нормативный акт можно считать базисным, основным, касаемо регулирования права общей совместной собственности.

Особое внимание в рамках рассматриваемого по данному параграфу вопроса, следует уделить Главе 16 Гражданского кодекса России. В части 2 статьи 244 имеется первое упоминание о совместной собственности: «имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность)». Часть 5 той же статьи содержит информацию о том, что по соглашению участников совместной собственности, а при не достижении согласия по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц: «По соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия по решению суда на общее имущество может быть

установлена долевая собственность этих лиц». Иными словами, данная норма регулирует аспект, связанный с тем, что совместная собственность может быть переведена, трансформирована в долевую собственность тех же самых субъектов правоотношений.

Статьи 256-259 ГК РФ содержат уже непосредственным образом информацию, положения, регламентирующие вопросы, связанные с основными двумя видами права общей совместной собственности.

Далее, хотелось бы проанализировать второй вид права общей совместной собственности, а именно собственность крестьянского (фермерского) хозяйства. Здесь, следует обратить внимание на рассмотренный ранее Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

Статья 6 данного нормативного правового акта содержит информацию о том, какое имущество может быть отнесено к общей совместной собственности участников, субъектов, членов конкретного крестьянского (фермерского) хозяйства.

Часть 3 статьи 6 Федерального закона от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" отмечает, что имеющееся имущество конкретного крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит, входящим в него физическим лицам, членам на праве общей совместной собственности.

Ещё одним нормативным правовым актом, регулирующим правоотношения, связанные с правом общей совместной собственности, следует считать Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" от 15.11.1997 N 143-ФЗ [23], поскольку именно в данном законе отражены аспекты, регулирующие правоотношения различных субъектов, в том числе супругов, по поводу вступления и расторжения брака.

Важное значение в реализации принципов имеют нормы, как российского, так и международного права. К рассматриваемым нормам международного права, следует относить такие нормативные правовые акты, как:

- Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. [3];
- Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 от 4 ноября 1950 г. [9];
- Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый в Нью-Йорке 16 декабря 1966 г. [13].

Проанализировав, сущностные характеристики, особенности такого понятия как право общей совместной собственности, следует сформулировать оригинальное определение в рамках данной выпускной квалификационной работы.

Так, под правом общей совместной собственности следует понимать закрепленные на законодательном уровне права и обязанности собственников определенного имущества, являющегося единым целым, неделимым, владеть, пользоваться и распоряжаться имеющимся данным имуществом в равной степени и норме.

1.2 Основания возникновения права общей совместной собственности

Рассматривая и разбирая вопрос, касаясь видов права общей совместной собственности, хотелось бы отметить, что данного точного перечня, где-либо закрепленного законодателем или сформулированного у субъектов, ученых, связанных с научной деятельностью в области юриспруденции, в настоящее время не имеется. При этом, проведя анализ нормативной базы, следует отметить и выделить все же несколько видов права общей совместной собственности.

Так, наиболее часто встречающимся на практике видом общей совместной собственности является совместная собственность супругов. Данный факт отражен в статьях 33, 34 Семейного кодекса Российской Федерации. В части 1 статьи 33 СК РФ отмечено: «Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности» [22].

Примерно аналогичную норму содержит и часть 1 статьи 34 СК РФ, в которой отмечено, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью: «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью».

В соответствии с ч. 2 ст. 34 СК РФ: «К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности,

- полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства».

Следующим видом права общей совместной собственности следует отметить совместную собственность крестьянского (фермерского) хозяйства. Так, в части 1 статьи 1 Федерального закона от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" отмечено: «Крестьянское (фермерское) хозяйство (далее также - фермерское хозяйство) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство,

переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии» [25].

Исходя из вышеизложенной нормы-определения, следует отметить, что субъекты, а именно физические лица, во-первых, входят в состав данного рассматриваемого крестьянского (фермерского) хозяйства, а во-вторых, что относится непосредственно к вопросу, связанному с данной дипломной работе – участвуют совместно во всей производственной, хозяйственной деятельности, тем самым несут равные права, обязанности, и в том числе имеют равные полномочия по вопросу, связанному с пользованием, владением и распоряжением имуществом.

Стоит отметить, что ранее, до 2019 года к одному из видов права общей совместной собственности относилось также ещё и форма, связанная с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан.

Так, в части 2 статьи 4 в настоящее время уже недействующего Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" отмечено, что в садоводческом, огородническом или дачном некоммерческом товариществе имущество общего пользования, приобретенное или созданное таким товариществом за счет целевых взносов, является совместной собственностью его членов [24].

В настоящее время в сфере садоводства и огородничества действует Федеральный закон от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [26].

В вышеуказанных юридических лицах то имущество, которое было создано либо приобретено за счет средств, имеющихся на счете данной конкретной организации, являлось совместной собственностью граждан, входящих в конкретное юридическое лицо.

Таким образом, подводя итог по видам общей совместной собственности, следует отметить, что в настоящее время по действующему российскому законодательству, имеется два основных вида права общей совместной собственности.

Вполне, возможно, требуется систематизировать виды права общей совместной собственности, поскольку данный пробел в законодательстве порождает у правоприменителей некоторые проблемы при применении той или иной нормы права. Следовательно, возможно включение статьи 254.1 в действующий Гражданский кодекс, в котором и следовало бы закрепить определенный систематизированный перечень видов права общей совместной собственности.

1.3 Виды права общей совместной собственности

Изучив и проанализировав понятие и виды права общей совместной собственности, хотелось бы перейти к основаниям возникновения права общей совместной собственности. Так, право общей совместной собственности может возникнуть только по тем основаниям, на которые имеется ссылка в действующем российском законодательстве.

Таким образом, обращаясь к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, следует отметить, что субъектами права общей совместной собственности являются супруги, а также члены крестьянского (фермерского) хозяйства. Здесь, помимо вышеуказанных двух субъектов и, следовательно, оснований, следует обратить внимание также на Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" [7].

По имеющимся нормам вышеуказанного нормативного права акта, физические лица имеют право приобретать безвозмездно жилые помещения, которые определенным образом связаны с ними, в общую либо совместную собственность.

Данный аспект, вопрос уже остается непосредственным образом на выбор истца. Кроме того, следует отметить, что право на приватизацию можно также отнести и к ещё одному виду права общей совместной собственности, рассмотренных ранее в рамках данного параграфа.

Право общей совместной собственности по смыслу своего слова является общим, единым, совместным, не разграниченным, равным. На практике наиболее часто встречающимся основанием является право возникновения совместной собственности у супругов. В связи с чем, в рамках данного параграфа и рассматриваемого вопроса, хотелось остановиться на вышеуказанном аспекте более подробно. Так, Статья 34 Семейного кодекса закрепляет два основания возникновения права общей совместной собственности у супругов, к которым относятся:

- имущество, нажитое супругами во время брака;
- доходы каждого из супругов от различных видов деятельности.

Так, анализируя первое основание возникновения права общей совместной собственности у супругов, следует отметить, что главным аспектом данного аспекта является то, что имущество должно приобретено, получено, куплено именно в момент зарегистрированного брака. При этом не имеет значение какое это имущество. Оно может как недвижимым (жилые и нежилые помещения, земельные участки), так и движимым (автомобили, водные и воздушные суда, переносные торговые павильоны и т.д.).

Рассматривая второе основание, следует обратить внимание, что под доходами понимаются все получаемые, зарабатываемые денежные средства, суммы, получаемые из совершенно различных источников и с помощью любых способов: от предпринимательской деятельности, результатов интеллектуальной деятельности, полученные пенсии, пособия и т.д.

Приобретаемая квартира в силу презумпции общности нажитого имущества будет являться их общей совместной собственностью.

Иным основанием возникновения права общей совместной собственности на недвижимое имущество является признание имущества

каждого из супругов их совместной собственностью на основе правила ст. 37 СК РФ, в силу которого имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие): «

Имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и другие)». В законе при этом отсутствует указание на то, какое увеличение стоимости имущества является значительным [11].

Рассматривая основания возникновения права общей совместной собственности, хотелось бы обратить внимание на часть 3 статьи 34 СК РФ, в которой отмечено: «Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода» [22].

Анализируя данную норму права, следует отметить, что если в частях 1 и 2 статьи 34 СК РФ употребляется рассматриваемый в рамках данной дипломной работы термин, понятие право общей совместной собственности, то в части 3 той же статьи идет указание о том, что право на общее имущество супругов, не разделяя его на долевое и совместное.

Соответственно, данный аспект может являться определенным пробелом в праве, и на практике могут возникать достаточно спорные ситуации по поводу того, что если один из супругов не имеет заработка, а осуществляет, к примеру, уход за детьми – то он не будет иметь права

совместной собственности. Конечно, при широкой трактовке части 3 можно прийти к выводу, что рассматриваемое имущество также будет отнесено к праву совместной собственности, но при этом на законодательно этого не закреплено.

Исходя из вышеизложенного, вполне возможно требуется осуществить редакцию части 3 статьи 34 СК РФ и прописать первые слова: «Право на общее совместное имущество супругов...».

Подводя итог как по данному параграфу, так и по всей главе в целом, хотелось бы сделать несколько основных выводов. Было сформулировано оригинальное собственное определение понятию права общей совместной собственности, исходя из изученной теоретической, научной и законодательной базы. Так, под ним следует понимать закрепленные на законодательном уровне права и обязанности собственников определенного имущества, являющегося единым целым, неделимым, владеть, пользоваться и распоряжаться имеющимся данным имуществом в равной степени и норме.

Касаемо видов общей совместной собственности, следует отметить, что в настоящее время по действующему российскому законодательству, имеется два основных вида права общей совместной собственности. Кроме того, до 2019 года к одному из видов относилась также ещё и форма, связанная с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан.

Требуется систематизировать виды права общей совместной собственности, поскольку данный пробел в законодательстве порождает у правоприменителей некоторые проблемы при применении той или иной нормы права. Следовательно, возможно включение статьи 254.1 в действующий Гражданский кодекс, в котором и следовало бы закрепить определенный систематизированный перечень видов права общей совместной собственности.

И наконец, вполне возможно следует осуществить редакцию данной нормы и прописать первые слова: «Право на общее совместное имущество

супругов...» для устранения неточности, пробела в действующем законодательстве и уменьшения количества возникновения неоднозначных ситуаций на практике.

2 Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики права общей совместной собственности

2.1 Актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности

Рассматривая актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности, хотелось бы отметить, что большинство рассматриваемых проблем связано непосредственно с правом общей совместной собственности супругов.

Основными критериями квалификации имущества как совместной собственности супругов являются момент приобретения имущества (до или в период брака), а также источник приобретения имущества (общие доходы супругов или доходы одного из них) [2].

Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования [19].

В то же время очевидно, что отсутствие регулирования указанного вопроса в действующем законодательстве представляет собой пробел. В связи с этим необходимо включение соответствующего положения в ст. 36 СК РФ.

Следует отметить, что при разделе общего имущества супругов, на практике возникают сложности. Под разделом общего имущества понимается разграничение по долям имущества супругов [8].

Раздел совместно нажитого имущества супругов может быть произведен, как в период брака, так и после его расторжения (ст. 38 СК РФ) [2].

Ст. 37 СК РФ предусматривает, что имущество каждого из супругов может быть признано судом их совместной собственностью, если будет

установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.д.). Конституционный Суд РФ по данному вопросу указал, что в подобных случаях установление в каждом конкретном случае источника доходов, которыми обеспечивалось исполнение обязательств по указанному договору в период брачных отношений, и, соответственно, разрешение вопроса о том, является ли предмет указанного договора общим имуществом супругов, относится к прерогативам судов общей юрисдикции.

Кроме того, законодательство предусматривает способы защиты прав супруга, полагающего, что личные обязательства другого супруга исполнялись за счет их общего имущества, в частности, право требовать компенсацию соразмерно его доле в общем имуществе супругов.

Также суд согласно п. 2 ст. 39 СК РФ вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов: «Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или совершал недобросовестные действия, которые привели к уменьшению общего имущества супругов, в том числе совершал без необходимого в силу пункта 3 статьи 35 настоящего Кодекса: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания

сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки, по правилам статьи 173.1 Гражданского кодекса Российской Федерации». согласия другого супруга на невыгодных условиях такие сделки по отчуждению общего имущества супругов, к которым судом не были применены последствия их недействительности по требованию другого супруга» [17].

Еще одной проблемой регулирования правового режима имущества супругов является вопрос раздела имущества супругов, один из которых является индивидуальным предпринимателем [14]. При разделе совместного имущества бизнес супруга-предпринимателя не может подлежать разделу, поскольку оцененная стоимость бизнеса может значительно превосходить реально полученные от него доходы [29].

Анализируя общие нормы права общей совместной собственности, под которые помимо супругов также подпадают и члены крестьянско-фермерского хозяйства, как вторая из двух основных форм права общей совместной собственности, хотелось бы отметить, что основные, общие положения, закрепленные в Гражданском кодексе России, все же не имеют определенной структурированности и комплексности.

Учитывая, что Гражданский кодекс раскрывает всего два основных вида права общей совместной собственности, вполне логично было бы главу 16 Гражданского кодекса России разделить на 2 под главы, одну из которых именовать право общей долевой собственности, а вторую право общей совместной собственности, разделив на право общей совместной собственности супругов и право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Подводя итог по данному параграфу, следует сделать определенный вывод по нему. Так, несмотря на формирование и регулярное реформирование действующего законодательства, внесение в него изменений в настоящее время имеются проблемы правового регулирования, связанные с

правом общей совместной собственности. Имеются следующие актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности и определенные, возможные, пути их решения.

Одной из проблем является то, что имущество приобретено в период брака за денежные средства, которые были получены от продажи личного имущества одного из супругов.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении разъяснил, что не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования. Но судебной практики, как решения рассматриваемой проблемы является достаточно малым аспектом, в связи с чем требуется вносить некоторые изменения в действующее законодательство.

Следующей проблемой является раздел общего имущества супругов. Данный пробел в законодательстве возможно решить путем урегулирования вопросов раздела имущества нормами СК РФ. Законодателю необходимо урегулировать возможность признания общим имуществом супругов, имущества, переданного одному из них в собственность до брака.

И наконец, последней проблемой хотелось бы выделить, что, анализируя общие нормы права общей совместной собственности, под которые помимо супругов также подпадают и члены крестьянско-фермерского хозяйства, как вторая из двух основных форм права общей совместной собственности, основные, общие положения, закрепленные в Гражданском кодексе России, все же не имеют определенной структурированности и комплексности.

Учитывая, что Гражданский кодекс Российской Федерации раскрывает всего два основных вида права общей совместной собственности, вполне логично было бы главу 16 Гражданского кодекса России разделить на 2 под главы, одну из которых именовать право общей долевой собственности, а вторую право общей совместной собственности, а также произвести деление

на право общей совместной собственности супругов и право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

2.2 Проблемы правоприменительной практики права общей совместной собственности

Начиная рассматривать сущность, а также проблемы правоприменительной практики права общей совместной собственности и пути их решения, хотелось бы отметить, что в последнее время количество рассматриваемых дел по вышеуказанному направлению стало достаточно большое количество. В рамках данного параграфа будут рассмотрены некоторые гражданские дела, выявлены имеющиеся проблемы в практике рассмотрения данных дел, а также будут найдены пути решения этих проблем.

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 июня 2014 г. № 18-КГ14-51 указано, что при включении недвижимого имущества в состав общей совместной собственности супругов следует выяснять, не является ли данная недвижимость самовольной постройкой или незавершенным строительством [18].

Верховный Суд РФ разъясняет, что для распределения долга между супругами долговое обязательство должно являться общим (ст. 39 СК РФ), т.е. возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи либо быть обязательством одного из супругов, по которому все полученные деньги были потрачены на нужды семьи.

В качестве примера из судебной практики хотелось бы привести следующий. Так, в судебном заседании было установлено, что в период совместной жизни супруги П-вы приобрели в общую совместную собственность спорную квартиру, общей стоимостью 990 000 руб. с использованием заемных средств.

Согласно договору купли-продажи, денежная сумма в размере 340 000 руб. выплачена за счет личных средств, 650000 руб. за счет средств займа. Следовательно, данное обязательство являлось общим, возникло по инициативе обоих супругов в интересах семьи. Каждому из супругов подлежало выделению 1/2 доли квартиры. в соответствии с ч. 2 ст. 39 СК РФ. Как следовало из показаний сторон, они своевременно и в полном объеме выплачивали задолженности не имели.

При разделе квартиры, находящейся в залоге, не нарушены права залогодержателя, так как данный объект залога не выбывает из залога, а залогодержатель по-прежнему может осуществлять принадлежащее ему залоговое право.

В связи с указанными обстоятельствами исковые требования П-ой Т.А. были удовлетворены частично. Прекращено право совместной собственности П-ой Т.А. и П-ва Д.С. и признано право собственности П-ой Т.А. и П-ва Д.С. по 1/2 доли в праве общей долевой собственности за каждым на указанную квартиру. В остальной части исковых требований было отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда от 18.02.2014г. решение Муромского городского суда от 11.09.2013г. отменено. По делу принято новое определение, которым утверждено мировое соглашение, заключенное между истцом П-ой Т.А. и ответчиком П-ым Д.С., по условиям которого:

- П-ва Т.А. обязалась выплатить П-ву Д.С. деньги в сумме 200 000 рублей в счет стоимости его доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру;

- П-ов Д.С. согласился принять от П-ой Т.А. деньги в сумме 200 000 рублей в счет стоимости его доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру.

В то же время встречаются подобные дела, по которым суд отказывает в разделе долгов, как общего имущества супругов.

Так, по делу № 2-2315/2013 года в суд с иском обратился Е-ин В.В. к Е-иной Е.С. и просил взыскать с ответчика Еиной Е.С. 80 833 руб. 50 коп., составляющие 1/2 часть уплаченных сумм по кредитному договору.

В обоснование иска указано, что Е-ны состояли в зарегистрированном браке с 20 декабря 2002 года по 01 ноября 2012 года. В период зарегистрированного брака 27 сентября 2010 года истец заключил с Банком ВТБ 24 кредитный договор на потребительские нужды и получил кредит в сумме 300 000 руб. Ответчик Е-на Е.С. исковые требования не признавала. Вступившим в законную силу решением суда удовлетворены частично исковые требования Е-на В.В. к Е-ой Е.С. [21].

Рассмотрев и изучив различные судебные решения по вопросам, связанным с общей совместной собственностью, хотелось бы выделить некоторые имеющиеся проблемы в рассматриваемой в рамках данного параграфа, и в целом дипломной работы теме. Так, к проблемам правоприменительной практики права общей совместной собственности следует относить:

- Деление общей совместной собственности супругов и параллельно выяснение обстоятельств по различному недвижимому имуществу, а именно является ли данная недвижимость самовольной постройкой или незавершенным строительством, поскольку деление таких объектов недвижимости в принципе не может быть судом, судьей осуществлено. А в случае, если судья не будет владеть определенной информацией о данных объектах недвижимости, он может вынести изначально незаконное, необъективное решение, по результатам которого права одного из супругов будут нарушены;

- включение в состав общей совместной собственности супругов определенных долговых обязательств. Судебная практика свидетельствует об увеличении количества споров, связанных с разделом долгов супругов.

Таким образом, для того чтобы определенным разрешить имеющиеся вышеуказанные проблемы, вполне возможно, требуется внесений изменений в действующее законодательство.

Так, учитывая, что судьи не всегда могут в действительности знать об имеющемся при разводе имуществе супругов, и исходят исключительно из того, что представлено суду, после чего могут нарушиться права одного из супругов, возможно, внесение изменений в Гражданский кодекс России, в части закрепления гражданско-правовой ответственности супругов, супруга за неполноту либо недостоверную информацию об имеющемся имуществе, повлекшее за собой вынесение заранее не справедливого, объективного решения.

Касаемо имеющих долгов супругов и их в дальнейшем деления, следует отметить, что требуется закрепление как в Гражданском, так и в Семейном кодексе России нормы, которая бы регулировала данную категорию споров на практике.

Разбирая вопрос в рамках данного параграфа, связанный с правоприменительной практикой права общей совместной собственности и ее влияния на развитие законодательства, хотелось бы сначала проанализировать имеющуюся судебную практику по данному вопросу, после чего непосредственно рассмотреть уже вопрос, касающийся её влияния на развитие законодательства.

В качестве примера хотелось бы привести решение по делу № 2-1740/2018 года в суд с иском обратилась Ш-ина Т.Г. к Ш-ну В.В. и просила разделить совместно нажитое имущество - автомобиль марки «***». В обоснование иска было указано, что в период брака на совместные денежные средства был приобретен указанный автомобиль, поэтому она претендует на половину его стоимости [5]. По данному делу, заявленные требования были удовлетворены полностью.

Стоит отметить, что в действующей практике судов довольно часто судьи, пытаясь найти какой-то усредненный выход из складывающейся

ситуации, выносят решения, в которых искивые требования удовлетворяются частично. Данный аспект напрямую отражен и имеется в судебной практике по делам, связанным с рассматриваемой в рамках данного параграфа темой. В качестве примера вышеуказанной рассмотренной ситуации, хотелось бы привести дело № 2-2127/2019 года [6].

Касаемо рассмотрения вопроса, связанного с менее распространенным видом права общей совместной собственности, но все же имеющемся, - крестьянским (фермерским) хозяйством, хотелось бы отметить следующее.

В Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ содержится указание на то, что в бракоразводном процессе не может рассматриваться требование о разделе имущества супругов, если они являются членами хозяйства [19].

Совместность в осуществлении ими общей для них сельскохозяйственной деятельности обуславливает необходимость совместного обладания имуществом, используемого для этого. Именно поэтому в п.3 ст.6 Закона о фермерском хозяйстве и предусмотрено, что имущество хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если соглашением между ними не установлено иное. Под «иным», предусматривается возможность для членов хозяйства в соглашении предусмотреть режим долевой собственности.

Подводя итог по данному параграфу, хотелось бы отметить, что правоприменительная практика права общей совместной собственности достаточно серьезно и в какой-то степени даже сильно влияет на развитие действующего законодательства, в части вопросов её касающихся.

Так, в последнее время всё чаще вносятся изменения в действующие нормативные акты, поскольку правоотношения меняются, сначала появляются новые на практике не урегулированные на законодательном уровне некоторые моменты, аспекты, после чего в рамках складывающейся либо сложившейся практики вносятся изменения в действующее законодательство.

2.3 Способы защиты права общей совместной собственности: проблемы теории и практики

Начиная анализировать способы защиты права общей совместной собственности, хотелось бы отметить, что статья 12 ранее уже рассматриваемого ГК РФ содержит основные способы защиты своих гражданских прав, которые непосредственно можно отнести и к способам защиты прав общей совместной собственности:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами.

Данные способы защиты права общей совместной собственности являются достаточно общими, но при этом, их существование позволяет получить новые способы, преобразовать ранее рассмотренные в более детализированные и целенаправленные.

Учитывая, что право общей совместной собственности в основном связано с правовыми отношениями супругов, в данном параграфе основной акцент будет сделан как раз на возможные способы защиты права общей совместной собственности непосредственно у супругов. Принимая во внимание то, что нормы семейного законодательства тесно связаны с нормами гражданского законодательства, способы защиты права общей совместной собственности будут рассмотрены в совокупности вышеуказанных двух направлений, отраслей.

С.Ю. Чашкова отмечает, что положения ст. 12 ГК РФ и ст. 8 СК РФ имеют схожие аспекты в частности приема дозволения осуществлять защиту семейных прав теми способами, которые предусмотрены соответствующими нормами [28].

Данное мнение, позиция, как раз и подтверждает тот факт, что в вопросах непосредственным образом связанных с общей совместной собственностью супругов и возможно совместное, комплексное применение норм права, законодательных актов, как связанных с семейными правоотношениями, так и с гражданскими.

Начиная рассматривать уже непосредственно способы защиты права общей совместной собственности у супругов, следует отметить, что одним из основных является контроль сделок, к которым относятся:

- определенные сделки, связанные с определенным распоряжением имущества, права на которое подлежат государственной регистрации,
- сделки, для которых законом установлена обязательная нотариальная форма,
- сделки, которые подлежат обязательной государственной регистрации.

По мнению С.Ю. Чашковой, «двойственность правового регулирования, а также специфика внутренних отношений собственности между супругами вызывают на практике вопросы, связанные с обнаружением и выбором способа защиты, соответствующего характеру

нарушения или оспаривания субъективного права супруга как участника общей совместной собственности со стороны другого супруга» [28].

Следующим одним из способов защиты права общей совместной собственности является раздел общих долгов супругов. Так, в соответствии с п. 3 ст. 39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов общие долги супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Ещё одним способом защиты имущественных интересов супруга является возможность предъявления регрессного требования, которое передается, направляется второму супругу после того, как первый супруг погасил какую-либо задолженность за первого супруга. Законодательное подтверждение данному способу защиты отмечено в п. 2 ст. 391 ГК РФ, в котором отмечено, что при разделе долгов лица в обязательстве подлежат замене: «Перевод должником своего долга на другое лицо допускается с согласия кредитора и при отсутствии такого согласия является ничтожным. Если кредитор дает предварительное согласие на перевод долга, этот перевод считается состоявшимся в момент получения кредитором уведомления о переводе долга».

Стоит отметить, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого же супруга. Данное положение конкретно применяет положения ГК РФ к семейным правоотношениям, согласно которым по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество, которое находится в его собственности, а также на его долю в общем имуществе супругов, причитающаяся ему в случае раздела этого имущества.

Подводя итог выше изложенному, следует отметить, что имущественные отношения супругов, в том числе и способы их защиты, относятся как к сфере семейного, так и гражданского законодательства. Учитывая, что право общей совместной собственности непосредственно относится к праву общей собственности, являясь одним из его видов, следует

обратить внимание на имеющиеся способы защиты в целом права собственности. Глава 20 ГК РФ «Защита права собственности и других вещных прав» говорит о средствах защиты, которые позволяют реализовать компенсационную функцию.

В качестве примера, показывающего теоретическую, а также практическую проблему способов защиты права общей совместной собственности, хотелось бы привести Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020 по делу N А56-50241/2017 [20].

Целесообразно рассмотреть и иную теоретическую проблему, касающуюся возможности взыскания всего общего имущества супругов как солидарных должников. По наблюдению Т.С. Капрановой, для признания супруга солидарным должником по обязательствам в суде необходимо предоставить документальные доказательства использования денежных средств на нужды семьи.

Таким образом, подводя итог как по данному параграфу, так и по всей главе в целом, хотелось бы сделать несколько основных выводов. Несмотря на формирование и регулярное реформирование действующего законодательства, внесение в него изменений в настоящее время имеются проблемы правового регулирования, связанные с правом общей совместной собственности. Имеются следующие актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности и определенные, возможные, пути их решения.

Правоприменительная практика права общей совместной собственности достаточно серьезно и в какой-то степени даже сильно влияет на развитие действующего законодательства, в части вопросов её касающихся.

Так, в последнее время всё чаще вносятся изменения в действующие нормативные акты, поскольку правоотношения меняются, сначала появляются новые на практике не урегулированные на законодательном

уровне некоторые моменты, аспекты, после чего в рамках складывающейся либо сложившейся практики вносятся изменения в действующее законодательство.

Способы защиты прав общей совместной собственности имеются, как в Семейном кодексе Российской Федерации, так и в Гражданском кодексе России. При этом для структурированности и комплексности требуется их прописать в одном нормативном правовом акте, к примеру, в Гражданском кодексе Российской Федерации с целью устранения аналогичных способов защиты прав общей совместной собственности в различных нормативных актах.

Заключение

Подводя итог по теме, связанной с правом общей совместной собственности, проблемами правового регулирования и правоприменительной практики, хотелось бы сделать несколько основных выводов по ней.

В рамках данной работы было сформулировано оригинальное собственное определение понятию права общей совместной собственности, исходя из изученной теоретической, научной и законодательной базы. Так, под ним следует понимать закрепленные на законодательном уровне права и обязанности собственников определенного имущества, являющегося единым целым, неделимым, владеть, пользоваться и распоряжаться имеющимся данным имуществом в равной степени и норме.

Касаемо видов общей совместной собственности, следует отметить, что в настоящее время по действующему российскому законодательству, имеется два основных вида права общей совместной собственности. Кроме того, до 2019 года к одному из видов права общей совместной собственности относилось также ещё и форма, связанная с садоводческими, огородническими и дачными некоммерческими объединениями граждан. Вполне, возможно, требуется систематизировать виды права общей совместной собственности, поскольку данный пробел в законодательстве порождает у правоприменителей некоторые проблемы при применении той или иной нормы права.

Следовательно, возможно включение статьи 254.1 в действующий Гражданский кодекс, в котором и следовало бы закрепить определенный систематизированный перечень видов права общей совместной собственности.

И наконец, учитывая несовершенство части 3 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации, вполне возможно следует осуществить редакцию данной нормы и прописать первые слова: «Право на общее

совместное имущество супругов...» для устранения неточности, пробела в действующем законодательстве и уменьшения количества возникновения неоднозначных ситуаций на практике.

Способы защиты прав общей совместной собственности имеются, как в Семейном кодексе Российской Федерации, так и в Гражданском кодексе России. При этом для структурированности и комплексности требуется их прописать в одном нормативном правовом акте, к примеру, в Гражданском кодексе Российской Федерации с целью устранения аналогичных способов защиты прав общей совместной собственности в различных нормативных актах.

Правовое регулирование права общей совместной собственности в Российской Федерации имеется, но на недостаточно качественном, проработанном уровне. Нормы, непосредственным образом касающиеся правового регулирования права общей совместной собственности в России, имеются, как в нормативных правовых актах международного уровня, ратифицированных на территории Российской Федерации, так и в отечественном законодательстве.

Несмотря на формирование и регулярное реформирование действующего законодательства, внесение в него изменений в настоящее время имеются проблемы правового регулирования, связанные с правом общей совместной собственности. Имеются следующие актуальные проблемы правового регулирования права общей совместной собственности и определенные, возможные, пути их решения.

Одной из проблем является то, что имущество (например, жилое помещение) приобретено в период брака за денежные средства, которые были получены от продажи личного имущества одного из супругов.

Путем решения данной проблемы является восполнение судебной практикой, которой предпринята попытка выработать общий подход к разрешению споров по поводу имущества, приобретенного одним из супругов за счет его личного имущества.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении разъяснил, что не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования. Но судебной практики, как решения рассматриваемой проблемы является достаточно малым аспектом, в связи с чем требуется вносить некоторые изменения в действующее законодательство.

Следующей проблемой является раздел общего имущества супругов. Данный пробел в законодательстве возможно решить путем урегулирования вопросов раздела имущества в подобных случаях нормами СК РФ. В частности, законодателю необходимо подробнее урегулировать возможность признания общим имуществом супругов, имущества, переданного одному из них в собственность до брака, если рентные платежи осуществлялись в браке за счет общих средств супругов. При этом необходимо указать в законе на необходимость учета значимости совместно произведенных платежей относительно общей стоимости.

Еще одной проблемой регулирования правового режима имущества супругов является вопрос раздела имущества супругов, один из которых является индивидуальным предпринимателем. Для решения данного вопроса, проблемы целесообразным аспектом является дача разъяснений нижестоящим судам Верховным Судом РФ в форме Постановления Пленума.

И наконец, последней проблемой хотелось бы выделить, что, анализируя общие нормы права общей совместной собственности, под которые помимо супругов также подпадают и члены крестьянско-фермерского хозяйства, как вторая из двух основных форм права общей совместной собственности, основные, общие положения, закрепленные в Гражданском кодексе России, все же не имеют определенной структурированности и комплексности. Учитывая, что Гражданский кодекс Российской Федерации раскрывает всего два основных вида права общей совместной собственности, вполне логично было бы главу 16 Гражданского

кодекса России разделить на 2 под главы, одну из которых именовать право общей долевой собственности, а вторую право общей совместной собственности. Соответственно, внутри под главы право общей совместной собственности произвести структурированное, комплексное деление на право общей совместной собственности супругов и право общей совместной собственности членов крестьянского (фермерского) хозяйства.

Совместность в осуществлении общей для данных субъектов сельскохозяйственной деятельности обуславливает необходимость совместного обладания имуществом, используемого для этого. Именно поэтому в п.3 ст.6 Закона о фермерском хозяйстве и предусмотрено, что имущество хозяйства принадлежит его членам на праве совместной собственности, если соглашением между ними не установлено иное. Под «иным», предусматривается возможность для членов хозяйства в соглашении предусмотреть режим долевой собственности.

К проблемам правоприменительной практики права общей совместной собственности следует относить:

- Деление общей совместной собственности супругов и параллельно выяснение обстоятельств по различному недвижимому имуществу, а именно является ли данная недвижимость самовольной постройкой или незавершенным строительством, поскольку деление таких объектов недвижимости в принципе не может быть судом, судьей осуществлено. А в случае, если судья не будет владеть определенной информацией о данных объектах недвижимости, он может вынести изначально незаконное, необъективное решение, по результатам которого права одного из супругов будут нарушены;

- Достаточно большое количество проблем возникает при включении в состав общей совместной собственности супругов определенных долговых обязательств, в том числе кредитов, кредитных обязательств, заемных средств, ипотечных кредитов и т.д. Судебная практика свидетельствует об увеличении количества споров, связанных с разделом долгов супругов.

Правоприменительная практика права общей совместной собственности достаточно серьезно и в какой-то степени даже сильно влияет на развитие действующего законодательства, в части вопросов её касающихся. Так, в последнее время всё чаще вносятся изменения в действующие нормативные акты, поскольку правоотношения меняются, сначала появляются новые на практике не урегулированные на законодательном уровне некоторые моменты, аспекты, после чего в рамках складывающейся либо сложившейся практики вносятся изменения в действующее законодательство.

Таким образом, для того чтобы определенным разрешить имеющиеся вышеуказанные проблемы, вполне возможно, требуется внесений изменений в действующее законодательство. Так, учитывая, что судьи не всегда могут в действительности знать об имеющемся при разводе имуществе супругов, и исходят исключительно из того, что представлено суду, после чего могут нарушиться права одного из супругов, возможно, внесение изменений в Гражданский кодекс России, в части закрепления гражданско-правовой ответственности супругов, супруга за неполноту либо недостоверную информацию об имеющемся имуществе, повлекшее за собой вынесение заранее не справедливое, объективное решения. Касаемо имеющих долгов супругов и их в дальнейшем деления, следует отметить, что требуется закрепление как в Гражданском, так и в Семейном кодексе России нормы, которая бы регулировала данную категорию споров на практике.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев В.А. Право недвижимости Российской Федерации. Понятие и виды недвижимых вещей: учебник для вузов / В. А. Алексеев. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 601 с.
2. Богданова Е.Е. Спорные вопросы раздела имущества супругов / Е.Е. Богданова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2019. № 2. С. 100-116.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. 10.12.1998.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1994. № 32. ст. 3301.
5. Гражданское дело № 2-1740/2018 «По иску Ш-ина Т.Г. к Ш-ну В.В. о разделе совместно нажитого имущества» // <http://muromsky.wld.sudrf.ru> (дата обращения: 26.10.2020).
6. Гражданское дело № 2-2127/2019 «По иску С-на У.И. к С-ну А.И. о выделении в собственность ответчика имущества и разделе совместно нажитого имущества» // <http://muromsky.wld.sudrf.ru> (дата обращения: 26.10.2020).
7. Закон РФ от 04.07.1991 N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" // Бюллетень нормативных актов, 1992. № 1.
8. Иванова О.Н. Раздел общего имущества супругов и бывших супругов // Право и государство: теория и практика, 2020. № 5. С. 9-11.
9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Ратифицирована Российской Федерацией Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ.

10. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета, 1993. № 237.
11. Крашенинников П.В. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева. М.: Статут, 2021. 318 с.
12. Маркова М.Г. Понятие и содержание права общей собственности // Очерки по гражданскому праву. СПб, 1993. С. 84.
13. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Ведомость Верховного совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
14. Мохов А.Ю. Правовой режим имущества каждого из супругов: дискуссионные вопросы теории // Семейное и жилищное право, 2023. № 1. С. 8 - 10.
15. Небольсин А.П. Специфика распоряжения общей совместной собственностью супругов: проблемы законодательства / Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей VI Международной научно-практической конференции, 2021. С. 191-194.
16. Некрашевич К.М. Социальное гражданское право в его основополагающих институтах: коллективная монография / Москва: Статут, 2022. 190 с.
17. Определение Конституционного Суда РФ «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Церюты Елены Петровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации» от 1 марта 2011 г. № 352-О-О // Вестник Конституционного Суда РФ, 2011. № 3.
18. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 июня 2014 г. № 18-КГ14-51 / Бюллетень Верховного Суда РФ, 2015. N 6.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 1.

20. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2020 по делу N А56-50241/2017 // СПС "КонсультантПлюс".
21. Решение Муромского городского суда от 26 декабря 2012 года // http://muromsky.wld.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=171.
22. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996. N 1. ст. 16.
23. Федеральный закон от 15.11.1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.11.1997. N 47. ст. 5340.
24. Федеральный закон от 15.04.1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (утратил силу) // Собрание законодательства РФ, 20.04.1998. N 16. ст. 1801.
25. Федеральный закон от 11.06.2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" // Собрание законодательства РФ, 16.06.2003. N 24. ст. 2249.
26. Федеральный закон от 29.07.2017 г. N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета, 02.08.2017. N 169.
27. Фогель В.А. Осуществление права общей собственности в жилищной сфере / М.: Норма, 2003. С. 62.
28. Чашкова С.Ю. Способы защиты имущественных прав супругов: толкование положений семейного законодательства Конституционным Судом Российской Федерации / С.Ю. Чашкова. М.: Семейное и жилищное право, 2020. № 5. С. 26.
29. Эммаусская А.И. Актуальные проблемы правового регулирования раздела общего имущества супругов // Актуальные исследования, 2021. № 16 (43). С. 76-78.