

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие нотариата, его роль и значение в защите гражданских прав»

Обучающийся

В.В. Попов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, А.В. Кирсанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Деятельность, связанная с защитой прав, не сводится лишь к функционалу органов государственной власти, оставляя простор для участия в таковой, различных институтов гражданского общества, наделённых государством рядом важных инструментов, позволяющих делать это эффективно, расширяя тем самым спектр существующих направлений такой защиты в современном российском обществе.

Одним из таких институтов гражданского общества является нотариат, который, в соответствии с действующим законодательством, наделён определёнными возможностями, направленными на защиту гражданских прав.

При этом, в науке и практике отсутствует единство мнений, относительно содержания и эффективности тех способов защиты гражданских прав, которыми располагает нотариат, равно, как и относительно его общей роли и назначения в защите и укреплении таких прав.

Цель исследования: обозначить основные проблемы, связанные с реализацией нотариатом своего назначения в защите гражданских прав в современной России.

Тематика исследования поднималась в работах разных специалистов. Следует выделить работы таких авторов как: В. Головки, В.П. Ладыгина, Р.А. Ишмухаметов, А.А. Шахбазян, Т.В. Ярошенко и других исследователей.

Структура исследования: работа состоит из введения, основной части, разделённой на три главы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и общая характеристика нотариата в РФ	6
1.1 Понятие нотариата.....	6
1.2 Нормативное регулирование деятельности нотариата в РФ	10
Глава 2 Роль нотариата в защите гражданских прав.....	16
2.1 Охрана и защита гражданских прав в системе функций нотариата в РФ	16
2.2 Понятие и значение мер нотариальной защиты гражданских прав.....	23
Глава 3 Особенности реализации отдельных мер нотариальной защиты гражданских прав	31
3.1 Нотариальное удостоверение сделок как мера защиты.....	31
гражданских прав	31
3.2 Совершение нотариусом исполнительной надписи как мера защиты гражданских прав.....	39
Заключение	45
Список используемой литературы и используемых источников	51

Введение

Актуальность исследования. Защита прав и свобод в демократическом государстве, в соответствии с приоритетами, провозглашаемыми в ст. 2 Конституции Российской Федерации [30] (Конституции РФ) обоснованно выступает на первый план.

При этом, свободная реализация и эффективная защиты гражданских прав в современном мире являются индикатором степени удовлетворения материальных и культурных потребностей общества, развитой рыночной системы, стабильного гражданского оборота, что позволяет сделать вывод о важности обеспечения и защиты гражданских прав в общем комплексе прав и свобод.

Деятельность, связанная с защитой прав, не сводится лишь к функционалу органов государственной власти, оставляя простор для участия в таковой, различных институтов гражданского общества, наделённых государством рядом важных инструментов, позволяющих делать это эффективно, расширяя тем самым спектр существующих направлений такой защиты в современном российском обществе.

Одним из таких институтов гражданского общества является нотариат, который, в соответствии с действующим законодательством, наделён определёнными возможностями, направленными на защиту гражданских прав.

При этом, в науке и практике отсутствует единство мнений, относительно содержания и эффективности тех способов защиты гражданских прав, которыми располагает нотариат, равно, как и относительно его общей роли и назначения в защите и укреплении таких прав.

Цель исследования: обозначить основные проблемы, связанные с реализацией нотариатом своего назначения в защите гражданских прав в современной России.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие нотариата;
- обозначить нормативное регулирование деятельности нотариата в РФ;
- рассмотреть роль нотариата в защите гражданских прав;
- проанализировать особенности реализации отдельных мер нотариальной защиты гражданских прав.

Объект исследования: общественные отношения, связанные с деятельностью нотариата в сфере защиты гражданских прав.

Предмет исследования: гражданско-правовые нормы, а также материалы правоприменительной практики, связанные с реализацией нотариатом своего назначения в защите гражданских прав.

Методология исследования: в основе проведенного исследования лежит метод сравнительного анализа, логико-структурный анализ правовых норм, логический и аналитический метод.

В качестве нормативной основы исследования выступают нормы гражданского законодательства, включая положения федеральных законов и подзаконных нормативных документов.

Степень разработанности темы исследования. Тематика исследования поднималась в работах разных специалистов. Следует выделить работы таких авторов как: В.В. Головкин, В.П. Ладыгина, Р.А. Ишмухаметов, А.А. Шахбазян, Т.В. Ярошенко и других исследователей.

Структура исследования: работа состоит из введения, основной части, разделённой на три главы, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Понятие и общая характеристика нотариата в РФ

1.1 Понятие нотариата

Нотариат исторически получил в России своё место в системе институтов гражданского общества, обусловленное своей социальной и правовой значимостью.

Нотариат, как структура особого рода, обеспечивает взаимосвязь между государством, обществом и личностью. Тот значимый ресурс, которым располагает нотариат, позволяет данному институту обеспечивать эффективное участие в правовом регулировании на различных уровнях.

Пройдя длительный исторический путь формирования и развития, отечественный нотариат, с принятием Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1 [49] (Основы), получил своё современное оформление.

Как указывает И.В. Москаленко, «в механизме правового регулирования нотариат можно отнести к числу звеньев, реализующих функции публичного контроля за действиями лиц в частных интересах» [42, с. 17].

При этом, законодатель не произвёл нормативного определения нотариата в тексте Основ, ограничившись лишь указанием на ряд его значимых характеристик, что не способствует целостному пониманию данной категории.

Согласно ст. 1 Основ, нотариат в России призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

В 1995 г. Федеральная нотариальная палата России стала членом Международного союза нотариата, что, как верно резюмирует О.В. Моисеева, «возлагает на отечественного законодателя серьезные

обязательства соответствовать высокому уровню правового регулирования вопросов организации и осуществления нотариальной деятельности в современных условиях, обеспечивая при этом устойчивое сочетание государственного воздействия на институт нотариата и естественные процессы его внутреннего саморегулирования» [41, с. 45].

В соответствии с Резолюцией Европейского Парламента по вопросу о ситуации вокруг нотариата и его организации, принятой 18.01.1994 г., деятельность нотариата «характеризуется передачей государством своих властных полномочий с целью организации публичного института для заключения договоров, обеспечения их подлинности и законности, обязательной и доказательной силы, а также предполагает превентивную и беспристрастную помощь, предоставляемую сторонам с целью разгрузить судебные инстанции» [58].

В соответствии с действующим законодательством, нотариатом реализуется комплекс нотариальных действий.

Нотариальное действие, как отмечается в отдельных работах, «представляет собой совокупность последовательно совершаемых уполномоченным лицом юридически значимых поступков, результат которых обуславливает возникновение юридических последствий» [39, с. 65].

Основным звеном в системе органов нотариата является нотариус, который в современных правовых реалиях стал представителем свободной профессии, а институт нотариата стал реализовывать одну из фундаментальных ролей в российской правовой системе, что со всей очевидностью следует из ст. 1 Основ: «Нотариальные действия в Российской Федерации совершают в соответствии с настоящими Основами нотариусы, работающие в государственной нотариальной конторе или занимающиеся частной практикой».

При этом, при совершении нотариальных действий нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах и занимающиеся

частной практикой, обладают равными правами и несут одинаковые обязанности, что говорит о нормативном равенстве их правового субъектного статуса. Это находит также своё проявление в статусе оформленных нотариусами документов – таковые имеют одинаковую юридическую силу, на что указывается в ч. 3 ст. 2 Основ.

Как верно указывается в публикациях, «высокие профессиональные качества, высокий уровень правосознания, добросовестный подход к исполнению своих обязанностей позволили нотариусам оказать содействие правоохранительным органам в выполнении их главной цели – защиты прав и законных интересов граждан» [33, с. 175].

В этом, от части, проявляется взаимосвязь нотариата, в контексте реализуемой нотариальной деятельности, с иными структурами государства, участвующими в защите прав и законных интересов участников правоотношений.

В соответствии с правовой позицией, Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 23.12.1999 г. № 18-П [52], нотариальная деятельность является «особой юридической деятельностью, она осуществляется от имени государства, что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов и предопределяет специальный публично-правовой статус нотариусов» (п. 4 Постановления)

Таким образом, деятельность нотариата носит выраженный публично-правовой характер.

Как отмечают О.В. Ларина и Н.С. Щербинина, «в настоящее время в России в основном распространены частные нотариусы, численность государственных нотариусов неуклонно снижается» [39, с. 64].

Таким образом, современное нормативно-правовое регулирование свидетельствует об обособлении нотариата, выделении его из системы органов государственной власти и местного самоуправления как органа, осуществляющего правоприменительную, или, как более точно определяет

А.А. Мохов, С.В. Колганов и П.В. Рабочий – «юрисдикционную деятельность» [43, с. 25].

Так как нотариат, не будучи государственным органом, осуществляет юрисдикционную деятельность, его можно считать органом негосударственной юрисдикции.

В.В. Головкин придерживается точки зрения, что «юрисдикцию в широком смысле следует понимать как позитивную, регулятивную деятельность» [12, с. 23].

В качестве обязательного признака юрисдикционной деятельности автор выделяет: «установление и доказывание событий, их юридическую оценку в соответствии с законом, а главное – оформление процессуальных документов» [12, с. 25].

При этом, юрисдикционная деятельность органов нотариата не связана с разрешением конфликтов в сфере права, так как такая деятельность реализуется органами государственной власти, будучи формой реализации властных полномочий, без применения которых разрешение конфликта, как правило, обойтись не может.

Такую юрисдикцию в науке именуют «беспорной юрисдикцией», которая состоит в «удостоверении и фиксации фактов, прав и действий участников гражданского оборота» [75, с. 133].

Таким образом, с учётом сказанного, очевидно, что современный российский нотариат – это орган негосударственной беспорной гражданской юрисдикции.

Вместе с этим, нотариат, как подчёркивается отдельными специалистами, «представляет собой объединение профессиональных лиц, уполномоченных от имени государства в интересах участников гражданского оборота и общества в целом осуществлять деятельность, направленную на охрану и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц» [43, с. 26].

При отсутствии чёткого определения нотариата на федеральном уровне, региональные законодатели по-разному регламентируют данную категорию, что в свою очередь актуализирует включение соответствующего законодательного определения в текст Основ на федеральном уровне.

Так в Законе г. Москвы от 19.04.2006 г. № 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве» приводится следующее определение: «Нотариат в городе Москве как институт гражданского общества действует в целях защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и законных интересов граждан и юридических лиц путём совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации» [19].

Но в большинстве российских регионов, на законодательном уровне субъекта РФ, при определении категории нотариат, либо дублируется текст ст. 1 Основ, либо определение соответствующей категории не приводится вообще, что не способствует уточнению терминологии и формированию единообразного научно обоснованного подхода.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о том, нотариат – это институт гражданского общества, реализующий предусмотренные законом функции в сфере бесспорной гражданской юрисдикции, посредством совершения нотариальных действий от имени государства в целях охраны их прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

Данное определение может быть включено в текст ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате в целях формирования целостного и системного восприятия данной категории в современном правовом регулировании.

1.2 Нормативное регулирование деятельности нотариата в РФ

В соответствии с нормативной иерархией, первичным и ключевым нормативно-правовым документом, регулирующим деятельность нотариата в России, является Конституция РФ. Непосредственно нотариат упомянут лишь в п. «л» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, где обозначено, что вопросы нотариата находятся в совместном ведении России и ее субъектов, что предопределяет возможность регулирования деятельности нотариата как на федеральном уровне, так и на уровне законодательных актов субъектов РФ.

Тем не менее, ряд положений Конституции РФ имеет значение для деятельности нотариата – это нормы главы 2, посвящённые правам и свободам человека и гражданина. В частности, в ч. 4 ст. 35 содержится гарантия права наследования, в реализации которого роль нотариата, несомненно, велика.

На федеральном уровне ведущим и ключевым нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность нотариата, являются уже упомянутые ранее Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 г. № 4462-1. В рамках данного документа осуществлена комплексная регламентация организационных основ деятельности нотариата, а также нотариальных действий и правил их осуществления.

Непосредственно в тексте Основ упомянут Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации [26], который, в соответствии со ст. 6.1, введённой в Основы Федеральным законом от 29.12.2014 г. № 457-ФЗ [72], «устанавливает требования к профессиональной этике нотариуса и лица, его замещающего, а также основания возникновения дисциплинарной ответственности нотариуса, порядок привлечения его к дисциплинарной ответственности и меры дисциплинарной ответственности нотариуса, занимающегося частной практикой, и лица, его замещающего».

В положениях главы 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации [13] (ГК РФ) законодательно определён статус нотариальных палат, в ряду некоммерческих корпоративных организаций.

В рамках регламентации наследственного права Российской Федерации, осуществлённой в нормах части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации [14] (ГК РФ), законодатель уделил значительное внимание нотариату, как ключевой структуре, участвующей в реализации права наследования, включив соответствующие положения в большинство норм, посвящённых тем, или иным процедурам, связанным с наследованием по завещанию, наследственному договору или закону.

В Трудовом кодексе Российской Федерации [65] (ТК РФ) упомянуты дополнительные основания прекращения трудового договора с помощником, работником нотариуса (ст. 351.4 ТК РФ), с ссылкой на законодательство о нотариате.

Также в числе иных Федеральных законов, затрагивающих деятельность нотариата следует назвать Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-03 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [71], который содержит в ст. 19 положения, касающиеся участия нотариусов в государственной системе бесплатной юридической помощи, содействуя реализации права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, закреплённого в ст. 48 Конституции РФ.

Помимо законодательных актов, регулированию тех, или иных аспектов деятельности нотариата посвящен широкий спектр подзаконных актов, таких как:

Приказ Минюста России от 14.12.2022 г. № 394 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» [53];

Приказ Минюста России от 29.06.2015 г. № 151 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» [54];

Приказ Минюста России от 30.08.2017 г. № 156 «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» [55];

Приказ Минюста России от 30.09.2020 г. № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» [56] и т.д.

С учётом отнесения регулирования деятельности нотариата к совместному ведению Российской Федерации и её субъектов, в главенствующих региональных нормативных документах субъектов Российской Федерации (конституциях или уставах субъектов РФ), уделяется внимание соответствующему регулированию, равно, как и в законах субъектов РФ.

При этом, единообразие подходов к региональному регулированию данного круга вопросов отсутствует. Так, в отдельных регионах вопросы, связанные с организацией и деятельностью нотариата регламентированы в отдельной главе конституции или устава.

Такой подход реализован в тексте Конституции Чеченской Республики [32] (глава 7), Конституции Удмуртской Республики [31] (глава 8), Устава (Основного Закона) Алтайского края [66] (глава 10) и т.д.

В других субъектах РФ нотариат упомянут в тексте конституции или устава, но отдельная глава не выделяется: Конституция Республики Хакасия [29] (ст. 61), Устав Московской области [67] (ст. 26, ст. 111), Устав Санкт-Петербурга [68] (ст. 11) и т.д.

При этом, основной закон субъекта РФ может не упоминать в своих положениях регулирование деятельности нотариата вообще, что также является допустимым.

Например, отдельные положения, связанные с организацией нотариата не обозначены в Конституции Республики Башкортостан [27], Конституции Республики Дагестан [28] и т.д.

Кроме того, правовым основам деятельности нотариата на региональном уровне посвящены положения отдельных законодательных актов субъектов РФ, включая специальные законы, посвящённые такому

регулированию. Единообразия практики в данном направлении также не наблюдается.

Разнообразен объём регулирования вопросов организации и деятельности нотариата на региональном уровне – отдельные субъекты РФ идут по пути краткого определения ключевых вопросов регионального значения, связанных с анализируемой сферой. Так региональный законодатель, в частности, производит определение границ нотариальных округов и численность нотариусов. Такой опыт реализуется в Республике Хакасия, Чувашской Республике и т.д.

Ряд субъектов РФ не включает в положения регионального законодательства нормы, посвящённые организации и деятельности нотариата: в числе таковых Республика Ингушетия, Ставропольский край и т.д.

Как в этой связи указывается специалистами, «такой подход, хотя и не противоречит п. 2 ст. 76 Конституции РФ, тем не менее, является нежелательным» [22, с. 289].

Действительно, в таком случае потенциал регионального законодательства, связанный с созданием наиболее эффективного регулирования организации и деятельности нотариата в контексте российского федерализма, с учётом соответствующей региональной специфики, фактически не используется.

В контексте целевой направленности нотариата и его функций, проявляется роль нотариата в защите гражданских прав, что предопределяет необходимость исследования роли и значения мер нотариальной защиты.

Можно резюмировать, что дальнейшее поступательное совершенствование регулирования деятельности российского нотариата, вероятно будет иметь направленность на активное включение в неё элементов передовых информационных технологий, для обеспечения ещё большей доступности и эффективности.

В заключении первой главы, подведём её итоги и сформулируем выводы.

Нотариат исторически получил в России своё место в системе институтов гражданского общества, обусловленное своей социальной и правовой значимостью.

При этом, законодатель не произвёл нормативного определения нотариата в тексте Основ, ограничившись лишь указанием на ряд его значимых характеристик, что не способствует целостному пониманию данной категории.

На федеральном уровне, к сожалению, нет формального определения нотариата. В законодательстве же субъектов РФ по-разному определяют эту категорию, что в свою очередь актуализирует включение соответствующего законодательного определения в текст Основ на федеральном уровне.

Соответствующее определение может быть обозначено в тексте ст. 1 Основ законодательства РФ о нотариате в целях формирования целостного и системного восприятия данной категории в современном правовом регулировании.

Что касается нормативного регулирования деятельности нотариата, то, в соответствии с нормативной иерархией, первичным и ключевым нормативно-правовым документом, регулирующим деятельность нотариата в России, является Конституция РФ.

С учётом отнесения регулирования деятельности нотариата к совместному ведению РФ и её субъектов, в главенствующих нормативных документах субъектов Российской Федерации (конституциях или уставах), уделяется внимание соответствующему регулированию, равно, как и в законах субъектов РФ. При этом, единообразие подходов к региональному регулированию данного круга вопросов отсутствует.

Как ни странно, ряд субъектов РФ не включает в положения регионального законодательства нормы, посвящённые организации и деятельности нотариата.

Глава 2 Роль нотариата в защите гражданских прав

2.1 Охрана и защита гражданских прав в системе функций нотариата в РФ

В первую очередь, говоря об охране и защите гражданских прав в системе функций российского нотариата, следует отметить, что в науке отсутствует чёткое определение и соотношение категорий «защита» и «охрана» прав, что часто приводит к спорам, связанным с определением их объёма. В ряде случаев, авторами производится их отождествление и использование в качестве синонимов, что не редко встречает критику.

Проанализируем существующие авторские позиции по данному вопросу.

Очевидно, что анализируемые категории являются близкими и связаны друг с другом, что говорит об их взаимосвязи и взаимообусловленности. Как указывается отдельными авторами, «процесс реализации защиты включает в себя и элемент охраны, и элемент превенции, а при осуществлении охранительных мероприятий присутствуют элементы защиты субъективных прав, в частности при применении мер государственного принуждения» [38, с. 128].

Есть научная позиция, в соответствии с которой охрана прав (в широком смысле) определяется как профилактика и предотвращение нарушения прав – как охрана прав в форме профилактики и как охрана прав в форме предотвращения.

В целях такой охранительной профилактики, как указывается отдельными исследователями [34, с. 234], нотариат выполняет следующие функции:

функция установления юридических фактов (например, удостоверение факта нахождения гражданина в живых и факта нахождения гражданина в определенном месте);

функция свидетельствования бесспорных фактических обстоятельств (верность копий документов и выписок из них; подлинность подписи на документах, верность перевода документов с одного языка на другой и т.д.);

регистрационная функция (регистрация уведомления о залоге движимого имущества и т.д.);

функция подтверждения имущественного права (выдача выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, выдача свидетельства о праве на наследство и т.д.);

организационно-юридическая функция (удостоверение времени предъявления документов; представление документов на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и т.д.);

функция обеспечения доказательств.

При этом, единства подходов в определении того, в каких именно правоотношениях реализуются данные функции, не наблюдается. В частности, ряд специалистов полагает, что функции нотариата «в большей степени реализуются в регулятивных отношениях, чем в строго правоохранительных. При их реализации, например, при свидетельствовании верности перевода документов с одного языка на другой трудно говорить даже о ситуации возникновения угрозы нарушения права. Однако профилактический аспект охраны гражданских прав здесь очевиден: нотариально заверенный перевод порождает большее доверие у участников правовых отношений, создает повышенные гарантии в его достоверности» [10, с. 252].

Ещё в советский период отдельные авторы обращали своё внимание на то, что «главная задача нотариата, помимо укрепления законности, – это предотвращение гражданских правонарушений, например, удостоверение сделки не только создает убежденность в действительности приобретаемых

прав и обязанностей, но и предотвращает возможное появление впоследствии правопрепятствующих, не известных ранее, фактов и оспаривание подписи на документе, способных привести к правонарушению» [76, с. 232].

В.Ф. Яковлев подчёркивает, что «нотариальные действия дают правовую определенность, достоверность и надежность» [78, с. 11].

К второй форме охраны прав – форме предотвращения нарушения гражданских прав, отдельные авторы [34, с. 234] относят реализацию нотариатом следующих функции:

функция удостоверения сделок и решений органов управления юридического лица;

функция обеспечения исполнения гражданско-правовых обязанностей (наложение и снятие запрещения отчуждения имущества; принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг);

функция нотариальной охраны наследственного имущества.

Дифференцирование охраны прав в форме профилактики, переводит реализацию соответствующих функций из плоскости регулятивных правоотношений, в плоскость охранительных (в большей степени) правоотношений.

В науке отдельные авторы говорят в целом о реализации нотариатом превентивных функций в широком смысле. Так Н.В. Богатырев пишет о том, что «превентивная деятельность в сфере нотариата понимается как действия нотариуса или иного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий, направленные на многоплановое информирование и содействие в реализации правовых норм с целью правового прогнозирования и предупреждения юридических последствий, при наступлении которых в ближайшем или отдаленном будущем права и законные интересы субъектов правоотношений могут быть нарушены, а обязанности не выполнены» [7, с. 10].

Определяя сущность нотариальной деятельности, отдельные исследователи указывали следующее: «сущность нотариальной деятельности

состоит в том, что она, имея удостоверительный, подтверждающий характер, юридически закрепляет гражданские права в целях предупреждения в дальнейшем их возможного нарушения» [4, с. 11].

Но превенция выступает как категория, которая включает в себя как профилактику, так и предотвращение нарушения гражданских прав, что приводит обозначенные функции к некому «общему знаменателю» в виде осуществления превенции.

Есть точка зрения, в соответствии с которой нотариат реализует только превентивный функционал, включающий в себя «предупредительно-профилактические функции, направленные на юридическое закрепление прав субъектов гражданско-правовых отношений и предупреждение их возможного нарушения» [17, с. 58], однако, такой подход встречает критику, поскольку, как пишут сторонники иной позиции, «ряд нотариальных действий прямо направлен на защиту нарушенных прав» [38, с. 129].

Сторонники такого подхода считают, что защита гражданских прав имеет место только при нарушении гражданского, как реакция на таковое.

Так, В.А. Тархов писал, что «охрана каждого права существует постоянно и имеет целью обеспечить его осуществление, не допустить его нарушения, а к защите прав появляется необходимость прибегнуть лишь при нарушении или угрозе их нарушения» [64, с. 8].

Однако, отдельные специалисты советского период развития отечественного гражданского права, считали, что наоборот, «охрана гражданских прав становится возможной лишь после нарушения правовой нормы» [77, с. 219].

Налицо совершенно противоположные авторские позиции, основанные на субъективном подходе к толкованию понятий.

При взгляде на защиту гражданских прав органами нотариата, как реакцию на нарушение, к числу мер нотариальной защиты гражданских прав относят, например, «выдачу свидетельства о наследстве, а также составление

письменного обязательства по использованию денежных средств материнского капитала» [24, с. 123].

Также сторонники разграничения категорий «охрана» и «защита» полагают, что совершение исполнительных надписей и протестов могут быть отнесены к числу нотариальных способов защиты гражданских прав, в связи с тем, что «возможность принудительного исполнения исполнительной надписи и нотариальных протестов придает этим актам признаки государственного принуждения и позволяет квалифицировать их как способы защиты нарушенных прав» [38, с. 130].

Есть мнение, что «нотариальное удостоверение сделок является обеспечением надлежащей защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц» [3, с. 367], но такая точка зрения не вполне укладывается в рамки разделения охраны и защиты гражданских прав.

Исходя из отмеченного, следует сделать вывод о том, что определение подходов к охране и защите гражданских прав органами нотариата находится в прямой зависимости от содержания категорий «охрана» и «защиты».

Под защитой гражданских прав в науке понимают «систему материально-правовых, процессуально-правовых и организационных средств по обеспечению свободной и беспрепятственной реализации лицом своего права, а также восстановления (признания) нарушенного или оспоренного субъективного права» [74, с. 9].

Из данного определения следует, что защита гражданских прав выступает обобщающей категорией, включающей в себя как охрану гражданских прав (в виде профилактики и предотвращения нарушений гражданских прав), так и, собственно, защиту гражданских прав в узком смысле слова (как реакцию на допущенное нарушение гражданских прав).

В авторских подходах к определению значения нотариальной защиты гражданских прав также просматривается объединение категорий «охрана» и «защита» в рамках единого целого. Причём, одни авторы в качестве

обобщающей категории используют категорию «охрана», а другие – категорию «защита».

Так, позиция специалистов, которые считают, что «нотариальная форма приобретает уникальную социальную ценность и значимость, поскольку используется для охраны прав и свобод граждан и организаций в различных отраслях государственно-правовой деятельности» [1, с. 97] основана на максимально широкой трактовке категории «охрана» гражданских прав, включающей в себя и защиту таковых.

Другие авторы полагают, что «нотариат – это правозащитный институт, посредством которого гражданское общество под контролем государства защищает права и законные интересы граждан и юридических лиц прежде всего в сфере имущественных отношений и собственности» [9, с. 17], а также, что «нотариальная деятельность – это деятельность особой системы органов, осуществляемая в целях защиты прав и законных интересов» [59, с. 9].

Такие точки зрения свидетельствуют о включении в содержание категории «охрана» в категорию «защита» гражданских прав.

Просматривается объединение категорий «охрана» и «защита» в рамках единого целого. Причём, одни авторы в качестве обобщающей категории используют категорию «охрана», а другие – категорию «защита».

Сугубо формально, разграничение категорий «охрана» и «защита» гражданских прав, выступает инструментом познания – логическим ходом, направленным на решение тех исследовательских задач, которые ставит перед собой конкретный автор.

Можно констатировать отсутствие единых, не противоречащих друг другу, оснований полного разграничения функций нотариата, связанных с охраной и защитой гражданских прав – многие аспекты зависят от субъективного толкования.

Анализ авторских подходов приводит к выводу о том, что использование категорий «охрана» и «защита» в их широком значении,

позволяет определять таковые в качестве синонимов – близких по смыслу и содержанию категорий. В рамках определённых исследовательских задач представляется допустимым их разграничение и дифференцирование.

В качестве же обобщающей категории представляется более верным использовать категорию «защита», используемую многими специалистами при определении деятельности, связанной с профилактикой нарушения прав, предотвращением таких нарушений и реагированием на совершённое нарушение права.

С учётом сказанного, защиту гражданских прав можно определить как: систему материально-правовых, процессуально-правовых и организационных средств по обеспечению свободной и беспрепятственной реализации гражданских прав, а также восстановления (признания) нарушенного или оспоренного субъективного права, реализуемых в предусмотренных законом формах.

Под формой защиты гражданских прав в широком смысле понимается «комплекс внутренне-согласованных организационных мероприятий по защите гражданских прав, протекающих в рамках единого правового режима и осуществляемых надлежаще уполномоченными органами» [5, с. 50].

К числу форм защиты гражданских прав в гражданско-правовой науке традиционно относят юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты.

Как пишет К.Р. Султангулова, «юрисдикционная форма реализуется государственным или иным уполномоченным органом, а неюрисдикционная форма защиты предполагает осуществление самостоятельной защиты лицом, чьи права нарушены или оспариваются» [63, с. 85].

Нотариальная защита гражданских прав относится к юрисдикционной форме, реализуемой нотариатом, как уполномоченной государством структурой.

Далее, с учётом сказанного, на основе определения категории «защита гражданских прав», следует определить содержание более узкой категории – «нотариальная защита гражданских прав»

Т.Г. Калиниченко формулирует следующее определение нотариальной защиты гражданских прав, под которой предлагает понимать «систему мер материально-правового порядка, применяемых в целях устранения препятствий на пути осуществления права, так и деятельность по применению этих мер, осуществляемая нотариусами в определенной процессуальной форме» [23, с. 21].

Данное определение видится достаточно удачным. С учётом содержания проанализированных выше категорий, сформулируем следующее определение понятия нотариальная защита гражданских прав: это система мер, предусмотренных законодательством о нотариате, реализуемая в юрисдикционной форме в целях устранения препятствий на пути осуществления гражданских прав, в виде профилактики нарушений гражданских прав, их предотвращения, а также реагирования на совершённое правонарушение, осуществляемая нотариусами в определенной процессуальной форме.

2.2 Понятие и значение мер нотариальной защиты гражданских прав

Как уже было отмечено ранее, нотариат, как институт гражданского общества, несмотря на отсутствие чёткости и определённости его функций и роли в защите гражданских прав, осуществляет в широком смысле защиту гражданских прав граждан и юридических лиц, тем самым обеспечивая реализацию публичного интереса, что проявляется, как пишет П.А. Кучеренко, «в создании благоприятных условий для экономической деятельности и гражданского оборота, для стабильного развития общества» [35, с. 61].

В юридической науке, как правило, не уделяется внимание вопросу о возможности осуществления нотариальной формы защиты гражданских прав.

Кроме того, меры нотариальной защиты прямо не упомянуты в ст. 12 ГК РФ в числе способов защиты гражданских прав, на что обращается внимание отдельными авторами [40, с. 36].

«Способы защиты гражданских прав – это инструмент, при помощи которого гражданин может отстаивать свои правовые интересы как юрисдикционным, так и неюрисдикционным путём» [44, с. 48] – указывается в публикациях.

Тем не менее, данный перечень способов защиты прав не является, строго говоря, закрытым, поскольку в указанной гражданско-правовой норме упомянуты «иные способы, предусмотренные законом». К числу таковых, мы с уверенностью можем отнести меры нотариальной защиты гражданских прав, предусмотренные Основами законодательства РФ о нотариате.

В целях совершенствования нормативного регулирования осуществления мер нотариальной защиты гражданских прав представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в ГК РФ, направленных на констатацию нормативной возможности защиты гражданских прав посредством мер нотариальной защиты, а также конкретизацию таких мер.

Для этого в текст ГК РФ может быть введена новая статья 11.1 ГК РФ «Защита гражданских прав нотариусом» следующего содержания: «Нотариус осуществляет защиту гражданских прав в случаях и в порядке, установленных законодательством о нотариате».

Данное дополнение позволит снять вопросы специалистов к самой возможности осуществления защиты гражданских прав посредством определённых нотариальных действий.

В ст. 12 ГК РФ, в рамках определения способов защиты гражданских прав, в качестве такового, может быть определено применение мер

нотариальной защиты, путём добавления нового пункта следующего содержания: «мер нотариальной защиты, предусмотренных законодательством о нотариате».

Мерами нотариальной защиты гражданских прав выступают конкретные, предусмотренные законодательством о нотариате, нотариальные действия, реализуемые в целях устранения препятствий на пути осуществления гражданских прав, осуществляемые нотариусами в определенной процессуальной форме.

Что касается конкретизации мер нотариальной защиты гражданских прав, то этот вопрос не имеет однозначного ответа. Более того, как указывается некоторыми исследователями, «меры защиты» часто смешивают с категорией «средства защиты» [25, с. 163].

В науке отсутствует единство мнений относительно перечня таких мер – разные авторы очерчивают разный круг нотариальных действий, посредством совершения которых нотариус может осуществлять защиту гражданских прав.

Отдельные авторы считают, что защита гражданских прав нотариусом осуществляется посредством только одной меры: путем совершения исполнительной надписи [8, с. 23].

Другие авторы, например, А.А. Шахбазян, в качестве таковых определяет несколько мер, таких как: «удостоверение сделок, выдача свидетельств о праве на наследство и совершение исполнительных надписей» [74, с. 19].

Максимально широкий спектр мер нотариальной защиты гражданских прав выделяет в своей работе В.П. Ладыгина, которая считает, что к числу таких мер можно отнести: «установление юридических фактов (удостоверение факта нахождения гражданина в живых и факта нахождения гражданина в определенном месте); свидетельствование бесспорных фактических обстоятельств (верность копий документов и выписок из них, подлинность подписи на документах и т.д.); регистрация уведомления о

залоге движимого имущества; подтверждение имущественного права (выдача выписки из реестра уведомлений о залоге движимого имущества, выдача свидетельства о праве на наследство и т.д.); организационно-юридические действия (удостоверение времени предъявления документов, представление документов на государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним и т.д.); обеспечение доказательств; удостоверение сделок и решений органов управления юридического лица; обеспечение исполнения гражданско-правовых обязанностей (наложение и снятие запрещения отчуждения имущества; принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг); управление охраной наследственного имущества; совершение исполнительной надписи; совершение протестов (векселя, чека)» [36, с. 16].

С учётом сказанного, производить в рамках ст. 12 ГК РФ конкретизацию таких мер вряд ли целесообразно – с учётом того, что данные меры разнообразны и порядок применения таковых уже находит свою детализацию в специальном законодательном акте – Основях законодательства РФ о нотариате.

Нотариат защищает интересы, связанные с установлением очевидных фактов и обстоятельств. Вместе с тем, «при совершении нотариальных действий нередки случаи столкновения интересов различных граждан и возможны ситуации, близкие к конфликтным. Именно правовой конфликт, не дошедший до стадии спора, часто приводит гражданина к нотариусу» [2, с. 21].

Тем самым, осуществляя защиту гражданских прав во внесудебных процедурах нотариального процесса, органы нотариата повышают режим правовой защищённости гражданских прав, а также в определённой мере предупреждают само возникновение судебных споров, подлежащих рассмотрению и разрешению судом, что определяет важность реализации мер нотариальной защиты гражданских прав в современном регулировании.

Нотариальный процесс, в рамках которого осуществляется защита гражданских прав – это «урегулированная нормами закона деятельность нотариусов по совершению нотариальных действий от имени государства» [50, с. 25].

Деятельность нотариальных органов протекает в особой процессуальной форме.

Нельзя не обратить внимание на некоторые особенности нотариального процесса, отличающие его от судебного. Нормативная регламентация нотариального процесса законодателем произведена менее формализовано и жёстко, в сравнении с регламентацией гражданского судопроизводства.

Также можно отметить, что при рассмотрении и разрешении дела по существу в судебном разбирательстве принимают участие все заинтересованные в исходе дела субъекты – носители процессуальных прав и обязанностей, отстаивающие свои права и законные интересы. В нотариальном процессе принимают участие, как правило, лишь те лица, в отношении которых совершается нотариальное действие (либо их представители).

Таким образом, следует поддержать авторов, которые полагают, что «нотариальная защита гражданских прав видится, как более простая и доступная форма защиты, нежели судебная защита гражданских прав. Её существование оправдано и в полной мере отвечает интересам граждан, чьи права и интересы подлежат немедленной защите» [36, с. 18].

В заключении второй главы исследования, подведём следующие итоги и сформулируем выводы.

Говоря о роли и значении охраны и защиты гражданских прав органами нотариата, следует отметить, что в науке отсутствует чёткое определение и соотношение категорий «защита» и «охрана» прав, что часто приводит к спорам, связанным с определением их объёма.

Налицо совершенно противоположные авторские позиции, основанные на субъективном подходе к толкованию понятий. Исходя из

проанализированных авторских позиций, следует сделать вывод о том, что определение подходов к охране и защите гражданских прав органами нотариата находится в прямой зависимости от содержания категорий «охрана» и «защиты».

В авторских подходах к определению значения нотариальной защиты гражданских прав просматривается объединение категорий «охрана» и «защита» в рамках единого целого. Причём, одни авторы в качестве обобщающей категории используют категорию «охрана», а другие – категорию «защита».

Сугубо формально, разграничение категорий «охрана» и «защита» гражданских прав, выступает инструментом познания – логическим ходом, направленным на решение тех исследовательских задач, которые ставит перед собой конкретный автор.

Можно констатировать отсутствие единых, не противоречащих друг другу, оснований полного разграничения функций нотариата, связанных с охраной и защитой гражданских прав – многие аспекты зависят от субъективного толкования.

Анализ авторских подходов приводит к выводу о том, что использование категорий «охрана» и «защита» в их широком значении, позволяет определять таковые в качестве синонимов – близких по смыслу и содержанию категорий. В рамках определённых исследовательских задач представляется допустимым их разграничение и дифференцирование.

В качестве же обобщающей категории представляется более верным использовать категорию «защита», используемую многими специалистами при определении деятельности, связанной с профилактикой нарушения прав, предотвращением таких нарушений и реагированием на совершённое нарушение права.

К числу форм защиты гражданских прав в гражданско-правовой науке традиционно относят юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты.

Нотариальная защита гражданских прав относится к юрисдикционной форме, реализуемой нотариатом, как уполномоченной государством структурой.

Нотариат, как институт гражданского общества, несмотря на отсутствие чёткости и определённости его функций и роли в защите гражданских прав, осуществляет в широком смысле защиту гражданских прав граждан и юридических лиц, тем самым обеспечивая реализацию публичного интереса

В целях совершенствования нормативного регулирования осуществления мер нотариальной защиты гражданских прав представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в ГК РФ, направленных на констатацию нормативной возможности защиты гражданских прав посредством мер нотариальной защиты.

Для этого в текст ГК РФ может быть введена новая статья 11.1 ГК РФ «Защита гражданских прав нотариусом» следующего содержания: «Нотариус осуществляет защиту гражданских прав в случаях и в порядке, установленных законодательством о нотариате».

Данное дополнение позволит снять вопросы специалистов к самой возможности осуществления защиты гражданских прав посредством определённых нотариальных действий.

В ст. 12 ГК РФ, в рамках определения способов защиты гражданских прав, в качестве такового, может быть определено применение мер нотариальной защиты, путём добавления нового пункта следующего содержания: «мер нотариальной защиты, предусмотренных законодательством о нотариате».

Мерами нотариальной защиты гражданских прав выступают конкретные, предусмотренные законодательством, нотариальные действия.

Производить в рамках ст. 12 ГК РФ конкретизацию таких мер вряд ли целесообразно – с учётом того, что данные меры разнообразны и порядок

применения таковых уже находит свою детализацию в специальном законодательном акте – Основах законодательства РФ о нотариате.

Нотариальная защита гражданских прав, сравнительно с судебной защитой, видится, как более простая и доступная форма защиты, нежели судебная защита гражданских прав. Её существование оправдано и в полной мере отвечает интересам граждан, чьи права и интересы подлежат немедленной защите.

Глава 3 Особенности реализации отдельных мер нотариальной защиты гражданских прав

3.1 Нотариальное удостоверение сделок как мера защиты гражданских прав

Как представляется, нотариальное удостоверение сделок следует рассматривать в качестве одной из эффективных мер нотариальной защиты гражданских прав.

Удостоверению сделок в нотариальной практике посвящена одноимённая глава X Основ, содержащая в себе нормы, связанные с данной мерой нотариальной защиты гражданских прав.

В соответствии со ст. 53 Основ, «нотариус удостоверяет сделки, для которых законодательством Российской Федерации установлена обязательная нотариальная форма».

Тем самым, не конкретизируя соответствующий перечень таких сделок, законодатель устанавливает, что обязательная нотариальная форма может быть предусмотрена в иных нормативно-правовых актах, применительно к конкретным сделкам.

При этом, в рамках цитируемой статьи Основ, законодатель предусматривает диспозитивное положение, в соответствии с которым, «по желанию сторон нотариус может удостоверять и другие сделки».

Соответственно, сделки, подлежат нотариальному удостоверению либо в силу прямого предписания закона, либо в силу воли сторон.

В силу предписания, обозначенного в ст. 163 ГК РФ, «нотариальное удостоверение сделки означает проверку законности сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение, и осуществляется нотариусом или должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие, в порядке, установленном законом о нотариате и нотариальной деятельности».

В ч. 2 ст. 163 ГК РФ, содержательно дублируется диспозитивная норма Основ, упомянутая выше, в соответствии с которой, обязательность нотариального удостоверения сделки образует как предписание закона, так и воля сторон, предусмотренная в соглашении.

При этом несоблюдение обязательного нотариального удостоверения сделки влечёт её ничтожность, что говорит о важном значении нотариального удостоверения сделки, как некоего базисного положения.

Нормами ГК РФ также установлены разновидности сделок, требующих, по мнению федерального законодателя, обязательного нотариального удостоверения.

В числе таковых исследователи называют: «договор залога, договор аренды, некоторые виды доверенностей, договор уступки требования, договор перевода долга, соглашение об изменении и расторжении нотариально удостоверенного договора, предварительный договор (если основной договор в последующем будет заключаться в нотариальной форме), завещание и др.» [79, с. 15]

Другие авторы дополняют такой перечень следующими сделками: «соглашение об управлении партнерством; договор инвестиционного товарищества, все вносимые в него изменения, дополнительные соглашения и приложения к нему, соглашения о полной или частичной передаче товарищами своих прав и обязанностей по договору инвестиционного товарищества, сделка, направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества и т.д.» [20, с. 64]

В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации [60] (СК РФ), обязательное нотариальное удостоверение предполагают: брачный договор, соглашение об уплате алиментов, согласие супруга на отчуждение недвижимости, согласие родителей на усыновление ребенка и т.д.

Как представляется, важность использования данной меры нотариальной защиты гражданских прав, проявляется в том, что она обеспечивает законность сделки и предупреждает возможность появления в

дальнейшем необходимости обращаться к судебным правосоставительным процедурам, предусмотренным законом.

Как указывают О.Г. Степаненко и А.В. Самцов, «при совершении нотариального удостоверения сделки, нотариус, прежде всего, проверяет принадлежность имущества на праве собственности или ином вещном праве, наличие сособственников, а также обременений либо ареста данного имущества. Также нотариус проверяет дееспособность гражданина и устанавливает его личность. На основании полученных данных нотариус устанавливает, является ли данная сделка законной. Если она противоречит закону или не соответствует его требованиям, нотариус обязан отказать в совершении нотариальных действий» [62, с. 11].

Нотариус, принимая в процессе нотариального удостоверения сделки соответствующие документы, проверяет их подлинность, что имеет большое превентивное значение в плане предупреждения недобросовестных действий, связанных с данной сделкой.

Как пишут в отдельных работах, «в случае если у нотариуса возникают сомнения в подлинности предоставленных документов, то он вправе использовать специальные технические и программно-технические средства для установления их подлинности, а также использовать соответствующие государственные информационные ресурсы» [57, с. 99].

В рамках анализируемой нотариальной процедуры, нотариус разъясняет сторонам смысл и значение сделки, что также способствует предупреждению возможного недопонимания, а также попыток введения в заблуждение одной стороны, другой стороной.

При этом, в соответствии со ст. 17 Основ нотариус несет полную имущественную ответственность за вред, причиненный по его вине имуществу гражданина или юридического лица в результате совершения нотариального действия с нарушением закона, что создаёт необходимую предпосылку внимательного и ответственного отношения нотариуса к данной мере защиты гражданских прав.

В вопросе нотариального удостоверения сделок на передний план в науке и практике выступают вопросы такого удостоверения сделок с недвижимостью, что предопределяется рядом характеристик данных объектов, участвующих в гражданском обороте.

Недвижимое имущество, как правило, отличается ото всех иных видов имущества значительной стоимостью, что придает ему особую значимость.

Это не случайно, поскольку обеспечение и развитие института права собственности на недвижимое имущество является одним из главных условий стабильного развития государства в экономическом и социальном плане.

Следует отметить, что действующее гражданское законодательство не предусматривает обязательное нотариальное удостоверение для любых сделок с недвижимым имуществом, предусматривая таковое лишь для сделок с долями.

Однако, исследователями отмечается, что: «количество оспариваемых сделок с недвижимостью, совершенных в простой письменной форме, слишком велико. Защита прав физических лиц на недвижимость – важнейший приоритет, который должен быть обеспечен максимально эффективно посредством различных правовых механизмов. И самым эффективным из них, является механизм обязательной нотариальной формы. Судебная статистика демонстрирует, что количество удостоверенных нотариально сделок с недвижимостью, оспариваемых в судах, стремится к нулю, в отличие от сделок с недвижимым имуществом, совершенных в простой письменной форме без участия нотариуса» [21, с. 23].

В историческом прошлом, обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью было предусмотрено Гражданским кодексом РСФСР 1964 г. [15]

В дальнейшем, с развитием гражданского законодательства и переходом к постсоветскому законодательству, была создана система государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с

ним. С принятием Федерального закона от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» [70], произошла отмена обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью.

Также был внесён ряд изменений в Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [69], но, тем не менее, несмотря на изменчивые тенденции, об обязательном нотариальном удостоверении любых сделок с недвижимостью речь по-прежнему не ведётся.

Аргументируя в пользу введения таковой, отдельными авторами отмечается, что «к преимуществам обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимым имуществом проверку нотариусом дееспособности граждан, удостоверение соответствия подлинной воли сторон их волеизъявлению, а также предупреждение незаконных сделок» [73, с. 71].

А.И. Гудков отмечает, что «нотариальные процедуры, удостоверяющие имущественные права, представляют собой эффективное средство защиты вещных и обязательственных прав, преимуществом которых является снижение риска мошенничества и судебного аннулирования договора» [16, с. 148].

В.П. Ладыгина утверждает, что «нотариус может и должен выполнять функцию охраны прав на недвижимость» [37, с. 18]. Автор усматривает в законодательную тенденцию расширения полномочий нотариуса в указанной сфере. Так, нотариус уполномочен запрашивать из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) ряд сведений и т.д.

Но поддержка предложений, связанных с введением обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью, осуществляется не всеми специалистами. Как и во многих других вопросах, есть сторонники иных мнений.

В этой связи, высказываются разные доводы, включая довольно надуманные. Так, Е.В. Смиренская полагает, что «обязательность нотариальной формы сделки повлечет за собой возникновение очередей в нотариальных конторах» [61, с. 31].

Одним из аргументов сторонников противоположной позиции является также вопрос экономической нецелесообразности и затратности для участников соответствующих отношений. Отмечается, что «подобные процедуры весьма затратные, и граждане, при простой письменной форме сделки, могут выбирать либо ее нотариально удостоверить и заплатить соответствующую денежную сумму или же оставить ее в простой письменной форме. Таким образом, если будет введена обязательная нотариальная форма, тогда гражданам в любом случае придется пользоваться услугами нотариуса и оплачивать их по тарифу» [18, с. 25].

В противовес такому аргументу, в науке указывается, что «в настоящее время реализуется реальный механизм снижения нотариального тарифа, позволяющий сделать услуги нотариуса гораздо более доступными и выгодными для граждан» [62, с. 12].

Также отмечается установление определённых льгот для отдельных категорий граждан, связанных с уплатой нотариального тарифа [51, с. 57].

Кроме того, издержки, связанные с отказом от нотариального удостоверения сделки и те риски, что связаны с этим, несопоставимы с уплатой нотариального тарифа за удостоверение сделки, что красноречиво свидетельствует в пользу надуманности довода такого плана.

Также следует признать, что деятельность Росреестра, производящего регистрацию права собственности на недвижимое имущество не предполагает комплексную оценку и правовое сопровождение сделки, что выходит за рамки профессиональной компетенции данной структуры. В рамках такой работы осуществляется лишь проверка соответствия представленных документов, необходимых для перехода права.

Деятельность же нотариуса, совершающего нотариальное удостоверение сделки, как важной меры защиты гражданских прав граждан, направлена на защиту интересов не одной конкретной стороны сделки, а всех участников, в чём проявляется определённая публичная составляющая такой деятельности.

В контексте сказанного, представляется целесообразным нормативно закрепить в ГК РФ, а также Основях обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью.

Как представляется, такую новацию стоит вводить не сразу, а постепенно, чтобы существующее гражданско-правовое регулирование и сами участники соответствующих гражданских отношений смогли адаптироваться к новым нормативным условиям.

Как верно указывается в науке, «создание императивного правила, связанного с обязательным нотариальным удостоверением сделок с недвижимым имуществом, должно в полной мере способствовать укреплению роли нотариата в защите гражданских прав, а также повышению уровня защиты данных прав» [16, с. 148].

Безусловно, нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью нельзя считать универсальной «панацеей» от всех проблем, с учётом того, что и по нотариально удостоверенным сделкам на практике возникают проблемы, связанные с возможным признанием сделки купли-продажи недействительной по основаниям, возникшим задолго до приобретения, о которых покупатель даже не мог предполагать.

В науке в этой связи предлагают возложить реальную ответственность за недействительность нотариальной сделки на самого нотариуса и изменить подход к привлечению нотариуса к ответственности, если удостоверенная им сделка окажется недействительной.

В текущей судебной практике нотариуса (либо его страховую компанию) обязывают к компенсации убытков за дефекты не в самой сделке, а в каком-то предшествующем акте только в очевидных и вопиющих случаях

в роде подлога документов (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.03.2021 г. № 49-КГ20-25-К6 [47]), или иного явного пренебрежения нотариусом своими обязанностями (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.06.2012 г. № 5-КГ12-4 [48]).

Как отмечается специалистами, «привлечь нотариуса к ответственности по причине порока нотариальной сделки из-за недействительности одной из предыдущих сделок в единой цепочке – задача крайне сложная. Обычно суды крайне ограничительно подходят к обязанностям нотариуса, которые он должен выполнить при удостоверении сделки» [41, с. 122].

Также в науке обосновывается, что «совершая сделку без нотариального удостоверения, гражданин сам несёт все риски, и потому в этом случае уместно ставить вопрос о соблюдении им юридической осмотрительности. Когда гражданин обратился к нотариусу для удостоверения сделки, если нотариус её удостоверил, для гражданина этот стандарт должен считаться соблюденным, поскольку обращение к профессионалу, которому государство дало полномочия укреплять гражданско-правовой оборот в полной мере является подтверждением его осмотрительности» [51, с. 58].

Но, как представляется, ответственность нотариуса за удостоверенные им сделки, не может быть безграничной. Окончательное решение на предмет сделки принимается непосредственным участником таковой. В том случае, когда нотариус произвёл проверку, сообразно своим полномочиям, но лицо, несмотря на предупреждение о возможных рисках, настояло на удостоверении сделки – ответственность нотариуса должна исключаться.

3.2 Совершение нотариусом исполнительной надписи как мера защиты гражданских прав

Совершение нотариусом исполнительной надписи правомерно рассматривается в работах многих специалистов в качестве одной из значимых мер нотариальной защиты гражданских прав.

Следует констатировать отсутствие нормативного определения данной меры нотариальной защиты. Президент Федеральной нотариальной палаты К.А. Корсик, предлагает следующую дефиницию данного понятия. Под таковой понимается «способ принудительного взыскания бесспорной задолженности, осуществляемый во внесудебном порядке без обращения в суд» [33, с. 175].

Правовое регулирование исполнительной надписи, установленное главой XVI «Совершение исполнительных надписей» Основ, охватывает различные стороны совершения данного нотариального действия.

По мнению исследователей, исполнительная надпись нотариуса может рассматриваться в нескольких качествах, отличных друг от друга: «как нотариальное решение о взыскании денежных сумм или об истребовании имущества от должника, как исполнительный документ, на основании которого совершаются исполнительные действия и как способ защиты гражданских прав» [36, с. 23].

В рамках анализа роли нотариата в защите гражданских прав, именно третье из обозначенных качеств исполнительной надписи представляет первоочередное значение.

Суть совершения нотариусом исполнительной надписи, в качестве меры защиты гражданских прав, состоит «в подтверждении факта наличия задолженности, её размера, а также размера ответственности и периода просрочки, т.е. совершения нарушения, определяющего возникновение у лица права на принудительное взыскание суммы задолженности, а также распоряжение о взыскании этой задолженности» [11, с. 165].

В качестве фактического основания применения исполнительной надписи нотариуса выступает допущенное правонарушение.

Следует признать справедливость выводов исследователей, относительного того, что, «с учётом осуществления нотариусами деятельность в сфере бесспорной юрисдикции, совершение исполнительной надписи предполагает бесспорный характер права, обеспечиваемого посредством данной меры нотариальной защиты, т.е. права, обеспечиваемые путем совершения нотариального действия, должны обладать бесспорным характером, то есть не оспариваться другими лицами» [6, с. 27].

Помимо условий о бесспорности требований взыскателя к должнику и соблюдения двухгодичного срока, к общим условиям совершения исполнительной надписи следует отнести:

направление взыскателем должнику уведомления о наличии задолженности;

подтверждение наступления сроков или выполнения условий исполнения обязательства, если исполнение обязательства зависит от наступления срока или выполнения условий.

В числе основных достоинств исполнительной надписи, как меры нотариальной защиты гражданских прав, отдельные авторы определяют «возможность не возбуждать судебное производство и не подавать иск по месту жительства заемщика, поскольку исполнительная надпись позволяет с соответствующим документом обратиться непосредственно к судебному приставу – исполнителю» [11, с. 165] и осуществить, в конечном итоге, защиту своего нарушенного права.

Таким образом, деятельность нотариуса, связанная с совершением исполнительной надписи, как меры защиты гражданских прав, является «средством социально-правовой ориентации контрсубъектов, позволяющими им максимально быстро и эффективно разрешить юридический конфликт» [33, с. 178].

Следует отметить, что законодатель предусмотрел норму, посредством которой устанавливается обязанность нотариуса уведомить должника о совершении исполнительной надписи в трёхдневный срок (ст. 91.2 Основ). При этом, форма такого уведомления остаётся на усмотрение нотариуса.

На практике это может быть направление на адрес должника извещения заказным, или обычным письмом, совершение смс-оповещения и т.д.

Однако, отсутствие дополнительного регулирования данного вопроса вызывает критику у отдельных авторов. Так, Т.Н. Вязовская, Т.Ф. Тимофеева и З.К. Кондратенко считают, что «на практике данный аспект может вызвать определенные проблемы у должника. Так, в частности, возникает вопрос о начале течения срока на обжалование, который в настоящий момент составляет десять дней» [11, с. 166].

Судебная практика в данном отношении складывается достаточно неоднозначная и противоречивая. Так, суды ссылаются на ст. 165.1 ГК РФ, на основании которой устанавливают факт отправки уведомления должнику. В Определении Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21.01.2021 г. по делу № 88-2205/2021 суд указывает, что «само по себе уведомление должника нотариальным действием не является, а представляет собой элемент фактического состава нотариального действия по совершению исполнительной надписи» [45].

В Определении по делу № 88-1734/2020 суд поддержал позиции нижестоящих судов о том, что «надлежащее уведомление должника о совершении нотариусом исполнительной надписи не было доказано, кроме того, требование взыскателя о взыскании с должника неустойки не является бесспорным» [46].

Сказанное, даёт основание для формулирования предложений по внесению изменений в законодательство о нотариате.

В ст. 91.2 Основ следует включить правило, о том, что извещение о совершенной исполнительной надписи нотариус должен дополнительно

направить должнику в его личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг в течение трех рабочих дней после её совершения, что поспособствует предупреждению возможных проблем, связанных с уведомлением должника в установленный для этого законодателем срок.

В новой редакции данная норма может выглядеть так: «О совершенной исполнительной надписи нотариус уведомляет должника посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг в течение трех рабочих дней после ее совершения, а также направляет извещение должнику в указанный срок».

Также следует внести изменения в ст. 93 Основ, где сформулировать, что необходимо производить взыскание по исполнительной надписи в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, что в большей степени уточнит особенности взыскания по исполнительной надписи нотариуса, как меры нотариальной защиты гражданских прав.

В новой редакции данная норма может выглядеть следующим образом: «Взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве».

В заключении третьей главы, подведём её итоги и сформулируем выводы.

Нотариальное удостоверение сделок следует рассматривать в качестве одной из значимых мер нотариальной защиты гражданских прав. Сделки, подлежат нотариальному удостоверению либо в силу прямого предписания закона, либо в силу воли сторон. При этом несоблюдение обязательного нотариального удостоверения сделки влечёт её ничтожность, что говорит о важном значении нотариального удостоверения сделки.

Как представляется, важность использования данной меры нотариальной защиты гражданских прав, проявляется в том, что она

обеспечивает законность сделки и предупреждает возможность появления в дальнейшем необходимости обращаться к судебным правосоставительным процедурам, предусмотренным законом.

В вопросе нотариального удостоверения сделок на передний план в науке и практике выступают вопросы такого удостоверения сделок с недвижимостью.

Действующее гражданское законодательство не предусматривает обязательное нотариальное удостоверение для любых сделок с недвижимым имуществом, предусматривая таковое лишь для сделок с долями.

В этой связи, в работах многих учёных озвучивается предложение о нормативном закреплении обязательного нотариального удостоверения любых сделок с недвижимым имуществом.

Несмотря на наличие дискуссии по данному вопросу, представляется целесообразным нормативно закрепить в ГК РФ, а также Основях обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью.

Как представляется, такую новацию стоит вводить не сразу, а постепенно, чтобы существующее гражданско-правовое регулирование и сами участники соответствующих гражданских отношений смогли адаптироваться к новым нормативным условиям.

Создание такого императива, должно в полной мере способствовать укреплению роли нотариата в защите гражданских прав, повышению уровня защиты прав. Также в этой связи, следует усилить ответственность нотариуса.

Как представляется, ответственность нотариуса за удостоверенные им сделки, не может быть безграничной. Окончательное решение на предмет сделки принимается непосредственным участником таковой. В том случае, когда нотариус произвёл проверку, сообразно своим полномочиям, но лицо, несмотря на предупреждение о возможных рисках, настояло на удостоверении сделки – ответственность нотариуса должна исключаться.

Совершение нотариусом исполнительной надписи правомерно рассматривается в работах многих специалистов в качестве одной из значимых мер нотариальной защиты гражданских прав.

Следует признать справедливость выводов о том, что совершение исполнительной надписи предполагает бесспорный характер права.

Проанализированные позиции учёных, позволяют сделать вывод о необходимости внесения изменений в законодательство о нотариате, направленных на совершенствование регулирования такой меры нотариальной защиты, как исполнительная надпись нотариуса.

Заключение

В заключении работы, основываясь на анализе источников, представляется необходимым сформулировать ряд общих выводов по проведённому исследованию, а также определить пути совершенствования действующего законодательства, посредством которого осуществляется регулирование в анализируемой сфере общественных отношений.

Нотариат исторически получил в России своё место в системе институтов гражданского общества, обусловленное своей социальной и правовой значимостью. При этом, законодатель не произвёл нормативного определения нотариата в тексте Основ, ограничившись лишь указанием на ряд его значимых характеристик, что не способствует целостному пониманию данной категории.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, нотариат – это институт гражданского общества, реализующий предусмотренные законом функции в сфере бесспорной гражданской юрисдикции, посредством совершения нотариальных действий от имени государства в целях охраны их прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

Что касается нормативного регулирования деятельности нотариата, то, оно включает в себя широкий спектр документов различного уровня. При этом, единообразие подходов к региональному регулированию данного круга вопросов отсутствует.

Как ни странно, ряд субъектов РФ не включает в положения регионального законодательства нормы, посвящённые организации и деятельности нотариата.

Говоря о роли и значении охраны и защиты гражданских прав органами нотариата, следует отметить, что в науке отсутствует чёткое определение и соотношение категорий «защита» и «охрана» прав, что часто приводит к спорам, связанным с определением их объёма.

Налицо совершенно противоположные авторские позиции, основанные на субъективном подходе к толкованию понятий. Исходя из проанализированных авторских позиций, следует сделать вывод о том, что определение подходов к охране и защите гражданских прав органами нотариата находится в прямой зависимости от содержания категорий «охрана» и «защиты».

В авторских подходах к определению значения нотариальной защиты гражданских прав просматривается объединение категорий «охрана» и «защита» в рамках единого целого. Причём, одни авторы в качестве обобщающей категории используют категорию «охрана», а другие – категорию «защита».

Сугубо формально, разграничение категорий «охрана» и «защита» гражданских прав, выступает инструментом познания – логическим ходом, направленным на решение тех исследовательских задач, которые ставит перед собой конкретный автор.

Можно констатировать отсутствие единых, не противоречащих друг другу, оснований полного разграничения функций нотариата, связанных с охраной и защитой гражданских прав – многие аспекты зависят от субъективного толкования.

Анализ авторских подходов приводит к выводу о том, что использование категорий «охрана» и «защита» в их широком значении, позволяет определять таковые в качестве синонимов – близких по смыслу и содержанию категорий. В рамках определённых исследовательских задач представляется допустимым их разграничение и дифференцирование.

В качестве же обобщающей категории представляется более верным использовать категорию «защита», используемую многими специалистами при определении деятельности, связанной с профилактикой нарушения прав, предотвращением таких нарушений и реагированием на совершённое нарушение права.

К числу форм защиты гражданских прав в гражданско-правовой науке традиционно относят юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты.

Нотариальная защита гражданских прав относится к юрисдикционной форме, реализуемой нотариатом, как уполномоченной государством структурой.

Нотариат, несмотря на отсутствие чёткости и определённости его функций и роли в защите гражданских прав, осуществляет в широком смысле защиту гражданских прав граждан и юридических лиц, тем самым обеспечивая реализацию публичного интереса

В целях совершенствования нормативного регулирования осуществления мер нотариальной защиты гражданских прав представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в ГК РФ, направленных на констатацию нормативной возможности защиты гражданских прав посредством мер нотариальной защиты, а также конкретизацию таких мер.

Для этого в текст ГК РФ может быть введена новая статья 11.1 ГК РФ «Защита гражданских прав нотариусом» следующего содержания: «Нотариус осуществляет защиту гражданских прав в случаях и в порядке, установленных законодательством о нотариате».

Данное дополнение позволит снять вопросы специалистов к самой возможности осуществления защиты гражданских прав посредством определённых нотариальных действий.

В ст. 12 ГК РФ, в рамках определения способов защиты гражданских прав, в качестве такового, может быть определено применение мер нотариальной защиты, путём добавления нового пункта следующего содержания: «мер нотариальной защиты, предусмотренных законодательством о нотариате».

Мерами нотариальной защиты гражданских прав выступают конкретные, предусмотренные законодательством о нотариате, нотариальные

действия, реализуемые в целях устранения препятствий на пути осуществления гражданских прав, осуществляемые нотариусами в определенной процессуальной форме.

Производить в рамках ст. 12 ГК РФ конкретизацию таких мер вряд ли целесообразно – с учётом того, что данные меры разнообразны и порядок применения таковых уже находит свою детализацию в специальном законодательном акте.

Нотариальная защита гражданских прав, сравнительно с судебной защитой, видится, как более простая и доступная форма защиты, нежели судебная защита гражданских прав. Её существование оправдано и в полной мере отвечает интересам граждан.

Нотариальное удостоверение сделок следует рассматривать в качестве одной из значимых мер такой защиты. Сделки, подлежат нотариальному удостоверению либо в силу прямого предписания закона, либо в силу воли сторон. При этом несоблюдение обязательного нотариального удостоверения сделки влечёт её ничтожность, что говорит о важном значении нотариального удостоверения сделки, как некоего базисного положения.

Как представляется, важность использования данной меры нотариальной защиты гражданских прав, проявляется в том, что она обеспечивает законность сделки и предупреждает возможность появления в дальнейшем необходимости обращаться к судебным правосоставительным процедурам, предусмотренным законом.

В рамках анализируемой нотариальной процедуры, нотариус разъясняет сторонам смысл и значение сделки, что также способствует предупреждению возможного недопонимания, а также попыток введения в заблуждение одной стороны, другой стороной.

В вопросе нотариального удостоверения сделок на передний план в науке и практике выступают вопросы такого удостоверения сделок с недвижимым имуществом, которое значительно отличается от иных видов имущества.

Действующее гражданское законодательство не предусматривает обязательное нотариальное удостоверение для любых сделок с недвижимым имуществом, предусматривая таковое лишь для сделок с долями.

В этой связи, в работах многих учёных озвучивается предложение о нормативном закреплении обязательного нотариального удостоверения любых сделок с недвижимым имуществом.

Несмотря на наличие дискуссии по данному вопросу, представляется целесообразным нормативно закрепить в ГК РФ, а также Основях обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью.

Как представляется, такую новацию стоит вводить не сразу, а постепенно, чтобы существующее гражданско-правовое регулирование и сами участники соответствующих гражданских отношений смогли адаптироваться к новым нормативным условиям.

Параллельно с этим, следует усилить ответственность нотариуса в ситуациях, если удостоверенная им сделка окажется недействительной.

Но, как представляется, ответственность нотариуса за удостоверенные им сделки, не может быть безграничной. Окончательное решение на предмет сделки принимается непосредственным участником таковой. В том случае, когда нотариус произвёл проверку, сообразно своим полномочиям, но лицо, несмотря на предупреждение о возможных рисках, настояло на удостоверении сделки – ответственность нотариуса должна исключаться.

Создание императивного правила, связанного с обязательным нотариальным удостоверением сделок с недвижимым имуществом, должно в полной мере способствовать укреплению роли нотариата в защите гражданских прав, а также повышению уровня защиты данных прав.

Совершение нотариусом исполнительной надписи правомерно рассматривается в работах многих специалистов в качестве одной из значимых мер нотариальной защиты гражданских прав.

Следует признать справедливость выводов исследователей, относительного того, что, с учётом осуществления нотариусами деятельность в сфере бесспорной юрисдикции, совершение исполнительной надписи предполагает бесспорный характер права, обеспечиваемого посредством данной меры нотариальной защиты.

Проанализированные позиции учёных, а также материалы правоприменительной практики, позволяют сделать вывод о необходимости внесения изменений в законодательство о нотариате, направленных на совершенствование регулирования такой меры нотариальной защиты гражданских прав, как исполнительная надпись нотариуса.

В новой редакции ст. 91.2 Основ может выглядеть так: «О совершенной исполнительной надписи нотариус уведомляет должника посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг в течение трех рабочих дней после ее совершения, а также направляет извещение должнику в указанный срок».

Также следует внести изменения в ст. 93 Основ, где сформулировать, что необходимо производить взыскание по исполнительной надписи в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве, что в большей степени уточнит особенности взыскания по исполнительной надписи нотариуса, как меры нотариальной защиты гражданских прав.

В новой редакции данная норма может выглядеть следующим образом: «Взыскание по исполнительной надписи производится в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве».

Таким образом, роль нотариата, как независимого института гражданского общества, в защите гражданских прав должна продолжать усиливаться, а своевременные и обоснованные корректировки положений законодательства, регулирующих реализацию мер нотариальной защиты, вполне может этому поспособствовать.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алешина Т.Е. Нотариальный процесс в рамках реализации охранительной функции права // Правовая культура. 2016. № 1 (24). С. 94-98.
2. Андре Швахтген, нотариус, Почетный Президент МСЛН (Люксембург). Деятельность нотариуса на благо гражданского общества // Нотариус. 2002. № 4 (36). С. 20-23.
3. Аракелян Ф.П. Нотариальная форма сделки с точки зрения гражданского законодательства и законодательства о нотариате // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 2 (45). С. 367-368.
4. Аргунов В.Н. Нотариальные услуги населению. М.: Советская Россия. 1991. 156 с.
5. Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ульяновск, 2001. 219 с.
6. Бегичев А. В. Сущность правозащитной деятельности нотариата в системе социальной функции государства // Нотариус. 2015. № 5. С. 26-29.
7. Богатырев Н.В. Актуальные вопросы реализации охранительной функции права в сфере нотариальной деятельности // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2013. № 1. С. 8-11.
8. Богданова Е.Е. Защита гражданских прав нотариусом // Нотариус. 2006. № 1. С. 20-25.
9. Ботнев В.К. Роль нотариата в оказании квалифицированной юридической помощи // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2012. № 2 (25). С. 13-18.
10. Бочкова Д.С. Место и роль нотариата в механизме правовой охраны (защиты) гражданских прав // Трансформация правовых институтов: история и современность. Тенденции развития частного права. Сб. мат. I Всерос. и VII Междунар. науч.-практ. конф. М., 2021. С. 252-253.

11. Вязовская Т.Н., Тимофеева Т.Ф., Кондратенко З.К. Исполнительная надпись нотариуса // Право и практика. 2021. № 2. С. 164-167.
12. Головкин В.В. Понятие и назначение юрисдикции по российскому праву // Государство и право. 2007. № 3. С. 20-25.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
14. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.
15. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964 г.) // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24. Ст. 407.
16. Гудков А.И. Введение обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимостью // Успехи соврем. науки и образования. 2016. № 10. С. 145-148.
17. Денисова Ю.Н. Место и роль нотариата в реализации прав субъектов гражданско-правовых отношений // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2014. № 4 (25). С. 58-60.
18. Дроздова Е.А., Радченко Е.П. Нотариальное удостоверение сделок на недвижимое имущество как инструмент снижения финансовых затрат граждан // Нотариус. 2019. № 8. С. 24-26.
19. Закон г. Москвы от 19.04.2006 г. № 15 «Об организации и деятельности нотариата в городе Москве» // Ведомости Московской городской Думы. 2006. № 5. Ст. 107.
20. Закоян С.Э. Роль нотариата при удостоверении сделок с недвижимостью // Вестник магистратуры. 2016. № 8 (59). Т. II. С. 64-66.
21. Захарова О.Н., Беляев В.В. К вопросу о нотариальном удостоверении сделок с недвижимым имуществом // Нотариус. 2020. № 3. С. 22-25.
22. Ишмухаметов Р.А. Правовое регулирование организации нотариата в Российской Федерации: федеральный и региональный подход // Пробелы в российском законодательстве. 2019. № 5. С. 288-291.

23. Калининченко Т.Г. Нотариальная защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц // Нотариус. 2008. № 1. С. 18-22.

24. Камалова Е.В. Нотариат как орган защиты гражданских прав // Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения. Сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2020. С. 120-126.

25. Коваль В.Н., Путренко А.Н., Волконская С.А. Отдельные проблемы защиты субъективных гражданских прав // Образование и право. 2022. № 11. С. 162-167.

26. Кодекс профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации (утв. Минюстом России 12.08.2019 г.) // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

27. Конституция Республики Башкортостан от 24.12.1993 г. № ВС-22/15 // СПС «Консультант плюс».

28. Конституция Республики Дагестан (принята Конституционным Собранием 10.07.2003 г.) // СПС «Консультант плюс».

29. Конституция Республики Хакасия (принята на XVII сессии Верховного Совета Республики Хакасия (первого созыва) 25.05.1995 г.) // СПС «Консультант плюс».

30. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // «Российская газета» от 4 июля 2020 г. № 144.

31. Конституция Удмуртской Республики от 07.12.1994 г. // СПС «Консультант плюс».

32. Конституция Чеченской Республики от 23.03.2003 г. // СПС «Консультант плюс».

33. Корсик К.А. Исполнительная надпись нотариуса как способ разрешения юридических конфликтов // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 11. С. 174-179.

34. Курочкина М.Г., Саченко А.Л. Нотариально охранительные меры // Результаты современных научных исследований и разработок. сб. статей XVII Всерос. науч.-практ. конференции. Пенза, 2022. С. 233-235.
35. Кучеренко П.А. Правозащитная функция современного нотариата // Вестник РУДН. Сер. 60 Юридические науки. 2015. № 2. С. 59-65.
36. Ладыгина В.П. Нотариальная охрана и защита гражданских прав: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 26 с.
37. Ладыгина В.П. Нотариальная охрана прав, связанных с недвижимым имуществом // Нотариальный вестник. 2017. № 8. С. 15-25.
38. Ладыгина В.П. Охрана и защита гражданских прав в системе функций нотариата // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 10. С. 127-130.
39. Ларина О.В., Щербинина Н.С. Сущность нотариата и статус нотариального акта в российском законодательстве // The scientific heritage. 2019. № 39. С. 64-66.
40. Моисеев Р.П. Проблемные аспекты защиты гражданских прав // Символ науки. 2022. № 2-2. С. 35-37.
41. Моисеева О.В. Правореализационная практика нотариата в России: дис. ... канд. юрид. наук. Н.Новгород, 2019. 229 с.
42. Москаленко И.В. Место и роль нотариата в реализации норм гражданского (частного) права. М., 2007. 122 с.
43. Мохов А.А., Колганова С.В., Рабочий П.В. Отечественный нотариат: понятие и сущность // Нотариус. 2007. № 5. С. 23-27.
44. Мустафин Ч.С. Понятие и классификация способов защиты гражданских прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 48-50.
45. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 21.01.2021 по делу № 88-2205/2021, 2-964/2020 // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

46. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 10.01.2020 по делу № 88-1734/2020 // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

47. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.03.2021 г. № 49-КГ20-25-К6 // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

48. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26.06.2012 г. № 5-КГ12-4 // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

49. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 г. № 4462-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 10. Ст. 357.

50. Остапюк Н.В. Понятие и формы защиты гражданских прав. Особенности нотариальной защиты гражданских прав // Юрист. 2006. № 5. С. 23-28.

51. Павлов Д.В., Шмелев О.Б. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью // Закон и право. 2020. № 8. С. 56-58.

52. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.12.1999 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год» в связи с жалобами граждан,

общественных организаций инвалидов и запросами судов» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 1.

53. Приказ Минюста России от 14.12.2022 г. № 394 «Об утверждении Правил нотариального делопроизводства» // СПС «Консультант плюс».

54. Приказ Минюста России от 29.06.2015 г. № 151 «Об утверждении Порядка прохождения стажировки лицами, претендующими на должность нотариуса» // СПС «Консультант плюс».

55. Приказ Минюста России от 30.08.2017 г. № 156 «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» // СПС «Консультант плюс».

56. Приказ Минюста России от 30.09.2020 г. № 226 «Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления» // СПС «Консультант плюс».

57. Просина К.А. Нотариальное удостоверение сделок с недвижимостью как способ обеспечения законных прав и интересов участников гражданского оборота // Вестник магистратуры. 2018. № 12-1 (87). С. 98-101.

58. Резолюция Европейского парламента № А3-0422/93 от 18.01.1994 г. «О положении и организации нотариата в двенадцати государствах-членах сообщества» // Документ официально опубликован не был. СПС «Консультант плюс».

59. Романовский Г.Б. Организация нотариата в России: учеб пособие. М.: Приор, 2001. 256 с.

60. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

61. Смиренская Е.В. Институт государственной регистрации недвижимости и нотариальное удостоверение сделок как единый элемент

стабильности гражданского оборота: новеллы законодательства // Правовая парадигма. 2019. № 1. С. 30-39.

62. Степаненко О.Г., Самцов А.В. К вопросу об обязательном нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью // Глаголь правосудия. 2019. № 2 (20). С. 10-13.

63. Султангулова К.Р. Неюрисдикционные формы защиты гражданских прав // Вестник науки. 2022. № 10 (55). Т.2. С. 83-88.

64. Тархов В.А. Охрана имущественных прав трудящихся по советскому гражданскому законодательству: Автореф. Дис. ... докт. юрид. наук. М., 1966. 25 с.

65. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

66. Устав (Основной Закон) Алтайского края от 05.06.1995 г. № 3-ЗС // СПС «Консультант плюс».

67. Устав Московской области от 11.12.1996 г. № 55/96-ОЗ (принят решением Московской областной Думы от 05.11.1996 г. № 5/108 и решением Московской областной Думы об отклонении заключения Главы администрации от 04.12.1996 г. № 6/112 // СПС «Консультант плюс».

68. Устав Санкт-Петербурга (Принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 14.01.1998 г.) // СПС «Консультант плюс».

69. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» // СЗ РФ. 2015. № 29 (часть I). Ст. 4344.

70. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

71. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.

72. Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 10.

73. Черникова Е.И. Сделки с недвижимым имуществом и проблема установления для них обязательной нотариальной формы // Экономика, социология и право. 2016. № 9. С. 69-72.

74. Шахбазян А.А. Защита гражданских прав в нотариальном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 29 с.

75. Шевченко С.Н. К вопросу о понятии нотариата в Российской Федерации // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 4 (33). С. 132-135.

76. Юдельсон К.С. Развитие института советского нотариата / Ученые труды. Вып. 3. Саратов, 1969. С. 225-244.

77. Явич Л.С. Общая теория права. Ленинград: Издательство Ленинградского ун-та, 1976. 455 с.

78. Яковлев В.Ф. Давайте объединим усилия // Нотариат, государственная власть и гражданское общество: современное состояние и перспективы: матер. всеросс. науч.-практич. конф. (15-16 февраля 2007 г., Москва). М.: ФРПК, 2007. С. 10-12.

79. Ярошенко Т.В. Сделки, удостоверяемые в нотариальном порядке: проблемные вопросы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2020. № 2. С. 13-20.