

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Особенности участия третьих лиц с самостоятельными требованиями в
гражданском процессе»

Обучающийся

Т.Д. Барина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования «Особенности участия третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе» остаётся актуальной и важной. В гражданском процессе третьи лица могут иметь существенные права и интересы, которые необходимо учесть. Они могут заявлять самостоятельные требования, направленные на защиту своих прав или установление новых правоотношений.

Рассмотрение требований третьих лиц требует соблюдения процессуальных правил и обеспечения справедливости для всех сторон. Поэтому вопросы, связанные с третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, продолжают быть важными и актуальными в гражданском процессе.

Структура работы predetermined целью, задачами, объектом, предметом и методами. Бакалаврская работа состоит из трех связанных между собой глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах рассматриваемой темы.

Общий объем работы – 48 стр.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, как субъекты гражданского процесса	9
1.1 Понятие и признаки третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе	9
1.2 Основные отличия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора от иных участников в гражданском процессе	14
Глава 2 Правовое регулирование приобретения и утраты процессуального статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, в гражданском процессе	17
2.1 Классификация материально-правовых оснований участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора	17
2.2 Содержание процессуально-правового статуса третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе	23
2.3 Процессуально-правовой порядок приобретения и изменения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования	27
Глава 3 Проблемы и пути совершенствования института третьих лиц, заявляющих самостоятельных требования относительно предмета спора в гражданском процессе	36
3.1 Проблемы участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе	36
3.2 Пути совершенствования участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе	41
Заключение	45
Список используемой литературы	48

Введение

Актуальность темы исследования. Социально-экономические отношения в конце XX – начале XXI века претерпели существенные изменения. Состояние вмешательства государства в частноправовые отношения стало ниже. Права и свободы человека являются прямо действующими. Это нашло отражение в статье 18 Конституции Российской Федерации 1993 года. Они оказывают влияние на применение законов и их смысл. Основываясь на них можно понять направление деятельности законодательной или исполнительной власти; местного самоуправления – в этом и заключается правосудие. С.Л. Дегтярев утверждал, что, главным являются отношения «гражданин – гражданин», государство же выступает в роли посредника между ними [10, С. 77].

Гражданский процесс остается актуальным и важным в нашем обществе. Он предоставляет людям механизм разрешения гражданских споров и защиты своих прав и интересов. Гражданский процесс регулирует такие вопросы, как договорные споры, семейные разногласия, споры о собственности и многие другие. Благодаря гражданскому процессу люди имеют возможность обратиться в суд для получения справедливого решения и урегулирования своих споров в соответствии с законом.

А вот институт третьих лиц в гражданском необходим для обеспечения надлежащей судебной защиты прав и интересов юридических или физических лиц, вступающих в судебные тяжбы, правильной обработки представленных ими доказательств, а также защищена права и интересы самих третьих лиц.

Тема третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе является предметом активного научного исследования в области гражданского права и процесса. Существует значительное количество научных работ, диссертаций, статей и юридической литературы, посвященных этой теме.

Исследования в этой области фокусируются на различных аспектах третьих лиц с самостоятельными требованиями, включая их роль, статус, правовые основания участия в гражданском процессе, правовую защиту и компенсацию, процедурные вопросы и судебную практику.

Некоторые исследования исследуют конкретные виды третьих лиц с самостоятельными требованиями, такие как страховые компании, потерпевшие, ассоциации и т.д., и их роль в различных сферах гражданского права.

Также проводятся исследования в области сравнительного права, сопоставляющие различные подходы и законодательство в разных странах по вопросам третьих лиц с самостоятельными требованиями.

Однако, несмотря на активное научное исследование этой темы, всегда есть место для дальнейшего развития и расширения понимания роли и значимости третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе.

Вышеизложенное подтверждает необходимость исследования сущности и порядка участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, а также предопределяет цель нашего исследования.

Целью исследования является комплексное изучение особенностей участия третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие *задачи*:

- Исследование понятийного аппарата третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе;
- Рассмотрение основных отличий третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе, от иных участников гражданского судопроизводства;

- Исследование классификация материально-правовых оснований участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора;
- Обозначение процессуально-правового порядка приобретения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования;
- Выявление современных проблем участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе;
- Выработка направлений совершенствования участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе.

Объектом исследования является комплекс общественных отношений, возникающих при участии третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе.

Предмет исследования являются нормы действующего процессуального законодательства, регулирующие порядок участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, а также судебная практика по делам с их участием, научно-теоретические разработки правоведов в области гражданского процессуального права.

Степень научной разработанности проблемы. Тема третьих лиц в гражданском процессе является достаточно широкой и важной, и её научная разработанность демонстрирует значительный объём исследований. Существует значительное количество юридической литературы, научных работ, диссертаций и судебной практики, посвященных этой теме.

В юридической литературе и исследованиях можно найти обширный анализ законодательства, судебной практики и доктрины, касающихся третьих лиц в гражданском процессе, их статуса, прав и обязанностей, а также правовых проблем, связанных с их участием. Многие исследования рассматривают различные аспекты участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, такие как процессуальные права и интересы, проблемы их участия, доказательства, принципы и прочие аспекты.

В начале XXI века Д.В. Маклаевым было проведено диссертационное исследование, посвященное проблемам участия третьих лиц в арбитражном процессе. Отдельные проблемы участия третьих лиц в гражданском процессе применительно к нормам ГПК РФ нашли свое отражение в работах Н.С. Бочаровой, М.В. Горелова, А.В. Ильина, С.В. Моисеева, Е.В. Поклоновой, Е.С. Раздьяконова, О.С. Смолиной, Р.В. Шакирьянова, А.В. Юдина и других авторов.

Теоретическую основу работы составили работы Т.Е. Абовой, С.А. Алехиной, В.Н. Аргунова, А.М. Безрукова, Н.С. Бочаровой, А.Ф. Воронова, В.Н. Гапеева, А.Х. Гольмстена, М.В. Горелова, Д.Н. Горшунова, Р.Е. Гукасян, М.А. Гурвича, С.Л. Дегтярева, А.А. Добровольского, С.К. Загайновой, Е.В. Токаревой, А.Ю. Томилова, Е.А. Трещевой, М.С. Шакарян, Р.В. Шакирьянова, А.В. Юдина, В.В. Яркова и других авторов.

Нормативная основа работы. составили Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, иностранные процессуальные кодексы, регулирующие вопросы гражданского судопроизводства.

Эмпирическая основа работы представлена судебно-следственной практикой портала «Судебные и нормативные акты РФ (URL: <https://sudact.ru/>)», справками и иными аналитическими материалами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, а также данными, опубликованными в СМИ по вопросам участия третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе.

Методологическая основа работы. В работе комбинировались нижеследующие подходы для более полного и всестороннего понимания участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе и выработки рекомендаций для улучшения этого института:

- правовой анализ;

- компаративный анализ;
- эмпирический анализ;
- теоретический анализ.

Структура работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1 Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, как субъекты гражданского процесса

1.1 Понятие и признаки третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, в гражданском процессе

Для достижения цели исследования необходимо очертить круг общественных отношений, которые будут затронуты в работе. Институт третьих лиц известен давно и на протяжении своего существования неоднократно был предметом дискуссий в научном сообществе. Если начинать рассматривать наш институт с советского периода, то можно обнаружить некоторые попытки различных авторов в определении сущностно-содержательных аспектов третьих лиц.

Так, С.Н. Абрамов дал такое общее определение третьим лицом в гражданском процессе: «Третье лицо является участником гражданского процесса, который уже начался и ведется между первоначальными сторонами по защите своих самостоятельных прав на предмет спора либо личных интересов без предъявления самостоятельного требования к предмету судебного разбирательства» [1, С. 196]. В принципе указанный подход соответствует логике современного законодателя.

Также следует отметить, и иные попытки дать характеристику интересующему нас вопросу другого автора, И.М Ильинская определяет третьих лиц как «участников гражданского процесса, которые вступают в уже начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав и интересов по причине решения судебного разбирательства может нарушиться их права» [11, С. 7]. По сути авторы едины во мнении, но в первом случае, указывается на отсутствие

самостоятельных притязаний в разрез предмета спора. Требования охватываются первоначальными требованиями истца в деле.

В зависимости от степени юридической заинтересованности в рассмотрении и разрешении иска (прямая или косвенная) третьи лица делятся на два вида:

- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора;
- третьи лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора [14, С. 58].

В гражданском процессе России третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, являются лица, которые не являются прямыми сторонами спора, но имеют свои собственные права или интересы, связанные с предметом спора, и желают защитить их в судебном порядке.

Понятие третьих лиц с самостоятельными требованиями определено в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (статья 42) [8]. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров.

В отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба.

При вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, рассмотрение дела производится с самого начала.

Таким образом, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют право на активное участие в гражданском процессе,

защищать свои права и интересы, предъявлять иски и требования и представлять свои аргументы перед судом.

Однако стоит отметить, что требования третьих лиц должны иметь достаточное юридическое обоснование и быть связанными с предметом спора. Суд в свою очередь анализирует представленные требования и доказательства, оценивает их обоснованность и принимает соответствующие решения.

Важно отметить, что участие третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе предусматривает определенные процессуальные правила и процедуры, которые регулируют их участие и защиту их прав.

Третьи лица с самостоятельными требованиями – это стороны, которые имеют свои собственные независимые потребности, интересы или права в отношении определенной ситуации или взаимодействия. Они не являются прямыми участниками сделки или отношений между двумя основными сторонами, но их интересы или права могут быть затронуты или повлиять на эти отношения.

Примером третьих лиц с самостоятельными требованиями могут быть соседи, организации защиты окружающей среды, потребители или другие заинтересованные стороны. Когда две стороны вступают в сделку или взаимодействуют, третьи лица могут иметь правовые или экономические интересы, которые нужно учитывать или защищать.

Например, при покупке недвижимости третьи лица с самостоятельными требованиями могут быть соседи, которые могут быть волнованы возможными изменениями в окружающей среде или нарушениями их прав на тишину и приватность. В таком случае, при совершении сделки стороны должны учитывать интересы и требования соседей и предпринять меры для минимизации возможных негативных воздействий на них.

В целом, учет интересов третьих лиц с самостоятельными требованиями является важным аспектом правовых, этических и бизнес-практик, чтобы обеспечить справедливость, устойчивость и уважение к различным сторонам, затронутым взаимодействиями или сделками между другими сторонами [5, С. 10–12].

При рассмотрении искового заявления третьим лицом процесс по принципу состязательности и равноправия начинается с проведения новой стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Права и обязанности третьих лиц в вопросе о предмете спора, полностью совпадают с правами истец. Также некоторые из обязанностей третьего лица могут носить только специфический для них характер. Так, к примеру, если действия третьего лица в процессе судебного разбирательства были направлены на увеличение судебных расходов других лиц, принимающих участие деле, то он несет субсидиарную ответственность перед ними за это. При подаче искового заявления в суд они освобождаются от обязанности соблюдения досудебного (претензионный) порядка [13, С. 33].

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. В случае, если сторона, обязанная доказывать свои требования или возражения, удерживает находящиеся у нее доказательства и не представляет их суду, суд вправе обосновать свои выводы объяснениями другой стороны.

Признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств. Признание заносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном заявлении, приобщается к материалам дела.

В случае, если у суда имеются основания полагать, что признание совершено в целях сокрытия действительных обстоятельств дела или под влиянием обмана, насилия, угрозы, добросовестного заблуждения, суд не

принимает признание, о чем судом выносится определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

Признаки третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе, включают:

- третьи лица являются независимыми от истца и ответчика, то есть их права и интересы не привязаны к позиции основных сторон. Они могут иметь свою собственную юридическую позицию и требования, отличные от тех, которые выдвигают истец и ответчик;

- третьи лица с самостоятельными требованиями не зависят от основных сторон в процессе и могут действовать независимо от них. Они имеют право представлять свои интересы, представлять свои доводы и доказательства, а также защищать свои права в рамках гражданского процесса;

- третьи лица должны иметь юридический интерес в предмете спора, чтобы иметь право на заявление самостоятельных требований. Это может быть право на собственность, контрактные права, права потерпевшего и т.д.;

- третьим лицам с самостоятельными требованиями может быть предоставлено право на вмешательство в гражданский процесс, чтобы они могли представлять свои интересы и защищать свои права более эффективно.

Третьим лицам, заявляющим самостоятельные требования в гражданском процессе России, гарантируются определенные права, которые позволяют им защищать свои интересы и участвовать в судебном разбирательстве. Некоторые из основных прав третьих лиц в данном контексте включают:

- Право на вступление в дело: Третьи лица имеют право вступить в гражданское дело и заявить самостоятельные требования, если они имеют законный интерес в исходе дела и их права и интересы могут быть затронуты решением суда.

– Право на предъявление исковых требований: Третьи лица имеют право предъявлять свои собственные исковые требования в рамках гражданского процесса. Они могут требовать защиты своих прав, возмещения убытков, восстановления нарушенных прав и т.д.

– Право на представительство: Третьи лица имеют право на представительство в суде. Они могут нанимать адвоката или доверенное лицо для защиты своих интересов и представления своих аргументов перед судом.

– Право на участие в доказывании: Третьи лица имеют право участвовать в доказывании своих требований и представлять доказательства в подтверждение своих аргументов. Они могут представлять свидетелей, документы, экспертные заключения и другие материалы, которые могут быть полезны для подтверждения их требований.

– Право на получение мотивированного решения: Третьи лица имеют право на получение мотивированного судебного решения, в котором будут учтены их аргументы и требования. Они имеют право на объяснение оснований принятого судом решения и возможность обжалования этого решения в установленном порядке.

Важно отметить, что данные права третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования осуществляются в соответствии с процессуальными нормами и процедурами, установленными Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации и другими соответствующими законодательными актами.

1.2 Основные отличия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора от иных участников в гражданском процессе

Процессуальные отношения всегда стремились к экономии времени без потери качества. Предназначение института третьих лиц хорошо

отражают данную тенденцию. Для более подробного понимания назначения исследуемого института необходимо определить их место в гражданском процессе, выявить основные отличительные аспекты от иных участников спора.

Особый интерес представляют третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Интерес этот обусловлен наличием общих черт между третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования, и истцом (соистцом). Разграничение этих участников процесса представляется весьма интересным.

Интересно сравнить фигуры истец и третье лицо с самостоятельными требованиями. Главным общим для истца и третьего лица является общая природа материального права, по поводу которого ведется спор. Вот на основе этого и возможно введение третьего лица в процесс, заявляющего свои требования. Есть учёные, которые говорят об общности объекта спора [7, С. 76].

В обоих требованиях – общий предмет, поскольку он определяется одними и теми же спорными материальными правоотношениями. Сохраняется и содержание исков, поскольку самостоятельное требование по правилу предъявляется на предмет спора, то есть должно совмещаться с первоначальным требованием. А поскольку наличие обоих требований связано с различным субъектным составом, то основания их разные, поскольку они призваны обосновать принадлежность к делу таких лиц и их права на предмет спора.

Отличие третьих лиц с самостоятельными требованиями от третьих лиц без самостоятельных требований заключается в их роли и статусе в конкретной ситуации или отношениях между сторонами. Вот некоторые основные различия между этими двумя типами третьих лиц:

Третьи лица с самостоятельными требованиями:

– Интересы и требования: Третьи лица с самостоятельными требованиями имеют собственные независимые интересы и требования,

которые могут быть затронуты в ходе сделки или взаимодействия между другими сторонами. Они могут иметь право на защиту своих интересов и требований в суде или в других процедурах.

– **Независимость и автономия:** Третьи лица с самостоятельными требованиями действуют независимо от основных сторон и имеют право самостоятельно предъявлять свои требования и защищать свои интересы. Они не являются прямыми участниками сделки или отношений между основными сторонами.

– **Правовой статус:** Третьи лица с самостоятельными требованиями могут иметь определенный правовой статус, который признает их интересы и требования. Например, в некоторых юрисдикциях они могут быть признаны как «заинтересованные стороны» и иметь право на участие в судебном процессе или на предъявление своих требований.

«Третьи лица – это предполагаемые участники гражданского процесса, вступающие в уже начатый сторонами судебный процесс с целью защиты своих субъективных прав либо охраняемых законом интересов, так как решение по делу может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон» [31, С. 28–31].

Мнения по поводу излишней или вредной важности института третьего лица разделяются среди некоторых авторов. Это может показаться странным, ведь институт третьих лиц очень важный в гражданском судопроизводстве и его существование не должно быть избыточным. Данный институт является основой для обогащения доказательственной базы, облегчает процесс нахождения истины по делу и ликвидирует возможность вынесения противоречивых судебных решений, в которых ущемлялись бы права лиц, не являющихся сторонами. Однако институт третьих лиц имеет свои отличительные особенности и достоинства перед процессуальным соучастием. Они способствуют тому, что суды эффективно выполняют свою работу и выносят законное (и обоснованное) решение относительно предмета спора в соответствии с требованиями законности.

Третьи лица без самостоятельных требований:

– Воздействие на интересы: Третьи лица без самостоятельных требований также могут иметь интересы и быть затронутыми сделкой или отношениями между другими сторонами. Однако их интересы не являются самостоятельными требованиями, и их роль может быть ограничена.

– Ограниченное участие: Третьи лица без самостоятельных требований могут иметь ограниченные права и возможности влиять на процесс или решения, связанные с их интересами. Их участие может быть ограничено консультациями, представлением письменных мнений или обжалованием решений.

– Независимость от исхода: В отличие от третьих лиц с самостоятельными требованиями, третьи лица без самостоятельных требований могут не иметь прямого интереса в исходе дела или сделки. Их интересы могут быть признаны, но они могут быть менее автономными в своих действиях и требованиях.

Глава 2 Правовое регулирование приобретения и утраты процессуального статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, в гражданском процессе

2.1 Классификация материально-правовых оснований участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора

Научный метод классификации широко применяются в юриспруденции. Прежде чем приступить к исследованию материально правовых оснований участия в гражданском процессе третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора следует констатировать, что они схожи с основаниями, которые содержатся в арбитражном законодательстве. Они различаются по двум основаниям, а

именно которые выдвигают самостоятельные требования о предмете спора и не требуют от третьих лиц самостоятельного определения предмета иска для участия в деле.

Однако подача лицом, заявившим самостоятельные требования по поводу предмета спора заявление о вступлении в дело, не означает обязанности суда рассматривать данный спор во всех случаях. В каждом конкретном случае суд решает вопрос о привлечении к участию третьих лиц в процессе исходя из обстоятельств дела и характера выдвинутых требований [17].

– Возникновение обязанностей или их увеличение в результате судебного постановления (затронуты законные имущественные интересы).

– Утрата материального интереса или снижение размера имущественной ответственности участника дела, в результате судебного решения, что неблагоприятно для третьего лица.

– Иные основания (препятствия в реализации прав и интересов).

В таком контексте причиной отказа в принятии к рассмотрению ходатайства о вступлении третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, является отсутствие у такого лица идентичных требований по отношению ко всему иску.

К примеру кредитная организация обратилась в суд с иском к физическому лицу о взыскании долга по кредиту и обращении на заложенное имущество. В процессе начавшегося разбирательства приобретатель спорного имущества в порядке ст. 42 ГПК РФ подал ходатайство о принятии на себя роли третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора с иском об отмене договора купли-продажи квартиры и прекращении права собственности ответчика по иску к квартире (продавец), признании недействительным ипотечного кредита(и) за третьим лицом для продажи квартирной доли или прекращения залога этой недвижимости. Ходатайство о вступлении в дело третьего лица было отклонено судом. Требование истца

и требования третьих лиц, которые желают самостоятельных требований относительно предмета спора не должны быть идентичны между собой - они обязаны иметь взаимоисключающий характер. Если выразиться простым языком, третье лицо заинтересовано в том материально-правовом разрешении спора, которое исключит удовлетворение притязаний истца. В данном случае данные обстоятельства отсутствовали. Суд решил, что такое лицо имеет право на самостоятельное обращение в суд с иском за рамками данного дела [2].

Необходимо иметь в виду, что основания для отказа в допуске к участию третьих лиц изложенные ст. 43 и 42 ГПК РФ различаются между собой из-за того факта, что третьими лицами являются не заявляющими самостоятельного требования относительно предмета спора.

Изучая императивные положения действующего законодательства и судебной практики, следует что само желание представить в материалы дела какие-либо доказательства или изложить свою правовую позицию не может абсолютно свидетельствовать о наличии необходимых процессуальных оснований для участия такого лица третьих лиц делах. Несмотря на отсутствие у не участвовавшего в деле лица личной заинтересованности исходе дела, это никаким образом также сам по себе основанием для участия его собственно третьем лице [25].

ГПК РФ закреплено право лица, подавшего ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, в удовлетворении которого судом отказано, обжаловать такое определение в апелляционном порядке.

Как установлено абз. 2 ч. 1 ст. 42 ГПК РФ в отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба.

Согласно ч. 1 ст. 331 ГПК РФ определения суда первой инстанции могут быть обжалованы в суд апелляционной инстанции отдельно от решения суда сторонами и другими лицами, участвующими в деле (частная жалоба). Частная жалоба может быть подана в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции (ст. 332 ГПК РФ).

Частная жалоба на определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, подается в апелляционный суд через суд, принявший соответствующий судебный акт.

Суд первой инстанции после получения частной жалобы обязан направить лицам, участвующим в деле, копии частной жалобы и приложенных к ним документов и назначить разумный срок, в течение которого указанные лица вправе представить в суд первой инстанции возражения в письменной форме относительно частной жалобы с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует количеству лиц, участвующих в деле (ч. 2 ст. 333 ГПК РФ).

Кассационное обжалование в гражданском процессе представляет собой этап апелляционной инстанции, в рамках которой сторона дела (или её представитель), может обжаловать решение суда первой инстанции, если она считает его неправильным или несправедливым.

Кассационное обжалование поднимается перед вышестоящим судом, который имеет юрисдикцию над данной категорией гражданских дел. В разных странах и юрисдикциях это может быть вышестоящий гражданский суд или апелляционный суд.

Обычно кассационное обжалование допускается на основании нарушения процедурных норм или неправильного применения закона судом первой инстанции. Сторона должна предоставить аргументы и доказательства в пользу своей позиции.

Решение, принятое в ходе кассационного обжалования, может быть разнообразным. Суд вышестоящей инстанции может подтвердить решение суда первой инстанции, изменить его или вернуть дело на повторное рассмотрение с новыми указаниями для суда первой инстанции.

Кассационное обжалование является важной частью гражданской процедуры, которая обеспечивает проверку правильности принятых судебных решений и защиту прав сторон в случае возможных ошибок или нарушений закона в судебном процессе.

ГПК РФ не предусмотрен порядок кассационного обжалования определения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора. Так, согласно ст. 42 ГПК РФ на такое определение может быть подана частная жалоба. В кассационные суды общей юрисдикции частные жалобы, в отличие от кассационной жалобы и представления, не подаются (абз. 2 ч. 1 ст. 376 ГПК РФ). Соответствующие возражения могут быть включены лицом, подавшим ходатайство о вступлении в дело, в кассационную жалобу, порядок подачи которой регламентирован гл. 41 ГПК РФ.

В частности, согласно ч. 1 ст. 376 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в кассационный суд общей юрисдикции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Обжалование определения суда об отказе в удовлетворении ходатайства стороны о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, нормами ГПК РФ не предусмотрено, поскольку указанное определение не препятствует дальнейшему движению дела [3].

Такое определение может быть вынесено в форме протокольного определения (ч. 2 ст. 224 ГПК РФ).

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, содержащимся в абз. 3 п. 59 Постановления от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», при подаче апелляционных жалобы, представления на судебное постановление, не подлежащее обжалованию в порядке апелляционного производства, суд апелляционной инстанции на основании ч. 4 ст. 1, п. 1 ч. 1 ст. 134 и абз. 2 ст. 220 ГПК РФ прекращает производство по апелляционным жалобе, представлению.

В гражданском процессе материально-правовые основания третьих лиц обычно связаны с их правами и интересами, которые могут быть затронуты в ходе судебного разбирательства или рассмотрения гражданского дела. Эти основания могут предоставлять третьим лицам определенные права и возможности влиять на исход дела.

Некоторые из основных материально-правовых оснований третьих лиц в гражданском процессе включают:

– Третьи лица могут быть призваны к участию в гражданском процессе, если их права или интересы тесно связаны с делом, рассматриваемым между другими сторонами. Они могут быть приглашены как соответствующие стороны, либо иметь право на участие в качестве третьих лиц с интересом в дело.

– Третьи лица могут заявить свою просьбу о вмешательстве в гражданское дело, чтобы защитить свои права или интересы. Это позволяет им принимать активное участие в процессе и представлять свои аргументы и доказательства.

– Третьи лица могут представить сторонние заявления или письменные мнения по делу, даже если они не являются формальными сторонами процесса. Это может быть полезно для предоставления дополнительных фактов и аргументов суду.

– В некоторых случаях третьи лица могут иметь право на обжалование судебных решений, если они считают, что их права или интересы были нарушены или не учтены при вынесении решения.

– Третьи лица могут быть вовлечены в процедуру примирения или медиации, чтобы достигнуть согласия между сторонами и решить спор без судебного разбирательства.

Таким образом, определения, обжалование которых не предусмотрено ГПК РФ и которые не исключают возможность дальнейшего движения дела, исходя из положений ч. 3 ст. 331 ГПК РФ, не могут быть обжалованы отдельно от решения суда первой инстанции. Вместе с тем возражения относительно указанных определений суда первой инстанции могут быть включены в апелляционные жалобу, представление.

Итогом рассмотрения параграфа является классифицирование материально правовых оснований участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на следующее:

– Возникновение обязанностей или их увеличение в результате судебного постановления (затронуты законные имущественные интересы).

– Утрата материального интереса или снижение размера имущественной ответственности участника дела, в результате судебного решения, что неблагоприятно для третьего лица.

– Иные основания (препятствия в реализации прав и интересов).

2.2 Содержание процессуально-правового статуса третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе

Третьи лица, которые имеют самостоятельные исковые требования, должны быть отличимы от соистцов. Всесторонние интересы соистцов не пересекаются. Истец всегда желает получить иск только от ответчика. Третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями, о котором

говорилось ранее имеет другое положение. Обычно оно имеет дело с обеими сторонами, однако его интересы являются самостоятельными и противостоят интересам сторон. Отказывая в удовлетворении иска третьей стороной, суд отказывается от лица участвующего.

Один из примеров участия третьего лица с самостоятельными требованиями в судебной практике может быть связан с гражданским делом о компенсации ущерба, возникшего в результате автомобильной аварии.

Предположим, что Автомобильный клуб А предоставляет услуги автомобильной аренды, а Гражданин Б, являющийся клиентом клуба, арендовал у них автомобиль. Во время аренды автомобиля Б попадает в аварию с водителем В, который является стороной, ответственной за произошедшую аварию.

В этом случае третьим лицом с самостоятельными требованиями может быть страховая компания Автомобильного клуба А, которая выплатила возмещение ущерба клиенту Б и хочет получить компенсацию с ответственного водителя В.

Страховая компания может предъявить собственное самостоятельное требование к водителю В о возмещении суммы, выплаченной клиенту Б в связи с повреждением автомобиля и медицинскими расходами. В этом случае страховая компания выступает в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, защищающего свои интересы и преследующего собственные права на компенсацию ущерба.

Третье лицо, в данном случае страховая компания, может быть допущено к участию в гражданском процессе, представить свои аргументы и доказательства, а также предъявить требования к ответственному водителю В. Суд будет рассматривать их требования отдельно от требований гражданина Б.

Таким образом, в данном примере третье лицо, страховая компания, имеет собственные самостоятельные требования в рамках гражданского

дела, связанного с автомобильной аварией, и принимает участие в процессе для защиты своих интересов и прав.

В силу части 1 статьи 42 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, освобождены от обязанности соблюдения досудебного порядка его урегулирования [23].

Если в период рассмотрения спора в суде поручитель исполнил основное обязательство полностью, суд по его заявлению и при наличии согласия кредитора производит замену истца в порядке, установленном статьей 44 ГПК РФ.

В отсутствие согласия кредитора на замену его правопреемником исполнивший поручитель вправе вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (часть 1 статьи 42 ГПК РФ).

Указанные правила применяются также в случае частичного исполнения поручителем основного обязательства. В этом случае при замене кредитора поручителем в части заявленных требований оба лица, являясь истцами, выступают в процессе самостоятельно и независимо друг от друга (часть 3 статьи 40, часть 1 статьи 429 ГПК РФ) [28].

Третьи лица, которые выдвинули самостоятельные требования относительно предмета спора имеют прямую материальную заинтересованность в том, как будет выглядеть решение суда. Это обосновывается тем, что у них имеются свои личные притязания на предмет спора. Так как третьи лица имеют отношение к спору о праве между участниками которого выступают истец и ответчик. Вступление в судебное разбирательство третьих лиц, имеющих самостоятельные требования возможно, как против истца, так и ответчика одновременно. Заинтересованность третьих лиц, которые хотят получить свои требования от лица с самостоятельными требованиями имеет место быть из-за того, что решение суда повлияет на их права и обязанности. Поэтому они и вступают в процесс ради защиты своих собственных прав. [32, С. 304-308].

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора – это лица, вступающие в уже возникший процесс для защиты своих самостоятельных прав на предмет спора или интересов. Третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования относительно предмета спора важно отстоять свое самостоятельное право на предмет спора. Исковое заявление третьего лица может быть предъявлено как к одной, так и ко второй стороне первоначального спора. При этом иск третье лицо не должен иметь ограничений по количеству ответчиков или одного истца. И даже если владельцем спорной вещи является истец или ответчик, на неё всё равно будут устремлены интересы и первоначального истца, и изначальной стороны [4, С. 564–567].

Процессуально-правовой статус третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, в гражданском процессе включает следующие элементы:

- третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, имеет право на участие в гражданском процессе, связанное с его интересами и правами, связанными с предметом спора. Оно имеет право выступать в качестве стороны и защищать свои интересы, а также представлять свои доказательства и аргументы перед судом;

- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, пользуются принципом равноправия сторон в гражданском процессе. Они имеют право на равные возможности для защиты своих прав и интересов, получение информации о ходе дела, а также на адекватное рассмотрение их требований и доводов;

- третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют право представлять свои доказательства и аргументы в подтверждение своих требований. Они могут представлять письменные доказательства, вызывать свидетелей и экспертов, а также использовать другие средства доказывания, чтобы подтвердить свою позицию перед судом;

– третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют право на участие в процессуальных действиях, таких как проведение слушаний, допрос свидетелей, представление доводов и аргументов и т.д. Они могут представлять свои интересы и активно участвовать в процессе разбирательства дела;

– третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют право обжаловать решения суда, которые затрагивают их права и интересы. Они могут обратиться в апелляционный или кассационный суд с целью пересмотра и оспаривания судебных актов, которые считают несправедливыми или ошибочными.

Содержание процессуально-правового статуса третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, основывается на принципах справедливого процесса, равноправия сторон и защиты прав и интересов всех участников гражданского процесса.

При рассмотрении проанализированного в параграфе следует сделать вывод о том, что положение процессуально-правового статуса третьего лица фактически возбуждает самостоятельное производство и оставление первоначального иска без рассмотрения или же прекращение дела по любым мотивам не распространяется на требования третьих лиц. Исковое заявление должно быть рассмотрено по существу. После того как дело прекращается между первоначальными сторонами, третье лицо становится обычным искателем.

2.3 Процессуально-правовой порядок приобретения и изменения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования

Статья 42 ГПК предусматривают, что о вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета

спора, или об отказе в этом выносится определение. Последнее может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Рассматривая вопрос о конституционности ч. 1 ст. 42 ГПК РФ, Конституционный Суд РФ указал, что «вопрос о привлечении к участию в деле третьих лиц разрешается судом в каждом конкретном деле исходя из его фактических обстоятельств и характера заявленных требований. Соответственно, часть первая статьи 42 ГПК Российской Федерации, предусматривающая право, а не обязанность суда удовлетворять заявление лица о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, будучи обусловленной принципом судейского руководства процессом, призвана обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дел». При этом в силу части первой статьи 3, части четвертой статьи 13 ГПК Российской Федерации заинтересованные лица, если они полагают нарушенными какие-либо свои права, свободы или законные интересы, не лишены возможности обратиться в суд с иском в общем порядке [17].

Сложно согласиться и с определением Конституционного Суда о том, что удовлетворение заявления об участии в деле третьего лица имеет «право», а не обязанность суда.

Ограничения, предусмотренные ст. 42 ГПК не должны находиться в области дискреции суда. В случае, если третье лицо начинает процесс с самостоятельных требований или подает исковое заявление в суд. Суд не должен руководствоваться лишь своими целями – своевременным рассмотрением дела и воспрепятствовать затягиванию процесса. Каждый случай суду предстоит провести оценку характера предъявляемых третьему лицу требований и выяснить, вправду ли оно сохранит возможность эффективной судебной защиты путем обращения в суд общего порядка. Статус третьего лица, заявляющего самостоятельные требования в гражданском процессе, может быть изменен в определенных ситуациях.

Изменение статуса третьего лица может произойти по следующим основаниям:

Прекращение интереса в исходе дела: если третье лицо перестает иметь законный интерес в исходе дела, например, в результате изменения обстоятельств или утраты правового интереса, оно может быть лишено статуса третьего лица.

– Отказ от самостоятельных требований: третье лицо имеет право отказаться от своих самостоятельных требований, если оно решит не продолжать участие в гражданском процессе или не защищать свои права в суде. В этом случае третье лицо может быть лишено статуса участника дела.

– Признание третьего лица стороной: если третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, установит полное сходство своих интересов с одной из сторон спора, суд может признать его стороной и изменить его статус в соответствии с этим признанием.

– Изменение законодательства: в случае введения новых нормативных актов или изменения существующих законов, которые регулируют участие третьих лиц в гражданском процессе, статус третьего лица может быть изменен в соответствии с новыми правилами.

В каждом конкретном случае изменение статуса третьего лица осуществляется судом на основании рассмотрения соответствующего заявления или по результатам рассмотрения дела. Суд принимает решение о признании или лишении третьего лица статуса участника дела с учетом обстоятельств конкретного случая и соблюдения принципов справедливости и законности.

В силу статьи 153.8 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (части 1 и 2) мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, вправе участвовать в заключении мирового соглашения в качестве стороны. Третьи лица, не заявляющие

самостоятельных требований относительно предмета спора, вправе выступать участниками мирового соглашения в случаях, если они приобретают права либо на них возлагаются обязанности по условиям данного соглашения. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону [18].

Требование истца и требование третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, должны быть идентичны и одновременно иметь взаимоисключающий характер. То есть, третье лицо заинтересовано в таком материально-правовом разрешении спора, которое исключает удовлетворение притязаний истца.

Например, от Кудрявцева В.В. в суд поступило ходатайство о привлечении его к участию в деле третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора, указывая, что в настоящее время в отношении Алтунина А.А. (муж ответчика) возбуждено исполнительное производство о взыскании с него в пользу Кудрявцева В.В. суммы долга в размере 24 270 894,07 руб. Спорный земельный участок является совместно нажитым имуществом, и в случае обращения взыскания в пользу истца будут нарушены права на исполнение судебного решения.

В судебном заседании представители истца возражали против привлечения к участию в дело третьего лица с самостоятельными требованиями по доводам письменного отзыва.

Судом постановлено указанное выше определение, об отмене которого по доводам частной жалобы просит ответчик Алтунина О.В. В соответствии п. 3. ст. 333 ГПК РФ частная жалоба на определение суда рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца ООО КБ «Альба Альянс» по доверенности Алексеевой Д.Г., обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены обжалуемого определения, постановленного

в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями закона.

Удовлетворяя ходатайство третьего лица Кудрявцева В.В., заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, суд первой инстанции правомерно исходил из того, что имеются основания, предусмотренные ст. 42 ГПК РФ, а именно с учетом заявленных ООО КБ «Альба Альянс» оснований иска третьим лицом предъявлены требования относительно спорного земельного участка, расположенного по адресу: ..., кадастровый номер ..., в том числе те, которые частично исключают притязания как истца КБ «Альба Альянс» (ООО), так и ответчиков Алтуниной О.В., Алтунина А.А. на указанный земельный участок.

Учитывая, что совместное рассмотрение взаимосвязанных требований ООО КБ «Альба Альянс» и Кудрявцева В.В. приведет к более быстрому и правильному разрешению возникшего спора в отношении спорного объекта недвижимого имущества, принимая во внимание наличие у Кудрявцева В.В. материально-правового интереса в отношении предмета спора, суд первой инстанции, с учетом выраженного со стороны Кудрявцева В.В. волеизъявления, а также требований ст. 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, принял законное и обоснованное определение о привлечении Кудрявцева В.В. к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора.

Кроме того, судебная коллегия считает необходимым обратить внимание заявителя жалобы на то обстоятельство, что сам по себе факт участия Кудрявцева В.В. в гражданском деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, не препятствует Алтуниной О.В. в реализации ее процессуальных прав и обязанностей, направленной на отстаивание своей правовой позиции по предъявленному иску [19].

Соответственно, часть первая статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающая право, а не обязанность суда удовлетворять заявление лица о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, будучи обусловленной принципом судейского руководства процессом, призвана обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дел [20].

Законом определено, что пропущенный срок для обжалования судебных решений (определений) может быть восстановлен лишь в исключительных случаях, при наличии уважительности причин его пропуска, которые лишали заинтересованное лицо возможности своевременно обратиться с жалобой.

Уважительными для решения вопроса о восстановлении процессуального срока могут признаваться любые причины, которые объективно препятствовали своевременному совершению соответствующего процессуального действия и не могли быть преодолены по не зависящим от заинтересованного лица обстоятельствам.

Третье лицо, заявившее самостоятельное требование относительно предмета спора в начатом процессе, и его представитель в судебных прениях выступают после сторон, их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований относительно предмета спора, и его представитель в судебных прениях выступают после истца или ответчика, на стороне одного из которых третье лицо участвует в деле.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 19 июня 2012 года «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции», для лиц, участвующих в деле, к уважительным причинам пропуска указанного срока, в частности, могут быть отнесены: обстоятельства, связанные с личностью лица, подающего апелляционную

жалобу (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.); получение лицом, не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока, явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалобы, представления; неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 5 статьи 198 ГПК РФ порядка и срока обжалования решения суда; несоблюдение судом установленного статьей 199 ГПК РФ срока, на который может быть отложено составление мотивированного решения суда, или установленного статьей 214 ГПК РФ срока высылки копии решения суда лицам, участвующим в деле, но не присутствовавшим в судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, если такие нарушения привели к невозможности подготовки и подачи мотивированных апелляционных жалобы, представления в установленный для этого срок.

При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования лицам, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которых судом принято решение, судам первой инстанции следует учитывать своевременность обращения таких лиц с заявлением (ходатайством) о восстановлении указанного срока, которая определяется исходя из сроков, установленных статьями 321, 332 ГПК РФ и исчисляемых с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

Как установлено судами и следует из материалов дела, определение Старооскольского городского суда Белгородской области об отказе в удовлетворении ходатайства К.Н. о привлечении его в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования принято 16 января 2020 г.

Частная жалоба на определение Старооскольского городского суда Белгородской области от 16 января 2019 г. подана К.Н. 17 июля 2020 г., то

есть по истечении 15-дневного срока, установленного гражданским процессуальным законодательством.

Доводы кассационной жалобы о том, что он подавал самостоятельный иск с аналогичными требованиями в Арбитражный суд Белгородской области, который в свою очередь передал данный иск в суд общей юрисдикции, в связи с чем не подал в срок жалобу, в данном случае не имеют правового значения, поскольку данные обстоятельства не препятствовали ему в это же время обратиться с соответствующей жалобой на судебный акт, с которым он не был согласен. Указанные доводы, в силу вышеприведенных норм действующего законодательства, не могут являться уважительной причиной пропуска срока на подачу частной жалобы, выводы судов не опровергают, о каких-либо нарушениях не свидетельствуют [21].

В отсутствие согласия cedenta на замену его правопреемником цессионарий вправе вступить в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (часть 1 статьи 42 ГПК РФ).

Указанные правила применяются также в случае уступки кредитором части требований после предъявления им иска в защиту всего объема требований и при наличии ходатайства о частичной замене на стороне истца.

При замене cedenta цессионарием в части заявленных требований оба лица, являясь истцами, выступают в процессе самостоятельно и независимо друг от друга (часть 3 статьи 40, часть 1 статьи 429 ГПК РФ) [22].

Если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство о вступлении в дело третьего лица как заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, так и не заявляющего таковых, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (часть четвертая статьи 232.2 ГПК РФ).

Удовлетворение ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда (часть первая статьи 43 ГПК РФ) само по себе не является основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства или по правилам производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

При рассмотрении дела в порядке упрощенного производства третьего лица пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны (часть первая статьи 42, часть первая статьи 43 ГПК РФ). В связи с этим третьему лицу, участвующему в рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, направляется определение о привлечении его к участию в деле.

Процессуально-правовой порядок приобретения и изменения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может различаться в зависимости от законодательства и правовых традиций каждой юрисдикции. Однако, в общих чертах, процесс может включать следующие этапы:

– Заявление третьего лица: Третье лицо, желающее заявить самостоятельные требования, должно обратиться в суд с заявлением, в котором указываются основания и предмет требований, а также обосновывается их законность и обоснованность. Заявление может содержать необходимые доказательства и другие соответствующие материалы.

– Рассмотрение заявления: Суд рассматривает заявление третьего лица и принимает решение о его допуске к участию в гражданском процессе. Решение может быть вынесено на основе анализа представленных доказательств и аргументов, а также с учетом применимого законодательства и процессуальных норм.

– Уведомление сторон: Если заявление третьего лица допускается судом, стороны (истец и ответчик) должны быть уведомлены о

присоединении третьего лица к делу и его самостоятельных требованиях. Стороны могут представить свои возражения или аргументы относительно участия третьего лица.

– Рассмотрение самостоятельных требований: Суд рассматривает самостоятельные требования третьего лица наряду с основными требованиями истца и ответчика. Суд может провести дополнительные доказательства, слушать аргументы сторон и третьего лица, а затем принимать решение относительно всех требований, учитывая применимое право и доказательства.

– Изменение статуса третьего лица: В случае удовлетворения самостоятельных требований третьего лица, суд может изменить его статус в процессе, признав его участником с правами и обязанностями, аналогичными основным сторонам. Например, третье лицо может стать ответчиком по основным требованиям истца или иметь право на представление своих интересов.

Таким образом, мы рассмотрели процессуально-правовой порядок приобретения и изменения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования в гражданском процессе. Особое внимание следует обратить на то, что вопрос о привлечении к участию в деле третьих лиц разрешается судом в каждом конкретном деле исходя из его фактических обстоятельств и характера заявленных требований.

Глава 3 Проблемы и пути совершенствования института третьих лиц, заявляющих самостоятельных требования относительно предмета спора в гражданском процессе

3.1 Проблемы участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе

Любое разбирательство начинается со стадии его подготовки. Безусловно и на этой стадии могут возникать различного рода затруднения правоприменения. Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству в суде первой инстанции является самостоятельной и обязательной стадией гражданского процесса.

Стороны должны собрать все необходимые доказательства своего дела, включая документы, свидетельские показания и другие материалы.

Инициатор дела (или истец) подает исковое заявление в суд, в котором указывает требования и основания для судебного разбирательства. Если третьи лица имеют интерес к данному делу, они могут запросить вступление в процесс как стороны или быть приглашенными в качестве таковых.

Стороны обязаны обмениваться информацией и доказательствами, которые они намерены использовать на суде. На суде проводятся слушания, в ходе которых стороны и третьи лица представляют свои аргументы и доказательства. По завершении судебного разбирательства суд выносит решение по делу.

Своевременность, законность и справедливость решения в рамках гражданского судопроизводства зависит и от подготовительных действий в начале всего разбирательства. Без принятия указанных выше обязательных действий суд не вправе приступать к рассмотрению дела по существу в рамках судебного заседания [16, С. 47].

Для этого суд первой инстанции, после принятия заявления к производству, выносит соответствующее определение о подготовке дела к судебному разбирательству, в котором указывает сторонам и другим участникам дела на действия, которые им необходимо совершить, и сроки совершения этих действий.

Говоря о необходимости привлечения судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству третьих лиц к участию в деле необходимо обратиться к самому определению понятия «третьи лица». Как указывал Д.Н. Кархалев, лицо может приобрести статус третьего лица, заявляющего

самостоятельные требования относительно предмета спора, только лишь при условии, что в отношении предмета спора у него имеется такое притязание, которое по своему характеру является материально-правовым. В свою очередь обязательным признаком третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, является его предполагаемая связь с одной из спорящих сторон [12, С. 57]. Однако следует учитывать, что третьи лица в материальном праве не всегда являются третьими лицами в гражданских процессуальных правоотношениях (ст. 462 Гражданского кодекса Российской Федерации) [6].

Законодательство гражданского судопроизводства представляет собой целую систему правовых актов, являясь разновидностью материального права. В его задачи входит также регулирование правоотношениях связанных с участием третьих лиц [26].

Все участники процесса по конкретному гражданскому делу являются субъектами отношений, возникших в связи с рассмотрением дела. Каждый деятель наделяется комплексом прав и несет обязанности, соответственно выполняемым функциям. Наличие таких прав и обязанностей помогает выделить лиц, участвующих в деле как субъектов гражданского процессуального права. Именно эти лица являются третьими лицами по отношению к предмету спора или не предъявляют самостоятельных требований относительно предмета иска.

Не возникает сомнений в том, что различные правовые свойства субъектов гражданского процессуального права и этапы их развития определяют различную правосубъектность граждан.

Зачастую проблемным аспектом выступает распределение судебных расходов в рамках гражданского дела. К примеру:

С-ва (мать ребенка) обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, понесенных ею при рассмотрении заявления об установлении факта признания отцовства, а именно: расходы на подготовку

заявления в суд, расходы на проведение судебно-медицинской биолого-генетической экспертизы, расходы на проезд для проведения экспертизы, расходы, связанные с составлением заявления о возмещении судебных расходов, расходы по оплате государственной пошлины. Требование о возмещении судебных расходов предъявлено С-вой к заинтересованному лицу - К-ву (брату умершего отца ребенка).

Определением городского суда в удовлетворении требований о взыскании судебных расходов С-вой отказано.

Данные выводы суда апелляционной инстанции нельзя признать законными ввиду существенного нарушения норм процессуального права, регулирующих вопросы, связанные с распределением судебных расходов.

Статьей 98 ГПК РФ определено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса (п. 1).

Таким образом, распределение судебных расходов установлено законом в отношении сторон спора, а с учетом положений ст. 42 ГПК РФ – и на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора.

Сторонами в гражданском судопроизводстве, в силу ст. 38 ГПК РФ, являются истец и ответчик.

Стороны в гражданском судопроизводстве – лица, материально-правовой спор, которых становится предметом судебного разбирательства. Таким образом, одним из обязательных признаков стороны спора является материально-правовой интерес в предмете спора.

Как указывалось выше, заявленное С-вой требование об установлении факта признания отцовства рассмотрено в порядке особого производства.

В особом производстве между заявителем и заинтересованным лицом материально-правовой спор отсутствует. В качестве заинтересованных лиц привлекаются физические и юридические лица, если осуществление их прав

может зависеть от результатов рассматриваемого дела, либо у них возникает обязанность по совершению определенных действий после вступления решения в законную силу.

Статьей 9 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», определено, что право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении (за исключением лиц, совершивших умышленное уголовно наказуемое деяние, повлекшее за собой смерть кормильца и установленное в судебном порядке). Одному из родителей, супругу или другим членам семьи, указанным в подпункте 2 пункта 2 настоящей статьи, указанная пенсия назначается независимо от того, состояли они или нет на иждивении умершего кормильца (п. 1).

Как следует из материалов дела, в свидетельстве о рождении ребенка у С-вой в графе «отец» стоял прочерк. С-ва в Управление с заявлением о назначении пенсии до принятого судом решения не обращалась, спор о праве на пенсию по случаю потери кормильца отсутствует.

Решение суда об установлении факта признания отцовства является основанием для внесения изменений в актовую запись о рождении ребенка, и позволяет заявителю обратиться в органы пенсионного фонда для реализации права на получение пенсии в связи со смертью кормильца с представлением в органы пенсионного фонда свидетельства о рождении ребенка, содержащего сведения о родителях.

При таких обстоятельствах, оснований для распределения судебных расходов по правилам ст. 98 ГПК РФ в рамках дела об установлении факта, имеющего юридическое значение (по правилам особого производства) у суда апелляционной инстанции не имелось.

Далее, необходимо обозначить проблему гражданского процесса в современном мире является отсутствие правового регулирования момента исключения третьего лица из уже начавшегося судебного разбирательства, за исключением случаев изменения истцом исковых требований. Судя по

всему, убедившись в отсутствии необходимости участия третьего лица во время судебного разбирательства суд все же не имеет возможности исключить его из него.

В связи с этим представляется важным решить вопрос относительно всей совокупности лиц, принимающих участие в процессе еще на стадии его подготовки. Во время такого этапа должны быть выяснены все существенные детали, а также юридическое соответствие между третьей стороной и участниками производства. В дальнейшем данный вопрос необходимо решать в заседании, принимая во внимание мнение сторон и, но опираясь при этом на факты о необходимости участия данных лиц.

3.2 Пути совершенствования участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования в гражданском процессе

Вопросы участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования исходя из изучения нормативных и доктринальных источников является менее изученными, чем иные вопросы участия третьих лиц в гражданском процессе. Отдельные аспекты участия указанных лиц можно продемонстрировать на различных этапах судебного разбирательства или сбора доказательственной базы.

Если иметь в виду разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, что именно при подготовке дела к судебному разбирательству суд разрешает вопрос об участии в деле третьих лиц и выносит определение о признании их третьими лицами или об отказе в признании их третьими лицами (п. 24) [27]. Подобные формулировки встречаются в каждом определении при обжаловании различных вопросов, в том числе с участием третьих лиц с самостоятельными требованиями. Тем не менее, в данном Пленуме подчеркивается важность разрешение такого вопроса, как состав лиц, участвующих в деле, и других участников процесса [9, С. 100–103].

В качестве положительного опыта можно отметить, что некоторые исследователи, обращаясь к зарубежному опыту, обнаружили присутствие в ГПК Республики Казахстан следующее, – «что третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, могут вступить в процесс путем предъявления иска к одной или обеим». По-другому дела обстоят в отечественном законодательстве. Этот вопрос остался без внимания в современном цивилистическом процессуальном законодательстве России, несмотря на то, что подобное нормативное положение ранее было закреплено в ст. 169 ГПК РСФСР 1923 г.

За последнее десятилетие в научной литературе много внимания уделялось этой проблеме, были опубликованы многие работы и приняты новые законы. Потенциал того, чтобы реализовать новые формы в законодательстве об упрощенном производстве еще не исчерпан. Есть вероятность взаимного обогащения различных видов облегченных производств и возникновения совершенно новых форм [30, С. 127–135].

Гражданское законодательство закрепляет лишь процессуальный статус третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования. Специфика их участия в процессе определяется исходя из каждого конкретного дела и области разбирательства [24].

В данном случае, особое внимание нужно обратить на полномочие суда первой инстанции о разрешении вопроса об открытии исполнительного производства, обращении взыскания в адрес третьих лиц.

Чтобы понять, о чем идет речь, обратимся к правовой позиции законодателя. В ч 3 ст. 40 ГПК РФ сказано, что суд может пригласить соответчика (соответчиков) в случае невозможности рассмотрения дела без их участия из-за характера спорного правоотношения. Кроме этого, процессуальный закон не содержит ни одного случая, при котором невозможно рассмотрение дела без участия третьего лица [15, С. 84].

Объяснения сторон в гражданском процессе не фиксируются, но это никак ни влияет на то какая именно информация является объяснением. На

начальном этапе судебного процесса, после оглашения обстоятельств дела судьей начинается процесс дачи разъяснений сторонами и третьими лицами. Есть смысл не согласиться с этим аргументом, потому что претензии истца в исковом заявлении являются только оценкой факта наличия реальных обстоятельств. Не считая этого, согласно статье 132 ГПК РФ в процессе подачи заявления об окончательном удовлетворении иска необходимо представить копии документов, подтверждающих доводы, указанные. Так же к исковому заявлению нельзя прилагать разъяснения сторон и третьих лиц [29, С. 351].

Совершенствование института третьих лиц с самостоятельными требованиями может быть направлено на улучшение их защиты, учета интересов и обеспечения справедливости в различных сферах, таких как право, бизнес и общество [33, С. 28]. Некоторые возможные способы усовершенствования включают:

- Законодательные и нормативные меры: Разработка и улучшение законодательных норм, которые учитывают интересы и права третьих лиц с самостоятельными требованиями. Это может включать создание законов и правил, которые обязывают стороны учитывать и защищать интересы третьих лиц, а также предоставление им механизмов обращения за защитой своих прав.

- Прозрачность и информирование: Обеспечение прозрачности и доступности информации для третьих лиц о взаимодействиях и сделках, которые могут повлиять на их интересы. Это может включать обязательную публикацию информации о проектах, разрешениях или сделках, чтобы третьи лица имели возможность оценить их воздействие и защитить свои права.

- Участие и консультации: Вовлечение третьих лиц в процесс принятия решений, которые затрагивают их интересы. Это может быть достигнуто путем проведения консультаций, слушаний и общественных

дебатов, чтобы третьи лица имели возможность выразить свои мнения, предложения и опасения в отношении конкретных сделок или проектов.

– Медиация и альтернативные способы разрешения споров: Создание механизмов для разрешения конфликтов и споров, возникающих между сторонами и третьими лицами. Это может включать использование медиации, арбитража или других альтернативных способов разрешения споров для достижения компромисса и справедливости.

– Обучение и информирование: Повышение осведомленности и образования третьих лиц о их правах, возможностях и способах защиты.

Заключение

Проведенное исследование позволило представить следующие ключевые выводы, а именно:

В гражданском процессе России третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования, являются лица, которые не являются прямыми сторонами спора, но имеют свои собственные права или интересы, связанные с предметом спора, и желают защитить их в судебном порядке.

Понятие третьих лиц с самостоятельными требованиями определено в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (статья 43). Согласно этой статье, третье лицо может вступить в гражданское дело и заявить самостоятельные требования, если оно имеет законный интерес в исходе дела и, если его права и интересы могут быть затронуты решением суда.

Таким образом, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют право на активное участие в гражданском процессе, защищать свои права и интересы, предъявлять иски и представлять свои аргументы перед судом.

Классифицирование материально правовых оснований участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования можно подразделить на следующие:

- В результате судебного постановления возникают обязанности или их увеличение. Это произошло в отношении законных имущественных интересов.
- В результате судебного решения, у третьего лица могут быть потеря материального интереса и снижение размера имущественной ответственности.
- Иные причины, мешающие реализации прав и интересов.

Оформление процессуально-правового статуса третьего лица, которое выдвигает самостоятельные требования, фактически активизирует

производство по собственной инициативе. Об оставлении первоначального иска без рассмотрения или о прекращении дела в связи с любыми причинами не может быть и речи – такие условия отсутствуют для требований третье лицо. Рассмотрение иска этого лица должно проходить, по существу. И только после того, как дело прекращается между изначальными сторонами возникает третье лицо и является обычным истцом.

Законный порядок приобретения и изменения статуса третьего лица, заявляющего самостоятельные требования в гражданском процессе. Требуется подчеркнуть, что вопрос о допуске третьих лиц к участию в деле разрешается судом исходя из фактических обстоятельств и характера выдвигаемых требований.

К наиболее актуальным вопросам современного гражданского процесса относится отсутствие правового регулирования порядка исключения третьего лица из уже начавшегося разбирательства, за исключением случаев изменения истцом исковых требований. Суд же, убедившись в отсутствии необходимости участия третьего лица во время судебного разбирательства не имеет возможности исключить из данного совещания его.

Для повышения эффективности института третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе можно принять следующие меры:

– Улучшение законодательства: Важно разработать четкие и последовательные нормы, регулирующие участие третьих лиц с самостоятельными требованиями в гражданском процессе. Законодательство должно устанавливать правовой статус, процедуры и условия для их вмешательства, предъявления требований и защиты их прав.

– Улучшение доступа к информации: Обеспечение третьим лицам с самостоятельными требованиями легкого доступа к информации о гражданском процессе и рассматриваемом деле позволит им более

эффективно участвовать и представлять свои интересы. Например, предоставление доступа к судебным материалам, предоставление уведомлений о ходе дела и сроках предъявления требований.

– Повышение профессиональной подготовки: Обучение юристов и представителей третьих лиц с самостоятельными требованиями по вопросам их участия в гражданском процессе и защиты их интересов может повысить эффективность их деятельности. Это может включать проведение семинаров, тренингов, разработку руководств и рекомендаций.

– Упрощение процедур: Сокращение бюрократических процедур и упрощение формальностей для третьих лиц с самостоятельными требованиями может сделать их участие более эффективным. Например, установление четких и понятных правил предъявления требований, ускорение рассмотрения дел и упрощение процесса обжалования решений.

– Содействие альтернативным способам разрешения споров: Развитие и поощрение альтернативных способов разрешения споров, таких как медиация или арбитраж, может предоставить третьим лицам с самостоятельными требованиями более гибкие и эффективные инструменты для защиты своих интересов.

– Защита от дискриминации: Гарантирование равного положения и защиты третьих лиц с самостоятельными требованиями от дискриминации и неправомерных ограничений позволит им эффективно представлять свои интересы в гражданском процессе.

В целом, эффективность института третьих лиц с самостоятельными требованиями может быть повышена за счет создания благоприятной правовой и организационной среды, обеспечения доступа к информации и обучения участников процесса.

Список используемой литературы

1. Абрамов С.Н. Советский гражданский процесс. М., 1959. С. 196.
2. Апелляционное определение Московского городского суда от 04.04.2018 по делу № 33-14814/2018
3. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 11.06.2019 № 33-13972/2019 по делу № 2-105/2019
4. Везеничев, В. В. Роль третьих лиц в гражданском процессе / В. В. Везеничев // Аллея науки. – 2021. – Т. 2. – № 1(52). – С. 564-567.
5. Горелов М.В. Вопрос об общем понятии третьих лиц в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 10 - 12.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.01.1996. № 5. Ст. 410; Собрание законодательства Российской Федерации. 30.05.2016. № 22. Ст. 3094.
7. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / М. Ю. Лебедев [и др.] ; под редакцией М. Ю. Лебедева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 428 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14500-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. с. 58 — URL: <https://urait.ru/bcode/477754/p.58> (дата обращения: 14.08.2023).
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»
9. Григорянц, С. А. Объяснения сторон и третьих лиц как доказательство в гражданском процессе / С. А. Григорянц, Т. В. Лобанова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2021. – № 2(129). – С. 100-103.
10. Дегтярев С.Л. Реализация судебной власти в гражданском судопроизводстве: теоретико-прикладные проблемы. Дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2008. С. 77.

11. Ильинская И.М. Участие третьих лиц в гражданском процессе. М., 1962. С. 7.
12. Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. М., 2009. С. 57
13. Козлов А.Ф. Понятие сторон в советском гражданском процессе (В теории и ГПК РСФСР). Проблемы совершенствования ГПК РСФСР. Научные труды Свердловского юридического института. Вып. 40. Свердловск, 1975. С. 33.
14. Краснокутский, В. А. Очерки гражданского процессуального права / В. А. Краснокутский. - Кинешма, 1924. - С. 76.
15. Лукьянова И.Н. Процессуальные правила определения круга лиц, участвующих в деле, как фактор своевременного разрешения гражданского дела по существу // Современное право. 2011. № 3. С. 84.
16. Муравьев Р.О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. 2013. № 5. С. 47.
17. Определение КС РФ от 23.04.2013 № 586-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Шиховой Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
18. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2021 № 88-4621/2021
19. Апелляционное определение Московского городского суда от 02.08.2018 по делу № 33-33702
20. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 09.04.2021 по делу № 88-8032/2021
21. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12.04.2021 № 88-8440/2021

22. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.01.2019 № 11АП-188/2019 по делу № А55-24404/2018

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» (возможность взыскания издержек третьими лицами и с третьих лиц);

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2015 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Российская газета. 2015. № 21.

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки»

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета. № 140. 02.07.2008.

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 45 «О некоторых вопросах разрешения споров о поручительстве»

29. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. СПб.: Изд-во юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. С. 351.

30. Румянцева, М. О. Объяснения сторон и третьих лиц как средства доказывания в гражданском процессе / М. О. Румянцева // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2019. – Т. 10. – № 1(22). – С. 127-135.

31. Фирсова Н. Н. Понятие третьих лиц в гражданском процессе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 6. С. 28-31
32. Чубарь, А. А. Характер заинтересованности третьих лиц в гражданском процессе / А. А. Чубарь // Modern Science. – 2021. – № 6-1. – С. 304-308.
33. Шерстюк В.М. Отрицание отрицания в арбитражном процессуальном законодательстве // Вестник гражданского процесса. 2014. № 2. С. 28.