

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»  
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Уголовно-правовой  
(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Основания и порядок проведения осмотра»

Обучающийся

И.Э. Кузнецов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент, А.С. Таран

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Работа на тему «Основания и порядок проведения осмотра» посвящена комплексному изучению оснований и порядка проведения осмотра.

Актуальность темы исследования заключается в том, что важнейшим средством извлечения информации о расследуемом преступлении является такое следственное действие, как осмотр. От качества этого следственного действия практически во всех случаях зависит успех расследования, так как полученная в ходе осмотра информация может быть доказательственной.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с производством осмотра места происшествия.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, других нормативно-правовых актов, практика их применения, а также научная и учебная литература.

Цель данного исследования состоит в комплексном изучении оснований и порядка проведения осмотра места происшествия.

Структура работы, наименование и расположение глав обусловлены логикой, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Общие положения об осмотре как следственном действии.....	7
1.1 Понятие и виды следственных действий. Осмотр в системе следственных действий.....	7
1.2 Виды осмотра, их характеристика.....	10
1.3 Понятие, основания и этапы производства осмотра .....	17
Глава 2 Процессуальные и тактические аспекты производства осмотра места происшествия .....	21
2.1 Понятие, цели и процессуальные особенности осмотра места происшествия .....	21
2.2 Подготовка и проведение осмотра места происшествия .....	28
2.3 Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия: протоколирование и факультативные средства фиксации.....	35
Глава 3 Проблемные вопросы и направления совершенствования проведения осмотра места происшествия.....	39
3.1 Совершенствование профессиональных качеств следователя, осуществляющего осмотр места происшествия .....	39
3.2 Совершенствование уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство осмотра места происшествия .....	44
Заключение .....	49
Список используемой литературы и используемых источников .....	52

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что важнейшим средством извлечения информации о расследуемом преступлении является такое следственное действие, как осмотр. От качества этого следственного действия практически во всех случаях зависит успех расследования, так как полученная в ходе осмотра информация может быть доказательственной.

Важность осмотра заключается в том, что это единственное, неотложное следственное действие, которое проводится незамедлительно и безотлагательно, как правило, на начальной стадии расследования, и имеет большое значение для раскрытия и расследования преступлений.

Осмотр места происшествия – одно из самых распространённых и значимых следственных действий. Особую роль оно занимает в расследовании преступлений, связанных с кражей, особенно если при их совершении были задействованы технические приспособления и средства. Проведение данного следственного действия позволяет сформировать необходимый костяк дальнейшего расследования, который оказывает влияние на весь ход предварительного расследования либо дознания. Кроме того, осмотр места происшествия позволяет получить информацию о событии преступления, добыть которую иным путём будет невозможно, ввиду уникальности как самого места происшествия, так и уникальности имевшейся на момент совершения преступления обстановки.

В целом можно сказать, что основными задачами осмотра места происшествия являются полноценное и качественное собирание и исследование доказательств, установление и изучение механизма происшествия, ответы на вопросы: что именно и каким образом произошло. Его невозможно заменить иными следственными действиями, даже если имеются свидетели происшедшего события, показания которых могут быть не такими эффективными как само непосредственное восприятие обстановки.

Так как осмотр места происшествия - это исследование на профессиональном уровне, а восприятие событий очевидцем, носит субъективный характер.

Проблемам исследования места происшествия посвящены работы таких отечественных исследователей, как Р.С. Белкин, А.И. Винберг, П.М. Зувев, А.А. Квачевский, А.И. Манцетова, Б.И. Шевченко, И.Н. Якимов и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с производством осмотра места происшествия.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства Российской Федерации, других нормативно-правовых актов, практика их применения, а также научная и учебная литература.

Цель данного исследования состоит в комплексном изучении оснований и порядка проведения осмотра места происшествия.

Задачи исследования в работе поставлены следующие:

- охарактеризовать понятие и виды следственных действий. Осмотр в системе следственных действий;
- изучить виды осмотра, их характеристика;
- рассмотреть понятие, основания и этапы производства осмотра;
- изучить понятие, цели и процессуальные особенности осмотра места происшествия;
- проанализировать процесс подготовки и проведения осмотра места происшествия;
- проанализировать процесс фиксации хода и результатов осмотра места происшествия: протоколирование и факультативные средства фиксации;
- предложить пути совершенствования профессиональных качеств следователя, осуществляющего осмотр места происшествия;
- предложить пути совершенствования уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство осмотра места происшествия.

Теоретической основой данной работы являются труды таких авторов, как М.М. Горшков [5], Е.П. Ищенко [7], К.А. Костенко [8], Н.П. Яблоков [31] и других, а также нормативно-правовые акты [24], [25], [26].

Теоретическое значение исследования состоит в научном анализе, обобщении, систематизации и расширении общетеоретических знаний и представлений о производстве осмотра места происшествия.

Практическое значение исследования усматривается в том, что выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы:

- при проведении дальнейших исследований, как по рассмотренным вопросам, так и в смежных отраслях знания;
- при подготовке предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и криминалистической тактики.

Методологическую основу исследования составляют диалектический материализм как всеобщий метод познания, а также частно-научные методы: системный, логический, статистический, конкретно-социологический, анализ, синтез и другие.

Структура работы, наименование и расположение глав обусловлены логикой, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Общие положения об осмотре как следственном действии**

### **1.1 Понятие и виды следственных действий. Осмотр в системе следственных действий**

В уголовно-процессуальном законе само понятие следственного действия никак не раскрывается. При этом данный термин используется достаточно часто. Согласно УПК РФ, существует производство неотложных следственных действий (по ст. 157), нормы производства следственных действий (по ст. 164), порядок составления протокола самого действия (по ст.ст. 166, 167), а также четкое описание процессуальных оснований, того, в каком порядке совершаются следственные действия, направленные на создание базы доказательств (по ст.ст. 176-195, 202) [24].

В теории уголовного процесса длительное время велась дискуссия по поводу того, что именно следует понимать под следственными действиями.

Так, А.В. Марков к числу следственных действий относил «все уголовно-процессуальные действия следователя, хотя и выделяли при этом среди них группу действий, непосредственно направленных на собирание и проверку доказательств и характеризующихся активной познавательной ролью следователя» [15, с. 12].

Интересна позиция Е.П. Ищенко по этому вопросу, он пишет, «следственное действие есть предусмотренное уголовно-процессуальным законом действие дознавателя, следователя и суда по собиранию и проверке доказательств, непосредственно направленное на установление и доказывание имеющих значение фактических обстоятельств, характеризующееся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченное уголовно-процессуальным принуждением» [7, с. 23].

М.М. Горшков придерживался иной точки зрения, считая, что «к следственным следует относить лишь уголовно-процессуальные действия следователя, имеющие познавательную основу, то есть непосредственно

направленные на формирование доказательственной базы по уголовному делу» [5, с. 90].

Можно отметить, что «следственные действия подразумевают под собой детально регламентированный алгоритм действий по закреплению и проверке доказательств по уголовно-наказуемому деянию. Порой под исследуемым термином воспринимаются осуществляемые следователем действия по собиранию доказательств в рамках определенными уголовно-процессуальным законодательством» [5, с. 90].

Анализируя положения УПК РФ и научную литературу, можно выделить следующие виды следственных действий:

- «осмотр (ст. 176-178 УПК РФ);
- осмотр трупа (ст. 178 УПК РФ);
- эксгумация (ст. 178 УПК РФ);
- освидетельствование (ст. 179 УПК РФ);
- следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ);
- обыск (ст. 182 УПК РФ);
- выемка (ст. 183 УПК РФ);
- личный обыск (ст. 184 УПК РФ);
- наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185 УПК РФ);
- контроль и запись переговоров (ст. 186 УПК РФ);
- получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186.1 УПК РФ);
- допрос (ст. 187-191 УПК РФ), в том числе допрос эксперта (ст. 205 УПК РФ);
- очная ставка (ст. 192 УПК РФ);
- предъявление для опознания (ст. 193 УПК РФ);
- проверка показаний на месте (ст. 194 УПК РФ);
- производство судебной экспертизы (гл. 27 УПК РФ);

- получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202 УПК РФ)» [24].

Все вышеуказанные следственные действия носят процессуальный характер и проводятся в соответствии с процедурами, предусмотренными также Уголовно-процессуальным кодексом. Эти меры должны сопровождаться протоколом, в котором фиксируются все основные действия, выполненные в ходе мероприятия, а также полученные результаты и информация о лицах, участвовавших в их реализации.

Осмотр является одним из важнейших следственных действий, которое проводится при расследовании уголовных дел. Он позволяет получить дополнительные факты и доказательства, которые могут использоваться в суде.

Осмотр – это процесс, направленный на изучение объекта преступления или места его совершения. Он может проводиться как на свободном воздухе (например, на улице), так и в закрытых помещениях (например, в квартире). Основная задача осмотра – выявление следов преступления, предметов, которые могут использоваться как орудия преступления или как улики.

«При осмотре места происшествия следователи имеют возможность собрать доказательства, которые могут помочь разрешить дело. Они могут обнаружить следы, отпечатки пальцев или другие физические улики, которые свидетельствуют о причастности к преступлению определенных лиц. Кроме того, при осмотре могут быть найдены предметы, связанные с преступлением или его жертвой» [5, с. 18].

Кроме того, осмотр может помочь понять обстановку на месте происшествия и выявить ключевых свидетелей. Следователи могут задавать вопросы жителям района или людям, находившимся рядом с местом происшествия во время его совершения. Это может помочь разработать гипотезу о том, как и почему было совершено преступление.

Таким образом, осмотр является неотъемлемой частью следственных действий и имеет важное значение для раскрытия преступлений. Он позволяет

получить первоначальную информацию о месте происшествия, выявить потенциальные свидетелей и собрать доказательства. Вся информация, полученная при осмотре, может быть использована как в ходе следствия, так и на судебном заседании.

## **1.2 Виды осмотра, их характеристика**

В России следственные действия являются важной частью уголовного процесса. Они позволяют собрать необходимые доказательства и установить обстоятельства дела. Одним из таких действий является осмотр места происшествия или объектов, связанных с преступлением [5, с. 18].

Осмотр – это одно из первых следственных действий, которое проводится с целью выявления следов преступления, улик и других материалов, имеющих значение для расследования дела. Осмотр может быть произведен на месте происшествия или в другом месте, где есть предположение наличия следов преступления [31, с. 35].

Для проведения осмотра необходимо соблюдать определенную процедуру и выбирать подходящий вид осмотра.

Основные виды осмотра при проведении следственных действий следующие.

Осмотр следов преступления и иных обнаруженных предметов производится на месте производства следственного действия, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей ст. 177 УПК. Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписями следователя и понятых на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов (ст. 177 УПК) [24].

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, другим участникам осмотра.

Осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Если проживающие в жилище лица возражают против осмотра, то следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве осмотра в соответствии со статьей 165 УПК.

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе (ч. 6 ст. 177 УПК) [24].

Осмотр трупа. Эксгумация (ст. 178 УПК). Следователь производит осмотр трупа с участием понятых, судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача. При необходимости для осмотра трупа могут привлекаться другие специалисты.

Согласно ч. 3 ст. 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при необходимости извлечения трупа из места захоронения следователь выносит постановление об эксгумации и уведомляет об этом близких родственников или родственников покойного.

Постановление обязательно для администрации соответствующего места захоронения. В случае, если близкие родственники или родственники покойного возражают против эксгумации, разрешение на ее проведение выдается судом.

Из судебных постановлений усматривается, что С. в судебном порядке оспаривает отказ администрации г. Ставрополя в выдаче ей разрешения на эксгумацию тела ее сына [18].

Полагаем, что эксгумацию можно отнести к следственным действиям, так как она помогает получить и проверить доказательств. Например, как усматривается из содержания искового заявления, истец указывает на ненадлежащие действия медицинских работников ГКБ № 71, просит произвести эксгумацию тела ее сына ФИО в ее присутствии и провести

судебно-медицинскую экспертизу, с целью установления причин смерти и опознания личности сына [1].

«С учетом характера заявленных требований, нормами Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации разрешение данных вопросов не предусмотрено. При таких обстоятельствах суд первой инстанции обоснованно отказал в принятии искового заявления, поскольку данные требования подлежат рассмотрению судом в порядке уголовного судопроизводства» [5, с. 56].

Каждый вид осмотра при проведении следственных действий имеет свои характеристики и требует определенной квалификации со стороны специалистов. Правильный выбор метода осмотра позволяет получить необходимую информацию для расследования дела и выявления причин происшествия [5, с. 67].

Осмотр места происшествия является одним из наиболее важных видов осмотра при проведении следственных действий в законодательстве РФ. Он проводится с целью установления обстоятельств, связанных с событиями, имевшими место на данном участке территории.

Согласно статье 166 УПК РФ, осмотр места происшествия должен быть проведен в присутствии следователя, участников дела и других лиц по их желанию. В ходе осмотра следователь должен опросить очевидцев и получить все необходимые объяснения от них.

При проведении осмотра места происшествия необходимо ознакомиться со всеми предметами, находящимися на территории. Следователь должен фиксировать все найденные предметы и документы, которые могут иметь значение для расследования дела [5, с. 90].

Одной из задач осмотра является определение возможных причин и обстоятельств произошедшего. В частности, следует выяснить, были ли здесь свидетели или очевидцы происшествия, какие действия совершены пострадавшими и подозреваемыми, какие следы они оставили на месте происшествия.

Основная цель осмотра места происшествия заключается в том, чтобы получить полную картину произошедшего для дальнейшего расследования дела. Важно отметить, что проведение осмотра должно быть своевременным, так как со временем возможность выявления важных фактов может значительно уменьшаться.

«Осмотр транспортных средств является одним из обязательных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с использованием автотранспорта. Это может быть, например, кража или угоны автомобилей, дорожно-транспортные происшествия с пострадавшими и т.д.

Специфика рассматриваемого вида преступления заключается в том, что в охраняемую область общественных отношений в качестве самостоятельного элемента включаются отношения, связанные с эксплуатацией транспорта. Механический транспорт сам по себе представляет источник повышенной общественной опасности. Однако, несчастные случаи, связанные с дорожно-транспортными происшествиями (в дальнейшем ДТП), не являются фатальной и жесткой платой за технический прогресс» [8, с. 55].

Осмотр транспортного средства проводится в соответствии со статьей 182 УПК РФ и должен быть оформлен специальным протоколом. Основной целью такого осмотра является выявление следов, которые могут помочь в расследовании преступления.

В ходе осмотра транспортного средства следователи обращают внимание на различные элементы его конструкции и наличие каких-либо повреждений. Важно также проверить все отделения и багажник на предмет наличия каких-либо материалов или предметов, которые могут свидетельствовать о причастности к правонарушению.

При осмотре также могут использоваться различные специальные инструменты для открытия замков или проведения экспертизы автомобильных деталей. Кроме того, в процессе осмотра могут быть задействованы собаки-нюхачи для поиска запрещенных веществ или других материалов.

Важно отметить, что при проведении осмотра транспортного средства следует соблюдать все нормы законодательства и права граждан на конфиденциальность. Также следует учитывать, что не всегда выявление следов будет достаточным доказательством причастности к преступлению, и дополнительная работа экспертов может потребоваться для выяснения обстоятельств дела

Общими задачами осмотра места ДТП являются:

- «установление факта ДТП, точного места и времени его совершения;
- предполагаемая классификация ДТП;
- направление движения, местонахождение и действия участников события в момент возникновения опасной ситуации;
- местонахождение и действия участников в момент самого ДТП;
- положение и состояние участников в конечной (завершающей) стадии ДТП;
- состояние груза, дорожных сооружений и предметов в связи с ДТП» [8, с. 55].

Таким образом, осмотр транспортных средств является важной частью расследования преступлений, связанных с автомобильным транспортом. При его проведении следует строго соблюдать все требования закона и учитывать права граждан на конфиденциальность.

Осмотр имущества и вещей является одним из наиболее распространенных видов осмотра при проведении следственных действий в России. Он представляет собой процесс проверки имущества и вещей, связанных с делом, с целью выявления следов преступления или других доказательств.

В соответствии с законодательством РФ, осмотр имущества и вещей может быть проведен как по месту жительства или работы подозреваемого, так и на территории других помещений или объектов. В ходе осмотра следователи имеют право обнаруживать, фиксировать и изымать различные

предметы (документы, компьютерную технику, наркотические вещества и т.д.), которые могут стать доказательствами преступления.

Одной из главных задач осмотра является сохранение целостности доказательств. При этом следует учитывать, что обнаружение незаконно приобретенного имущества не может служить единственным основанием для возбуждения уголовного дела. Важным направлением развития данного вида осмотра является использование новых технологий для обнаружения скрытых или зашифрованных данных на компьютерах и других электронных устройствах. В этом случае следователи могут применять специальное программное обеспечение, которое позволяет извлекать информацию из удаленных файлов и кэш-памяти.

Однако, несмотря на то что осмотр имущества является одним из наиболее распространенных видов осмотра при проведении следственных действий, он может быть проведен только в соответствии с законодательством РФ и при соблюдении прав подозреваемого или обвиняемого. Это означает, что предварительно должны быть получены разрешения от вышестоящих органов, а также должны быть соблюдены все необходимые процедуры для предотвращения возможной порчи доказательств [17, с. 5].

Осмотр тела человека – один из наиболее важных и ответственных видов осмотра при проведении следственных действий в законодательстве РФ. Этот вид осмотра является обязательным при расследовании убийств и других серьезных преступлений.

«Осмотр позволяет получить комплексное представление о человеке: его физическом и психическом состоянии, величине тела, его строении, размерах и формах его отдельных частей, размерах некоторых органов, их функциях, о состоянии кожи, слизистых, жирового слоя, лимфоузлов, поверхностных сосудов и т. д.» [14, с. 11].

Осмотр тела человека может быть проведен как в морге, так и на месте происшествия. При этом необходимо соблюдать все правила безопасности и предосторожности, чтобы не повредить или изменить следы преступления. В

ходе осмотра тела человека эксперты должны провести детальный анализ всех его внешних и внутренних органов, проверить наличие следов на коже, одежде, ногтях и волосах. Также могут быть изучены фрагменты костей, если это необходимо для выявления причин смерти. При проведении осмотра тела человека эксперты должны использовать специальные инструменты, такие как лупы, зеркала и микроскопы. Это позволяет более детально изучить все возможные следы на теле погибшего или пострадавшего.

Результаты осмотра тела человека могут стать важным доказательством в уголовном процессе. Они могут помочь выявить причины смерти, определить время совершения преступления, а также идентифицировать жертву. Особое внимание при осмотре тела человека уделяется следам на коже и одежде. Это могут быть следы крови, порезы, ссадины или ушибы. Важно не только обнаружить эти следы, но и правильно описать их характеристики и положение на теле погибшего или пострадавшего.

Следует отметить, что проведение осмотра тела человека является сложным и ответственным процессом, который требует высокой квалификации эксперта. Поэтому при выборе эксперта для проведения этого вида осмотра необходимо обращаться только к опытным специалистам с хорошей репутацией.

Итак, можно отметить, что «осмотр - следственное действие, состоящее в непосредственном восприятии следователем объектов, имеющих значение для уголовного дела их исследовании фиксации свойств и признаков)» [8, с. 55].

Осмотр тела человека – это один из ключевых видов осмотра при проведении следственных действий в законодательстве РФ. Он может стать важным доказательством в уголовном процессе и помочь выявить причины смерти, определить время совершения преступления, а также идентифицировать жертву. Поэтому проведение этого вида осмотра должно быть выполнено максимально тщательно и профессионально.

### **1.3 Понятие, основания и этапы производства осмотра**

Осмотр - одно из важнейших следственных действий, которое позволяет собрать необходимые доказательства при расследовании преступлений. В ходе осмотра места происшествия, тела человека или других объектов следователи получают информацию о возможных обстоятельствах и способах совершения преступления [13, с. 12].

Теоретические основы осмотра при проведении следственных действий являются ключевым инструментом для эффективного расследования.

Для более полного понимания теоретических основ исследования осмотра при проведении следственных действий необходимо ознакомиться с основными понятиями и определениями, используемыми в этой области.

При проведении осмотра необходимо учитывать не только фактические данные, но и правовые аспекты данной процедуры. В законодательстве РФ осмотр регулируется статьями 168-174 УПК РФ [24].

Важным аспектом при проведении осмотра является сбор информации о месте происшествия и обнаруженных следах. Для этого используются различные методы: фотографирование, видеосъемка, замеры.

«Часть 1 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном Кодексом, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных

мероприятий. Так, при производстве предварительного расследования и разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли повлиять на постановление законного и обоснованного приговора, не допущено.

Протокол осмотра места происшествия от 11 ноября 2016 года составлен надлежащим должностным лицом, которое в порядке ст. 144 УПК РФ проверяло сообщение о совершенном преступлении. К тому же в силу ч. 2 ст. 176 УПК РФ осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела, что и имело место в данном конкретном случае.

Спорным является законодательная регламентация о проведении до возбуждения уголовного дела не всех видов осмотра. Согласно с ч. 4 ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации до решения вопроса о возбуждении уголовного дела можно провести только осмотр места происшествия, документов, предметов, трупа» [16, с. 34].

Необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства. Процессуалисты предлагают разрешить производство осмотра жилища до возбуждения уголовного дела, если оно является местом совершения преступления, и внести соответствующие изменения в ч. 2 ст. 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Очень странно выглядит позиция законодателя, разрешающая осуществлять осмотр местности до возбуждения уголовного дела, но запрещает осмотр помещений. Учитывая требования законодателя, работники проводят осмотр жилища в рамках осмотра места происшествия.

Далее представим и охарактеризуем этапы проведения осмотра. Они следующие.

Первый этап - это подготовительный. На данном этапе следователь определяет цель осмотра, выдвигает рабочую гипотезу, составляет план действий и формирует бригаду для работы на месте происшествия.

Второй этап - это непосредственно работа на месте происшествия. Следователь или группа следователей должна перемещаться по объекту таким

образом, чтобы не затерять никаких улик или доказательств. Важно не только обнаружить все возможные следы преступления, но также указать на то, что эти улики имели большое значение в определении личности преступника.

Третий этап - это фиксация полученных данных. Все улики и доказательства должны быть тщательно зафиксированы и описаны в протоколе осмотра [28, с. 56].

Принципы проведения осмотра следующие.

Принцип сохранения следов. Следователь всегда должен помнить, что его задача - сохранить все возможные следы на месте происшествия. При этом необходимо избежать их повреждения или изменения.

Принцип комплексного подхода. При проведении осмотра следует использовать все доступные методы и средства, чтобы выявить как можно больше улик. Так, например, при обнаружении крови на месте преступления следует использовать луминол (особый реагент для поиска крови).

Принцип своевременности. Осмотр места происшествия должен быть проведен как можно быстрее после произошедшего события. Чем дольше он будет откладываться, тем больше вероятность потери или неправильной интерпретации улик.

Принцип объективности. Важно помнить, что в ходе проведения осмотра необходимо избегать предвзятости и субъективных оценок. Данный принцип позволяет избежать ошибок при проведении следственных действий [9, с. 33].

Итак, технология проведения осмотра включает в себя подготовительный этап, работу на месте происшествия и фиксацию полученных данных. Одновременно необходимо учитывать принципы сохранения следов, комплексного подхода, своевременности и объективности.

Только в случае строгого соблюдения этих принципов можно гарантировать успешное проведение осмотра и получение полной информации о произошедшем событии. Проведение осмотра имеет свои особенности в зависимости от категории уголовного дела. При этом важно

помнить о необходимости строгого соблюдения всех правил по обеспечению сохранности следов и учета всех факторов, которые могут повлиять на результаты расследования.

Подводя итоги, необходимо отметить, от своевременного и качественного проведения следственных действий зависит в целом достижение целей уголовного процесса, а именно - раскрытие общественно опасных деяний, наказание виновных, обеспечение безопасности лиц, которые стали участниками уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу, предупреждение совершения противоправного деяния как лицом, совершившим данное деяние, так и другими лицами.

Таким образом, можно сделать вывод: следственные действия являются самостоятельным специфически сложным институтом уголовного судопроизводства. И осмотр, занимает очень важное место в системе следственных действий в уголовном судопроизводстве России.

## **Глава 2 Процессуальные и тактические аспекты производства осмотра места происшествия**

### **2.1 Понятие, цели и процессуальные особенности осмотра места происшествия**

На сегодняшний день уголовный процессуальный закон не формирует исчерпывающего перечня оснований, по которым должен проводиться осмотр мест происшествия. В ст. 176 УПК РФ законодатель указывает только объекты материального мира, изучение которых осуществляется посредством проведения осмотра, а также цели, которые ставятся перед данным следственным действием. Также законодателем не сформулирован понятийный аппарат, раскрывающий содержание «места происшествия», что также порождает определённые теоретические и практические проблемы.

В связи с этим возникает необходимость более детального изучения доктринальных положений, в которых раскрывается сущность места происшествия, оснований, по которым производится его осмотр, а также поводов, служащих процессуальным основанием его производства.

Переходя к рассмотрению указанных вопросов, хотелось бы привести замечание А.Г. Маркушина, который отмечает, что осмотр места происшествия непосредственно связан с реальной возможностью получения существенно значимой информации для расследования уголовного преступления, либо вероятностью невозможной утраты важной доказательственной и оперативной информации. Автор также отмечает, что сведения, получаемые при осмотре места происшествия представляют собой основу всей деятельности по расследованию преступлений [16, с. 56].

С.Б. Россинский даёт следующее определение понятию место происшествия: «это помещение или участок местности, в пределах которого обнаружены следы совершённого преступления» [21, с. 71]. Необходимо считать, что приведённое понятие слишком широко по своему содержанию и

необоснованно охватывает места, в пределах которых располагаются следы совершённого преступления, но не являющиеся непосредственным местом его совершения. К примеру, при совершении тайного хищения чужого имущества преступник может скрывать похищенное имущество в своей квартире, гараже, либо ином месторасположении, что безусловно имеет отношение к событию преступления, носит его следы, но при этом не является местом его совершения.

Итак, под местом происшествия следует понимать помещения, либо участки местности, в пределах которых преступное посягательство началось, длилось и было окончено и которые, как следствие, содержат в себе непосредственные следы преступления, указывающие на объект, способ посягательства, а также содержащие иные криминалистически значимые сведения.

В соответствии с статьей 73 УПК РФ место происшествия - это место, где было обнаружено тело потерпевшего (если имеется), найдены следы преступления или иную вещественную доказательственную информацию. При этом, если события развивались на нескольких территориях, то каждая из них рассматривается как отдельное место происшествия [24].

В целях обнаружения следов преступления и установления обстоятельств, имеющих значение для дела, производится осмотр места происшествия в порядке, предусмотренном ст. 177 УПК РФ, в противном случае найденные фактические данные не смогут приобрести доказательственную силу.

Законом допускается проведение осмотра до возбуждения уголовного дела (ст. 176 УПК РФ). Первоначально специалист получает сообщение о предстоящем осмотре, ему предоставляется краткая информация об обстоятельствах дела, предполагаемых объектах осмотра, условиях и времени его проведения.

«Классификация по объектам осмотра включает в себя: осмотр мест происшествия; осмотр предметов; осмотр документов; осмотр участков местности и помещений; осмотр трупа.

Осмотром мест происшествия признается неотложное следственное действие, состоящее в исследовании обстановки места происшествия, производимое для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и других вещественных доказательств для расследования преступления, его раскрытия и установления личности преступника» [8, с. 55].

Рассматривая общие процессуальные аспекты осмотра места происшествия, необходимо отметить, что все виды осмотра проводятся с участием не менее двух понятых. Осмотр без понятых также учтен в законодательстве (в исключительных случаях – ч.3 ст. 170 УПК РФ).

«Основой для успешного раскрытия преступления служит тщательность его проведения. При этом не всегда такая избранность в фиксации различных объектов совпадает с их действительной познавательной ценностью. Нередко проводится повторный осмотр места происшествия, причиной которого является небрежность действий должностных лиц. Однако сутью такой небрежности является неверно определенная познавательная ценность объекта восприятия, его отдельных элементов. Непосредственность восприятия означает, что познающий субъект не прибегает в процессе восприятия к сложным в техническом плане поисковым и иным приборам, помогающим исследовать, выявить истинную познавательную ценность того или иного объекта: он не реконструирует обстановку, а воспринимает её в предстоящем ему виде.

Только при таком подходе к пониманию непосредственности восприятия становится возможным объяснить проявление версионной работы следователя уже на начальной стадии соприкосновения с расследуемым событием, порой еще до начала изучения места происшествия, а также варьирование следователем тактических приемов исследования материальной обстановки. Если говорить о гипотезах, возникающих до начала

инструментального исследования места происшествия, то в их число, в образном смысле, может быть включено предположение о том, что данное место имеет высокую познавательную ценность, связанную с расследованием происшествия» [31, с. 113].

«Целью осмотра места происшествия считается моделирование механизма совершенного преступления, поиск оставшихся следов, которые, в свою очередь, могут помочь в составлении антропологического, биологического и психологического портрета преступника и тем самым заложить основу в вопросе его поиска. Для достижения указанной цели необходим целый комплекс решения задач, а именно: необходимо установить, что произошло на месте происшествия; выявить механизм слеодообразования; установить характер обстановки; выяснить данные личности преступника (при совершении преступления); определить время и способ совершения преступления (средства и орудия).

Независимо от способа осмотра места происшествия, принято различать общий и детальный осмотры. Для общего осмотра характерно изучение картины места происшествия в целом, при детальном осмотре производится осмотр конкретных предметов, вещественных доказательств, следов и прочего.

Осмотр места происшествия условно подразделяют на три этапа: начальный, основной и заключительный. На начальном этапе устанавливаются границы места происшествия (это может быть квартира, помещение, комната, автомобиль), составляется общее представление о происшествии, собирается доказательная база.

Осматриваемые предметы могут быть изъяты в случае затруднения мест осмотра, либо продолжительности его выполнения. При изъятии предметов они упаковываются, опечатываются и заверяются подписями следователя и понятых на месте осмотра» [21, с. 56].

Осмотр жилища предусмотрен с согласия проживающих в нем лиц, либо на основании судебного решения.

Верховный Суд РФ в п.2 Постановления Пленума от 24.12.1993 № 13 [20] разъяснил, что проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц никто не вправе кроме случаев, установленных федеральным законом или по судебному решению. При этом в постановлении Пленума указано, что представляемые в суд материалы с подтверждением необходимости проникновения в жилище подлежат обязательному рассмотрению.

Соответствие Конституции РФ [10] Постановления Пленума высшей судебной инстанции страны подтверждается также Определением Конституционного Суда РФ от 08.07.2004 № 237-О [19], согласно которому осмотр места происшествия в жилище до возбуждения уголовного дела в случаях, не терпящих отлагательства, не может расцениваться, как нарушающие права граждан. При этом суд конституционного контроля отметил, что данное следственное действие может быть произведено и в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ в условиях, не терпящих отлагательства .

Осмотр помещения организации производится в присутствии представителя администрации этой организации. В случае осмотра помещения выявляют его назначение, изучают охранную систему и режим работы.

Согласно ч. 3 ст. 170 УПК РФ в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей осмотр места происшествия может проводиться без участия понятых. Это положение, на наш взгляд является спорным.

С одной стороны, хорошо, что следователю дана возможность провести осмотр места происшествия самостоятельно, так как у него не всегда есть возможность обеспечить участие понятых в осмотре места происшествия.

С другой стороны, могут возникнуть злоупотребления со стороны следователей. Ведь законодательство не дает нам определений «труднодоступная местность», «надлежащие средства сообщения», нет и

однозначного понимания того, когда производство следственного действия будет ставить под угрозу жизнь и здоровье его участников.

«Специфическими объектами осмотра являются квартиры и помещения в торговых предприятиях по той причине, что в них находится множество объектов, имеющих следы участников события. При осмотре помещений необходимо включать в осмотр участки, прилегающие к данному помещению (лестничные площадки, коридоры, склады). Необходимо фотографировать эти участки, а затем осуществлять поиск следов и прочих вещей (улик). Следующим осматриваются места взлома и проникновения в помещение. Орудия, применяемые для взлома (при наличии), также подлежат фотосъемке. Если из помещения совершено хищение, то следующим осматриваются места хранения ценностей. При осмотре мест хранения ценностей, на которые указывает потерпевший или его представитель, осуществляется поиск невидимых следов рук, волокон, микрочастиц одежды» [23, с. 56].

«При необходимости осмотра помещения, в котором располагается и используется специальная аппаратура и техника, приглашаются специалисты в области компьютерных средств и систем. Перед началом осмотра подготавливают технику для считывания и хранения информации. Также применяется фотосъемка мест расположения техники. Осмотр мест происшествия предусматривается и на открытой местности (трассы, лесопарки, лесополосы)» [23, с. 57].

В заключение отметим, что получить необходимую доказательную, ориентирующую и вспомогательную информацию, способствующую получению доказательств и, как следствие, выдвигению возможных версий розыскных и следственных мероприятий, позволяют слаженные действия сотрудников следственно-оперативных групп на большинстве мест происшествий.

Основные процессуальные правила осмотра места происшествия закреплены в ст. ст. 164-170, 176-178, 180 УПК РФ. К некоторым из них можно отнести:

- «осмотр места происшествия, в исключение из общих правил, установленных уголовно-процессуальным законом в случаях, не терпящих отлагательства (ч. 2 ст. 176), возможен до возбуждения уголовного дела с тем, чтобы данные осмотра использовать для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
- обязательно участие понятых в числе не менее двух, за исключением п. 3 ст. 170 УПК РФ. При особых случаях допустимо их отсутствие при обязательном наличии технических средств фиксации
- возможны производство измерений, фотографирование, киносъемка, составление планов и схем, изготовление слепков и оттисков следов;
- обязателен осмотр обнаруженных предметов и документов (здесь же на месте или по месту производства следствия). В необходимых случаях производится упаковка и опечатывание изымаемых предметов;
- обязательно составление протокола с описанием всех действий следователя и всего обнаруженного и изъятого при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр» [24].

Осмотр места происшествия помимо получения информации о преступлении позволяет выявить новые преступления. Например, «при проверке заявления по факту хищения чужого имущества сотрудники проводили осмотр места происшествия в квартире гражданина Г. В присутствии сотрудников полиции в поисках сигарет для курения гражданин Г. приподнял сидение кресла в комнате, где проживал его племянник, и обнаружил полимерный пакет черного цвета, заполненный веществом растительного происхождения. Впоследствии в отношении племянника гражданина Г. было возбуждено уголовное дело по ч. 2. ст. 228 УК РФ» [3].

Законодательство РФ устанавливает строгие требования к проведению расследования на месте происшествия. Это необходимо для того, чтобы обеспечить объективность и точность выводов следствия.

УПК РФ содержит подробные инструкции по проведению расследования на месте происшествия. Согласно статье 183 УПК РФ, следственные действия на месте происшествия должны быть проведены в присутствии свидетелей и других лиц, которые имеют отношение к делу [24].

Кроме того, законодательство предусматривает обязательное фиксирование всех деталей произошедшего события. Органы следствия должны составлять протоколы осмотра места происшествия, фотографировать все объекты и поверхности, которые имеют отношение к делу [31, с. 113].

Существует также требование о сохранении целостности места происшествия до окончания расследования. Это значит, что никакие материалы или предметы не должны быть перемещены или изменены до тех пор, пока следственные действия не будут завершены.

Нарушение этих требований может привести к существенным ошибкам в расследовании и даже к окончательной невозможности установления истины. Поэтому органы следствия придерживаются всех указанных законодательных требований для обеспечения объективности проводимого расследования.

Также необходимо отметить то, что понимание законодательных требований к проведению расследования на месте происшествия является важной составляющей работы любого юриста или специалиста в области правосудия. Соблюдение этих требований позволяет гарантировать защиту прав и интересов всех участников процесса и обеспечивает достижение справедливости.

## **2.2 Подготовка и проведение осмотра места происшествия**

Осмотр места происшествия является одним из самых сложных следственных действий с точки зрения организации, и в то же время он дает возможность получить объективную информацию о криминальных событиях, которая «получена и зафиксирована непосредственно самим следователем без

внешнего вмешательства третьих лиц, что сводит риск искажения и утраты доказательств к нулю. В этом случае следователь своими глазами осматривает место преступления и принимает решение о значимости улик, которые будут играть важную роль в определении того, стоит ли возбуждать уголовное дело» [22, с. 61].

В качестве повода производства осмотра места происшествия следует мыслить фактические обстоятельства и события, с которыми уголовный процессуальный закон связывает расследование преступной деятельности.

Анализ норм действующего уголовно-процессуального законодательства позволяет в таком качестве выделить проверку сообщения о преступлении и осуществление предварительного следствия, либо дознания.

В ч. 2 ст. 176 УПК РФ содержится прямое указание о том, что осмотр места происшествия может быть произведён до момента возбуждения уголовного дела.

Рассмотрение оснований, в силу их субъективной природы, имеет тесную взаимосвязь с задачами, которые ставятся перед осмотром места происшествия. Под задачей необходимо понимать деятельность, которая непосредственно направлена на достижение строго определённой цели.

В действующем законодательстве в качестве процессуальной цели осмотра места происшествия выделяется обнаружение следов преступления, а также установление обстоятельств, имеющих существенное значение для расследования уголовного дела. Соответственно процессуальные задачи осмотра места происшествия заключены в организации следователем и обеспечении реализации плана следственных и оперативно-розыскных действий и мероприятий, направленных на выявление, изучение, фиксацию и использование информации, полученной в рамках производства осмотра места происшествия.

Цели осмотра места происшествия как криминалистической деятельности, осуществляемой при расследовании уголовного преступления, достаточно точно сформулированы М.А. Чернышевым: «целью осмотра места

происшествия является анализ, моделирование и изучение механизма совершённого преступления, поиск следов, которые, в свою очередь, могут помочь в составлении антропологического, биологического и психологического портрета преступника, заложив тем самым основу в вопросе его поиска» [28, с. 34].

Улики, изъятые в ходе следствия, редко, если вообще когда-либо, впоследствии становятся вещественными доказательствами и не только подтверждают присутствие подозреваемого (обвиняемого) на месте преступления, но и доказывают его участие в совершенном преступлении. Это подтверждается и общими целями следственных действий. Они следующие [11, с. 109]:

- всестороннее и объективное исследование места преступления и фиксация его в отчете;
- обнаружение, фиксация и изъятие следов преступной деятельности, включая орудия преступления;
- получение основную информацию о преступнике (приметы, следы на теле, одежда и т.д.) и о совершенном преступлении;
- предварительное исследование следов преступника на месте преступления и следов подготовки и совершения преступления;
- ориентация правоохранительных органов (других государственных органов) вблизи места преступления и подозреваемого преступника;
- организация охоты на преступников и т.д.

Необходимость быстрого решения этих задач означает, что «работа на месте преступления в большинстве случаев многогранна и может быть осуществлена только путем сочетания следственных и иных процессуальных действий, организационных мероприятий, оперативно-розыскных и следственных действий». Обеспечить извлечение максимально возможного объема значимой криминалистической информации из материальной обстановки на месте преступления можно только в результате проведения следователем следственных и иных мероприятий совокупного характера, а

также оперативно-розыскного обеспечения, в том числе с привлечением представителей общественности, с использованием возможностей специалистов и экспертов». Для того, чтобы соответствовать этим профессиональным квалификациям, необходимо предварительное обучение. Об этом свидетельствуют халатность на этапе подготовки и недостатки в исследовании мест преступления, выявленные в ходе рассмотрения уголовных дел.

С криминалистической точки зрения осмотр места преступления, как и любое другое следственное действие, делится на этапы, первый из которых является подготовительным и состоит из двух подэтапов [30, с. 127]:

- время от получения сообщения о преступлении до прибытия на место преступления;
  - время от прибытия на место преступления до начала расследования.
- Каждый этап имеет четкую структуру, а в некоторых случаях выполнение одного или нескольких организационно-технических мероприятий закреплено в УПК РФ и приказах МВД РФ.

Подготовка к осмотру места происшествия начинается с момента поступления в органы внутренних дел сообщения с признаками преступления (ст. 5.43 УПК РФ). Заявления или сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях могут быть направлены по адресу или направлены в любой форме и в любое время, независимо от места и времени их совершения, в территориальные подразделения МВД России или компетентным должностным лицам органов внутренних дел.

Сообщения о правонарушениях, административных правонарушениях и происшествиях могут быть представлены в письменной форме в подразделение службы местной администрации по почте, телеграммой, через информационную систему общего пользования, по факсу или с использованием иных средств связи либо представлены лично заявителем или

его представителем; сообщения о правонарушениях, административных правонарушениях и происшествиях должны быть сделаны устно.

Из вышеизложенного следует вывод, что для принятия решения о производстве осмотра места происшествия следователю необходимо иметь зарегистрированный протокол о нарушении вместе с постановлением начальника управления внутренних дел.

После того как следователь получил первичные доказательства (заявление о преступлении, показания заявителя), он должен решить, нуждается ли пострадавший в медицинской помощи, и если да, то обеспечить немедленное получение помощи.

Следующей задачей является анализ собранных доказательств для определения потребностей в исследовании места преступления, определении места, привлечении экспертов, использовании технических и криминалистических средств и т.д.

Если между преступлением и сообщением о нем внутренним органам прошел короткий промежуток времени и существует реальная возможность выявить следы преступного деяния или следы преступника, расследование должно быть проведено незамедлительно. В противном случае осмотр места преступления не может быть отнесен к неотложным следственным действиям.

Это особенно важно, если местом преступления является жилое помещение. Согласно статье 177 (5) УПК РФ, осмотр жилища может быть проведен только с согласия проживающего в нем лица или по решению суда. Если жилец возражает против осмотра, следователь должен обратиться в суд с ходатайством о проведении осмотра в соответствии со статьей 165 УПК РФ [24].

Приняв решение об осмотре места преступления, следователь должен проверить, охраняется ли место преступления, и если нет, то дать указание ответственному сотруднику отдела внутренних дел принять меры по обеспечению безопасности.

В случае, если осмотр места происшествия необходимо произвести до возбуждения уголовного дела, в том числе в рамках проведения проверки сообщения о совершённом, либо готовящемся преступлении, помимо вышеперечисленных элементов подготовительного этапа следователю необходимо разрешить ряд оперативных задач, направленных на обеспечение результативности самого следственного действия и защиты прав, законных интересов, жизни и здоровья лиц, пострадавших непосредственно от преступного деяния, либо получивших вред от лица, подозреваемого в совершении преступления.

В связи с этим принято выделять следующие задачи, дополнительно разрешаемые следователем при осмотре места происшествия до момента возбуждения уголовного дела:

- по принятии сообщения следователю необходимо установить место, в пределах которого происшествие произошло, содержание самого события, а также принять необходимые меры, направленные на сохранение обстановки места происшествия;
- поручить лицам, осуществляющим охрану места происшествия, установить круг лиц, могущих быть свидетелями и допрос которых может обеспечить результативность осмотра места происшествия, либо иным образом качественно повлиять на процесс расследования;
- поручить лицам, осуществляющим охрану места происшествия принять меры к оказанию необходимой помощи лицам, получившим физический или психологический вред;
- установить принимались ли меры сотрудниками правоохранительных органов к задержанию лиц, могущих выступить в качестве подозреваемых, а также по предотвращению возможных негативных последствий совершённого преступления;
- осуществить проверку укомплектованности следственного чемодана, наличие средств фото- и видеофиксации, а также иных технических средств, приспособлений и устройств, которые могут

быть использованы при производстве осмотра и фиксации его результатов;

- в случае необходимости, привлечь к проведению осмотра места происшествия специалистов, экспертов, понятых и иных лиц, содействующих процессу расследования преступления.

Итак, особенность места происшествия, как объекта, в отношении которого может производиться осмотр, заключается в том, что в силу своей материальной природы, данный объект может включать в качестве составных элементов иные объекты, в отношении которых производится осмотр. По этой причине при производстве осмотра места происшествия, могут быть осмотрены также документы, предметы, находящиеся на месте совершения преступления, в особенности, если есть обоснованные основания полагать их непосредственную причастность к совершённой краже, а также отдельные участки местности, либо помещения, которые не выступают в качестве места происшествия, но на которые обстановка события указывает как на объекты, с которыми взаимодействовал непосредственно преступник, либо лицо, ставшее свидетелем преступного события, либо иным его участником, вне зависимости от его роли в событии преступления.

Планомерность проведения осмотра места происшествия подразумевает необходимость определения и выполнения такой последовательности действий следователем, оперативными сотрудниками, а также иными привлечёнными к производству следственных действий лицами, при которых достигается формирование реальной возможности проведения объективного, непротиворечивого и целостного анализа полученной в результате или процессе осмотра места происшествия информации.

### **2.3 Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия: протоколирование и факультативные средства фиксации**

Фиксация хода и результатов осмотра места происшествия – один из ключевых этапов в расследовании преступлений и производстве следственных действий. Качество проведения осмотра может существенно повлиять на дальнейший ход дела, а также на возможность найти улики и доказательства, необходимые для выявления виновных.

Однако, чтобы достичь положительного результата при осмотре местности, необходимо соблюдать определенные правила и требования.

«Первым шагом при осмотре места происшествия является его фиксация. Для этого используются различные методы: фотографирование, видеосъемка, замеры и т.д. Важно убедиться в том, что все детали были зафиксированы, чтобы в дальнейшем можно было использовать полученные данные для анализа» [29, с. 15].

При осмотре места происшествия эксперты также должны обращать внимание на следующие моменты [12, с. 11]:

- запись всех обнаруженных следов и предметов;
- оценка состояния объектов на месте происшествия (повреждения стен, пола и т.д.);
- определение точек расположения объектов относительно друг друга;
- выявление возможных причин возникновения событий.

Главным средством фиксации является протокол осмотра места происшествия — протокол следственного действия. Он составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания (ч. 1 ст. 166 УПК РФ). Необходимо полагать, что составление протокола осмотра места происшествия является уголовно-процессуальным требованием, в силу чего данный письменный акт единственно отражает юридический факт, свидетельствующий о производстве следственного действия.

«В протоколе осмотра места происшествия должны быть отражены все детали, которые были зафиксированы экспертами на месте происшествия. Протокол является основным документом, который будет использоваться в дальнейшем при расследовании и может служить в качестве доказательства» [12, с. 15].

Кроме того, результаты осмотра места происшествия также должны быть переданы ответственным лицам (следователю, суду), которые будут заниматься расследованием. Это позволяет им получить полную информацию о произошедшем и использовать ее для принятия верного решения.

«Протоколирование является одним из основных инструментов при расследовании происшествий. Протокол – это официальный документ, в котором фиксируются все обстоятельства случившегося и все действия, проведенные на месте происшествия. Он необходим для того, чтобы иметь полную информацию о событии и использовать ее в будущем при выяснении обстоятельств дела.

Протокол осмотра места происшествия имеет три части: вводную, описательную и заключительную. Согласно ч. 2 ст. 166 УПК РФ, протокол может быть не только изготовлен с помощью технических средств, например, компьютера, но написан от руки. Все стенограммы, стенографические записи, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле» [12, с. 15].

При составлении протокола следует учитывать несколько важных моментов. Во-первых, его должны составлять только компетентные лица – сотрудники правоохранительных органов или специалисты с соответствующей квалификацией. Во-вторых, протокол должен содержать достаточно подробное описание места происшествия и всех найденных на нем предметов и следов. В-третьих, необходимо точно указать время начала и окончания осмотра места происшествия.

В современной юридической практике используются также факультативные средства фиксации – аудио- и видеозаписи осмотра места

происшествия. Такие записи помогают более точно и полно восстановить события происшествия и в случае необходимости использовать ее в качестве доказательства. Однако следует помнить, что запись должна быть сделана только с разрешения лица, на которое она направлена [6, с. 46].

Важным моментом является также сохранение всех материалов, связанных с фиксацией хода и результатов осмотра места происшествия. Протоколы и записи должны быть защищены от возможного уничтожения или изменения. В случае возникновения спорной ситуации эти материалы могут стать ключевыми доказательствами.

В целом, протоколирование и факультативные средства фиксации играют важную роль в юридической практике при расследовании происшествий. Они помогают получить более точное представление о том, что произошло на месте происшествия, сохранить доказательства и использовать их при выяснении обстоятельств дела.

В заключении можно сказать, что фиксация хода и результатов осмотра места происшествия – это очень важный этап при расследовании любого события. Она позволяет создать полную картину событий и выявить возможные причины его возникновения. Правильно проведенная фиксация помогает не только установить факты произошедшего, но и обеспечивает достоверность полученных данных, что является ключевым элементом при принятии верных решений.

«Протокол является универсальным средством фиксации хода и результатов следственного действия, поскольку информация отражается в нем с помощью знаков письменной речи, создающих широкие возможности описания закреплять практически любую информацию об объектах окружающего мира, отсутствующие при использовании факультативных средств фиксации. Поэтому он служит основным средством фиксации факта, хода и результатов следственного действия» [12, с. 15].

Принимая во внимание вышеизложенные позиции, можно обоснованно говорить о том, что осмотр места происшествия имеет важную

криминалистическую и процессуальную роль в расследовании уголовных преступлений, так как являясь местом непосредственной преступной активности, оно содержит в себе криминалистически и доказательно важную информацию, определяющую ход следствия.

Результаты осмотра места происшествия позволяют выдвигать обоснованные следственные версии, определять круг обстоятельств, подлежащих выяснению и доказыванию, определять круг лиц и объектов, подлежащих розыску. Вместе с тем необходимо отметить, что осмотр места происшествия на сегодняшний день имеет ряд существенных проблем, связанных как с законодательным регулированием данного следственного действия, так и с несовершенством существующего понятийного аппарата, порождающего определённые разночтения в научных кругах. препятствуя теоретической разработке существующих проблем и внедрения решений, направленных на их устранение или минимизацию возникающих негативных последствий.

## **Глава 3 Проблемные вопросы и направления совершенствования проведения осмотра места происшествия**

### **3.1 Совершенствование профессиональных качеств следователя, осуществляющего осмотр места происшествия**

На сегодняшний день качество и полнота исследований мест происшествий в Российской Федерации по разным причинам оставляет желать лучшего. Практика показывает, что следователи часто нарушают УПК РФ, допускают халатность и технические ошибки, что во многих случаях приводит к серьезным последствиям, таким как закрытие уголовных дел и освобождение преступников.

Таким образом, все ошибки, которые могут допустить следователи при осмотре места происшествия, можно разделить на две основные группы: криминалистические процессуальные ошибки и тактико-организационные ошибки.

Прежде всего, большинство ошибок связано с тем, что осмотр места преступления не проводится своевременно по отдельным уголовным делам. Следует подчеркнуть, что основной характеристикой ошибок, допущенных при исследовании места преступления, является то, что их невозможно полностью или частично устранить в будущем.

Следует также отметить, что процесс расследования и его результаты часто не полностью отражаются в протоколе. Еще одним фактором, влияющим на частоту ошибок, является нехватка кадров в подразделениях Министерства внутренних дел, также следует отметить, что некоторые должностные лица имеют небольшой опыт работы и поэтому не обладают необходимым профессионализмом и опытом.

По мнению большинства экспертов, в области права, одной из наиболее распространенных ошибок является идентификация объекта, назначение, материал и название которого невозможно определить путем визуального

осмотра. Отчет об исследовании места преступления должен включать только те характеристики, которые непосредственно наблюдались следователем во время обнаружения. Поэтому выводы из отчетов о месте преступления бывают ошибочными, например, что определенный предмет является «золотом», «наркотиками», «отпечатками пальцев подозреваемого» и т.д. [27, с. 49].

Если спрашивающий испытывает трудности с идентификацией незнакомого объекта, единственный подходящий подход - избегать использования терминов, которые относятся к объекту и его характеристикам, определяемым непосредственным восприятием.

При описании места преступления и отдельных объектов на месте преступления следует отметить, что ни отчет о месте преступления, ни видеозаписи не позволяют сделать выводы о том, когда и как было совершено преступление.

Важно не только правильно составить протокол осмотра места преступления, но и произвести изъятие изъятых предметов и внести их в уголовное дело. Например, ненадлежащая упаковка, повреждение или потеря предмета часто могут привести к сомнениям в подлинности улики и сомнениям в допустимости отчета с места преступления.

Обращаясь к судебной практике, следует отметить, что случаи признания протокола осмотра места происшествия недопустимым доказательством являются достаточно редкими. Так в ходе судебного разбирательства в апелляционной инстанции по уголовным делам Краснодарского краевого суда было установлено, что «лица, расписавшиеся за понятых в протоколе осмотра места происшествия таковыми не являлись, так как порядок производства следственного действия, права и ответственность им разъяснены не были. Из показаний также следует, что следователь попросила «понятых» поставить подписи в уже заполненном без их участия протоколе. На основании указанных обстоятельств протокол осмотра места происшествия был признан недопустимым доказательством по уголовному

делу, что явилось одним из оснований отмены приговора суда первой инстанции» [4].

Если из-за размеров или по другим причинам невозможно изъять предмет, имеющий значение для дальнейшего расследования уголовного дела и рассматриваемый в качестве доказательства, следователь должен опознать и сфотографировать его таким образом, чтобы лица, участвующие в деле, и суд имели точное представление о нем.

Еще одна ошибка, которую часто допускают следователи, - это проведение следственных действий на месте без привлечения эксперта, поскольку состав участников очень важен при проведении расследований. Следует подчеркнуть, что следователь не должен быть пассивным формалистом при осмотре места происшествия, а имеет право поручать участникам осмотра делать то, что считает нужным.

Также неправильно, когда следователь делегирует свои задачи эксперту, участвующему в осмотре места преступления, например, если эксперт не имеет полномочий описывать объекты на месте преступления. Провести расследование достаточно качественно можно независимо от того, участвует эксперт в осмотре места происшествия или нет, поскольку ведущая роль в расследовании принадлежит следователю, который должен инициировать применение технико-криминалистических средств, а значит, без соответствующего уровня знаний эффективность этих следственных действий будет минимальной.

На практике бывали случаи, когда следователи принимали решение не проводить осмотр места преступления, поскольку подозреваемый признал свою вину и дал подробные показания, подтвержденные свидетелями. Однако данное решение не соответствует принципу тщательного и полного расследования уголовного дела. По различным причинам свидетели могут изменить свои показания или обвиняемый может не подтвердить ранее сказанное, поэтому осмотр места преступления является одним из важнейших следственных действий и не может проводиться только в исключительных

случаях, например, из-за значительных изменений на месте преступления по истечении времени [21, с. 29].

В любом случае, следователи должны быть заранее подготовлены к исследованию места преступления. Поскольку следователь должен прибыть на место происшествия без промедления, подготовительные мероприятия должны в первую очередь обеспечить готовность технического оборудования.

Одной из самых больших ошибок является ограничение масштабов исследования места преступления. Следователи несут ответственность за очерчивание места преступления, но помните, что не рекомендуется ограничивать место преступления узким участком, где есть прямые доказательства преступления или преступника. Это же правило относится и к обыску местности, поскольку если следователи не проверят территорию вокруг места преступления, у них не будет полной картины произошедшего и, следовательно, не будет доказательств.

В некоторых случаях интервьюеры допускали ошибку, описывая ситуацию непоследовательно, беспорядочно указывая объекты в разных частях комнаты или участка, что затрудняло формирование точной и связной картины места происшествия. Ситуация усугублялась тем, что допрашивающий не использовал последовательные формулировки, в результате чего показания были длинными и трудными для понимания. Кроме того, восприятие ситуации осложнялось несколькими дополнениями и повторениями того, что уже было описано.

В идеале - описание места преступления, которое позволяет человеку, не участвовавшему в расследовании преступления и не обладающему юридическими знаниями, четко представить себе место преступления при ознакомлении с отчетом, и которое показывает, где, как, какие предметы и вещи были изъяты и как они были упакованы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что ошибки, возникающие при осмотре места преступления, весьма разнообразны, но их можно избежать при соблюдении технических и тактических рекомендаций.

Субъективные причины таких ошибок напрямую зависят от психологических особенностей человека, проводящего первоначальное расследование, при этом его профессиональные навыки также играют большую роль.

С другой стороны, существуют объективные причины, не связанные с тем, что следователь является субъектом первоначального расследования, например, недостаточное техническое и финансовое обеспечение расследования или невозможность использования новейших достижений науки и техники.

Все вышеперечисленные ошибки, возникающие при осмотре места происшествия, могут, как по отдельности, так и в совокупности, привести к ухудшению качества расследования, вследствие чего эти непосредственные следственные действия не могут считаться эффективными и тщательными. Важные вещественные доказательства могут быть утеряны из-за ошибок в расследовании, в этом случае дело может быть передано на дополнительное расследование.

Ученые-криминалисты по-разному оценивают причины неудачных расследований. Таким образом, среди наиболее важных причин можно выделить организационные и управленческие просчеты руководителей подразделений МВД, которые объективно влияют на ошибки, допускаемые следователями. Среди причин - отсутствие технической и финансовой поддержки, нехватка времени у исследователей из-за большой загруженности и т.д. [14, с. 6]

Поэтому, чтобы снизить риск ошибки при исследовании места преступления, необходимо сначала потрудиться над устранением основных причин.

В целом, можно сделать следующие выводы. Соблюдая технико-тактические рекомендации и психологические приемы проведения следственных действий, можно предотвратить ошибки. Следует также отметить, что одной из основных задач любого правового государства, в том

числе и Российской Федерации, является устранение причин следственных ошибок, где законность является самой важной и высшей.

Когда мы говорим о совершенствовании правовых стандартов проведения следственных действий на месте преступления, важно отметить, что они имеют точное юридическое определение следственных документов, но в них можно внести некоторые коррективы. Эти изменения во многом связаны с развитием общественных отношений в научной сфере, что неизбежно влечет за собой изменения в других областях.

### **3.2 Совершенствование уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство осмотра места происшествия**

Осмотр места происшествия является одним из наиболее важных этапов уголовного расследования. Именно здесь собираются первичные доказательства, на основе которых строится дальнейшая работа правоохранительных органов. Однако, как и любой другой процесс, он не лишен некоторых недостатков и проблем.

В последние годы было замечено ряд недостатков в уголовно-процессуальных нормах, касающихся осмотра места происшествия. В связи с этим возникает необходимость в постоянном улучшении уголовно-процессуальных норм, касающихся осмотра места происшествия.

Один из основных недостатков законодательства – отсутствие четких правил для проведения осмотра места происшествия. Некоторые положения описывают только общие требования к проведению данной процедуры, что может привести к различным толкованиям и ошибкам.

Также в законодательстве не установлены обязательные сроки на проведение осмотра места происшествия. Это может привести к тому, что доказательства будут утеряны или изменены в результате различных факторов (например, погода, окружающая среда и т.д.).

В практике часто возникают случаи, когда правоохранительные органы не соблюдают все необходимые требования при проведении осмотра места происшествия. Например, не всегда защищается место происшествия от посторонних лиц или нарушается целостность доказательств [9, с. 34].

Также нередко бывает, что осмотр места происшествия проводится без участия защитной стороны, что может привести к неправомерности обнаруженных доказательств.

Нарушения при проведении осмотра места происшествия могут привести к потере улик и доказательств, что существенно затрудняет расследование уголовного дела и может привести к ошибочным выводам в суде. Кроме того, необходимо учитывать возможные противоречия в показаниях свидетелей.

Предложения по улучшению существующих норм связаны с последовательной стандартизацией методик проведения осмотра места происшествия. В этом случае следует определить точные требования к оформлению протокола об осмотре места происшествия и его содержанию.

Кроме того, необходимо уделять большее внимание обучению и подготовке сотрудников правоохранительных органов по проведению осмотра места происшествия. Также стоит рассмотреть возможность привлечения к проведению осмотра места происшествия независимых экспертов.

Другой аспект, который следует учитывать при совершенствовании уголовно-процессуальных норм, связанных с осмотром места происшествия – это использование новых технологий для фиксации и сохранения доказательств. В настоящее время уже используются различные виды специализированных программ и оборудования для сбора информации на месте происшествия. Однако важно помнить, что важным элементом успешного расследования является грамотное сочетание технических инструментов и опыта правоохранительных органов. Исключительной

задачей при этом является сохранение объективности осмотра места происшествия.

Также необходимо четко разграничивать осмотр места происшествия и осмотр местности и помещений, не связанных с местом происшествия. Это важно с точки зрения определения возможности проведения указанного следственного действия до возбуждения уголовного дела. Если до возбуждения уголовного дела провести осмотр местности (помещений), не связанной с местом происшествия, и оформить его результаты соответствующим протоколом, это будет являться существенным нарушением, влекущим признание такого доказательства не имеющим юридической силы (ч. 1 ст. 75 УПК РФ).

Таким образом, можно наглядно наблюдать, что в рамках законодательства, а именно, в положениях УПК РФ, порядок и особенности проведения осмотра места происшествия описываются достаточно «сухо» и касаются, в основном, лишь его процессуальной формы, но не содержания.

При этом, необходимо считать возможным включить в нормы УПК РФ, которые регулируют проведение осмотра места происшествия следующие положения:

- включение сведений о возможности использования новейших технологий и разработок, которые позволили бы фиксировать следы преступления (а не только фото и видеосъемка);
- установление новой унифицированной протокольной формы ведения осмотра места происшествия, так как следователь является прежде всего человеком и в зависимости от профессиональных качеств следователя содержание протокола может меняться (если бы два следователя вели протокол одного и того же следственного действия одновременно);
- закрепление обязательности проведения осмотра места происшествия следственной группой по определенной категории уголовных дел особой сложности;

- установление возможности для специалиста и эксперта, принимающих участие в осмотре вносить исправления в записи следователя в специальной графе, касающиеся обнаруженных следов преступления при их несогласии с позицией следователя.

В последние годы в России были приняты изменения в уголовно-процессуальные нормы, направленные на улучшение процедуры осмотра места происшествия. Эти изменения существенно повлияли на судебную практику и дали возможность более эффективно работать правоохранительным органам.

Один из ярких примеров использования новых норм – это рассмотрение дела об убийстве журналистки Анны Политковской. В ходе следствия было проведено несколько осмотров места преступления, которые позволили получить дополнительную информацию о том, как произошло убийство. Также стало возможным выявить новые свидетельства и доказательства в пользу обвиняемых.

Еще одним интересным примером является дело о крупной масштабной краже автомобилей, раскрытое благодаря проведению осмотра места происшествия. Сотрудниками правоохранительных органов был обнаружен склад со спрятанными там автомобилями, что послужило ключевым фактором при задержании подозреваемых [2].

Также новые нормы уголовно-процессуального права позволяют применять современные технологии при проведении осмотра места происшествия. Например, использование беспилотных летательных аппаратов для съемки территории, где произошло преступление. Это дает возможность получить более точную информацию и позволяет быстрее выявлять улики.

Однако необходимо отметить, что улучшение норм уголовно-процессуального права – это только один шаг на пути к повышению эффективности работы правоохранительных органов. Важным фактором является также обучение сотрудников полиции и следственных органов современным методам и технологиям работы на месте происшествия.

В целом можно сказать, что изменения уголовно-процессуальных норм, связанных с осмотром места происшествия, могут иметь положительное воздействие на судебную практику. Они дают возможность более точному и быстрому раскрытию преступлений, а также повышают доверие граждан к правоохранительным органам.

Однако необходимо продолжать работу в этом направлении и совершенствовать процедуры работы на месте происшествия, чтобы повысить эффективность борьбы с преступностью.

Таким образом, необходимость совершенствования уголовно-процессуальных норм, касающихся осмотра места происшествия, не вызывает сомнений. Необходимо разработать четкие инструкции и методические указания, проводить обучение сотрудников правоохранительных органов, учитывать новые технологии для фиксации доказательств и сохранять объективность проведения осмотра места происшествия в целом.

Правильно проведенный осмотр места происшествия позволяет формулировать обоснованные следственные версии, выявлять обстоятельства, которые необходимо установить, сформировать круг доказательственной информации и материальных объектов, розыск которых необходимо осуществить. При этом необходимо учитывать, что в зависимости от условий внешней среды, категории и вида расследуемого преступления, осмотр места происшествия приобретает свои специализированные черты.

## Заключение

В современной криминалистической и следственной практике такое следственное действие как осмотр заняло одну из ключевых позиций в системе расследования преступлений. Особую важность для расследования преступлений представляет осмотр места происшествия, так как в рамках данного мероприятия следователь непосредственно воспринимает информацию об обстановке совершения преступления, условий, которые способствовали, либо затрудняли совершение преступного посягательства, устанавливает способ покушения, а также применяемые предметы и инструменты при совершении преступного посягательства. При этом не маловажную роль при проведении данного следственного действия также играют эксперты-криминалисты и специалисты, так как посредством применения своих специальных познаний и навыков позволяют выявлять, исследовать, фиксировать доказательственную информацию, которую невозможно выявить без указанных лиц, что позволяет лицу, производящему осмотр места происшествия, получать исчерпывающую и достоверную информацию.

Необходимо понимать, что осмотр места происшествия относится к категории неотложных следственных действий, то есть должно производиться в максимально короткие сроки от момента получения информации о совершённом преступлении. Оперативность проведения осмотра места происшествия во многом предопределяет успех всего расследования, обуславливает эффективность работы следователя, оперативных сотрудников, а также специалистов и экспертов.

Нормативно-правовые акты, в частности УПК РФ, обозначают задачи осмотра места происшествия в соответствии с уголовно-процессуальной деятельности, а именно: раскрытие, расследование и предупреждению преступлений.

Анализ представленных положений УПК и научной литературы позволяет установить следующие виды следственных действий: осмотр; освидетельствование; следственный эксперимент; обыск; выемка; наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; контроль и запись переговоров; получение информации действия, перечисленные выше могут быть применены только теми должностными лицами, на которых, в соответствии с законом, возложены указанные полномочия.

Важной особенностью осмотра места происшествия является то, что УПК РФ не содержит индивидуальной нормы, оговаривающей исключительно рассматриваемое следственное действие.

Так, например, ч.1 ст. 76 81 УПК РФ описывает своим содержанием: осмотр места происшествия, местности, жилища, иного помещения, предметов и документов производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Данное обстоятельство принижает роль осмотра места происшествия и его значение в расследовании и влечет за собой некоторые трудности методологического характера.

Качество осмотра места происшествия зависит от следователя, который его проводит, а, следовательно, от его мастерства и знаний. Участники осмотра места происшествия должны взаимодействовать между собой опираясь на уголовно-процессуальное законодательство и межведомственные нормативно-правовые акты, иметь своей целью проведение квалифицированного, качественного, информационно полного следственного действия, которое в последующем будет являться одним из основных доказательств по уголовному делу и способствует успешному раскрытию и расследованию преступления.

Основные процессуальные правила осмотра места происшествия закреплены в ст. ст. 164 – 170, 176 – 178, 180 УПК РФ. К некоторым из них можно отнести:

- осмотр места происшествия, в исключение из общих правил, установленных уголовно-процессуальным законом в случаях, не терпящих отлагательства (ч. 2 ст. 176), возможен до возбуждения уголовного дела с тем, чтобы данные осмотра использовать для решения вопроса о возбуждении уголовного дела;
- обязательно участие понятых в числе не менее двух, за исключением п. 3 ст. 170 УПК РФ. При особых случаях допустимо их отсутствие при обязательном наличии технических средств фиксации;
- возможны производство измерений, фотографирование, киносъемка, составление планов и схем, изготовление слепков и оттисков следов;
- обязателен осмотр обнаруженных предметов и документов (здесь же на месте или по месту производства следствия). В необходимых случаях производится упаковка и опечатывание изымаемых предметов;
- обязательно составление протокола с описанием всех действий следователя и всего обнаруженного и изъятого при осмотре в той последовательности, в какой производился осмотр.

В положениях УПК РФ, порядок и особенности проведения осмотра места происшествия описываются достаточно «сухо» и касаются, в основном, лишь его процессуальной формы, но не содержания. Само содержание и тактика его проведения черпается из криминалистических положений о данном следственном действии.

Только планомерный и правильно организованный осмотр может привести к полному сбору информации о преступлении. Рассмотренные вопросы требуют корректировки как на правотворческом, так и на правоприменительном уровне. Данные изменения по большей части касаются прогресса общественных отношений в научной сфере, что неизбежно ведет к изменениям в иных сферах.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Архив Ставропольского краевого суда, апелляционная жалоба № 10-3129/2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://kraevoy.stv.sudrf.ru> (дата обращения: 14.08.2023).
2. Архив Октябрьского районного суда г. Барнаула за 2014 г. Уголовное дело №1-2531231 [Электронный ресурс]. URL: <http://oktabrsky.alt.sudrf.ru> (дата обращения: 14.08.2023).
3. Архив Омского районного суда г. Омска за 2014 г. Уголовное дело №1-489012 [Электронный ресурс]. URL: <http://omskiy-court.oms.sudrf.ru> (дата обращения: 14.08.2023).
4. Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 10.11.2016 № 22-5840/2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://kraevoi.krd.sudrf.ru> (дата обращения: 14.08.2023).
5. Горшков М.М. Организация и тактика осмотра места происшествия: учебно-практическое пособие / М.М. Горшков. Омск: Омская академия ВММД, Россия, 2019. 167 с.
6. Давыдов М.В. О взаимосвязи следственных действий на месте преступления и смежных следственных действий (с примерами следственных покушений и осмотров места происшествия) / М.В. Давыдов // Российский следователь. 2009. № 21. С. 45-47.
7. Ищенко Е.П. Криминалистика: курс лекций / Е.П. Ищенко. - М. : Аст-Москва, 2007. 403 с.
8. Костенко К.А., Костенко, Г.Ю. Методология и тактика разведочных исследований: монография / К.А. Костенко, Г.Я. Костенко. Костенко. - М. : Академия следственных исследований Российской Федерации, 2017. 168 с.
9. Каткова Л.О. Психологические аспекты исследования мест преступлений / Л.О. Каткова // Психопедагогика в правоохранительной деятельности. 2002. № 1(17). С. 32-35.

10. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 08.09.2023).

11. Кустов А.М. История становления и развития российской криминологии / А.М. Кустов. М: ИНФРА-М, 2019. 158 с.

12. Леканов Ю.И. Проблемы организации и деятельности оперативно-следственных групп по раскрытию убийств и других тяжких преступлений / Ю.И. Леканов // Следственная практика. 2015. № 166. С. 10-14.

13. Липка Е.С. Зарождение и развитие криминалистики: основные этапы проектирования криминалистических и судебно-экспертных процедур / Е.С. Липка // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 62(08). С. 11-15.

14. Мамонов В.С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях: автореф. дисс... докт. юрид. наук: 12.00.09 / В.С. Мамонов. - Краснодар, 2008. 27 с.

15. Марков В.А. Исследование места происшествия (тактика и практика): учебник / В.А. Марков. – Самара : Самар. гуманитар. акад., 2008. 120 с.

16. Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность / А.Г. Маркушин. - М. : Юрайт, 2023. 342 с.

17. Николаева Т.Г. Надзор за следствием в органах прокуратуры: дис. на соискание ученой степени д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Т.Г. Николаева. - СПб. 2020. 186 с.

18. Определение Ставропольского краевого суда от 22.07.2017 по делу № 4Г-7221/2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://kraevoy.stv.sudrf.ru/> (дата обращения: 13.05.2023).

19. Определение Конституционного Суда РФ от 08.07.2004 № 237-О «По жалобе гражданина Воскресова Николая Михайловича на нарушение его

конституционных прав частью первой статьи 388 и частью третьей статьи 408 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL:

[http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&vkart=ref&page=1&link\\_id=0&nd=102128554&intelsearch=+%C3%F0%E0%E6%E4%E0%ED%F1%EA%E8%E9+%EF%F0%EE%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&vkart=ref&page=1&link_id=0&nd=102128554&intelsearch=+%C3%F0%E0%E6%E4%E0%ED%F1%EA%E8%E9+%EF%F0%EE%F6%E5%F1%F1%F3%E0%EB%FC%ED%FB%E9+%EA%EE%E4%E5%EA%F1) (дата обращения: 13.05.2023).

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.1993 № 13 (ред. от 06.02.2007) «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66220/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66220/) (дата обращения: 13.05.2023).

21. Россинский С.Б. Следственные действия: монография / С.Б. Россинский. - М. : Норма, 2018. 240 с.

22. Сидоров В.Е. Первый этап расследования: организация, взаимодействие, тактика / В.Е. Сидоров. М.: Российское право, 1992. 176 с.

23. Статкус В.Ф. Осмотр места происшествия (правовые, организационные и технико-криминалистические проблемы) // Вестник криминалистики. М.: Спарк, 2001, Вып. 2. С. 53-56.

24. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 18.12.2001 № 174-ФЗ от 17.12.2001 // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

25. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 2954.

26. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ от 03.07.2016 «О национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 27 (часть I). Ст. 4159.

27. Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2013. № 1 (19). С. 48-51.

28. Чернышев М.А. Тактические операции «Исследование места преступления»: монография / М.А. Чернышев. – Курск : Университетская книга, 2008. 182 с.

29. Чернышев М.А. Осмотр места происшествия как базовая тактическая операция: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 24 с.

30. Шурухнов Н.Г. Криминология: определения, схемы, таблицы, диаграммы, рекомендации / Н.Г. Шурухнов. - М. : Эксмо, 2010. 352 с.

31. Яблоков Н.П. Криминалистика : учебник и практикум для вузов / Н. П. Яблоков. - 3-е изд., перераб. и доп.- М. : Издательство Юрайт, 2023. 239 с.