

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Договорные правоотношения особенности правового регулирования»

Обучающийся

А.В. Конев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы выпускной квалификационной работы, в первую очередь, выражается в том, что в последние годы наблюдается рост научного и практического интереса к пониманию договора, как его теоретическая суть, так и значимость на практике. Во-вторых, на сегодняшний день роль договора представляет наибольшую ценность в обязательственном праве, а также в динамике отношений между субъектами гражданского права. Поскольку именно договор обеспечивает согласование сторон, стабильность их отношений и определяет конкретные и необходимые действия по достижению взаимного удовлетворения интересов.

Объектом данной работы выступают общественные отношения, возникающие между сторонами гражданско-правового договора в связи с изменением его условий либо его расторжением.

Предмет данной работы составляют нормы гражданского законодательства РФ, устанавливающие порядок изменения или расторжения гражданского правового договора.

Цель работы заключается в самостоятельном исследовании, закреплении и проявлении знаний, полученных в процессе изучения теоретических дисциплин, а именно, исследование института договора в российском гражданском праве.

Для достижения поставленной выше цели работы, необходимо решение следующих задач: изучить понятие гражданско-правового договора; рассмотреть становление и эволюция представлений о договоре в отечественной правовой доктрине; охарактеризовать правовую природу и признаки договорных конструкций; изучить порядок заключения договора; изучить исполнение договора; обозначить общие положения о расторжении договора; представить механизм и основания расторжения гражданско-правового договора.

Содержание

Введение	4
1 Понятие гражданско-правового договора.....	7
1.1 Становление и эволюция представлений о договоре в отечественной правовой доктрине	7
1.2 Правовая природа и признаки договорных конструкций	17
2 Практические основы исследования договорных правоотношений в гражданском законодательстве РФ	23
2.1 Порядок заключения договора	23
2.2 Исполнение договора	27
3 Прекращение гражданско-правового договора путем его расторжения.....	34
3.1 Общие положения о расторжении договора	34
3.2 Механизм и основания расторжения гражданско-правового договора	36
Заключение	41
Список используемой литературы и используемых источников	43

Введение

Актуальность исследования. Договор – основное фундаментальное и распространённое понятие всей цивилистики и правовой науки, на котором стоит всё договорное право и часть гражданского права – обязательственное право.

Договор имеет наибольшую ценность в теории права и практическом применении, поскольку, если так можно выразиться, он является одним из столпов, на которых держится гражданско-правовой имущественный оборот. Не стоит забывать, что именно гражданско-правовой обязательственный договор является самым распространённым и одним из главных оснований приобретения гражданских прав и обязанностей.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы, в первую очередь, выражается в том, что в последние годы наблюдается рост научного и практического интереса к пониманию договора, как его теоретическая суть, так и значимость на практике.

Во-вторых, на сегодняшний день роль договора представляет наибольшую ценность в обязательственном праве, а также в динамике отношений между субъектами гражданского права. Поскольку именно договор обеспечивает согласование сторон, стабильность их отношений и определяет конкретные и необходимые действия по достижению взаимного удовлетворения интересов.

Степень научной разработанности и изученности темы. Понятие, сущность и специфика, конструкции, виды договора в разное время понимались по-разному в зависимости от исторических, социальных, политических условий и от самих юристов, учёных, которые толковали и продолжают толковать право, с правоприменением. Появляются новые договорные конструкции, которые получили законодательное закрепление, а некоторые наоборот – уходят из оборота и применения.

С момента своего появления институт договора занимает фундаментальное положение. В разное время изучению данной правовой категории посвящали свои труды такие отечественные профессора, как М.М. Агарков, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский, А.В. Егоров, О.С. Иоффе, А.Г. Карапетов, О.А. Красавчиков, В.Н. Кудрявцев, И.Б. Новицкий, Д.И. Мейер, О.Н. Садиков, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Г.Ф. Шершеневич и многие другие. Учебная и научная литература перечисленных выше учёных составляет теоретическую основу исследования. На их труды будут производиться ссылки и делаться опора в тексте выпускной квалификационной работы, поскольку именно они сделали существенный и ценный научный вклад в развитие института договора и юриспруденции.

Объектом данной работы выступают общественные отношения, возникающие между сторонами гражданско-правового договора в связи с изменением его условий либо его расторжением.

Предмет данной работы составляют нормы гражданского законодательства РФ, устанавливающие порядок изменения или расторжения гражданского правового договора.

Цель работы заключается в самостоятельном исследовании, закреплении и проявлении знаний, полученных в процессе изучения теоретических дисциплин, а именно, исследование института договора в российском гражданском праве.

Для достижения поставленной выше цели работы, необходимо решение следующих задач:

- изучить понятие гражданско-правового договора;
- рассмотреть становление и эволюция представлений о договоре в отечественной правовой доктрине;
- охарактеризовать правовую природу и признаки договорных конструкций;
- изучить порядок заключения договора;
- изучить исполнение договора;

- обозначить общие положения о расторжении договора;
- представить механизм и основания расторжения гражданско-правового договора.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляет российское законодательство [17], [22], [28], [29], [30], судебная практика [23], научные положения, что содержатся в трудах учёных-правоведов и цивилистов по данной тематике. И хотя степень научной разработанности достаточно глубока, интерес в научной среде к договору не уменьшается.

При исследовании темы работы использовалась совокупность общенаучных (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, сравнение) и частнонаучных (формально-юридический, системный, функциональный, сравнительный) методов познания, что составляет методологию работы. Кроме того, при анализе нормативных правовых актов использовались специально-юридические методы познания: формально-логический метод толкования права и сравнительно-правовой метод.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью использования выводов и умозаключений в предстоящей практической юридической деятельности, в научных исследованиях, в совершенствовании гражданского законодательства, а также использование таких знаний на практических занятиях.

Структура ВКР построена в соответствии с темой, целью и задачами исследования, поэтому она содержит такие части как: введение, три раздела, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

1 Понятие гражданско-правового договора

1.1 Становление и эволюция представлений о договоре в отечественной правовой доктрине

Эволюция, с латинского языка *evolutio* – развёртывание, означает процесс количественного, либо качественного развития чего-либо с течением времени. А под становлением понимаю исторический процесс утверждения и преобразования чего-либо в обществе.

«Первые представления о договоре в мировой истории окончательно сформировались и закрепились в классический период Древнего Рима. В Римском Праве договор существовал как контракт (*contractus*) – формальное, либо неформальное (*pacta*) соглашение двух сторон о предмете, имеющем юридическое значение, что могло признаваться гражданским правом и давать исковую защиту.

Хоть и многие сильные юристы того времени (Юстиниан, Гай, Павел) не смогли выработать единую позицию и понимание договорных конструкций, но они уже приводили классификацию договора, его условий, различали момент возникновения обязательств и прочие правовые конструкции, которые ныне мы используем. Была признана эффективность договорного регулирования в правоотношениях между сторонами и положительном влиянии на экономические отношения движения товаров и услуг на рынке» [25].

Рецепция римского права сделала своё дело. Основные и многие римские правовые конструкции в Средневековой Европе были подхвачены сначала Глоссаторами в XI—XIII веках, а потом Постглоссаторами (они же Комментаторы) с середины XIV века. Затем, уже в Новейшее время в XVIII—XIX веках, Историческая школа права и Пандектисты использовали в своей основе существующий опыт современного римского права, дорабатывая и изменяя его, что было положено в фундамент кодификации гражданского

права всей Европы. Именно такое правовое основание у Романо-Германской (Континентальной) правовой семьи [4].

Правовая Доктрина России в различные исторические моменты своего существования была не всегда такой логичной и однородной, присутствовали различные элементы некоторых систем права и отсутствовали схожие сферы и характер правового регулирования общественных и товарно-денежных отношений, что обуславливалось множеством различных внутренних и внешних факторов. Развитие общества и форм экономического взаимодействия постепенно породило потребность в более сложном правовом регулировании таких отношений и усиление договорного регулирования рыночных отношений.

Договоры, наравне с деликтами, в течение долгого времени, были исключительными основаниями для возникновения обязательства между сторонами, что признавалось государственностью и закреплялось законодательно.

Неверно говорить, что российское право развивалось исключительно самостоятельно, без влияния других правовых систем и обычаев. Российская Правовая Доктрина продолжительное время развивалась самобытно, но в некоторые исторические этапы заимствовала различные конструкции для своей правовой системы. Однако, полностью российское право не наследовало римское право.

Те правовые конструкции, что подвергались рецепции всё же изменялись и модифицировались под реалии, потребности и интересы нового общества.

Поэтому древнеримское влияние имело место и до сих пор встречается в нормах современного законодательства.

Первым оказало своё влияние византийское право с X века, а затем с XVIII века, когда многие идеи европейских юристов были заимствованы российскими правоведами. Начиная с государственного уровня, договоры стали регулировать и обыденные отношения людей. Уже существующее давно сформировавшееся право цивилизованных народов и его эффективные

практичные правовые конструкции заимствовались, поскольку в них появилась потребность и они уже были готовы для использования. Римское право, оказывая своё сильное влияние первоначально на законы церковные (Судный закон, Кормчая книга), со течением времени распространялось и на законы светские, государственные (Русская Правда, Судебник 1497 г., Соборное Уложение 1649 г. и др.), захватив собою огромный круг гражданских правоотношений.

Русская Правда уже имела письменную правовую регламентацию основных видов гражданско-правовых договоров: договоры купли-продажи, мены, займа, поклажи, найма, дарения. Развивающийся институт частной собственности повлиял на развитие денежных отношений. Были первые попытки регламентировать формы заключения договора, так сделки с недвижимостью должны были быть в письменной форме и при свидетелях. Закон защищал добросовестного продавца от истребования третьих лиц. Вещь определялась объектом договора купли-продажи и устанавливались основания для его расторжения, например, при сокрытии недостатков проданного, а сделки совершённые в состоянии опьянения признавались недействительными.

Таким образом, к концу XV века в российском праве (Судебники 1497 и 1550 годов) уже сформировались и получили закрепление основные виды гражданско-правовых обязательств и формы заключения договоров, и особенно регламентировались сделки с недвижимостью. Закон стал допускать включения в наследственную массу имущественных обязательств наследодателя. Позже развитие правовой регламентации договорных обязательств шло в направлении ответственности за неисполнение обязательств, при которых в доминирующем положении оставалась личная ответственность должника. Но уже намечались небольшие изменения в сторону ухода на имущественную ответственность должника, что способствовало широкому росту гражданско-правовым и товарно-денежным отношениям.

С XVII – XVIII веков законодательно (в Соборном Уложении 1649 года) были достигнуты такие правовые явления, как сословный и возрастной ценз, с которого лицо могло вступать в гражданско-правовой оборот, усиление государства в контроле сделок с недвижимостью и постепенное ограничение роли и прав церкви на регулирование обязательственных сделок. Договор лежал в основе обязательственных отношений, он требовал строгого, формального и обязательного письменного оформления, что давало право на судебную защиту своих нарушенных прав, в нём появились обязательные существенные условия, зародились первые зачатки оговорки о публичном порядке. Популярным договорным видом являлся договор займа, в котором ещё присутствовали элементы личной ответственности должника. Однако, в системе обязательств не было ясных и чётких границ между различными видами договоров, а заключение некоторых договоров могло требовать обязательного согласия третьих лиц.

Различали несколько форм злоупотребления своими правами в договорных отношениях при заключении договора. В экономическом обороте активно появились векселя, особенно в сделках с иностранными гражданами.

Переориентация российской правовой доктрины на западный мир началась с XVIII века при Петре Первом. Произошёл качественный и количественный рост юридической техники и терминологии, началась формализация договорных правоотношений. В XIX веке большое влияние на гражданско-правовые нормы затем оказал Кодекс Наполеона 1804 года.

Свод законов Российской Империи 1832 года, под руководством Михаила Михайловича Сперанского (1772–1839), стал главным законодательным актом этой эпохи. Обязательствам по договорам посвящён том X, книга IV.

Конкретного определения понятия договора не даётся, но устанавливается предмет договора, которым может быть имущество или действия лиц, цель договора, которая не должна противоречить закону и общественному порядку, поэтому включать в договор можно было почти

любые условия по воли сторон, обязательные условия договора, основания его недействительности и ничтожности, порядок изменения и расторжения договора и пр. Дееспособность лица устанавливалась с двадцати одного года, для участия в договорных правоотношениях.

Титанами гражданского права тех времён, в частности, являются, Дмитрий Иванович Мейер (1819 – 1856), Константин Петрович Победоносцев (1827 – 1907), Сергей Андреевич Муромцев (1850 – 1910), Габриэль Феликсович Шершеневич (1863 – 1912), Иосиф Алексеевич Покровский (1868 – 1920) и многие другие известные правоведы.

В конце XIX века увеличился хозяйственный оборот и стали складываться основные принципы буржуазных отношений рынка, в том числе в договорном регулировании. Существовала большая классификация договорных обязательств и дифференциация договорных прав по множеству критериев. Юридические лица стали массовым явлением и являлись сторонами договоров. Каждый договорный вид продолжал развиваться, появились подвиды договоров, как например договор субаренды. Постепенно принципы свободы договоры стали занимать господствующее положение, однако, государство сохраняло за собой контролирующие функции в договорных правоотношениях и регулировало систему договорных обязательств. В праве признавалась незыблемость заключённого договора между сторонами, которые сами решали дальнейшую судьбу своих договорных отношений.

Многие цивилисты этого времени поднимали основные проблемы договорных конструкций и широко исследовали их в теории и на практике. Так, Г.Ф. Шершеневич и Д.И. Мейер изучали вопрос содержания и форм сделок и договоров, порядок их заключения и особенности таких институтов в системе российского права, периодически сравнивая с правом иностранным.

К.П. Победоносцев детально анализировал правовую природу существенных условий договора, благодаря которому договор заключался и существовал.

И.А. Покровский сделал большой вклад в изучении римского права, но именно он посвятил исследования принципам договорного права, принципу свободы договора и их существенным практическим особенностям.

Здесь следует отметить такой факт, что к этому времени, а именно к концу XIX века, который можно назвать классическим (дореволюционным) этапом истории российской юриспруденции, сформировались и развивались практически все школы и течения права в науке. Однако, институт договора, как конкретная группа правовых норм, регулирующих общественные отношения по поводу договорных обязательств, окончательно ещё не сформировался самостоятельно и независимо, пока, крепко находясь в сфере гражданско-правового регулирования.

И вот переломный момент случился в начале XX века. Мировые войны остановили достигнутое процветание в науке и обществе. Радикальными методами в России установилась Советская Власть, которая установила формальное, догматическое и позитивное право на целый век с элементами волюнтаризма, релятивизма и социального конструктивизма. Политические аспекты стали определять правовую доктрину и другие сферы общества, установив тенденцию к коллективизму. Всякие идеи буржуазного права, как защита прав, свобод и интересов индивида, неприкосновенность частной собственности и свобода договора, не декларировались в основных началах гражданского законодательства и даже были упразднены.

Установление диктатуры позитивизма отражало абсолютное желание государства поглотить и политизировать общественные и правовые отношения, в частности гражданские правоотношения. Коммунистическая система права установила «революционное правосознание», которое стало основополагающим правовым началом и, в первую очередь, предназначалось для использования судами для осуществления советского правосудия. Созданная в этот период правовая система понимала право догматически, основываясь на нём и не подвергая его критике, а также осложнялась идеологией марксизма-ленинизма, что отражалось в законодательных актах.

Весь этот исторический период характеризуется активным вмешательством государства в частные, личные, гражданские правоотношения ради интересов всего государства.

Главными законодательными актами советского периода являются Гражданские Кодексы РСФСР 1922 и 1964 годов, которые отражали состояние цивилистической науки тех времён. В последнем, обязательственному праву был посвящён третий раздел кодекса. Идеи некоторых правоведов о договорных конструкциях были полностью реализованы в законных актах. Так развивалась дальнейшая регламентация и модификация способов заключения договоров, их существенные условия (существенные пункты). Отдельно выделяются новые формы договоров и преддоговорные формы, которые тоже нашли отражения в нормах гражданского кодекса. Начинают обсуждаться вопросы недействительности договоров (несостоявшихся договоров). И такое обсуждение этих и других вопросов уже начинает происходить в рамках обособившегося раздела договорного права.

В начале 1920-х годов была небольшая активизация договорных отношений на рынке, что было вызвано проводимой «новой экономической политикой» и всплеском товарно-денежных отношений. Наметился рост частного рынка и сектора экономики. Совершенно противоположная ситуация наблюдается после 1930-х годов, когда административные акты власти стали основным источником возникновения гражданско-правовых обязательств, а государство осуществляло строгий контроль за соблюдением договоров. Началась коллективизация. И в дальнейшем времени, регулирование товарно-денежных отношений происходило таким сочетанием гражданско-правового договора и административно-планового акта, согласно государственному плану.

Вновь исчезла частная собственность и частный товарооборот, что минимизировало роль договора в обществе.

В условиях военного времени регламентация договорных отношений никак резко не поменялась, а продолжала и дальше развиваться в своих

тенденциях централизации советской власти и плановой экономики государства.

Лишь в послевоенное время началась дискуссия о такой проблематике.

После 1960-х годов наметились и произошли важные изменения в области гражданского права. Было принято множество основополагающих актов гражданского законодательства. Началось интенсивное развитие отдельных договорных конструкций и видов договоров. Начала формироваться новая правовая доктрина гражданского права и произошло обновление договорных конструкций, что нашло своё отражение во множестве фундаментальных работ известных учёных.

Самым популярным договоров являлся договор поставки, который был в обороте между организациями, предприятиями и учреждениями. Договор поставки стал заключаться исключительно на основании хозяйственного плана.

Договорные отношения вновь появились между гражданами в частной сфере, как, например, договоры оказания услуг.

Закон СССР 1961 года "Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик" в статье 36 устанавливал обязательные существенные условия для заключения любого договора, как предмет, цена или срок. А при отсутствии хотя бы одного существенного условия, которое обязательно в соглашении между сторонами, то такой договор считался не заключённым.

Наиболее известными советскими цивилистами, изучавшими вопросы договорного права в XX веке, в частности, являются: Иван Борисович Новицкий (1880 – 1958), Михаил Михайлович Агарков (1890 – 1947), Лазарь Адольфович Лунц (1892 - 1979), Раиса Осиповна Халфина (1910 – 1998), Олимпиад Соломонович Иоффе (1920 – 2005), Октябрь Алексеевич Красавчиков (1923 – 1984) и многие другие.

XX век принёс с собою большие изменения и преобразования, которые не прекращались. Начиная тем, что по началу, отменяя частную собственность

и признавая некоторые виды договоров незаконными, установив регламентацию административными актами, советская власть максимально «закрутила гайки» рыночных отношений и ввела многие ограничения. Происходила полная национализация и монополизация государством всех сфер жизни, экономики, предприятий и даже права. Однако позднее, начались небольшие послабления в императивном регулировании, использовались в обороте бытовые сделки по договорам мены, найма, подряда. На последнем этапе советского права появились вновь частноправовые отношения и договорное регулирование, но уже не столь мощное, поскольку такие принципы, как плановость и централизация, остаются доминирующими.

С 1990-х годов начинается современный (постсоветский) этап юридической науки, который продолжается и по сей день. Начало новому пониманию договорных конструкций и обновлению гражданского законодательства положило принятие Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 мая 1991 года и первой части Гражданского кодекса Российской Федерации от 21 октября 1994 года, а затем и последующих частей. Произошло торжество частной собственности. Вновь активизировались экономические, товарно-денежные отношения на рынке, в обществе произошёл всплеск гражданско-правовых обязательственных правоотношений между субъектами гражданского права. Роль государства ушла на второй план, а государственный контроль за экономической сферой минимизировался. В противовес этому, возвысилась и укрепилась роль договора в обществе.

Началась огромная как теоретическая, так и практическая работа в сфере гражданского права. Возникло множество научной литературы, которая была посвящена договорному праву. В некоторых трудах даже начали рассматриваться подинституты (субинституты) договорного права. С этого времени начались разговоры и дискуссии в правовой доктрине о самостоятельности договорного права, как под отрасли и института гражданского права. Гражданско-правовая доктрина приняла в себе многие

идеи дореволюционной цивилистики. Началось осмысливание и переосмысливание многих гражданско-правовых институтов и договорных конструкций. Договор стал центром гражданского и имущественного оборота. Изменилось и само понимание договора во многих его аспектах, отличное от советского буквального толкования. Достигнутое согласование воли сторон правоотношений стало определяющим для существования и заключения договора.

Говоря об известных личностях современной цивилистики, которые посвятили свои труды вопросам договорного права, следует упомянуть таких юристов, как Евгений Алексеевич Суханов, Василий Владимирович Витрянский, Михаил Исаакович Брагинский, Бронислав Мичиславович Гонгало, Артём Георгиевич Карапетов, Андрей Владимирович Егоров, Роман Сергеевич Бевзенко, Вадим Анатольевич Белов, Константин Ильич Скловский и другие выдающиеся персоны.

В ныне действующем Гражданском Кодексе РФ, первой части, обязательственному праву посвящён третий раздел, с подразделом 1 об общих положениях об обязательствах и подразделом 2 об общих положениях о договоре. Отдельные основные виды договорных обязательств регламентируются во второй части Гражданского Кодекса РФ, в четвёртом разделе. В основе гражданского законодательства вновь появились общие принципы гражданского и договорного права, принцип договорного права.

Закрепилось множество прав и гарантий участников гражданского оборота. Дальнейшую правовую регламентацию договорных отношений можно найти в некоторых статьях ГК РФ, федеральных законах и иных правовых актах.

В начале XXI века, в современной России, были приняты последующие две части Гражданского Кодекса РФ. В 2008 году началась реформа гражданского законодательства, которая произошла с 2013 по 2015 года. Она принесла множественные изменения и доработку норм гражданского права, появились новые договорные типы и конструкции, был принят во внимание

зарубежный опыт. В целом, Гражданский Кодекс был адаптирован под современные условия, интересы и нужды современного общества.

Подводя итог всего вышесказанного ранее необходимо отметить процесс эволюционирования и утверждения представления о договоре в отечественной правовой доктрине на протяжении долгого периода в истории. В различные исторические этапы существования общества, а особенно в последние века, роль договора постоянно менялась, но в общей сложности, всё же имела тенденцию к возрастанию и закреплению, поскольку существовала необходимость в этом. Всё это получило законодательное закрепление и довольно широкую и детальную правовую регламентацию.

1.2 Правовая природа и признаки договорных конструкций

Для начала, нужно понять, что представляет из себя такое словосочетание, как «правовая природа». Общее понимание таково, что это некая юридическая характеристика конкретного правового явления или конструкции, которое выражает его определённую специфику, отражает место в системе, что позволяет отграничивать от иных элементов. Хотя толкование такого понятия может различаться у многих авторов, но в общем, это однозначно профессиональный юридический канцеляризм. Вопрос же понимания оборота «договорные конструкции» весьма дискуссионный. В трудах многих авторов и по личным ассоциациям понимание этого различается. С одной стороны, так можно понимать специальные типовые конструкции договоров, то есть классификацию форм договоров по типу, которые можно найти в двадцать седьмой главе Гражданского Кодекса РФ.

С другой стороны, договорные конструкции можно понимать, как конструкцию, элементы договора, которые представляют из себя подинституты договорного права, как заключение, изменение, расторжение, исполнение договора, договорная ответственность, принципы договора и пр.

Довольно большой объём учебной литературы, книг и работ были написаны по вопросу сущности договора. Ответы на этот вопрос давали ещё многие известные юристы древности и великие учёные-правоведы прошлых лет и веков. Достаточно разнообразным являются и сами эти ответы, поскольку варьируются во многих аспектах понимания договора, которое, свою очередь, различалось, как и в исторические этапы, так и в зависимости от правового течения, школы, где господствовала та или иная правовая доктрина юридического мировоззрения.

Далее необходимо отграничить гражданско-правовой и обязательный договор от видов договоров.

В первую очередь, речь идёт о трудовом договоре, он по своей сути не регламентируется гражданско-правовыми нормами и вообще относится к другой отрасли права.

Во-вторых, похожая ситуация с общественным договором. Он, в свою очередь, имеет отношение к предмету изучения философия права, теории права и других наук.

В-третьих, в противовес частному договору, существует ещё и так называемый публичный договор, регулируемый нормами публичного права с участием государства и органов власти, либо даже между несколькими государствами в международных договорах.

Также ещё довольно дискуссионным остаётся проблема правовой природы брачного договора и соглашения об уплате алиментов, которые хоть и находятся в нормах семейного законодательства, но местами могут иметь гражданско-правовое регулирование. Хотя во многих трудах, брачный договор всё же относят к гражданско-правовому договору.

В силу вышесказанного, в дальнейшем, речь пойдёт именно про гражданско-правовой обязательственный договор, но и здесь следует учитывать факт синонимичности таких понятий как гражданский, гражданско-правовой, обязательственно-правовой и обязательственный. В сущности, это одно и то же.

Чаще всего, использование «обязательственного договора» происходит при соотношении вещных и обязательственных правоотношений. А «гражданско-правовой договор» в отношении института договора в гражданском праве целиком. Есть, разумеется, и другие свои нюансы, как, например, недавно появившийся наследственный договор, который относится к гражданско-правовому договору, так и непоименованные договоры, имеющие место быть в гражданском праве и гражданско-правовом регулировании.

Если обратиться к обычному толковому словарю русского языка, то там чаще всего договор понимается как соглашение о взаимных обязательствах, как правило в письменной форме. Соглашение же трактуется как взаимное согласие и договорённость.

Существует и простое законодательное определение договора, если действовать исходя из буквы закона («*de lege lata*»). Статья 420 Гражданского Кодекса РФ нам прямо так и говорит, что: «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Здесь необходимо подчеркнуть слово «признаётся», поскольку оно несёт в себе определённый смысл юридической техники и правового толкования.

Однако, не всё так просто. Ведь существует и дух закона (*de lege ferenda*), который чужд позитивистскому правопониманию, но отражает метафизическое начало права, в том числе гражданско-правовых норм. Из этого следует, что в современной отечественной правовой доктрине договор может пониматься в разных аспектах своего существования, с многообразных точек зрения восприятия договорных конструкций.

Сейчас в российской правовой доктрине доминирует давно сформировавшееся представление о правовой природе договора в трёх аспектах, таких как: договор – сделка, договор – правоотношение, договор – документ.

«Договор – сделка. В современной правовой доктрине России существует давно выработанная схема юридических фактов. Так, можно сказать, что договор – это правомерное юридическое действие, которое в свою очередь является гражданско-правовым юридическим актом, а это есть сделки, в том числе, двухсторонние и многосторонние сделки.

Следуя логике пункта 1 статьи 154 ГК РФ, то договор – это двухсторонняя или многосторонняя сделка (*negotium juridicum*). Сделкой же, в свою очередь, является волеизъявление, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, которое можно квалифицировать и признать, как действия участников гражданского оборота (Ст. 153 ГК РФ). Поэтому к договорам применяются общие правила о сделках из девятой главы Гражданского кодекса (п. 2 ст. 420 ГК РФ). В этом же аспекте договор – сделка понимается, как главное основание возникновения гражданских прав и обязанностей сторон договора» [24].

«Договор – правоотношение. Договор (*contractus*) в римском праве произошёл от латинского глагола *contrahere* – собирать, стягивать, заключать, который в данной ситуации можно понимать, как вступление в обязательство, путём соглашения. Договор выступает не только тем самым правовым основанием (*fundamenta iuris*) начала и конца правоотношений, но и есть то самое возникающее правоотношение, которое наделяет стороны взаимными правами и обязанностями, по их воле связывая друг друга во времени и пространстве для выполнения определённых действий, либо достижения конкретной цели. Это и есть, по своей сути, то самое договорное обязательство (*obligatio*), на которое распространяется действие общих норм об обязательствах в двадцать первой главе Гражданского кодекса (пункт 3 статьи 420 ГК РФ) [1].

Договор – документ. Самое простое понимание договора, как документа (*documentum*), который представляет из себя форму выражения сделки и соглашения, достигнутого сторонами правоотношений. В таком документе происходит оформление прав и обязанностей, условий, действий, а также

содержит необходимые реквизиты такой бумаги и подписи самих контрагентов» [24].

В дополнение, следует понимать, что есть некоторые особенности такого документа. «Во-первых, не всегда договор заключается в письменной форме, закон предусматривает случаи устной формы договора (Статьи 158 – 159 ГК РФ). Во-вторых, конечно же, права и обязанности сторон возникают из договора, но существуют они не в самом договоре, а в обязательстве, которое возникло на основании такого договора. Документом здесь тогда является выражение этого обязательства, форма существующих правоотношений между сторонами договора. Гражданский кодекс уделяет большое значение как раз именно соблюдению формы договора, детально регламентируя эти вопросы, и устанавливая правовые последствия соблюдения и не соблюдения формы договора (Статьи 160 – 165 ГК РФ).

Безусловно, у такого понимания юридической природы договора в отечественной правовой науке за всю его историю были, как и свои сторонники, так и противники такого мнения. Однако, именно такое восприятие договора в трех ключах сейчас является доминирующим, что подтверждается общим принятием и употреблением этих фактов и аргументов» [8].

Далее необходимо выделить признаки договорных правоотношений.

«Первым таким признаком договора, несомненно, является соглашение (*conventio*), как сформированная, выраженная и согласованная воля сторон о таком соглашении. Каждый договор является соглашением, но не каждое соглашение является договором.

Вторым признаком можно назвать конкретную правовую, законную цель договора (*causa*), которая присутствует в каждом договоре. Именно она определяет основание и характер договора, и именно эту цель преследовали контрагенты при заключении договора.

Также договорам свойственны общие признаки сделок, такие как согласование действий, взаимное волеизъявление и правомерность. В

конечном счёте, такая сделка и порождает позднее договорное обязательство между сторонами, которое подлежит исполнению и прекращению» [9].

Подводя итоги, институт договора занимает важное место в науке гражданского права среди норм обязательственного и договорного права.

«Договор – это право относительное, а не абсолютное, он опосредует динамику обязательственных правоотношений, что отсутствует в вещном праве, поэтому регулирует права и обязанности только между контрагентами, т.е. сторонами заключённого между собой договора.

Договор является главным и самостоятельным основанием возникновения обязательств, а также самым распространённым видом сделок. Именно поэтому нормы о договоре находятся в первой части Гражданского кодекса, так называемой общей части, и дублируются на всю особенную часть кодекса» [12].

Современное понимание правовой сущности договора и договорных конструкций не такое простое, как может показаться на первый взгляд. категорию, которая может пониматься по-разному с разных точек зрения, теорий, так и в нескольких правовых аспектах, как по отдельности, так и в общей совокупности. Всё ранее сказанное мною о договоре, и отражает его современное глобальное и глубокое осмысление в правовой доктрине с теоретических и практических аспектов, а также показывает его значимую роль в гражданском праве.

2 Практические основы исследования договорных правоотношений в гражданском законодательстве РФ

2.1 Порядок заключения договора

Главными элементными составляющими договорных правоотношений является заключение, исполнение, изменение, расторжение договора, о чём далее и пойдёт речь.

Правовой регламентации динамики договора посвящена первая часть Гражданского Кодекса РФ 36, а именно Раздел III, Подраздел 2, Главы 28 и 29, со статьи 432 по статью 453 ГК РФ. Так же существует судебное толкование гражданско-правовых норм по этим вопросам, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 года № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора".

«Заключение договора представляет из себя совокупность двух обязательных условий, которые императивно установлены гражданским законодательством. Пункт 1 статьи 432 ГК РФ устанавливает, что договор считается заключённым при достижении сторонами обоюдного соглашения по всем обязательным существенным условиям и соблюдение необходимой формы договора такого вида. Здесь же и устанавливается, что существенными условиями являются: условия о предмете договора, другие существенные условия по закону для такого договорного вида и условия, о которых заявила сторона договора» [12].

Необходимо отметить, что заключение договора, по своей юридической природе, предполагает волеизъявление сторон и совпадение таких воль между собой.

Далее, в пунктах 2 и 3 этой же статьи да в последующих речь идёт уже о самом процессе заключения гражданско-правового договора.

Охарактеризовать кратко эти стадии и этапы заключения договора можно следующим образом.

Переговорный процесс:

- формировании предложения (оферта);
- направлении предложения заключить договор;
- рассмотрение предложения сторонами;
- принятие (акцепт) предложения.

«Заключение договора: именно оферта (предложение) и принятие, как заключение договора, путём направления одной стороной (оферент) предложения заключить договора и принятия этого предложения другой стороной (акцептант), является первым и основным способом заключения обязательственного договора, которые, вдобавок, обязательно должны находится в любом способе и стадиях начала договорных отношений, представляя собой классическую конструкцию» [20].

«Оферта (лат. offero — предлагаю) — это есть само предложение заключить договор (п. 2 ст. 432 ГК РФ), которое обязательно должно соответствовать некоторым законодательным условиям (п.1 ст. 435 ГК РФ).

Таковыми условиями являются: конкретная адресованность, достаточная определённости предложения, содержание существенных условий и выражение намерений оферентом о заключении договора с принявшим акцептантом. Главным же принципом оферты, по общему правилу, выступает безотзывность предложения (ст. 436 ГК РФ), это означает, что направленное и полученное предложение акцептантом невозможно вернуть и изменить, в течение срока действия этого предложения» [13].

Необходимо считать важным, обратить внимание на пункт 2 статьи 435 Гражданского кодекса РФ, который говорит следующее: «Оферта связывает направившее её лицо с момента её получения адресатом» [7]. Это имеет большое значение для правовой природы договорных отношений. С одной стороны, именно с этого момента, между сторонами устанавливаются и закрепляются договорные отношения, которые продолжаются в будущем.

С другой стороны, ведь «существует также и преддоговорный этап отношений контрагентов, который тоже порождает правовые последствия для сторон и даже допускает их ответственность (ст. 434.1, 446 ГК РФ). Такие преддоговорные отношения между сторонами договора не всегда имеют место быть и носят необязательный факультативный характер, однако, они могут находиться в рамках этапа заключения гражданско-правового договора.

Предложение о заключении договора можно рассматривать не только как оферту, но и в качестве других правовых конструкций. Так, например, оферта, не отвечающая требованиям гражданского законодательства, может являться приглашением делать оферту (вызов на оферту), коей является и реклама (п. 1 ст. 437 ГК РФ). Если оферент явно выразил волю заключить договор с каждым акцептантом, то это будет публичная оферта (п. 2 ст. 437 ГК РФ). Публичная оферта имеет своей целью защиту интересов участников гражданского оборота» [19].

«Акцепт (лат. *assensus* — принятый) — это принятие предложения другой стороной (п. 2 ст. 432 ГК РФ), которое тоже должно соответствовать законодательным требованиям (ст. 438 ГК РФ), а именно должно выражать волю акцептанта о полном и безоговорочном согласии на заключение договора с оферентом, в надлежащий срок действия такого предложения (ст. 440, 441, 442 ГК РФ). Здесь же можно наблюдать и общее правило гражданского права — молчание не имеет правового значения, поэтому молчание не является акцептом, по общему правилу (п. 2 ст. 438 ГК РФ). Отозвать выраженный акцепт возможно только до момента заключения договора (ст. 439 ГК РФ), поскольку в иной ситуации, это уже будет являться односторонним отказом от исполнения договорных обязательств, что, по общему порядку, не допускается (ст. 310 ГК РФ). Ответ акцептанта о согласии заключить договор, но на иных условиях, которые отличаются от условий в первоначальной оферте, не является акцептом, а представляет из себя отказ от акцепта и уже новую оферту (ст. 443 ГК РФ)» [26].

«Также в правовой доктрине гражданского права и в практической деятельности существуют иные способы заключения гражданско-правового договора. Первым, и самым простым способом, может являться обычное коллективное обсуждение между контрагентами вопроса заключения договора, где они обоюдно формируют свою волю, готовят проект гражданско-правового договора, без разброса во времени и пространстве. Вторым способом заключения договора являются конклюдентные действия (от лат. *concludo* — заключаю), а точнее, их совершение (п. 3 ст. 438 ГК РФ). В некоторых случаях, сюда можно отнести вышеупомянутое молчание (п. 1 ст. 925, п. 2 ст. 940 ГК РФ). Конклюдентными действиями признается начало исполнения предложенного договора по всем условиям в срок оферты, даже без требования к выполнению всех условий» [16].

Такие действия не редкое явление в гражданско-правовом обороте, поэтому законодательно им и было дано такое правообразующее значение для заключения договора. Другими способами также являются:

- составление одного единого документа;
- обмен документами (п. 2 ст. 434 ГК РФ);
- присоединение к договору (ст. 428 ГК РФ);
- заключение договора в судебном порядке;
- иные случаи обязательного заключения гражданско-правового договора.

«Из каждого правила есть исключение, что тоже образует правило. Даже у главного принципа гражданского права, как свобода договора, есть свои пределы (п. 1 ст. 421 ГК РФ). Гражданско-правовые нормы могут предусматривать случаи обязательного заключения обязательственного договора (ст. 445 ГК РФ). Даже в нормах других отраслей права можно найти такие положения, например, в земельном, лесном, градостроительном, жилищном, семейном кодексах и во многих федеральных законах.

Такой правовой режим обязательного заключения договоров распространяется на все публичные договора (п. 3 ст. 426 ГК РФ), а также

может дополнительно предусматриваться в нормах особенной части Гражданского кодекса (п. 2 ст. 846 ГК РФ). Также сюда можно отнести предварительный договор, по которому можно понудить заключить основной договор (п. 5 ст. 429 ГК РФ). Торги предусматривают обязательно заключение договора с лицом, которое выиграло такие торги (ст. 447 ГК РФ)» [14].

«Момент заключения гражданско-правового договора регулируется нормами статьи 433 Гражданского кодекса. Именно здесь, в первом пункте, можно наблюдать классический способ заключения договора, путём акцепта оферты. Во втором и третьем пунктах этой же статьи уже находятся другие возможные моменты заключения договора, как с момента передачи имущества (реальные договоры) и с момента государственной регистрации договора, что регламентируется нормами гражданского права и несёт определённые правовые последствия, как для самих сторон, так и для третьих лиц. Именно момент заключения договора определяет такие дальнейшие и важные составляющие, как вступление договора в силу (ст. 425 ГК РФ), правосубъектность контрагентов, заключающих договор (ст. 422 ГК РФ), а также место заключения договора (ст. 444 ГК РФ)» [3].

Итак, заключение гражданско-правового договора представляет из себя первый этап установления договорных отношений между сторонами такого договора – сделки, а также ещё более сильнее оформляет и документально закрепляет правоотношения сторон, как договор – правоотношение.

2.2 Исполнение договора

Исполнение договора также представляет из себя часть договорных правоотношений между сторонами сделки. Помимо расторжения договора, как основание для прекращения договора и окончания договорных отношений между контрагентами, возможно и простое исполнение договора [10].

«Цель любого обязательства заключается в его исполнении, поскольку ради этого оно и возникло. Так, обязанность совершить определённое

действие закрепляется в понятии обязательства по п. 1 ст. 307 ГК РФ. Исполнение (*facere*) всегда подразумевает совершение некоего действия в определённых целях.

Поэтому, исполнение договора — это совершение конкретно определённых действий, либо же воздержание от совершения таких действий, которые образуют из себя предмет заключённого договора между сторонами. Правовая регламентация исполнения договорного обязательства находит своё отражения в общих нормах Главы 22 Гражданского кодекса РФ об исполнении обязательств, специальных нормах Гражданского кодекса об отдельных видах договоров, либо предусматриваться иными правовыми актами и конкретными случаями» [2].

Пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса РФ говорит о следующем: «надлежащее исполнение прекращает обязательство» [7]. Таким образом исполнение договорного обязательства должно проходить по общим правилам исполнения обязательств, а именно, руководствуясь принципами надлежащего и реального исполнения обязательства, а также основными началами гражданского права, как добросовестность, разумность, законность.

«Реальное исполнение обязательства предполагает совершение конкретного действия по исполнению обязательства (ст. 396 ГК РФ), что является предметом договора и объектом договорных правоотношений между сторонами.

Надлежащее исполнение обязательства, в свою очередь, представляет из себя качественную характеристику таких действий, в целях исполнения договорного обязательства, а также то, как само по себе происходило такое исполнение. Можно говорить, что при нормальном развитии договорных отношений между сторонами вначале должно следовать надлежащее исполнение договорного обязательства, а уже затем, в случае неисполнения, требовать реального исполнения обязательства в натуре (*in natura*).

Так, именно поэтому пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса РФ запрещает односторонний отказ стороны договора от дальнейшего

исполнения такого договора. Тем не менее, могут быть установлены иные правила о такой возможности предоставления контрагенту правомочия на односторонний отказ от исполнения договорного обязательства, как в специальных нормах конкретных договоров, так и в самом договоре между сторонами» [9].

Общие положения надлежащего исполнения договорного обязательства, следующие:

- исполнение обязательства надлежащему лицу;
- исполнение обязательства надлежащим лицом;
- исполнение обязательства в надлежащий срок;
- исполнение обязательства в надлежащем предмете;
- исполнение обязательства в надлежащем месте;
- исполнение обязательства в надлежащей валюте;
- исполнение обязательства надлежащим способом.

«Надлежащее исполнение договорного обязательства должно приниматься кредитором-стороной договора, либо уполномоченным лицом этой стороны, а должник – другая сторона договора, в свою очередь, имеет право требования на предъявление доказательств вышесказанного и подтверждения полномочий (п. 1 ст. 312 ГК РФ). В такой ситуации именно должник несёт риск вручения исполнения ненадлежащему лицу по существующему обязательству. Поэтому гражданское законодательство, в дополнение, предоставляет дополнительную гарантию прав и интересов должника – стороны договора, в виде законного правомочия требования документального подтверждения от кредитора – другой стороны договора о принятии от него исполнения его обязанности (п. 2 ст. 408 ГК РФ).

Другой стороной этой правовой конструкции, как исполнение обязательства надлежащему лицу, является также исполнение обязательства надлежащим лицом. Однозначно, что надлежащими лицами договорного обязательства точно будут являться кредитор и должник, как стороны заключённого между собой гражданско-правового договора (ст. 308 ГК РФ).

У кредитора есть возможность подменять своё лицо другим управомоченным от него субъектом для целей договорного обязательства, о чём шла речь ранее.

Такая же возможность и право есть у должника для исполнения договорного обязательства. Так, общее правило таково, что иное третье лицо, чуждое для частных относительных правоотношений между сторонами договора, может самостоятельно исполнить договорное обязательство вместо должника, как с поручением на это от самого должника, так и без него (п. 1 и п. 2 ст. 313 ГК РФ). Здесь же есть и исключения из такой презумпции, что уже есть из себя юридическая обыкновенность» [9].

Так, по обязательствам, которые несут личный характер, исполнение не может производиться третьим лицом, а должно происходить лично должником (п. 3 ст. 313 ГК РФ). Это может быть закреплено как в самом заключённом существующем договоре между сторонами, так и в специальных гражданско-правовых нормах, либо в иных правовых актах. Итак, если третье лицо исполняет обязанность должника, то к нему регрессируют права кредитора и он может нести ответственность за недостатки такого исполнения (п. 5 и п. 6 ст. 313, ст. 387 ГК РФ).

Предмет исполнения договорного обязательства представляет собой существенное условие, без согласования которого договор считается незаключённым. Однако, в современной правовой доктрине, в научной литературе и в правоприменительной практической сфере ещё существует небольшая дискуссия, касательно понимания и соотношения предмета с объектом обязательств.

«Договором может быть предусмотрено наличие нескольких предметов обязательства для исполнения: альтернативные и факультативные обязательства по договору. Альтернативное обязательство заключается в выборе исполнения одного из нескольких действий, либо воздержания от их совершения (п. 1 ст. 308.1 ГК РФ), а такой выбор обязательства может быть как у должника, так и у кредитора, либо даже у третьего лица (ст. 320 ГК РФ). Факультативное же обязательство заключается в возможности исполнения

дополнительного обязательства, взамен основного обязательства, для исполнения договорной обязанности (ст. 308.2 ГК РФ). То есть здесь устанавливается только один предмет для исполнения, но должник имеет право произвести его замену. Однако, в некоторых ситуациях, у кредитора может быть право требовать исполнения основного обязательства по договору, а ряд некоторых обязательств не могут быть признаны как факультативные обязательства (ст. 320.1 ГК РФ)» [12].

Любое денежное обязательство, в том числе по договору, императивно устанавливается в российских рублях (п. 1 ст. 317 ГК РФ), поскольку именно такая валюта является законным платёжным средством и обязательна для приёма на всей территории государства (п. 1 ст. 140 ГК РФ). Даже если денежной единицей по договору выступает иностранная валюта, то всё равно, исполнение такого договора должно происходить с учётом официального валютного курса российского рубля. Иное допускается лишь при прямом указании в законодательстве на это, как специальное правовое регулирование.

Надлежащее место исполнения договорной обязанности может определяться законодательством, иными правовыми актами, в самом договоре между сторонами, либо по обычаям делового оборота, а также исходить из правовой природы такого договорного обязательства. Ведь, в противном случае, если такого установления никак не происходило, то будут действовать общие нормы и общие положения об обязательстве и месте его исполнения по пункту 1 статьи 316 Гражданского кодекса РФ, где идёт дифференциация места исполнения в зависимости от предмета обязательства: недвижимое имущество, перевозка, передача имущества, уплата наличных денег и уплата безналичных денежных средств; с установление для всех других обязательств место жительства или место нахождения должника (п. 1 ст. 20 и п. 2 ст. 54 ГК РФ).

Сроки в гражданском праве можно понимать, как конкретный период времени, либо определённый момент времени, которые имеют некие юридические последствия для субъектов гражданского права. Следовательно,

исполнением договорной обязанности в надлежащий срок является такое исполнение по договору, которое было совершено в конкретный разумный и, возможно, установленный по соглашению сторон срок, а также отсутствие просрочки такого исполнения (п. 1 ст. 314 ГК РФ).

Двоякая ситуация установлена по отношению к допустимости досрочного исполнения обязательства между сторонами договора, если сторона по такому обязательству осуществляет профессиональную предпринимательскую деятельность, то законодательно презюмируется запрет на досрочное исполнение обязательств, если иного не предусматривается в гражданско-правовых нормах (п. 1. ст. 315 ГК РФ).

Во всех других и остальных случаях сторона договора – должник, по общему правилу, наделён правом исполнить своё обязательство до конца установленного срока. И такое право стороны на досрочное исполнение, установленное гражданско-правовыми нормами, не может ограничиваться или исключаться в заключённом договоре.

«Надлежащий способ исполнения договорной обязанности можно понимать в качестве исполнения стороной договора своей обязанности по договору таким способом, который установлен законодательно и по которому стороны достигли своего соглашения при заключении договора. Например, такими способами исполнения договорного обязательства по гражданско-правовому договору могут быть:

- исполнение основного обязательства, исполнение альтернативного обязательства, исполнение факультативного обязательства;
- исполнение обязательства целиком, исполнение обязательства по частям;
- исполнение обязательства внесением в депозит нотариуса или суда;
- встречное исполнение обязательства, а также иные способы исполнения, предусмотренные специальными нормами законодательства» [15].

«Говоря про исполнение обязательства по частям, то это является правом кредитора на принятие такого исполнения по частям, то есть на его личное усмотрение и характер отношений с должником (ст. 311 ГК РФ). Однако, может предусматриваться и обязанность кредитора по принятию долга от должника, как исполнение обязанности по частям (ст. 488 – 489 ГК РФ).

Необходимо отметить, что такое исполнение обязательства, как внесение должником своего долга в депозит, специальный счёт нотариуса или суда, в надлежащий срок, по основаниям, установленным гражданским законодательством (п. 1 ст. 327 ГК РФ), будет считаться исполненным своевременно и надлежащим образом, без последующего начисления процентов на сумму долга» [18].

Таким образом, подводя итоги всего сказанного, можно говорить о том, что исполнение гражданско-правового договора представляет из себя значимую часть динамики договорных отношений во времени и пространстве, наравне с другими элементами динамики договора, как заключение, изменение и расторжение обязательственного договора.

Во время исполнения гражданского договора контрагенты совершают определённые действия для выполнения договорных обязанностей, которые стороны договора взяли на себя при достижении совместного согласия, ведь именно эти действия направлены на достижение той конкретной цели, которая стояла при заключении договора.

3 Прекращение гражданско-правового договора путем его расторжения

3.1 Общие положения о расторжении договора

Расторжение гражданско-правового договора — это серьезный юридический процесс, который требует от сторон аккуратного подхода и полного соответствия правилам закона.

«Изменение и расторжение договора опосредуют динамику договора и движение договорных отношений, являясь их частью, продолжением и завершением. Правовая регламентация вопросов изменения и расторжения договоров, главным образом, находится в первой части Гражданского кодекса, в нормах Главы 29, второго подраздела, третьего раздела. Следует отметить, что изменение и расторжение договора допустимо лишь по отношению к такому договору, который является действительным и заключённым между сторонами на правовых основаниях и с соблюдением законодательства.

Изменение, само по себе, можно понимать, как поправку, перемену, переделку чего-либо. Если дублировать это в правовую реальность, то получается, что изменение договора — это корректировка договорных правоотношений контрагентов по договору, в который они вносят поправки.

Также, если говорить теоретически, с точки зрения правовой доктрины, то изменение договора и есть динамика договора, как заключение, изменение, расторжение договора, поскольку это всё подразумевает из себя изменения, например, схожее положение можно найти, если провести параллели с началом, изменением, прекращением гражданских правоотношений, гражданских прав и обязанностей и пр.» [19].

«Расторжение всегда означает некое окончание правоотношений между субъектами права. Расторжение договора всегда прекращает договорные отношения между сторонами и действие самого договора, но порой, не всегда прекращает договорные или иные обязательства в дальнейшем.

Схожая ситуация с исполнением договора, которое тоже прекращает договор, а также обязательство из договора, потому что оно исполнилось, и контрагенты достигли своей цели и получили желаемое.

Изменение и расторжение договора возможно по нескольким основаниям.

Главным таким основанием необходимо считать взаимное соглашение сторон договора (п. 1 ст. 450 ГК РФ). Здесь можно увидеть проявление договорной свободы, которая предоставляется сторонам по принципу свободы договора. Но здесь есть и ограничения такой свободы, поскольку законодательно в некоторых случаях существует иной порядок изменения и расторжения договора, что предусматривается нормами Гражданского кодекса, федерального законодательства, либо же если сами стороны предусмотрели такой исход событий в собственном договоре» [27].

Общие положения о расторжении гражданско-правового договора включают в себя правила, которые применяются при прекращении действия договора. Расторжение гражданско-правового договора возможно по различным основаниям и может быть инициировано одной или обеими сторонами.

В соответствии с общими положениями, расторжение договора должно осуществляться в письменной форме. Одна из сторон выступает инициатором расторжения, предоставляя другой стороне соответствующее уведомление о желании расторгнуть договор. В случае если обе стороны согласны на расторжение, достаточно заключить между ними соглашение о прекращении действия договора.

Следует отметить, что при нарушении условий гражданско-правового договора одной из сторон имеется право требовать его расторжения через суд. В этом случае судья будет анализировать представленные материалы и делать вывод о необходимости прекращения действия данного договора.

При расторжении гражданско-правового договора стороны обязаны выполнить все свои обязательства, возникшие до момента прекращения.

Также может быть предусмотрена выплата компенсации или штрафных санкций в случае нарушения условий договора.

Важно отметить, что расторжение договора не должно нарушать права и интересы третьих лиц. Если действие данного решения может негативно повлиять на третью сторону, то расторжение может быть ограничено или запрещено.

Таким образом, общие положения о расторжении гражданско-правового договора определяют процедуру и условия прекращения его действия. Важно соблюдать правила письменной формы и защищать интересы всех сторон при проведении данной процедуры.

3.2 Механизм и основания расторжения гражданско-правового договора

Основаниями изменения и расторжения гражданско-правового договора, в частности, являются:

- существенное изменение обстоятельств;
- отказ от исполнения договора;
- отказ от осуществления прав по договору;
- специальные правила конкретных видов договоров;
- иные случаи, предусмотренные законодательством;
- указание на это в самом договоре.

«Способами изменения и расторжения гражданско-правового договора являются, например, самостоятельный способ самими сторонами, либо в судебном порядке. Стороны могут самостоятельно изменить или расторгнуть договор, по своему соглашению, если это допускается законодательно по такому виду договора и другая сторона не возражает против этого. Изменение и расторжение договора будет производиться судом, если одна из сторон заявила об этом требование (п. 2 ст. 450 ГК РФ). Также другие некоторые случаи тоже могут являться одним из способов изменения и расторжения

договора, к примеру реализация стороной договора своего имеющегося права на односторонний отказ от исполнения договора.

По смыслу пункта 2 статьи 450 ГК РФ можно понять, что существенным нарушением договора, которое является универсальным основанием изменения и расторжения договора в судебном порядке, признается такое нарушение договора одной стороной, при котором другая сторона лишается в значительной степени всего того, на что она рассчитывала, когда заключала такой договор» [2].

«Обязательный судебный порядок такого спора заключается в том, что очень часто здесь отсутствует согласие другой стороны на изменение и расторжение договора, что позволило бы изменить или расторгнуть договор по общему правилу, а также то, что порой стороны по-разному воспринимают существенное нарушение договора, поэтому это участь судьи в разрешении такого вопроса.

При этом существо такого нарушения состоит не в том, что оно имеет определённый размер ущерба для компенсации пострадавшей стороне договора, а в том, что при нём пострадали и были задеты законные права и интересы контрагента по такому договору, даже без учёта критерия предвидимости наступления таких событий стороной договора.

Кроме того, нормы гражданского законодательства предусматривают также другие специальные правила для изменения и расторжения гражданско-правового договора, заключённого между сторонами. Их можно отыскать в гражданско-правовых нормах, которые регулируют отдельные виды договоров в особенной части Гражданского кодекса. Они не обязательно могут являться существенным нарушением договора, однако, законодательно они признаются такими основаниями для этого. Например, в некоторых случаях это может быть право одной стороны на изменение договора, как уменьшение цены (п. 1 ст. 460 ГК РФ), либо даже предоставить право расторгнуть договор в судебном порядке (п. 2 ст. 959 ГК РФ)» [19].

«Одностороннее изменение гражданско-правового договора может быть предоставлено контрагенту законом, либо самим договором, однако, в таком случае, эта сторона должна действовать разумно и добросовестно в осуществлении такого права (п. 4 ст. 450 ГК РФ).

Также законодательно предусматривается возможность правомочия на односторонний отказ от исполнения договорной обязанности, либо от осуществления договорных прав (ст. 450.1 ГК РФ). Это является одним из исключительных случаев, которые допускают односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменения условий исполнения обязательства, как пример исключения из принципа нерасторжимости договора⁴⁵ (п. 1 ст. 310 ГК РФ). Реализация этого права такова, что сторона договора уведомляет другую сторону об отказе от исполнения договора, который ей предоставлен, и с этого момента гражданско-правовой договор между сторонами прекращается (п. 1 ст. 450.1 ГК РФ).

Ещё одним самостоятельным основанием для изменения или расторжения договорного обязательства является существенное изменение обстоятельств (п. 1 ст. 451 ГК РФ). Здесь под существенностью понимается такое изменение обстоятельств, при наличии которых стороны не заключили бы именно такой договор между собой. Первоначально стороны могут заключить между собой соглашение об изменении условий договора к новым обстоятельствам в целях самостоятельного урегулирования существующих разногласий между собой» [20].

Однако, если сторонами договора не было достигнуто соглашения по этому вопросу, то договор может быть расторгнут или изменён в судебном порядке по заявлению заинтересованной стороны договора (п. 2 ст. 452 ГК РФ). И, при разрешении этого вопроса, суд будет руководствоваться четырьмя критериями: стороны разумно не предвидели изменение обстоятельств и не могли преодолеть их возможное нарушение имущественных интересов по договору, а также отсутствие иных обычных или договорных правил о рисках.

Изменение договора в судебном порядке по такому основанию допускается лишь в исключительных случаях (п. 4 ст. 452 ГК РФ) [5].

«Здесь главным критерием, при принятии справедливого судебного решения, выступает правовая цель таких действий – законные интересы контрагентов по договору, которые пострадали в силу изменения внешних обстоятельств. Всё это отличает существенное изменение обстоятельств от непреодолимой силы (*vis maior*), при которой невозможно в дальнейшем исполнить существующее договорное обязательство (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Существенное изменение обстоятельств не лишает сторон договора возможности исполнить свои обязанности, однако при таком исполнении будет нарушен баланс интересов сторон по договору.

Две последние статьи первой части Гражданского кодекса посвящены порядку и последствиям изменения и расторжения гражданско-правового договора. Соглашение между контрагентами об изменении или о расторжении договора, по общему правилу, в своей форме подчиняется форме основного договора между сторонами (п. 1 ст. 452 ГК РФ)» [11].

Особый иной порядок изменения и расторжения договора может предусматриваться специальными нормами Гражданского кодекса, иными правовыми актами, либо обычаем (п. 3 ст. 486, п. 2 ст. 500, ст. 619 ГК РФ). Далее, пункт 2 статьи 452 Гражданского кодекса законодательно установил обязательный претензионный досудебный порядок урегулирования спора между сторонами договора, что предусматривается, как специальными правилами регулирования конкретных видов договоров в особенной части Гражданского кодекса (п. 1 ст. 445, п. 4 ст. 687, ч. 3 ст. 619, абз. 2 п. 4 ст. 859, п. 5.1 ст. 1252 ГК РФ), так и нормами ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, другими федеральными законами РФ.

Лишь после того, как сторона получила отказ от другой стороны на предложение об изменении или расторжении договора, либо же даже вообще не получила ответ на такое предложение в течении тридцати календарных

дней, по общему правилу, то у такой стороны появляется право подать исковое заявление в суд для защиты своих прав и интересов (п. 2 ст. 452 ГК РФ) [6].

«Изменение гражданско-правового договора сохраняет договорное обязательство между контрагентами, но уже в изменённом виде, и оно продолжает своё существование в будущем и предполагает дальнейшее его исполнение (п. 1 ст. 453 ГК РФ)» [24].

Расторжение же гражданско-правового договора ликвидирует договорное обязательство между сторонами договора и прекращает их дальнейшие взаимные договорные правоотношения (п. 2 ст. 453 ГК РФ). Однако, здесь могут предусматриваться исключения, когда обязательство продолжает своё существование между сторонами, о чём Пленум ВАС РФ давал своё толкование [21].

Реституция (от лат. *restitutio* – восстановление) всего того, что было исполнено по договорному обязательству между сторонами не допускается, если не установлено иных правил для конкретной ситуации (п. 4 ст. 453 ГК РФ). Так, например, в некоторых ситуациях возможно квалифицировать требование одной стороны к другой о возврате исполненного по обязательству в рамках неосновательного обогащения (*condictio*) (п. 3 ст. 1103 ГК РФ). Под таким неосновательным обогащением понимается то, что «получено стороной, в связи с этим обязательством и явно выходит за рамки его содержания».

Также, гражданско-правовые нормы предусматривают случаи, когда потерпевшая сторона по договору имеет право требовать возврата исполненного (ст. 495, 503, 611 ГК РФ), либо требовать возмещение убытков при существенном нарушении договора (п. 5 ст. 453 ГК РФ).

Заключение

Подводя итоги данной выпускной квалификационной бакалаврской работы по правовой тематике института договора в российском гражданском праве, можно сформулировать несколько выводов и предложений, касательно гражданско-правового обязательственного договора в современном российском законодательстве.

Современное представление о понимании гражданско-правового договора формируется из его собственного понятия, правовой и юридической природы, признаков, различных составляющих договорных конструкций и всевозможных классификаций по множеству критериев, а также оказывает влияние и такой фактор, как историческое формирование и становление таких представлений об обязательственном договоре в российской правовой доктрине.

Одним из самых важных аспектов обязательственного договора являются его правовые последствия, то есть все наступившие и возможные юридические последствия для каждой из сторон договора, причиной для которых и выступает гражданско-правовой договор, как в негативных, так и в позитивных правовых последствиях.

Гражданско-правовой договор является фундаментальным понятием прошлого и современного гражданского права, на котором также выстроилась относительно молодая и самостоятельная подотрасль цивилистической науки, как договорное право, где понятие и институт договора является центральным предметом науки, дисциплины, подотрасли.

Динамика гражданско-правового договора представляет из себя заключение, изменение, расторжение, исполнение, либо неисполнение, нарушение обязательственного договора на всех этапах зарождения, существования и прекращения договорных правоотношений между двумя сторонами достигнутого и заключённого соглашения, в связи и по поводу надлежащего исполнения договорного обязательства.

Именно гражданско-правовой договор опосредует первичное оформление зарождающихся гражданских, обязательственных, договорных правоотношений между двумя субъектами гражданского права, участниками гражданского оборота товара и услуг на экономическом рынке, а также, договор вдобавок опосредует документарное закрепление волеизъявлений и выражение воли всех сторон договора.

Итак, гражданско-правовой договор, он же обязательственный договор или просто контракт, является главным регулирующим источником гражданских обязательственных частноправовых отношений, как основание для возникновения договорных обязательств. Предусматривается гражданско-правовое законодательное чётко прописанное регулирование всех важных моментов договорных конструкций, как императивно установленными нормами права, так и диспозитивными нормами права, которые преобладают в договорном праве и позволяют сторонам самостоятельно в будущем устанавливать и обустройства свои собственные правоотношения на свой лад между собой и по своей воле.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абесалашвили М. З. Права и обязанности сторон по договору аренды // Пробелы в российском законодательстве. 2020. №2. С. 82-85.
2. Агеев А.А. Изменение и расторжение договора: что следует учитывать контрагенту // Бухгалтерский учет. 2021. № 4. С. 115-117.
3. Брагинский В.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. Книга 1. М., Статут, 2013.
4. Белов В. А. Кодекс европейского договорного права - European Contract Code. Общий и сравнительно-правовой комментарий в 2 кн. Книга 1 / В. А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2020. 308 с.
5. Гилберт А.М. Некоторые проблемы расторжения гражданско-правовых договоров // Science Time. 2019. №10. С. 118-120.
6. Глухов А. В. Расторжение трудового договора с руководителем организации // Юридическая наука. 2022. № 1. С. 70-76.
7. Гражданский Кодекс Российской Федерации Части первая, вторая, третья и четвертая. (С учетом изменений, внесенных Федеральным законом от № 51-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146678 (дата обращения 23.09.2023).
8. Гражданское право. Учебник. Под ред. Гонгало А.Б. М.: Статут, 2017. 210 с.
9. Гражданское право: В 4 т. (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Е. А. Суханова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.09.2023).
10. Давыдова Г.Н. Юридические процедуры заключения, изменения и расторжения гражданско-правового договора // Актуальные проблемы экономики и права. 2021. №2. С. 80-82.
11. Егоров М.В. К вопросу о соотношении понятий «прекращение договора», «расторжение договора» и «односторонний отказ от исполнения

договора» // Право и экономика. 2016. №10. С. 10-13.

12. Екимов С.А. Понятие и общая характеристика договора [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 23.09.2023).

13. Иншакова М. Ю. Гражданско-правовой договор // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2012. №2 (19). С. 85-90.

14. Казанцев В.И. Гражданско-правовой договор. Общие положения // М.: Экзамен, 2019. 204 с.

15. Козлова Н.Н. О некоторых особенностях гражданско-правового договора // Вестник Финансового университета. 2018. №2. С. 23-27.

16. Комментарий к Гражданскому Кодексу РФ. Постатейный. Под ред. Гусева А.Н. М.: Юрайт, 2019. 190 с.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146678 (дата обращения 23.09.2023).

18. Лермонтов Ю.М. Расторжение договора, признание его недействительным: гражданско-правовая характеристика, особенности бухгалтерского учета и налоговые аспекты / Все для бухгалтера. 2021. № 3. С. 48-57.

19. Маркова А.А. Расторжение гражданско-правового договора. Актуальные вопросы правоприменения // Молодой ученый. 2016. №8. С. 25-29.

20. Микрюков В.А. Гражданское право. Учебник для бакалавров . М.: Статут, 2016. 146 с.

21. Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2019 N 35 «О последствиях расторжения договора» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10103427> (дата обращения 18.09.2023).

22. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2019 N 16 «О свободе

договора и ее пределах» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/14032019-n/> (дата обращения 18.09.2023).

23. Постановление ФАС МО от 16.07.2012 по делу № А41-2179/11 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=AMS&n=164196#0> (дата обращения 18.09.2023).

24. Постатейный комментарий глав 27, 28 и 29 Гражданского кодекса Российской Федерации / Б.М. Гонгало, М.Ф. Казанцев, П.В. Крашенинников и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2019. 237 с.

25. Российское гражданское право: учебник / под ред. Е.А. Суханова. М.: Статут. 2019. Т.1. 519 с.

26. Серкова Ю.А. Сущность гражданско-правового договора как юридической конструкции // Ученые записки Казанского университета. 2020. №6. С. 19-23.

27. Тордия И. В. Расторжение договора в связи с существенными изменениями обстоятельств // Вестник Тюменского государственного университета. 2019. № 3. С. 154-160.

28. Трудовой кодекс Российской Федерации. Принят Государственной Думой Федерального Собрания РФ 21 декабря 2001 года. № 197-ФЗ. М.: Эксмо, 2015. 420 с.

29. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/ (дата обращения 10.09.2023).

30. Федеральный закон от 13 декабря 1994 г. № 60-ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10103427/> (дата обращения 10.09.2023).