

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Договор простого товарищества»

Обучающийся

А.В. Киреев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент Р.Ф. Вагапов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность исследования заключается в проблеме определения правовой природы и признаков договора простого товарищества. Доказывается, что договор простого товарищества является одним из видов организующих сделок и обладает такими признаками, как неимущественная направленность и организационное основание. Также доказывается, что договор простого товарищества предполагает наличие у его сторон общего экономического интереса и согласованной цели. Отмечается, что признаками договора простого товарищества, позволяющего выделять его в отдельный вид договора о совместной деятельности, выступает координационный характер отношений, лежащий в основе организационных отношений между сторонами данного обязательства.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие из договора простого товарищества.

Предмет исследования – нормы права, регулирующие договор простого товарищества.

Цель исследования – изучить свойства договора простого товарищества.

Исходя из поставленной цели, в курсовой работе решались следующие задачи: рассмотреть историю становление договора простого товарищества в России; исследовать институт договора простого товарищества в системе гражданского законодательства Российской Федерации; выделить элементы договора простого товарищества; охарактеризовать права и обязанности сторон по договору простого товарищества; проанализировать особенности заключения и исполнения обязательств по договору простого товарищества; изучить особенности прекращения договора простого товарищества; исследовать ответственность участников договора простого товарищества.

Структура. Работа состоит из введения, трех глав и семи параграфов, заключения и списка используемых источников и используемой литературы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Понятие и история становления договора простого товарищества.....	6
1.1. История становление договора простого товарищества в России	6
1.2 Институт договора простого товарищества в системе гражданского законодательства Российской Федерации	11
Глава 2 Гражданско-правовая характеристика договора простого товарищества	29
2.1 Элементы договора простого товарищества	29
2.2 Права и обязанности сторон по договору простого товарищества.....	33
Глава 3 Заключение, исполнение и прекращение договора простого товарищества	37
3.1 Особенности заключения и исполнения обязательств по договору простого товарищества	37
3.2 Особенности прекращения договора простого товарищества	41
3.3 Ответственность участников договора простого товарищества	46
Заключение	50
Список используемой литературы и используемых источников	53

Введение

Договор простого товарищества, насчитывает более чем тысячелетнюю историю. Данный договор является довольно распространенным инструментом для осуществления совместной предпринимательской деятельности, участия в жилищном строительстве, инвестиционной деятельности и других целей, для которых он может создаваться. Рассуждая о природе названия договора, можно утверждать, что оно не полностью отражает суть договора простого товарищества, так как «простым» он только называется. Несмотря на кажущуюся простоту, этот договор представляет из себя тонкую систему, построенную на доверительных отношениях между субъектами, согласованности их воли, организации их сил для достижения общей цели.

Вопросы о разновидностях сделок, а в частности, о характеристиках многосторонних сделок, в доктрине толкуется настолько однозначно, что многие ученые просто презюмируют такое основание разделение сделок, как «по количеству сторон», а не по количеству волеизъявлений, никоим образом это не обосновывая. Детальные исследования односторонних, двухсторонних и многосторонних сделок, либо элементов, на основании которых может быть произведено разделение сделок (понятие сторон сделки и соотношение воли с волеизъявлением), практически не систематизируются, и развиваются только в диссертациях, в которых, бесспорно, изучаются на должном уровне, но, зачастую, в отрыве от других исследований. Если говорить о многосторонних сделках, то дело обстоит еще хуже. Доктрина относится к данному виду сделок сдержанно, ограничиваясь краткими характеристиками, не пытаясь найти различия между ними и двухсторонними сделками. Как итог, мы имеем в гражданском кодексе только один, закрепленный в качестве поименованного, вид многостороннего договора – договор простого товарищества.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие из договора простого товарищества.

Предмет исследования – нормы права, регулирующие договор простого товарищества.

Цель исследования – изучить свойства договора простого товарищества.

Исходя из поставленной цели, в курсовой работе решались следующие задачи:

- рассмотреть историю становление договора простого товарищества в России;
- исследовать институт договора простого товарищества в системе гражданского законодательства Российской Федерации;
- выделить элементы договора простого товарищества;
- охарактеризовать права и обязанности сторон по договору простого товарищества;
- проанализировать особенности заключения и исполнения обязательств по договору простого товарищества;
- изучить особенности прекращения договора простого товарищества;
- исследовать ответственность участников договора простого товарищества.

Нормативно-правовой базой исследования послужило действующее законодательство – Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, а также материалы судебной практики.

Теоретической базой исследования послужили труды таких авторов как Горева, А. А., Демиева, А. Г., Ефимова, Я.С., Самодуров, Д.И., Евстигнеева, М. С., Зюкина, А. В., Илюшников, С.М., Илюшников, С.М., Исмагилова, А.М., Краулин, К., Мареев, Ю. Л., Мурзин, Д. А., Подузова Е.Б. и других.

В ходе исследования применялись следующие методы – анализ, синтез, аналогия, а также специальные юридические методы, такие как методы толкования права, формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Структура. Работа состоит из введения, трех глав и семи параграфов, заключения и списка используемых источников и используемой литературы.

Глава 1 Понятие и история становления договора простого товарищества

1.1 История становление договора простого товарищества в России

Договор простого товарищества был известен в гражданском законодательстве дореволюционного периода и использовался для объединения средств нескольких субъектов для достижения общей цели. Он представлял собой один из видов договоров гражданско-правового характера и регулировался соответствующими нормами законодательства.

Первое законодательное упоминание о товариществах датируется 1807 годом и связано с изданием Манифеста № 22.418 «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий». В дальнейшем этот договорный институт был закреплен в Своде законов гражданских и Уставе торговом.

Согласно ст. 1203 Гражданского кодекса Российской Федерации, «товарищество - это договор, в соответствии с которым два или более лица обязываются вносить денежные средства, иные имущие права или труд для достижения общей цели, распределения между собой полученной прибыли или возмещения убытков» [3].

«В таком договоре участники находятся в равном юридическом положении, имеют взаимные права и обязанности, а также делят выгоды и убытки» [18, с. 43].

Один из важных признаков товарищества - это имущественная обособленность. В данном случае это достигается объединением имущественных средств участников, которые могут быть выражены не только в денежных суммах, но и в других вещах.

Товарищество может иметь различные цели, включая торговые и гражданские. В первом случае товарищество занимается торговыми сделками,

а во втором - благотворительностью, развлечениями и т.д. Важно отметить, что цель товарищества не должна противоречить законам и доброй нравственности.

Права и обязанности участников товарищества определялись учредительными документами (обычно это было уставное соглашение) и законодательством. Давайте подробнее разберем права и обязанности участников товарищества.

Обязанности участников товарищества включали в себя:

- платежи. Каждый участник товарищества обязан был выплачивать определенный взнос в кассу товарищества. Обычно это был фиксированный размер вноса, который мог быть установлен уставом товарищества. Если участник товарищества вносил свой труд в качестве вноса, то он освобождался от обязательств по уплате денежных сумм;
- участие в управлении. Каждый участник товарищества имел право на участие в управлении деятельностью товарищества. Он мог принимать участие в совершении сделок от имени товарищества, принимать участие в голосовании на общем собрании, контролировать действия представителей правления и т.д.

«Права участников товарищества включали в себя:

- получение прибыли. Если товарищество создавалось с целью получения прибыли, то каждый участник имел право на долю в полученной прибыли;
- пользование имуществом. Каждый участник товарищества имел право на пользование имуществом товарищества в соответствии с уставом и законодательством;
- имущество. По окончании деятельности товарищества, каждый участник имел право на получение своей доли в имуществе товарищества.

По своей природе некоторые права участников товарищества могли быть

передаваемыми, а некоторые - непередаваемыми. Например, права на получение прибыли и права на имущество товарищества передавались от участника к участнику в соответствии с уставом и законодательством. Однако, права, связанные с личностью участника товарищества, такие как право на участие в управлении или право на голосование на общем собрании, не могли передаваться по наследству и не передавались от участника к участнику» [10, с.290].

Согласно статье 292 ГК РСФСР 1922 года, договор простого товарищества мог быть расторгнут по согласию всех его участников. Это означает, что если все участники товарищества согласны на его прекращение, то договор может быть расторгнут [17, с.80].

Также, согласно статье 293 ГК РСФСР 1922 года, договор простого товарищества мог быть прекращен в случае несостоятельности товарищества, когда потеря имущества делала невозможным достижение поставленной цели. Это означает, что если товарищество стало неспособным достичь своей цели из-за потери имущества, то договор может быть прекращен.

В современном законодательстве РФ, которое включает в себя ГК РФ, договор простого товарищества также может быть прекращен по соглашению всех его участников или в случаях, предусмотренных законом или договором. Однако, в современном законодательстве РФ нет статьи, которая бы точно повторяла статьи 292 и 293 ГК РСФСР 1922 года.

«Перед введением в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации в России существовала форма совместной деятельности по соглашению между участниками без образования юридического лица, которая была предусмотрена Гражданским кодексом РСФСР 1964 года (ст. 434-438, глава 38 «Совместная деятельность»). Договор о совместной деятельности по этим правилам заключался для достижения общей цели в различных областях, включая строительство и эксплуатацию межколхозного и государственно-колхозного предприятия, возведение водохозяйственных сооружений и устройств, строительство дорог,

спортивных сооружений, школ и т.д.» [5, с.54].

Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», принятый 25 декабря 1990 года, закрепил несколько форм коллективного предпринимательства, включая полное и смешанное товарищества. Однако понятие простого товарищества в нем не было раскрыто.

В 1991 году были приняты Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик, где глава 18 была посвящена договору о совместной деятельности. Согласно статье 122 этих Основ, по договору о совместной деятельности (договору простого товарищества) стороны (участники) обязуются путем объединения имущества и усилий совместно действовать для достижения общей хозяйственной цели или другой цели, не противоречащей законодательным актам.

«Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации, которая была принята в 1996 году, действительно привела к очищению договорного права России от многолетних наслоений и устаревших законов.

Отличие договора о совместной деятельности в советский период от договора простого товарищества по действующему законодательству заключается в том, что прежнее законодательство не позволяло заключать такие договоры между физическими лицами и организациями. Сейчас же действующее законодательство позволяет заключать договоры простого товарищества между любыми участниками.

Относительно инвестиционного товарищества, Федеральный закон «Об инвестиционном товариществе» закрепил его юридическую природу, правовой статус товарищей, вопросы возникновения, изменения или прекращения правоотношений участников инвестиционного товарищества и т.д. Он отражает основные положения главы 55 ГК РФ, так как по своей юридической природе инвестиционное товарищество является разновидностью простого товарищества» [6, с.9].

«Инвестиционное товарищество - это форма объединения двух или более лиц для совместной инвестиционной деятельности без образования

юридического лица с целью получения прибыли. Такое товарищество может быть создано на основании соответствующего договора между участниками, где каждый из них вносит свой вклад в общее имущество товарищества.

Совместная инвестиционная деятельность подразумевает, что товарищи осуществляют инвестирование общего имущества товарищества в объекты, предусмотренные федеральным законом и договором, с целью реализации инвестиционных проектов. При этом товарищи не образуют юридического лица, а управление деятельностью товарищества осуществляется на основе договора между участниками» [1, с.252].

Однако, следует отметить, что инвестиционное товарищество не является популярной формой бизнеса в России и используется редко. Вместо этого, чаще используются другие формы юридических лиц, такие как общества с ограниченной ответственностью или акционерные общества.

Особенности данного договора включают в себя ограничение срока на 15 лет, обязательную нотариальную удостоверение формы инвестиционного договора и всех его изменений, ограничение на количество участников (не более 50) и запрет на участие физических лиц. Кроме того, в составе инвестиционного товарищества выделяются товарищ, управляющий товарищ и уполномоченный управляющий товарищ, управляющие товарищи могут быть несколько, а уполномоченным управляющим товарищем может быть только одно лицо.

Таким образом, договор простого товарищества был известен в гражданском законодательстве еще с дореволюционного периода. Первое законодательное упоминание о товариществах датируется 1807 годом и связано с изданием Манифеста № 22.418 «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий». Отличие договора о совместной деятельности в советский период от договора простого товарищества по действующему законодательству заключается в том, что прежнее законодательство не позволяло заключать такие договоры между физическими

лицами и организациями. Сейчас же действующее законодательство позволяет заключать договоры простого товарищества между любыми участниками.

1.2 Институт договора простого товарищества в системе гражданского законодательства Российской Федерации

Современные гражданско-правовые отношения в большинстве случаев не обходятся без договорных обязательств. Договор в современном понимании этого слова – явление многоотраслевое и по своей сути многогранное.

Договор простого товарищества можно отнести к многосторонним сделкам. При выделении односторонних и двухсторонних (многосторонних) сделок важно определиться с основанием, по которому оно производится. Существует два основных подхода к основанию, по которому происходит разделение сделок. Первый, о разделении сделок по количеству волеизъявлений. Второй, по количеству сторон в сделке. По-прежнему можно встретить и иное мнение, согласно которому сделки следует различать в зависимости от количества участников, однако такое заблуждение легко разбивается возможностью наличия нескольких участников на одной стороне. Например, при отмене доверенности, выданной несколькими лицами, достаточно отмены доверенности одним из них, соответственно, такая сделка будет односторонней, хоть и представлена двумя сторонами, причем несколькими лицами на одной из них [32, с.243].

Обратимся к положениям Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно пункту 1 статьи 154 ГК РФ «сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними». В пункте третьем настоящей статьи, законодатель требует от двухсторонней (многосторонней) сделки выражение согласованной воли двух (для двухсторонней сделки) или более (для многосторонней сделки) сторон. Такая формулировка объясняет подход к разделению сделок по количеству сторон, ведь если буквально толковать положения пункта третьего, то получается, что разница между

двухсторонней и многосторонней сделкой кроется в количестве сторон. Как заметил Е.А. Крашенинников, опираясь на труды Аристотеля, «два есть много», а значит разграничение двухсторонних и многосторонних сделок, в рамках данного понимания, представляется избыточным. К отличиям двухсторонней и многосторонней сделки, а также к причинам их обособления, вернемся позже. В п. 2 статьи 154 ГК РФ законодатель определяет одностороннюю сделку, как сделку, для совершения которой необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. Соответственно, исходя из такого признака как достаточность, мы можем сделать вывод, что воля другой стороны, а значит и ее наличие в отношениях, все равно может обнаруживаться в односторонней сделке, однако не нести каких-либо последствий для конкретной односторонней сделки. Так, при отказе от права собственности воля собственника обнаруживается в акте «определенно свидетельствующем» об отказе от собственности, без намерения сохранить какие-либо права за собой, однако наступления последствий такого решения зависит от воли третьего лица, которая обнаруживает себя в приобретении права на это имущество. Сам по себе отказ от права собственности не зависит от воли иной стороны, даже если лицо заранее знало о наличии у них воли на приобретение права собственности, ведь в случае изменения воли другой стороны, отказ остается в силе. Таким образом, обнаружение воли собственника актом «определенно свидетельствующим» о его отказе от права собственности, будет являться достаточным, не требующим учета какого-либо еще волеизъявления. Например, ситуация в которой у лица истекает срок действия разрешения и лицензии на право хранения и ношения огнестрельного оружия, и оно вынужденно сдать его в комнату хранения оружия дежурной части, однако, вместо того чтобы продлить разрешение и лицензию, лицо оставляет оружие в камере хранения [8, с.23], тем самым обнаружив свою волю на отказ от права собственности. В данной ситуации очевидно наличие лишь одного волеизъявления и на момент отказа, отсутствия встречного. Однако не сложно представить наличие стороны, желающей приобрести вещь после отказа

собственника от своего права, и воля этой стороны не могла бы поменять решение об оставлении оружия в дежурной части, это полностью покрывается волей собственника. К тому же авторы выделяют безотзывный характер, как одну из характеристик односторонней сделки [20, с.86].

Аналогичную роль в определении двухсторонней (многосторонней) сделки играет признак согласованности воли. Двухсторонняя сделка содержит два волеизъявления направленные на достижения общей цели, определенных правовых последствий, что следует из признаков сделки как таковой. Следовательно, эти интересы будут иметь определенные точки соприкосновения, и достижение цели сделки будет зависеть от их согласованности. Так, по договору дарение даритель обнаруживает свою волю тем, что «безвозмездно передает или обязуется передать» вещь, а одаряемый принятием дара. Таким образом, сделка возможна только при согласовании волеизъявлений обеих сторон, и при отсутствии волеизъявления одной из них сделка не будет заключена. При уже приводившейся в пример отмене доверенности сторон в сделке будет две, так как воля представителя, очевидно, не совпадает с волей доверителя, выразившего желание в отмене доверенности. Но согласование их воли не представляет необходимым, ведь воля доверителя будет «достаточной» для заключения этой сделки.

Из выше сказанного, можно сделать вывод о второстепенности сторон при разделении сделок на односторонние и двухсторонние (многосторонние) и первостепенной роли количества волеизъявлений. Если мы все же, следуя выводам предыдущих абзацев, примем количество волеизъявлений, как основание выделения приведенных видов сделок, то мы снова получим тождественность многосторонних и двухсторонних сделок по тому же принципу «два есть много», в остальном, данное основание представляется более уместным и с точки зрения практики, и с точки зрения теории. Такой вывод явно не может удовлетворять цели настоящего исследования, а значит, для определения основания разграничения сделок на односторонние, двухсторонние и многосторонние и, следовательно, обособления

многосторонних двухсторонних сделок, нам необходимо исследовать соотношение двухсторонних и многосторонних сделок.

Возвращаясь к вопросу о соотношении многосторонних и двухсторонних сделок, мы должны снова обратиться к гражданскому кодексу. Исходя из смысла п. 4 статьи 154 ГК РФ, различие между двухсторонней и многосторонней сделкой исключительно в количестве сторон либо волеизъявлений, как уже было отмечено ранее. Мы можем сделать вывод, что, например, в договоре купли-продажи есть два волеизъявления двух сторон, которые могут быть наделены многим количеством участников, представляющих собой продавца и покупателя. Как мы знаем, одним из основных признаков сделки как таковой является направленность на достижение определенного «положительного результата» [9, с.43], влекущего возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Так, для продавца положительным результатом будет передача товара покупателю за определенную денежную сумму, а для покупателя приобретение товара. В данном случае мы видим встречную направленность волеизъявлений, при наличии общей цели достижения правовых последствий сделки в виде возмездной передачи вещи. То есть, волеизъявления сторон, направленные на различный правовой результат (грубо говоря, приобрести вещь и передать вещь) однако при заключении сделки их воли согласуются для достижения единого правового результата сделки, в виде возмездной передачи товара.

Противоположная ситуация с договором простого товарищества. В п. 1 статьи 1041 ГК РФ говорится о том, что договор простого товарищества могут заключить две стороны. Сопоставляя п. 3 статьи 154 и п. 1 статьи 1041 ГК РФ, мы получаем, что договор простого товарищества, в котором учувствуют две стороны, это двухсторонняя сделка, так как присутствует «выражение согласованной воли двух», а не «трех или более сторон». При этом, если бы в договоре участвовала еще одна сторона, то она была бы многосторонней, так как выражаются воли трех сторон. Этот пример как нельзя лучше показывает

избыточность выделения двухсторонних сделок при разделении сделок по количеству сторон или волеизъявлений. Если попытаемся определить, на что направлена воля сторон при заключении сделки, как было сделано с договором купли-продажи, то мы обнаружим изначальное единство целей сторон, ведь из смысла п. 1 статьи 1041 ГК РФ явно следует, что стороны преследуют одни и те же, не противопоставленные друг другу цели. Эту же мысль, говоря об отличиях этих двух видов сделок, высказывает еще один автор. Он утверждает, что согласование воли в двухсторонней сделке происходит для достижения противоположных целей, а в многосторонней «воли согласуются для достижения одинаковых целей – получения прибыли и иных» [11, с.35], и определение правовой природы многостороннего договора следует акцентировать на его «целевой направленности».

Ориентируясь на предыдущие выводы, мы можем прийти к вопросу порядка заключения многосторонней сделки. Как мы знаем, многосторонняя сделка является договором, в соответствии с действующим гражданским кодексом, а значит, как и к любому договору, к ней применяются общие правила заключения договоров. Как мы знаем, договоры заключаются посредством оферты, как предложения заключить договор, и акцепта, как согласия на заключение. Не вызывает каких-либо сомнений, что оферта и акцепта являются способом обнаружения воли, то есть волеизъявлением сторон. Также, при заключении многосторонней сделки между, например, тремя участниками по инициативе одной из сторон, оферентом будет именно та сторона, которая предложила заключить договор, а остальные будут выступать как акцептанты. Но, исходя из этого, их волеизъявления становятся противопоставленными, что сильно вредит выводам, сделанным ранее. Ученые ставят вопрос о возможности признания «действий (волеизъявлений) каждой из сторон» либо «результат действий сторон» в качестве сделки, и, выбирая первый вариант, делает вывод, что «договор - это не вид сделки, а совокупность сделок в зависимости от вида договора (две, три и более сделок)» [15, с.56]. При этом, под действием предлагают понимать «не только

волеизъявление», но и «сложный волевой акт – результат двух или нескольких простых волеизъявлений», при этом он предлагает понимать договор, как «сложный волевой акт, являющийся результатом согласованного волеизъявления двух и большего числа сторон и направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Исходя из этого приходят к выводу о сложной природе многосторонней сделки и зависимости стадий ее заключения от количества волеизъявлений.

Сама же структура заключения договора остается все так же основанной на оферте и акцепте, вот только оферентом будем выступать каждый раз условно-новый субъект, состоящий из предыдущего оферента и акцептанта, принявшего эту оферту, и так до получения акцепта последней из оставшихся сторон. Благодаря такой схеме мы можем показать невозможность представления одной стороны несколькими лицами, ведь тогда бы пришлось согласовывать волю каждого из них, как отдельной стороны, при этом, направленность и содержание интереса у всех сторон идентичны. Соответственно, любое лицо участвующие в многостороннем договоре должно выступать как самостоятельная сторона, за отсутствием объективных причин и возможностей для обратного. Так же, благодаря такому пониманию порядка заключения многосторонних договоров, решаются вопросы о том, каким должен быть порядок принятия новых сторон в уже заключенный договор. Однако некоторые авторы считают выделение оферты и акцепта как стадий заключения многосторонней сделки неуместным, утверждая, что «единство целей при заключении многостороннего договора дают возможность рассматривать оферту и акцепт как единый процесс, опосредующий согласование существенных условий этого договора». Такая позиция лучше согласуется с понимаем интересов сторон многостороннего договора как параллельных и идентичных по содержанию, ведь таким образом, их волеизъявления не противопоставляются при заключении договора, тем самым, подчеркивая равное желание сторон на его заключение. Но

приведенное мнение хуже справляется с объяснением порядка урегулирования споров об условиях многостороннего договора. Так, если в соответствии с моделью приводимой Н.П. Журавлевым, всяческие разногласия по поводу условий договора регулируются на этапе получения каждого отдельного акцепта, то по смыслу модели приводимой Ю.П. Егоровым, всяческие разногласия устраняются сами собой в рамках «единого процесса» согласования условий договора, благодаря единству целей при заключении.

Интересна позиция авторов, в соответствии с которой, нельзя отрицать обязательность наличия оферты при заключении многостороннего договора, однако сами его условия согласовываются на стадии «предварительного контракта», где, к тому же, возможна консультация юриста по содержанию и конструкции конкретного договора [21, с.57]. Однако остается не ясно, кто будет выступать оферентом в самой процедуре заключения договора, ведь все участники многостороннего договора вносят свой вклад для достижения общей цели, и равны между собой. Они утверждают, что договор, заключаемый «присутствующими сторонами», то есть при возможности получения согласия в относительно короткий промежуток времени, заключается путем согласования волеизъявлений в ходе переговоров, в рамках которых, выделение оферентов и акцептантов представляется излишним [23, с.245], что полностью соответствует природе многосторонней сделки, так как не требует разнонаправленности волеизъявлений. Как справедливо замечено, на практике процесс направления оферты и принятия акцепта, зачастую является фикцией, что особенно заметно на данном примере. Но как будет происходить процесс заключения при отсутствующих сторонах? В данном случае явно необходимо наличие оферента, при этом, публичная оферта не может быть применена для заключения, так как противоречит фидуциарному характеру многостороннего договора. Авторы предлагают использовать п. 2 статьи 434 ГК РФ, то есть посредством обмена документами. Однако, суды предъявляют требования к форме договора простого товарищества, а именно, он должен быть заключен в простой письменной форме как единый документ.

Соответственно, для заключения многостороннего договора, в частности простого товарищества, сторонам придется либо получить все волеизъявления в один момент (присутствующими сторонами), либо использовать конструкцию оферты, а значит, либо использовать схему предложенную Н.П. Журавлевым, либо направлять оферты сразу всем и всеми, и получать акцепт сразу от всех, при этом единственное несогласие с предложенными условиями, заставит весь этот процесс перезапуститься.

Что касается исполнения, то тут тоже на первое место выходит общая цель. «Ни одна из сторон (многостороннего договора) не вправе требовать исполнения в отношении себя лично» и не в праве «производить исполнение в отношении другой стороны» [25, с.146]. Любое исполнение будет направленно на достижение цели и какой-либо правовой результат одного (например, создания товара, как результата совместной деятельности или создание юридического лица), а значит на каждую из сторон преследующую эту цель, а точнее, правовой результат, следующий за ее достижением. Например, в учредительном договоре целью будет создание юридического лица, а правовым последствием ее достижения для сторон договора, доля в уставном капитале и статус учредителя этого лица.

Таким образом, мы получаем отличие многосторонних и двухсторонних сделок в направленности (встречной и параллельной) согласованных волеизъявлений сторон, что не совсем укладывается в критерий разделения сторон по количеству волеизъявлений. Возможно, более удачным было бы разделение сделок на односторонние и договоры, по основанию количества волеизъявлений, а уже договоров на многосторонние и двухсторонние, по основанию направленности волеизъявлений. Стоит отметить, что текущая конструкция статьи 154 ГК РФ не исключает такое деление.

Договор простого товарищества в России имеет самостоятельное правовое регулирование на основании главы 55 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) от 26 января 1996 г. №о 14-ФЗ. Активная трансформация гражданского законодательства за последнее

десятилетие свидетельствует о том, что общественные отношения усложняются посредством динамичного развития социально-экономической ситуации. В связи с этим появляются все более новые формы взаимодействия как юридических лиц, так и индивидуальных предпринимателей. Эволюционному реформированию гражданского законодательства главным образом способствовали такие акты, как Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации», Концепция развития гражданского законодательства РФ, Федеральный закон от 28 ноября 2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе».

Наибольший интерес представляет то, как и каким образом в формально-юридическом измерении функционирует институт договора простого товарищества на современном этапе, поскольку в юридической литературе существуют неоднозначные взгляды на перспективность главы 55 ГК РФ. В контексте ст. 1041 ГК РФ под договором простого товарищества (договором совместной деятельности) понимается обязательство двух или нескольких лиц (товарищей) соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Простое товарищество имеет несколько преимуществ перед другими формами организации бизнеса. Оно не требует сложной регистрации и существует на основе договора между участниками, что облегчает процесс создания. Кроме того, участники могут гибко регулировать свои отношения, распределять обязанности и доходы между собой в зависимости от конкретной ситуации. Однако, следует помнить, что простое товарищество не является юридическим лицом, и его участники несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества своим личным имуществом. Кроме того, при наличии большого числа участников совместная деятельность может стать неэффективной из-за необходимости принятия решений по общим делам согласно установленной процедуре [12, с. 19].

Для создания необходимо заключить договор о совместной деятельности, который будет являться основой для создания такого товарищества.

В договоре о совместной деятельности необходимо указать цель и описание совместной деятельности, а также условия объединения вкладов в общее дело. Эти условия являются существенными для договора о совместной деятельности и должны быть ясно определены в договоре.

Кроме того, в договоре о совместной деятельности можно регулировать порядок внесения вкладов, ведения общих дел, доли товарищей в прибыли и убытках и другие условия будущей деятельности.

Договор о совместной деятельности должны подписать все участники, и если их больше двух, договор считается многосторонним и требует согласования воли всех участников.

Стоит учитывать, что при внесении вклада в общее дело необходимо заключить соответствующий договор между участниками. В этом договоре должны быть четко определены условия и размер вклада каждого участника, а также права и обязанности каждого из них. Это поможет избежать возможных споров и конфликтов между участниками в будущем [4, с. 42].

Каждый товарищ вносит свой вклад в общее дело, который может быть как материальным, так и нематериальным.

Если речь идет о материальных вкладах, то их передача зависит от вида вклада и соглашения, заключенного между товарищами. Например, денежный вклад может быть перечислен на счет товарищества или на счет одного из товарищей, который ведет общие дела. Вещи передаются фактически, чаще всего по акту приема-передачи. Если вклад товарища является недвижимостью, то его право на нее нужно зарегистрировать.

Нематериальные вклады, такие как деловая репутация, трудовые ресурсы и профессиональные навыки, передаются по факту деятельности товарища, который вносит такой вклад. Обычно, в договоре простого товарищества указываются виды вкладов, которые товарищи могут вносить, а

также порядок их передачи.

Но если в договоре не указан порядок передачи вкладов, то товарищи должны руководствоваться нормами о передаче другому лицу конкретного имущества и обычаями, которые можно применить к подобным отношениям.

Профессиональные знания, навыки и умения являются важными качествами участников договора простого товарищества, так как они позволяют им выполнять определенную квалифицированную работу. Однако, простое участие в ведении дел товарищества не может считаться вкладом, поскольку такое участие является обязанностью каждого участника товарищества.

Что касается деловой репутации, то «это оценка профессиональных качеств гражданина или юридического лица. Деловая репутация гражданина зависит от его уровня квалификации и характеристики профессиональной деятельности, а юридического лица - от оценки производственной или иной деятельности в соответствии с его правовым статусом в условиях предпринимательских и рыночных отношений» [4].

Несомненно, деловая репутация имеет большое значение в бизнес-среде, так как она может повлиять на решение потенциальных клиентов или партнеров о сотрудничестве с определенным гражданином или юридическим лицом. Поэтому, важно заботиться о своей деловой репутации и стремиться к развитию своих профессиональных качеств.

«Носителем деловой репутации может быть любой индивидуально-определенный хозяйствующий субъект, включая гражданина-предпринимателя и гражданина, работающего по договору (общегражданскому).

Относительно понимания термина «деловые связи», можно сказать, что это постоянные, налаженные контрагентские отношения с партнерами по гражданскому обороту, основанные на доверии и хорошей деловой репутации [9, с.42]. Деловые связи могут включать в себя такие аспекты, как взаимодействие на уровне продаж и закупок, совместное участие в проектах и

т.д.

Деловая репутация является важным активом любого бизнеса, который способствует привлечению новых клиентов и партнеров, а также укрепляет позиции на рынке. Поэтому, сохранение и укрепление деловой репутации должно быть приоритетом для любого хозяйствующего субъекта.

Согласно статье 1042 ГК РФ, участники общества могут не определять размеры вкладов каждого в денежном и долевом выражении в общее дело. В этом случае вклады, как уже было отмечено, предполагаются равными по стоимости. Однако, если хотя бы одна сторона заявит о необходимости оговорить конкретную величину вклада каждого, поставив вопрос о заключении договора в зависимость от включения данного условия, можно говорить об этом условии как существенном.

«В случае, когда товарищи решают внести вклад в общее дело, денежная оценка вклада товарища производится по соглашению между участниками. При этом внесение вклада должно быть определенным образом формализовано. Так как в данном случае отсутствует такое понятие, как уставный или складочный капитал, то доказательством внесения вклада могут быть документы, выданные тем товарищем, которому в соответствии с условиями договора поручено ведение общих дел. Это могут быть, например, расписки, приходные ордера и т.д.

Внесенное во вклад товарищами имущество, принадлежащее им на праве собственности, а также продукция, плоды и доходы, полученные в результате совместной деятельности, признаются, как правило, их общей долевой собственностью. Заключение договора простого товарищества является одним из оснований возникновения общей долевой собственности товарищей. Однако возможны и иные решения. Они могут быть предусмотрены в законе или договоре простого товарищества либо вытекать из существа обязательства (п. 1 ст. 1043 ГК РФ). Таким образом, долевая собственность товарищей возникает не всегда» [9, с.42].

«При этом следует иметь в виду, что образование общего имущества не

является целью договора, а служит лишь имущественной предпосылкой для последующей деятельности товарищей. Главное в нем - формирование особого объединения лиц для осуществления ими совместной деятельности, что говорит об организационном характере договора.

Следует иметь в виду, что законодатель в данном случае оперирует термином «общее имущество». Это обусловлено тем, что помимо права собственности у участников договора простого товарищества могут возникнуть иные права на переданное одним из товарищей имущество. Так, у товарищей возникнет не право собственности, а лишь правомочия владения и пользования на имущество, которое внесет тот из товарищей, кто является субъектом права хозяйственного ведения (государственные и муниципальные унитарные предприятия)» [24, с.135].

В случае внесения вклада в виде недвижимого имущества, возникает общая долевая собственность на это имущество. Для государственной регистрации общей долевой собственности товарищей на недвижимое имущество необходимо подать заявление в Росреестр. В заявлении должны быть указаны данные о недвижимости и о товарищах, а также документы, подтверждающие право собственности на это имущество.

Вкладом могут быть и права, вытекающие из ценных бумаг, а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг.

Когда правообладатель передает исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг в качестве вклада, возможны ситуации, когда право на использование этого результата будет передано одному или нескольким товарищам, выступающим от имени других товарищей. В этом случае необходимо заключить лицензионный договор, который определит условия использования исключительного права на результаты

интеллектуальной деятельности.

Кроме того, важно учитывать, что передача прав на ценные бумаги и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности может осуществляться различными способами, которые зависят от вида ценной бумаги или от вида исключительного права. Например, передача прав на предъявительскую бумагу осуществляется фактическим вручением бумаги, а передача прав на ордерную или именную бумагу может осуществляться путем индоссамента или цессии [26, с.128].

Ведение бухгалтерского учета общего имущества товарищей может быть поручено одному из участвующих в договоре простого товарищества юридических лиц. Пользование общим имуществом товарищей осуществляется по их общему согласию, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом. Распределение бремени расходов по содержанию общего имущества товарищей и порядок возмещения расходов, связанных с выполнением этих обязанностей, решаются сторонами в конкретном договоре. Однако необходимо учитывать, что статьей 1046 ГК РФ запрещено полное исключение какого-либо товарища от участия в несении расходов, а также не допускается полное освобождение кого-либо из товарищей от ответственности по общим долгам перед третьими лицами.

В случае простого товарищества участники не создают специальных органов для управления делами товарищества, и решения по общим делам принимаются совместно всеми участниками или отдельными участниками, в зависимости от условий договора. При этом каждый товарищ вправе действовать от имени всех товарищей [2, с. 45].

Однако, чтобы участник мог действовать от имени товарищества, ему необходимо иметь удостоверение своих полномочий. Как указано в п. 2 комментируемой статьи, такое удостоверение может быть предоставлено в виде доверенности или письменного договора.

Доверенность - это документ, в котором один участник (доверитель) передает свои полномочия другому участнику (доверенному лицу) на

определенный период времени или до выполнения определенных задач. Доверенность может быть выдана на выполнение конкретных действий или на управление делами товарищества в целом.

Письменный договор - это документ, в котором участники договариваются о правах и обязанностях каждого из них, условиях ведения общих дел и других вопросах, связанных с деятельностью товарищества. В таком договоре может быть указано, что один или несколько участников будут действовать от имени товарищества.

В договоре простого товарищества может быть предусмотрено два способа совершения юридических действий: единой волей всех товарищей или на основании полномочий, предоставленных одним или несколькими товарищам. Если товарищество выбрало второй способ, то лица, которым предоставлены полномочия, должны действовать на основании доверенности, подписанной всеми участниками договора. Если такой порядок не установлен, каждый товарищ может действовать от имени всех товарищей.

«Закон позволяет каждому товарищу, не имеющему полномочий, заключать в общих интересах за свой счет отдельные сделки, если он имеет основания считать, что эти сделки необходимы. Однако при совершении таких сделок товарищество может понести убытки или нарушить закон. Поэтому обоснованность заключенных товарищем сделок с превышением предоставленных ему полномочий должна быть обусловлена убеждением товарища, что данная сделка является объективно необходимой в сложившихся обстоятельствах. Также важно, чтобы сделка имела своей целью интересы товарищества в целом, а не отдельных его членов» [27, с.109].

Статья 1024 ГК регулирует порядок ведения дел товарищества. В ней говорится о том, что если товарищи желают ограничить полномочия одного или нескольких участников ведения дел, они должны явно указать это в договоре или доверенности. В противном случае, товарищи не смогут ссылаться на подобные ограничения в отношениях с третьими лицами.

Кроме того, статья 1024 рассматривает случай, когда один из товарищей совершает сделку от имени всех товарищей, не имея на это полномочий. В этом

случае сделка будет обязывать всех товарищей, если контрагент не знал об отсутствии у заключившего сделку товарища надлежащих полномочий.

Если же товарищ, совершивший сделку без надлежащих полномочий, докажет, что эта сделка была необходима в интересах всех товарищей, он может требовать возмещения произведенных им расходов. Однако, если в результате сделки возникли убытки, товарищи, понесшие эти убытки, вправе требовать их возмещения.

Таким образом, статья 1024 ГК определяет порядок ведения дел товарищества и регулирует ответственность товарищей в случае совершения сделок без надлежащих полномочий.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, для принятия решений по общим делам требуется согласие всех участников, если договором не предусмотрено иное. Однако, как вы правильно заметили, это правило не всегда возможно выполнить и может быть нецелесообразно. Поэтому участники могут договориться о принятии решений по большинству голосов.

Гражданский кодекс РФ не определяет, каким образом следует определять большинство голосов. В этом случае участники могут использовать принцип «один участник - один голос» или определять количество голосов пропорционально сделанным вкладам в общее дело. Однако, если участники не договорились о способе определения большинства голосов, то это может привести к разногласиям и спорам.

Согласно законодательству РФ, договор простого товарищества не обязательно должен быть зарегистрирован. Однако, в случае если вклады в общее дело включают в себя недвижимость, то права товарищей на это имущество должны быть зарегистрированы. Это необходимо, поскольку только после регистрации возникает право общей долевой собственности на это имущество. Если права товарищей не будут зарегистрированы, могут возникнуть негативные последствия, например, только один товарищ может получить право собственности на здание, построенное на земельном участке, внесенном в общее дело. Если кто-то из товарищей уклоняется от регистрации, это может быть решено судом.

Согласно законодательству о простом товариществе, каждый участник этого товарищества несет ответственность по своим обязательствам перед другими участниками, а также по общим обязательствам товарищей перед третьими лицами. Это означает, что «если один из участников не выполняет свои обязательства перед другими участниками или если товарищество не выполняет свои обязательства перед третьими лицами, все участники несут солидарную ответственность» [30, с.101].

Однако, размер и основания ответственности каждого участника определяются в соответствии с общими правилами, установленными законодательством, а также с учетом особенностей, предусмотренных нормами о простом товариществе. Например, если один из участников не выполняет свои обязательства перед другими участниками, размер его ответственности может быть ограничен размером его вклада в товарищество.

Чтобы понять, можно ли требовать от товарища внести вклад в общее дело, необходимо учитывать конкретные обстоятельства. Если вклад был обязательным условием соглашения между товарищами, то в этом случае один товарищ может требовать от другого исполнить свою обязанность и внести свой вклад в общее дело. Однако, если вклад не был обязательным или не было ясных договоренностей между товарищами, то такое требование может быть необоснованным.

Если суд будет рассматривать данную ситуацию, то он будет учитывать все обстоятельства дела и принимать решение на основе действующего законодательства и судебной практики [14]. В любом случае, рекомендуется обратиться за консультацией к юристу, чтобы получить более точный и профессиональный ответ на этот вопрос.

Ответственность товарищей зависит от того, связана ли совместная деятельность с предпринимательством и какие обязательства возникли. «Если деятельность не связана с предпринимательством, то товарищи отвечают своим имуществом пропорционально вкладу в общее дело или солидарно по внедоговорным обязательствам. Если деятельность является предпринимательской, то товарищи отвечают по всем общим обязательствам

солидарно независимо от их оснований. Также важно отметить, что участник, выбывший из договора раньше других товарищей, может все равно отвечать по общим обязательствам, возникшим в период его участия в договоре. Это происходит, когда договор продолжает действовать в отношении других товарищей» [4].

Через призму сравнительно-правового исследования немаловажным видится рассмотреть то, как функционирует институт договора простого товарищества в зарубежных государствах. Например, в Федеративной Республике Германия существует аналог российского договора простого товарищества – товарищества гражданского права (BGB-Gesellschaft), которое урегулировано параграфом 705 Германского гражданского уложения (Bürgerliches Gesetzbuch). Создание простого товарищества в ФРГ осуществляется путем заключения договора между двумя и более участниками. К участию, в отличие от российских правовых реалий, допускаются физические лица и другие простые товарищества. Еще одна особенность «товарищества гражданского права» – ведение дел с третьими лицами. Федеральное законодательство ФРГ устанавливает статус управляющего (Der oder die Geschäftsführer) в товариществах для взаимоотношений с какой-либо третьей стороной. Управляющий не имеет возможности вносить изменения в текущие договоренности товарищества или заключать сделки.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что институт договора простого товарищества имеет ряд правовых особенностей, которые необходимо детально изучать и регулировать. Российский федеральный законодатель должен принимать во внимание прямое эффективное влияние институциональных норм в гражданско-правовом обороте России на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Стоит признать, что юридическая литература актуализирует неурегулированные вопросы в различных областях права, тем самым давая возможность субъектам законодательной инициативы проявить заинтересованность в становлении различных правовых норм и институтов.

Глава 2 Гражданско-правовая характеристика договора простого товарищества

2.1 Элементы договора простого товарищества

В Большом Юридическом словаре дается следующее определение простого товарищества: «...разновидность хозяйственных обществ; возникает в результате заключения договора между двумя или большим числом компаньонов». Но данное определение не может быть применено, более того, его следует считать ошибочным. Допускается ошибка, смешивая простые товарищества и хозяйственные товарищества. Статья 69 и 72 ГК РФ дают перечень наименований, которыми также могут называться хозяйственные товарищества, однако вся 4 глава ГК РФ не содержит упоминания о простых товариществах. Из этого можно сделать вывод, что термин «простое товарищество» относится только к отношениям, регулируемым главой 55 ГК РФ, то есть, представляет собой неправосубъектное формирование возникающие при заключении договора простого товарищества. Вывод о неправосубъектности простого товарищества, можно сделать из пункта 1 статьи 1041 Гражданского Кодекса РФ, где прямо сказано: «...обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица ...». Простое товарищество, по своей правовой природе, представляет собой «неправосубъектное коллективное образование», на что указывает М.И. Брагинский, в заглавии посвященной ему главы, и в первой её части раскрывает простое товарищество, как «одна из разновидностей договоров о совместной деятельности» [7, с.43]. В той же работе, Брагинский утверждает: «Отсутствие прав юридического лица означает невозможность выступления простых товариществ в гражданском обороте от собственного имени. Стороны. Участниками гражданского оборота являются только сами товарищи – те, кого объединяет простое товарищество» [7].

Возвращаясь к коллективности, как к одному из главных признаков простого товарищества как многосторонней сделки, в той же 1041 статье 132 ГК РФ, законодатель говорит: «По договору простого товарищества (договору о совместной деятельности) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать ...» [3], а в пункте втором этой же статьи, говорится о том, кто может являться субъектами этих отношений. Согласно ей, «контрагентами по договору просто товарищества, создаваемого с целью осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели» [3]. Однако, они могут выступать сторонами по договору простого товарищества, не связанного с предпринимательской деятельностью. Такое разделение можно объяснить тем, что простое товарищество, создаваемое с определенной целью – получения прибыли, либо иной не противоречащей закону целью, как уже говорилось выше, не образует нового субъекта права.

«Получение прибыли является элементом предпринимательской деятельности, которую физические лица могут вести без образования юридического лица, только зарегистрировавшись в качестве индивидуального предпринимателя» [8]. Следовательно, если физические лица могли бы являться участниками простого товарищества, создаваемого с такой целью, не являясь предпринимателями, то это дал бы им возможность осуществлять деятельность направленную на получение прибыли, что противоречит статье 2 и 23 ГК РФ, а также, вступает в острое противоречие с административным и уголовным законодательством.

В договоре инвестиционного товарищества, как в специальном виде договора простого товарищества, прямо указан круг возможных товарищей: «...коммерческие организации, а также в случаях, установленных федеральным законом, некоммерческие организации постольку, поскольку осуществление инвестиционной деятельности служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствует этим целям. Интересная

особенность обнаруживается при рассмотрении дефиниции «инвестора», даваемой в законе об инвестиционной деятельности: «Инвесторами могут быть физические и юридические лица, создаваемые на основе договора о совместной деятельности и не имеющие статуса юридического лица объединения юридических лиц, государственные органы, органы местного самоуправления, а также иностранные субъекты предпринимательской деятельности (далее – иностранные инвесторы)». Рассуждая об этом определении, М.И. Брагинский делает вывод, что: «простое товарищество (имеется в виду, что договор о совместной деятельности в данном случае отождествлялся с простым товариществом) оказалось в ряду тех образований, которые действительно являются субъектами гражданского права и имеют по этой причине возможность действовать от собственного имени» [7].

Говоря о сторонах данного договора, стоит отметить, что из статьи 1041 ГК РФ следует его многосторонний характер. Однако существуют ограничения для участия в договоре. Как уже говорилось, простое товарищество не является самостоятельным субъектом права, несмотря на неясную формулировку, даваемую в законе об инвестиционной деятельности, а значит, если оно создается с целью осуществления предпринимательской деятельности, его участники должны быть самостоятельными субъектами права. К числу таковых относятся коммерческие юридические лица и индивидуальные предприниматели, а также некоммерческие юридические лица, если такая деятельность будет соответствовать их уставным целям. В качестве важной особенности, стоит отметить возможность заключать неограниченное количество договоров простого товарищества, так как товарищество не является субъектом и, следовательно, ни что не угрожает его финансовому положению. Однако, так как договор носит фидуциарный характер, большое количество заключенных договоров простого товарищества может насторожить партнеров, вызвать у них сомнение в направленности воли лица на достижения общей цели.

Исходя из того, что объектом гражданского правоотношения является все то, по поводу чего возникают конкретные права и обязанности, мы могли бы утверждать, что объектом договора простого товарищества, будет являться цель, которую перед собой ставят товарищи. Однако цель является предметом данного договора, и сама по себе не может не включаться в их интерес.

Однако последствия достижения цели, представляют собой интерес для товарищей, будь то извлекаемая прибыль или полученное право. Исходя из этого, под объектом договора простого товарищества, следует понимать тот интерес, который стороны планируют удовлетворить в процессе реализации общей цели [13, с.155].

Предмет договора. Особое внимание стоит уделить вопросу определения предмета договора. В доктрине существует три позиции по поводу предмета договора простого товарищества. Первая, рассматривает как предмет договора цель, которую ставят перед собой товарищи. Вторая, рассматривает саму деятельность по достижению совместной цели. Третья, выделяет основной и дополнительный предмет, в качестве которых выступают цель, которую ставят перед собой товарищи, и вклады, которые они вносят в общее дело. Однако в правоприменительной практике сложилась позиция, по которой предметом договора простого товарищества будет именно цель для достижения которой товарищи объединяются. Но, стоит отметить, что практика не однородна и сложно говорить о сформировавшейся единой позиции.

Срок договора. Договор заключают на конкретный срок или бессрочно. От бессрочного договора предприниматель отказывается в любой момент, предупредив остальных за три месяца.

Срочный договор расторгают в суде, если второй товарищ не вносит вклад или не исполняет другие обязанности. В договор можно записать причины расторжения без суда. Например, если через год доход от бизнеса не достигнет определённой суммы. Смерть предпринимателя прекращает

договор товарищества. Но можно договориться, что сотрудничество продолжают с наследником.

Форма договора. В отношениях с третьими лицами полномочие товарища совершать сделки от имени всех товарищей удостоверяется доверенностью, выданной ему остальными товарищами, или договором простого товарищества, заключенным в письменной форме (ст. 1044 ГК РФ).

Диспозитивные нормы необходимо обговаривать в договоре в качестве существенных, так как, в отличие от императивных, они вступают в действия самостоятельно только если они не обговорены в договоре. А также «во всех случаях, когда предстоит оценить какое-либо условие с точки зрения возможности признания его существенным, исходное значение может иметь среди прочего характера действующих на этот счет норм» [8].

Таким образом элементы договора простого товарищества - предмет, стороны, срок и форма договора. По договору просто товарищества, создаваемого с целью осуществления предпринимательской деятельности, могут быть только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Предметом договора простого товарищества будет именно цель для достижения которой товарищи объединяются. Договор заключают на конкретный срок или бессрочно. В отношениях с третьими лицами полномочие товарища совершать сделки от имени всех товарищей удостоверяется доверенностью, выданной ему остальными товарищами, или договором простого товарищества, заключенным в письменной форме.

2.2 Права и обязанности сторон по договору простого товарищества

Особенностью строения прав и обязанностей договора простого товарищества, является равенство сторон, так как они преследуют общую цель, что вытекает в полную идентичность прав и обязанностей товарищей.

Основные права и обязанности участников договора простого товарищества определены в ГК РФ, а также могут устанавливаться соглашением сторон (например, обязанности по покрытию расходов и убытков — ст. 1046). Наиболее важными правами товарищей являются:

- права на их общее имущество;
- право принимать участие в управлении общими делами и
- право на информацию.

Основные обязанности:

- сделать вклад в общее дело;
- совместно действовать для достижения общей цели [16, с. 59].

Внесенное во вклад товарищами имущество, принадлежащее им на праве собственности, а также продукция, плоды и доходы, полученные в результате совместной деятельности, признаются, как правило, их общей долевой собственностью. Однако возможны и иные решения. Они могут быть предусмотрены в законе или договоре простого товарищества либо вытекать из существа обязательства (п. 1 ст. 1043 ГК РФ).

Вкладом товарища согласно статье 1042 ГК РФ признается все то, что он вносит в общее дело, в том числе деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, а также деловая репутация и деловые связи. Вклады предполагаются равными, если не предусмотрено иное.

Заметим, что практическую ценность деловой репутации и деловых связей сложно переоценить, но и практически невозможно подтвердить документально. «Под деловой репутацией в данном случае понимается не разница между покупной ценой организации (как приобретенного имущественного комплекса в целом) и стоимостью по бухгалтерскому балансу всех ее активов и обязательств (п. 27 ПБУ 14/2000 «Учет нематериальных активов»), а положительное восприятие или доверие к марке, названию организации, личностям руководителей и т. д. Из-за трудностей или даже невозможности денежной оценки таких видов вкладов принятие их к

бухгалтерскому учету невозможно. Но стороны могут договориться об оценке такого вклада, его внесении и учитывать его в отношениях между собой» [8].

Порядок владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в общей долевой собственности, регулируется ст. 246-250 ГК РФ. Как следует из ст. 247, «имущество, находящееся в общей долевой собственности участников простого товарищества, может использоваться каждым участником в его доле по его усмотрению» [3]. Согласно п. 2 ст. 247 «участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого может требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации. Право общей долевой собственности товарищей на недвижимое имущество подлежит государственной регистрации в порядке, установленном Законом о регистрации прав на недвижимость. Договор простого товарищества или доверенность, выданная уполномоченному и определяющая круг его полномочий, является основным документом для третьих лиц» [3]. Закон устанавливает, что «участники простого товарищества не могут ссылаться на ограничение прав товарища, который совершил сделку по ведению общих дел, если третье лицо не было осведомлено о наличии подобных ограничений, т. е. не было ознакомлено с договором или доверенностью» [3]. В то же время закон разрешает каждому товарищу, не имеющему полномочий, заключать в общих интересах за свой счет отдельные сделки, если у него есть основания считать, что эти сделки необходимы (п. 3 ст. 1044 ГК РФ). Это связано с тем, что товарищество может понести материальный ущерб либо нарушить закон. «Обоснованность заключенных товарищем сделок с превышением предоставленных ему полномочий должна быть обусловлена убеждением товарища, что данная сделка является объективно необходимой в сложившихся обстоятельствах. Сделка должна иметь своей целью интересы товарищества в целом, а не отдельных его членов. Порядок покрытия расходов, включая затраты на содержание общего

имущества и убытки от совместной деятельности, определяется самим договором или дополнительным соглашением к нему. В законе специально подчеркивается недопустимость соглашений, полностью освобождающих кого-либо из товарищей от участия в покрытии общих расходов или убытков» [6]. Такие соглашения признаются ничтожными (ст. 1046 ГК РФ).

Таким образом, основные права и обязанности участников договора простого товарищества определены в ГК РФ, а также могут устанавливаться соглашением сторон (например, обязанности по покрытию расходов и убытков — ст. 1046). Наиболее важными правами товарищей являются: права на их общее имущество; право принимать участие в управлении общими делами и право на информацию. Основные обязанности: сделать вклад в общее дело; совместно действовать для достижения общей цели.

Глава 3 Заключение, исполнение и прекращение договора простого товарищества

3.1 Особенности заключения и исполнения обязательств по договору простого товарищества

Простое товарищество будет создано с момента, когда такой договор будет заключен. Для этого требуется описать совместную деятельность и ее цель, указать на объединение вкладов в общее дело - именно это является существенными условиями такого договора (п. 1 ст. 432, п. 1 ст. 1041 ГК РФ, Определение Верховного Суда РФ от 118 12.07.2019 № 303-ЭС18-18778) [19]. В нем можно урегулировать всю будущую деятельность: порядок внесения вкладов и ведения общих дел, доли товарищей в прибыли и убытках и т.п.

Договор должны подписать все участники. Если их больше двух, он считается многосторонним и имеет особенности в том, как его заключать, поскольку требуется согласовать волю всех (п. п. 1, 3 ст. 154 ГК РФ) [3].

Товарищ может внести в общее дело в качестве вклада деньги, иное имущество, профессиональные и иные знания, навыки и умения, деловую репутацию и деловые связи (п. 1 ст. 1042 ГК РФ). Этот перечень не исчерпывающий, и Гражданский кодекс РФ прямо не запрещает вносить что-то другое в качестве такого вклада. Следует учесть, что суд при наличии спора может посчитать, что какой-то объект внести как вклад нельзя. Так, некоторые суды признавали, что не может быть вкладом трудоустройство одним товарищем другого, поскольку это противоречит трудовому законодательству. На практике в общее дело чаще всего вносят деньги, вещи (как движимые, так и недвижимые), имущественные права. Вкладами бывают трудовые ресурсы (если это не просто участие в совместном ведении дел по договору, а, например, исполнение своими силами сделок). Часто вносят и деловую репутацию - главное, чтобы она была известна и не вызывала сомнений.

Положения Гражданского кодекса РФ о простом товариществе не устанавливают порядка, в котором требуется передавать вклады. Все зависит от того, что согласуют товарищи в договоре, и от вида вклада (законом могут быть предписаны особенности его передачи). Например, денежный вклад обычно перечисляют на счет, который товарищи откроют для ведения дел простого товарищества, или на счет товарища, который ведет общие дела. Вещи передают фактически - чаще всего по акту приема-передачи, который подписывают все товарищи: это подтверждает и дату, и факт передачи. Если вклад товарища - недвижимость, которая перейдет в общую долевую собственность товарищей, учтите, что право товарищей на нее придется еще и регистрировать.

Такие нематериальные вклады, как деловая репутация, трудовые ресурсы, профессиональные навыки и т.п., невозможно передать фактически. Считается, что они передаются просто по факту того, что товарищ делает что-то большее, чем просто участвует в ведении дел. Например, проводит переговоры с контрагентами, закупает товар, ведет бухгалтер и расчеты по сделкам и тем самым достигается общая цель товарищей.

Договор простого товарищества регистрации не подлежит, закон этого не требует. Но в отдельных случаях потребуется зарегистрировать права товарищей на имущество, которое передано как вклады в общее дело. Например, если участник вносит как вклад свою собственную недвижимость, она по общему правилу переходит в общую долевую собственность товарищей (п. 1 ст. 1043 ГК РФ). Этот переход по закону требует регистрации, поскольку только с момента ее проведения и возникнет право общей долевой собственности товарищей на имущество (п. 2 ст. 8.1, п. 1 ст. 131 ГК РФ, ч. 3, 6 ст. 1 Закона о госрегистрации недвижимости).

Если переход права собственности не зарегистрировать, для товарищей возможны негативные последствия. К примеру, один из товарищей внес как вклад земельный участок, а право общей долевой собственности товарищей на него не зарегистрировали. Тогда право собственности на здание, построенное

товарищами на участке, возникнет лишь у того, кто внес участок в общее дело (п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54).

Если кто-то из товарищей будет уклоняться от регистрации, она возможна по суду (п. 1838 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 118 16.02.2001 № 59).

При ведении общих дел в рамках простого товарищества обычно имеются определенные правила и условия, которые определяют, каким образом будет осуществляться управление и представительство интересов товарищества.

Согласно пункту 1 статьи 1044 Гражданского кодекса Российской Федерации, «каждый товарищ вправе действовать от имени всех товарищей, если договором простого товарищества не установлено иное» [3]. Это означает, что в общем случае каждый товарищ имеет право представлять интересы товарищества и заключать сделки от имени всех товарищей.

Однако, «договором простого товарищества может быть предусмотрено иное. Например, в договоре может быть указано, что ведение дел осуществляется отдельными участниками или совместно всеми участниками товарищества. В таком случае, представительство и управление будут осуществляться в соответствии с условиями, предусмотренными в договоре.

Важно отметить, что выбор способа управления и представительства в простом товариществе может зависеть от уровня доверия между товарищами. Если между ними существует высокий уровень доверия, то, вероятно, будет достаточно одного или нескольких товарищей, которые будут осуществлять ведение дел. Однако, если доверие ограничено или хотят быть более осторожными, то может быть привлечено больше людей к ведению дел товарищества» [6].

В целом, «вопрос о ведении общих дел в простом товариществе может быть регулирован договором, который определяет правила и условия представительства и управления. Он может учитывать уровень доверия между

товарищами и определять, каким образом будут приниматься решения и заключаться сделки от имени товарищества.

В простом товариществе общие дела могут вестись одним товарищем, чьи полномочия подтверждаются нормой договора или доверенностью. Такой товарищ обязан вести бухгалтерский учет и может также выполнять обязанности по исчислению и уплате налогов, а также предоставлять налоговую отчетность по деятельности простого товарищества (согласно пункту 2 статьи 1043 Гражданского кодекса РФ).

Однако, если простое товарищество выбирает другой вариант, каждый участник вправе действовать от имени товарищества при наличии доверенности от других участников. В этом случае перед заключением сделки товарищам придется каждый раз решать, кто будет представлять простое товарищество в отношениях с третьими лицами. Также для заключения каждого договора требуется одобрение всех товарищей, и доверенности не выдаются - каждый договор должен быть подписан всеми товарищами» [18].

Прибыль обычно распределяется пропорционально стоимости вкладов в общее дело, если иное не предусмотрено договором или соглашением между участниками.

Однако, «в договоре можно установить иные принципы распределения прибыли. Важно отметить, что включение таких положений в договор не делает его автоматически коммерческим. Даже некоммерческая деятельность может принести прибыль, поэтому в любом случае рекомендуется установить ясный порядок распределения прибыли.

Чтобы договор был действительным, действия участников должны соответствовать поставленной цели. Если действия участников не соответствуют цели договора, такой договор может быть признан недействительным» [10].

Таким образом, правила ведения дел, установленные в договоре простого товарищества, помогают обеспечить согласованность действий

товарищей и защиту интересов простого товарищества в отношениях с третьими лицами.

3.2 Особенности прекращения договора простого товарищества

Возможно расторгнуть договор простого товарищества по соглашению сторон, в одностороннем внесудебном или в судебном порядке. При расторжении договора имущество, которое участники передали в общую долевую собственность всех товарищей, нужно будет разделить. Имущество, которое участники вносили только для пользования им вернется.

Без обращения в суд можно отказаться только от бессрочного договора, направив другим товарищам уведомление об этом не позже, чем за три месяца до выхода из договора (ст. 1051 ГК РФ).

«Через суд нужно расторгать договор простого товарищества:

- если другой участник допустил его существенное нарушение (пп. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ), например, не внес свой вклад или действует явно не в интересах товарищества;
- по уважительной причине, когда другие участники договор не нарушали, и он заключен с указанием срока или с указанием цели в качестве отменительного условия (ст. 1052 ГК РФ). При этом закон не содержит перечень таких уважительных причин, они будут определяться судом в каждом конкретном случае. В частности, есть примеры, когда суд посчитал уважительной причиной обоснованные сомнения в деловой репутации товарища (то есть утрату к нему доверия) или гибель имущества, посредством которого предполагалось извлекать прибыль;
- по основаниям, установленным самим договором (пп. 2 п. 2 ст. 450 ГК РФ);
- в иных случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ или другими законами. Например, при существенном изменении

обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (пп. 2 п. 2 ст. 450, ст. 451 ГК РФ)» [29, с.578].

Договор простого товарищества прекращается, в частности, если (п. 1 ст. 1050, п. п. 1, 2 ст. 450 ГК РФ):

- истек срок его действия или товарищи решили расторгнуть его по соглашению сторон;
- один из товарищей решил выйти из договора;
- один из товарищей не может продолжить участие в договоре по причине: банкротства; выдела доли по требованию его кредиторов; ликвидации; реорганизации; смерти, недееспособности, ограничения в дееспособности или безвестного отсутствия.

Такой договор прекращается, если один из товарищей решил выйти из него или не может в нем участвовать по объективным причинам. Например, если юрлицо реорганизовалось, ликвидировалось, обанкротилось или его кредиторы потребовали выдела доли из общей собственности товарищей. Есть и общие с другими договорами случаи прекращения. К примеру, истечение срока действия.

Но бывает и так, что участник выбыл из состава товарищей, а договор продолжает действовать. Такое возможно, если стороны заранее в нем это предусмотрели.

Пунктом 1 статьи 1050 ГК РФ установлено общее правило, основанное на презумпции невозможности замены отсутствующего товарища иным субъектом и предусматривающее, что договор прекращается в том числе по следующим основаниям: смерть товарища или ликвидация либо реорганизация участвующего в договоре простого товарищества юридического лица.

Таким образом, в случае смерти товарища-ИП, договор автоматически прекращается, даже если остальные товарищи могут продолжить совместную деятельность.

«Вместе с тем смерть, иное выбытие участника простого товарищества может не повлечь за собой прекращения его деятельности. Такой порядок должен быть предусмотрен соглашением сторон, которое действует в том случае, если в составе простого товарищества останутся два или более лиц. Кроме того, может быть заключено соглашение о замещении выбывшего товарища его наследником» [33, с. 178].

«Поэтому для того, чтобы договор не прекратил свое действие в подобной ситуации, необходимо:

- в самом договоре заранее оговорить условие о продолжении действия договора в случае выбытия товарища, в том числе в случае его смерти;
- указать, что умершего товарища в договоре замещают его наследники. В противном случае наследники ИП получают лишь право требовать выплаты им доли ИП от совместной деятельности.

Учитывая, что личность товарища для договора важна, лучше заранее оговорить круг наследников, которые заменят ИП в договоре.

Не только смерть товарища может прекратить действие договора. Отдельно следует обратить внимание на последствия реорганизации товарища.

По общему правилу при реорганизации действует принцип преемства - к правопреемнику переходят все права и обязанности реорганизуемой стороны» [10].

Однако для товарищества все не совсем так. Гражданский кодекс прямо указывает, что факт реорганизации товарища также влечет прекращение договора, если договором или соглашением между товарищами не предусмотрено замещение реорганизованного юридического лица его правопреемником.

В целом все логично, «для заключения договора простого товарищества важны опыт, репутация, навыки каждого конкретного товарища. Поэтому даже факт реорганизации может повлиять на совместную деятельность. Вместе с тем это правило действует в том числе и, например, для преобразования,

которое на объем деятельности товарища не влияет. Формально появляется правопреемник, условия участия в договоре которого нужно прописать заранее. В противном случае есть риск, что другие товарищи преобразованную организацию в товарищи уже не возьмут» [10].

На такие случаи рекомендуем сразу делать оговорку в договоре.

Отметим, что суды к подобной ситуации относятся формально - есть правило ст. 1050 ГК, поэтому если есть факт реорганизации, а оговорки в договоре нет, суды считают, что договор прекращает свое действие.

Так, суды первой и апелляционной инстанции, «установив факт реорганизации стороны контракта (инвестора) в 2002 году, пришли к выводу о прекращении контракта в соответствии с положениями абзаца 3 пункта 1 статьи 1050 Гражданского кодекса Российской Федерации...» дело № А40-94805/2015. Речь при этом в деле шла именно о преобразовании.

И только кассация проанализировала существо отношений сторон глубже, указав, что из поведения сторон явствовало продолжение отношений в рамках договора, а, следовательно, можно считать, что стороны договорились о продолжении совместной деятельности.

В большинстве случаев прекращение товарищества может быть предотвращено, если договором будет предусмотрено сохранение договора между остальными товарищами. Это особенно важно в случае двустороннего договора, где обе стороны имеют обязательства и права [31, с. 40].

Однако, если одна из сторон нарушает существенные условия договора и это причиняет значительный ущерб другой стороне, то по требованию пострадавшей стороны договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Это предусмотрено пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Когда договор прекратился, имущество, которое является долевой собственностью, как правило, делится между участниками по соглашению. Иное имущество возвращается передавшему его товарищу.

При прекращении договора между товарищами делятся их общие права требования и имущество, находящееся в их общей долевой собственности. Это могут быть первоначальные имущественные вклады товарищей, результаты их совместной деятельности в виде продукции, плодов, доходов. Имущество же, которое товарищ передал в пользование, а не в собственность, просто ему возвращается (ст. 1043, п. 2 ст. 1050 ГК РФ).

Порядок раздела участники согласовывают самостоятельно. Если они не смогут этого сделать, любой из них вправе обратиться в суд с иском о выделении его доли в натуре (п. 2 ст. 1050, ст. 252 ГК РФ).

Если в рамках совместной деятельности участнику выделяется имущество в натуре, но его доля в этом имуществе оказывается несоответствующей его доле в праве собственности. Другими словами, участник получает меньшую или большую долю имущества, чем ему положено.

Чтобы устранить такую несоразмерность, предусматривается выплата соответствующей денежной суммы или иной компенсации участнику. Это означает, что если участник получил имущество, стоимость которого меньше его доли в праве собственности, ему будет выплачена разница в виде денежных средств или иного имущества, согласно договоренности сторон.

Примером такой ситуации может быть случай, когда участнику простого товарищества возвращается основное средство, которое он ранее внес в совместную деятельность. Если стоимость этого основного средства после учета его износа за период совместной деятельности оказывается меньше суммы взноса участника, то разница будет возмещена участнику денежными средствами или иным имуществом, согласно договоренности сторон.

Активы, полученные организацией-товарищем после прекращения совместной деятельности, принимаются к бухгалтерскому учету в оценке, которая указывается в отдельном балансе на дату принятия решения о прекращении совместной деятельности. Это позволяет правильно учесть полученные активы и определить их стоимость для дальнейшего

использования или распределения между участниками совместной деятельности [28, с. 57].

Таким образом, договор простого товарищества может быть прекращен в случае, если истек срок его действия или товарищи решили расторгнуть его по соглашению сторон; один из товарищей решил выйти из договора; один из товарищей не может продолжить участие в договоре по причине: банкротства; выдела доли по требованию его кредиторов; ликвидации; реорганизации; смерти, недееспособности, ограничения в дееспособности или безвестного отсутствия

3.3 Ответственность участников договора простого товарищества

«Общие положения об ответственности. Основания привлечения товарищей к ответственности специально не урегулированы гл. 55 ГК. Поэтому вопрос о наличии состава гражданского правонарушения (договорного или внедоговорного характера) решается на основе общих положений гражданского законодательства (ст. 401, 1059 ГК). Вместе с тем существо преследуемых целей в процессе осуществления совместной деятельности, фидуциарный характер договора, особенности его содержания, охватывающего существо не только внутренних, но и внешних отношений товарищей, привносят специфику в регулирование ответственности участников договора простого товарищества.

В период действия договора простого товарищества каждый участник отвечает:

- по своим обязательствам перед другими товарищами;
- по общим обязательствам товарищей перед третьими лицами» [6].

Простое товарищество – не юрлицо, поэтому по всем общим обязательствам, которые возникнут в период действия договора, несут ответственность сами товарищи.

Конкретные меры, размер и основания ответственности товарищей в обоих случаях определяются по общим правилам с учетом особенностей, предусмотренных нормами о простом товариществе.

Особенности ответственности перед другими товарищами. Здесь основной вопрос в том, чтобы понять, можно ли требовать от товарища внести вклад в общее дело, когда тот его не передал или внес не полностью. С одной стороны, товарищи могут требовать от нарушителя исполнить обязанность - внести свой вклад. Так, ВАС РФ подтверждает это право, если, в частности, вклад - это земельный участок, который передается в общую долевую собственность (38 п. 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54) [22]. С другой стороны, некоторые суды считают, что один товарищ не вправе требовать взыскания в свою пользу денежного вклада, который не внес другой. Это связано с тем, что вклады переходят в общую долевую собственность, а не в собственность конкретного товарища. Кроме того, договор не обязывает одного товарища передать вклад другому. Такое требование нельзя признать и способом возместить убытки. Равно как и нельзя потребовать с товарища неустойку за пропуск срока на внесение вклада - по мнению части судов, обязанность соединить вклады не является финансовым обязательством перед другим товарищем (Постановление ВАС РФ от 38 08.08.2000 № 7274/99). В конечном итоге все будет зависеть от усмотрения суда, который будет оценивать конкретную ситуацию.

Особенности ответственности по общим обязательствам. Особенности в данном случае являются объем и вид ответственности, которые зависят от того, связана ли совместная деятельность с предпринимательством:

- если нет (например, это благотворительность, бесплатные консультации населения и т.п.), то товарищи отвечают (п. 1 ст. 1047 ГК РФ): всем своим имуществом пропорционально стоимости вклада в общее дело - если обязательство возникло из договора. Например, это может быть долг за аренду помещения для совместной

деятельности (ст. 321 ГК РФ); солидарно - по внедоговорным обязательствам. Например, когда надо возместить третьим лицам причиненный вред;

- если деятельность предпринимательская, товарищи отвечают по всем общим обязательствам солидарно независимо от их оснований (п. 2 ст. 1047 ГК РФ).

«В коммерческих товариществах по всем общим обязательствам товарищи отвечают солидарно как по договорным, так и по вне-договорным обязательствам (п. 2 ст. 1047 ГК). Это означает, что третье лицо (кредитор) вправе обратиться со своими требованиями не только ко всем одновременно товарищам, но и лишь к одному или нескольким из них (см. также ст. 323 ГК). После удовлетворения таких требований привлеченные к ответственности товарищи смогут предъявить регрессные требования к остальным участникам договора простого товарищества в объеме, пропорциональном стоимости вкладов соответствующих товарищей в общее дело.

Если договор простого товарищества носит некоммерческий характер, то ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств товарищи несут в долевом порядке, отвечая всем своим имуществом, но пропорционально стоимости вклада в общее дело. Из этого следует, что кредитор не вправе требовать от одного или даже нескольких товарищей погашения долга в полном объеме. Напротив, по общим обязательствам внедоговорного характера все товарищи несут ответственность солидарно» [18].

Кроме того, ранее указывалось на то, что вполне допустима ситуация, когда простое товарищество осуществляет деятельность как предпринимательского, так и непредпринимательского характера. По смыслу закона в этом случае порядок несения товарищами ответственности в каждом отдельном случае определяется соответственно правилами о коммерческих и некоммерческих товариществах в зависимости от того, в рамках какой деятельности (коммерческой или некоммерческой) возникло обязательство.

«В случае заключения негласного договора простого товарищества ответственность перед третьим лицом несет самостоятельно лишь тот товарищ, который является непосредственно стороной возникшего договорного или внедоговорного обязательства (объясняется это тем, что существование договора простого товарищества не раскрывается для третьих лиц - п. 1 ст. 1054 ГК). После удовлетворения указанных требований такой товарищ вправе предъявить регрессные требования ко всем остальным участникам негласного товарищества, которые несут перед ним ответственность в долевом порядке, если только договором прямо не установлен солидарный порядок несения ответственности.

Выбывший из договора раньше других товарищ зачастую все равно отвечает как участник по общим обязательствам, которые возникли в период его участия в договоре. Такое происходит, когда в ряде случаев участник выбыл, а договор продолжил действовать в отношении других товарищей (ст. 1053 ГК РФ)» [12].

Таким образом, основания привлечения товарищей к ответственности специально не урегулированы гл. 55 ГК, поэтому вопрос о наличии состава гражданского правонарушения (договорного или внедоговорного характера) решается на основе общих положений гражданского законодательства (ст. 401, 1059 ГК).

Заключение

Подведем итоги исследования. Основание разделения по количеству сторон было практически сразу нами отброшено. Конечно, это может показаться необоснованным, притом, что само понятие сторон не было детально изучено, однако, бесспорным является тот факт, что в договоре простого товарищества между двумя участниками наличествуют две стороны, но это не делает договор двухсторонним. Основание разделения по количеству волеизъявлений было оспорено на основе правила «два – есть много». На основании чего была предложена условно новая классификация, не противоречащая гражданскому кодексу, в соответствии с которой, по количеству волеизъявлений предлагалось разделять сделки на односторонние и многосторонние (договоры), а те, в свою очередь, на двухсторонние и многосторонние договоры, по направленности согласованных волеизъявлений.

Рассуждая о правовой природе многосторонних договоров, был сделан вывод об их организационном, неменовом, общецелевом, фидуциарном характере. Были раскрыты выражения этих характеристик, как, например, цель в качестве отменительного условия и невозможного принуждения к заключению договора, как следствие фидуциарности. Не были затронуты такие характеристики как консенсуальный и возмездный характер многостороннего договора, так как они не определяют его специфику, а лишь следуют из нее. На основании основных характеристик, было предложено следующая дефиниция: «договор, организующий совместную деятельность товарищей, на доверительной основе, для достижения общей цели».

Простое товарищество - это не юридическое лицо, а объединение двух или более лиц, которые соединяют свои вклады для того, чтобы в общих целях вести совместную деятельность на основании договора (п. 1 ст. 1041 ГК РФ). Например, чтобы построить конкретный объект, получать прибыль от торговли, заниматься благотворительностью. Из имущественных вкладов

сторон договора (участников совместной деятельности или товарищей) получается общее имущество. По общему правилу оно поступит в общую долевую собственность или пользование всех товарищей. Общими, как правило, станут продукция, а также плоды и доходы от совместной деятельности. Потребуется вести бухгалтер этого имущества, что может делать один из товарищей-юрлиц (п. п. 1, 2 ст. 1043 ГК РФ). В рамках простого товарищества участники ведут дела, в частности, совершают сделки. Это может делать, например, кто-то один от имени всех или все совместно по общему согласию – как товарищи решат в договоре. Неминуемо возникнут расходы, прибыль или убытки – товарищи распределяют их между собой, как договорятся или как предписывает закон (п. 1 ст. 1044, ст. ст. 1046, 1048 ГК РФ).

Была представлена проблематика, касающаяся смешения простого товарищества и хозяйственного товарищества, недопустимости этого и надуманности проблемы как таковой, ведь глава четвертая гражданского кодекса ни коем образом не затрагивает формулировку «простое товарищество». Более того, генетически товарищество ближе к союзам, чем к хозяйственным товариществам. Были выделены основные черты договора простого товарищества в их взаимосвязи со свойствами многосторонних договоров. На основании полученных признаков, было предложено следующие определение договора простого товарищества: «Договор, направленный на создание неправосубъектного объединения товарищей, соединяющих свои вклады и усилия, при этом разделяющих между собой результаты и убытки, ради достижения единой для всех цели, связанной с получением прибыли, либо иной цели, не противоречащей закону».

Простое товарищество было рассмотрено как неправосубъектное образование, что позволило лучше понять этапы заключения и исполнения договора простого товарищества и многосторонних договоров в целом. Рассмотрен субъектный состав договора простого товарищества, однако тема требует дальнейшего развития в научной литературе. Вопрос предмета,

который противоречиво решается и на практике и в теории, было предложено решить путем признания цели, ради которой стороны объединяются, как предмета. Такой вариант соответствует всем спецификам цели многостороннего договора. Под объектом договора, было предложено понимать «тот интерес, который стороны планируют удовлетворить в процессе реализации общей цели».

На основании позиции, распространенной в практике, договор простого товарищества следует заключать в форме единого письменного документа, а существенными условиями будет условие о цели и об организации совместной деятельности. Подводя итог, цель исследования следует считать выполненной, договор простого товарищества раскрыт. Его элементы показаны через призму характеристик многосторонней сделки, суженной до многостороннего договора, для целей настоящего исследования.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аммосова Д. В. Понятие, виды и правовой статус простого товарищества по гражданскому законодательству / Д. В. Аммосова // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 2, № 31. С. 252-258.
2. Вовк В. В. Особенности правового регулирования договора простого товарищества в России / В. В. Вовк, Д. М. г. Аббасова // Актуальные проблемы юриспруденции, Москва, 02 апреля 2021 года. М.: ООО «Издательский Центр РИОР», 2021. С. 44-51
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.04.2023) // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994
4. Горева А. А. Уступка прав по договору простого товарищества: поиск оптимальной модели / А. А. Горева // Закон. 2022. № 6. С. 42-55.
5. Горева А. А. Договор простого товарищества и его виды: российское право в сравнительно-правовом аспекте / А. А. Горева // Вестник гражданского права. 2020. Т. 20, № 6. С. 30-66.
6. Демиева А. Г. Конструкция договора простого товарищества и крестьянское (фермерское) хозяйство / А. Г. Демиева // Гражданское право. 2023. № 1. С. 9-12.
7. Договорное право. Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований: книга в 5 т. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Статут, 2006. Т. 1. 736 с.
8. Ефимова Я.С., Самодуров, Д.И. Проблемы договора простого товарищества // Вестник МИЭП. 2019. № 2 (27). С. 22-27.
9. Евстигнеева, М. С. Особенности правового регулирования отношений, вытекающих из договора простого товарищества / М. С. Евстигнеева, А. Г. Федоров // Социосфера. 2020. № 3. С. 40-43.
10. Зюкина А. В. Актуальность договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) в современном мире / А. В. Зюкина //

Научный альманах Центрального Черноземья. 2022. № 1-2. С. 290-297.

11. Илюшников С.М. К вопросу об исполнении договора простого товарищества / С.М. Илюшников // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. №1. С. 34-36.

12. Илюшников С.М. О существенных условиях договора простого товарищества / С.М. Илюшников // Общество и право. 2019. № 2 (24). С. 17-20.

13. Исмагилова А.М. Договор простого товарищества: проблемы распределения прибыли и убытков / А.М. Исмагилова // Лекс. 2021. № 3. С. 154-160.

14. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 16.02.2001 № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»// «Вестник ВАС РФ», № 4, 2001

15. Кораблина Е. В. Прекращение деятельности простого товарищества / Е. В. Кораблина // Налоговая политика и практика. 2020. № 6(210). С. 56-63.

16. Краулин К. Использование интеллектуальных прав участниками инвестиционных соглашений на основе договора простого товарищества / К. Краулин // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики : Сборник материалов VIII Международного юридического форума (IP Форума), Москва, 14–15 февраля 2020 года. М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2020. С. 58-60.

17. Мареев Ю. Л. О простом товариществе и основных его метаморфозах в обязательственном праве России / Ю. Л. Мареев. - Текст: непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2022. № 2. С. 80-93.

18. Мурзин Д. А. Конструкция простого товарищества как форма осуществления предпринимательской деятельности в условиях пандемии

COVID-19 / Д. А. Мурзин, А. В. Титова // Право и бизнес. 2020. № 3. С. 37-45.

19. Определение Верховного Суда РФ от 11.07.2019 № 303-ЭС18-18778 // Консультант плюс.

20. Подузова Е.Б. Новые виды договора простого товарищества в контексте коллективного использования товаров и услуг (shari№og eco№oomy) // Актуальные проблемы российского права. 2019. №8 (105). С. 86-94

21. Поснов И. В. Некоторые вопросы признания договора простого товарищества недействительным / И. В. Поснов // Современные тенденции развития частного права, исполнительного производства и способов юридической защиты : Материалы VII всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 ноября 2021 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. С. 56-64.

22. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54 «О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем»// «Вестник ВАС РФ», № 9, сентябрь, 2011.

23. Ризаева Н. А. Договор простого товарищества: история развития и современное регулирование / Н. А. Ризаева // Право и государство: культурологическое измерение : материалы VII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 25 ноября 2022 года. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. С. 245-247.

24. Собакин И. А. виды договора простого товарищества / И. А. Собакин, Р. А. Пономарев // Моя профессиональная карьера. 2023. Т. 2, № 48. С. 135-140.

25. Силаев М. Ю. Институт договора простого товарищества в системе гражданского законодательства Российской Федерации на современном этапе / М. Ю. Силаев // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2022 : Сборник научных трудов по материалам IX

Международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук, Гатчина, 27–28 мая 2022 года. Том 2. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2022. С. 146-148.

26. Тальчиков С. А. Особенности правового положения бывшего участника простого товарищества / С. А. Тальчиков // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 6-9(62). С. 128-132.

27. Тарасова А. В. Договор простого товарищества: вопросы правоприменения / А. В. Тарасова // Актуальные проблемы российского частного права : сборник трудов VII Всероссийской научно-практической конференции, Саранск, 11 октября 2022 года. Саранск: Индивидуальный предприниматель Афанасьев Вячеслав Сергеевич, 2023. С. 108-111

28. Тальчиков С.А. Срок договора простого товарищества // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2020. № 33. С. 56-59.

29. Тарасова А. В. Актуальные вопросы правового регулирования договора простого товарищества / А. В. Тарасова // Аллея науки. 2022. Т. 1, № 11(74). С. 578-583.

30. Федоров Р. В. Сущность договора простого товарищества и исторический анализ его развития в России / Р. В. Федоров, В. В. Вовк // Горизонты экономики. 2021. № 6(65). С. 100-104.

31. Чекулаев С. С. Проблемы применения договора инвестиционного товарищества в условиях инвестиционного климата Дальневосточного федерального округа / С. С. Чекулаев, Е. К. Хоботова // Colloquium-Journal. 2020. № 1-10(53). С. 39-41.

32. Ширяев А.А., Юнг Н.Ю. О договоре простого товарищества как договоре совместной деятельности в РФ // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности. 2019. С. 243-245.

33. Ястребов И. С. Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих из договора простого товарищества: Дис. канд. юрид. наук. М., 2019. С. 178-181.