

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие и признаки преступления по российскому уголовному праву»

Обучающийся

А.В. Кораблев

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р юрид. наук, профессор, В.К. Дуюнов

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Уголовное право является основой для обеспечения правопорядка и защиты интересов государства, общества и отдельных лиц от противоправных действий. Понимание сущности преступления, его признаков и характеристик является необходимым для осуществления правосудия и применения соответствующих уголовно-правовых норм.

Несмотря на существенное внимание исследователей к отдельным вопросам нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики преступлений в российском уголовном праве, в современных условиях остаются дискуссионные вопросы в данной области.

Цель исследования состоит в комплексном исследовании проблем, связанных с понятием и признаками преступлений в российском уголовном праве.

Объектом исследования являются понятие и признаки преступлений в российском уголовном праве. Предметом исследования выступают нормы гражданского права, посвященные понятию и признакам преступлений в российском уголовном праве.

Структура работы включает введение, две главы (в том числе семь параграфов), заключение, список используемой литературы и используемых источников.

В первой главе раскрываются понятие, сущность и признаки преступления, описывается историко-правовой характер преступления, раскрывается социально-правовая природа преступления. Также в первой главе представлена подробная классификация преступлений по различным признакам.

Во второй главе раскрывается понятие и виды составов преступлений, описывается объект преступления и объективная сторона, а также субъект преступления и субъективная сторона.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Преступление как правовое явление в российском уголовном праве .	7
1.1 Понятие, сущность и признаки преступления	7
1.2 Историко-правовой характер преступления	17
1.3 Социально-правовая природа преступления	20
1.4 Классификация преступлений	24
Глава 2 Состав преступления по российскому уголовному праву	29
2.1 Понятие и виды составов преступлений	29
2.2 Объект преступления и объективная сторона	31
2.3 Субъект преступления и субъективная сторона	35
Заключение	41
Список используемой литературы и используемых источников	46

Введение

Уголовное право является основой для обеспечения правопорядка и защиты интересов государства, общества и отдельных лиц от противоправных действий. Понимание сущности преступления, его признаков и характеристик является необходимым для осуществления правосудия и применения соответствующих уголовно-правовых норм.

Актуальность исследования данной темы обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, в условиях постоянного развития общества и появления новых видов преступлений необходимо регулярно обновлять и совершенствовать уголовное законодательство. Изучение понятия и признаков преступления способствует адаптации законодательства к современным вызовам и изменениям в обществе.

Во-вторых, уголовное право является сложной и многогранной наукой, требующей системного и глубокого исследования. Анализ понятия и признаков преступления способствует разработке и совершенствованию теоретических концепций уголовного права, формированию единой научной доктрины и установлению принципов, которые лежат в основе уголовной ответственности.

В-третьих, исследование данной темы является важным для правоприменительной практики. Правильное определение понятия преступления и его признаков имеет прямое влияние на квалификацию деяния, выбор меры наказания и осуществление правосудия. Ошибочное толкование понятия преступления может привести к неправомерному применению уголовных санкций, нарушению прав и свобод граждан.

Исследование понятия и признаков преступления по российскому уголовному праву имеет огромное значение для научного развития и практической реализации уголовного законодательства. Правильное понимание и применение этих понятий способствует справедливости, защите

прав и свобод граждан, а также эффективной борьбе с преступностью в обществе.

Несмотря на существенное внимание исследователей к отдельным вопросам нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики преступлений в российском уголовном праве, в современных условиях остаются дискуссионные вопросы в данной области.

Цель исследования состоит в комплексном исследовании проблем, связанных с понятием и признаками преступлений в российском уголовном праве.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие, сущность и признаки преступления;
- изучить историко-правовой характер преступления;
- изучить социально-правовую природу преступления;
- представить классификацию преступлений;
- раскрыть понятие и виды составов преступлений;
- рассмотреть объект преступления и объективную сторону;
- исследовать субъект преступления и субъективную сторону.

Объектом исследования являются понятие и признаки преступлений в российском уголовном праве. Предметом исследования выступают нормы гражданского права, посвященные понятию и признакам преступлений в российском уголовном праве.

Теоретическая основа исследования состоит из научных трудов таких исследователей как С.А. Бочкарев, А.В. Дроздов, Н.Ф. Кузнецова, К.Д. Овчаренко, Ф.Р. Сундуков, М.В. Талан, В.Н. Сафонов, О.В. Харченко, Н.С. Таганцев и др.

Нормативная основа исследования представлена: Конституцией Российской Федерации; Уголовным кодексом Российской Федерации и другими нормативно-правовыми актами.

Методологическую основу исследования формируют такие методы, как сравнение, анализ, формально-юридический и сравнительно-правовой.

Структура работы включает введение, две главы (в том числе семь параграфов), заключение, список используемой литературы и используемых источников.

В первой главе раскрываются понятие, сущность и признаки преступления, описывается историко-правовой характер преступления, раскрывается социально-правовая природа преступления. Также в первой главе представлена подробная классификация преступлений по различным признакам.

Во второй главе раскрывается понятие и виды составов преступлений, описывается объект преступления и объективная сторона, а также субъект преступления и субъективная сторона.

Глава 1 Преступление как правовое явление в российском уголовном праве

1.1 Понятие, сущность и признаки преступления

Понятие преступления содержится в ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ), согласно которой «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [30]. Также в данной статье отмечается, что «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности» [30]. При этом важно заметить, что «малозначительность деяния на данный момент остается одной из наиболее сложных для уяснения категорий теории уголовного права и правоприменительной практики. До сих пор не сформулировано четкое определение понятия малозначительности. Уголовный закон ограничивается лишь указанием на характер исследуемого явления (отсутствие общественной опасности при формальном наличии всех признаков состава преступления). Однозначно не определена правовая природа категории. Отсутствует ясность и в понимании критериев (факторов) малозначительности действия (бездействия)» [25].

Ст. 14 УК РФ содержит определение понятия «преступление», содержащее четыре признака, его характеризующие: противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость. Все четыре указанных признака преступления взаимосвязаны и обязательны. Только их полная совокупность позволяет говорить об общественно опасном деянии как о преступлении.

Противоправность в контексте уголовного права Российской Федерации представляет собой юридическую характеристику деяния, которое запрещено

уголовным законом. Принцип *nullum crimen sine leges* (отсутствие преступления без закона) является основой определения понятия «преступление» в российском уголовном праве. Для того чтобы деяние приобрело статус уголовно-правового, необходимо, чтобы оно было запрещено Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ). Противоправность представляет собой требование о наличии закрепления преступного деяния в УК РФ. Данный признак связан с принципом законности (ст. 3 УК РФ) и тесно связан с положениями ст. 8 УК РФ, которая определяет основания уголовной ответственности.

Исследователи А.Л. Асрян, Э.Е. Манивлец отмечают, что «противоправность означает, что преступлением может признаваться лишь то общественно-опасное деяние, которое признается таковым в уголовном законодательстве. Называя и раскрывая признаки составов преступлений, государство, в лице законодателей, запрещает их совершение под угрозой юридической ответственности и иных мер уголовно-правового воздействия» [1, с. 9].

Рассмотрим следующий признак преступления. С.А. Бочкарев отмечает, что «наиболее значимый признак преступления – это его общественная опасность. Иными словами, в категорию преступлений могут быть определены лишь те поступки лица, которые дестабилизируют тем или иным образом ситуацию в обществе и негативным образом влияют на общественные отношения, охраняемые государством» [4, с. 157]. Так, общественная опасность является основным материальным признаком преступления. Любое правонарушение обладает общественной опасностью, но преступление выделяется своим характером и повышенной степенью общественной опасности, а также вредоносностью совершаемого деяния. Общественная опасность является объективным свойством преступления, проявляющимся в способности причинить значительный вред или создать угрозу причинения такого вреда личности, обществу или государству. Общественная опасность имеет как качественную, так и количественную характеристику. Качественная

характеристика общественной опасности, ее содержание, зависит от значимости объекта посягательства. Количественная характеристика, ее мера, зависит от различных факторов, таких как характер и величина причиняемого ущерба (последствия), форма вины, способ совершения деяния и т. д.

В уголовном законе общественной опасности уделено немало внимания. Как отмечают А.А. Липина, С.А. Юрков, «в УК РФ термин «общественная опасность» встречается 19 раз, в Общей части; анализ использования законодателем данной категории показывает, что она неизменно является ключевым фактором в квалификации деяния с точки зрения уголовного права и решении вопроса об уголовной ответственности» [15, с. 32].

Формально степень общественной опасности преступлений находит свое отражение в отнесении их законодателем к определенной категории преступлений: от преступления небольшой тяжести до особо тяжкого преступления.

А.А. Липина, С.А. Юрков замечают, что «общественная опасность как уголовно-правовая категория используется законодателем также в ст. 20 УК РФ «Возраст, с которого наступает уголовная ответственность», ст. 21 УК РФ «Невменяемость», ст. 22 УК РФ «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости», ст. 25 УК РФ «Преступление, совершенное умышленно», ст. 28 УК РФ «Невиновное причинение вреда», ст. 38 УК РФ «Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление», ст. 39 УК РФ «Крайняя необходимость», ст. 47 УК РФ «Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью», ст. 60 УК РФ «Общие начала назначения наказания», ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», ст. 64 УК РФ «Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление», ст. 68 УК РФ «Назначение наказания при рецидиве преступлений», ст. 73 УК РФ «Условное осуждение», ст. 81 УК РФ «Освобождение от наказания в связи с болезнью». Помимо этого, в УК РФ законодатель применяет такие термины, как «общественно опасные

последствия», «опасность посягательства», «опасность нападения» и другие, исходящие также из категории «общественная опасность». Тем не менее, несмотря на столь высокую значимость данной категории, в УК РФ она не находит необходимого законодательного регулирования с точки зрения понятия и содержания» [15, с. 32].

Н.Ф. Кузнецова полагает, что в текст уголовного закона необходимо ввести следующее понятие: «Общественно опасным признается такое действие или бездействие, которое причиняет или создает возможность причинения ущерба социалистическим отношениям» [12, с. 154]. По мнению Н.Ф. Кузнецовой, «следовало категории общественной опасности придать уголовно-правовой смысл и в уголовном праве вести речь об уголовно-правовой общественной опасности деяния» [12 с. 154]. Учёный определяет уголовно-правовую общественную опасность как «определенное объективное антисоциальное состояние деяния, которое обуславливается всей совокупностью его отрицательных свойств и признаков и которое, соответственно, включает в себе возможность причинения вреда (ущерба) общественным отношениям, поставленным под охрану закона» [12, с. 155]. Однако, как верно замечают А.А. Липина, С.А. Юрков, «в такой трактовке не отражена специфика преступления как вида правонарушения, поскольку указанное определение может быть применимо ко многим видам правонарушений. Соответственно, должна быть некая грань, которая отделяет общественную опасность от общественной неопасности, так как не существует абстрактной общественной опасности» [15, с. 32].

Следующий признак – виновность – является независимым признаком преступления, представляющим собой отношение вменяемого лица к совершаемому им общественно опасному деянию. В соответствии с принципом вины, объективное вменение не допускается. Преимущество субъективного вменения перед объективным подтверждается наличием статьи 28 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) о невиновном причинении вреда. Понятие виновности раскрывается в статье 24 УК РФ, где

установлено, что виновным в совершении преступления признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. Такая трактовка полностью соответствует принципу вины в уголовном праве, согласно которому лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (или бездействие) и их последствия, в отношении которых установлена его вина. Фактически виновность означает, что лицо, совершающее преступление, обладает достаточным интеллектом и волевыми способностями, определенными уголовным законом, и осознанно выбирает между преступным и не преступным поведением. Лицо не подлежит уголовной ответственности, если оно не осознавало фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия, либо если, в соответствии с законом, оно не было способно контролировать свои действия по определенным причинам.

И.В. Згонников отмечает, что «без наличия этого признака ни одно деяние по российскому законодательству не может быть признано преступным. В ст. 5 УК РФ особо подчеркивается, что к уголовной ответственности можно привлечь лица только при наличии в его действиях или бездействии признаков вины. Как видно из содержания ст. 5 УК, вопрос об ответственности, в зависимости от наличия или отсутствия в действиях лица вины, решается законодателем четко и однозначно» [9, с. 107].

Последний признак преступления – наказуемость – непосредственно связан с угрозой применения наказания при нарушении уголовного запрета. Ф.Р. Сундуров, М.В. Талан отмечают, что «наказуемость выражается непосредственно в угрозе применения наказания при нарушении уголовного запрета. В связи с этим, лицо, совершившее противоправное деяние, обязано претерпеть ограничение своих прав и свобод согласно действующему законодательству» [17, с. 144].

Наказуемость преступления понимается как потенциальная возможность применения государственных принудительных мер к лицу, совершившему преступление, в соответствии с решением суда. Наказуемость

преступления означает, что законодатель устанавливает для каждого деяния, предусмотренного УК РФ, определенное наказание в виде, сроке или размере. Однако это не означает, что каждому лицу, совершившему преступление, обязательно должно быть назначено уголовное наказание. Уголовный закон предусматривает различные институты, позволяющие освободить виновного от уголовной ответственности или от наказания в определенных случаях, указанных в законе.

Следует отметить, что лицо несет ответственность даже в случаях, когда оно не знало о противозаконности своих действий. Иными словами, незнание закона не освобождает от ответственности. Наказание является неотъемлемым атрибутом преступления, поскольку если деяние не подлежит наказанию, оно не может быть рассматриваемо как преступление. За каждое преступление предусмотрено наказание в соответствии соответствующими статьями Уголовного Кодекса. Однако закон также предусматривает возможность освобождения лица от уголовной ответственности и наказания, например, в случае примирения с потерпевшим или деятельного раскаяния. Однако, несмотря на это, не подвергшееся наказанию преступление не перестает быть преступлением.

Также важно заметить, что согласно принципу гуманизма в уголовном праве, наказание и другие меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не должны причинять физические страдания или унижение человеческого достоинства. Это означает, что ответственность за совершенное общественно-опасное деяние никогда не должна превышать разумные и справедливые границы.

Понятие и признаки преступления имеют важное значение для правоприменительной практики и обеспечения правопорядка в обществе. Они позволяют в том числе:

- квалифицировать деяние как преступление (понятие и признаки преступления помогают определить, является ли деяние

общественно опасным и противозаконным, и, следовательно, подлежит ли оно уголовному преследованию и наказанию);

- классифицировать преступления (наличие определенных признаков преступления позволяет классифицировать их по разным категориям и степеням тяжести, что определяет меры наказания и правовые последствия для виновных лиц);
- обеспечивать справедливость и законность в уголовном правосудии (понятие и признаки преступления служат основой для судебного разбирательства и принятия судебных решений; они гарантируют, что наказание будет применено справедливо и в соответствии с установленными нормами).

Раскрывая экономическую сущность и признаки преступления в правоприменительной практике, особое внимание следует уделить исследованию, проведённому учёными В.Н. Сафоновым, О.В. Харченко.

Исследователи отмечают, что «практика следственная и судебная свидетельствует, что правоприменители, принимая то или иное процессуальное решение, руководствуются, в том числе, и значимостью признаков преступления. Также можно говорить о наиболее типичных ситуациях, связанных с правовыми и процессуальными ошибками. В первую очередь это:

- формальный подход к пониманию общественной опасности деяния как основного (материального) признака состава преступления;
- неверное представление о малозначительном деянии;
- ошибочное представление о признаках конкретных составов преступлений, входящих в тот или иной элемент состава преступления» [22, с. 120].

Проведённое учёными исследование позволило сформировать следующие выводы:

- «имманентным признаком преступления является общественная опасность деяния;

- нормы права с «невыраженным признаком» общественной опасности (в основном, предусматривающие формальные составы преступлений) нередко служат основанием для незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности;
- игнорирование общественной опасности как обязательного признака преступления с материальным составом, к сожалению, остаётся нередким явлением и ведёт к незаконным осуждениям граждан. Это наблюдается тогда, когда общественная опасность деяния при его оценке подменяется вольно или невольно противоправностью;
- понимание малозначительности деяния характеризуется неоднозначностью подходов. Распространена ошибочная практика судов первой инстанции, когда оценка деяния как малозначительного всегда исключается формальным наличием квалифицирующего признака. Судами второй инстанции правильно понимается малозначительность деяния как объективно-субъективная категория, когда объективная малозначительность вреда коррелирует с её отражением в субъективной стороне лица, совершающего деяния. Малозначительность исключается также при альтернативном и неконкретизированном умысле;
- сложившаяся ситуация объясняется не только профессиональными ошибками. Проблема глубже: допускаемый обвинительный уклон; стремление представить удачными «производственные показатели»; профессиональное безразличие профессионально слабых адвокатов; правовая неграмотность и недостаточная защищённость граждан;
- общая позитивная тенденция развития современного уголовного права России и позиции Верховного Суда РФ укрепляет практическую реализацию принципов законности и справедливости» [22, с. 121].

Важно обратить внимание на Справку о результатах обобщения судебной практики применения положений части 2 статьи 14 УК РФ

(малозначительность деяния), подготовленную Иркутским областным судом, в которой отмечается, что «судьи области испытывают трудности при применении положений ч. 2 ст. 14 УК РФ. В основном указанные сложности связываются с обоснованием малозначительного характера деяния» [25].

В случае, когда причиненный ущерб является незначительным, например, при краже малоценной вещи или повреждении имущества, если для восстановления не требуются значительные затраты, деяние может быть признано малозначительным, а лицо, совершившее такое деяние, может быть освобождено от уголовной ответственности.

«К примеру, приговором от 22.07.2009 года осужден Д. по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно определено наказание в виде 4 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Как следует из представленных материалов уголовного дела, органами предварительного следствия Д. обвинялся в том, что, находясь в магазине, открыто похитил одну коробку мармелада весом 2 кг. 150 гр., стоимостью 165 рублей 55 копеек. Судебная коллегия установила, что совершенное Д. деяние формально подпадает под признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, однако, в силу малозначительности не представляет общественной опасности, поскольку не причинило существенный вред потерпевшей, способ совершения деяния не является насильственным, предмет хищения имеет незначительную сумму - 165 рублей 55 копеек, факт хищения не повлек общественно опасных и тяжких последствий. При таких обстоятельствах определением судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 22.07.2009 года приговор в отношении Д. отменен с прекращением производства по делу на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - за отсутствием состава преступления. Д. из-под стражи освобожден» [25].

При осуществлении умышленного преступления необходимо достоверно установить, что виновный действительно намеревался совершить

деяние, являющееся незначительным, и причинить последствия, не обладающие высокой степенью общественной опасности.

«Так, приговором от 24.03.2009 года осуждена Г. за открытое хищение кошелька стоимостью 180 рублей с деньгами в сумме 120 рублей. Несмотря на то, что материальный ущерб от данного преступления составил всего 300 рублей, суд установил, Г. с целью хищения имущества К. настигла ее, сбила с ног и уронила на землю, а также нанесла потерпевшей удары ногами, причинив своими действиями повреждения, не повлекшие вреда здоровью. В данном случае применение насилия в отношении потерпевшей нельзя признать не представляющим общественной опасности. Суд назначил Г. по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ наказание в виде 2 лет лишения свободы. На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ отменено условное осуждение по предыдущему приговору и в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно к отбытию определено 2 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима» [25].

Таким образом, при детальном анализе каждого из составных элементов преступления следует заключить, что данное правонарушение представляет собой сложное явление, которое причиняет значительный ущерб обществу и его отдельным членам.

Это, в свою очередь, стимулирует процесс совершенствования уголовного законодательства и права в целом.

Однако проблема классификации определенного поведения как преступления остается актуальной и на сегодняшний день. Появление таких пробелов в праве в основном связано с непрерывным развитием и сложностью общественных отношений. Учитывая принцип законности в уголовном праве, согласно которому преступность деяния, его наказуемость и другие уголовно-правовые последствия определяются исключительно уголовным кодексом, решение данной проблемы можно найти только в разработке новых уголовно-правовых норм.

1.2 Историко-правовой характер преступления

Историко-правовой характер преступления является важным аспектом изучения уголовного права. Он позволяет понять эволюцию понятия преступления, его особенности в различных исторических периодах и социокультурных контекстах. Рассмотрим историко-правовой характер преступления, его основные черты и значение для понимания современной уголовно-правовой системы.

Истоки понятия преступления можно найти в древних цивилизациях, таких как Вавилон, Египет, Греция и Рим. В этих обществах преступление рассматривалось в контексте нарушения божественных или нравственных законов. Кара за преступления часто имела религиозный или мистический характер и предполагала жестокие наказания, включая смертную казнь или пытки. Например, в древнем Риме преступления рассматривались в контексте законов «Двенадцати таблиц» и требований религиозных обрядов [23, с. 155].

В период феодализма преступление рассматривалось как нарушение феодальной иерархии и порядка. Кара за преступления была основана на системе сословий и социальном статусе. Наказания были часто жестокими и суровыми, направленными на показательное наказание и устрашение. Важными источниками являются феодальные законы, такие как «Саксонская летопись» и «Летопись Кортеса». Они отражают систему сословий и соответствующие наказания за преступления.

С развитием просвещения и идеалов прав человека произошли существенные изменения в восприятии преступления и применении наказания. В это время появились первые уголовные кодексы, которые определяли преступления и их наказание на основе закона. Кара стала более пропорциональной и гуманной, основанной на принципах справедливости и предотвращения преступности. Важными авторами в этом контексте являются Чезаре Беккария «О преступлениях и наказаниях» [2] и Жан-Жак Руссо «Общественный договор» [21].

В современном уголовном праве преступление рассматривается в контексте социальной опасности и нарушения законов государства. Оно имеет объективный и субъективный стороны. Объективная сторона включает совершение деяния, предусмотренного уголовным законом, а субъективная сторона – вину и умысел преступника.

Современная система наказания стремится к достижению баланса между наказанием и ресоциализацией преступника. В современном уголовном праве преступление рассматривается в контексте социальной опасности и нарушения законов государства. Принципы справедливости и предотвращения преступности стали центральными в определении преступления и наказания.

Важными источниками в современном контексте являются уголовные кодексы различных стран, в том числе Уголовный кодекс Российской Федерации.

К.Д. Овчаренко в своей работе детально анализирует историческо-правовой аспект предмета преступления, отмечая, что российское уголовное законодательство всегда придавало значимость понятию «предмет преступления» [18, с. 39].

В XIX веке большинство юридических ученых не проводило различия между объектом и предметом преступления. Понятие объекта не было полностью ясным.

Теория объекта преступления, основанная на формальном определении преступления, была распространена в середине XIX века. Согласно мнению Н.С. Таганцева, объектом преступления является юридическая норма, а средством преступления - причинение вреда обладателю права [26, с. 625]. В.Д. Спасович придерживался теории субъективного права, согласно которой потерпевший от преступления является его объектом [24, с. 211].

В начале XX века советское законодательство придало предмету преступления большую важность, однако определение предмета преступления

оставалось неопределенным, поскольку нормы уголовного закона строились с возможностью применения по аналогии.

В 1953 году началась либерализация советского уголовного законодательства, что привело к более ясному определению предмета преступления в различных составах преступлений. Отмена аналогии закона стала важным событием в истории советского уголовного права.

А.В. Дроздов разработал теорию трехчленной структуры общественных отношений, которая начала получать распространение с 60-х годов. По его мнению, общественные отношения состоят из трех компонентов: субъектов, предмета и содержания [7, с. 92]. Эта структура стала основой для дальнейшего развития уголовного права, а уголовно-правовая доктрина и законодательство признают общественные отношения как объект преступления.

В последующие годы появились разные точки зрения ученых-правоведов относительно предмета преступления, которые можно условно объединить в два направления: одно связывает предмет преступления с составом и характеризует объективную сторону преступления, а другое связывает его с объектом преступления и характеризует сам объект. Впоследствии уголовные законы стали отличаться более совершенной юридической техникой и четкой структурой уголовного кодекса.

В настоящее время большинство ученых включают предмет преступления в объект преступления, а большинство из них понимают предмет преступления как вещь материального мира. Однако точный ответ на вопрос, как предмет преступления может материализовать и характеризовать объект преступления, до сих пор не дан. Накопленные теоретические разработки и анализ практики правоприменения открывают возможность для более глубокого изучения предмета преступления и проведения детальных исследований по этому вопросу.

Историко-правовой характер преступления демонстрирует его эволюцию от религиозных и моральных предписаний до современной

системы уголовного права, основанной на законе и принципах справедливости. Понимание исторического контекста преступления позволяет лучше понять его сущность, причины и последствия, а также развивать эффективные методы предотвращения и борьбы с преступностью в современном обществе.

1.3 Социально-правовая природа преступления

Преступление – это явление, которое имеет глубокие корни в обществе и отражает сложные социальные и правовые аспекты. Социально-правовая природа преступления является основой для понимания его сущности, причин и последствий, а также формирования эффективных мер по предотвращению и борьбе с преступностью.

А.О. Курбанов усматривает социальную природу преступления в поведенческом акте учителя вреда и его негативном воздействии на окружающую действительность. Он отмечает: «Уголовный закон упоминает такие выражения, как деяние, действие, деятельность, поведение, поступок, тем самым подчеркивается, что преступления могут образовывать все виды человеческой деятельности, независимо от их сложности» [13, с. 14].

Следует отметить, что в основе социально-правовой природы преступления лежит взаимодействие между индивидуумом и обществом, а также между преступником и жертвой. Преступление не является изолированным актом, оно всегда имеет общественные последствия и нарушает установленные правила и нормы. Правовая система служит инструментом для определения и регулирования поведения граждан в рамках общественных ожиданий.

Социальная природа преступления заключается в его причинах и обстоятельствах, которые включают социальные факторы, воздействующие на индивидов и ведущие их к совершению преступления.

Такие факторы могут включать экономические неравенства, социальную дезадаптацию, отсутствие равных возможностей, низкий уровень образования и безработицу. Преступление часто является результатом сложной взаимосвязи между социальными, экономическими и культурными факторами.

С другой стороны, правовая природа преступления связана с его оценкой и регулированием с помощью законов и правовых норм. Правовая система определяет, какие действия и поведение считаются преступными и наказуемыми, а также устанавливает меры ответственности за совершение преступлений. Законодательство и судебная система служат основой для установления справедливости и поддержания порядка в обществе.

Социально-правовая природа преступления подразумевает, что борьба с преступностью должна включать не только правовые меры, но и социальные программы и политику, направленные на устранение причин, способствующих совершению преступлений. Важно предотвращать преступность путем создания равных возможностей для всех членов общества, улучшения экономического положения, образования и социальной поддержки.

Кроме того, социально-правовая природа преступления подразумевает, что система наказания должна быть справедливой и реабилитационной. При попытке снизить преступность и обеспечить безопасность общества, необходимо учитывать не только репрессивные меры, но и возможности реинтеграции преступников в общество, чтобы предотвратить их рецидивизм.

Заслуживает особого внимания исследование А.М. Герасимова, который раскрывает социально-правовую природу преступления и ее отражение в уголовном законодательстве. А.М. Герасимов «твердо стоит на позиции, подразумевающей, что в отрыве от иных конструктивных признаков преступления общественная опасность как некое самостоятельное явление существовать не может. Усредненный характер общественной опасности соответствующего деяния определяется законодателем в диспозиции

уголовно-правовой нормы. Конечно, было бы неправильным отрицать тот факт, что материальная сущность преступления имеет ярко выраженную социальную природу.

Но природообразующим стержнем преступления выступает не само общественно опасное деяние, а то социальное обязательство, которым человек в момент его совершения пренебрегает. Подтверждением данной мысли выступает семантика категории преступления, которая определяется термином «преступить», означающим самовольное нарушение установленного предела» [5, с. 135].

А.М. Герасимов резюмирует, что «социально-правовая природа преступления – это облеченная в правовую форму нравственно обусловленная обязанность, сущность которой предполагает позитивно мотивирующее воздействие на волеизъявление человека с целью подавления его побуждений к реализации собственных потребностей за счет ущемления интересов других людей и социума в целом» [5, с. 137].

Как отмечает учёный, «решения федерального законодателя по вопросу объема и содержания уголовно-правовых обязанностей правоисполнителя с позиции нравственности оцениваются исходя из трех ситуаций.

В первой ситуации уголовно-правовые нормы полностью отвечают нравственным требованиям, поскольку обязывают физических лиц воздерживаться от поведения, мотивированного желанием обеспечить собственные потребности за счет ограничения прав и свобод иных граждан или охраняемых законом интересов общества и государства.

Ситуация вторая предполагает, что разрабатываемые, принимаемые и вводимые в действие нормы и положения уголовного законодательства о преступных деяниях обладают нравственно нейтральной сущностью. Речь идет об уголовно-правовых запретах на совершение деяний, злонамеренность которых выражена неотчетливо.

В третьей ситуации нормы уголовного закона начинают противостоять нравственным приоритетам, обязывая человека к поведению, ущемляющему его личную свободу.

Первые две из описанных ситуаций являются приемлемыми для успешного функционирования отрасли уголовного законодательства. Ситуация третья, затрудняя формирование на уровне сознания и воли правоисполнителя стереотипов надлежащего уголовно-правового поведения, препятствует решению задач уголовного права» [5, с. 138].

Действительно, сформулированные А.М. Герасимовым выводы существенно развивают теорию социально-правовой природы преступления, а также побуждают к дальнейшему осмыслению сущности преступного посягательства в целом и его отдельных признаков.

Многие исследователи, среди которых А.М. Герасимов [5, с. 133], Л.Х. Караева, Б.Г. Дзагоева [10, с. 62], подчеркивают важность учета социально-правовой природы преступления при формировании уголовного законодательства.

Действительно, содержание уголовного законодательства должно быть прямо связано с социально-правовыми отношениями, возникающими в результате преступных действий. Оно должно отражать и регулировать важные общественные ценности и интересы, а также соответствовать требованиям справедливости и эффективности уголовного преследования.

В разработке уголовного законодательства необходимо учитывать динамические изменения в обществе, прогрессивные социально-правовые концепции и современные тенденции. Следует также подчеркнуть важность постоянного анализа и обновления уголовного законодательства, чтобы оно могло эффективно реагировать на новые виды преступлений.

Таким образом, социально-правовая природа преступления подчеркивает важность комплексного подхода к борьбе с преступностью. Она включает в себя сочетание правовых мер, социальных программ и политики,

направленных на предотвращение преступлений и создание безопасной и справедливой общественной среды.

Понимание социальных и правовых аспектов преступления помогает сформировать эффективные стратегии по предотвращению и пресечению преступности в обществе.

1.4 Классификация преступлений

Классификацию преступлений можно рассматривать с позиции различных признаков. В УК РФ преступления классифицируются в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния.

Так, ч. 1 ст. 15 УК РФ гласит, что преступления «подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления» [30].

Согласно с. 2 ст. 15 УК РФ, «преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы» [30].

Преступления средней тяжести определены в ч. 3 ст. 15 УК РФ, согласно которой преступлениями средней тяжести «признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы» [30].

Ч. 4 ст. 15 УК РФ даёт определение тяжким преступлениям: «Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пятнадцати лет лишения свободы» [30].

Ч. 5 ст. 15 УК РФ даёт определение особо тяжким преступлениям. Так, «особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание» [30].

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, «с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы» [30].

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, «общее количество зарегистрированных в 2022 г. на территории Российской Федерации преступлений по сравнению с 2021 г. снизилось на 1,9%, в том числе тяжких и особо тяжких – на 4,1%» [16]

Также можно провести классификацию преступлений в зависимости от объекта посягательств, предусмотренных в разделах и главах Особенной части УК РФ. По указанному основанию все преступления подразделяются на виды, объединенные в главы (видовой объект) и разделы (родовой объект).

По родовому объекту преступления классифицируются на преступления:

- против личности;
- в сфере экономики;
- против общественной безопасности и общественного порядка

- против государственной власти
- против военной службы
- против мира и безопасности человечества.

В свою очередь, по видовому объекту, например, преступления против личности подразделяются на преступления против жизни и здоровья (гл. 16 УК РФ); преступления против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17 УК РФ); преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18 УК РФ); преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19 УК РФ); преступления против семьи и несовершеннолетних (гл. 20 УК РФ).

Согласно статистическим данным, «число преступлений против личности сократилось на 5,5% в 2022 г. по сравнению с 2021 г., в том числе фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – на 2,8%, изнасилований и покушений на изнасилование – на 4,2%» [16].

Следующий признак классификации – по степени общественной опасности состава, согласно которому можно выделить:

- простой состав преступления;
- квалифицированный состав преступления (состав с отягчающими обстоятельствами);
- привилегированный состав преступления (состав со смягчающими обстоятельствами).

Так, например, убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ – простой состав преступления; убийство по ч. 2 ст. 105 УК РФ (двух и более лиц) - квалифицированный состав преступления; убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), убийство в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 108 УК РФ) – привилегированные составы преступления.

Можно классифицировать преступления по субъекту посягательства:

- в зависимости от пола субъекта (преступления, совершаемые лицами мужского пола (ст. 131 УК РФ); преступления, совершаемые лицами женского пола (ст. 106 УК РФ));
- в зависимости от возраста субъекта (преступления, совершаемые только совершеннолетними (ст. 150 УК РФ); преступления, совершаемые несовершеннолетними, достигшими 16- или 14-летнего возраста (ст. 20 УК РФ)).

Следует отметить, что «в 2022 г. по сравнению с 2021 г. количество уголовно наказуемых деяний с участием несовершеннолетних уменьшилось на 4,4%» [16].

По форме вины (субъективная сторона) можно выделить:

- умышленные преступления (ст. 25 УК РФ), совершаемые с прямым или косвенным умыслом;
- неосторожные преступления (ст. 26 УК РФ), совершаемые по небрежности или легкомыслию.

По объективной стороне (форме деяния) выделяют:

- преступления, совершаемые путем действия;
- преступления, совершаемые путем бездействия.

Также по объективной стороне можно выделить:

- единые простые преступления;
- единые сложные преступления.

Единое простое преступление предполагает посягательство на один объект, совершается одним деянием, влечет одно последствие, имеет одну форму вины. Примером может выступить убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ) или причинение смерти по неосторожности (ч. 1 ст. 109 УК РФ).

Единое сложное преступление также относится к одному составу преступления, предусмотренному Уголовным кодексом Российской Федерации, однако его объективная или субъективная сторона, в отличие от простого преступления, характеризуется сложной структурой, что иногда вызывает значительные трудности при квалификации.

Следует отметить, что «за 2022 г. правоохранительными органами раскрыто более миллиона преступлений. По 79,8% из них уголовные дела расследованы сотрудниками органов внутренних дел. Повысилась раскрываемость убийств, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, разбоев, грабежей, краж, мошенничеств» [16].

Итак, в первой главе бакалаврской работы раскрыты понятие, сущность и признаки преступления, описан историко-правовой характер преступления, раскрыта социально-правовая природа преступления, а также представлена подробная классификация преступлений по различным признакам.

Понятие преступления содержится в ст. 14 УК РФ, согласно которой «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [30]. Ст. 14 содержит признаки преступления: противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость. Все четыре указанных признака преступления взаимосвязаны и обязательны. Только их полная совокупность позволяет говорить об общественно опасном деянии как о преступлении.

Историко-правовой характер преступления демонстрирует его эволюцию от религиозных и моральных предписаний до современной системы уголовного права, основанной на законе и принципах справедливости. Понимание исторического контекста преступления позволяет лучше понять его сущность, причины и последствия, а также развивать эффективные методы предотвращения и борьбы с преступностью в современном обществе.

Социально-правовая природа преступления подчеркивает важность комплексного подхода к борьбе с преступностью. Она включает в себя сочетание правовых мер, социальных программ и политики, направленных на предотвращение преступлений и создание безопасной и справедливой общественной среды. Понимание социальных и правовых аспектов преступления помогает сформировать эффективные стратегии по предотвращению и пресечению преступности в обществе.

Глава 2 Состав преступления по российскому уголовному праву

2.1 Понятие и виды составов преступлений

Современное уголовное законодательство использует два термина – «преступление» и «состав преступления» – для описания правового понятия и его законодательного описания соответственно. Несмотря на то, что эти термины употребляются вместе, они не являются идентичными и требуют более точного определения их взаимоотношения.

Традиционно в научной литературе по уголовному праву принято считать, что преступление представляет собой конкретный акт человеческого поведения, в то время как состав преступления представляет собой его законодательное описание. Однако, следует отметить, что в самом действующем уголовном законе также содержится законодательное описание преступления. Например, статья 14 УК РФ предоставляет общее законодательное определение преступления, а статьи Особенной части УК РФ содержат законодательное описание конкретных видов преступлений, таких как убийство, кража и другие [31, с. 7].

А.В. Шеслер очень ясно определил различия между понятиями преступления и состава преступления: «Родовое и видовое законодательное определение преступления раскрывает материально-юридическую сущность деяния, законодательное описание состава преступления характеризует его структуру. Конкретно совершенное преступление – это фактическое проявление запрещенного уголовным законом определенного вида поведения, состав этого преступления – это его структура, характеризующая место преступного деяния в физическом и социальном пространстве, непосредственный источник преступной активности, то есть субъекта, его совершающего» [31, с. 8]. Исследователь, резюмируя, предлагает определение понятию «состав преступления»: «Система состава преступления представлена всеми его четырьмя элементами, а именно: объектом

преступления, объективной стороной преступления, субъективной стороной преступления, субъектом преступления. Исходя из этого, можно дать следующее определение состава преступления: состав преступления – это система предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных элементов, признаки которых раскрывают их содержание и характеризуют преступление как общественно опасное и уголовно противоправное деяние».

А.А. Тер-Акопов определяет состав преступления как «совокупность предусмотренных в уголовном законе признаков преступления, характеризующих его содержание как общественно опасного деяния» [27, с. 23].

Н.Ф. Кузнецова характеризует состав преступления как «совокупность указанных в уголовном законе объективных и субъективных признаков преступления, как структуру преступления, определенную группировку его составляющих частей» [12, с. 102].

Особенная часть УК РФ содержит такие разделы, как VII. Преступления против личности, VIII. Преступления в сфере экономики, IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка, X. Преступления против государственной власти, XI. Преступления против военной службы, XII. Преступления против мира и безопасности человечества.

В УК РФ составы преступлений описываются в отдельных статьях, каждая из которых посвящена определенному виду преступления.

Например, глава 16 УК РФ регулирует составы преступлений против жизни и здоровья, глава 21 УК РФ – составы преступлений против собственности, а глава 20 УК РФ – составы преступлений против семьи и несовершеннолетних. Статьи УК РФ содержат описание объективных и субъективных элементов преступления, а также указывает на предусмотренное наказание.

2.2 Объект преступления и объективная сторона

В российском уголовном праве объект преступления и объективная сторона являются важными понятиями, определяющими структуру преступления и его совершение.

«Одним из обязательных элементов состава преступления является объективная сторона. Данный элемент состава раскрывается в совокупности обязательных и факультативных признаков. В числе обязательных признаков выделяются деяние, выраженное в форме активного действия или пассивного бездействия, общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между ними. Другие признаки относятся к факультативным. В их числе: место, время, способ, обстановка, орудия совершения преступления» [11, с. 42].

Объект преступления – это то благо или интерес, которое законом признается охраняемым от противоправных посягательств. Объект преступления может быть разным в зависимости от конкретного состава преступления. Например, для кражи объектом преступления является чужое имущество, а для убийства - жизнь человека. Законодательство определяет объекты преступления для каждого типа преступления.

Объективная сторона преступления представляет собой совокупность внешних действий (действий или бездействия) и обстоятельств, составляющих признаки преступления. Субъективная сторона преступления отражает умысел или неосторожность преступника, его намерение или безразличие к последствиям своих действий.

Объект преступления и объективная сторона тесно связаны между собой. Объект преступления определяет, что именно подвергнуто посягательству, а объективная сторона указывает на способ и характер совершения преступления. Вместе они формируют основу для установления факта совершения преступления и его квалификации.

Важно отметить, что российское уголовное право также предусматривает так называемые специальные объекты преступлений, которые имеют особую охраняемость ввиду своего социального значения. Примером такого объекта является государственная власть, общественная безопасность и оборона и другие.

В уголовно-правовой литературе акцентируется внимание на условном характере разделения объективного и субъективного в человеческом поведении. Это разделение осуществляется в научных и учебных целях с целью более глубокого изучения данного явления. В законодательстве нет прямого определения понятия «объективная сторона», оно встречается только в научной и учебной литературе. В доктрине уголовного права и учебных пособиях употребляются два сходных понятия: 1) объективная сторона состава преступления и 2) объективная сторона преступления.

Как отмечает А.Н. Попов, «объективная сторона состава преступления и объективная сторона преступления представляют собой две стороны одного явления, но в разных плоскостях правовой реальности. Понятие «признаки состава преступления» связано с законом, оно относится к описанию преступления в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ). Понятие «признаки преступления» связано с конкретным деянием, совершенным в действительности. Однако деяние, совершенное в действительности, должно иметь все признаки инкриминируемого виновном состава преступления, предусмотренного законом. Иначе говоря, понятия «объективная сторона состава преступления» и «объективная сторона преступления» друг без друга не существуют» [19, с. 3].

Исследователь отмечает, что «понятие «объективная сторона» в зависимости от контекста может означать:

- научную абстракцию, характеризующую внешнюю сторону поведения человека как преступления. В этом случае правильно употреблять понятие «объективная сторона состава преступления»;

- законодательную конструкцию, описывающую объективные признаки конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей УК РФ. Данному случаю соответствует понятие, например, «объективная сторона состава убийства»;
- внешнюю сторону совершенного субъектом преступления. В этом случае справедливо употребление понятия «объективная сторона преступления» [19, с. 5].

В науке уголовного права объективная сторона состава преступления характеризуется отдельной совокупностью признаков. Эти признаки упоминаются законодателем при конструировании составов преступлений, в том числе деяние (в форме действия или бездействия), общественно-опасные последствия, причинная связь, обстановка, место, время, способ, орудия, средства совершения преступления.

К обязательным признакам относят само деяние, общественно-опасные последствия, а также причинную связь между ними.

При этом заслуживает отдельного внимания вопрос отнесения того или иного признака к факультативным. Так, в настоящее время не сформирован единый подход к характеристике факультативных признаков объективной стороны состава преступления. Отдельные исследователи при характеристике факультативных признаков ограничиваются простым их перечислением. Так, Ю.В. Грачев приводит в пример такие признаки, как способ, время, место и обстановку совершения преступления [29, с. 246]. А.Н. Трайнин включает в данный перечень предмет посягательства [28, с. 149]. Другие исследователи, например, А.И. Бойко, отмечают, что все эти признаки нельзя отнести к факультативным, так как по своей сути они являются обязательными условиями совершения преступления, без них деяние объективно не существует [3, с. 362].

Ещё одним дискуссионным вопросом выступает внутренняя структура системы обязательных и факультативных признаков. Так, как было отмечено выше, большинство исследователей к факультативным признакам относят

время, место, способ, орудие и обстановку совершения преступления. Однако, учитывая деление составов преступлений на материальные и формальные, остаётся спорным вопрос об отнесении к обязательным признакам общественно-опасных последствий и причинно-следственной связи между ними и совершённым деянием, так как в формальных составах преступлений данные признаки отсутствуют. Следовательно – делает их необязательными, а факультативными.

В связи с этим полагаем, что любому виду составов преступлений присущ единый обязательный признак – общественно-опасное деяние, остальные предлагается относить к факультативным.

Е.Б. Кургузкина, Д.Р. Орлов отмечают, что наличие факультативных признаков несёт в себе достаточно высокую практическую значимость, а именно:

- используется законодателем в процессе криминализации и декриминализации общественно опасных деяний;
- используются в том числе для дифференциации уголовной и административной ответственности;
- помогают дифференцировать уголовную ответственность [14, с. 50].

С.В. Гонтарь отмечает, что «для точной и полной квалификации преступления и достижения других целей и задач уголовного права необходимо тщательно определить признаки объективной стороны конкретного состава преступления, установленного в законе. Однако, данная задача зачастую является сложной. В некоторых случаях для определения признаков объективной стороны определенного состава преступления требуется обращение не только к законодательным нормам, но и к рекомендациям, изложенным в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изучение судебной и следственной практики, анализ соответствующей уголовно-правовой литературы и ознакомление с мнениями ученых и специалистов по данному вопросу» [6, с. 282].

Таким образом, объект преступления и объективная сторона играют важную роль в российском уголовном праве, поскольку они помогают определить сущность и характер совершенного преступления, а также служат основой для применения соответствующих норм и наказания в отношении преступника.

2.3 Субъект преступления и субъективная сторона

Далее раскроем понятие субъекта преступления и субъективной стороны.

Субъект преступления в уголовном праве представляет собой лицо, которое совершает противоправное деяние и несет ответственность за него. Субъект преступления может быть физическим лицом или юридическим лицом, в зависимости от конкретного состава преступления.

Субъективная сторона преступления отражает психологическую сторону поведения субъекта преступления. Она связана с его умыслом (намерением) или неосторожностью при совершении противоправного деяния. Субъективная сторона выражается в психическом состоянии преступника, его целях, мотивах и представлениях о последствиях своих действий. Умысел является основной формой субъективной стороны преступления и предполагает намеренное и осознанное совершение противоправного деяния. Он может быть прямым (когда преступник желает достижения определенного результата своими действиями) или косвенным (когда преступник предвидит возможность наступления определенного результата и сознательно рискует его достичь). Неосторожность, в свою очередь, является формой субъективной стороны преступления, при которой преступник не предвидит возможность наступления противоправных последствий своих действий, хотя должен был и мог их предвидеть при заботливом и внимательном отношении.

Субъект преступления и субъективная сторона тесно связаны между собой. Субъект совершает преступление с определенными умыслом или неосторожностью, формируя тем самым субъективную сторону преступления. Эти элементы вместе с объективной стороной преступления составляют основу для квалификации преступления и назначения соответствующего наказания.

Б.В. Епифанов отмечает, что «основным признаком субъективной стороны является вина. Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно-опасному деянию и его последствиям. В структуре субъективной стороны необходимо также хорошо усвоить учение о мотиве, цели и эмоциях личности при совершении преступлений» [8, с. 139].

«Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им преступлению, выраженное в форме умысла или неосторожности.

Мотив – это обусловленное потребностями человека осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо, совершающее преступление.

Цель – это представление лица о тех желаемых изменениях во внешнем мире, которые должны произойти в результате совершения преступления.

Эмоции – это психические переживания, которые испытывает лицо до, во время или после совершения преступления. В большинстве случаев они не имеют юридического значения, однако являются конститутивным признаком в отдельных составах преступлений (ст.107 УК РФ. Убийство в состоянии аффекта, ст.113 УК РФ. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью) и подлежат установлению» [8, с. 139].

Не все признаки субъективной стороны преступления имеют одинаковое значение. Вина является неотъемлемым и обязательным признаком субъективной стороны любого преступления. Она отражает психологическое отношение субъекта преступления к своим действиям, осознание противоправности и неправомерности своего поведения.

Мотив и цель, в свою очередь, характерны преимущественно для субъективной стороны составов умышленных преступлений. Они

представляют собой дополнительные элементы, связанные с психологическими мотивами и целями, которые могут присутствовать или отсутствовать в конкретном составе преступления в зависимости от законодательной конструкции.

Таким образом, вина является основным и обязательным признаком субъективной стороны преступления, в то время как мотив и цель имеют более ограниченное значение и характерны преимущественно для умышленных преступлений, но их наличие или отсутствие зависит от конкретного законодательного определения состава преступления.

«Субъективная сторона преступления двояко определяется в законе, в конкретных составах преступлений.

Во-первых, она вытекает из самого текста закона, является абсолютно-определенной самим законодателем. Так, в ст. ст. 105, 111 УК прямо указана умышленная форма вины, которую надо установить, чтобы квалифицировать содеянное по данным статьям УК; в ст. ст. 109, 118 УК – указана неосторожная форма вины.

Во-вторых, она определяется при помощи различных приемов толкования (грамматического или системного) диспозиций статей УК. В ст. 283 УК форма вины законодателем не указана, однако характер этого преступления таков, что, по мнению многих юристов, оно может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности. В ст. ст. 158, 161 УК также не указывается форма вины, однако эти преступления могут быть совершены только умышленно» [8, с. 140].

Точное установление признаков субъективной стороны преступления способствует правильной квалификации, отграничению преступлений друг от друга, индивидуализации наказания. Так, например, Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве» указывает судам, что «необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью повлекшего смерть потерпевшего, имея ввиду, что при убийстве умысел виновного направлен на

лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления предусмотренного ч.4 ст. 111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности» [20].

Глубокое понимание субъективной стороны преступления имеет первостепенное значение для правильной квалификации преступлений. В конечном счете, знание субъективной стороны позволяет правильно определить наказание и достичь поставленных целей.

Определение признаков субъективной стороны преступления может вызывать определенные проблемы и сложности. Среди проблем можно выделить:

- определение психологических состояний и мотиваций, которые приводят к совершению преступления, может быть сложным;
- субъективная сторона преступления часто неявна и необходимо собирать доказательства, которые могут указывать на наличие определенного умысла или отсутствие его;
- психологические состояния и мотивы сложно измерить и представить в объективной форме; в суде часто требуется экспертное мнение психологов или психиатров для оценки субъективной стороны преступления;
- некоторые составы преступлений могут быть подвержены различным интерпретациям, особенно в отношении субъективных элементов; различные толкования законов и судебных прецедентов могут влиять на определение субъективной стороны преступления.

С целью решения данных проблем предлагается:

- проводить экспертные исследования: важным средством является привлечение экспертов, таких как психологи или психиатры, для анализа психологического состояния преступника и его мотивов; экспертное мнение может помочь более точно определить субъективную сторону преступления;

- проводить анализ судебной практики по аналогичным преступлениям: изучение решений судов и судебной практики в отношении аналогичных случаев может помочь в определении субъективной стороны преступления; анализ прецедентов позволяет учесть различные интерпретации и подходы, принятые в судебной практике;
- чётко определить субъективные признаки в законодательстве: это будет способствовать более точной и однозначной их интерпретации; уточнение и развитие нормативных актов может упростить процесс определения субъективной стороны преступления;
- повышение квалификации юристов в области анализа субъективной стороны преступления; это позволит развить навыки и знания, необходимые для правильного определения субъективной стороны преступления.

Применение этих подходов позволит повысить точность и справедливость определения субъективной стороны преступления, что, в конечном итоге, способствует более правильной квалификации преступлений и обеспечению законности.

Итак, во второй главе раскрыты понятие и виды составов преступлений; а также изучены объект преступления и объективная сторона; и субъект преступления и субъективная сторона. Преступление представляет собой конкретный акт человеческого поведения, в то время как состав преступления является его законодательным описанием. Состав преступления включает объективные и субъективные признаки, которые характеризуют преступление как общественно опасное и уголовно противоправное деяние. Уголовное законодательство, включая Уголовный кодекс Российской Федерации, содержит описание составов преступлений в отдельных статьях, где указываются объективные и субъективные признаки преступления, а также предусмотренное наказание для каждого вида преступления.

Объект преступления и объективная сторона тесно связаны между собой. Объект преступления определяет, что именно подвергнуто посягательству, а объективная сторона указывает на способ и характер совершения преступления. Вместе они формируют основу для установления факта совершения преступления и его квалификации. В науке уголовного права объективная сторона состава преступления характеризуется отдельной совокупностью признаков. Эти признаки упоминаются законодателем при конструировании составов преступлений, в том числе деяние (в форме действия или бездействия), общественно-опасные последствия, причинная связь, обстановка, место, время, способ, орудия, средства совершения преступления. К обязательным признакам относят само деяние, общественно-опасные последствия, а также причинную связь между ними. Полагаем, что любому виду составов преступлений присущ единый обязательный признак – общественно-опасное деяние, остальные предлагается относить к факультативным.

Субъект преступления и субъективная сторона тесно связаны между собой. Субъект совершает преступление с определенными умыслом или неосторожностью, формируя тем самым субъективную сторону преступления. Эти элементы вместе с объективной стороной преступления составляют основу для квалификации преступления и назначения соответствующего наказания. Основным признаком субъективной стороны является вина. Глубокое понимание субъективной стороны преступления имеет первостепенное значение для правильной квалификации преступлений. Определение признаков субъективной стороны преступления может вызывать определенные проблемы и сложности. Выделены проблемы и предложены пути их решения.

Заключение

Цель бакалаврской работы достигнута, задачи решены.

В первой главе бакалаврской работы раскрыты понятие, сущность и признаки преступления, описан историко-правовой характер преступления, раскрыта социально-правовая природа преступления, а также представлена подробная классификация преступлений по различным признакам.

Понятие преступления содержится в ст. 14 УК РФ, согласно которой «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания» [30]. Ст. 14 содержит признаки преступления: противоправность, общественная опасность, виновность и наказуемость. Все четыре указанных признака преступления взаимосвязаны и обязательны. Только их полная совокупность позволяет говорить об общественно опасном деянии как о преступлении.

Историко-правовой характер преступления демонстрирует его эволюцию от религиозных и моральных предписаний до современной системы уголовного права, основанной на законе и принципах справедливости. Понимание исторического контекста преступления позволяет лучше понять его сущность, причины и последствия, а также развивать эффективные методы предотвращения и борьбы с преступностью в современном обществе.

Социально-правовая природа преступления подчеркивает важность комплексного подхода к борьбе с преступностью. Она включает в себя сочетание правовых мер, социальных программ и политики, направленных на предотвращение преступлений и создание безопасной и справедливой общественной среды. Понимание социальных и правовых аспектов преступления помогает сформировать эффективные стратегии по предотвращению и пресечению преступности в обществе.

Классификацию преступлений можно рассматривать с позиции различных признаков. В УК РФ преступления классифицируются в

зависимости от характера и степени общественной опасности деяния: преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.

Во второй главе раскрыты понятие и виды составов преступлений; а также изучены объект преступления и объективная сторона; и субъект преступления и субъективная сторона.

Преступление представляет собой конкретный акт человеческого поведения, в то время как состав преступления является его законодательным описанием. Состав преступления включает объективные и субъективные признаки, которые характеризуют преступление как общественно опасное и уголовно противоправное деяние. Уголовное законодательство, включая Уголовный кодекс Российской Федерации, содержит описание составов преступлений в отдельных статьях, где указываются объективные и субъективные признаки преступления, а также предусмотренное наказание для каждого вида преступления.

Объект преступления – это то благо или интерес, которое законом признается охраняемым от противоправных посягательств. Объект преступления может быть разным в зависимости от конкретного состава преступления. Например, для кражи объектом преступления является чужое имущество, а для убийства - жизнь человека. Законодательство определяет объекты преступления для каждого типа преступления.

Объект преступления и объективная сторона тесно связаны между собой. Объект преступления определяет, что именно подвергнуто посягательству, а объективная сторона указывает на способ и характер совершения преступления. Вместе они формируют основу для установления факта совершения преступления и его квалификации.

В науке уголовного права объективная сторона состава преступления характеризуется отдельной совокупностью признаков. Эти признаки упоминаются законодателем при конструировании составов преступлений, в том числе деяние (в форме действия или бездействия), общественно-опасные

последствия, причинная связь, обстановка, место, время, способ, орудия, средства совершения преступления. К обязательным признакам относят само деяние, общественно-опасные последствия, а также причинную связь между ними. При этом заслуживает отдельного внимания вопрос отнесения того или иного признака к факультативным. Так, в настоящее время не сформирован единый подход к характеристике факультативных признаков объективной стороны состава преступления. Дискуссионным вопросом выступает внутренняя структура системы обязательных и факультативных признаков. Большинство исследователей к факультативным признакам относят время, место, способ, орудие и обстановку совершения преступления. Однако, учитывая деление составов преступлений на материальные и формальные, остаётся спорным вопрос об отнесении к обязательным признакам общественно-опасных последствий и причинно-следственной связи между ними и совершённым деянием, так как в формальных составах преступлений данные признаки отсутствуют. Следовательно – делает их необязательными, а факультативными. В связи с этим полагаем, что любому виду составов преступлений присущ единый обязательный признак – общественно-опасное деяние, остальные предлагается относить к факультативным.

Объект преступления и объективная сторона играют важную роль в российском уголовном праве, поскольку они помогают определить сущность и характер совершенного преступления, а также служат основой для применения соответствующих норм и наказания в отношении преступника.

Субъект преступления в уголовном праве представляет собой лицо, которое совершает противоправное деяние и несет ответственность за него. Субъект преступления может быть физическим лицом или юридическим лицом, в зависимости от конкретного состава преступления.

Субъективная сторона преступления отражает психологическую сторону поведения субъекта преступления.

Субъект преступления и субъективная сторона тесно связаны между собой. Субъект совершает преступление с определенными умыслом или

неосторожностью, формируя тем самым субъективную сторону преступления. Эти элементы вместе с объективной стороной преступления составляют основу для квалификации преступления и назначения соответствующего наказания.

Основным признаком субъективной стороны является вина. Вина – это психическое отношение лица к совершаемому им общественно-опасному деянию и его последствиям. В структуре субъективной стороны необходимо также хорошо усвоить учение о мотиве, цели и эмоциях личности при совершении преступлений. Вина является основным и обязательным признаком субъективной стороны преступления, в то время как мотив и цель имеют более ограниченное значение и характерны преимущественно для умышленных преступлений, но их наличие или отсутствие зависит от конкретного законодательного определения состава преступления.

Глубокое понимание субъективной стороны преступления имеет первостепенное значение для правильной квалификации преступлений. В конечном счете, знание субъективной стороны позволяет правильно определить наказание и достичь поставленных целей.

Определение признаков субъективной стороны преступления может вызывать определенные проблемы и сложности. Среди проблем можно выделить:

- определение психологических состояний и мотиваций, которые приводят к совершению преступления, может быть сложным;
- субъективная сторона преступления часто неявна и необходимо собирать доказательства, которые могут указывать на наличие определенного умысла или отсутствие его;
- психологические состояния и мотивы сложно измерить и представить в объективной форме; в суде часто требуется экспертное мнение психологов или психиатров для оценки субъективной стороны преступления;

- некоторые составы преступлений могут быть подвержены различным интерпретациям, особенно в отношении субъективных элементов; различные толкования законов и судебных прецедентов могут влиять на определение субъективной стороны преступления.

С целью решения данных проблем предлагается:

- проводить экспертные исследования: важным средством является привлечение экспертов, таких как психологи или психиатры, для анализа психологического состояния преступника и его мотивов;
- проводить анализ судебной практики по аналогичным преступлениям;
- чётко определить субъективные признаки в законодательстве: это будет способствовать более точной и однозначной их интерпретации;
- повышение квалификации юристов в области анализа субъективной стороны преступления; это позволит развить навыки и знания, необходимые для правильного определения субъективной стороны преступления.

Применение этих подходов позволит повысить точность и справедливость определения субъективной стороны преступления, что, в конечном итоге, способствует более правильной квалификации преступлений и обеспечению законности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Асрян А.Л., Манивлец Э.Е. Понятие и признаки преступления в уголовном праве // Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса : Материалы Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Посвящена 80-летию ДонНУ, Донецк, 17–20 октября 2017 года / под общей редакцией С.В. Беспаловой. Том 7. Донецк: Издательство Донецкого национального университета, 2017. С. 8-10.
2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях [Текст] : Биогр. очерк [с. 5-176] и пер. книги Беккариа «О преступлениях и наказаниях» проф. М.М. Исаева / Всес. ин-т юрид. наук НКЮ СССР. – М. : Юриздат, 1939. 464 с.
3. Бойко А.И. Преступное бездействие. СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. 318 с.
4. Бочкарев С.А. О природе общественной опасности преступления // Бизнес в законе. - М. : Изд. Дом «Юр-ВАК». 2009. № 5. С. 155-159.
5. Герасимов А.М. Социально-правовая природа преступления и ее отражение в содержании уголовного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 2 (139). С. 131-139.
6. Гонтарь С.В. Проблемы квалификации преступлений по признакам объективной стороны // NovaUm.Ru. 2018. № 15. С. 280-283.
7. Дроздов А.В. Человек и общественные отношения. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1966. 124 с.
8. Елифанов Б.В. Субъективная сторона преступления // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 2. С. 138-160.
9. Згонников И.В. Понятие и признаки преступления в уголовном праве // Молодежь и актуальные проблемы современной науки : Материалы Российской научно-практической конференции, Ставрополь, 17-19 апреля 2018 года / Главный редактор О.Б. Бигдай. Том I. Ставрополь: Филиал ФГБОУ

ВО «Московский технологический университет» в г. Ставрополе, 2018. С. 106-108.

10. Караева Л.Х., Дзагоева Б.Г. Социально-правовая природа преступлений // Актуальные проблемы права : Сборник научных статей / Под редакцией Б.Г. Койбаева. Том Выпуск 11. Владикавказ : Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет), 2022. С. 60-63.

11. Кобец П.Н. Значение объективной стороны преступления для разграничения преступлений и иных правонарушений // Инновационная наука. 2017. № 3. С. 42.

12. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1969. 232 с.

13. Курбанов А.О. Социально-правовая сущность преступления и категории преступлений по уголовному праву России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 22 с.

14. Кургузкина Е.Б., Орлов Д.Р. К вопросу о понятии и значении факультативных признаков объективной стороны состава преступления // Территория науки. 2020. № 5. С. 46-51.

15. Липина А.А., Юрков С.А. Понятие общественной опасности деяния как признака преступления в уголовном праве России // Юридический факт. 2021. № 138. С. 30-33.

16. Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения 15.04.2023 г.).

17. Наказание в уголовном праве : учебное пособие для студентов образовательных организаций, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», квалификация (степень) «бакалавр» / Ф.Р. Сундуков, М.В. Талан. – М. : Статут, 2015. 254 с.

18. Овчаренко К.Д. Историко-правовой анализ предмета преступления в российском уголовном праве // NovaUm.Ru. 2021. № 30. С. 38-40.

19. Попов А.Н. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / А.Н. Попов, Л.А. Зимирева, П.В. Федышина ; [под общ. ред. А.Н. Попова]. - Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. 64 с.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

21. Руссо Ж.Ж. (1712-1778) Общественный договор / Ж.-Ж. Руссо; Пер. с фр. В. Ютанова. - Москва : П. Плохов, 1906. [2], IV, 108 с.

22. Сафонов В.Н., Харченко О.В. Преступление и состав преступления: исследование теории и судебной практики // Журнал правовых и экономических исследований. 2021. № 2. С. 118-126.

23. Сенека Л.А. (ок. 4 до н. э.-65 н. э.). О милосердии [Текст] : [17+] / Луций Анней Сенека ; [перевод с латинского М. Браша и др.]. - Санкт-Петербург : Азбука, сор. 2018. 346 с.

24. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. Часть Общая. СПб. : Тип. И. Огризко, 1863. 438 с.

25. Справка о результатах обобщения судебной практики применения положений части 2 статьи 14 УК РФ (малозначительное деяние). Официальный сайт Иркутского областного суда [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://oblsud.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=431 (дата обращения 20.04.2023).

26. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. СПб. : Гос. Тип., 1902. 823 с.

27. Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве / А.А. Тер-Акопов. - Москва : Юркнига : Адвокат. Фирма «Юстина», 2003. 478 с.

28. Трайнин А.Н. Избранные труды / Составление, вступительная статья Н.Ф. Кузнецовой. - СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. 898 с.

29. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. М. : Контракт, 2017. 382 с.

30. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 15.04.2023 г.).

31. Шеслер А.В. Соотношение понятия преступления и состава преступления // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе : Межвузовский сборник научных трудов. Том Выпуск 1. Красноярск : Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 5-10.