

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Уголовное право и процесс»
(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Уголовно-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Уголовная ответственность за простое убийство»

Обучающийся

Е.А. Акшинский

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, М.Ю. Жирова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Актуальность темы настоящей работы определяется тем, что преступления против здоровья и жизни человека являются наиболее тяжкими, как в законодательстве Российской Федерации, так и в законодательстве других стран и по праву влекут за собой самые суровые наказания.

Цель настоящей работы – исследование простого убийства и изучение его объективных и субъективных признаков.

Цель работы определила постановку следующих задач:

- ознакомиться с понятием простого убийства;
- изучить объект простого убийства;
- рассмотреть объективные признаки простого убийства;
- изучить субъект простого убийства;
- рассмотреть субъективные признаки простого убийства.

Объектом настоящей работы выступает совокупность общественных отношений, регулирующих вопросы уголовной ответственности за простое убийство.

Предметом работы являются нормы уголовного законодательства России, регулирующие простое убийство, материалы судебной практики, а также теоретические положения, содержащиеся в научной литературе по исследуемой проблеме.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Объективные признаки простого убийства по российскому законодательству.....	6
1.1 Объект простого убийства	6
1.2 Объективные признаки простого убийства	21
Глава 2 Субъективные признаки убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств	29
2.1 Субъект простого убийства.....	29
2.2 Субъективные признаки простого убийства	32
Заключение	39
Список используемой литературы и используемых источников	43

Введение

Актуальность темы настоящей работы определяется тем, что преступления против здоровья и жизни человека являются наиболее тяжкими, как в законодательстве Российской Федерации, так и в законодательстве других стран и по праву влекут за собой самые суровые наказания.

История развития уголовного законодательства свидетельствует о том, что здоровье и жизнь человека всегда занимали важное место в системе уголовно-правовой защиты. Преступления против здоровья и жизни человека составляют особую группу преступлений.

Убийство – это одно из самых страшных преступлений, которое затрагивает не только интересы государства, но и интересы семьи и общества. Последствие убийства – это лишение человека жизни.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам простого убийства, многие вопросы остаются неразрешенными.

На практике возникают трудности при применении статей Уголовного кодекса Российской Федерации об убийстве.

Вопрос об отношении эвтаназии к видам простого убийства и легализации эвтаназии в России остается неоднозначным [44], [48].

Обсуждаются вопросы повышения минимального предела наказания за простое убийство. Таким образом, значимость уголовной ответственности за убийство человека для Российской Федерации, распространенность этого деяния в Российской Федерации, наличие реальных трудностей в этой сфере указывает на актуальность темы бакалаврской работы «Простое убийство».

Объектом настоящей работы выступает совокупность общественных отношений, регулирующих вопросы уголовной ответственности за простое убийство.

Предметом работы являются нормы уголовного законодательства России, регулирующие простое убийство, материалы судебной практики, а

также теоретические положения, содержащиеся в научной литературе по исследуемой проблеме.

Цель настоящей работы – исследование простого убийства и изучение его объективных и субъективных признаков.

Цель работы определила постановку следующих задач:

- ознакомиться с понятием простого убийства;
- изучить объект простого убийства;
- рассмотреть объективные признаки простого убийства;
- изучить субъект простого убийства;
- рассмотреть субъективные признаки простого убийства.

В работе используются общенаучные методы (анализ, обобщение, сравнение), а также частно-научные методы, такие как формально-юридический, формально-логический, сравнительно-правовой, исторический метод исследования.

В первой главе настоящей работы рассматриваются объект и объективная сторона простого убийства.

Во второй главе работы анализируются субъективные признаки простого убийства, а именно субъект и субъективная сторона.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Объективные признаки простого убийства по российскому законодательству

1.1 Объект простого убийства

Начиная нашу работу следует отметить, что все преступления в современном уголовном праве подразделяются на простые, квалифицированные и привилегированные.

В соответствии со ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания⁵⁴ Простое убийство по уголовному праву – это убийство без квалификации или привилегий [43]. Ответственность за совершение данного преступления определена в ч.1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ. Данный состав является основным при убийстве [39].

Убийство других видов рассматривает анализ состава простого убийства в качестве важного [14].

На этом основании можно указать, что простое убийство выступает в качестве анализа «убийства вообще» [21].

В качестве непосредственного объекта данного преступления рассматривается человеческая жизнь [29].

Объекты уголовно–правовой охраны на основании традиционного разделения в теории уголовного права выступают в трех категориях – общей, родовой и непосредственной [18].

На основании данного разделения отражается взаимосвязь, которая имеется между такими философскими категориями, к которым относятся:

- «общее»,
- «особенное»,

– «специфическое».

Если рассматривать общий объект убийства, то им выступает совокупность общественных отношений, которые охраняются посредством положений уголовного закона от посягательств с преступным умыслом [30].

В качестве родового объекта убийства рассматриваются общественные отношения, которые направлены на формирование безопасности жизни граждан [7].

Если анализировать непосредственный объект преступления, то необходимо помнить, что он выступает в качестве части общего объекта, состоящего из одного или нескольких отношений [45]. Они охраняются уголовным законом. Относительно рассматриваемого вида представления он представляет собой объект посягательства в данном конкретном преступлении [18].

Если анализировать раздел 7 Уголовного кодекса РФ, в котором представлены «Преступления против личности», то в качестве начала в нем представлена глава XVI «Преступление против жизни и здоровья». Начало данной главы – это статья 105 «Убийство» [39]. В ней указано, что в качестве непосредственного объекта убийства считается жизнь конкретного человека.

Для того, чтобы признать убийство по статье 105 Уголовного кодекса РФ и определить его от смежных составов (например, статьи 106 УК РФ «Убийство матерью новорожденного ребенка»), важно решить вопрос: с какого момента начинается жизнь? В связи с этим, для полноты исследования объекта убийства, необходимо четко ответить на этот вопрос.

При этом необходимо признать, что ни в действующем Уголовном кодексе Российской Федерации, ни в практике судов России не дано объяснение данному феномену.

Это указывает на фактический отказ от проведения юридической интерпретации актуального для общественного устройства понятия «жизнь» с социально–правовой точки зрения.

Поэтому, прежде всего, представители других научных концепций пытаются решить эту актуальную проблему [22].

В специальной литературе представлены различные интерпретации понятия «жизнь». В наиболее обобщенном виде она была представлена Д.М. Трошиным: «Жизнь – это способ существования материи, возникающий спонтанно на уровне макромолекулярных соединений, характеризующийся динамичными и неустойчивыми структурами, функциями самообмена, а также процессами саморегуляции, самовосстановления и хранения генетической информации» [37].

Большинство известных российских ученых–правоведов фактически согласны с биологически обусловленным содержанием уголовно–правового термина «жизнь» [8].

С.И. Никулин прямо указывает, что человеческую жизнь следует рассматривать только как биологическое состояние человека, так как согласно реальным исследованиям ученых–медиков смерть следует понимать, как биологическое состояние человека [31].

Другие российские авторы предлагают, рассматривать жизнь, как объект убийства, как некую социальную ценность, или как абстрактное право любого человека.

Жизнь, являющаяся объектом преступления, не может быть оценена качественно или количественно.

В дополнении к общим особенностям жизни, описанным выше, существуют также специфические особенности человеческой жизни.

Кроме того, необходимо отметить проблему законодательного закрепления так называемых временных моментов жизни человека, которая имеет большое значение в уголовном праве, но фактически не предусмотрена в действующем Уголовном кодексе РФ.

Человеческая жизнь как определенный физиологический процесс имеет начало и конец.

Согласно научно установленному мнению, подтвержденному положениями статьи 106 Уголовного кодекса РФ, началом жизни является момент начала родов, но как показывает практика, убийство при родах объективно возможно в момент отделения плода от организма матери. Уничтожение плода до начала родов должно быть квалифицировано при наличии к тому оснований по статье 123 Уголовного кодекса РФ [39].

Так в Приказе Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о регистрации и порядке ее выдачи» прописано, что момент рождения ребенка – это момент выхода плода из организма матери в результате родов.

В соответствии с указанными медицинскими критериями рождения, живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при многоплодных родах) или в случае, если масса тела ребенка при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения [35].

Таким образом, плод становится ребенком с момента его отделения от тела матери.

Однако необходимым условием такого превращения является «отделение плода посредством родов».

Признаки жизни:

- Сердцебиение. Его определяют на слух, приложив ухо к левой половине грудной клетки.
- Пульс. Наиболее удобно определять пульс на лучевой, сонной и бедренной артериях. Для определения пульса на сонной артерии необходимо положить пальцы на переднюю поверхность шеи в области хрящей гортани и переместить пальцы вправо или влево. Бедренная артерия проходит в области паховой складки. Пульс определяют указательным и средним пальцами. Не следует

определять пульс большим пальцем. Дело в том, что по внутренней стороне большого пальца проходит артерия, кровоснабжающая его, достаточно крупного калибра, и в ряде случаев возможно определение собственного пульса. В критических ситуациях, когда пострадавший находится без сознания, определять пульс необходимо только на сонных артериях. Лучевая артерия имеет относительно небольшой калибр, и при наличии у пострадавшего низкого артериального давления определить пульс на ней может оказаться невозможным. Сонная артерия - одна из крупнейших в организме человека и определить пульс на ней возможно даже при самом низком давлении. Бедренная артерия также является одной из самых крупных, однако определение пульса на ней может оказаться не всегда удобным и корректным.

- Дыхание. Дыхание определяют по движению грудной клетки и живота. В случае, когда невозможно определить движение грудной клетки, при очень слабом поверхностном дыхании, наличие дыхания определяют, поднеся ко рту или носу пострадавшего зеркало, которое от дыхания запотеваает. При отсутствии зеркала можно использовать любой блестящий холодный предмет (часы, очки, лезвие ножа, осколок стекла и др.). При отсутствии указанных предметов можно использовать нитку, которая будет колебаться в такт дыханию.
- Реакция роговицы глаза на раздражение. Роговица глаза является очень чувствительным образованием, богатым нервными окончаниями, и при минимальном ее раздражении возникает реакция век - моргательный рефлекс (вспомните, какие возникают ощущения при попадании в глаз соринки). Проверяется реакция роговицы глаза следующим образом: к глазу аккуратно прикасаются кончиком носового платка (не пальцем!), если человек жив - веки моргнут.

- Реакция зрачков на свет. Зрачки живого человека реагируют на свет - сужаются, а в темноте - расширяются. В светлое время суток реакцию зрачков на свет определяют следующим образом: если человек лежит с закрытыми глазами, то поднимают ему веки - зрачки сузятся; если человек лежит с открытыми глазами, то закрывают глаза ладонью на 5 - 10 секунд, а затем ладонь убирают (зрачки должны сузиться). В темное время суток необходимо осветить глаз источником света, например, фонариком. Реакцию зрачков на свет необходимо проверять на обоих глазах, так как один глаз может быть искусственным.
- Набухание вен конечностей при перетягивании. Если сердце человека работает, то кровь циркулирует по сосудам. При перетягивании конечности каким-либо подручным материалом вены ниже места перетягивания набухают, что свидетельствует о наличии кровообращения в организме. Необходимо отметить, что данная методика далеко не всегда применима: во-первых, не всегда есть под рукой материал, которым можно перетянуть верхнюю конечность; во-вторых, если артериальное давление у пострадавшего низкое, вены могут и не набухнуть.

В заключение необходимо отметить, что судить о наличии или отсутствии жизни можно только по совокупности перечисленных признаков.

Статья 66 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закрепляет общие принципы, определяющие момент смерти человека и прекращения реанимационных мероприятий.

Согласно этой статье момент смерти человека – это момент смерти мозга или его биологической смерти [41].

Наступление смерти проявляется в необратимом нарушении основных жизненных функций организма с последующим прекращением

жизнедеятельности тканей и органов. В основном причина смерти - заболевание или воздействие на организм разных факторов.

Клиническая смерть характеризуется:

- прекращением дыхания,
- остановкой сердца.

В этот период еще не развились необратимые изменения в организме. Различные органы «умирают» в течение разного количества времени. Чем выше уровень организации ткани, тем более она чувствительна к недостатку кислорода и тем более быстрее эта ткань «умирает».

Самая высокоорганизованная ткань человеческого организма - кора больших полушарий головного мозга - умирает максимально быстро, через 4-6 минут после остановки дыхания. Период, в течение которого жива кора больших полушарий, называется клинической смертью. В этот период времени возможно восстановление функции нервных клеток и центральной нервной системы.

Биологическая смерть характеризуется наступлением необратимых процессов в тканях и органах. Признаки биологической смерти проявляются не сразу после окончания стадии клинической смерти, а некоторое время спустя. Причем каждый из признаков проявляется в разное время, а не все одновременно.

Факт биологической смерти человека должен быть установлен на основании трупных изменений, которые могут быть ранними и поздними. Для подтверждения биологической смерти человека необходимо заключение медицинского работника.

Под «смертью» понимается необратимая гибель организма человека как целого.

В Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий, утв. приказом Минздрава РФ от 4 марта 2003 г. N 73, отмечено, что в процессе

умирания выделяют стадии: агонию, клиническую смерть, смерть мозга и биологическую смерть.

Агония характеризуется прогрессивным угасанием внешних признаков жизнедеятельности организма (сознания, кровообращения, дыхания, двигательной активности).

При клинической смерти патологические изменения во всех органах и системах носят полностью обратимый характер.

Признаки клинической смерти:

- Отсутствие признаков жизни.
- Агональное дыхание. Наступлению смерти в большинстве случаев предшествует агония. После наступления смерти в течение короткого времени (15-20 секунд) продолжается так называемое атональное дыхание, то есть дыхание частое, поверхностное, хриплое, возможно появление пены у рта.
- Судороги. Также являются проявлениями агонии и продолжаются короткое время (несколько секунд). Происходит спазм как скелетной, так и гладкой мускулатуры. По этой причине практически всегда смерть сопровождается непроизвольными мочеиспусканием, дефекацией и семяизвержением. В отличие от некоторых заболеваний, сопровождающихся судорогами, при наступлении смерти судороги несильные и неярко выраженные.
- Реакция зрачков на свет. Как было сказано выше, реакция зрачков на свет в состоянии клинической смерти сохраняется. Данная реакция является высшим рефлексом, замыкающимся на кору больших полушарий головного мозга. Таким образом, пока жива кора больших полушарий головного мозга будет сохраняться и реакция зрачков на свет. Надо отметить, что первые секунды после смерти в результате судорог зрачки будут максимально расширены.

Учитывая, что агональное дыхание и судороги будут иметь место только в первые секунды после смерти, главным признаком клинической смерти будет наличие реакции зрачков на свет.

Смерть мозга проявляется развитием необратимых изменений в головном мозге, а в других органах и системах - частично или полностью обратимых.

Биологическая смерть выражается посмертными изменениями во всех органах и системах, которые носят постоянный, необратимый, трупный характер.

Моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека).

Смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких.

Смерть мозга человека возникает в результате его первичного или вторичного повреждения.

Смерть мозга человека в результате его первичного повреждения развивается вследствие его прямого повреждения, в том числе при черепно-мозговой травме, внутричерепных кровоизлияниях, инфарктах мозга, опухолях мозга, закрытой острой гидроцефалии, внутричерепных оперативных вмешательствах.

Вторичное повреждение мозга человека возникает в результате его опосредованного повреждения при гипоксии различного генеза, в том числе при прекращении или ухудшении системного кровообращения.

Признаки биологической смерти проявляются не сразу после окончания стадии клинической смерти, а некоторое время спустя. Причем каждый из признаков проявляется в разное время, а не все одновременно. Поэтому мы и разберем эти признаки в хронологическом порядке их возникновения:

- «Кошачий глаз» (симптом Белоглазова). Появляется через 25-30 минут после смерти. После смерти ткани человека теряют свою

эластичность и упругость, и, если сдавить с двух сторон глаз мертвого человека, он деформируется, и вместе с глазным яблоком деформируется и зрачок, принимая вытянутую форму, как у кошки. У живого человека деформировать глазное яблоко если не невозможно, то очень трудно.

- Высыхание роговицы глаза и слизистых оболочек. Появляется через 1,5-2 часа после смерти. После смерти перестают функционировать слезные железы, которые вырабатывают слезную жидкость, которая, в свою очередь, служит для увлажнения глазного яблока. У живого человека глаза влажные и блестят. Роговица глаза мертвого человека в результате высыхания теряет естественный человеческий блеск, становится мутной, иногда появляется серовато-желтоватый налет. Быстро высыхают слизистые оболочки, которые при жизни были более увлажнены. Например, губы становятся темно-бурого цвета, морщинистые, плотные.
- Трупные пятна. Возникают вследствие посмертного перераспределения крови в трупe под действием силы тяжести. После остановки сердца прекращается движение крови по сосудам, и кровь, в силу своей тяжести, начинает постепенно перетекать в более низко расположенные части трупa, переполняя и расширяя капилляры и небольшие венозные сосуды; последние просвечиваются через кожу в виде синюшно-багрового цвета пятен, которые получили название трупных. Окраска трупных пятен не равномерная, а пятнистая, имеет так называемый «мраморный» рисунок. Появляются они примерно через 1,5-3 часа (иногда через 20-30 минут) после смерти. Располагаются трупные пятна в нижележащих отделах тела. При положении трупa на спине трупные пятна расположены на задней и задне-боковых поверхностях тела, на животе - на передней поверхности тела, лице, при вертикальном положении трупa (повешение) - на нижних конечностях и нижней

части живота. При некоторых отравлениях трупные пятна имеют необычную окраску: розовато-красноватую (окись углерода), вишневую (синильная кислота и ее соли), серовато-коричневую (бертолетова соль, нитриты). В некоторых случаях цвет трупных пятен может меняться при изменении состояния окружающей среды. Например, при извлечении трупа утопленника на берег имеющиеся на его теле трупные пятна синюшно-багрового цвета, вследствие проникновения кислорода через разрыхленную кожу, могут изменить цвет на розово-красный. Если смерть наступила в результате большой кровопотери, то трупные пятна будут иметь гораздо более бледный оттенок или вообще отсутствовать. При нахождении трупа в условиях низких температур трупные пятна будут образовываться позднее, через 5-6 часов после смерти. Образование трупных пятен проходит в две стадии. Как известно, трупная кровь в течение первых суток после смерти не свертывается. Таким образом, в первые сутки после смерти, когда кровь еще не свернулась, расположение трупных пятен непостоянно и может изменяться при изменении положения трупа в результате перетекания несвернутой крови. В дальнейшем, после свертывания крови, трупные пятна изменять своего положения не будут. Определить наличие или отсутствие свертывания крови очень просто - нужно надавить на пятно пальцем. В случае если кровь не свернулась, при надавливании трупное пятно в месте надавливания побелеет. Зная свойства трупных пятен, возможно на месте происшествия определить приблизительную давность смерти, а также выяснить, переворачивали труп после смерти или нет.

- Трупное окоченение. После наступления смерти в трупе происходят биохимические процессы, приводящие вначале к расслаблению мышц, а затем к сокращению и затвердению - трупному окоченению. Развивается трупное окоченение в течение 2-4 часов после смерти.

- Механизм образования трупного окоченения до конца еще не ясен. Одни исследователи считают, что в основе лежат биохимические изменения в мышцах, другие - в нервной системе. В таком состоянии мышцы трупа создают препятствие для пассивных движений в суставах, поэтому для разгибания конечностей, находящихся в состоянии выраженного трупного окоченения, необходимо применять физическую силу. Полное развитие трупного окоченения во всех группах мышц достигается в среднем к концу суток. Развивается трупное окоченение не во всех группах мышц одновременно, а постепенно, от центра к периферии (сперва окоченению подвергаются мышцы лица, затем шеи, грудной клетки, спины, живота, конечностей). Спустя 1,5-3 суток окоченение исчезает (разрешается), что выражается в расслаблении мышц. Трупное окоченение разрешается в последовательности, обратной развитию. Развитие трупного окоченения ускоряется в условиях высокой температуры, при низкой отмечается его задержка. Если смерть наступает в результате травмы мозжечка, трупное окоченение развивается очень быстро (0,5-2 секунды) и фиксирует позу трупа в момент смерти. Трупное окоченение разрешается раньше установленного срока в случае насильственного растяжения мышцы.
- Трупное охлаждение. Температура трупа вследствие прекращения обменных процессов и выработки энергии в организме постепенно понижается до температуры окружающей среды. Наступление смерти можно считать достоверным при понижении температуры тела ниже 25 градусов (по данным ряда авторов - ниже 20). Определять температуру трупа лучше на участках, закрытых от воздействия окружающей среды (подмышечная впадина, полость рта), так как температура кожи полностью зависит от температуры окружающего воздуха, наличия одежды и т.п. Скорость остывания

тела может изменяться в зависимости от температуры окружающего воздуха, но в среднем составляет 1 градус/час.

Диагноз смерти мозга человека устанавливается консилиумом врачей в медицинской организации, в которой находится пациент.

В состав консилиума врачей должны быть включены анестезиолог-реаниматолог и невролог, имеющие опыт работы по специальности не менее чем пять лет.

При этом в состав консилиума врачей не могут быть включены специалисты, принимающие участие в изъятии и трансплантации (пересадке) органов и (или) тканей.

Порядок установления диагноза смерти мозга человека утвержден приказом Министерства здравоохранения РФ от 25 декабря 2014 г. № 908н, см. также приказ Минздрава РФ от 4 марта 2003 г. № 73 «Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий».

Установление диагноза смерти мозга человека оформляется Протоколом, каждая страница которого подписывается участниками консилиума врачей. Протокол вносится в медицинскую документацию пациента.

К Протоколу прилагаются результаты ЭЭГ-исследования, контрастной цифровой субтракционной панангиографии четырех магистральных сосудов головы (общие сонные и позвоночные артерии).

Биологическая смерть, как уже было отмечено ранее, выражается посмертными изменениями во всех органах и системах, которые носят постоянный, необратимый, трупный характер.

Посмертные изменения имеют функциональные признаки:

- отсутствие сознания,
- отсутствие дыхания, пульса, артериального давления,
- отсутствие рефлекторных ответов на все виды раздражителей.

Также посмертные изменения имеют инструментальные признаки:

- электроэнцефалографические,
- ангиографические.

К биологическим признакам относятся:

- максимальное расширение зрачков,
- бледность и/или цианоз, и/или мраморность (пятнистость) кожных покровов,
- снижение температуры тела.

Трупные изменения имеют:

- ранние признаки,
- поздние признаки.

Биологическая смерть устанавливается на основании наличия трупных изменений (ранние признаки, поздние признаки).

Констатация биологической смерти человека осуществляется медицинским работником (врачом или фельдшером).

Констатация биологической смерти человека оформляется в виде протокола установления смерти человека по форме, утвержденной постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950. В соответствии со статьей 9 Закона Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» органы и ткани могут быть изъяты у трупа для трансплантации, при наличии бесспорных доказательств факта смерти, зафиксированного советом врачей-экспертов.

Заключение о смерти основывается на констатации необратимой смерти всего головного мозга, установленной в соответствии с процедурами, утвержденными Министерством здравоохранения РФ [13].

Достижения в области реанимационных технологий, может создавать видимость жизни, когда искусственно поддерживается кровообращение и дыхание у трупа.

Это породило значительные этические сложности, начиная от дебатов об эвтаназии, заканчивая правовыми нормами по лечению пациентов в стойком состоянии вегетативного направления [48].

У российских правоохранителей на сегодняшний день наблюдается ряд трудностей, которые возникают неизбежно при признании преступных деяний, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Некоторыми российскими учеными высказывается традиционная точка зрения на объект преступления. Они определяют, что объект преступления – это:

- общественные отношения, которые должны обеспечить безопасность жизни гражданина,
- общественные отношения, которые направлены на создание условий, необходимых для обеспечения жизни людей,
- общественные отношения, необходимые для нормального функционирования личности.

Таким образом, для определения непосредственного объекта убийства как централизованного понятия, необходимо выделение определенных общественных отношений [18].

Анализ современной уголовно правовой литературы приводит к однозначному выводу о том, что в доктрине современного уголовного права России отсутствует общепринятое определение непосредственного объекта фактического преступного деяния.

Современные российские исследования в своих работах часто путают содержание, которое свойственно непосредственному объекту убийства, с родовым объектом. Все основные дискуссионные положения чаще всего при определении повторяются.

Таким образом, в качестве непосредственного объекта простого убийства рассматривается жизнь жертвы, где отправная точка – это начало физиологического процесса родов, а конечная – биологическая смерть [2].

1.2 Объективные признаки простого убийства

Для установления, как начала, так и конца преступления используется объективная сторона преступления. При этом понятие объективной стороны состава преступления рассматривается с различных точек зрения.

Так, Мальцевым В.В. объективная сторона преступления рассматривается как изменчивое – как последовательность событий: начало, деяние, результат, либо как статическое явление – это внешний акт, который выражается в конкретном посягательстве на объект, который охраняется со стороны уголовного законодательства [26].

По мнению Кудрявцева В.Н., объективной стороной преступления считается процесс преступного посягательства на интересы, которые охраняются Уголовным кодексом РФ.

При этом оно начинается с деяния и заканчивается последствиями [24].

А. Э. Жалинским объективная сторона преступления рассматривается как совокупность фактических признаков, которые характеризуют акт посягательства с внешней стороны на интересы, подлежащие охране со стороны Уголовного кодекса РФ [12].

О.П. Афанасьева рассматривает объективную сторону как внешний акт правонарушения [2].

В исследовании С. В. Шевелевой определено, что объективная сторона представляет собой совокупность признаков, которые выступают как внешние и социально–значимые, в процессе выражения общественной опасности [42].

Для простого убийства объективная сторона определяется по типу материального состава преступления.

Проведя анализ научной литературы, мы установили, что выделяют следующие элементы объективной стороны:

- обязательные,
- факультативные.

К обязательным законодатель относит:

- общественно-опасное деяние;
- причинно-следственную связь;
- преступное последствие.

К факультативным можно отнести:

- время,
- место,
- средство,
- способ,
- орудие,
- обстановка [10].

Для общества опасным деянием является то, которое проявляется в определенном поведении человека во внешней среде.

Если рассматривать широко, то деяние – это непосредственно и есть само преступление [9].

В узком смысле оно выступает в качестве признака объективной стороны преступления.

Деяние можно рассматривать как понятие двух форм поведения человека, выражающихся либо в действии, либо в бездействии.

С уголовно-правовой точки зрения деяние рассматривается как общественно-осознанное, волевое, опасное и противоправное [1].

Таким образом, деяние – опасное, осознанное, волевое и противоправное действие или бездействие, нарушающее общественные отношения, охраняемые Уголовным кодексом РФ.

Действием является наиболее распространенная форма деяния, которая заключается в акте, контролирующем человека.

Проявление его осуществляется одним или несколькими движениями, единая цель и намерение которых – лишение человека жизни.

Проявление действия может быть в различных формах: физического воздействия на человека или предметы, в виде оскорбления или слов [4].

Действие считается законченным в том случае, если оно прекращено или наступили последствия.

При убийстве деяние осуществляется в форме действия.

Способы лишения жизни человека могут быть различными.

Также убийство может быть осуществлено и посредством бездействия. Так, виновный для лишения жизни создает условия опасности наступления смерти и не предпринимает ничего для ее предотвращения, хотя был способен и обязан это сделать.

Бездействие – это пассивная форма деяния, поэтому его признаки являются идентичными признакам действия.

Также преступное действие аналогично рассматривается как невыполнение лицом общественно полезного действия, которое должно было быть обязательным для совершения.

Характеристика преступного бездействия осуществляется на основании следующих обстоятельств:

- возможность действия лица в момент совершения преступления;
- какие действия лицо было обязано произвести в данных обстоятельствах.

Виновный обязан совершать многие действия, направленные на предотвращение смерти, как определено законом.

Так, родители не кормят новорожденного ребенка с целью причинения ему смерти, то же самое может сделать взрослый ребенок со своими родителями, если желает причинения им смерти в случае отсутствия у последних способности передвигаться и обеспечивать собственные естественные потребности.

Объективная сторона выступает как основание для привлечения к уголовной ответственности.

Если она отсутствует, то уголовная ответственности установлена быть не может.

Если нельзя установить схему «деяние – причинно-следственная связь – последствия», то квалификация преступления не является возможной. Если деяние квалифицировано правильно, то это указывает на разграничение его с другими преступлениями и правонарушениями [17].

Второй признак объективной стороны – это общественно опасное последствие. Оно выражается в смерти потерпевшего.

При этом для убийства необходимо наступление биологической смерти, а не клинической.

Чтобы преступление было признано неоконченным, необходимо, чтобы смерть жертвы не наступила по причинам, которые не зависят от виновного. Уголовное деяние причиняет объектам, охраняемым со стороны законодательства, вред [23].

В таком случае для общества наступают опасные последствия.

Именно характером и степенью последствий определяется общественная опасность самого преступления.

Теория уголовного права не содержит единого понятия последствий преступления. Различные авторы высказывают свои точки зрения по данному вопросу.

Так, А.В. Крылов указывает, что последствиями называется негативное изменение общественных отношений, которые находятся под охраной Уголовного кодекса РФ [10, с. 88].

Последствия, которые общественно опасны, могут носить материальный и нематериальный характер.

Материальные последствия включают в себя физический и имущественный ущерб.

Нематериальные – это моральный ущерб (атрибутивное последствие) и идеологический и политический ущерб (неатрибутивные последствия).

Общественно опасные последствия различаются по степени реализации, то есть представляют реальный ущерб и угрозу причинения.

Наличие третьего признака – причинной связи, выступает как причинная связь.

Причинно-следственная связь может быть прямой или опосредованной. Например, удар ножом потерпевшего в сердца – это прямая причинная связь.

Установление опосредованной причинно-следственной связи выступает как сложный процесс.

Например, при убийстве она проявляется как действие автоматического устройства, сил природы или лица, которое признано больным, то есть не осознает характер содеянного [3].

Интересным представляется точка зрения Р. И. Михельсона, который писал о том, что в качестве причины не могут выступать, например:

- действия малолетних лиц и невменяемых лиц;
- стихийные бедствия;
- действия животных [28].

Анализируя существенные признаки объективной стороны правонарушения, необходимо указать, что обязательные признаки зависят от конструкции состава.

Для формального состава преступления в качестве обязательного рассматривается действие (бездействие), а вот для материальных преступлений обязательны все три указанные признака.

Как следует из п. 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 Уголовного кодекса РФ)» по каждому конкретному делу об убийстве должна быть установлена:

- форма вины,
- цели и способ причинения смерти другому человеку,
- выяснены мотивы,

- иные обстоятельства, имеющие важное значение для правильной юридической оценки содеянного и назначения справедливого наказания виновному [19].

В качестве факультативных признаков объективной стороны уголовно–преступного деяния, которое предусмотрено ст.105 Уголовного кодекса РФ, рассматриваются те, которые определены в обязательном порядке для предварительного следствия и суда.

Значение объективной стороны преступления нельзя не дооценивать. Так объективная сторона:

- является основанием для квалификации преступления;
- определяет наличие состава преступления;
- при назначении наказания учитываются ее признаки;
- используются отдельные элементы объективной стороны в качестве квалифицирующих признаков [24].

Необходимо отметить наличие связи объективной стороны преступления с другими составами [25].

Так, объективная сторона является связанной с объектом посягательства. Для способности деяния причинить вред объекту характерны следующие объективные признаки:

- непосредственный характер посягательства;
- его способ;
- орудие преступления;
- средства, которые были использованы для совершения преступления.

Также необходимо отметить связь объективной стороны с субъективной.

Психическое отношение лица к преступлению, которое выступает как объективная сторона, однако ее формирование осуществляется под влиянием сознания и воли виновного в преступлении.

Субъект преступления связан с объективной стороной.

Он проявляется только в тот момент, когда осуществляет преступное деяние, которое содержит все признаки объективной стороны.

Таким образом, объективной стороной преступления признается совокупность объективных признаков, направленных на характеристику внешней стороны преступного деяния, которое посягает на общественные отношения, находящиеся под охраной Уголовного кодекса РФ [19].

Исходя из вышеизложенного и делая выводы по главе, мы констатируем следующее.

Простое убийство выступает в качестве анализа «убийства вообще».

В качестве непосредственного объекта данного преступления рассматривается человеческая жизнь.

Жизнь, являющаяся объектом преступления, не может быть оценена качественно или количественно.

Также нами было отмечено, что проблема законодательного закрепления так называемых временных моментов жизни человека, которая имеет большое значение в уголовном праве, но фактически не предусмотрена в действующем Уголовном кодексе РФ.

Для того, чтобы правильно определить убийство и квалифицировать его, как простое убийство, необходимо определить состав преступления.

В доктрине современного уголовного права России отсутствует общепринятое определение непосредственного объекта фактического преступного деяния.

Современные российские исследования в своих работах часто путают содержание, которое свойственно непосредственному объекту убийства, с родовым объектом.

Все основные дискуссионные положения чаще всего при определении повторяются.

Таким образом, в качестве непосредственного объекта простого убийства рассматривается жизнь жертвы, где отправная точка – это начало физиологического процесса родов, а конечная – биологическая смерть.

Факт биологической смерти человека должен быть установлен на основании трупных изменений, которые могут быть ранними и поздними.

Для подтверждения биологической смерти человека необходимо заключение медицинского работника.

Также нами было отмечено, что Уголовное деяние причиняет объектам, охраняемым со стороны законодательства, вред.

В таком случае для общества наступают опасные последствия. Именно характером и степенью последствий определяется общественная опасность самого преступления.

Однако, теория уголовного права не содержит единого понятия последствий преступления. Различные авторы высказывают свои точки зрения по данному вопросу.

Общественно опасные последствия различаются по степени реализации, то есть представляют реальный ущерб и угрозу причинения.

Чтобы преступление было признано неоконченным, необходимо, чтобы смерть жертвы не наступила по причинам, которые не зависят от виновного. Уголовное деяние причиняет объектам, охраняемым со стороны законодательства, вред.

В таком случае для общества наступают опасные последствия.

Именно характером и степенью последствий определяется общественная опасность самого преступления.

Глава 2 Субъективные признаки убийства без отягчающих и смягчающих обстоятельств

2.1 Субъект простого убийства

Убийства, по российскому законодательству, являются самыми распространёнными преступлениями против жизни.

Жизнь человека – это естественное благо, передаваемое ему генетически и являющееся важнейшим объектом уголовно-правой охраны.

Право на жизнь – основное право человека и гражданина, гарантированное и закреплённое ст. 20 Конституции Российской Федерации [20].

Обязанностью государства является защита личности от преступных посягательств, охрана её прав и свобод [49].

Удельный вес преступлений против личности постоянно растёт, об этом свидетельствуют статистические данные за последние несколько лет [50].

Причиной роста насильственных преступлений, на наш взгляд, является нестабильная экономическая ситуация, сложности в решении многих социальных вопросов.

Субъектом преступления по уголовному праву признается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние [12].

Субъектом убийства является лицо, совершившее общественно опасное деяние, за которое может быть привлечено к уголовной ответственности в соответствии с законом Российской Федерации [11].

В соответствии с ч.2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ субъектом убийства без отягчающих обстоятельств (часть 1 статьи 105 Уголовного кодекса РФ) является:

- физическое
- вменяемое лицо,

– достигшее 14-летнего возраста.

В Уголовном кодексе не определено понятие «субъект преступления». Однако закон устанавливает критерии для определения субъекта преступления.

Статья 19 Уголовного кодекса РФ гласит, что уголовную ответственность несет вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного названным кодексом.

Из анализа статьи 19 Уголовного кодекса РФ следует, что субъектом преступления является человек, то есть физическое лицо.

Физические лица - это граждане России, иностранцы и лица без гражданства.

Юридическое лицо не может выступать в качестве субъекта преступления, и, поэтому, оно не может быть привлечено к уголовной ответственности [4].

Возраст является одним из необходимых условий наступления уголовной ответственности [13].

По мнению А.М. Лазарева: «Человек в разные периоды своей жизни, в силу особенностей, своих психических и физиологических процессов, по-разному относится к окружающей действительности.

Поэтому государство не должно произвольно решать вопрос о возрасте уголовной ответственности, а должно учитывать закономерности развития личности» [25].

В соответствии с частью 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ уголовная ответственность за совершенное преступление наступает с 14-летнего возраста [19].

Следует отметить, что среди ученых не утихают споры о понижении возраста с которого наступает уголовная ответственность.

Устанавливая точный возраст, необходимо руководствоваться положениями Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности

уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», где указано на момент достижения определенного возраста, что связывается с окончанием суток, когда лицу исполнилось определенное количество лет [34].

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, по истечении суток, на которые приходится день рождения, то есть с полуночи следующих суток.

При определении возраста путем судебно-медицинской экспертизы датой рождения считается последний день того года, который назван экспертом, а при определении возраста следует основываться из предлагаемого экспертом минимального возраста такого лица.

Следующим существенным признаком субъекта преступления является вменяемость.

Понятие вменяемости в современном российском уголовном праве традиционно определяется методом «антипода» – то есть через термин «невменяемость».

Согласно ч. 1 статьи 21 Уголовного кодекса РФ не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния было невменяемым, то есть вследствие:

- хронического психического расстройства,
- временного психического расстройства,
- слабоумия
- либо другого болезненного состояния психики не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия), либо руководить им [39].

Следует заметить, что установление случаев бездействия достаточно часто затруднено так как, в нормах ст.105 УК РФ не конкретизирована форма преступного деяния лица, виновного в противоправном лишении жизни другого человека.

В подобных случаях в процессе уголовно-правовой квалификации необходимо определить пределы уголовно-наказуемого бездействия.

Таким образом, вменяемость можно определить, как способность физического лица осознавать свои действия и руководить ими.

Однако, согласно диспозиции части 1 статьи 105 Уголовного кодекса РФ субъект простого убийства явно не обладает, какими-либо нормативно-определенными признаками [39].

Действующее уголовно-правовое и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, помимо определения юридически значимых признаков субъекта преступления обязывает во всех случаях исследовать личность виновного, в целях дальнейшей индивидуализации уголовной ответственности и наказания.

Как известно, статья 5 Уголовного кодекса РФ гласит: «Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается» [39].

2.2 Субъективные признаки простого убийства

Теперь рассмотрим субъективные признаки данного вида преступления. Как видно из статьи 105 Уголовного кодекса РФ: «Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается».

Это означает, что не может быть уголовной ответственности без чувства вины, и что вина является необходимой субъективной предпосылкой для уголовной ответственности и наказания [15].

Вина – это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию, и его последствиям [16].

Элементами вины как психического отношения являются воля и сознание, которые вместе образуют ее содержание [6].

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее:

- осознавало общественную опасность своего действия (бездействия),
- предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий,

- желало их наступления (ч. 2 ст. 25 УК) [27].

Субъективная сторона убийства характеризуется психическим отношением субъекта к своему деянию и наступившими последствиями.

Субъективная сторона преступления может характеризоваться как:

- прямым,
- косвенным умыслом.

В большинстве случаев, убийство совершается с прямым умыслом.

Убийство считается совершенным с прямым умыслом, когда виновный:

- осознает общественную опасность своего действия (бездействия),
- предвидит возможность или неизбежность наступления смерти человека,
- желает ее наступления.

Убийство с косвенным умыслом совершается, когда виновный:

- осознает общественную опасность своего действия (бездействия),
- сознательно допускает наступления смерти человека,
- либо безразлично относится к этому.

При косвенном умысле на убийство виновный:

- осознает, что его действия ставят под угрозу жизнь человека,
- предвидит, что его действия могут привести к смерти человека,
- не желает ее наступления,
- но сознательно допускает, либо безразлично относится к этому.

Косвенный умысел в соответствии с законом (ч. 3 ст. 25 УК) имеет место, если лицо, совершившее преступление:

- осознавало общественную опасность своего действия (или бездействия),
- предвидело возможность наступления общественно опасных последствий,
- хотя и не желало, но сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично [36].

Если виновный предвидел неизбежность гибели других лиц, то умысел будет считаться прямым [31].

Так И.И. Карпец дает следующее определение: «Убийство признается совершенным с косвенным умыслом, когда виновный осознает общественную опасность своего действия (бездействия), направленного на лишение жизни другого лица, предвидит возможность наступления общественно опасного последствия в виде смерти потерпевшего, не желает, но все же сознательно допускает наступление смерти либо относится к ее наступлению безразлично» [18].

Кроме того из обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам за 2022 г. следует: «Анализ субъективной стороны при квалификации убийства представляет особую сложность, в частности часто возникают ошибки, и неправильные выводы при таком анализе, то есть: неправильно определяется направленность умысла, непреднамеренная смерть признается умышленной, принимаются выводы об умысле или непреднамеренности при случайном причинении смерти, наличие причинной связи принимается как доказательство виновности» [32].

Для разграничения прямого и косвенного умысла необходимо учитывать:

- характер и расположение телесных повреждений,
- количество, способ и орудие преступления,
- причина, по которой виновный прекратил преступное деяние,
- другие факторы. [45].

Разграничение прямого и косвенного умысла имеет важное значение для индивидуализации ответственности, а в некоторых случаях и для отличия убийства от других преступлений [46].

Цель, эмоции и мотив не указаны в качестве обязательных признаков состава преступления, и поэтому они считаются факультативными признаками, то есть их наличие в конкретном деле не имеет квалифицирующего значения, но может быть учтено судом при

индивидуализации уголовного наказания. Верховный суд обязывает суды устанавливать мотив совершенных преступлений [33].

Так, например, убийство было совершено по мотиву мести за предполагаемую гибель собаки виновного. 17 мая 2019 года около 17 часов С. В. Смирнов, в состоянии алкогольного опьянения, предположил, что проживающий в поселке С. убил и съел его собаку, из личной неприязни, на почве мести решил совершить его убийство [46].

Между 18:00 и 19:30 того же дня Смирнов С.В., взял с собой нож, пришел в квартиру С. Увидев на кухне квартиры С., Смирнов подошел к сидящему на стуле С. достал нож и умышленно, действуя из личной неприязни, нанес не менее трех ударов клинком ножа в область шеи, левого плечевого сустава и правой кисти. От полученных телесных повреждений С. скончался на месте [32].

Таким образом, простое убийство, может быть совершено с прямым, или с косвенным умыслом.

Цель, мотив и эмоции не могут быть использованы в качестве обязательных признаков простого убийства при его конструировании [38].

Анализируя существующую судебную практику можно подробно рассмотреть, как обстоятельства влияют на определение направленности умысла и в целом на сложности квалификаций совершенных общественно опасных деяний, непосредственно направленных на лишение жизни человека. Приведем пример, отражающий сложность квалификации преступления.

Так, гражданин Б. был осужден по ч. 3 статьи 30, ч. 1 статьи 111 Уголовного кодекса РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах.

Суд установил, что 17 июня 2019 г. около 16 часов Б., на почве личных неприязненных отношений, имеющимся у него ножом, умышленно нанес несколько ударов в шею и грудную клетку гражданину С., в результате чего гражданину С. были причинены телесные повреждения в виде раны передней поверхности шеи с повреждением трахеи, правой доли щитовидной железы,

проникающего ранения грудной клетки справа со скоплением воздуха в плевральной области (пневмоторакс), повлекшие вред здоровью по признаку опасности для жизни [32].

Потерпевший С. и присутствовавшие на месте происшествия А. и М. пресекли действия Б., выхватив нож из рук Б., при этом гражданину С. была оказана медицинская помощь.

Судебная коллегия, рассмотрела материалы дела и доводы, излагаемые в жалобе осужденного Б., и установила, что суд первой инстанции, исследовав все значимые обстоятельства дела, а также последствия от действий Б., причинивших телесные повреждения С., вынес не верный приговор в ч. 1 статьи 111 Уголовного кодекса РФ, так как в умышленных действиях Б., непосредственно направленные на причинения смерти С., не были доведены до конца по не зависящим от Б. обстоятельствам.

Таким образом, гражданин Б. был осужден по ч. 3 статьи 30, ч. 1 статьи 105 Уголовного кодекса РФ, за покушение на убийство в соответствии с содеянным им, исходя из установленной субъективной и объективной стороны преступления, направленности умысла и по фактически наступившим последствиям, в соответствии с требованием закона [32].

Исходя из приведенных выше примеров следует, что, предпочтение квалификации по ч. 4 статьи 111 Уголовного кодекса РФ отдается, если виновный либо использует оружие, которым обычно не убивают, или намеренно наносит удар со слабой силы, или намеренно направляет его на часть тела, которая обычно не считается «жизненно важной» [5].

Что нельзя сказать о квалификации статьи 105 Уголовного кодекса РФ, где действие (бездействие) лица имеет прямой умысел, направленный исключительно на убийство другого лица [39].

Поскольку законодатель требует, от правоприменителя доказывания вины в отношении совершенного общественно опасного деяния и наступивших уголовно-правовых последствий, то есть вызвавших изменения в реальной действительности: «...лицо подлежит уголовной ответственности

только в отношении общественно опасного действия (бездействия) и наступившего общественно опасного последствия, вина за которое доказана» (ст. 5 Уголовного кодекса РФ) [40].

Общественно опасное деяние, посягающее на жизнь другого человека, т.е. смерть человека, должно быть «материализовано». Поэтому за простое убийство к уголовной ответственности могут быть привлечены только вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности.

С субъективной стороны простое убийство характеризуется исключительно умыслом (прямым или косвенным).

Виновный должен:

- осознавать общественную опасность деяния, направленного на лишение жизни другого лица,
- предвидеть возможность или неизбежность наступления смерти
- и сознательно допускает
- или безразлично относится к возможной смерти потерпевшего.

В числе имеющих значение для квалификации убийства обстоятельств, которые характеризуют субъективную сторону этого преступления, необходимо назвать:

- мотив,
- цель,
- эмоциональное состояния лица в момент совершения убийства [5].

Подводя итог вышеизложенному и делая вывод по главе можно сказать следующее. При простом убийстве, общественно опасное деяние, может быть выражено как в форме действия, так и в форме бездействия.

К уголовной ответственности могут быть привлечены только:

- вменяемые физические лица,
- достигшие возраста уголовной ответственности.

Возраст с которого наступает уголовная ответственность за простое убийство установлен законодателем в статье 20 УК РФ. А именно с 14 лет лицо

будет привлечено к ответственности за данное преступление и подвергнуто наказанию.

Любое убийство, включая простое убийство, может быть совершено с прямым, или с косвенным умыслом. Цель, мотив и эмоции не используются в качестве обязательных признаков состава анализируемого преступления при его конструировании. Изучение российской судебной практики показывает, что при анализе субъективной стороны преступления при квалификации простого убийства возникают сложности.

Неточности, возникающие при таком анализе, часто приводят к определенным ошибкам, например:

- к неправильной оценке направленности умысла, иногда смерть по неосторожности расценивается как убийство,
- или допускаются выводы о неосторожности или наличии умысла при случайном причинении смерти.

Верховный суд обязывает суды устанавливать мотив совершенных преступлений. В связи с тем, что Российская Федерация стремится стать правовым государством, вопрос о правильной квалификации убийства и других преступлений против личности приобретает все большую актуальность. Это связано с тем, что каждый раз неправильная идентификация убийства существенно нарушает, охраняемые законом права отдельных лиц и общества в целом. Науке уголовного права, правоприменительным органам и законодателям предстоит еще многое сделать, для устранения ошибок в квалификации преступлений. Необходимо также подчеркнуть, что для осуществления правосудия исключительно важна правильная квалификация, подразумевающая получение оценки совершённым преступлением согласно не только точного смысла уголовно-правовой нормы, но и в соответствии с фактически установленными обстоятельствами совершения того или иного вида убийства.

Заключение

Подводя итоги вышеизложенному нами сделаны следующие выводы по работе.

Преступления против здоровья и жизни человека составляют особую группу преступлений.

В Уголовном Кодексе Российской Федерации впервые в истории уголовного законодательства страны дается определение «убийства». Согласно статье 105 Уголовного кодекса РФ под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку.

Простое убийство выступает в качестве анализа «убийства вообще». В качестве непосредственного объекта данного преступления рассматривается человеческая жизнь. Жизнь, являющаяся объектом преступления, не может быть оценена качественно или количественно.

Также нами было отмечено, что проблема законодательного закрепления так называемых временных моментов жизни человека, которая имеет большое значение в уголовном праве, но фактически не предусмотрена в действующем Уголовном кодексе РФ. Для того, чтобы правильно определить убийство и квалифицировать его, как простое убийство, необходимо определить состав преступления.

Анализ современной уголовно правовой литературы приводит к однозначному выводу о том, что в доктрине современного уголовного права России отсутствует общепринятое определение непосредственного объекта фактического преступного деяния. Современные российские исследования в своих работах часто путают содержание, которое свойственно непосредственному объекту убийства, с родовым объектом.

Все основные дискуссионные положения чаще всего при определении повторяются. Таким образом, в качестве непосредственного объекта простого убийства рассматривается жизнь жертвы, где отправная точка – это начало физиологического процесса родов, а конечная – биологическая смерть.

Факт биологической смерти человека должен быть установлен на основании трупных изменений, которые могут быть ранними и поздними.

В ходе написания работы мы изучили признаки клинической и биологической смертей. Для подтверждения биологической смерти человека необходимо заключение медицинского работника.

Также нами было отмечено, что Уголовное деяние причиняет объектам, охраняемым со стороны законодательства, вред. В таком случае для общества наступают опасные последствия. Именно характером и степенью последствий определяется общественная опасность самого преступления.

Однако, теория уголовного права не содержит единого понятия последствий преступления. Различные авторы высказывают свои точки зрения по данному вопросу. Кроме того, необходимо ввести в научный и практический оборот ещё одно, доктринальное определение убийства, которое не противоречило бы юридическому определению, а дополняло его, идентифицировало и помогало решать сложнейшие проблемы квалификации насильственных посягательств.

Предлагается ввести доктринальное определение убийства как:

- общественно опасного,
- противоправного,
- умышленного причинения смерти другому человеку,
- когда оно не направлено одновременно на иное общественное отношение, охраняемое уголовным законом.

В ходе исследования были выявлены отличительные черты простого убийства по сравнению с другими видами убийств:

- отсутствие как отягчающих, так и смягчающих обстоятельств;
- отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств как субъективного, так и объективного характера.

Непосредственным объектом преступления при простом убийстве является жизнь потерпевшего, которая определяется как начальный момент

процесса физиологических родов, и конечный момент, как биологическая смерть.

Согласно научно установленной и подтвержденной положениями статьи 106 Уголовного кодекса РФ точке зрения, начало жизни определяется временем наступления родов. Согласно этой статье момент смерти человека – это момент смерти мозга или его биологическая смерть. Под «смертью» понимается необратимая гибель организма человека как целого.

Объективная сторона простого убийства выражается в форме противоправного лишения жизни другого человека.

Для признания преступления окончательным необходимо установить: как само противоправное деяние, непосредственно направленное на лишение человеческой жизни, так и определенное его социально негативное последствие – биологическую смерть конкретного человека, и прямую причинную связь между ними.

Объективная сторона позволяет установить состав преступления как юридическое основание для уголовной ответственности. На основе признаков объективной стороны проводится разграничение преступлений и сходных с ними гражданско-правовых, административных деликтов и дисциплинарных правонарушений.

При назначении наказания также учитываются факультативные признаки объективной стороны. При простом убийстве, общественно опасное деяние, может быть выражено как в форме действия, так и в форме бездействия. К уголовной ответственности могут быть привлечены только вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности.

Возраст с которого наступает уголовная ответственность за простое убийство установлен законодателем в статье 20 УК РФ. А именно с 14 лет лицо будет привлечено к ответственности за данное преступление и подвергнуто наказанию.

Любое убийство, включая простое убийство, может быть совершено с прямым, или с косвенным умыслом. Цель, мотив и эмоции не используются в

качестве обязательных признаков состава анализируемого преступления при его конструировании.

Изучение российской судебной практики показывает, что при анализе субъективной стороны преступления при квалификации простого убийства возникают сложности.

Неточности, возникающие при таком анализе, часто приводят к определенным ошибкам: например,

- к неправильной оценке направленности умысла, иногда смерть по неосторожности расценивается как убийство,
- или допускаются выводы о неосторожности или наличии умысла при случайном причинении смерти.

Верховный суд обязывает суды устанавливать мотив совершенных преступлений [47].

В связи с тем, что Российская Федерация стремится стать правовым государством, вопрос о правильной квалификации убийства и других преступлений против личности приобретает все большую актуальность. Это связано с тем, что каждый раз неправильная идентификация убийства существенно нарушает, охраняемые законом права отдельных лиц и общества в целом.

Науке уголовного права, правоприменительным органам и законодателям предстоит еще многое сделать, для устранения ошибок в квалификации преступлений. Общественно опасные последствия различаются по степени реализации, то есть представляют реальный ущерб и угрозу причинения.

Чтобы преступление было признано неоконченным, необходимо, чтобы смерть жертвы не наступила по причинам, которые не зависят от виновного. Уголовное деяние причиняет объектам, охраняемым со стороны законодательства, вред. В таком случае для общества наступают опасные последствия. Именно характером и степенью последствий определяется общественная опасность самого преступления.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Российский следователь. 2019. № 1. С. 29-32.
2. Афанасьева О.Р. Последствия преступления: понятие, сущность, признаки // Российский следователь. 2017. № 8. С. 17-21.
3. Багомедов Г.Р. Понятие убийства и его виды // проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных статей студентов юридического факультета. Махачкала, 2019. С. 178-181.
4. Бодалева Т.Г. Уголовно-правовая характеристика состава простого убийства // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 7 (34). С. 539-544.
5. Борзенков Г.Н. Особенности квалификации убийства при конкуренции или сочетании нескольких квалифицирующих признаков // Уголовное право. 2018. № 5. С. 11.
6. Винокуров В.Н. Объект преступления и предмет уголовно-правового регулирования // Современное право. 2020. № 5. С. 71-79.
7. Винокуров В.Н. Значение понимания непосредственного объекта преступления против жизни для квалификации при ошибке в развитии причинной связи и при отклонении действия // Законность. 2022. № 4. С. 38-40.
8. Винокуров В.Н., Федорова Е.А. Объект преступления: вопросы конкуренции уголовно-правовых норм и совокупности преступлений // Современное право. 2019. № 3. С. 106-112.
9. Герасимов А.М. Уголовный проступок и механизм его установления // «Lex Russica». 2021. № 10. с. 75-84.
10. Гостькова Д.Ж. Общеопасный способ убийства // Законность. 2022. № 9. С. 44-47.

11. Долгих Т.Н. Понятие и признаки субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления // СПС КонсультантПлюс. 2023.
12. Жалинский А.Э. Материальная сторона преступления // Проблемы юридической ответственности. М. : Изд-во МИЭП, 2016. С. 43-52.
13. Закон РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: от 22 декабря 1992 г. № 4180-I (ред. От 01.05. 2022). [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.
14. Иванов А.Л. Вопросы квалификации убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский следователь. 2020. № 10. С. 46-51.
15. Иванов А.Л. Вопросы квалификации убийства двух или более лиц (п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский следователь. 2019. № 3. С. 46-50.
16. Иванов А.Г. Заблуждение и неведение в структуре вины: уголовно-правовой аспект // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 1. С. 123-130.
17. Карабанова Е.Н. Понятие объекта преступления в современном уголовном праве // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 69-77.
18. Карпец И.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против жизни в Российском праве // Государство и право. 2016. № 8. С. 26-29.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Р.О. Долотов и др.; под ред. Г.А. Есакова. 9-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2021. 816 с.
20. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

21. Краев Д.Ю. Квалификация убийства с целью сокрытия или облегчения совершения другого сопряженного с ним преступления (пп. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК) // Законность. 2023. № 2. С. 37-42.

22. Краев Д.Ю. Возможна ли квалификация убийства одновременно по пунктам «б» и «к» части 2 статьи 105 УК РФ? // Вестник Омской юридической академии. 2018. № 4. С. 447-452.

23. Крылова А.В. Существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства как общественно опасное последствие злоупотребления полномочиями // Законы России. 2016. № 10. С. 87-92.

24. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления: (репринт издания М., 1960). Монография. Москва : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 245 с.

25. Лазарев А.М. Объективная сторона преступления против жизни и здоровья // Государство и право. 2018. № 11. С. 135-148.

26. Мальцев В.В. Квалификация общественно опасных деяний по приговору суда // Российский судья. 2016. № 4. С. 13-16.

27. Маслов В.А. Доминирование лишения свободы в структуре назначаемых наказаний: проблемы правоприменительной практики // Актуальные проблемы российского права. 2023. № 3. С. 131-145.

28. Михельсон Р.И. Проблемы применения причинно-следственной связи в современной практике // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2015. № 1. С. 126-173.

29. Моисеева А.А., Ким Е.В., Воротынцева Я.О. Уголовно-правовая оценка квалифицированных видов убийств // Юридическая наука. 2019. № 4. С. 58-60.

30. Мотин А.В. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против личности посредством конструирования привилегированных составов преступлений // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 3 (часть 1), 2021. С. 126-134.

31. Никулина С.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С.И. Никулина. – М. : Проспект, 2020. 912 с.

32. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2022): (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01 июня 2022 г.). [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

33. Обзор практики применения судами положений главы 8 Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 мая 2019 г. // Обзор размещен на сайте Верховного Суда РФ. URL: <http://www.vsrp.ru>

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве» (ст. 105 УК РФ)»: от 27.01.1999 г. № 1 // Российская газета. 1999. № 24.

35. Приказ Минздравсоцразвития России «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи»: от 27.12.2011 г. № 1687н. [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

36. Ситникова А.И. Алгоритм и правила квалификации убийств, совершённых без отягчающих и смягчающих признаков (ч. 1 ст. 105 УК РФ) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: история и право. 2017. Т. 7. № 2 (23). С. 84-88.

37. Трошин Д.М. Методологические проблемы современной науки. – М.: Высшая школа, 2017. С. 131

38. Трофина И.А., Гайфулин Р.И. Ответственность за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Законность. 2023. № 1. С. 51-52.

39. Уголовный кодекс РФ: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

40. Филиппова Е.О., Бочкарева Т.С. Преступления с двойной формой вины: понятие и уголовное значение // Российский следователь. 2022. № 6. С. 33-37.

41. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Консультант плюс. URL: <http://www.consultant.ru/>.

42. Шевелева С.В. Свобода воли и объективные признаки состава преступления // Lex Russica. 2018. № 72. С. 850-861.

43. Шевченко Д.В. Простое убийство и проблемы его квалификации // Студенческий форум. 2020. № 32-2 (125). С. 56-58.

44. Шедымов А.Б. Эвтаназия: медицинское вмешательство, убийство, самоубийство? Можно ли допустить легализацию эвтаназии в России? Позиция эксперта. // Правовые вопросы в здравоохранении. 2014. № 8. С. 78-83.

45. Шошина А.С. История развития уголовной ответственности за убийство в отечественном законодательстве // Аллея науки. 2021. Т. 1. № 5 (56). С. 566-571.

46. Хлыстова Н.Б., Дроздов В.Ю. Реализация принципа экономии уголовно-правовой репрессии: анализ статистики и судебной практики применения ч.1 ст. 105 Уголовного Кодекса Российской Федерации «Убийство» // Журнал юридических исследований. 2019. Т. 4. № 1. С. 65-69.

47. Чернышева Ю.А., Горичева В.Л. Убийство в состоянии аффекта: уголовно-правовые и психологические аспекты // Закон и право. 2022. № 5. С. 233-234.

48. Чернышева Ю.А. Эвтаназия и простое убийство // Российский криминологический взгляд. 2007. № 2. С. 190-193.

49. Чукреев В.А. Уголовно-правовая охрана человека от посягательств на его анатомические и физиологические свойства: Монография. М. : Прометей, 2022. 212 с.

50. Фурманов И.А., Биндасова О.В. Антисоциальные и агрессивные черты личности осужденных за убийство // Психология и право. 2022. Т. 12. № 2. С. 2-14.