

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

(наименование института полностью)

Кафедра "Гражданское право и процесс"

---

(наименование кафедры/департамента/центра полностью)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

---

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему: Наследственная масса как категория гражданского права

Обучающийся

С.Г. Сек

---

(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что Россия вступила в новый этап развития и преобразований, которые произошли в экономике, политической системе, социальном устройстве общества, внесли кардинальные изменения во все сферы права, в том числе, наследственное право.

Цель исследования: на основе изучения теоретических аспектов по теме исследования и выявления проблем и коллизий отечественного законодательства в сфере области регулирования наследственной массы определить основные направления совершенствования наследственного права касательно наследственной массы.

Задачи исследования:

- определить сущность понятия «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество»;
- выявить источники правового регулирования наследственной массы;
- раскрыть смысл понятий «пассив и актив наследственной массы»;
- изложить процедуру формирования наследственной массы;
- выявить проблемы и коллизии отечественного законодательства в области регулирования наследственной массы;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования наследственной массы.

Объектом исследования являются общественные отношения между субъектами наследственного права в сфере регулирования наследственной массы как категории гражданского права.

Предметом исследования являются нормы права в части регулирования наследственной массы как категории гражданского права.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и источников, приложение. Работа включает 89 страниц основного текста.

## Содержание

Введение .....	4
1 Теоретико-правовые аспекты наследственной массы как категории гражданского права .....	8
1.1 Определение понятия «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество» .....	8
1.2 Источники правового регулирования наследственной массы .....	13
2 Состав наследственной массы как категории гражданского права .....	19
2.1 Пассив и актив наследственной массы .....	19
2.2 Имущество, которое не входит в состав наследственной массы .....	29
2.3 Процедура формирования наследственной массы .....	36
2.4 Включение и исключение из состава наследственной массы отдельных видов имущества .....	41
3 Перспективы развития регулирования наследственной массы как категории гражданского права .....	47
3.1 Проблемы и коллизии отечественного законодательства в области регулирования наследственной массы .....	47
3.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования наследственной массы .....	64
Заключение .....	71
Список используемой литературы и используемых источников: .....	76

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что Россия вступила в новый этап развития и преобразований, которые произошли в экономике, политической системе, социальном устройстве общества, внесли кардинальные изменения во все сферы права, в том числе, наследственное право.

Проблема определения стоимости и состава наследственной массы имеет важное теоретическое и практическое значение. В связи с тем, что в наследственном праве есть существенные пробелы и недостатки, в том числе касающиеся наследственной массы, назрела необходимость совершенствования правового регулирования института завещания. Делается попытка на основе мнения авторитетных правоведов определить основные направления совершенствования российского законодательства в области регулирования наследственной массы.

Объектом исследования являются общественные отношения между субъектами наследственного права в сфере регулирования наследственной массы как категории гражданского права.

Предметом исследования являются нормы права в части регулирования наследственной массы как категории гражданского права.

Цель исследования: на основе изучения теоретических аспектов по теме исследования и выявления проблем и коллизий отечественного законодательства в сфере области регулирования наследственной массы определить основные направления совершенствования наследственного права касательно наследственной массы.

Задачи исследования:

- определить сущность понятия «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество»;
- выявить источники правового регулирования наследственной массы;

- проанализировать состав наследственной массы как категории гражданского права;
- раскрыть смысл понятий «пассив и актив наследственной массы»;
- изложить процедуру формирования наследственной массы;
- рассмотреть особые случаи включения и исключения из состава наследственной массы отдельных видов имущества;
- выявить проблемы и коллизии отечественного законодательства в области регулирования наследственной массы;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования наследственной массы.

Степень научной изученности темы исследования. Право наследования является не до конца изученной сферой субъективных гражданских прав. В советской правовой науке данная тема также изучалась довольно основательно, в частности, М.В. Гордоном, автором монографии «Наследование по закону и по завещанию» [35] и другими авторами, однако изменения в правовом регулировании наследственных правоотношений, которые произошли в России с конца прошлого века и по настоящее время, потребовали переосмысления многих правовых положений, в том числе, касающихся определения состава наследственной массы и др.

Большинство научных работ, авторами которых являются современные российские правоведы, посвящено различным аспектам наследственного права: «наследственным правоотношениям», «наследственному правопреемству», «завещанию», «отказу от наследства» и др. Часть работ посвящена «наследственной массе» как категории гражданского права. Изучение данного аспекта наследственного права не может осуществляться обособленно от других составляющих данной сферы правоотношений.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких российских правоведов, как А. А. Дубынина [36], А. А. Демидова [34], А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой [32], А. В. Румянцева [79], А. В. Бегичев [9], А. В. Сукиасян [84], А.С. Алексеев [2], А.Р. Пурге [75], Б. Б. Черепяхин [99], В. О.

Мушинский [62], Д. В. Глазов [23], Е.А. Лисицына [54], Е.А. Суханов [85], Е. А. Арустамова [7], Е. Н. Романова [78], И.Л. Корнеева [50], Л. Ю. Мхитарян [63], М. В. Гордон [26], Н. Б. Малявина [57], О.Е. Алексикова [3], Т.И. Зайцева [40], Е.А. Ходырева [96], З.У. Гасанов [22], О..Е. Алексикова и Н.А. Внуков [18], О.Е. Блинков [11], Т.В. Захарова [41], Т.Д. Чепига [98], Т.И. Зайцева [39], Э.Б. Эйдинов [104] и др.

Доктор наук Е.А. Ходырева в научной монографии «Право наследования в российском гражданском праве» анализирует понятие и содержание права наследования как субъективного гражданского права, дает полную характеристику объектов права наследования и частные случаи возникновения, прекращения и ограничения права наследования, а также наследственной массы [116].

В учебном пособии «Гражданское право», авторами которого являются А.П. Сергеев и Ю.К. Толстой, раскрывается сущность понятия «наследственная масса» как объекта наследственных правоотношений и состав наследственной массы, в который входят не только имущественные права наследодателя, но и его обязанности [32].

В статье «Актуальные проблемы определения состава наследственной массы», правоведы Н.А. Внуков и О.Е. Алексикова анализируют актуальные проблемы определения состава наследства и рассматривают отдельные случаи, требующие осмысления [20].

Е.А. Лисицына в статье «Наследственная масса как особый имущественный комплекс» обосновывает возможность отнесения наследственной массы к особой разновидности имущественного комплекса [54].

О.Е. Блинков анализирует судебную практику по делам о наследовании [11]. Автор выявляет проблемы, которые в том числе касаются рассмотрения состава наследственной массы. Основные направления совершенствования института завещания в России рассматривает А.Р. Пурге [93].

Нормативно-правовая база исследования. При изучении темы исследования были изучены актуальные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в сфере наследственной массы. Также проведен анализ судебной практики последних лет.

Методология исследования. Методологическая основа представлена системой общенаучных методов, к которым относятся методы синтеза и анализа, системного подхода, структурного подхода, метод сравнения, метод прогнозирования. Методы синтеза и анализа использовались при определении тенденций развития законодательства, регулирующего вопросы наследственной массы. Использование системного подхода позволило выявить различные подходы к теоретическим аспектам темы исследования. Сравнительный метод применялся при анализе подходов различных авторов к трактовке понятия и определению структуры наследственной массы.

Также были использованы частнонаучные (юридические) методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, метод юридического толкования и др. Догматико-теоретический метод (метод юридического толкования) использовался при анализе действующего законодательства в области регулирования наследственной массы. Историко-правовой метод позволил выявить тенденции развития наследственного права в России.

Научная новизна работы. Сделана попытка на основе анализа основных положений гражданского права и практики применения этих положений в реалиях современного российского права определить основные направления совершенствования правового регулирования в сфере наследственной массы.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и источников, приложение.

# **1 Теоретико-правовые аспекты наследственной массы как категории гражданского права**

## **1.1 Определение понятия «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество»**

Правовому регулированию наследственных правоотношений посвящено несколько нормативных актов. Положения Раздела V Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) посвящены регулированию практически всех аспектов наследования и основных понятий. Ряд понятий более подробно изложены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29.05.2012 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее - Постановление «О судебной практике») [73].

Однако прежде чем обратиться к рассмотрению понятий «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество» в действующих законодательных актах РФ и проанализировать существующие подходы к определению данных концептов в научных монографиях отечественных авторов, следует отметить, что в российском гражданском праве три вышеназванных понятия являются идентичными.

Что касается единого легального (официального) определения данных терминов, сразу необходимо подчеркнуть, что в российских законодательных актах, включая ГК РФ, не излагается четкого определения (в классическом понимании) ни одного из перечисленных выше терминов. Более того, ни в Гражданском кодексе РФ, ни в Постановлении «О судебной практике» не встречается понятие «наследственная масса». В соответствующих положениях Раздела V ГК РФ и рассматриваемого Постановления используются термины «наследство», «состав наследства», «наследственное имущество».

В п.1 ст.1110 Раздела V ГК РФ наследство, наследственное имущество указываются как синонимичные понятию «имущество умершего». Определения понятия «наследственное имущество» также не дается. Однако в



ст. 1115, 1152, 1156, 1162, 1165, 1171 законодатель использует непосредственно само понятие «наследственное имущество» [27].

Следует отметить, что, несмотря на отсутствие конкретных определений, сущность понятий определяется в достаточной степени полно. Так, в ч.1 ст.1112 ГК РФ понятие «наследства» формулируется путем перечисления составных элементов наследственной массы [27]. Законом определено, что в состав наследства входят имущественные права и обязанности, которые в порядке наследования переходят к наследнику после смерти наследодателя. Тем не менее, отсутствие легальных определений ряда ключевых понятий наследственных правоотношений является причиной существования различных подходов к пониманию сущности рассматриваемых понятий.

Прежде чем перейти к анализу понятий «наследство», наследственная масса», «наследственное имущество» в современном наследственном праве, целесообразно проследить эволюцию понимания «наследства», «наследственной массы», «наследственное имущество» в отечественном праве, начиная с дореволюционного и советского периодов.

Термин «наследство» в дореволюционном Своде законов Российской империи определялся как «совокупность имущества, прав и обязанностей, оставшихся после умершего» [1] В данном определении ключевым понятием является «имущество».

Советское право унаследовало и развило понимание общих понятий наследственного права, которое сложилось в дореволюционный период, что свидетельствует о преемственности традиций отечественного права.

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. [47], а также в Гражданском кодексе РСФСР 1964 г. [28], понятие «имущество» не было дано. Соответственно, в научных трудах по гражданскому праву существовали разногласия по поводу того, как определять понятие «имущество», «наследование» и др.

Рассмотрим сущность понятий «наследство», «наследственная масса», «состав наследства», «наследственное имущество» в современном российском праве.

В современном Большом юридическом словаре издания 2003 года понятие «наследство» определяется следующим образом: «это имущество, которое переходит в порядке наследования от умершего (наследодателя) к наследникам. Может включать права собственности, иные вещные права, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, а также обязательства, обременяющие эти права, за исключением прав и обязательств, неразрывно связанных с личностью умершего» [15]. Данное определение актуально и в настоящее время.

Аналогично изложено определение понятия «наследство» в Энциклопедии права 2015 г.: «Наследство – имущественные права и обязанности, переходящие после смерти наследодателя к наследнику в порядке наследования. В материальном смысле наследство также называют наследственной массой» [105].

В Гражданском кодексе РФ не изложено определение понятия «наследство». Ст.1112. «Наследство» начинается сразу с перечня того, что входит в состав наследства, а какие права и обязанности не входят в состав наследства. Тем не менее, понятие наследства раскрыто полно, поскольку, как уже говорилось выше, подробно изложены элементы, включаемые в состав наследства [27].

Несмотря на это, правовая наука нуждается в четком теоретическом изложении терминов. Поэтому многие правоведы предлагают свою формулировку понятия «наследство» и др.

А.В. Краснов и его соавторы в теоретическом понятии «наследства» указывают на определенные элементы – признаки наследства, которые традиционно выделялись юристами [51]..

Перечислим данные признаки:

- наследство представляет собой определенную «совокупность»;

- данную совокупность составляют не только имущество и имущественные права, а также обязанности по имуществу умершего и права и обязанности не по имуществу;

- наследство является совокупностью только тех благ, которые остались после умершего, за исключением тех прав и обязанностей, которые не входят в состав наследства.

Понятие «наследственное имущество» стало актуальным в отечественном праве сравнительно недавно. В ранний советский период оно было под запретом, как явление, чуждое советскому обществу наряду с частной собственностью [61]. В более поздний советский период понятие «наследственное имущество» имело особенности, которые характерны для советской экономической системы. В 90-е годы прошлого столетия вопросы передачи наследственного имущества стали очень актуальными.

Раскрывая сущность термина «имущество» не только как категории наследственного права, создатели Большой российской энциклопедии, относят к данному понятию «совокупность (материальных объектов гражданских прав (вещей) и нематериальных объектов гражданских прав, которые имеют имущественный характер (имущественных прав и обязанностей), по поводу которых у субъектов права возникают, изменяются и прекращаются гражданские права и обязанности» [14].

В современном наследственном праве концепт «имущество» принято понимать максимально широко: это комплекс, в который входит актив (имущественные права, вещи) и пассив (имущественные обязанности), которые принадлежали наследодателю на момент открытия наследства. Иными словами, «наследственное имущество» представляет собой единство актива (прав) и пассива (долгов), которые принадлежат наследодателю на день открытия наследства.

В правовой литературе часто используется понятие «имущественный комплекс» по отношению к таким масштабным и сложным объектам

наследования, к которым относится предприятие. Этот объект включает вещи, имущественные права и обязанности.

Единое понятие «наследственная масса» в современном российском наследственном праве также официально не определено. Более того, как уже говорилось выше, ни в соответствующем разделе Гражданского кодекса РФ, ни в Постановлении «О судебной практике» понятие «наследственная масса» не используется.

Если следовать логике понимания «наследства» как идентичного термину «наследственной массы», то «наследственную массу», основываясь на ст.1112 ГК РФ, следует понимать как совокупность вещей и другого имущества, включая права и обязанности имущественного типа, принадлежащие наследодателю на момент открытия наследства [27]. Согласно анализируемой статье, объектом наследственного правоотношения является состав имущества, переходящего в порядке наследования от наследодателя к другим лицам (наследникам).

В современном цивилистическом понимании понятия «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество» охватывают не только уже существующие права и обязанности, но и некие правовые образования, которые занимают промежуточное положение между правоспособностью как предпосылкой к существованию права и существующим субъективным правом (обязанностью).

Завершая анализ сущности трех ключевых понятий наследственных правоотношений («наследственная масса», «наследство», «наследственное имущество»), хочется процитировать Х.И. Гафиулина и В.А. Маслова. В статье «Наследственное имущество: понятие и состав» авторы справедливо полагают, что в связи с отсутствием на текущий момент времени официального понятия наследственного имущества, которое рассматривается как наследственная масса и наследство, возникает правовая неопределенность, которая ведет к правонарушениям и их последствию – «ответственности по

действующим законам» [21]. Это отмечают и другие правоведы, в частности Р.В. Гаврилюк [21].

Таким образом, подводя итоги анализа сущности понятий «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество» в российском наследственном праве, можно сделать вывод, что отсутствие легальных определений понятий «наследство», «наследственная масса», наследственное имущество» в российских нормативно-правовых актах (Гражданский кодекс РФ [28], Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29.05.2012 «О судебной практике по делам о наследовании» [73]) оставляет открытым вопрос о необходимости формирования единого понятийного аппарата.

По смыслу раздела V Гражданского кодекса РФ понятия наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество» являются тождественными [27]. В наследственном праве «наследственное имущество», наследственная масса» понимаются максимально широко – как комплекс, состоящий из актива (вещи, имущественные права) и пассива (имущественные обязанности), которые принадлежали наследодателю на день открытия наследства. Под наследством понимается имущество, переходящее в порядке наследования от наследодателя к наследникам.

## **1.2 Источники правового регулирования наследственной массы**

Отдельные вопросы, в том числе касающиеся состава наследства (наследственной массы), более конкретизировано раскрыты в других нормативных актах, в частности, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №9 от 29.05.2012 «О судебной практике по делам о наследовании» [28].

Поскольку наследственное право является подотраслью гражданского права, то основная масса законодательных и нормативных актов, которые регламентируют данную сферу права, составляют источники гражданского права. Ряд положений о наследовании и в том числе, о наследственной массе

содержатся в нормах семейного, налогового, земельного и других отраслей права.

Если выстроить нормативно-правовые акты в порядке иерархии, в зависимости от юридической силы, то первую категорию источников составляют международные правовые акты, в частности, Минская конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по семейным, гражданским и уголовным делам от 1993 года.

Законодательство Российской Федерации представлено рядом законов и нормативных актов.

Высшую силу имеет Конституция РФ, принятая 12 декабря 1993 года [49] Конституция РФ гарантирует право наследования: как следует из ч.4 ст.35 основного закона страны, у каждого гражданина есть право наследника, то есть он вправе получить имущественные права и обязанности в наследство - выступать в качестве наследника, а также вправе передать данные права и обязанности по наследству, выступая в качестве наследодателя.

Право наследования, согласно Конституции РФ, является гарантией. Гарантом права наследования выступает государство Российская Федерация.

Также право наследования вытекает и из положений ч.2 ст. 3 Конституции РФ, в которой говорится, что собственник имеет право распоряжаться своим имуществом [21]. Данное положение - «основа свободы наследования». Законодатель имеет право ограничить свободу наследования в той мере, когда это необходимо для защиты здоровья, нравственности, интересов и прав иных лиц, для защиты основ конституционного строя. При этом ограничение должно иметь соразмерный и ограниченный характер.

Второй уровень законов Российской Федерации по юридической силе в сфере регулирования наследственных отношений представляет Гражданский кодекс РФ – это основной закон, который регулирует наследственные правоотношения. Согласно п.2 ст.1110 ГК РФ наследование регулируется Гражданским кодексом и иными законами, а в случаях, которые предусмотрены законом, другими нормативными актами. Положения Раздела

У ГК РФ посвящены регулированию практически всех аспектов наследования, включая определение ключевых понятий [27].

Ч.3 ГК РФ - это отраслевой, кодифицированный нормативно-правовой акт, который регулирует порядок наследования и определяет правовое положение наследственных правоотношений. Также Ч.3 ГК РФ регулируется и вопросы, касающиеся наследственной массы, определения состава наследства [27].

Также регулирование норм наследственного права осуществляется федеральными законами. К таким законам, в частности, относятся №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», №10ФЗ «Об оружии», «21ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» и др.

Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей осуществляется ст. 25 ГК РФ, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [66]. В § 4 главы X Закона о банкротстве введена процедура несостоятельности (банкротства) наследственной массы, известная римскому праву и правопорядкам романо-германской правовой системы [29].

Также допускается правовое регулирование наследственного права Указами Президента РФ, актами министерств, постановлениями правительства РФ.

Несмотря на то, что к источникам наследственного права не попадают акты судебных органов, тем не менее, зачастую именно они разрешают споры при толкованиях правил регулирования различных вопросов, в том числе, касающихся наследственной массы.

Рассмотрим на примере наследования цифровой валюты использование нормативно-правовых источников, начиная с законов федерального уровня, заканчивая судебной практикой.

Прежде всего, следует обратиться к ст.141.1 ГК РФ, которая посвящена регулированию цифровых прав. В ст.128 ГК РФ указано, что цифровые права включены в перечень объектов гражданских прав [27].

Основным законом, который регулирует криптовалюты в РФ, является Федеральный Закон от 31.07.2020 №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах» [109]. Согласно ч.3 ст.1 данного закона, криптовалюты не являются денежной единицей РФ и других государств.

Однако если обратиться к материалам судебной практики, то есть прецеденты признания криптовалют имуществом.

Начиная с 2018 года, как известно, суды неоднократно принимали в конкурсную массу криптовалюту биткоин, признавая ее имуществом.

Пример: Верховный суд РФ в определении по делу № 44-КГ20-17-К7 от 2 февраля 2021 года фактически признал криптовалюту имуществом: «Как указывает А.С. Пашин, он приобрел спорные денежные средства в качестве платы за проданную им криптовалюту в процессе совершения сделок купли-продажи криптовалюты». «Тем самым суд фактически признал, что, передав свое имущество (криптовалюту) взамен полученных денежных средств, А.С. Пашин преследовал определенную экономическую цель, заключив сделки по продаже криптовалюты» [83].

Также есть примеры из судебной практики, когда криптовалюты активно учитывались как имущество по делам о банкротстве. Так, Девятый арбитражный апелляционный суд г. Москвы по делу о банкротстве № А40-124668/2017 обязал должника дать доступ к кошельку с активами арбитражному управляющему (лицо, которое ищет имущество и распределяет его между кредиторами) [92].

Ожидалось, что в 2023 году цифровые активы будут официально признаны имуществом, а также станет возможным совершать международные сделки с криптовалютами. В частности, правительству были предложены законодательные инициативы о признании криптовалют имуществом и об использовании цифровых активов в международной торговле. Так, в декабре 2020 года в Госдуму был внесен законопроект о признании криптовалют имуществом.



14 июля 2022 года Президентом РФ В.В. Путиным был подписан закон, запрещающий использование криптовалют, то есть цифровых финансовых активов (DFA) и утилитарных цифровых прав (UDR) для оплаты товаров и услуг на территории РФ. Согласно Федеральному закону от 14.07.2022 № 331-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о приостановлении действия отдельных положений статьи 5-1 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»», запрещена оплата товаров, работ и услуг в РФ цифровыми финансовыми активами.

Итак, на примере криптовалюты мы можем сделать вывод, что для определения решения о признании в составе наследственной массы того или иного объекта в качестве имущества, в отсутствие прямых указаний в законодательстве, необходимо проанализировать все существующие законы, постановления, судебную практику, методические указания и другие источники.

На примере проблемы наследования цифровых активов мы показали, что несколько уровней нормативно-правовых актов регулирует включение в наследственную массу того или иного объекта. Поскольку многие вопросы формирования наследственной массы еще не до конца отрегулированы на уровне базовых федеральных законов, Указов Президента РФ, актов министерств, постановлений правительства, то при разрешении споров о наследственной массе необходимо прибегать к актам судебной практики, хотя они, как уже говорилось выше, не попадают к источникам наследственного права. Однако, даже при наличии судебных прецедентов, следует основываться на нормативно-правовых источниках высшего уровня.

Подытоживая вышесказанное, сделаны следующие выводы.

Проведен анализ исторического эволюционного процесса понимания понятий «наследство», «наследование», «имущество» в отечественном праве, начиная с дореволюционного и советского периодов. Сделан вывод о преемственности традиций в понимании наследования.

Рассмотрены основные положения ГК РФ [27], Постановления «О судебной практике» [90] и иных нормативных актов, в которых раскрывается сущность ключевых понятий «наследство», «наследственная масса», «наследственное имущество». Проанализированы существующие подходы к определению данных концептов в научных монографиях отечественных авторов. Отмечено, что в российском гражданском праве три вышеназванных понятия являются идентичными.

Определено, что в настоящее время законодателем не даны единые легальные определения терминов «наследственная масса», «наследство», «наследственное имущество». Тем не менее, сущность данных понятий в нормативно-правовых актах раскрыта в достаточной степени полно.

Проведен анализ существующих определений понятий «наследство», «наследственная масса», «состав наследства», «наследственное имущество» в теоретических работах современного российского права. Сделан вывод, что правовая наука нуждается в четком теоретическом изложении анализируемых терминов. Автор согласился с мнением правоведов, которые считают, что в связи с отсутствием на текущий момент времени официального понятия наследственного имущества, которое рассматривается как наследственная масса и наследство, возникает правовая неопределенность, которая ведет к правонарушениям.

Проанализированы основные источники правового регулирования наследственной массы. Основная масса законодательных и нормативных актов, которые регламентируют данную сферу права, — это источники гражданского права. Ряд положений о наследственной массе содержатся в нормах семейного, налогового, земельного и других отраслей права.

Сделан вывод о необходимости при решении вопросов, касающихся наследственной массы, основываться на всех уровнях нормативно-правовых источников, начиная с законов федерального уровня, заканчивая судебной практикой несмотря на то, что судебные акты не являются источниками наследственного права.

## **2 Состав наследственной массы как категории гражданского права**

### **2.1 Пассив и актив наследственной массы**

В зависимости от выгодности приобретения объекты наследования делятся на активы и пассивы. Определение целесообразности завершения наследственного дела и принятия имущества в общей массе осуществляют, произведя сравнение ценовых параметров объектов наследования.

Гражданский Кодекс РФ является законодательным документом, который устанавливает необходимость принятия пассивов (пассивной части наследства). Так, законодательно определено, что в состав наследства входят долговые взаимоотношения завещателя.

Как указано в п.3 Постановления «О судебной практике по делам о наследовании», к долгам наследодателя, по которым несут ответственность наследники, относятся те обязательства, которые имелись ко дню открытия наследства и не были прекращены в связи с кончиной наследодателя [90].

Согласно п.1 ст.1175 ГК РФ «Ответственность наследников по долгам наследодателя», все наследники, которые приняли наследство, солидарно отвечают по долгам наследодателя, что следует из положений ст.323 ГК РФ «Права кредитора при солидарной обязанности» [27].

Перечень долгов, которые входят в пассивную часть наследства, довольно обширен. Согласно российскому законодательству, на правопреемника возложена обязанность внесения выплат по нескольким позициям:

- займы и ссуды;
- банковские кредитные взносы;
- коммунальные платежи;
- компенсации за нанесенный вред;
- ипотечный кредит;
- невыплаченные таможенные сборы;

– невыплаченные налоги и т.д.

Согласно п.3 ст.44 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ), со смертью налогоплательщика обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается [64].

Наследники, принявшие наследство, должны погасить задолженность в пределах стоимости наследственного имущества по следующим налогам [64]:

- региональный налог: транспортный (п.3 ст.14 НК РФ);
- местный налог: земельный (п.1 ст.15 НК РФ);
- местный налог: на имущество (п.2 ст. 15 НК РФ).

Однако, в соответствии с пп.3 п.1 ст.59 НК РФ, в том случае, если в случае смерти физического лица уплата по задолженностям по трем перечисленным выше видам налогов, штрафам и пеням, которые числятся за налогоплательщиком, превышает стоимость наследственного имущества, то данная задолженность признается безнадежной к взысканию [64].

К долговым обязательствам, которые входят в состав пассивной части наследственной массы, относятся как различные виды задолженности перед государственными органами, так и задолженности перед банками, партнерами и т.д.

В том случае, если после смерти субъекта остались долги по неоплаченным коммунальным платежам, то они в обязательном порядке включаются в состав наследственной массы, если наследник получает права на недвижимое имущество. В этом случае наследнику жилья придется выплатить долги. В противном случае он не может получить квартиру в составе наследства, недвижимость не будет зарегистрирована на нового собственника в Росреестре, квартиру или дом невозможно будет продать, поменять или оформить в дар.

Если наследникам переходят долговые обязательства наследодателя, они должны взять на себя обязательства в объеме, который пропорционален их доле общего имущества. Так, если наследник получает 50% имущества покойного, то он должен взять на себя 50% всех долговых обязательств

наследодателя. При этом нельзя принять только активную часть наследства: наследник будет вынужден либо отказаться от всего наследства полностью, либо принять все пассивы и активы, которые ему причитаются.

В настоящее время среди правоведов широко обсуждается вопрос о банкротстве физического лица как о способе избавления от обязанности выплаты налогов, входящих в состав наследства. В данном случае здесь необходимо обратиться к Закону о банкротстве физических лиц №127-ФЗ [108]. Данным законом определены условия, при которых должник обязан пройти процедуру банкротства.

Российским законодательством предусмотрено также банкротство умершего должника. Несмотря на то, что данная процедура очень сложная и требует объяснений с банками-кредиторами, этот механизм может быть использован для решения проблем с наследованием долгов наследодателя. Особенности такой процедуры и специфику вступления в наследство в данной ситуации подробно рассматривает практикующий российский адвокат М. Поляк в статье «Банкротство умершего гражданина: доведет ли управляющий дело до конца» [71].

Рассмотрим особенности активов как объектов наследственной массы.

К активам относятся те материальные объекты наследственной массы, которые имеют рыночную стоимость. Иными словами, к активной части наследственной массы относятся те объекты наследства, которые можно продать. Такими объектами является недвижимое и движимое имущество. Также к данной категории наследственной массы относятся предметы мебели и интерьера, личные вещи, ювелирные украшения, драгоценности и т.п. Активами наследственной массы являются не только те объекты, которые дают возможность заработать.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании», в состав наследства входит имущество, которое принадлежало наследодателю на день открытия наследства [72]. К такому имуществу относятся три категории объектов:

- имущественные права;
- имущественные обязанности;
- вещи, включая ценные бумаги и деньги.

Согласно ст. 128 ГК РФ, вещи, включая документарные ценные бумаги и наличные деньги, являются объектами гражданских прав. К таким объектам также относятся цифровые права, безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, результаты работ, а также охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации, которые к ним приравнены, а также нематериальные блага [27].

Как указано в ст. 1283 ГК РФ, в состав наследственной массы входит исключительное право автора на произведения искусства, науки, литературы [27]. Однако нормы ст.1281 ГК РФ ограничивают срок действия исключительного права на произведение наследников и иных правообладателей. Согласно анализируемой статье, данное право действует в течение всей жизни автора и 70 лет после его смерти, считая с 1 января года, который следует за годом смерти автора [27].

В том случае, если имущество автора будет признано выморочным, то вступает в силу положение о прекращении исключительного права на произведение, и оно становится общественным достоянием. К преемникам автора переходит право следования и срок действия исключительного права на произведение. Данное право носит неотчуждаемый характер.

В состав наследственной массы входят также следующие исключительные права [27]:

- ст. 1491 ГК РФ: право на товарный знак;
- ст. 1521 ГК РФ; право на наименование места происхождения товара;
- ст.1457 ГК РФ: право на топологию интегральной схемы;
- ст.1424 – 1425 ГК РФ: право на селекционное достижение;
- ст. 1318 ГК РФ: исключительное право на исполнение;
- ст. 1327 ГК РФ: право на фонограмму;

- ст. 1363 – 1364 ГК РФ: право на полезную модель, изобретение и промышленный образец;

- ст. 13354 ГК РФ: право изготовителя базы данных;

Срок действия исключительных прав, которые перечислены выше, имеет ограниченный характер.

Ценные бумаги, депозиты, акции предприятий относятся к особой категории наследственной массы, поскольку они не могут быть оценены на конкретный период, однако являются объектами, которые дают возможность заработать. Наследникам передается в полном объеме предприятие, если его учредителем является умерший. Не входят в состав наследственной массы не принадлежащие наследодателю части вложений при долевом участии.

Согласно законодательству, есть такие объекты из активной части наследственной массы, которые облагаются налогами при переоформлении. Поскольку может быть несколько правопреемников, то могут возникать конфликты при распределении наследуемых долей. Для разрешения конфликтов допустимо выкупить долю наследственной массы. Оценкой стоимости выкупаемой доли наследственной массы занимается нотариус.

Рассмотрим особенности отдельных вещей и имущественных прав, которые входят в наследственную массу, но существует множество нюансов при вступлении в наследство.

Наследование земельных участков относится к сложной сфере наследственного права. Если относительно правил наследования земельных участков, которые оформлены в долевую или единоличную собственность, не возникает проблем, и они наследуются по общим правилам, то в отношении иных форм владения землей не все так однозначно.

Сложности возникают при наследовании земельного участка не одним, а несколькими наследниками. В этом случае возникает вопрос о разделе земли. Поскольку осуществить раздел земельного участка не всегда возможно и земельный участок является неделимым, согласно ст. 1168 ГК РФ, допускается

использовать преимущественное право при наследовании садового участка как неделимой вещи [27].

Право на наследование получает тот преемник, который постоянно пользовался земельным участком, владел им совместно с наследодателем. Другие наследники имеют право на получение имущественной или денежной компенсации.

Также возникают спорные ситуации в отношении наследования дома и земли, если дом получает по завещанию отходит одному наследнику, а земельный участок, на котором дом находится, другому правопреемнику. При возникновении спорных ситуаций суд принимает решение о признании права собственника дома на приобретение в собственности той части земельного надела, на которой находится постройка, либо наоборот [59].

Также есть особенности наследования земельного пая, наследования дачных участков СНТ и др.

Отдельно следует рассмотреть включение в состав наследственной массы ограничено оборотоспособных вещей (абзац второй п.2 ст.129 ГК РФ) [27].

В ст.1180 ГК РФ указано, что такие вещи, принадлежащие наследодателю, как ядовитые и сильнодействующие вещества, психотропные и наркотические средства, оружие и иные ограничено оборотоспособные вещи включаются в состав наследственной массы. При этом никакого специального разрешения не требуется. Однако наследник должен получить специальное разрешение на эти вещи. В том случае, если наследнику отказано в выдаче специального разрешения на данные вещи, ему передается сумма, вырученная от реализации имущества.

В состав наследственной массы может быть включено оружие, являющееся собственностью наследодателя, включая наградное оружие (за исключением боевого короткоствольного ручного стрелкового наградного оружия - часть 4 ст.20.1 Федерального закона «Об оружии») [103]. К наградному оружию относятся некоторые виды оружия (холодное,



стрелковое, боевое короткоствольное, гражданское), которые получены гражданами РФ в качестве награды за особые заслуги.

Наследование оружия возможно при условии наличия документа, который подтверждает законность вступления в наследство. Это касается не только оружия, но и любого иного имущества. После смерти владельца оружия, правоохранительные органы его изымают и отправляют на ответственное хранение до тех пор, пока не будет решен вопрос о его наследовании. Для получения оружия в составе наследственной массы наследник должен получить лицензию.

Правило наследования наградного (именного) оружия регламентировано ст.1180 ГК РФ [27]. В данной статье говорится, что наградное оружие, в том числе холодное, которое является собственностью наследодателя, включается в состав наследства на общих основаниях. Исключение составляет боевое короткоствольное ручное стрелковое наградное оружие. Однако надо соблюдать правила хранения наградного оружия и получить государственную лицензию на его использование.

Особого внимания заслуживает включение в состав наследственной массы задолженности по алиментам.

Если с правом на алименты все однозначно (оно не входит в наследственную массу), то в отношении задолженности по алиментам есть спорные моменты. Необходимо обратиться за разъяснениями к документам Верховного суда и проанализировать судебную практику.

По вопросу о включении задолженности по выплатам алиментам в состав наследственной массы Верховный суд РФ дал разъяснения в марте 2021 года в связи с рассматриваемым делом: спор из-за наследства с гражданином, который до смерти имел большую задолженность по алиментам [81]. Данный вопрос является очень актуальным, поскольку на практике суды часто рассматривают такие дела.

В статье «Российской газеты» от 29 марта 2021 года анализировалась коллизия, возникшая по делу гражданина, который не выплачивал алименты

по постановлению суда, и бывшая жена обратилась в суд, после чего было возбуждено исполнительное производство [47]. Однако в этот период бывший супруг умер, а наследницей стала его мать и дочь, которая живет с бывшей супругой.

Когда встал вопрос о наследстве, бывшая супруга обратилась в суд с иском выплатить долг и компенсировать неустойку в счет получения в наследство квартиры покойного, которая оценивалась в несколько миллионов рублей, что составляло почти всю сумму задолженности по алиментам вместе с неустойкой. Бывшая супруга покойного рассудила так: поскольку мать приняла наследство от умершего сына, то она должна ответить по задолженности сына за невыплату алиментов. Районный суд, рассмотрев иск о взыскании неустойки, решил дело в пользу бывшей супруги и постановил взыскать с матери покойного неустойку

С этим решением районного суда не согласилась мать наследодателя, которая в свою очередь обратилась в Верховный суд с жалобой на решение местного суда. Верховный суд, рассмотрев подробности дела, указал на ошибки местного суда.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ объяснила свое решение тем, что по российским законам долг по алиментам не входит в наследственную массу, поскольку долг связан с личностью. Соответственно, со смертью налогоплательщика прекращаются его алиментные обязательства. Наследники получают только те долги, которые были на день смерти наследодателя.

Но также Верховный суд указал, что задолженность по алиментам, которая образовалась при жизни налогоплательщика, является денежным обязательством, которое входит в состав наследственного имущества, и «обязанность по исполнению которого переходит к наследникам в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества» [47].

Иными словами, наследники должны выплатить неоплаченный долг, который был у покойного на момент смерти. Таким образом, Верховный суд

указал, что при формировании наследственной массы задолженность по алиментам приравнивается к любому иному долгу, и эта задолженность должна быть погашена наследником в пределах своей доли.

Однако есть важные детали, которые необходимо учитывать при получении алиментного долга в составе наследственной массы, а именно, на момент открытия наследства задолженность должна быть рассчитана приставом-исполнителем, и исполнительное производство не должно быть завершено. Если это условие не соблюдено, суд вправе отказать о взыскании задолженности.

Таким образом, механизм взыскания задолженности по алиментам довольно сложный: необходимо иметь на руках судебное решение либо судебный приказ о взыскании алиментов, и пристав-исполнитель должен взять его в производство. Только наличие расчета задолженности позволяет установить размер долга и расчет неустойки (0,5% от стоимости за каждый день просрочки) на момент открытия наследства.

Неустойка, как и задолженность по алиментам, является долгом, который не связан с личностью наследодателя и наследнику переходит вместе с наследством обязанность по ее уплате. Верховный суд указал, что «эти суммы принявший наследство обязан погасить в пределах стоимости перешедшего к нему наследства» [47].

В анализируемом выше деле при жизни алиментщика не было судебного постановления, которое бы устанавливало вину плательщика алиментов, поскольку дело было на рассмотрении. Исходя из этого, наследник (мать покойного) не должен выплачивать неустойку. Бывшая супруга имеет право на получение основной суммы долга на момент его смерти.

Подводя итог проведенного анализа некоторых особенностей правового регулирования отдельных видов имущества, входящего в наследственную массу, можно сделать вывод, что в отношении каждого объекта есть особые моменты, которые следует учитывать при формировании наследственной массы.

В законодательстве РФ довольно полно изложен перечень долгов, которые входят в пассивную часть наследства и которые должны быть выплачены правопреемником. К долговым обязательствам, входящим в состав пассивной части наследственной массы, относятся задолженности перед банками, государственными органами, партнерами, долги по жилищно-коммунальным услугам и др.

Исследованы особенности активов как объектов наследственной массы, к которым относятся материальные объекты наследственной массы, имеющие рыночную стоимость. Выявлены особенности отдельных вещей и имущественных прав, которые входят в наследственную массу и нюансы при вступлении в наследство. В частности, определены сложности при наследовании земельного участка не одним, а несколькими наследниками. Рассмотрены спорные ситуации, которые возникают, если по завещанию дом и участок, на котором он находится, переходят к разным наследникам.

Рассмотрены особенности включения в состав наследственной массы ограниченно оборотоспособных вещей (ядовитых и сильнодействующих веществ, орудия, психотропных и наркотических средств). В частности, определено, что для наследования наследник должен получить специальное разрешение на эти вещи. Наследование оружия возможно при условии наличия документа, который подтверждает законность вступления в наследство, а для получения оружия в качестве наследства наследник должен получить лицензию.

Особое внимание уделено спорным моментам, связанным со включением в состав наследственной массы задолженности по алиментам. Проведен анализ судебной практики по спорам из-за наследства с гражданином, который до смерти имел большую задолженность по алиментам. Как показывает судебная практика, аналогичные дела часто являются предметом спора.

## **2.2 Имущество, которое не входит в состав наследственной массы**

Одним из самых распространенных причин споров, касающихся определения состава наследственной массы, является вопрос объектов, которые по закону не могут быть включены в наследство, но наследники стараются их включить. К таким объектам относится имущество, не входящее в состав наследственной массы.

В состав наследственной массы не включается то движимое или недвижимое имущество, которое несмотря на то, что принадлежало наследодателю, не может быть унаследовано.

Как указано в ст. 1112 ГК РФ, в состав наследственной массы не входят те права и обязанности, которые связаны с личностью наследодателя, а также такие права и обязанности, на которые законодательно запрещен переход прав в порядке наследования [27].

Законом определены категории долгов, которые не могут быть включены в наследственную массу. В частности, к таким задолженностям относятся невыплаченные алименты, поскольку в случае смерти субъекта, аннулируется обязанность выплаты алиментов (содержания ребенка после развода).

Рассмотрим более подробно отдельные категории имущества, которые не могут быть включены в состав наследственной массы.

К правам и обязанностям, материальным ценностям, напрямую зависящим от личности покойного, относятся:

- право на алименты;
- компенсация за ущерб здоровью;
- право безвозмездно пользоваться жилым помещением;
- право получения материнского капитала;

- права и обязанности, возникшие из договора поручения (п.1. ст. 977 ГК РФ); из договора комиссии (ст.1002 ГК РФ); из агентского договора (ст.1010 ГК РФ) [27];

- право на наградное оружие (запрещено наследование только боевого короткоствольного ручного стрелкового наградного оружия – ч.4 ст.20.1. ФЗ «Об оружии») [90].

Рассмотрим особенности, связанные с перечисленными видами объектов, которые не могут быть включены в наследственную массу, и проанализируем судебные решения по некоторым вопросам.

Право на алименты не входит в наследственную массу, поскольку данная обязанность считается неразрывно связанной с личностью наследодателя [31]. Алиментные обязательства прекращаются на момент смерти плательщика. Случаи с включением в наследственную массу задолженностей по алиментам довольно часто решаются в судебном порядке несмотря на то, что задолженность по алиментам включается в наследство. В предыдущем разделе данной главы были рассмотрены особенности судебных дел по данному вопросу.

Право на проживание в жилом помещении не может быть включено в состав наследства. Приведем пример судебного решения по данному вопросу. Судебная коллегия по гражданским делам г. Саратова 23 июля 2020 года вынесла определение по делу №88-19469/2020 [80].

Дело было возбуждено по иску гражданина А.И. Каплунова о признании прав на проживание и пользование недвижимым имуществом. Мать истца в 2005 году продала дом, но в договоре купли-продажи было указано, что за ней сохраняется право безвозмездного проживания в этом доме. Вместе с ней жил ее сын. После смерти матери в 2017 году хозяин сына покойной выселил, поскольку в договоре купли-продажи он не был указан.

Иск гражданина А.И. Каплунова включал требование о сохранении за ним права проживания в доме в порядке наследования. Суд, рассмотрев дело, истцу отказал. Свое решение суд обосновал тем, что право на проживание в

доме имела только его мать, а с ее смертью данное право прекратилось. По этой причине право проживания в доме не входит в состав наследственной массы. Суд основывался на ст.112 ГК РФ, а также на ст. 701 ГК РФ, в которой говорится о том, что в случае смерти гражданина прекращается заключенный с ним договор безвозмездного пользования [27].

Страховые выплаты при причинении вреда здоровью также не могут быть включены в состав наследственной массы. Приведем пример судебного решения. Пятым судом кассационного суда общей юрисдикции в 2020 году было рассмотрено дело №88-1807/2020 [80]. Иск был предъявлен дочерью покойной, которая требовала взыскать со страховой компании возмещение, неустойку, штраф, а также компенсацию морального вреда.

Суть рассматриваемого дела. Женщина, мать истицы, по вине водителя маршрутки, который совершил резкий маневр, упала и получила перелом шейки бедра. Факт ДТП был доказан. Пострадавшей была сделана операция, однако после выписки из больницы она скончалась. Дочь покойной обратилась в страховую компанию, где была застрахована ответственность перевозчика с требованием выплаты страховых взносов, штрафа и компенсации морального вреда. Однако компания ей отказала в выплате. Это стало причиной составления иска и обращения дочери в суд.

Суд отказал в иске дочери, объяснив это тем, что в состав наследственной массы право на возмещение вреда здоровью или жизни не включается. Наследники имеют право обращаться в суд о взыскании тех страховых выплат, которые были начислены гражданину при жизни, но он их не получил. Поскольку покойная сама не обращалась в страховую компанию с требованием выплаты компенсации за причинный вред здоровью, то это право не включается в наследственную массу и не переходит к наследнику.

Основанием для отказа в иске по данному делу является второй абзац ст. 1112 ГК РФ о признании права на возмещение вреда, причиненного здоровью или жизни правом, неразрывно связанным с личностью наследодателя [27].

Право получения материнского капитала также не входит в состав наследственной массы. Если женщина не успела воспользоваться правом получения материнского капитала, то это право по наследству не переходит. Но в том случае, если она перевела сумму материнского капитала в накопительную часть пенсии, то капитал включается в наследственную массу.

Право на наградное оружие также в отдельном случае не может быть включено в наследственную массу. Согласно части 4 ст.20.1 Федерального закона «Об оружии», действует запрет на наследование боевого короткоствольного ручного стрелкового наградного оружия. В анализируемом законе не прямого указания на то, что холодное оружие также не может быть унаследовано [102]. Из этого следует, что в состав наследственной массы могут быть включено холодное и гражданское оружие [102].

Также не могут быть включены в наследственную массу отдельные виды земельных участков. В частности, по закону не допускается наследование земельного участка, занимающего долю 10% и более от всего объема сельскохозяйственных угодий административного округа.

Не могут владеть землей на права собственности лица без гражданства и иностранные граждане в том случае, если земельные участки расположены в приграничных зонах или в том случае, если земля относится к сельскохозяйственным угодьям.

В перечисленных выше случаях наследник, которые по праву наследования получили свидетельство на землю, в течение годы обязаны ее продать. При этом наследники имеют преимущественное право на аренду такого земельного участка.

Не может быть включено в состав наследственной массы имущество, которым наследодатель владел незаконно.

К этому имуществу относятся:

- недвижимость, которая была возведена без соответствующих согласований и разрешений;



- денежные средства, которые были получены в обход закона.

Приведем пример: в состав наследства не может входить имущество, которое добыто преступным путем либо приобретено у лица, который является недобросовестным приобретателем, если он этом догадывался или знал наследодатель.

Также не могут быть включены в наследственную массу государственные награды, врученные прижизненно наследодателю.

Супружеская доля также не входит в состав наследственной массы, согласно действующему российскому законодательству, поскольку она является личной собственностью супруга наследодателя.

Для определения того, что входит в супружескую долю, следует обратиться к ст.34 Семейного кодекса РФ [101].

Исходя из положения данной статьи, в супружескую долю входят:

- доходы (выплаты за интеллектуальную, трудовую, коммерческую деятельность);
- движимое и недвижимое имущество (земельные участки, дома, автомобили и иное имущество), которое было приобретено во время пребывания в браке;
- социальные пособия, материальная помощь, пенсионные выплаты;
- денежные вклады в банки, ценные бумаги, паи, внесенные в период пребывания в зарегистрированном браке.

К примеру, после смерти мужчины в наследство остался дом. Наследниками являются 4 человека: жена, сын и дочь. В этом случае доли наследования распределяются следующим образом: жена на правах супруги владеет  $\frac{1}{2}$  дома, не включаемой в наследство. По наследству жене переходит  $\frac{1}{6}$  дома, сыну и дочери по  $\frac{1}{6}$  дома [69].

Вещи, которые были приобретены до брака или унаследованы, наследуются по закону или завещанию и не относятся к совместно нажитому имуществу.

Также в состав наследства не входит имущество граждан (коммориентов), которые умерли в один и тот же день.

Как указано в ч.3 ст.1112 ГК РФ, в наследственную массу не входят нематериальные блага (ст.150 ГК РФ) [27]. К этим благам относятся такие объекты, которые не имеют экономического смысла и тесно связаны с личностью наследодателя. По этой причине они не могут быть переданы иным лицам. Однако, важно отметить, что отдельные нематериальные активы могут быть переданы после смерти преемникам.

Такие блага, как авторство, деловая репутация, достоинство и честь, право на неприкосновенность, жизнь, здоровье и пр., не распространяются на наследников. Однако несмотря на то, что перечисленные выше нематериальные блага невозможно унаследовать, преемники вправе выступить в защиту репутации, чести покойного в суде.

Существует два вида личных нематериальных благ: не связанные с имущественными правами или связанные с имущественными правами. Так, авторское право – это личное неимущественное право, однако оно связано с имущественными правами, поскольку, например, при публикации своего труда реализуется имущественное право – автор получает деньги.

Такие нематериальные блага, как честь, индивидуальность, право на жизнь, имя и др., не связаны с имущественными правами. Данные права охраняются законом. Перечислим основные положения, которые изложены в различных статьях ГК РФ, и касаются защиты чести, достоинства и деловой репутации [27]:

- п. 1 ст.150 ГК РФ: достоинство личности, честь, а также деловая репутация относятся к числу нематериальных благ, принадлежащих гражданину, они неотчуждаемы и непередаваемы иным способом (см. п. 1 ст. 150 ГК РФ);

- ст.128 ГК РФ: нематериальные блага являются объектами гражданских прав;

- п. 2 ст. 150 ГК РФ: нематериальные блага защищаются в соответствии с ГК РФ и другими законами в случаях ими предусмотренных,

- ст.12 ГК РФ нематериальные блага защищаются в тех случаях, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

Перечисленные выше нематериальные блага не могут быть включены в состав наследственной массы, поскольку они связаны с личностью и не могут быть выражены в экономическом эквиваленте (деньги, имущество и пр.).

Однако в современном обществе сущность неимущественных прав корректируется, поскольку есть деловая репутация, торговый знак и т.п. – это также нематериальные активы юридического лица, которые имеют стоимость и при продаже учитываются. Передача данных прав по наследству в России еще не закреплена в законах, поэтому при разрешении споров, связанных с наследованием торгового знака и пр. юристы обращаются к судебной практике.

Таким образом, можно сделать вывод: в российском законодательстве четко определен перечень имущественных прав и обязанностей, нематериальных благ, которые не включаются в наследственную массу. В состав наследственной массы не входят те права и обязанности, которые связаны с личностью наследодателя, а также такие права и обязанности, на которые законодательно запрещен переход прав в порядке наследования.

В частности, от личности наследодателя зависят право на алименты; компенсация за ущерб здоровью; право безвозмездно пользоваться жилым помещением; право получения материнского капитала и др.

Также определено, что в состав наследственной массы не входит супружеская доля, так как она является личной собственностью супруга наследодателя. Кроме того, в наследственную массу не входят нематериальные блага, то есть блага, не имеющие экономического смысла и тесно связанные с личностью наследодателя (авторство, деловая репутация,

достоинство и честь, право на неприкосновенность, жизнь, здоровье и пр.). Однако, в связи с тем, что есть такие нематериальные активы, которые имеют стоимость и значимость (деловая репутация, торговый знак и т.п.), сделан вывод, что передача данных прав по наследству в России должна быть соответствующим образом закреплена в законах.

При разрешении многих вопросов, связанных с включением в наследство тех или иных прав, приходится обращаться в суд. В частности, при разрешении споров, связанных с наследованием торгового знака и пр. юристы обращаются к судебной практике.

Проведенный анализ судебной практики показал, что случаи с включением в наследственную массу задолженностей по алиментам довольно часто решаются в судебном порядке несмотря на то, что задолженность по алиментам включается в наследство. Также проанализировано судебное решение по вопросу о невозможности включения в состав наследства права на проживание в жилом помещении. На примере судебной практики изучен вопрос о не включении в состав наследственной массы страховых выплат при причинении вреда здоровью.

### **2.3 Процедура формирования наследственной массы**

Вступление в наследство требует правильной организации процедуры формирования наследственной массы. С целью урегулирования основных мероприятий, которые составляют процесс формирования наследства, российским законодательством определены требования и правила. В частности, основные требования и правила по получению наследственных прав изложены в «Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав», которые были утверждены решением Правления Федеральной нотариальной палаты в марте 2019 года.

Действия наследника, которые направлены на принятие наследства, могут быть фактическими или юридическими. Существует три способа принятия наследства:

- фактическое;
- нотариальное;
- в судебном порядке.

При нотариальном порядке принятии наследства наследник обязан подать заявление нотариусу. При фактическом принятии наследства, согласно ст.1153 ГК РФ, наследник имеет право по желанию подать заявление нотариусу о принятии наследства даже в том случае, если он принял наследство фактически [27].

Также возможно принятие наследства через представителя, если в доверенности предусматривается полномочие на принятие наследства. Доверенность на принятие наследства законным наследником, как следует из п.1.ст.1153 ГК РФ, не требуется [27].

При фактическом принятии наследства сам наследник осуществляет следующие действия:

- принимает меры по сохранению наследственного имущества;
- занимается защитой его от притязаний и посягательств со стороны третьих лиц;
- оплачивает расходы за долги наследодателя и за содержание наследственного имущества.

Иными словами, фактический наследник относится к наследству как к собственному имуществу. Исходя из этого, он имеет право вселиться в жилое помещение, которое он унаследовал, начать обработку земельного участка, фактическим наследником которого он стал и т.д.

В случае нотариального принятия наследства, дело о наследовании инициируется по заявлению правопреемника. В заявлении содержится перечень тех объектов наследственной массы, на которые претендует

заявитель. При этом в общую наследственную массу автоматически внесены личные вещи умершего.

Список материальных благ может дополняться путем внесения предметов, которыми наследодатель владел при жизни. Для этого необходимо предоставить документы, которые подтверждают право собственника факт владения данными объектами.

В ряде случаев права собственников признают по суду. В этом случае претендент на получение наследства составляет иск, в котором указываются материальные ценности, которые подлежат внесению в состав наследственной массы.

В том случае, если происходит процедура расширения наследственной массы, увеличивается срок, который отведен для определения наследства. Это обосновано необходимостью проведения следующих мероприятий:

- определение долговых обязательств;
- процедура установления истинного владельца;
- мероприятия по розыску обязательных наследников;
- включение в массу иных ценностей;
- выдача наследственного свидетельства.

Те ценности, которые заявлены в исковом заявлении, составленном претендентом на получение наследства, могут быть добавлены в наследственную массу либо в судебном порядке, либо нотариально. В том случае, если претендентов на наследование несколько, увеличение наследственной массы требует перерасчета долей.

Есть четкий алгоритм действий, которые включены в процедуру юридического формирования наследственной массы. Рассмотрим каждое действие отдельно.

При открытии наследства нотариус определяет перечень объектов (нематериальное и материальное имущество), которые входят в состав наследства. В наследственную массу вносятся все материальные ценности, которым и владел покойный, объекты недвижимости (независимо от места

расположения – как в России, так и в другом государстве), финансовые средства, банковские счета и пр.

Для того чтобы все объекты были внесены нотариусом в состав наследственной массы, наследники обязаны предоставить документы, которые устанавливают право собственности наследодателя на объекты. К таким документам относятся:

- расписки;
- соглашения;
- договора купли-продажи, дарения и пр.;
- выписки из ЕГРН;
- технические и кадастровые паспорта.

В состав наследства могут быть включены и те активы, которые подтверждены документально, но еще не до конца созданы, например, неоформленные сделки, незаконченное строительство и пр.

После получения всех необходимых правоустанавливающих документов нотариус составляет описание наследства, в которую вносятся данные:

- об общей стоимости объектов;
- обо всех наследуемых активах (перечневый список);
- о необходимых документах, подтверждающих право собственности покойного на активы.

В описание включаются активы, которые были указаны в завещании наследодателя, а также те объекты, которые не были отражены в завещании.

В присутствии свидетелей и наследников нотариус заверяет описание наследства. Подписи ставят также наследники и свидетели. Данный документ является основополагающим при формировании наследства.

После того, как составлена описание наследственной массы, производится расчет наследуемых долей каждого преемника, исходя из общей (совокупной) стоимости наследуемого имущества.

При процедуре формирования наследственной массы довольно часто возникают споры.

Есть множество причин, которые являются поводами спорных ситуаций при формировании наследственной массы. Спорные ситуации могут возникать, в частности, возникают, если наследники требуют включения активов в наследственную массу.

Причины спорных ситуаций могут быть различными. Некоторые требуют особого рассмотрения. Например, внесение страховки в общую массу наследства. В этом случае существует противоречие. С одной стороны, страховка – это деньги покойного, и они могут быть перераспределены между наследниками. С другой стороны, страховые выплаты не относятся к материальным ценностям, которые принадлежали покойному при жизни, так как страховые выплаты осуществляются только тогда, когда страхователь умер.

Итогом процедуры формирования наследства может быть полное согласие наследников с количеством преемников-конкурентов, с распределением долей, с составом наследственной массы, либо несогласие. В этом случае наследники могут начать борьбу за наследство, которая может вестись различными методами [103]:

- оспаривание завещания;
- включение или исключение объекта из состава наследственной массы;
- восстановление пропущенных сроков в том случае, если документы наследником были поданы не вовремя;
- признание наследника недостойным;
- требование перераспределения долей между преемниками.

Помимо фактического и нотариального, есть и способ принятия наследства в судебном порядке. Кратко опишем судебную процедуру утверждения факта принятия наследства. Как правило, обращение к суд происходит по двум причинам: если нотариус отказался от оформления



наследства или возникла необходимость восстановления упущенного срока для нотариального оформления.

Если суд установил факт принятия наследства, то это является основанием для выдачи свидетельства о праве на наследство работником нотариальной конторы [68]. Наследник, признанный в судебном порядке собственником имущества, получает документ, который заносится в службу государственной регистрации

По итогам проанализированного материала можно сделать вывод, что процесс формирования наследственной массы имеет определенные сложности, связанные с определением состава наследства, оценкой стоимости активов, необходимостью своевременного сбора документов и пр. Довольно часто наследники не соглашаются с перечнем объектов, которые были включены нотариально в наследственную массу, и обращаются в суд с иском о включении либо исключении отдельных видов имущества, имущественных прав и обязанностей из состава наследственной массы. Этой теме посвящен следующий параграф.

#### **2.4 Включение и исключение из состава наследственной массы отдельных видов имущества**

В том случае, если какие-либо объекты не были включены нотариусом в состав наследственной массы по ряду объективных причин, а наследник готов предоставить аргументы, что объекты должны быть включены в наследство, он имеет право решить спор в судебном порядке. Единственный способ включения в наследство – обращение в суд с соответствующим иском заявлением.

Так, например, нотариус не имеет права включить в состав наследственной массы неприватизированную квартиру, которая по закону является собственностью государства. Но в том случае, если покойный начал процедуру приватизации, но не успел завершить при жизни, то преемники

имеют право решить спорную проблему о включении неприватизированной квартиры в состав наследственной массы в судебном порядке [66].

В состав наследственной массы входят материальные и нематериальные объекты. Если речь идет о включении в состав наследственной массы материальных ценностей, которые имеют денежный эквивалент, то включение объекта в состав наследства осуществляется только в том случае, если есть подтверждающие документы, которые указывают на право владения в тот период, когда данные ценности являлись собственностью покойного. Это также касается и материальных объектов, которые включаются в наследство.

Важный факт, который необходимо установить для включения имущества в наследство, – это дата, когда данное имущество стало принадлежать наследодателю. Проблемы не возникают в том случае, если этот момент наступил до даты, которая внесена в свидетельство о смерти. В противном случае имущество не включается в состав наследственной массы.

По закону разрешается пополнять состав наследства. Однако есть ограничения по сроку: не более шести месяцев с момента открытия наследства. Начало отсчета ведется с даты смерти, зафиксированной в акте о смерти или медицинском заключении.

Для включения имущества в наследственную массу, должны быть выполнены действия в следующем порядке [107]:

- Составление заявления (иска) о включении в наследственную массу.
- Подача заявления (иска о наследственной массе) в судебные инстанции.
- Судебное рассмотрение дела и принятие решения о включении объектов в состав наследственной массы.

Очень ответственным мероприятием является составление искового заявления о включении объектов в состав наследственной массы. Заявление, как правило, составляется в свободной форме, однако оно должно включать данные:

- фамилия, имя, отчество заявителя;

- наименование суда, куда заявление подано;
- цена иска (указывается стоимость имущества, о необходимости включения которого в состав наследства составляется иск);
- обстоятельства дела;
- исковые требования;
- перечень документов, которые прилагаются к заявлению.

В пункте «Обстоятельства дела» указываются все данные о покойном (ФИО, дата смерти), перечисляются все наследники-конкуренты, указывается имущество, которое включено в состав наследства, а также те материальные ценности, которые являются предметом искового заявления, то есть истец требует внести их в состав наследственной массы.

В иске подробно излагаются доказательства (аргументы), которые объясняют, почему тот или иной актив должен быть включен в состав наследства. Такими доказательствами являются документы, например, право собственности покойного на имущество, недвижимость и т.д.

К исковому заявлению прилагаются все необходимые документы, справки, бумаги, подтверждающие право собственности покойного на материальные или нематериальные ценности, а также иные документы, которые являются аргументами для принятия актива в состав наследственной массы. Как показывает судебная практика, сбор доказательств, которые помогут подтвердить право собственности наследодателя на спорное имущество, представляет основную сложность.

Законодательно определен срок, в течение которого наследник может подать в суд иск о включении в состав наследственной массы. В настоящее время этот срок составляет 6 месяцев с момента смерти наследодателя. Если же наследник не успел подать заявление в указанные сроки, то он утрачивает соответствующее право.

При рассмотрении дела по иску о включении в наследственную массу, судом оценивается правомочность аргументов, приведенных истцом в искомом заявлении, изучаются документы, приложенные к иску в качестве

доказательств. Судья принимает решение, основываясь на доказательной базе. Если все аргументы указывают на правоту требований истца, то судья принимает положительное решение. В том случае, если приведенные заявителем аргументы судье представляются неубедительными, то суд выносит вердикт об отказе включения указанных в иске объектов в наследственную массу.

При рассмотрении дела о включении в наследственную массу, истец имеет право воспользоваться услугами адвоката, который будет представлять интересы в суде, поможет правильно оформить заявление, собрать все необходимые аргументы.

Порядок действий для исключения имущества из наследственной массы, аналогичен порядку действий включения в наследственную массу. Но, естественно, изменяется доказательная база и аргументация, поскольку требуется доказать обратное, а именно, что наследодатель не имел прав, обязанностей, выступающих в качестве объектов судебного разбирательства.

Поводом об исключении объекта из наследственной массы может быть требование наследника-конкурента либо иного заинтересованного лица об исключении конкретного объекта из наследства. Например, по завещанию, составленному наследодателем, какая-либо материальная ценность была завещана дочери, и нотариус внес предмет в опись наследуемого имущества. Однако у родственника покойного обнаружилась расписка 20-летней давности, в которой наследодатель обещает отдать данный предмет этому родственнику. Такого рода споры разрешаются в судебном порядке.

Таким образом, нами рассмотрены основные имущественные права и обязанности, которые включены в состав наследственной массы. Следует отметить, что в связи с изменениями, которые происходят в политической и социально-экономической жизни общества, в сфере определения состава наследственной массы постоянно происходят преобразования. Причина преобразований – требование соответствовать сложившимся реалиям.

Помимо так называемых «классических» имущественных прав и обязанностей возникают иные разнообразные имущественные права и обязанности. Основной причиной данного процесса является стремительное развитие цифровых технологий, экономические условия. Поэтому в состав наследственной массы все чаще включаются права на долю в уставном капитале ООО, исключительные права, цифровые объекты (электронные кошельки, аккаунты и др.). Особенности и проблемы правового регулирования данных объектов в составе наследственной массы будут рассмотрены в следующем разделе данной работы.

Все это свидетельствует о том, что наследственное право в целом и конкретно в части определения состава наследственной массы является развивающейся отраслью гражданского права.

Подытоживая вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

- При определении состава наследственной массы следует основываться на положениях специального раздела Гражданского кодекса, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2015 г. «О судебной практике по делам наследования», а также на разъяснениях Верховного суда по делам о наследовании, где причиной спорной ситуации были различные аспекты наследственной массы.

- Перечень объектов, которые входят в состав наследственной массы, также определен законодательно. В состав наследственной массы не включены обязанности и права, не допускаемые к наследованию, а также права и обязанности, связанные с личностью наследодателя.

- Рассмотрены особенности активов и пассивов как объектов наследования. ГК РФ установлена необходимость принятия пассивной части наследства, к которым относятся долговые взаимоотношения завещателя. Проведен анализ особенностей регулирования наследования отдельных долговых обязательств. Определено, что к долговым обязательствам, которые входят в состав пассивной части наследственной массы, относятся как

различные виды задолженности перед государственными органами, так и задолженности перед банками, партнерами и т.д.

- Также рассмотрены особенности активов наследственной массы, к которым относятся материальные объекты наследственной массы, имеющие рыночную стоимость: имущественные права, имущественные обязанности, вещи, включая ценные бумаги и деньги. Указано на особенности отдельных вещей и имущественных прав, которые входят в наследственную массу, при наследовании которых возникает множество нюансов и спорных ситуаций. В частности, кратко рассмотрены особенности наследования земельных участков, ограниченно оборотоспособных вещей, задолженности по алиментам.

- Сделан вывод, что в отношении каждого наследуемого объекта есть особые моменты правового регулирования, которые следует учитывать при формировании наследственной массы.

- Проведен анализ отдельных видов имущественных прав и обязанностей, которые не включаются в наследственную массу. Как показывает практика, самая распространенная причина судебных исков по делу об определении состава наследственной массы, обращение с требованием включить те объекты в наследство, которые не могут быть включены в наследство. В состав наследственной массы не включается то движимое или недвижимое имущество, которое несмотря на то, что принадлежало наследодателю, не может быть унаследовано. Также в состав наследственной массы не входят те права и обязанности, которые связаны с личностью наследодателя, а также такие права и обязанности, на которые законодательно запрещен переход прав в порядке наследования.

- Рассмотрены подробно и на примерах судебной практики отдельные права и обязанности, которые напрямую зависят от личности покойного: право на алименты; компенсация за ущерб здоровью; право безвозмездно пользоваться жилым помещением, право на наградное оружие и др.

### **3 Перспективы развития регулирования наследственной массы как категории гражданского права**

#### **3.1 Проблемы и коллизии отечественного законодательства в области регулирования наследственной массы**

Проведенный анализ законодательства РФ в области регулирования наследственной массы выявил множество проблем и коллизий. В данном исследовании мы хотим акцентировать внимание на пяти актуальных проблемах и предложить рекомендации по их решению. Перечислим данные проблемы:

- регулирования цифровых финансовых активов в составе наследственной массы;
- правового регулирования аккаунтов в социальных сетях в составе наследственной массы;
- правовой регламентации принятия наследства наследственным фондом;
- доверительного управления наследственным имуществом;
- проблемы, связанные с ответственностью наследников по долгам наследодателя.

Рассмотрим проблемы регулирования цифровых финансовых активов в составе наследственной массы и изучив следующие источники: А. Ю. Урядов [88], А. Е. Казанцева [42], А. С. Михайлова [60], Б. М. Гонгало [24], В. Г. Нечаева [65], Д. А. Суходолина [86], Е. Г. Шаблова [100], И. В. Бухарова [17], И. В. Калиниченко [46], К. В. Казарян [43], Н. С. Аринушкин [6], О. С. Каленова [44], О.Ю. Малкин [56], Р.В. Гаврилюк [19], С. З. Женетль [37], С.В. Богданчиков [13], С.И. Матвейчук [58], Постановление ВЦИК [74], Семейный кодекс [82], Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.03.2016 [94] и другие. Мы пришли к следующим выводам и предложениям.

Одним из самых спорных вопросов в последние годы в правовой науке и законодательных органах власти РФ является вопрос о возможности включения цифровых финансовых активов в состав наследственной массы. Эта тема является очень актуальной для многих россиян: по данным 2022 года, гражданами России было открыто 12 млн. криптовалютных кошельков, на которых храниться около 2 трлн руб [53].

Основной закон, который регулирует криптовалюту в России в настоящее время, - это Федеральный закон от 31 июля 2020 г. №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - №259-ФЗ) [4] Согласно данному закону, цифровая валюта (криптовалюта) признана имуществом для определенных целей, но она не может быть использована для оплаты услуги или товара [89].

Легальные определения понятий «цифровые финансовые активы» и «цифровая валюта» изложены в ст. 1 №259-ФЗ [91].

Согласно данной статье, «цифровыми финансовыми активами признаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного акционерного общества, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы» [91].

Также в ст. 1 анализируемого закона дается определение понятия «цифровая валюта»: «Цифровой валютой признается совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или)



международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам» [97].

«Действительность монет каждой криптовалюты обеспечивается блокчейном. Блокчейн - это постоянно растущий список записей, называемых блоками, которые связаны и защищены с помощью криптографии. Каждый блок обычно содержит хэш-указатель в качестве ссылки на предыдущий блок, метку времени и данные транзакции. По своей конструкции блокчейны изначально устойчивы к модификации данных» [47].

Как отмечает А. Ионов, «будущее криптовалют в стране окончательно не определено, но перед владельцами криптовалют стоят вопросы, актуальные для любого актива, в том числе, как правильно их передавать наследникам» [47].

Позиции Центробанка и Минфина РФ в отношении регулирования криптовалюты в России различаются. Центробанк считает, что необходимо запретить в России оборот и майнинг криптовалют. Данной позиции Центробанк придерживается, начиная с 2014 года, аргументируя это следующими тезисами [87]:

- данные сделки имеют спекулятивный характер, подпадают под «антиотмывочное» регулирование, могут вовлекать в легализацию (отмывание) доходов, которые получены преступным путем;
- нет обеспечения и юридически обязанных субъектов по цифровым валютам;
- сделки с криптовалютой необходимо считать подозрительными.

Данная позиция Центробанка была подтверждена в Информации Банка России от 04.09.2017 «Об использовании частных «виртуальных валют» (криптовалют)» [48].

По мнению зампреда ЦБ РФ А. Заботкина, «то, что называется криптовалютами, это частные токены, цифровые, которые могут переходить от одного владельца к другому. Но эти частные токены не обладают важнейшими свойствами денег, а именно способностью использования как средства платежа... И что еще более важно, они не могут быть использованы как надежное средство сбережения, поскольку их стоимость очень сильно колеблется изо дня в день, из месяца в месяц» [10]. Также эксперт отметил, что «у токенов нет эмитента, который бы гарантировал надежность и ответственность процесса выпуска и дальнейшего обращения этих инструментов» [10].

Минфин РФ занимает либеральную позицию и считает, что запрещать криптовалюту не нужно, но необходимо регулировать крипторынок, так как это открывает большие перспективы для России.

Планировалось, что Госдума в конце 2021 либо начале 2022 года примет закон о регулировании криптовалюты в РФ, однако это не случилось. 13 октября 2021 года состоялось рассмотрение Советом Государственной Думы во втором чтении законопроекта, представленного Комитетом Государственной Думы по бюджету и налогам. После этого законопроект не рассматривался. Согласно законопроекту, криптовалюта определена как имущество для налоговых целей, а владельцы криптовалюты должны были предоставлять отчеты в налоговые органы [16].

В настоящее время ситуация следующая: Россия, формально не ограничивая трейдинг, майнинг, выдачу займов в криптовалюте, тем не менее не признает криптовалюту как законное средство платежа [30].

Что касается включения криптовалюты в состав наследственной массы, то полностью безопасного механизма наследования данного вида имущества в России сейчас не существует.

Как отмечает А. Ионов, «криптоинвестор обезличен, подтвердить, что ему принадлежали криптоактивы, после его ухода крайне сложно» [47].

У нотариуса также нет возможности оформить наследственные права на обезличенный виртуальный биткоин-кошелек, поскольку невозможно идентифицировать и проверить факт принадлежности имущества наследодателю: обезличенные виртуальные кошельки просто не позволяют этого сделать. Поскольку нет документов, официально подтверждающих, что тот или иной криптокошелек является собственностью наследодателя, то и внести это имущество в состав наследственной массы представляется невозможным.

Таким образом, гарантируемое наследование может осуществляться исключительно заблаговременной передачей наследнику всех данных для доступа к криптоаккаунту с учетом технических и правовых нюансов для каждого отдельного вида платформ. «У российских инвесторов популярностью пользуется гибридный способ: хранение данных или ключей доступа к криптоаккаунтам в банковских ячейках, воспользоваться которыми наследники могут только после передачи наследства. Но и такой прием не может исключить риск кражи криптоактивов» [47].

А. Ионов указывает также на альтернативный способ - передачу криптоактивов частным иностранным компаниям и структурам. В таком случае можно создать наследственные фонды или трасты с индивидуальной настройкой параметров. Если речь идет об иностранных компаниях, альтернатива - наследование долей участия (акций)» [47].

Перейдем к рассмотрению проблем регулирования аккаунтов в социальных сетях в составе наследственной массы.

«Аккаунт – это учетная запись, т.е. совокупность данных о пользователе. Она необходима для аутентификации пользователя и предоставления ему доступа к его личным данным. Иначе говоря, - это пространство пользователя на сайте, сервисе, в игре, социальной сети и т.д. Для использования учетной записи традиционно используется логин и пароль» [70].

В настоящее время одной из самых дискуссионных тем в российском праве является наследование аккаунта в социальных сетях в составе наследственной массы. Аккаунт в социальных сетях принято называть «популярным цифровым активом». Ценность может представлять тот аккаунт, если он принадлежит известному человеку, на страницу которого подписано много человек, а также, если аккаунт содержит итоги интеллектуальной деятельности.

В настоящее время социальные сети и аккаунты приносят прибыль и являются ценными активами для владельца, если они используются для предпринимательской деятельности и публикации рекламы. Кроме того, часто для заключения сделок также используются аккаунты в социальных сетях.

Специалисты Федеральной нотариальной палаты в статье «ФНП рассказала о порядке наследования аккаунтов в соцсетях и других цифровых активов» изложили свою позицию: «на сегодняшний день закон не причисляет аккаунты в социальных сетях к объектам интеллектуальной собственности (ст. 1225 ГК РФ), а интерпретирует их, скорее, как средство общения. Однако суд может при определенных условиях отнести к объектам интеллектуальной собственности публикуемый на страницах в соцсетях контент (фото, видео и др.). Следовательно, суд может включить права на них в состав наследства» [70].

Сложность наследования аккаунтов состоит в том, что нет единого определения аккаунта: ни законодатель, ни ученые, не могут прийти к единому мнению относительно того, как следует определять аккаунт. Законодателем в 2015 году была предпринята попытка изложить легальное определение аккаунта/блога и социальной сети в законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [45]. Предлагалось определить аккаунт как страницу конкретного пользователя в социальной сети. Однако в настоящее время определение аккаунта ни в данном законе, ни в иных законах не изложено.

Как показал анализ ст.1225 ГК РФ, в перечень объектов интеллектуальной собственности аккаунт не включен. Тем не менее, как показывает судебная практика, контент может быть причислен к объектам интеллектуальной собственности. Следует учитывать, что суд принимает во внимание, что на странице в социальной сети может быть размещен чужой контент (репост), который не может быть отнесен к интеллектуальной собственности владельца аккаунта и передан по наследству.

По мнению Е.С. Гриня, можно понимать аккаунты как информацию (совокупность данных о пользователе) или как элемент сетевой инфраструктуры, целью которого является информационный обмен [33].

Мы согласны с мнением Е.С. Гриня, который считает, что данный виртуальный объект необходимо рассматривать как объект авторского права, если он отвечает основным критериям объектов авторских прав, которые защищаются законом [33]. Данные критерии: объективная форма выражения и творческий характер труда. Применительно к аккаунту форма выражения – цифровая. Творческий характер аккаунта сложно доказать, поскольку он может содержать информацию об организации и т.д.

Поэтому наиболее правильным следует рассматривать аккаунты в социальных сетях как мультимедийные продукты. Соответственно, к ним применимы положения ст. 1240 ГК РФ. Если они представляют собой сложные объекты, то их следует классифицировать как составные произведения. Соответственно, к ним применимы положения ст.1260 ГК РФ.

В последние годы принят ряд законодательных актов, в которых так или иначе отражается регулирование аккаунтов. Ст.141.1 «Цифровые права» была введена в ГК РФ в 2019 году. Согласно данной статье, аккаунты являются объектами наследования наряду с иными объектами гражданского права.

В 2019 г. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) был дополнен статьей 141.1 «Цифровые права». Но введение данной нормы не решило проблему наследования аккаунтов. Законодателем избрано узкое толкование термина «цифровое право», которое в данном контексте включает

в себя совокупность электронных данных (цифровой код, обозначение), удостоверяющих права на объекты гражданских прав.

Владелец аккаунта может оформить завещание на него, указав в документе, кому достанется после его смерти профиль в социальной сети. В документе должно быть прописано, какие обязанности будут у правопреемников. В том случае, если владелец аккаунта не хочет, чтобы его аккаунт был унаследован, он может указать, чтобы его закрыли с траурной меткой.

Как показывает практика, в настоящее время наследование аккаунтов или предоставление к нему доступа, решается социальными сетями. У каждой сети свои правила. Например, социальная сеть «ВКонтакте» не удаляет страницу после смерти владельца. В настоящее время владельцы аккаунтов могут указать доверенное лицо, которое может управлять страницей в социальных сетях после смерти владельца. В том случае, если доверенное лицо указано не было, доступ к аккаунту могут получить близкие родственники, которые должны предоставить соответствующие документы: документ, в котором подтвержден факт смерти владельца аккаунта и документы, которые подтверждают родство с умершим [25].

По мнению Е.С. Гриня, следует разграничить доступ к аккаунту и наследование аккаунта как цифрового актива или как результат интеллектуальной деятельности, охраняемого по закону [33].

Не менее актуальными для России в настоящее время являются проблемы правовой регламентации принятия наследства наследственным фондом и предложения по их решению

Со вступлением в силу положений № 259-ФЗ, были внесены изменения в Гражданский кодекс РФ в части регулирования наследственного фонда как нового субъекта наследования по завещанию. Основные положения, касающиеся создания и управления наследственным фондом изложены в ст. 123.20-8 ГК РФ. «Наследственный фонд» в форме унитарной некоммерческой организации создается на основе имущества гражданина во исполнение

завещания. Данный субъект был создан в связи с необходимостью сохранения и управления наследством гражданина [30].

Данное нововведение, по мнению И.З. Аюшеевой, несомненно, является важной и актуальной новацией в сфере регулирования наследственных отношений и определения наследственной массы [8].

Е.П. Петров отмечает, что создание наследственного фонда отвечает интересам крупных предпринимателей, которые не хотят, чтобы после их смерти капитал был раздроблен между наследниками, и они могли бы свободно распоряжаться активами [8].

О преимуществе наследственного фонда также пишет Н. Козлова. Автор подчеркивает, что данный правовой институт позволяет сконцентрировать наследственную массу и обособить его от личного имущества наследников [47].

Наследственный фонд выступает в качестве наследника по завещанию, создается в течение 3 дней с момента открытия наследства нотариусом. В обязанности нотариуса, как следует из ст. 60.1 Основ законодательства РФ о нотариусе, входит проверка в течение одного рабочего дня необходимых сведений о составлении завещания, в котором указано о наследственном фонде.

Таким образом, большинство правоведов едины в мнении, что идея создания наследственных фондов является очень востребованной и прогрессивной. Однако есть пробелы и не проработанность в регулировании наследственного фонда как нового правового института.

Среди множества недостатков и пробелов, которые обозначены различными правоведами в данной сфере правового регулирования, есть несколько особенно значимых проблем, которые следует решить в ближайшее время.

Нами выделено четыре проблемы правового регулирования принятия наследства наследственным фондом:

- вероятность риска неисполнения воли наследодателя, которая связана с наследственным фондом;
- необоснованно короткий срок для создания наследственного фонда;
- проблема, связанная с невозможностью наследника, который имеет право на обязательную долю в наследстве, одновременно являться выгодоприобретателем наследственного фонда;
- невозможность обращения взыскания кредиторов по обязательствам наследодателя на имущество наследственного фонда.

Проанализируем первую проблему, связанную с риском неисполнения воли наследодателя, которая связана с наследственным фондом.

Как отмечает П.В. Крашенинников, учреждением наследственного фонда после смерти наследодателя занимается нотариус, который ведет наследственное дело. Законом определен четкий порядок действий нотариуса в таком случае [52].

Первое действие нотариуса: «не позднее одного дня после открытия наследственного дела, нотариус обязан проверить сведения о возможных завещаниях наследодателя в ЕИСН (Единой информационной системе нотариата). Если в завещании указано о создании наследственного фонда, то нотариус обязан получить согласие от лица, определенного наследодателем в завещании, на осуществление полномочий единоличного исполнительного органа фонда («директора»). То же относится и к согласию других лиц, которые в силу завещания должны войти в состав коллегиальных органов фонда» [52].

Второе действие нотариуса: «в случае получения согласия этих лиц принять обязанности по управлению фондом, нотариус должен направить в уполномоченный государственный орган заявление о создании наследственного фонда. В случае получения отказа, нотариус должен обратиться к другим лицам с таким предложением в соответствии с завещанием. Однако все эти процедуры нотариус должен завершить в



пределах срока, установленного для принятия наследства, но не более 1 года со дня открытия наследства» [52].

Таким образом, согласно действующему законодательству, а именно, положению п.1 ст.123.20-8 ГК РФ, нотариус должен в течение 3 рабочих дней с момента открытия наследства успеть выполнить несколько действий: предложить лицам, которые были указаны в завещании, вступить в состав органов управления наследственным фондом, получить согласие от всех лиц и успеть отправить соответствующее заявление в территориальный орган Минюста РФ. На практике все эти действия сложно исполнить в короткий срок. В случае нарушения этого требования, дело о создании наследственного фонда можно будет решить только в судебном порядке [30].

В настоящее время, если учредительные документы уже готовы и устав предоставлен завещателем, то нотариусу не потребуется много времени, чтобы внести сведения в реестр юрлиц. Если же Единая информационная система нотариата не будет работать три дня по чисто техническим причинам, то нотариус не сможет вовремя открыть наследственное дело, потому что каждое нотариальное действие должно быть внесено в ЕИСН.

Действия нотариуса при наличии завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, четко расписаны в ст.63.2 Основ законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. №4462-1. Данная статья была изменена с 26 марта 2022 г., согласно Федеральному закону от 26 марта 2022 г. №72-ФЗ [10].

Несмотря на то, что обязанности и действия нотариуса в отношении создания наследственного фонда четко расписаны некоторыми авторами, в частности Н. Рассказова, отмечают, что существует вероятность того, что, несмотря на желание гражданина создать наследственный фонд после его смерти, о чем он указал в завещании, наследственный фонд так и будет создан [77]. Автор отмечает, что это может произойти в том случае, если наследники в течение одного дня с момента открытия не обратились к нотариусу с соответствующим заявлением. Поскольку наследственный фонд может быть

создан только в том случае, если будет открыто наследственное дело, то в случае истечения срока фонд не может быть зарегистрирован.

Кроме того, наследственный фонд может быть не создан и по ряду других причин, например, если лица, которые были указаны в решении об учреждении фонда, выразят несогласие войти в состав органом управления фондом.

Рассмотрим проблему, связанную с невозможностью наследника, который имеет право на обязательную долю в наследстве, одновременно являться выгодоприобретателем наследственного фонда.

Согласно п.5 ст.1149 ГК РФ, наследник, который имеет право на обязательную долю, может либо получить права выгодоприобретателя наследственного фонда, либо принять наследство по закону. Если же наследник отказывается от прав выгодоприобретателя и решает принять наследство по закону, то доля, которая ему причитается, может быть уменьшена в судебном порядке. Поэтому наследнику выгоднее стать выгодоприобретателем наследственного фонда. Аналогичное положение закреплено в п.7.4 «Методических рекомендаций по удостоверению завещаний и наследственных договоров», которые были утверждены решением Правления ФНП 02.03.2021 [67].

Рассмотрим данную ситуацию более подробно. Как отмечает Г.С. Демидова в статье «К вопросу о выделении обязательной доли в наследстве при учреждении наследственного фонда в России», лицо, обладающее правом на обязательную долю в наследстве, может быть указано в завещании в качестве выгодоприобретателя наследственного фонда. Став выгодоприобретателем фонда, данное лицо утратит свое право на получение обязательной доли в наследстве в силу закона (ч. 5 ст. 1149 ГК РФ), зато, вероятно, будет получать хороший доход от деятельности наследственного фонда [38].

В то же время закон позволяет лицу, имеющему право на обязательную долю в наследстве, отказаться от статуса выгодоприобретателя фонда и

заявить о выделении ему обязательной доли в наследстве (ч. 5 ст. 1149 ГК РФ). Предположим, что наследник так и поступит, и ему будет выделена обязательная доля, например, в бизнесе наследодателя, который последний изначально желал завещать наследственному фонду.

При таких обстоятельствах сама концепция наследственного фонда рискует быть разрушенной, ведь идея такого фонда состоит именно в сохранении неделимого формата управления бизнесом. Если же наследник, обладающий правом на обязательную долю, вовсе не будет указан в завещании, содержащем условия об учреждении наследственного фонда, но внезапно объявится в момент открытия наследства, последствия такой ситуации, как и будущее наследственного фонда, окажутся непредсказуемы.

Войти в число выгодоприобретателей фонда такой наследник не сможет, поскольку об этом нет упоминания в завещании, а закон такой возможности не предусматривает. Требовать выделения обязательной доли в наследстве он сможет, но тогда вновь концепция неделимости управления наследственным имуществом при учреждении наследственного фонда будет разрушена.

Как будут развиваться события в подобной ситуации - неизвестно ввиду отсутствия судебной практики или актов толкования норм о наследственных фондах. Российской судебной практике лишь предстоит столкнуться с этой проблемой в будущем и отыскать путь ее решения. Даже за рубежом, где институт наследственных фондов существует длительное время, все еще имеют место быть правовые споры, инициированные обязательными наследниками, фактически оставшимися без наследства в результате создания наследственного фонда.

Также существует проблема, связанная с невозможностью обращения взыскания кредиторов по обязательствам наследодателя на имущество наследственного фонда.

В настоящее время п.1 ст.123.18 «Имущество фонда» ГК РФ гласит, что фонд не отвечает по обязательствам учредителей [2]. Вместе с тем «обычные»

наследники, согласно п.1 ст.1175 ГК РФ, несут солидарную ответственность по долгам наследодателя в пределах стоимости наследственного имущества.

Из этого следует, что в законодательстве есть возможность для создания механизма ухода от ответственности по долям наследодателя. И этим механизмом является создание наследственного фонда. Создание «нормы-привилегии» для наследственного фонда недопустимо, поскольку в наследственных правоотношениях права кредиторов должны быть защищены.

Перейдем к анализу проблем доверительного управления наследственным имуществом.

Обеспечение сохранности наследственной массы - важное направление работы нотариусов. По данным 2021 года, по сравнению с 2020 годом, увеличение количества нотариальных действий, направленных на защиту и охрану наследственной массы, составило 81,5% [76]. Среди мер охраны наследственной массы – заключение договоров доверительного управления наследством.

Последние правки и изменения в ст.1173 ГК РФ «Доверительное управление наследственным имуществом» были внесены Федеральным законом №259-ФЗ от 29.07.2017 [4]. Однако внесенные изменения, по мнению многих правоведов, не разрешили некоторых коллизий.

По нашему мнению, основными коллизиями в данной сфере наследственного права являются:

- спорное указание в качестве одной из цели доверительного управления наследственным имуществом «увеличения стоимости» данного имущества (абз.1 п.3 ст.1173 ГК РФ) [30];

- невозможность учреждения доверительного управления долей в уставном капитале после принятия наследниками наследства.

Рассмотрим первую коллизию. О необходимости корректировки ст.1173 ГК РФ принято говорить в контексте с закреплением в законе «увеличение стоимости наследственного имущества» в качестве цели доверительного управления данным имуществом.

В настоящее время абз.1 п. 3 ст.1173 ГК РФ гласит: «Доверительное управление наследственным имуществом осуществляется в целях сохранения этого имущества и увеличения его стоимости» [27]. Как отмечает М.В. Ратушный, данная норма противоречит мерам по охране наследства и в целом основным положениям законодательства о принятия наследства [95].

Сущность наследования состоит в переходе имущества наследодателя к другим лицам, и обязанность увеличения стоимости имущества к сущности наследования не имеет отношения. Если речь идет об охране и защите прав наследников, то увеличение стоимости наследственного имущества к этому не имеет отношения, поэтому единственной задачей доверительного управляющего является сохранение наследства, но не приумножение его.

Существует вероятность того, что стоимость наследственного имущества может быть снижена, в этом случае доверительный управляющий должен будет доказывать, что снижение стоимости произошло не по его вине, и его действия по защите наследства были правильные и обоснованные.

Вторая коллизия в сфере доверительного управления наследственным имуществом связана с невозможностью учреждения доверительного управления долей в уставном капитале после принятия наследниками наследства.

Согласно абз. 2 п.8 ст.21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», управление долей наследника в уставном капитале общества до принятия им наследства, осуществляется в порядке, которое предусмотрено ГК РФ. Из этого следует, что доверительное управление может быть учреждено нотариусом только в том случае, если наследство не было принято наследниками. Но если хотя бы один наследник принял наследство, то в этом случае доверительное управления не может быть учреждено нотариально.

Данное положение (абз.2 п.8 ст.2 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью») вступает в противоречие с положением п.4 ст.1171 ГК РФ, которое гласит, что меры по охране наследства должны

осуществляться нотариусом в течение всего времени, которое необходимо наследникам до вступления во владение наследством.

Судебная практика также придерживается аналогичной позиции. В частности, как следует из Определения Судебной коллегии по гражданским делам Ленинградского областного суда от 01.08.2013 по делу № 33-3486/2013, Решение Гатчинского городского суда Ленинградской области оставлено без изменений. Согласно Решению Гатчинского суда удовлетворены требования истца: обязать нотариуса учредить доверительное управление долями уставного капитала. Нотариус в качестве доводов ссылался на п. 8 ст. 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью». Однако суд признал верховенство положений части третьей Гражданского кодекса над положениями (абз.2 п.8 ст.2) Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» [97].

Также требуют разрешения проблемы, связанные с ответственностью наследников по долгам наследодателя.

Согласно ст.1174 и ст.1175 ГК РФ, наследник несет ответственность по долгам наследодателя. Данные положения не позволяют урегулировать отношений, которые связаны с ответственностью наследников по долгам наследодателя.

Как следует из п.1 ст.418 ГК РФ, «обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника». В том случае, если обязательство не связано с личностью умершего, то, как следует из абз.2 п.61 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»: «...наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее)» [12].

Наследник, который становится должником перед кредиторами с момента открытия наследства, как следует из п. 395 ГК РФ, должен также выплачивать проценты в случае неисполнения данных обязательств. Срок исковой давности к таким требованиям, как следует из ст.197 ГК РФ и ст. 200 ГК РФ, составляет три года. Однако довольно часто наследники не имеют информации о долговых обязанностях либо узнают о них очень поздно. Поэтому по истечении срока им начисляются проценты.

Как показывает практика, такие ситуации очень выгодны кредитным организациям, которые умышленно своевременно не предъявляют наследникам требования, в целях увеличения процентов.

В судебной практике есть прецеденты, когда кредиторам было отказано во взыскании процентов с обоснованием их недобросовестности действий, а именно: кредиторы своевременно были осведомлены о смерти должника, но не предъявили вовремя требования к наследнику об уплате долга, а по истечении срока предъявили требования об уплате процентов за весь период с момента открытия наследства. Так, например, СК по гражданским делам Верховного Суда РФ вынесло «Определение от 20 июня 2017 г. №5-КГ17-79 по делу, в котором наследник предъявил к банку, который с большим опозданием уведомил его о неуплате процентов по кредитному договору, хотя законный наследник своевременно известил банк о смерти наследодателя и почти полностью погасил кредит». [81]

«Верховный суд установил факт злоупотребления правом, например, в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомлённым о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключённого им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении. На этом основании суд, согласно п.2 ст. 10 Гражданского кодекса РФ отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за

неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора» [81],

Поскольку порой очень сложно установить факт недобросовестности кредитных организаций, то важным нововведением является публикация сведений о реестре наследственных дел и о розыске наследников - должников в рамках наследственных дел на сайте Федеральной нотариальной палаты. Это не официальный, а уведомительный источник информирования, но кредиторы могут своевременно получить информацию об открытии наследственного дела.

Таким образом, нами обозначено несколько проблем и коллизий, связанных с правовым регулированием наследственной массы. Решение этих проблем требует внесения правок, заполнения пробелов в действующем российском законодательстве. В следующем разделе сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования наследственной массы, которые направлены на решение выявленных проблем и коллизий.

### **3.2 Предложения по совершенствованию правового регулирования наследственной массы**

В сфере правового регулирования наследственной массы есть несколько проблем, которые были описаны в предыдущем разделе. Данные проблемы требуют внесения изменений в соответствующие законодательные акты. По каждой выявленной проблеме нами сформулированы предложения и рекомендации, направленные на решение проблемы.

Определено, что одним из самых актуальных вопросов, решение которого в нашей стране отложено на неопределенный срок, является вопрос о возможности включения цифровых финансовых активов в состав



наследственной массы. Несмотря на то, что в России криптовалюта признана имуществом, ее владельцы сталкиваются с проблемами неясности порядка оплаты налогов, хранения и передачи наследникам. Ситуация не будет разрешена, пока Минфин РФ и Центробанк не придут к общей позиции относительно регулирования криптовалюты. В сложившейся ситуации неопределенности, когда формально в России операции с криптовалютой не запрещены, но как законное средство платежа цифровая валюта не признается, необходимо принятие четкой позиции и фиксирование этой позиции в законодательной форме. Также нет механизма наследования данного вида имущества в России.

В связи с этим, нами сформулированы следующие рекомендации. Поскольку законодательно отрегулировать вопрос о наследовании криптовалюты как имущества в составе наследственной массы в настоящее время не представляется возможным по ряду причин, то следует опираться на судебную практику. Несмотря на то, что в рамках российской судебной практики биткоин и биткоин-кошельки неоднократно признавались имуществом, вопрос подтверждения принадлежности этого типа имущества конкретному лицу остается открытым (например, см. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 мая 2018 г. № 09АП-16416/18) [92].

Также необходимо решить проблемы регулирования аккаунтов в социальных сетях в составе наследственной массы. Прежде всего, следует дать единое легальное определение аккаунта. Мы считаем обоснованной позицию, которой придерживаются судебные инстанции, которые, как показывает судебная практика, относят контент в социальных сетях к объектам интеллектуальной собственности. Также логичной является позиция Е.С. Гриня, который считает, что аккаунты в социальных сетях следует рассматривать как мультимедийные продукты, и к ним нужно применять положения ст. 1240 ГК РФ [33]. Если аккаунты являются сложными объектами, то к ним должны применяться положения ст. 1260 ГК РФ.

Также нами предлагается:

- Внести аккаунты в социальных сетях в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности ст.1225 ГК РФ «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности»;

- Дополнить перечень определений ст. 2 Федерального закона №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определением понятия «мультимедийный продукт» [5]. В данную категорию будут подпадать «аккаунт», «социальная сеть», различные произведения, выраженные в цифровой форме, если они соответствуют признакам сложного объекта.

- Решить вопрос о признании аккаунтов в социальных сетях имуществом и включить его в число объектов гражданского права. (см. 128 ГК РФ);

- Принять закон «О доверительном доступе к цифровым активам и цифровым счетам». В данном законе должно быть прописано право наследников на наследование аккаунтов умершего, которое содержит электронные активы: аудио- и видеоматериалы, переписку, документы, коды, лицензии и др.

- Принять позицию некоторых авторов, в частности, З.Г. Муртазалиевой, которые считают, что наследование аккаунта должно осуществляться в порядке универсального правопреемства [55]. За основу можно принять опыт Германии, где применяется принцип универсального наследия, согласно которому наследник принимает не только все юридические обязанности и права наследодателя, но и активы. Право доступа к средству хранения, содержащем информацию о цифровых активах, также подпадает под правила доступа и использования материальных активов. Наследование прав и обязанностей должно определяться пользовательским соглашением между оператором социальной сети и наследодателем. На оператора социальной сети возлагается обязанность по сохранению содержимого страницы, пользователь наделяется правом иметь свободный доступ к содержимому профиля.

Рассмотрим пути решения проблем правовой регламентации принятия наследства наследственным фондом и предложения по их решению.

Определено, что наследственный фонд является важным и актуальным нововведением в сфере регулирования наследственных отношений и определения наследственной массы. Следует отметить, что в последние три года многие недостатки, касающиеся регулирования имущества наследственного фонда, были исправлены, пробелы восполнены. Это свидетельствует о совершенствовании данной сферы наследственного права. Однако ряд проблем остаются нерешенными.

Несмотря на востребованность данного правового института и то, что многие пробелы были восполнены и коллизии в регулировании наследственного фонда урегулированы, остается ряд нерешенных проблем.

В частности, определена проблема, связанная с тем, что для создания наследственного фонда законодателем выделен очень короткий срок.

Предлагается установить срок 3 дня не для подачи заявления в регистрирующий орган, а для направления предложений лицам, указанным в завещании, вступить в состав управления наследственным фондом. Данные изменения следует внести в абзац 3 п.1 123.20-8 ГК РФ [27].

Кроме того, предлагается установить специальный срок для принятия наследства наследственным фондом. Для этого необходимо дополнить ст.1154 ГК РФ, где указать о том, что наследство может быть принято наследственным фондом в течение срока, которое установлено для его регистрации.

Также выявлена проблема, связанная с невозможностью наследника, который имеет право на обязательную долю в наследстве, одновременно являться выгодоприобретателем наследственного фонда. Многими авторами предлагается исключить п.5 из ст.1149 ГК РФ, согласно которой наследник, который имеет право на обязательную долю, утрачивает данное право, если является выгодоприобретателем наследственного фонда. Также ряд авторов рекомендуют исключить п.7.4 из Методических рекомендаций удостоверению завещаний и наследственных договоров». По нашему мнению, если обязательный наследник отказывается от статуса выгодоприобретателя фонда, и ему будет выделена доля в бизнесе наследодателя, который он пожелал

завещать наследственному фонду, то это нарушит саму идею создания наследственного фонда – его неделимость. Если же вдруг в день открытия наследства объявится наследник, имеющий право на обязательную долю наследственной массы, но не указанный в числе выгодоприобретателей фонда, то законом не предусмотрена возможность стать данному наследнику выгодоприобретателем фонда. При этом он вправе требовать обязательную долю в наследстве. И в этом случае концепция неделимости управления наследственным имуществом при учреждении наследственного фонда будет разрушена [67].

В настоящее время пути решения данной коллизии не ясны, отсутствует судебная практика, которая бы помогла в решении этой проблемы. Несомненно, данная проблема может стать причиной правовых споров, инициаторами которых являются обязательные наследники, фактически оставшиеся без наследства в результате создания наследственного фонда. Представляется, что на данный момент наилучшим решением рассмотренной проблемы могло бы стать издание соответствующих актов легального толкования норм о наследственных фондах.

Для решения проблемы, связанной с невозможностью обращения взыскания кредиторов по обязательствам наследодателя на имущество наследственного фонда, предлагается внести изменение в формулировку положения п.1 ст.123.18 ГК РФ [27]. В настоящее время данное положение изложено следующим образом: «Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей» [1]. Предлагается дополнить его следующей формулировкой: «Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей, за исключением случаев, предусмотренных законом».

Также нами выявлены проблемы, связанные с регулированием доверительного управления наследственным имуществом.

Выявлено, что довольно спорным представляется указание в качестве одной из цели доверительного управления наследственным имуществом «увеличения стоимости» данного имущества (абз.1 п.3 ст.1173 ГК РФ). Данная статья требует корректировки [27].

Предлагается изменить формулировку положения абз. 1 п.3 ст.1173 ГК РФ, исключив в качестве цели доверительного управления наследством формулировку «увеличение его стоимости». Предлагаемая редакция: «Доверительное управление наследственным имуществом осуществляется в целях сохранения этого имущества».

Кроме того, есть проблема, связанная с невозможностью учреждения доверительного управления долей в уставном капитале после принятия наследниками наследства. Выявлено, что положение абз. 2 п.8 ст.21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», которое гласит, что управление долей наследника в уставном капитале общества до принятия им наследства, осуществляется в порядке, которое предусмотрено ГК РФ, вступает в противоречие с положением п.4 ст.1171 ГК РФ, согласно которому меры по охране наследства должны осуществляться нотариусом в течение всего времени, которое необходимо наследникам до вступления во владение наследством.

Предлагается исключить положение абз.2 п.8 ст.2 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» из статьи, поскольку оно противоречит части третьей ГК РФ.

Для решения проблем, связанных с ответственностью наследников по долгам наследодателя, предлагается установить специальные сроки для предъявлений кредиторов требований к должникам – наследникам, которые получили обязательства по долгам в составе наследственной массы. Также считаем целесообразным установить обязательную публикацию информации об открытии наследственных дел. Следует внести изменения в ст.61 Основ законодательства о нотариате [5]. В настоящее время абз.2 Ст.61 устанавливает, что нотариус может также произвести вызов наследников

посредством размещения информации в СМИ или иным публичным извещением. Необходимо изменить данное положение и изложить в следующем виде: «Обязательной публикации в СМИ подлежат сведения об открывшемся наследственном деле в срок «не позднее 1 рабочего дня, следующего за открытием наследственного дела».

Сформулированные в данном исследовании предложения и рекомендации будут способствовать совершенствованию правового регулирования наследственной массы, что внесет ясность во взаимодействие объектов и окажет положительное влияние на законодательство. Необходимость внедрения данных предложений обоснована важностью глубокого правового регулирования данной сферы наследственного права, поскольку оно затрагивает интересы каждого гражданина и направлено на соблюдение конституционных прав.

## Заключение

По итогам вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Были выявлены проблемы, связанные с теоретическими аспектами регулирования наследственной массы и проблемами, связанными с несовершенством законодательной базы.

По итогам анализа определений терминов «наследственная масса», «наследство», «наследственное имущество» мы пришли к выводу, что отсутствие легальных определений является существенным недостатком в данной сфере права. Правовая наука нуждается в четком теоретическом изложении анализируемых терминов. В настоящее время в связи с отсутствием официального понятия наследственного имущества, которое рассматривается как наследственная масса и наследство, возникает правовая неопределенность, которая ведет к правонарушениям. Мы предлагаем внести дополнения в статью 1112 «Наследство» ГК РФ, которые будут содержать четкие определения вышеуказанных понятий.

Как показал анализ источников правового регулирования наследственной массы, ряд вопросов, касающихся наследственной массы, может быть решен только на основании судебной практики. Это связано с тем, что не все аспекты регулирования наследственного имущества отражены в нормативно-правовых актах.

Проанализированы виды имущества, имущественных прав и обязанностей, которые не входят в состав наследственной массы. Сделан вывод, что есть проблемные аспекты, касающиеся видов имущества, прав и обязанностей, не входящих в состав наследства, которые требуют особого внимания и совершенствования законодательства. На примерах судебной практики мы отметили, что предметом судебных разбирательств часто являются отдельные права и обязанности, которые напрямую зависят от личности покойного: право на алименты; компенсация за ущерб здоровью;

право безвозмездно пользоваться жилым помещением, право на наградное оружие и др.

Также нами выявлены определенные сложности при осуществлении процесса формирования наследственной массы: Как правило, в суд обращаются наследники, которые не согласны с перечнем объектов, включенных в состав наследственной массы, и обращаются в суд с иском о включении либо исключении отдельных видов имущества, имущественных прав и обязанностей из состава наследственной массы.

Проведенный анализ законодательства РФ в области регулирования наследственной массы выявил множество проблем и коллизий, которые можно решить посредством совершенствования законодательства. По каждой выявленной проблеме нами сформулированы предложения и рекомендации, направленные на ее решение.

Сделан вывод, что откладывание решения вопроса правового регулирования цифровых финансовых активов в составе наследственной массы приводит к тому, что владельцы сталкиваются с проблемами неясности порядка криптовалюты наследникам. Выявлена причина сложившейся ситуации, которая заключается в отсутствии единой позиции Минфина РФ и Центробанка относительно регулирования криптовалюты. Мы полагаем, что необходимо принятие четкой позиции и фиксирование этой позиции в законодательной форме, а также формирование четкого механизма наследования данного вида имущества в России. В настоящее время при решении вопросов регулирования криптовалюты как имущества в составе наследственной массы следует опираться на судебную практику.

Также выявлена проблема регулирования аккаунтов в социальных сетях в составе наследственной массы. Нами предложено, прежде всего, изложить легальное определение аккаунта, согласно которому контент в социальных сетях будет отнесен к объектам интеллектуальной собственности. Мы предлагаем рассматривать аккаунты в социальных сетях как мультимедийные продукты, к которым применимы положения ст. 1240 ГК РФ. Если аккаунты



являются сложными объектами, то к ним должны применяться положения ст.1260 ГК РФ.

В качестве конкретных предложений мы считаем целесообразным внести аккаунты в социальных сетях в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности ст.1225 ГК РФ «Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности» и дополнить перечень определений ст. 2 Федерального закона №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определением понятия «мультимедийный продукт». Также мы предлагаем включить аккаунт в социальных сетях как имущество в число объектов гражданского права в ст. 128 ГК РФ. Кроме того, следует принять закон «О доверительном доступе к цифровым активам и цифровым счетам», в котором должно быть подробно прописано право наследников на наследование аккаунтов умершего.

Определен ряд нерешенных проблем правовой регламентации принятия наследства наследственным фондом и сформулированы предложения по их решению. В частности, есть проблемы с определением срока для создания наследственного фонда и сроком для принятия наследства наследственным фондом.

Мы считаем необходимым установить специальный срок для принятия наследства наследственным фондом. Для этого следует дополнить ст.1154 ГК РФ, где указать о том, что наследство может быть принято наследственным фондом в течение срока, которое установлено для его регистрации.

Также нами предложено установить срок 3 дня не для подачи заявления в регистрирующий орган, а для направления предложений лицам, указанным в завещании, вступить в состав управления наследственным фондом. Данные изменения должны быть внесены в абзац 3 п.1 123.20-8 ГК РФ.

Выявлена проблема, связанная с невозможностью наследника, который имеет право на обязательную долю в наследстве, одновременно являться выгодоприобретателем наследственного фонда. Поскольку пути решения данной коллизии не ясны и нет судебной практики, то мы считаем, что на

сегодняшний день наилучшим решением рассмотренной проблемы могло быть издание соответствующих актов легального толкования норм о наследственных фондах.

Для решения проблемы, связанной с невозможностью обращения взыскания кредиторов по обязательствам наследодателя на имущество наследственного фонда, предлагается внести изменение в формулировку положения п.1 ст.123.18 ГК РФ. Нужно дополнить существующую формулировку («Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей») следующим положением: «Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей, за исключением случаев, предусмотренных законом».

Выявлены проблемы, связанные с регулированием доверительного управления наследственным имуществом. Мы считаем, что спорное указание в качестве одной из цели доверительного управления наследственным имуществом «увеличения стоимости» данного имущества (абз.1 п.3 ст.1173 ГК РФ) требует корректировки. Мы считаем необходимым исключить формулировку «увеличение стоимости» в качестве цели доверительного управления наследством Предлагаемая редакция: «Доверительное управление наследственным имуществом осуществляется в целях сохранения этого имущества».

Также мы пришли к выводу, что необходимо решить проблему, связанную с невозможностью учреждения доверительного управления долей в уставном капитале после принятия наследниками наследства. Выявлено, что положение абз. 2 п.8 ст.21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», которое гласит, что управление долей наследника в уставном капитале общества до принятия им наследства, осуществляется в порядке, которое предусмотрено ГК РФ, вступает в

противоречие с положением п.4 ст.1171 ГК РФ, согласно которому меры по охране наследства должны осуществляться нотариусом в течение всего времени, необходимого наследникам до вступления во владение наследством. Предлагается исключить положение абз.2 п.8 ст.2 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» из статьи, поскольку оно противоречит части третьей ГК РФ.

Для того чтобы решить проблемы, связанные с ответственностью наследников по долгам наследодателя, мы предлагаем установить специальные сроки для предъявлений кредиторов требований к должникам – наследникам, которые получили обязательства по долгам в составе наследственной массы. Также считаем целесообразным установить обязательную публикацию информации об открытии наследственных дел. Следует внести изменения в ст.61 Основ законодательства о нотариате [4]. В настоящее время абз.2 Ст.61 устанавливает, что нотариус может также произвести вызов наследников посредством размещения информации в СМИ или иным публичным извещением. Необходимо изменить данное положение и изложить в следующем виде: «Обязательной публикации в СМИ подлежат сведения об открывшемся наследственном деле в срок «не позднее 1 рабочего дня, следующего за открытием наследственного дела».

Таким образом, все предложенные выше рекомендации направлены на совершенствование правового регулирования наследственной массы определяют практическую значимость данного исследования. Мы считаем, что реализация предложений будет способствовать совершенствованию правового регулирования наследственной массы.

## Список используемой литературы и используемых источников:

1. Абраменков М. С. Наследственное право. 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов / М.С. Абраменков, А. Г. Сараев. Отв. ред. Белов В. А. М. : Юрайт, 2021. 376 с.
2. Алексеев С. С. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ. Части первая, вторая, третья, четвертая / Под ред. С.А. Степанова. М., 2019. 1200 с.
3. Алексикова О. Е. Актуальные проблемы определения состава наследственной массы / О.Е. Алексикова, Н.А. Внуков // [Электронный ресурс] – URL: <http://geum.ru/lav/index-32726.php> (дата обращения - 07.02.2023)
4. Алиев К. С. Общее и особенное в становлении наследственных норм по законодательству РФ и АР / К. С. Алиев // Право и государство : теория и практика. 2020. № 10(190). С. 66-69.
5. Антимонов Б. С., Граве К.А. Советское наследственное право. М., 1955. 228 с.
6. Аринушкин Н. С. История и современное состояние правового регулирования наследования по закону в России / Н.С. Аринушкин // Экономика, политика, право : актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития : Сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 апреля 2019 года. Пенза : «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. С. 148-150.
7. Арустамова Е. А. Сравнительный анализ наследования по законодательству России и иных стран / Е. А. Арустамова, Л. Д. Туршук // Сборник материалов III международной научно-практической конференции «современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации», Москва, 30 октября 2021 года. М. : ООО «Институт развития образования и консалтинга», 2021. С. 39-43.
8. Бабушкина Т. А. Особенности принятия наследства в США / Т. А. Бабушкина // СПЕРАНСКИЕ чтения. Общество, государство, личность

- : проблемы взаимодействия в современных условиях : сборник статей VII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 14 января 2021 года. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2021. С. 55-59.
9. Бегичев А. В. Характерные особенности наследственного права Королевства Испания / А. В. Бегичев, Д. А. Стрельченко // Наследственное право. 2019. № 1. С. 28-31.
  10. Бегичев А. В. Наследственное право России : учебное пособие / А. В. Бегичев. М. : Логос, 2020. 168 с.
  11. Блинков О. Е. О судебной практике по делам о наследовании / О.Е. Блинков // Наследственное право. 2019. №2. С. 3–4.
  12. Бобкова Е. Е. Наследование по завещанию / Е. Е. Бобкова, М. С. Спасибина // Научный форум : юриспруденция, история, социология, политология и философия : Сборник статей по материалам LVII международной научно-практической конференции, Москва, 11 октября 2021 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2021. С. 51-56.
  13. Богданчиков С. В. Актуальные проблемы совершенствования законодательства в вопросах наследства / Государственная служба и кадры. 2021. №3. С.32-35.
  14. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: <https://old.bigenc.ru> (дата обращения – 04.03.2023)
  15. Большой юридический словарь / Под ред. А.Я Сухарева, В.Е. Крутских. М., 2003. 454 с.
  16. Бумагина А. О. Наследование цифровых прав // Молодой ученый. 2022. № 2 (397). С. 273-275.
  17. Бухарова И. В. К вопросу о наследственной массе индивидуального предпринимателя / И. В. Бухарова // Академический вестник

- Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2020. № 2(39). С. 55-59.
18. Внуков Н. А. Алексикова О.Е. Актуальные проблемы определения состав наследства [Электронный ресурс]. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/38624-aktualnye-problemy-opredeleniya-sostava-nasledstva> (дата обращения – 24.02.2023)
19. Гаврилюк Р. В. Проблемы юридической ответственности / В книге: Тенденции и закономерности развития современного российского общества: экономика, политика, социально-культурная и правовая сферы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 153-154
20. Гасанов З. У. Наследник как субъект отношений по наследованию: права, обязанности, ответственность / З. У. Гасанов // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. 2019. Т. 155, №4. С. 109–119.
21. Гафиуллин Х. И. Наследственное имущество : понятие и состав / Х. И. Гафиуллин, В. А. Маслова // Актуальные проблемы современности : наука и общество. 2020. № 4(29). С. 17-20.
22. Гацко М. А. Наследование по закону : проблемы теории и практики / М. А. Гацко // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 32. С. 407-411.
23. Глазов Д.В. Проблемы оценки наследственного имущества / Д. В. Глазов // International Law Journal. 2021. Т. 4. № 1. С. 140-144.
24. Гонгало Б.М. Актуальные вопросы наследственного права / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2016. 112 с.
25. Гонгало Б. М. Избранное: в 5 томах. Том 5. Семейное право. Наследственное право. Международное частное право / Б. М. Гонгало. М.: Статут, 2021. 310 с.
26. Гордон М. В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967. – 332 с.

- 27.Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (с последними изменениями) [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/10164072/> (дата обращения: 23.02.2023)
- 28.Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1838/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1838/) (дата обращения - 07.02.3023)
- 29.Гражданское право. Учебник. В 3 т. Т.3 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.,2004. 644 с.
- 30.Гриценко А. Ю. Обязательная доля в наследстве : актуальные проблемы / А. Ю. Гриценко // Общество, экономика и право : вызовы современности и тенденции развития : электронный сборник статей по материалам III Международной научно-практической конференции, Волжский, 23 декабря 2021 года. Волжский : «Сфера», 2021. С. 60-63.
- 31.Гордон М. В. Наследование по закону и по завещанию. М., 1967. 244 с.
- 32.Гришаев С. П. Гражданское право : Учеб. для средних специальных учебных заведений / Отв. ред. С.П. Гришаев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. 470 с.
- 33.Грызлова А. А. Наследование самовольной постройки: проблема включения в наследственную массу, перерасчета долей наследников, ответственности наследников по долгам наследодателя // Сб. Материалы Всероссийской конференции «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации». М., 2020. С.157-162
- 34.Демидова А. А. Определение наследственной массы в случае передачи денежных средств в дар // Закон. Право. Государство. 2020. №4-1 (28) С.271- 274.
- 35.Дорохова М. В., Молокова Н.Б. Соотношение наследования земельных участков по отношению к остальной наследственной массе // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. №12-5 (80) С.91-93

36. Дубынина А. А. Трансформация понятия «наследственная масса» в современных экономических условиях / А. А. Дубынина // Молодой ученый. 2021. № 6(348). С. 194-196.
37. Женетль С. З. Наследственное право : Учебное пособие / Женетль, Володина О. В., 4-е изд. - М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2018. 188 с.
38. Завьялова В. С. Правовые аспекты наследования по закону / В. С. Завьялова // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : сборник статей по материалам XXXV международной научно-практической конференции, Москва, 01 мая 2020 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2020. С. 52-57.
39. Зайцева Т. И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, разд. V), методические рекомендации, образцы документов, нормативные акты, судебная практика : практическое пособие / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2019. 336 с.
40. Зайцева Т. И. Судебная практика по наследственным делам / Т. И. Зайцева. М. : Волтерс Клувер, 2018. 156 с.
41. Захарова Т. В. Комментарий к ФЗ «Об оружии» (постатейный). М.: Юридический дом «Юстицинформ». 2003. 155 с.
42. Казанцева А. Е. Наследственное право : учебное пособие для магистратуры / А.Е. Казанцева. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : ИНФРА-М, 2022. 224 с.
43. Казарян К. В. Наследственное право : учебное пособие / К. В. Казарян, И. Е. Рудик. - М. : РГУП, 2020. 184 с.
44. Каленова О. С. Предприятие как часть наследственной массы / О. С. Каленова, К. Г. Токарева // Научные исследования : фундаментальные и прикладные аспекты- 2020 : Сборник научных трудов. Казань : Издательство «Познание», 2020. С. 121-122.



- 45.Карюк Е. А. Недостойные наследники : последствия признания наследника недостойным / Е. А. Карюк, О. Г. Строкова // СХХVII международные научные чтения (памяти Б.А. Грушина) : сборник статей Международной научно-практической конференции, Москва, 08 ноября 2021 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Научная артель», 2021. С. 41-44.
- 46.Калиниченко И. В. Особенности управления наследственной массы до оформления наследственных прав // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2019. №3 (54). С.109-117. РИНЦ
- 47.Козлова Н. Алименты в наследство. Верховный суд объяснил, как отвечать по унаследованным долгам // Российская газета - Федеральный выпуск № 66(8417) от 29.03.2021.С.2
- 48.Козлова Н. ВС РФ разъяснил, какие обязательства гражданина переходят к его наследникам [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2021/10/25/vs-rf-raziasnil-kakie-obiazatelstva-grazhdanina-perehodiad-k-ego-naslednikam.html> (дата обращения: 23.02.2023)
- 49.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс] – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения – 30.03.2021).
- 50.Корнеева И. Л. Наследственное право Российской Федерации: Учеб. пособие. М., 2020. 445 с.
- 51.Краснов А. В., Носаненко Г.Ю., Рыбушкин Н.Н., Скоробогатов А.В. Проблемы теории государства и права. Казань: Познание, 2013. 324 с.
- 52.Крашенинников П. В. Наследственное право: (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания) / П.В. Крашенинников. 4-е издание. М. : ООО «Издательство «СТАТУТ», 2019. 302 с.

53. Кузбагарова Е. В. Цифровые права и их наследование : новеллы гражданского права 2019 года / Е.В. Кузбагарова // Новеллы права, экономики и управления 2019 : сборник научных трудов по материалам V международной научно-практической конференции, Гатчина, 22 ноября 2020 года. Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. С. 62-66.
54. Лисицына Е. А. Наследственная масса как особый имущественный комплекс // [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nasledstvennaya-massa-kak-osobyu-imuschestvennyu-kompleks> (дата обращения - 07.02.2023)
55. Максина С. В. Наследственное право : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / С. В. Максина, Е. А. Низамова. СПб : СПбГАУ, 2018. 63 с.
56. Малкин О. Ю. Правовое регулирование наследственных отношений // Вестник МГПУ. Серия Юридические науки. 2022. С№2 (46) С.107-114.
57. Малявина Н. Б. Наследственное право : учебное пособие / Н. Б. Малявина, И. И. Баукина. М. : РГУП, 2021. 112 с.
58. Матвейчук С. И. Алгоритм выплаты долгов по кредиту после смерти заемщика // Вестник Приднестровского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. №1 (70). С.233-238.
59. Милошенко Н. В. К вопросу преодоления пробелов в гражданском праве / В сб. Инновационный дискурс развития современной науки. Сб. статей XII Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск, 2022. С.96-100.
60. Михайлова А. С. Реализация конституционного права на наследование в принципе свободы завещания // Бюллетень нотариальной практики. 2021. № 1. С. 39-42.
61. Мусаев Р. М. Понятие наследственной массы в отечественном законодательстве / Р. М. Мусаев // Вестник Омского университета. Серия : Право. 2018. № 3(56). С. 97-99.

- 62.Мушинский В. О. Гражданское право / В. О. Мушинский. - М. : Форум, Инфра-М, 2018. 567 с.
- 63.Мхитарян Л. Ю. Развитие института наследования в России: к вопросу о необходимости включения цифровых активов в наследственную массу // Пермский юридический альманах. 2019. №2. С.283-289. РИНЦ
- 64.Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (с изменениями) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/) (дата обращения - 07.02.2023)
- 65.Нечаева В. Г. К вопросу о сделках в наследственном праве // Эпомен. 2022. №70. С.104-110.
- 66.Николаев А. В. Распределение наследственной массы по законодательству США / А. В. Николаев, В. В. Минина // Оригинальные исследования. 2020. Т. 10. № 11. С. 71-77.
- 67.Новиков А. В., Слабкая Д.Н. Интеллектуальные права в процедуре наследования имущественной массы / А.В. Новиков, Слабкая Д.Н. / Вопросы российского права. 2021. №4. С.12-13.
- 68.Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341600/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341600/) (дата обращения: 23.02.2023)
- Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2021 N 44-КГ20-17-К7, 2-2886/2019 // <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-02022021-n-44-kg20-17-k7-2-28862019/>
- Решение от 24 октября 2017 г. по делу № А40-124668/2017 Арбитражный суд города Москвы (АС города Москвы) // <https://sudact.ru/arbitral/doc/20EHFIeHovUP/>

69. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1581/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/) (дата обращения - 07.02.2023)
70. Петрова Ю. А. Отказ от наследства : понятие, виды, особенности / Ю. А. Петрова // Современная наука : инновационный взгляд молодежи : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Пятигорск, 23 марта 2021 года. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2021. С. 171-176.
71. Поляк М. Банкротство умершего гражданина: доведет ли управляющий дело до конца [Электронный ресурс]. URL: <https://zennit.ru/blog/bankrotstvo/bankrotstvo-umershego-grazhdanina-dovedet-li-upravlyayushchiy-protseduru-do-kontsa/> (дата обращения: 24.02.2023)
72. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 августа 1993 года №8 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1993. №11. «О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://bazanpa.ru/verkhovnyi-sud-rf-postanovlenie-n8-ot24081993-h207817/> (дата обращения: 24.02.2023)
73. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» / [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_130453/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/) (дата обращения: 23.02.2023)
74. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (с изм. от 02.02.1923) «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=2863#kx5m0YTwtbZ16EYn> (дата обращения - 07.02.2023)

- 75.Пурге А. Р. Совершенствование института завещания в России // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2020. - Т. 12, № 3. - С. 66-75. // [Электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovershenstvovanii-pravovogo-regulirovaniya-instituta-zaveschaniya-v-rossii> (дата обращения - 11.01.2022)
- 76.Расулзода Г. Некоторые вопросы формирования наследственной массы и наследования супругов // Закон и право. 2017. №1. С.38-43.
- 77.Решение № 2-1453/2020 2-27/2021 2-27/2021(2-1453/2020;)-М-1484/2020 М-1484/2020 от 3 июня 2021 г. по делу № 2-1453/2020 // [Электронный ресурс] – URL <https://sudact.ru/regular/doc/bhviBOX2PdWX/> (дата обращения – 19.02.2022)
- 78.Романова Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.Н. Романова, О. В. Шаповал. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. 607 с.
- 79.Румянцева А. В. Обязанности наследодателя как составляющее наследственной массы / А. В. Румянцева, М. Ю. Мухоморова // Молодежный научный форум : сборник статей по материалам XXXI студенческой международной научно-практической конференции, Москва, 14–24 января 2019 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью «Международный центр науки и образования», 2019. С. 155-158.
- 80.Рычкова Я. В. Банкротство наследственной массы: проблемные вопросы доктрины и судебной практики // Вестник научной мысли. 2022. №5. С.249-254.
- 81.Сахибуллин Р. Н. Наследственная масса. Некоторые особенности наследуемого имущества / Р.Н. Сахибуллин, А. С. Степанова // Современные проблемы образования и науки : сборник статей. М. : ООО «ИМПУЛЬС», 2019. С. 30-35.

82. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/) (дата обращения: 12.01.2023)
83. Слащева М. А. Земля (земельный участок) как элемент наследственной массы / М. А. Слащева // Приднепровский научный вестник. 2022. Т. 1. № 10. С. 109-112.
84. Сукиасян А. В. Наследственный фонд : Отдельные проблемы реализации законодательства / А. В. Сукиасян, Н. С. Карцева // Современные проблемы государства и права : сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 12 декабря 2019 года. Новосибирск : Сибирский университет потребительской кооперации, 2019. С. 639-641.
85. Суханов Е. А. Российское гражданское право. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Е.А. Суханов; отв.ред. Е.А. Суханов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2019. – 985 с.
86. Суходолина Д. А. Принятие наследства / Д. А. Суходолина // APRIORI. Серия : Гуманитарные науки. 2018. № 3. С. 21-24.
87. Тихонова В. Ю. Исторический аспект наследования отдельных видов имущества / В. Ю. Тихонова // Студенческая наука - взгляд в будущее : Материалы XV Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 26–27 марта 2020 года. Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2020. С. 144-147.
88. Урядов А. Ю. Раздел наследственной массы / А. Ю. Урядов // Крымский Академический вестник. 2019. № 10. С. 151-156.
89. Ушаков Р. М. Проблемы наследования цифровой валюты // Право и государство: теория и практика. 2022. №2 (206) С.82-84

90. Федеральный закон «Об оружии» [Электронный ресурс] – URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-13121996-n-150-fz-ob/> (дата обращения - 07.02.2023)
91. Федеральный закон «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 №методическим рекомендациям от Центрального банка России. № 259-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358753/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/) (дата обращения - 07.02.2023)
92. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/) (дата обращения - 07.02.2023)
93. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127–ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39331/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/) (дата обращения - 07.02.2023)
94. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.03.2016 №79-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_195932/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195932/) (дата обращения - 05.03.2023)
95. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 29.07.2017 №259-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_221221/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221221/) (дата обращения -05.03.2023)

96. Ходырева Е. А. Право наследования в российском гражданском праве [Электронный ресурс] – URL: <https://www.dissercat.com/content/pravo-nasledovaniya-v-rossiiskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения - 07.02.2023)
97. Цыдыпова Ч. Д. Ж. Перспективы включения крипто валюты в состав наследственной массы / Ч. Д. Ж. Цыдыпова // Актуальные проблемы юриспруденции : Сборник статей по материалам XXIX международной научно-практической конференции, Новосибирск, 16 декабря 2019 года. Новосибирск : Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская академическая книга», 2019. С. 44-47.
98. Чепига Т. Д. Наследование по завещанию в советском гражданском праве: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1964. 563 с.
99. Черепяхин Б. Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву. М., 1964. 252 с.
100. Шаблова Е. Г. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры : учеб. пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 446 с.
101. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т.2. М.: Статут. 2005. 366 с.
102. Шипицина А. П. Объекты наследства : некоторые особенности оформления / А. П. Шипицина // Современные проблемы правотворчества и правоприменения : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции в рамках Байкальского студенческого юридического форума-2020, Иркутск, 26 марта 2020 года / Отв. редакторы Э.И. Девицкий, С.И. Сулова. Иркутск : Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2020. С. 320-325.
103. Шувалова М. Новые возможности по распоряжению наследственным имуществом [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/article/1220180/> (дата обращения: 23.02.2023)



104. Эйдинов Э.Б. Наследование по закону и завещанию. М : Юрид. лит.1984. 112 с.
105. Энциклопедия права. / Сост. Ю. И. Гревцов, И. Ю. Козлихин. СПб : Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2008. 442 с.
106. Эриашвили Н. Д. Наследственное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, А. Ю. Касаткина, З. В. Каменева ; под ред. Ю. Ф. Беспалова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 335 с.
107. Юкша Я.А. Гражданское право : учеб. пособие / Я.А. Юкша. - 4-е изд. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. 434 с.
108. Якимович А. В. Правовые особенности включения в наследственную массу обязанностей поручителя / А. В. Якимович, Е. А. Зотова, А. В. Логинов // Актуальные проблемы российского частного права : Материалы V Международной научно-практической конференции, Саранск, 25 сентября 2020 года / Редколлегия : Г.П. Кулешова [и др.]. Саранск: Общество с ограниченной ответственностью «ЮрЭксПрактик», 2020. С. 159-162.
109. Яценко Т. С. Наследование цифровых прав // Наследственное право. 2019. №2. С.11-14.