

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор розничной купли-продажи: проблемы теории и практики

Обучающийся А.Н. Звонцов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель С.В. Кузьмин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Купля-продажа – это традиционный институт гражданского права, при этом он является наиболее ранним институтом, который состоялся как правовое явление. Также, данный институт может быть рассмотрен как договорная форма в рамках римского гражданского (частного) права.

Приобретенный в розницу товар в большей степени применяется в целях личного потребления. Поэтому, в большинстве случаев, покупателями по розничным договорам выступают физические лица (граждане).

Основополагающей целью исследования является формирование путей позволяющих совершенствовать законодательство, которое регулирует отношения, возникающие в области розничной торговли, на основании комплексного анализа проблем теории и практики, сложившихся при исполнении договоров в данной области. Под объектом исследования следует понимать общественные отношения, сложившиеся при реализации своих прав субъектами правоотношений при заключении, исполнении и расторжении договоров купли-продажи. Предметом настоящего исследования является совокупность взаимосвязанных норм права, которые определяют как порядок действий субъектов правоотношений по заключению, так и процедуры по изменению и расторжению договоров розничной купли-продажи, и учебные пособия, монографии, научные статьи, опубликованные в периодических изданиях по теме исследования, а также материалы судебной практики.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в возможности использования полученных результатов исследования в целях дальнейшего совершенствования действующего отечественного законодательства, а также в правоприменительной практике.

Выпускная квалификационная работа имеет 2 главы, содержание которых размещено на 64 страницах, 61 использованный литературный источник.

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Общие положения о договоре розничной купли-продажи.....	8
1.1 Определение понятия договора розничной купли-продажи и его существенные условия	8
1.2 Источники правового регулирования отношений, связанных с договором розничной купли-продажи	14
1.3 Субъекты договора розничной купли-продажи.....	17
Глава 2. Проблемы реализации договора розничной купли-продажи	28
2.1 Проблемы правового регулирования договора розничной купли- продажи.....	28
2.2 Проблемы определения формы договора розничной купли- продажи.....	38
2.3 Проблемы реализации договора розничной купли-продажи посредством сети Интернет	41
Заключение	52
Список используемой литературы и используемых источников	58

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что купля-продажа является традиционным институтом гражданского права, состоявшимся в настоящее время как правовое явление, являясь при этом наиболее ранним и развивающимся институтом.

Совершение сделок по розничной купле-продаже, в настоящее время осуществляется многими людьми на постоянной основе.

Некоторые граждане в силу своей правовой неграмотности не замечают, что их права нарушаются, а иные – просто не знают, как себя защитить, поскольку не все знают подробности правовых отношений между профессиональными продавцами и обычными покупателями.

В качестве основы российского законодательства, регламентирующего правоотношения, возникающие в рамках осуществления сделок по розничной купле-продаже, необходимо указать главу 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), так же Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Содержащиеся в них нормы являются особо значимыми, они широко используются в отношениях между предпринимателями и физическими лицами.

Одним из видов договоров купли-продажи в целом является, в том числе и договоры розничной купли-продажи.

В силу его специфических особенностей в виде предмета и сторон договора он выделен законодателем в отдельно урегулированный договор купли-продажи.

Данный вид договора является наиболее распространенным, поскольку ежедневно происходит реализация товаров (продовольственных, непродовольственных), что и есть, по сути, розничная купля-продажа.

Во время пандемии в 2020 году контракты на розничную продажу в Интернете были особенно распространены.

В то время необходимо было приобрести определенные вещи. Однако, вход в магазин был ограниченным. С тех пор дистанционные продажи активно увеличиваются.

Особенностью договора является то, что между продавцом и покупателем отсутствует прямой контакт; существует определенный срок между оформлением заказа и получением товара; форма договора электронная, а не обычная письменная; заключенным договор считается с того времени, как получено подтверждение в ответ на оферту.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе заключения, исполнения, при изменении и расторжении договоров розничной купли-продажи.

Предметом исследования является система правовых норм гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующих порядок заключения, исполнения, изменения и расторжения договора розничной купли-продажи, в том числе и пособия, монографии, научные статьи в периодических изданиях по теме исследования, материалы судебной практики.

Цель исследования: формирование путей, позволяющих совершенствовать законодательство, которое регулирует отношения, возникающие в области розничной торговли, на основании комплексного анализа проблем теории и практики, сложившихся при исполнении договоров в данной области.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- Определение необходимого числа источников правового регулирования отношений, имеющих неразрывную связь с договорами розничной купли-продажи;
- подвергнуть анализу и исследовать как само понятие договора розничной купли-продажи, так и определить и провести оценку его существенных условий;

- провести идентификацию требований к субъектам правоотношений;
- выявить вопросы и задачи, возникающие с правовым регулированием договоров розничной купли-продажи;
- рассмотреть и исследовать проблемные вопросы при определении форм договоров розничной купли-продажи;
- определить проблемы и препятствия, возникающие при осуществлении розничной торговли с использованием сети Интернет.

Методологическая основа данного исследования сформирована путем использования диалектического метода познания, а также иных методов: сравнительно-правового, анализа, синтеза, индукции, дедукции, формально-юридического, исторического.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сделанные в нем выводы и предложения развивают положения науки гражданского права и могут быть применены в образовательном процессе.

Правовой основой для проведения настоящего исследования являются Конституция Российской Федерации.

Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Гражданский кодекс Российской Федерации и иные, связанные с вопросами регулирования отношений в сфере розничной торговли, нормативно-правовые акты.

Теоретической базой исследования послужили учебные пособия по гражданскому праву и научные статьи в периодических изданиях по теме исследования.

Определенные аспекты регулирования взаимоотношений в сфере розничной купли-продажи нашли отражение в трудах А.П. Анисимова, В.В. Витрянского, Е.В. Ивановой, Н.В. Корнилова, А.А. Молчанова, Ю.В. Романец, М.М. Ходжиева, Р.В. Черноморец, А.М. Ширвиндта и других.

Позднее, результаты исследования вопросов регулирования правоотношений, возникающих при осуществлении договоров купли-продажи, нашли отражение на страницах научно-монографического исследования А.Е. Шерстобитова.

Эмпирической основой исследования являются результаты анализа правоприменительной практики в области исследования, и в первую очередь материалы по практике высших судебных инстанций, таких как Конституционный Суд Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и использованных при подготовке работы источников (61 шт.). Основной текст работы изложен на 64 страницах.

Глава 1 Общие положения о договоре розничной купли-продажи

1.1 Определение понятия договора розничной купли-продажи и его существенные условия

Термин розничная купля-продажа довольно-таки обширно применялся в коммерческих сделках, заключаемых между различными субъектами предпринимательской деятельности и появился гораздо раньше, чем он был официально закреплён в отечественном праве. Например, Декрет СНК РСФСР от 19 июля 1921 года, утвердивший инструкцию «О порядке открытия и производства всякой торговли и правила надзора за ней» впервые предусмотрел его и оговаривал учет, как частных, так и публичных интересов.

Советские специалисты по гражданскому праву четко разграничивали такие термины как договор купли-продажи и договор розничной купли-продажи, определяющий розничную продажу. В своем квалификационном научном труде С.Х. Свободова, например, пришла к выводу о том, что «договор купли-продажи, опосредствующий розничную торговлю, представлял собой единый правовой институт, но в зависимости от различных форм и методов розничной продажи товаров имел несколько разновидностей. И лишь договор купли-продажи, совершаемый за наличный расчет с полной оплатой цены товара при самом заключении договора (вне зависимости от того, кто выступал на стороне покупателя – гражданин или организация), являлся договором розничной купли-продажи, так как был наиболее типичным для розничной торговли» [50, с.6].

К.А. Граве «отрицал наличие самостоятельного вида договора розничной купли-продажи и существование правовых особенностей, отличающих этот договор от других договоров купли-продажи» [7, с.64].

Определением понятия договора розничной купли-продажи является его определение, изложенное в ГК РФ, а именно в ч.1 ст.492 ГК РФ, согласно

которому «одна сторона (продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу) обязуется передать другой стороне (покупателю) товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» [8].

В тоже время, В.И. Казанцев и В.Н. Васин по данному вопросу выражали недоумение и не считали содержание ч.1 ст.492 ГК РФ идеальным. Их мнение заключается в следующем «легальное определение данной разновидности договора (договор розничной купли-продажи) содержит несколько алогизмов. Продавцом может быть только тот, кто осуществляет предпринимательскую деятельность именно по продаже товаров в розницу, а не какую-нибудь другую. Но «розница», в русском языке, понимается как продажа по мелочам, поштучно» [6, с.28].

Необходимо установить соответствующие особенности договора, позволяющие напрямую отнести его к отдельному виду договора купли-продажи:

– «договор имеет характерную особенность для продавца, который считается субъектом договора розничной купли-продажи. Состоит она в том, что в качестве продавца может считаться только такая коммерческая организация или индивидуальный предприниматель, которые занимаются предпринимательской деятельностью по торговле товарами в розницу (торговое предприятие);

– товар обладает своими особенностями. Сущность данных особенностей заключается в том, что он должен быть предназначен для персонального, домашнего, семейного или другого употребления, не имеющего отношения к предпринимательской деятельности;

– нормы права о розничной купле-продаже не применяются в отношении таких товаров, как объекты недвижимости, тепло- и электроэнергия, вода и газ. Основанием такого отношения к вышеозначенным товарам, считается то, что договоры по данной категории

товаров считаются независимыми видами договора купли-продажи, которые закреплены в ГК РФ» [48, с.162].

При возникновении договорных обязательств по розничной торговле особенно важным условием указанного выше определения можно считать то, что с одной стороны продавцом могут выступать предприниматели, осуществляющие свою профессиональную деятельность по розничной торговле, а с другой находится потребитель, являющийся наиболее экономически «слабой» стороной, возникших взаимоотношений.

На основании изложенного в отношении такого договора применимы нормы, указанные в ст.426 ГК РФ.

В частности, «при несоответствии условий договора розничной купли-продажи указанным условиям, предусмотренным ст. 426 ГК РФ, они признаются ничтожными. Как утверждает В.В. Долинская, «имея в себе признак публичности, договор розничной купли-продажи заключается с применением публичной оферты» [17, с. 21], формулировка которой указана в ст. 437 ГК РФ: «публичная оферта – это содержащее все существенные условия договора предложение, из которого усматривается воля лица, делающего предложение, заключить договор на указанных в предложении условиях с любым, кто отзовется, признается офертой (публичная оферта)» [8].

Нормами, в п. 1 ст. 494 ГК РФ устанавливается, что «публичной офертой считается предложение, которое содержит в себе все значимые условия договора розничной купли-продажи, предложенные продавцом в розничной купле-продаже товара в его рекламных акциях и показах товара, которые обращены к неопределенному кругу лиц» [8].

В п. 2 ст. 494 ГК РФ предусмотрено следующее: «выставление в месте продажи (на прилавках, в витринах и т.п.) товаров, демонстрация их образцов или предоставление сведений о продаваемых товарах (описаний, каталогов, фотоснимков товаров и т.п.) в месте их продажи или в сети Интернет признается публичной офертой независимо от того, указаны ли

цена и другие существенные условия договора розничной купли-продажи, за исключением случая, когда продавец явно определил, что соответствующие товары не предназначены для продажи» [8].

В указанном случае рекламные и другие предложения, которые не предназначены определенному кругу лиц, рассматриваются, как приглашение делать оферты, если иное напрямую не будет указано в самом предложении, не как публичная оферта [60, с. 54].

Характерные и специфические черты договоров розничной торговли прослеживаются и в закрепленных в законодательстве преддоговорных обязанностях продавца, указанных в ст. 495 ГК РФ, состоящие в обязанности продавца обеспечить предоставление покупателю всей или части информации о товарах [8].

«Продавцу надлежит раскрыть покупателю всю необходимую и полностью достоверную информацию о товарах, которые предложены к продаже, отвечающую установленным законом и другими правовыми актами и обыкновенно показанным в розничной торговле специальным условиям к сущности и вариантам раскрытия данной информации.

Покупатель обладает правом до заключения договора розничной купли-продажи обследовать покупаемый товар, затребовать, чтобы продавец в его присутствии провел проверку технических свойств или продемонстрировал применение товара, если данное требование не может быть произведено из-за типа товара и не вступает в противоречие с правилами, которые приняты в розничной торговле» [36, с.121].

В случаях, когда покупатель может являться потребителем, то на него может быть распространено действие ст.ст.8-12 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей». Так же и в прочих договорах, при оформлении оферты целесообразно учесть все существенные условия сделки.

Договор розничной купли-продажи можно описать следующим образом:

– «консенсуальный, то есть считается заключенным в тот момент, когда между сторонами договора достигается соглашение по всем существенным условиям договора;

– возмездный, что означает, наличие встречного удовлетворения в виде цены, которая выступает как основа осуществления обязательства по передаче товара;

– взаимный, или двухсторонне-обязывающий. Это значит, что обе стороны договора имеют субъективные права и обязанности» [51, с.72].

В соответствии со ст.432 ГК РФ, «существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение» [8].

Предмет договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ), а также условие о товаре, а именно указание на наименование такого товара и его количества (п.3 ст.455 ГК РФ), представляют собой существенные условия договора розничной купли-продажи.

Сам предмет договора по общему правилу при заключении договора розничной купли-продажи «считается существенным условием договора. Предмет договора розничной купли-продажи определяется в ст.492 ГК РФ. Согласно этой норме, продавец обязуется предоставить покупателю товар, который предназначен для личного, семейного, домашнего или иного использования, не имеющего отношения к предпринимательской деятельности» [8].

Розничная покупка товара продиктована необходимостью удовлетворения различных потребностей покупателя. Например, товары для гигиены, для других бытовых нужд. Иногда, такие потребности можно назвать смешанными. Например, калькулятор можно использовать как в домашних условиях, так и на работе [49, с.54].

Товары, которые используются непосредственно для личных бытовых нужд, относятся к товарам розничной купли-продажи.

Одним словом, предметом розничной купли-продажи может быть и мотокоса и устройство автополива растений, которые покупатель может применить для заготовки сельхозпродуктов. Продавая излишки самостоятельно выращенной продукции, гражданин вполне может получить прибыль.

Особенностями данного вида договора, являются так же требования и к его форме.

В соответствии со ст. 493 ГК РФ, «если иное не предусмотрено законодательством или договором розничной купли-продажи, так же обстоятельствами формуляров или других стандартных форм, договор розничной купли-продажи считается заключенным в подобающей форме с момента передачи продавцом покупателю товарного или кассового чека, или другого документа, который подтверждает, что товар оплачен. Так, если покупатель согласен с условиями формуляров или других типовых форм, которые предлагаются продавцом, то договор считается заключенным в обычной письменной форме» [8].

В соответствии с п.3 ст.455 ГК РФ, «условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара» [8].

ГК РФ предусматривает положения о продаже товаров по образцам и дистанционном способе продажи товара (п. 1 ст. 497 ГК РФ). Согласно п.1 ст.497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с образцом товара, предложенным продавцом и выставленным в месте продажи товаров (продажа товара по образцам). Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1997г. № 918 «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам», прежде регламентировало продажу товара по образцу.

В соответствии с п. 2 ст. 497 ГК РФ, ст.26.1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром, либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Подводя итоги исследования, необходимо отметить, что легальным понятием, определяющим договоры розничной купли-продажи является положения, указанные в ч.1 ст.492 ГК РФ, согласно которым одна сторона (продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу) обязуется передать другой стороне (покупателю) товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Существенными условиями договора розничной купли-продажи являются: предмет договора (п.1 ст.432 ГК РФ); условие договора купли-продажи о товаре (п.3 ст.455 ГК РФ).

1.2 Источники правового регулирования отношений, связанных с договором розничной купли-продажи

Люди ежедневно совершают значительное число покупок, вступая при этом в правовые отношения, однако не все знают подробности правовых отношений между профессиональными продавцами и обычными покупателями. Некоторые граждане в силу своей правовой неграмотности не замечают, что их права нарушаются, а иные – просто не знают, как их защитить.

Как отмечает В.М. Корякин, купля-продажа в настоящее время представляет собой традиционный институт гражданского права, при этом она является наиболее ранним институтом, который состоялся как правовое явление [29, с. 18].

В качестве основополагающего документа, определяющего правовое регламентирование данного института, выступает Основной Закон государства, которым является Конституция Российской Федерации. Из ст.34 Конституции Российской Федерации следует, что «право каждого на свободное использование своих способностей для осуществления предпринимательской деятельности». Статья 8 Конституции Российской Федерации «говорит о равенстве различных форм собственности. Также, допускается свободное перемещение товаров» [25].

В § 2 главы 30 ГК РФ (ст. 492-505) определены и указаны основные нормы о договоре розничной купли-продажи. В тоже время, также применяются общие положения о договоре и обязательствах, указанные в § 1 главы 30 ГК РФ и прочие нормы ГК РФ общего характера.

По договору розничной купли-продажи «продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» (ст.492 ГК РФ) [8]. Формулировка вышеуказанного договора, по мнению И.З. З. Аюшеева, четко показывает сферу деятельности продавца – предпринимательская. В его качестве могут выступить как коммерческая организация, так и индивидуальный предприниматель [3, с. 64].

Нормы ГК РФ в некоторых случаях прямо отсылают к тем или иным нормативным правовым актам и устанавливают, какие федеральные законы следует применять. К отношениям с участием граждан при заключении договоров розничной купли-продажи применяется, в том числе и Закон Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав

потребителей». Положения указанного законодательного акта устанавливают ряд требований.

В некоторых случаях, законодательство предусматривает надзор за отношениями розничной торговли в соответствующих постановлениях Правительства Российской Федерации [33, с. 64].

Одним из источников регулирования договора розничной купли-продажи, в не меньшей степени является обычай делового оборота как сложившиеся и используемые правила поведения (ст. 5 ГК РФ). Он не закреплён в законе или ином правовом документе, но широко применяется в определенной сфере отношений [53, с. 148].

Следует также выделить Федеральный закон «О лекарственных средствах» от 22 июня 1998г. № 86-ФЗ [54], Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 2 января 2000г. № 29-ФЗ [55], Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002г. № 184-ФЗ [56].

Помимо вышеуказанных нормативных правовых актов, следует учитывать следующие документы, которые определяют регулирование договоров на покупку отдельных видов товаров. К данным документам необходимо отнести: Постановление Правительства Российской Федерации от 10.11.2011г. № 924 «Об утверждении перечня технически сложных товаров», Постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020г. №2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Стоит обратить внимание на разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда

Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» и в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений ГК РФ о договоре поставки» [29, с.20].

На основании изложенного, можно сделать вывод, что регулирование договоров купли-продажи в правовой сфере осуществляется на основании следующих источников: Конституции Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации (§ 2 главы 30 ГК РФ (ст. 492-505 ГК РФ), § 1 главы 30 ГК РФ, общих положений о договоре и обязательствах, и прочих норм ГК РФ общего характера) [9], Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановлений Правительства Российской Федерации, разъяснений, содержащихся в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки».

1.3 Субъекты договора розничной купли-продажи

Субъектами правоотношений розничной купли-продажи выступают покупатели и продавцы.

В соответствии с п.1 ст.492 ГК РФ покупателем может выступать лицо, которое приобретает товар для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью [8].

Определение круга лиц, которые в соответствии с законодательством могут являться покупателями по договору розничной торговли, ставит ряд вопросов, требующих необходимого решения.

В первую очередь, стоит отметить, что покупателем вправе выступать лицо, приобретающее товар для цели не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Это однозначно физическое лицо. Соответственно, сфера действия Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» распространяется только на физических лиц, которые являются покупателями.

Сама по себе вводная часть вышеуказанного закона содержит прямое указание на то, что под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Стоит обратить внимание на то, что в Законе Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» применяется, такое понятие как «гражданин». В соответствии с п.3 ст.62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17.02.1998г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура» в ст.62 Конституции Российской Федерации «речь идет о случаях, устанавливаемых лишь применительно к таким правам и обязанностям, которые являются правами и обязанностями именно гражданина Российской Федерации, то есть возникают и

осуществляются в силу особой связи между государством и его гражданами» [25].

«Потребительские отношения по своей природе универсальны и не требуют установления особой связи между государством и его гражданином. В соответствии с п.1 ст.2 ГК РФ правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом. Соответственно, в роли потребителя могут выступать российские и иностранные граждане, апатриды и бипатриды» [7, с.181].

ГК РФ ограничения, установленные в Законе Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», не содержит для признания какого-либо лица покупателем. По договорам розничной купли-продажи в качестве покупателей вправе выступать как юридические лица, так и индивидуальные предприниматели.

Это следует из п. 5 Постановления Пленума ВАС Российской Федерации от 22 октября 1997г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки»: «квалифицируя правоотношения участников спора, судам необходимо исходить из признаков договора поставки, предусмотренных ст.506 ГК РФ, независимо от наименования договора, названия его сторон либо обозначения способа передачи товара в тексте документа.

При этом, под целями, не связанными с личным использованием, следует понимать в том числе приобретение покупателем товаров для обеспечения его деятельности в качестве организации или гражданина-предпринимателя (оргтехники, офисной мебели, транспортных средств, материалов для ремонтных работ и т.п.) [5, с.108].

Однако в случае, если указанные товары приобретаются у продавца, осуществляющего предпринимательскую деятельность по продаже товаров в

розницу, отношения сторон регулируются нормами о розничной купле-продаже (§ 2 Главы 30 ГК РФ).

Обязательно, также, стоит сказать, о том, что неоднократно предметом обсуждения в юридической литературе являлись вопросы о допустимости распространения действия на юридических лиц закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [7, с. 182]. Так, В.А. Белов считает «целесообразным распространить Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» не только на потребительские кооперативы, но и на другие виды юридических лиц при условии, если они приобретают, заказывают или используют товары (работы, услуги) для собственных нужд, не связанных с извлечением прибыли (например, приобретение оргтехники, теле- и радиоаппаратуры и т.д.)» [4, с.49].

Выводы о допустимости распространения действия на юридических лиц норм Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» неотрывно связаны с теорией конечного потребления. Основной смысл вышеуказанной теории изложен был Я.В. Щавинской: «...потребитель как правовая категория имеет ценность в паре с категорией «коммерсант», а значит, речь должна идти именно о личном (конечном) потребителе, имеющем целью выведение товара из сферы экономики в сферу личного потребления» [59, с.58]. Из чего следует, что наиболее слабой стороной договора является потребитель, которым осуществляется конечное потребление товаров.

Следовательно, потребитель – это наиболее слабая сторона взаимоотношений, осуществляющая конечное потребление товара.

В дополнение к указанному ранее, можно привести мнение В.А. Сердюка о том, что «организации, в отличие от граждан, имеют свои финансовые, бухгалтерские, юридические службы и поэтому не нуждаются в специальных средствах защиты, предоставляемых законом слабой стороне...» [51, с.117].

По мнению Э.Г. Корнилова доводом, имеющим принципиальное значение, подтверждающим возможность распространения на юридических лиц Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» является следующий довод: «...почему не может воспользоваться широкими возможностями по защите своих ущемленных прав, предоставленными Законом, например, коллектив ЖЭКа, приобретший для нужд своих сотрудников оказавшийся неисправным холодильник, продавец которого всевозможными путями пытается уклониться от положительного разрешения спора по этому поводу?» [11, с.18].

Не подлежит сомнению, что весьма показательным является пример с холодильником, ведь в данном конкретном случае идет речь именно о конечном потребителе «если хозяйственное общество заказывает холодильник для своих работников, то использование указанного холодильника в итоге приведет к повышению производительности труда работников, то есть будет способствовать предпринимательской деятельности» [4, с. 50].

Подводя итог, полагаю, что в настоящий момент нет оснований для распространения сферы регулирования на юридических лиц, выступающих покупателями, Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Потребителем может являться гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести товары (работы, услуги) заказывающий, приобретающий либо использующий товары (работы, услуги), изложенное исходит из определения, указанного в преамбуле.

В результате, потенциальный покупатель, может не приобретать, не заказывать, а значит и не использовать (услуги / работы).

Тем не менее, это не может помешать покупателю воспользоваться всем набором прав, которые ему в полной мере предоставлены в рамках преддоговорных обязательств по договору розничной купли-продажи, в том числе в отношении предоставления покупателю необходимой и

достоверной информации о товаре, предлагаемого к продаже (п.1 ст.495 ГК РФ).

Гражданско-правовой статус покупателя, а также его особенности указаны в ст. ст.426 ГК РФ о публичном договоре

Публичный договор заключается лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.) [8]. При этом, лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей [13, с. 284].

Отказ продавца от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары не допускается (п.3 ст.426 ГК РФ) [8].

В случае необоснованного уклонения продавца от заключения публичного договора, покупатель имеет законное право обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор розничной купли-продажи, в соответствии с положения, предусмотренные п.4 ст.445 ГК РФ.

В юридической литературе часто можно столкнуться с рядом случаев, связанных со следующим «не получили статус потребителей граждане, которые пострадали в результате недостатков работ или услуг, не заказывая

их и не собираясь пользоваться результатами таких работ и услуг» [26, с.292].

На основании нормы, закрепленной п.2 ст.14 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», определены основания включения потерпевших в число потребителей и их право требовать возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара (работы, услуги), признается за любым потерпевшим, независимо от того, состоял он в договорных отношениях с продавцом (исполнителем) или нет.

В настоящий момент времени ГК РФ включает в себя соответствующие положения, которые предусматривают основания, а также порядок возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ и услуг (§ 3 главы 59 ГК РФ).

Статья 14 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» увязывается со ст.1095 ГК РФ. Они определяют, что вред подлежит возмещению продавцом или изготовителем товара, лицом, выполнившим работу или оказавшим услугу (исполнителем), независимо от их вины и от того, состоял потерпевший с ними в договорных отношениях или нет.

При этом, положения § 3 Главы 59 ГК РФ распространяются в случае причинения вреда как жизни, здоровью или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица, в отличие от Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Положения ст.1095 ГК РФ применяются лишь в случаях приобретения товара в потребительских целях, а не для использования в предпринимательской деятельности.

В связи с тем, что преамбула имеет четкое указание на сферу действия Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», зоной регулирования, которого являются только отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями,

импортерами, продавцами именно при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), существование вышеприведенных норм не может обуславливать включение в число потребителей потерпевшего.

Освобождение от уплаты государственной пошлины, либо подсудность по выбору истца, является преимуществом, которое дает возможность включения потерпевших в число потребителей [15, с.321].

Вместе с тем, в соответствии с п.5 ст.29 ГПК РФ иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда [10].

В соответствии с п.1 ст.333.36 Налогового кодекса РФ истцы по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца освобождаются от уплаты госпошлины.

Лицо, признанное потерпевшим в случаях, указанных ранее, ни при каких условиях не будет иметь оснований подпадающих под квалифицирующий признак потребителя, такой как приобретение товара, который предназначен для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, а наличие этого признака указывает на возникновение потребительских отношений [19, с.96].

Первостепенной целью является удовлетворение потребностей покупателя посредством приобретения необходимого товара, предназначенного для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (п.1 ст.492 ГК РФ). Основопологающей концепцией нормы, указанной ранее, представляется именно покупка товара для использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Вопрос, требующий разъяснений, что следует понимать под личным, семейным либо домашним использованием? В редакции Закона Российской

Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. от 05.12.2022г.) под потребителем понимается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли.

При анализе нормативно-правовых актов, можно увидеть, что ранее в законодательстве имело место применение такого понятия как личные (бытовые) нужды. Вместе с тем, полностью отсутствовали положения в законодательстве, позволяющие определить, что следовало бы понимать под определением личные (бытовые) нужды [21, с.48].

В дальнейшем, необходимые разъяснения по данному вопросу были приведены в Приказе МАП от 20 мая 1996г. № 160 «О некоторых вопросах, связанных с применением Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»: «товары (работы, услуги) могут приобретаться (заказываться) для личных нужд (например, медицинские услуги) либо для бытовых (например, приобретение электробытовых приборов), либо одновременно и для личных, и для бытовых (например, приобретение студентом микрокалькулятора для использования как дома, так и на занятиях)» [34].

Федеральным законом № 212-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» слова «для личных (бытовых) нужд, не связанных с извлечением прибыли», указанные в определении «потребитель», были заменены словами «для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Однако, никакой смысловой нагрузки не несет замена слов «личные (бытовые)» на «личные, семейные, домашние и иные нужды». Это связано с тем, с помощью данных понятий не представляется реальная возможность каким-либо образом дифференцировать цели приобретения товара. К примеру, покупка телевизора или утюга – это нужда домашняя или

семейная? Либо уют был приобретен исключительно для нужд только одного конкретного члена семьи? Либо это стоит понимать как иные нужды?

Как было уже сказано ранее, основной целью покупателя считается приобретение товаров для нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Выступать на стороне покупателя по договору розничной купли-продажи могут следующие субъекты гражданского права:

- как физическое, так и юридическое лицо;
- лица, которые имеют намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары [23, с.38].

Цель покупки – приобретение товара, предназначенного для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Передача товара в определенном количестве, надлежащего качества, классификации, комплектности и всех необходимых документов, не подпадающих под права третьих лиц, и предоставление покупателю всей необходимой информации о себе и товаре, является основным обязательством продавца [31, с.467].

Основная ответственность покупателя заключается в том, чтобы принять товар, соответствующего качества и осуществить за него оплату.

В случаях, когда продавец отказывается передать товар покупателю с общими характеристиками, покупатель вправе отказаться от исполнения договора.

Целью розничной купли-продажи является получение продавцом имущественных выгод (прибыли) от продажи товара. В связи с этим, требование о денежной компенсации за причиненный ущерб, покрывающее все убытки, представляется необходимым правовым инструментом защиты прав и интересов покупателя [27, с.85].

Передача товара, количество которого меньше указанного в договоре, является ненадлежащим исполнением продавцом своего обязательства перед

покупателем. Следовательно, в данном случае, покупатель имеет право требовать возмещения убытков от продавца (ст.393 ГК РФ) [8].

Резюмируя, хотелось отметить, что договоры розничной купли-продажи, представляют собой наиболее распространенные договоры в гражданском праве.

Субъектами договора розничной купли-продажи являются продавец и покупатель.

Продавцом по договору розничной купли-продажи может быть физическое или юридическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу. Передача товара в определенном количестве, надлежащего качества, классификации, комплектности и всех необходимых документов, не подпадающих под права третьих лиц, и предоставление покупателю всей необходимой информации о себе и товаре, является основной обязанностью продавца. Основная обязанность покупателя заключается в том, чтобы принять товар и осуществить его оплату. В случае, когда продавец отказывается передавать имущество с общими характеристиками, покупатель имеет право расторгнуть договор и потребовать компенсацию [30, с.72].

Покупателем является любой субъект гражданского права. Наиболее часто покупателем выступает физическое лицо, которое приобретает товары для повседневных бытовых целей, в связи с этим правоотношения с участием физических лиц дополнительно регламентируются Законом РФ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», в том числе специальными правовыми актами, которые регулируют торговлю отдельными видами товаров.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут являться стороной договоров розничной купли-продажи. Данная категория лиц имеет право на совершение покупок в пределах суммы их заработка, стипендии и иных доходов (ст.26 ГК РФ).

Глава 2 Проблемы реализации договора розничной купли-продажи

2.1 Проблемы правового регулирования договора розничной купли-продажи

По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью (п.1 ст.492 ГК РФ.)

«Такой вид договора купли-продажи как розничная купля-продажа весьма часто используется среди других разновидностей договора купли-продажи. Такой договор находится на первом месте в сфере удовлетворения потребностей граждан. Сущность купли-продажи в розницу заключается в продаже отдельных экземпляров товара или в малом количестве, достаточном для удовлетворения повседневных нужд.

Определение розничной торговли закреплено в Федеральном законе от 28.12.2009г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Розничная торговля это вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для их последующего использования в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности» [20, с.95].

Взаимоотношения в гражданском законодательстве, связанные с куплей-продажей, регулируются гл.30 второй части ГК РФ. К примеру, ст.492 ГК РФ предусмотрено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать другой стороне (покупателю) товары. На этом основании можно сделать вывод, что отношения покупателя и продавца позволяют отнести данный договор к взаимному договору. Взаимность

возникающих обязанностей как у продавца так и у покупателя указывает на двухсторонний характер данного договора и на его возмездность.

Согласно Федеральному закону от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» покупателем выступает всегда гражданин, основной целью действий которого, является приобретение товаров (работ, услуг) только лишь для личных, домашних и других нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Данный момент связан с тем, что этот закон не регулирует приобретение товаров юридическими лицами.

Отметим, что потребители имеют возможность на просвещение в области защиты прав потребителей. Данное право «обеспечивается посредством включения соответствующих требований в федеральные государственные образовательные стандарты и образовательные программы, а также посредством организации системы информации потребителей об их правах и о необходимых действиях по защите этих прав.

В целях реализации права потребителей на просвещение в области защиты прав потребителей орган государственного надзора осуществляет формирование и ведение открытого и общедоступного государственного информационного ресурса в области защиты прав потребителей, качества и безопасности товаров (работ, услуг) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (ст.3)» [18].

Стоит также учитывать, что продавцами являются профессиональные участники розничного рынка. Следовательно, из вышеизложенного можно сформулировать признак, указывающий на неравное положение продавца и покупателя. В отличие от продавца покупатель не обладает достаточными знаниями и опытом торговой деятельности. Отсюда понятно, что покупатель – слабая сторона.

Возвращаясь к договору купли-продажи, стоит отметить, что он является публичным и заключается лишь посредством оферты, то есть может быть заключен лицами, осуществляющими предпринимательскую либо иную

приносящую доход деятельность, по аналогичной цене для всех категорий потребителей, без установления каких-либо преимуществ для отдельных лиц.

Также, необходимо учитывать, что договоры розничной купли-продажи, считаются заключенными с момента достижения соглашения сторон по всем его существенным условиям, то есть является консенсуальными [39, с.26].

Б.Л. Хаскельберг считает, что «консенсуальность обеспечивается в силу указания в законе на обязанность, в связи, с чем в таких договорах одна сторона обязуется совершить в пользу другой стороны необходимое действие, при этом такая обязанность может быть как при совершении договора, так и в более позднее время» [59, с.28].

Что касается законной обоснованности консенсуальности, то тут возникают некие противоречия. Так, в соответствии со ст.492 ГК РФ, обязанностью продавца является передача товара покупателю, а согласно ст.493 ГК РФ «момент заключения розничной купли-продажи состоит в выдаче продавцом покупателю кассового или товарного чека, которые подтверждают факт оплаты» [8]. Оплата товара покупателем выступает в данном случае способом выражения воли к заключению договора, тем самым представляет собой консенсуальные действия.

«Договор розничной купли-продажи является договором присоединения по способу заключения и, как уже говорилось, заключается в соответствующей форме с момента выдачи продавцом кассового или товарного чека покупателю» [20, с.96]. После осуществления покупки неимение любого из вышеперечисленных документов у покупателя, совершенно не означает, что он в дальнейшем не сможет доказать заключение договора, у него есть возможность доказать юридически значимые обстоятельства свидетельскими показаниями.

Законно закрепленные преддоговорные обязанности, представляются ключевым моментом договоров розничной купли-продажи. В частности, согласно ст.495 ГК РФ, «продавец обязан предоставить покупателю

необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, соответствующую установленным законом, иными правовыми актами и обычно предъявляемым в розничной торговле требованиям к содержанию и способам предоставления такой информации» [8].

Что касается покупателя, то он имеет право до заключения договора розничной купли-продажи, провести осмотр товара, потребовать произвести проверку свойств или демонстрации использования товара, при условии, что это не исключено ввиду характера товара и не будет противоречить правилам, принятым в розничной торговле [4, с.68].

Договор розничной купли-продажи – это соглашение, согласно которому продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Является консенсуальным, публичным и заключается лишь посредством оферты [47, с.78].

Хотя договор розничной купли-продажи и является одним из видов договоров, которые наиболее распространены в гражданском праве, остается большое множество проблем, связанных с его реализацией. Также, имеются вопросы, возникающие при определении формы договоров, проблемы, касающиеся их общих положений, в том числе имеющиеся в ГК РФ разночтения статей.

К примеру, ст.493 ГК РФ имеет указание на момент заключения договора. Договор розничной купли-продажи, в соответствии с положениями данной статьи, считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, или иного документа, подтверждающего оплату товара. Однако, отсутствие у покупателя документа, подтверждающего факт совершения сделки, не лишает его возможности сослаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора.

Момент заключения договора уместно в вышеуказанном случае связать с моментом осуществления оплаты товара, а не с моментом получения товарного чека покупателем.

«Из-за такой формулировки в судебной практике возникло множество противоречий. Кассовый чек не всегда содержит точное наименование проданного товара или не содержит его вообще, а значит, наличие чека может и не являться доказательством приобретения конкретного товара в суде. На деле же товар вообще может быть продан покупателю без выдачи какого-либо чека. Кроме того, такие виды розничной купли-продажи, как торговля на рынках, с лотков, продажа печатной продукции и продукции собственного производства, вообще не предусматривают выдачи кассовых чеков» [20, с.96].

Имеется разнонаправленная судебная практика, касающаяся вопросов, связанных с признанием надлежащими доказательствами наличие видеозаписи, фиксирующей факт реализации товара.

Перечень проблемных вопросов, связанных с договорными отношениями в розничной торговле не ограничиваются приведенными выше вопросами. Некоторых проблем можно избежать, заблаговременно конкретизировав наиболее спорные условия договоров.

Гражданское законодательство «напрямую определяет возможность составления протокола разногласий лишь для конкретных договоров, но на практике их составление возможно ко всем видам гражданско-правовых договоров, в том числе и к договору розничной купли-продажи.

Протокол разногласий – документ, в котором контрагент предлагает свой вариант по изменению или дополнению условий, являющихся, по его мнению, невыгодными, спорными или неудобными, то есть это – предложение по согласованию отдельных условий договора. В случае подписания протокола разногласий второй стороной, спорные условия будут читаться в редакции протокола разногласий» [48, с.163].

Дабы «протокол разногласий приобрел юридическую силу, необходимо соблюсти ряд условий, исходя из требований законодательства и сложившейся практики.

Протокол разногласий к договору розничной купли-продажи подписывается одновременно с договором и может быть составлен не только в отношении существенных условий договора, но и в отношении любых других условий, не являющихся таковыми, при этом для самого договора в этом случае необходима письменная форма.

Требований к форме протокола разногласий закон не предусматривает, но для удобства чаще всего используется табличная форма, так как именно она является более наглядной, нежели форма сплошного текста» [16, с.96].

Системный анализ действия по защите прав потребителей показывает на то, что «это право чаще всего нарушается задержками с возвратом товаров, ненадлежащим качеством товаров и противоречивыми описаниями товаров. Право на достоверную информацию является одним из основных прав потребителей. Это право охватывает всю сферу отношений с потребителями. Однако, потребители часто сталкиваются с нарушениями этого права при покупке товаров. Еще одной проблемой, которая возникла в сфере защиты прав потребителей, является отсутствие всей достоверной информации об изготовлении товара. Согласно закону, потребители имеют право запрашивать информацию о производителе товара и самом товаре, и эта информация должна быть достоверной, а продавец (производитель) обязан довести эту информацию до сведения потребителей» [16, с.97].

В действующем законодательстве, а именно в ст.10 Федерального Закона от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» установлены необходимые четкие параметры, какая информация обязательно должна быть доступна покупателю при покупке товара или услуги. Данная информация должна включать в себя название продукта, информацию об основных его характеристиках, цене в рублях. В соответствии со ст.10 ФЗ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», «если приобретаемый

потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом» [18].

К примеру, Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ставропольского краевого суда от 15 сентября 2015г. по делу № 33-6671/2015 было принято в пользу потребителя. В связи с тем, что продавцом не была в полной мере предоставлена достоверная информация о товаре, покупателям была продана некачественная продукция, а у потребителей не было информации о самом продукте, потребители несли дополнительные расходы. Решение было принято в пользу покупателя, и договор был расторгнут в одностороннем порядке, полностью удовлетворив претензию и компенсировав моральный ущерб [45].

Однако, «даже если он полностью соответствует информации, требуемой законодательством и спецификацией, способ его использования выбирается производителем исключительно в своих интересах. Например, данные, которые должны быть представлены крупным шрифтом, если сравнивать с другой информацией, считаются представленными крупным шрифтом, они действительно представлены крупным шрифтом, но, как правило, шрифты будут маленькими и трудными для чтения. Требуемая информация, выбранная производителем, может быть расположена на сгибе упаковки или в других местах, которые затрудняют чтение потребителями» [20, с.96].

«С точки зрения предоставления четкой и легко читаемой информации Россия занимает одну из последних позиций по защите прав потребителей для недобросовестных производителей. Кроме того, имеются и другие нарушения в области прав потребителей: торговая компания не имеет вывески, не предоставляет потребителям информацию о названии, местонахождении и часах работы организации, а также не располагает информацией о национальной регистрации продавца и сопутствующей информации» [14, с.88].

У данной проблемы существует решение, а именно необходимость тщательно сформулировать поправки к существующему законодательству. Рекомендуется отрегулировать размер шрифта или установить его размер в соответствии с размером упаковки, а также установить цветовое оформление упаковки (существует возможность назначения специальной монохромной области).

«В качестве еще одной проблемы для потребителя может быть необходимость использования отсылочных норм, например, при ситуации, когда товар вышел из строя за пределами гарантийного срока, но в пределах срока службы самого товара, необходимо одновременно использовать нормы нескольких нормативных актов: ГК РФ, ФЗ от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»» [20, с.97].

«Важным вопросом, с которым сталкиваются потребители при защите своих прав, является компенсация морального вреда. Если мы предположим, что потребитель знает свои права и знает, как их защитить, то проблема стимулирования все еще существует» [14, с.89]. Статья 15 Федерального закона от 7 февраля 1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» наделяет правом требовать компенсации за психическую травму, то есть душевную и физическую боль, причиненную незаконными действиями.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012г. № 17 «О рассмотрении судом гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установлено, что достаточным при принятии решения о возмещении морального вреда для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя, то есть моральный ущерб, возникший в случае нарушения прав потребителя. Факт наличия возможности компенсации морального ущерба представляется одним из самых эффективных способов защиты нарушенных прав. В подобных случаях суды часто выносят решения о выплате компенсации.

«Проблема заключается в том, чтобы определить размер морального ущерба. Согласно положениям вышеупомянутых постановлений пленума,

размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера компенсации имущественного ущерба. Следовательно, размер денежной компенсации, взыскиваемой за моральный ущерб, не может зависеть от стоимости товаров (техники, услуг) или суммы взысканных штрафов» [12, с.177].

«В каждом конкретном случае размер компенсации за моральный ущерб потребителям должен определяться судом в соответствии с принципом разумности и справедливости с учетом характера причиненной потребителям психической травмы и физической боли. При возмещении такого ущерба принимаются во внимание разумность и справедливость претензии.

Чрезвычайно важным вопросом является просвещение граждан в области прав потребителей. Незнание потребителями своих прав сводит на нет большинство гарантий защиты их прав и развязывает руки недобросовестным продавцам и производителям, которые часто сознательно полагаются на невежество граждан. Знание следует понимать не только как знание о том, что у потребителей есть права и есть законы для их защиты, но и как правильно осуществлять эту защиту.

Обычно, продавцы или производители намеренно отклоняют юридические претензии потребителей, надеясь, что граждане не знают, что делать дальше. Анализ судебной практики показывает, что поведение продавца продолжалось до назначения судебного заседания, и его поведение внезапно изменилось на противоположное, чтобы достичь мирового соглашения и минимизировать предстоящие санкции» [1, с.158].

«Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его

вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда» (ст.15 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992г. № 2300-1 (в ред. от 05.12.2022г.) «О защите прав потребителей») [18].

Порядок компенсации морального вреда установлен в ст.151 ГК РФ «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред» [8].

В качестве примеров могут также служить Решение Железнодорожного районного суда г.Рязани № 2-1564/2017 2-1564/2017~М-1532/2017 М-1532/2017 от 9 октября 2017г. [40], Решение Советского районного суда г.Тамбова (Тамбовская область) № 2-1348/2017 2-1348/2017~М-1009/2017 М-1009/2017 от 9 октября 2017г. [41], Решение Советского районного суда г.Орла [42], Решение Сыктывкарского городского суда (Республика Коми) по делу 2-643/2018 [43], Решение № 2-8239/2017 2-8239/2017~М-7770/2017 М-7770/2017 от 5 октября 2017г. [44], Решение Железнодорожного районного суда г.Воронежа № 2-1857/2017 2-1857/2017~М-1699/2017 М-1699/2017 от 30 ноября 2017г. [46].

Таким образом, в ходе исследования было определено, что положениями ст.493 ГК РФ установлено, что договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, или иного документа, подтверждающего оплату товара. Однако, отсутствие у покупателя документа,

подтверждающего факт совершения сделки, не лишает его возможности сослаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора. На основании изложенного, можно сделать вывод, о том, что произведение оплаты покупателем является моментом заключения договора а не выдача чека об оплате.

Дополнительно, необходимо обратить внимание на то, что маркировка товара должна наносится на упаковку крупным шрифтом, но как правило, производителями часто используют довольно мелкий шрифт и цветовая гамма, которые не способствуют простому распознаванию текста и соответственно его прочтению.

Вышеуказанную проблему можно решить, тщательно сформулировав поправки к действующему законодательству. Рекомендуется нормативно отрегулировать размер шрифта или установить его размер в соответствии с размером упаковки, а также установить цветовое оформление упаковки (существует возможность назначения специальной монохромной области).

2.2 Проблемы определения формы договора розничной купли-продажи

Действующее законодательство в настоящее время не имеет четкой регламентации формы договора розничной купли-продажи.

Однако, юридическая литература в большей части указывает на то, что именно устная форма является основной формой договора розничной купли-продажи.

При этом, «законодатель не исключил письменную форму. Во многих случаях письменная форма подписания договора розничной купли-продажи считается обязательной. Эта ситуация включает продажу товаров в кредит или розничную торговлю на основе образцов, то есть, когда время заключения договора и время исполнения не совпадают» [22, с.161].

Сам промежуток времени в течение, которого происходит момент покупки товара, весьма быстротечен, в том числе и ввиду этого характерная особенность присущая именно договорам розничной купли продажи, заключается в том, для их заключения вообще не требуются специальных бланков, печатей, подписей и других элементов, которые нужны для иных форм договорных обязательств.

Статья 493 ГК РФ указывает на то, что «договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара» [8].

Впрочем, необходимо указать на следующее, кассовый и товарный чеки являются исключительно только подтверждением оплаты, но данные документы не могут отвечать требованиям, предъявляемым к письменной форме договора.

В соответствии с Федеральным законом от 22.05.2003г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации» под кассовым чеком понимается «первичный учетный документ, сформированный в электронной форме и (или) отпечатанный с применением контрольно-кассовой техники в момент расчета между пользователем и покупателем (клиентом), содержащий сведения о расчете, подтверждающий факт его осуществления и соответствующий требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники. Кассовые чеки на покупку и продажу товаров обычно должны содержать основные условия договора розничной купли-продажи, а именно название товара, информацию об его количестве и цене. Однако, это будет действовать не во всех случаях. Законодатели определили ряд ситуаций, когда индивидуальные предприниматели или организации могут осуществлять деятельность, в том числе продажу товаров, без использования контрольно-кассовых аппаратов» [57].

Организациями и индивидуальными предпринимателями может осуществляться торговая розничная деятельность без применения контрольно-кассовой техники, в случаях предусмотренных вышеуказанными нормативно-правовыми актами.

В соответствии с Налоговым кодексом РФ и Федеральном законе от 03.07.2016г. № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», организации и индивидуальные предприниматели, являющиеся налогоплательщиками единого налога на вмененный доход, имеют право вести свою деятельность без применения контрольно-кассовых аппаратов, осуществляющие:

- «розничную торговлю, осуществляемую через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли;
- розничную торговлю, осуществляемую через объекты стационарной торговой сети, не имеющих торговых залов, а также объекты нестационарной торговой сети» [2, с.55].

Документ, который является подтверждением приема продавцом средств за товар, который продавец должен выдать по требованию покупателя, может быть одним из нижеперечисленных:

- товарный чек;
- квитанция об оплате;
- иной документ, подтверждающий оплату.

В этих случаях, по требованию покупателя продавец обязан выдать один из следующих документов, таких как квитанцию, товарный чек либо иной документ, подтверждающий прием денежных средств от покупателя за товар.

Определение кассового чека – «это вторичный документ, который отражает подробную информацию о товаре. Выдача товарного чека не

обязательна, если того не потребует сам покупатель. Он является дополнением к кассовому чеку» [2, с.56].

Правоприменительная практика указывает на то, что «при рассмотрении дел о защите прав потребителей суд оценивает доказательства, которые подтверждают или опровергают факт заключения договора розничной купли-продажи. К таким доказательствам относятся, как и сам договор, так и документы, подтверждающие факт оплаты товара. Однако, ст. 493 ГК РФ установлено, что даже если у покупателя и отсутствуют данные документы, это не значит, что он не имеет права в данной ситуации ссылаться на показания свидетелей, чтобы подтвердить факт заключения договора и его условий» [33, с.100].

В соответствии с положениями ст.493 ГК РФ, договор розничной купли-продажи считается заключенным в надлежащей форме с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

2.3 Проблемы реализации договора розничной купли-продажи посредством сети Интернет

Действительно актуальной проблемой при рассмотрении судами гражданских, административных дел и экономических споров, являются договоры купли-продажи в сети Интернет [24]. Этот новый способ продаж, пока не имеющий качественной правовой регламентации, создает большое количество проблем в правоприменительной практике. В условиях цифровизации и развития Интернета покупки с использованием электронных торговых площадок совершаются каждый день на самые разные суммы. Конечно, не все совершаемые сделки будут полностью соответствовать закону. При нарушении правил торговли в сети Интернет, всегда нарушаются чьи-либо права и законные интересы [58, с.236].

Во время пандемии в 2020 году контракты на розничную продажу в Интернете были особенно распространены. В то время необходимо было приобрести определенные вещи. Однако, вход в магазин был ограниченным. С тех пор продажи дистанционно активно увеличиваются. Особенностью договора является то, что между продавцом и покупателем отсутствует прямой контакт; существует определенный срок между оформлением заказа и получением товара; форма договора электронная, а не обычная бумажная; договор считается заключенным с момента подтверждения оферты. Однако, не каждый товар может продаваться способом, определенным законодателями. К ним относятся: информация о наркотических средствах и, соответственно, продуктах аналогичной деятельности, информация об азартных играх [32, с.121].

Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020г. № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», положения которого в достаточной степени систематизировали действующие правила розничной торговли.

В данном Постановлении закреплены правила, по которым осуществляется продажа отдельных видов товаров.

Федеральный закон от 7 февраля 1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» в ст.26.1 «обязывает продавца до заключения договора предоставить следующую информацию потребителю: об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения

товара, о доставке, о сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора» [18].

Конечно, самая большая проблема заключается в том, что покупатель не может ознакомиться с товаром сразу, и такая возможность возникнет, когда он получит товар. Такая ситуация возникает часто, и судебная практика подтверждает это, что свидетельствует о необходимости правового контроля.

Заводской районный суд г.Саратова рассмотрел дело, в котором истцом выступил гражданин, который заключил посредством сети Интернет договор, предметом которого являлся портативный компьютер. После получения товара был обнаружен дефект в виде встроенной камеры, которая была постоянно выключена и являлась неработоспособным оборудованием. В результате судебного разбирательства суд удовлетворил требования истца и возложил на ответчика обязательство по возмещению затрат на оборудование, компенсации морального вреда и судебных издержек [35].

Также, можно сослаться на практику Городецкого городского суда Нижегородской области, который рассматривал иски о покупке металлоискателей в Интернете. После получения товара было обнаружено, что между заказанным и полученным товаром есть разница, то есть покупателю был передан более дешевый товар с разными серийными номерами, функциями и производственными мощностями. Впоследствии эти факты были доказаны, а денежные средства и судебные издержки полностью взысканы с ответчика [35].

Аналогичная ситуация произошла в деле Ленинского районного суда г.Ярославля. Истец заказал три детских велосипеда и обнаружил дефекты и неисправности после их получения. Суд, также, поддержал истца и удовлетворил его требования [35].

Приведенная выше судебная практика приводит к выводу, что при покупке товаров в сети Интернет нужно быть готовым к возможным

негативным ситуациям и успеть вовремя обратиться в инспекцию, где помогут защитить права граждан или в суд [14, с.612].

Законодательством Российской Федерации установлены требования к форме сделки, В ст.161 ГК РФ говорится о приоритете письменной формы. Однако, что касается договоров розничной купли-продажи в сети Интернет, то определенности по этому вопросу не усматривается.

Еще одним важным вопросом является наличие электронной подписи документов. Массив правовых норм, регулирующих этот вопрос, создает правовое поле и устраняет существовавшие проблемы. Однако, обычно этот тип подписи игнорируется и не используется. Продавец обязан изменить форму заявки на своем веб-сайте, предоставить им все обязательные реквизиты в виде электронного договора, а также некоторые правила реализации такого договора, дополняющие права и обязанности обеих сторон.

Череповецкий городской суд Вологодской области рассмотрел обращение истца в суд о защите его прав. Гражданин приобрел большое количество компьютерной техники и произвел оплату, используя реквизиты, указанные на сайте Интернет-магазина. По истечении установленного срока доставки товара гражданин обращается в суд по поводу отсутствия товара. Ответчик в суд не явился и не предоставил никаких документов. Суд принял во внимание и оценил доказательства, подтверждающие вину Интернет-магазина. Более того, в действиях организации были обнаружены признаки неосновательного обогащения, и они были вынуждены выплатить судебные расходы и убытки [32, с. 124].

Эта ситуация, также, указывает на следующие проблемы в области правового надзора за договорами розничной купли-продажи в сети Интернет, а именно идентификацию индивидуальных предпринимателей. Этот вопрос требует особого внимания законодателей.

Поэтому, люди, которые обычно решают продавать товары удаленно, не считают нужным регистрировать себя в качестве индивидуальных

предпринимателей, или они считают необходимым обезопасить себя от налогов и ненужных проблем. Такие граждане видят решение этой проблемы, обращаясь в специализированные организации, которые осуществляют подобную деятельность. Затем, в ходе судебного разбирательства, возникает множество проблем и неувязок, препятствующих покупателю отстаивать свои права [61, с.117].

Проблема персонализации продавца стоит очень остро. На стороне продавца могут действовать многие типы юридических лиц, которые являются как производителями, так и дистрибьюторами товаров. Такого рода множественность и двойственность столкнулись в правовом поле. И это также позволяет этому участнику договора вводить покупателя в заблуждение путем предоставления неверной и недостоверной информации о продукте [32, с.125].

Итоги проведенного анализа судебной практики требуют принятия акта, который будет содержать унифицированные правила заключения договоров розничной продажи, осуществляемой посредством сети Интернет.

В данных правилах должны будут однозначно определены сроки, формы, ответственность, права и обязанности сторон, и будут решены вопросы, связанные с авторским правом и смежными правами.

При дистанционных продажах покупатель может выбрать не оплату товара электронным платежом, а оплату курьеру наличными или безналичным расчетом. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020г. № 2463 «Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» обязывает продавца предоставить

потребителю подтверждение заключения договора розничной купли-продажи.

Несмотря на все спорные моменты, розничные покупки и продажи дистанционным способом кажутся многообещающим контрактом. В каждом аспекте можно выделить положительные аспекты.

Для продавца продажа через Интернет имеет определенные преимущества, включая следующие моменты:

– «продавцу не требуется большое помещение физического магазина для продажи своего товара, для аутентичного расположения всего ассортимента. Достаточно иметь склад, а основную информацию о товаре, включая его изображение, можно разместить на ресурсе для дистанционной продажи. В большинстве случаев это сайты в глобальной сети Интернет;

– экономически выгодным представляется отсутствие необходимости нанимать большое количество персонала» [52, с.324].

– данная форма приобретения товара также удобна для покупателя:

– «покупатель обеспечен высоким уровнем правовой защиты, данный договор уже более десяти лет развивается в российском законодательстве;

– в дистанционном формате зачастую товары можно приобрести по меньшей цене, что предлагаются в обычных магазинах;

– покупатель гарантированно может найти тот или иной товар, которого может не быть в магазине по конкретному адресу;

– покупатель имеет возможность сравнить товары от разных продавцов, разных брендов, и выбрать наиболее привлекательный вариант покупки» [53, с.147].

На практике моментом заключения рассматриваемого договора считается момент поступления средств покупателя на счет поставщика, данное положение входит в противоречие абз. 2 п. 13 «Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование

потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», утвержденных постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 2463, который связывает заключение договора розничной купли-продажи при дистанционном способе продажи товара с моментом выдачи продавцом потребителю документа, подтверждающего оплату товара, либо получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить такой договор.

Пунктом 14 указанных правил установлено что «при дистанционном способе продажи товара с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и (или) программы для электронных вычислительных машин продавец предоставляет потребителю подтверждение заключения договора розничной купли-продажи на условиях оферты, которая содержит существенные условия этого договора, после получения продавцом сообщения потребителя о намерении заключить договор розничной купли-продажи.

Указанное подтверждение должно содержать номер заказа или иной способ идентификации заказа, который позволяет потребителю получить информацию о заключенном договоре розничной купли-продажи и его условиях» [38, с. 59].

При дистанционном способе продажи товара момент заключения договора розничной купли-продажи не попадает в зависимость от времени оформления оплаты и получения товара, а определяется моментом, когда покупатель сообщает продавцу о том, что он намерен приобрести товар.

«Несмотря на тщательное правовое урегулирование разных вопросов дистанционной купли-продажи в ГК РФ, законодательство в сфере защиты прав потребителей, последние зачастую оказываются обманутыми. Недобросовестные продавцы, находясь в другом субъекте РФ или другой

стране и получив денежные средства от покупателя на банковскую карту, не отправляют товар или отправляют, но не соответствующий обговариваемым характеристикам; удаляют свои аккаунты, сообщения (в Instagram можно отменить любое отправленное сообщение, а значит, пользователь, которому оно приходило, больше не увидит его), блокируют покупателя» [32, с.125].

Крайне острой проблемой, также является продажа товаров дистанционным способом, торговля которых запрещена на территории Российской Федерации. К примеру, «сегодня распространены такие аккаунты, которые предлагают приобретение электронных сигарет. Среди них – IQOS, вейп, пенстайл, иные. Подростки активно пользуются предоставленной возможностью, поскольку в магазине сигареты им не продают из-за строгого контроля» [28, с.293].

Властям необходимо постоянно отслеживать аккаунты, занимающиеся деятельностью, запрещенной внутренним законодательством: не зарегистрированной торговой деятельностью, продажей табачных изделий, оружия без разрешений. Стоит рассмотреть возможность создания учетной записи робота, управляемой программным обеспечением, который может самостоятельно блокировать публикации, требующие покупки вышеуказанного контента.

В сфере совершения розничных сделок посредством средств дистанционной торговли, все еще остаются некоторые сложности. В первую очередь с законодательным регулированием, как самих сделок, так и процессов взаимодействия субъектов договорных отношений.

Проблемными являются вопросы, связанные с электронной подписью, позволяющей провести идентификацию субъектов отношений в рамках торговых отношений, возникающих при заключении договоров в электронном виде. Данный вопрос возник в связи с внесением изменений в Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006г. № 152-ФЗ (в ред. от 06.02.2023г.) «О персональных данных». Основным тезисом, вызывающим препятствия для реализации прав потребителя, является то, что «защита

персональных данных граждан Российской Федерации обеспечивается только на территории Российской Федерации, что подразумевает ряд сложностей при дистанционной покупке и продаже в зарубежных Интернет-магазинах» [6, с.283]. С учетом того, что нормами ГК РФ предусмотрено совершение сделок в устной форме, если не предусматривается иное, но достаточно трудно определить форму сделок, используемых на зарубежных торговых Интернет-платформах.

Также, необходимо отметить, что проблемным местом при осуществлении дистанционных сделок, часто является отсутствие возможности получить достоверную и полную информацию, как о товаре, так и о продавце.

В настоящее время сделки с участием потребителей, осуществляемые в электронном виде на платформах поставщиков, посредством сети Интернет, приобретают все более важное место в системе гражданско-правовых договоров.

Вышеуказанные способы осуществления торговли, дают значительно больше потенциальных возможностей для осуществления сделок по низким ценам и приобретению потребителями товаров (работ, услуг) у практически неограниченного круга продавцов.

Впрочем, существующие уязвимые места, в области дистанционных продаж и покупок, имеющиеся в современном законодательстве приводят к возникновению проблем в области защиты прав потребителей. Крайне важно обеспечить больше внимания к данному вопросу и разработать законодательные механизмы и методы решения правовых проблем, которые возникают при осуществлении дистанционных продаж. Также, важно уточнить и дополнить действующее законодательство, что, в свою очередь, усилит защиту прав потребителей и станет новым этапом в развитии цивилизованных рыночных отношений.

При традиционной форме розничной торговли договор считается заключенным с момента подтверждения покупки вышеуказанным способом.

В процессе дистанционных продаж покупатель может не оплачивать товар электронным платежом, а произвести оплату курьеру безналичным расчетом либо наличными средствами. При таком порядке торговли существует риск в том, что этот покупатель может указать неверный либо несуществующий адрес или неверные либо несуществующие данные клиента. В этом случае, продавец может понести убытки по оплате услуг по доставке товара [37].

Покупатели сталкиваются с большими рисками, поскольку мошеннические схемы в сфере удаленных транзакций широко распространены в глобальном Интернете. Они включают в себя тот факт, что например злоумышленник под видом продавца не выполнил своих обязательств по договору, и в этом случае, покупателем, своевременно оплаченный в полном объеме товар доставлен покупателю не будет. Мошенники в сети Интернет на сайте магазина предоставляют ложную информацию о своем юридическом адресе, месте нахождения и своих контактах. Довольно часто на подобных Интернет-площадках у покупателя отсутствует возможность выбрать наиболее удобный для него способ оплаты. В вышеуказанных случаях, Интернет-магазин практически всегда предусматривает только одну возможность оплаты товара покупателем и это электронный платеж.

Подводя итог, отметим, что существуют определенные коллизии между законами и подзаконными нормативными актами.

Первопричина коллизий заключается в том, что рассматриваемая область заключения договоров розничной купли-продажи товаров в сети Интернет довольно-таки молода и быстро развивается.

Информационное сообщество и сеть Интернет развиваются с каждым днем, появляются новые способы коммуникации и заключения контрактов в новых формах.

В эпоху современных технологий необходимо своевременно принимать новые правовые нормы, а также быстро выявлять и устранять недостатки в правовом надзоре.

Результаты анализа судебной практики в максимальной степени требуют принятия унифицированного акта, который будет содержать правила, которые позволят в полной мере обеспечить защиту интересов, как продавцов, так и покупателей в рамках осуществления розничной торговли, осуществляемой дистанционным способом посредством сети Интернет.

В вышеуказанном акте должны быть предусмотрены все основополагающие условия осуществления соответствующих сделок, такие как сроки, формы, ответственность сторон, а так же будут решены вопросы, связанные с авторским правом и смежными правами.

Заключение

В ходе исследования были достигнуты поставленные цели работы, а именно, было в полной мере рассмотрено и проанализировано само понятие договора розничной купли-продажи и рассмотрены вопросы, связанные с определением его формы, определены и рассмотрены его существенные условия, установлен его субъектный состав, также проведено исследование основных проблем и вопросов их законодательного регулирования, изучены и проанализированы вопросы, возникающие при осуществлении удаленной торговли посредством сети Интернет.

Ежедневно люди совершают значительное число покупок, вступая при этом в правовые отношения. Однако, не все знают подробности правовых отношений между профессиональными продавцами и обычными покупателями. Некоторые граждане в силу своей правовой неграмотности не замечают, что их права нарушаются, а иные – просто не знают, как их защитить. Купля-продажа в настоящее время представляет собой традиционный институт гражданского права, при этом она является наиболее ранним институтом, который состоялся как правовое явление.

Самым распространенным видом договора на сегодняшний день, можно назвать договор розничной купли-продажи, так как данный вид договора имеет наибольшее применение в гражданском обороте.

Определение понятия договора розничной купли-продажи закреплено в п.1 ст.492 ГК РФ: «По договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий коммерческую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, который предназначен для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью» [8].

Источниками правового регулирования договора розничной купли-продажи являются Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс

Российской Федерации (§ 2 главы 30 ГК РФ (ст.492-505 ГК РФ), § 1 главы 30 ГК РФ, общие положения о договоре и обязательствах, а также иные нормы ГК РФ общего характера), Закон Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», Постановления Правительства Российской Федерации, разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.10.1997г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений ГК РФ о договоре поставки».

Договор розничной купли-продажи имеет следующую правовую характеристику: консенсуальный, возмездный и взаимный.

Объектный состав договора купли-продажи может быть представлен товарами, не изъятыми из оборота, предназначенными для личного, бытового использования. При этом, объектами договора розничной купли-продажи, могут являться как существующие вещи, так и вещи, которые в будущем могут быть либо приобретены, либо изготовлены.

Субъектный же состав договора розничной купли-продажи представлен продавцом и покупателем.

По договору розничной купли-продажи могут выступать в качестве продавца лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, они могут являться как юридическими, так и физическими лицами.

Нормами действующего законодательства устанавливается обязанность продавца предоставить покупателю полную информацию о себе, а также о товаре, его количестве, качестве, классификации, комплектности и сопроводительных документах на данный вид товара, о не попадании товара под права третьих лиц и передать товар покупателю с учетом вышеизложенного.

Принятие товара и его последующая оплата является обязанностью покупателя.

В ряде случаев, когда продавец выражает отказ в передаче объекта розничной купли-продажи, покупатель вправе требовать расторжения договора и получения компенсации.

Покупателем является любой субъект гражданского права. Физическое лицо в большинстве случаев, является покупателем, которое приобретает товар для личного использования.

В юридической литературе имеется указание на то, что основной формой заключения таких договоров розничной купли-продажи является устная форма, при этом четкие формы таких договоров в законодательстве не определены.

Статьей 493 ГК РФ закреплено, что договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека, или иного документа, подтверждающего оплату товара. Однако, отсутствие у покупателя документа, подтверждающего факт совершения сделки, не лишает его возможности сослаться на свидетельские показания в подтверждение заключения договора.

Недостаточно подробное правовое регулирование вопросов размещения на упаковке полной информации о товаре, представляется одной из важных проблем, мешающей полноценной реализации условий договора розничной купли-продажи.

В ходе исследования было отмечено, что информация, которая должна быть представлена крупным шрифтом, как правило, изложена маленькими и трудными для чтения шрифтами. Требуемая информация может быть расположена на сгибе упаковки или в других местах, которые затрудняют чтение потребителями.

Данную проблему возможно решить, внося поправки в существующую правовую регламентацию, установив размер шрифта в зависимости от размера упаковки, а также установить ее цветовое оформление.

Исследование проблем продажи товаров в сети Интернет привело к выводам о том, что при таком способе продажи существуют риски, как у покупателя, так и продавца.

Заключение договоров розничной купли-продажи дистанционным способом в сети Интернет являются в настоящее время достаточно актуальной проблемой. Этот новый способ продаж, пока не имеющий качественной правовой регламентации, создает большое количество проблем в правоприменительной практике. В условиях цифровизации и развития Интернета покупки с использованием электронных торговых площадок совершаются каждый день на самые разные суммы. Конечно, не все совершаемые сделки будут полностью соответствовать закону. При нарушении правил торговли в сети Интернет, всегда нарушаются чьи-либо права и законные интересы.

Во время пандемии в 2020 году контракты на розничную продажу в Интернете были особенно распространены. В то время необходимо было приобрести определенные вещи. Однако, вход в магазин был ограниченным. С тех пор продажи дистанционно активно увеличиваются. Особенности такого договора являются то, что между продавцом и покупателем отсутствует прямой контакт, существует определенный срок между оформлением заказа и получением товара; форма договора электронная, а не письменная. Договор считается заключенным с момента получения подтверждения о принятии оферты.

Однако, не каждый товар в сети Интернет может продаваться способом, определенным законодателями. К таким товарам относятся: наркотические средства, информация об азартных играх и другая информация.

Необходимо постоянно отслеживать учетные записи, владельцы которых занимаются деятельностью, запрещенной внутренним законодательством: торговой деятельностью, не зарегистрированной государством, продажей табачных изделий и оружия без лицензии. Стоит

рассмотреть возможность создания учетной записи робота, управляемой программным обеспечением, который может самостоятельно блокировать публикации, требующие покупки вышеуказанного контента.

Важным вопросом является наличие электронной подписи документов. Именно этот массив правовых норм создает правовое поле и устраняет последующие проблемы и явления. Однако, обычно этот тип подписи игнорируется и не используется. Продавец обязан изменить форму заявки на своем веб-сайте, предоставить им все обязательные реквизиты в виде электронного договора, а также некоторые правила реализации такого договора, дополняющие права и обязанности обеих сторон.

Данная ситуация, также, указывает на следующие проблемы в области правового надзора за договорами розничной купли-продажи в сети Интернет, а именно идентификацию индивидуальных предпринимателей. Этот вопрос требует особого внимания законодателей.

Поэтому люди, которые обычно решают продавать товары удаленно, не считают нужным регистрировать себя в качестве индивидуальных предпринимателей, или они считают необходимым обезопасить себя от налогов и ненужных проблем. Такие граждане видят решение этой проблемы, обращаясь в специализированные организации, которые осуществляют подобную деятельность. Затем, в ходе судебного разбирательства, возникает множество проблем и неувязок, препятствующих покупателю отстаивать свои права.

Проблема персонализации продавца стоит очень остро. На стороне продавца могут действовать многие типы юридических лиц, которые являются как производителями, так и дистрибьюторами товаров. Такого рода множественность и двойственность столкнулись в правовом поле. И это также позволяет этому участнику юридического договора вводить покупателя в заблуждение путем предоставления неверной и недостоверной информации о продукте.

Результаты анализа судебной практики в максимальной степени требуют принятия унифицированного акта, который будет содержать общие правила, определяющие порядок заключения и исполнения договоров розничной купли-продажи, осуществляемых удаленным способом с помощью сети Интернет. В данных договорах должны быть определены сроки, формы, ответственность, права и обязанности сторон, и будут решены вопросы, связанные с авторским правом и смежными правами.

В сфере розничной купли-продажи совершение сделок посредством средств дистанционной торговли, все еще остаются некоторые сложности, в первую очередь с законодательным регулированием, как самих сделок, так и процессов взаимодействия субъектов договорных отношений.

Проблемными являются вопросы, связанные с электронной подписью, позволяющей провести идентификацию субъектов торговых отношений, возникающих при заключении договоров в электронном виде. Данный вопрос возник в связи с внесением изменений в Федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2006г. № 152-ФЗ (в ред. от 06.02.2023г.) «О персональных данных». Основным тезисом, вызывающим препятствия для реализации прав потребителя, является то, что «защита персональных данных граждан Российской Федерации обеспечивается только на территории Российской Федерации, что подразумевает ряд сложностей при дистанционной покупке и продаже в зарубежных Интернет-магазинах». С учетом того, что нормами ГК РФ предусмотрено совершение сделок в устной форме, если не предусматривается иное, достаточно трудно определить форму сделок, используемых на торговых зарубежных Интернет-платформах.

Так же необходимо отметить, что проблемным местом при осуществлении дистанционной розничной купли-продажи часто является отсутствие возможности получить достоверную и полную информацию, как о товаре, так и о продавце.

Список использованной литературы и использованных источников

1. Анисимов, А.П. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 1. М.: Юрайт, 2019. 352 с.
2. Анисимов, А.П. Гражданское право. Особенная часть. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
3. Аюшеева, И.З. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. М.: Проспект, 2020. 440 с.
4. Белов, В.А. Гражданское право. В 4 томах. Том 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 книгах. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей. Учебник. М.: Юрайт, 2017. 320 с.
5. Богданова, Е.Е., Богданов Д.Е., Василевская Л.Ю. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 2. М.: Проспект, 2020. 448 с.
6. Васин, В.Н. Договор купли-продажи (Логико-правовой анализ аномалий) / В.Н. Васин, В.И. Казанцев // Российский судья. – 2005. – № 4. – С. 27-30.
7. Граве, К.А. Гражданское право / К.А. Граве, А.И. Пергамент, Т.Б. Мальцман. – 2-е изд., испр. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1950 (Ленинград : тип. им. Евг. Соколовой). – 263 с.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
10. Гражданский процессуальный Кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (в ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

11. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 2. 560 с.
12. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.
13. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 2 / под ред. Степанова С. А. М.: Проспект, 2019. 928 с.
14. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / под ред. Сергеева А. П. М.: Проспект, 2020. 1040 с.
15. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 2 / под ред. Сергеева А. П. М.: Проспект, 2020. 880 с.
16. Долинская, В.В. Гражданское право. Основные положения. Учебное пособие. М.: Проспект, 2017. 112 с.
17. Долинская, В.В. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. М.: Проспект, 2020. 128 с.
18. Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» от 07 февраля 1992г. № 2300-1 (в ред. от 5.12.2022г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
19. Ивакин, В.Н. Гражданское право. Особенная часть. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 292 с.
20. Иванова, Е.В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 257 с.
21. Иванова, Е.В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2019. 258 с.
22. Канцер, Ю. Вендинг по-русски / Ю. Канцер // ЭЖ-Юрист. 2014. № 19 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/57565618/> (дата доступа: 19.12.2022).

23. Кириллова, Е.А. К вопросу классификации договора розничной купли-продажи в России / Е.А. Кириллова, А.С. Вражнов // Юрист. – 2022. – № 10. – С. 36-41.

24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001г. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1

25. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

26. Корнилова, Н.В. Договор розничной купли-продажи в системе договоров о передаче имущества в собственность: Учебное пособие / Н.В. Корнилова; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хабаровский государственный университет экономики и права», Юридический факультет, Кафедра гражданского права и гражданского процессуального права. – Хабаровск: ХГУЭП, 2021. – 140 с.

27. Корнилова, Н.В. О видах договоров розничной купли-продажи / Н.В. Корнилова // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2021. – № 3(107). – С. 82-88.

28. Корнилова, Н.В. О правовом статусе покупателя по договору розничной купли-продажи / Н.В. Корнилова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 1(205). – С. 291-293.

29. Корякин, В.М. Гражданское право в схемах. Особенная часть. Учебное пособие. М.: Проспект, 2019. 96 с.

30. Корякин, В.М. Гражданское право в схемах. Общая часть. Учебное пособие. М.: Проспект, 2020. 288 с.

31. Курбанов, Р.А. Гражданское право. Общая и особенная части. М.: Проспект, 2020. 736 с.

32. Манина, А.И. Особенности заключения договора розничной купли-продажи в сети интернет / А.И. Манина // Вестник науки. – 2021. – Т. 3. – № 1(34). – С. 121-125.

33. Михайленко, Е.М. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 416 с.

34. О некоторых вопросах, связанных с применением Закона РФ «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

35. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите прав потребителей, связанным с реализацией товаров и услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.10.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_309239/56671b1972d49f3407140eb4859776a93bb52ef2 // (дата доступа: 19.12.2022).

36. Понкратова, М.И. Розничная купля-продажа как разновидность договора купли-продажи / М.И. Понкратова // Научный Лидер. – 2022. – № 9(54). – С. 120-122.

37. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.10.1997 N 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. 2016. №12.

38. Потапова, Л.А. Правовая природа дистанционного способа продажи товаров по договору розничной купли-продажи / Л.А. Потапова, М.Е. Любимова, Ю.П. Беляева // Актуальные исследования. – 2021. – № 50(77). – С. 57-60.

39. Радкевич, И.В. К вопросу о понятии договора розничной купли-продажи / И.В. Радкевич // Социальный мир: роль молодежи в решении проблем XXI века : материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов и молодых исследователей, Минск, 23 апреля 2020

года / филиал Российского государственного социального университета в г.Минске. – Минск: Колорград, 2020. – С. 25-27.

40. Решение № 2-1564/2017 2-1564/2017~М-1532/2017 М-1532/2017 от 9 октября 2017 г. по делу № 2-1564/2017 Железнодорожный районный суд г.Рязани (Рязанская область) URL: <http://sudact.ru/regular/doc/zhRHNgQVTrlu/?regular-txt>. (дата обращения 11.11.2022).

41. Решение № 2-1348/2017 2-1348/2017~М-1009/2017 М-1009/2017 от 9 октября 2017 г. по делу № 2-1348/2017 Советский районный суд г.Тамбов (Тамбовская область) URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mbGKjBZeRTbp/?regular-txt>(дата обращения 11.11.2022).

42. Решение по делу 2-650/2018 ~ М-378/2018 (03.05.2018), Советский районный суд г.Орла (Орловская область) URL: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-orla-orlovskaya-oblasts/act-581057789/> (дата обращения 11.11.2022).

43. Решение по делу 2-643/2018 (19.04.2018, Судебный участок мирового судьи №3 г.Саяногорска) URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyjuchastok-mirovogo-sudi-3-g-sayanogorska-s/act-241706218/> (дата обращения 11.11.2022).

44. Решение № 2-8239/2017 2-8239/2017~М-7770/2017 М-7770/2017 от 5 октября 2017 г. по делу № 2-8239/201Сыктывкарский городской суд (Республика Коми) URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOJ&n=1307356&div=ARB&dst=1000000001%2C0&rnd=0.23305039682261497> (дата обращения 11.11.2022).

45. Решение № 2-4209/2017 2-4209/2017~М-3947/2017 М-3947/2017 от 1 декабря 2017 г. по делу № 2-4209/2017 Дзержинский городской суд (Нижегородская область) URL:<http://sudact.ru/regular/doc/idu6d0I26agZ/> (дата обращения 11.11.2022).

46. Решение № 2-1857/2017 2-1857/2017~М-1699/2017 М-1699/2017 от 30 ноября 2017г. по делу № 2-1857/2017 Железнодорожный районный суд г.Воронежа (Воронежская область) URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DZ7GwLX0Cwrv/> (дата обращения 11.11.2022).

47. Романова, Т.А. Договор розничной купли-продажи в гражданском праве России / Т.А. Романова // Студенческий форум. – 2020. – № 6(99). – С. 75-78.

48. Рылов, А.А. Договор розничной купли-продажи / А.А. Рылов // Научный электронный журнал Меридиан. – 2021. – № 5(58). – С. 162-164.

49. Саенко Л.В., Щербакова Л.Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – М.: Юрайт, 2019. – 266 с.

50. Свободова, С.Х. Договор купли-продажи в советской розничной торговле: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Х. Свободова ; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М., 1965. – 15 с.

51. Сердюк, В.А. Защита прав потребителей по договору розничной купли-продажи / В.А. Сердюк // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам CLX международной научно-практической конференции, Москва, 06 апреля 2020 года. Том 13 (160). – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 2020. – С. 115-123.

52. Словарь финансово-экономических терминов / А. В. Шаркова, А. А. Килячков, Е. В. Маркина и др.; под общ. ред. д. э. н., проф. М. А. Эскиндарова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. – 1168 с.

53. Татаринова, Т.В. Договор розничной купли-продажи. Вопросы гражданско-правового регулирования / Т.В. Татаринова // Молодой ученый. – 2021. – № 9(351). – С. 146-147.

54. Федеральный закон от 22 июня 1998 г. № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» (в ред. от 30.12.2008) // Собрание законодательства РФ. 2001 г. № 26. Ст. 32.

55. Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (в ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002 г. № 36. Ст. 20.

56. Федеральный закон от 27 декабря 2002г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 52. Ст. 5140.

57. Федеральный закон от 22.05.2003г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» (в ред. от 01.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2003. Ст.1957.

58. Фомичева Н.В., Строкова О.Г. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для бакалавриата и специалитета. – М.: Юрайт, 2019. – 408 с.

59. Хаскельберг, Б.Л. Гражданское право: Избранные труды / Б.Л. Хаскельберг. – Томск: Красное знамя, 2008. – 438 с.

60. Щавинская, Я.В. Условия договора розничной купли-продажи / Я.В. Щавинская // Интернаука. – 2022. – № 13-5(236). – С. 57-58.

61. Юкша Я.А. Гражданское право. В 2 частях. Часть 2. Учебное пособие. – М.: РИОР, 2018. – 232 с.