

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Исследование основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет

Обучающийся

К.А. Элекина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Л.Ф. Чекина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

В рамках исследования затрагивается актуальная проблематика, как изучение основных факторов выбора профессии подростками. Объектом бакалаврской работы является профессиональное самоопределение в подростковом возрасте. Предмет исследования – основные факторы выбора профессии подростками 14-15 лет.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные данные позволяют расширить представление о процессе профессионального выбора подростками и могут быть использованы в психологической и педагогической практике при решении вопросов, связанных с подготовкой подростков к профессиональной деятельности, а также в практике психологического консультирования по вопросам выбора профессии оптантов.

Структура работы соответствует логике и форме построения научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников.

В первой главе «Теоретико-методологические основы выбора профессии подростками в трудах психологов» рассмотрены различные подходы в исследовании проблем профессионального выбора в отечественной и зарубежной психологии, были проанализированы социально-психологические особенности подросткового возраста и обозначены основные факторы выбора профессии подростками.

Во второй главе «Исследование основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет» представлены результаты эмпирического исследования, проведен анализ и обобщение результатов исследования. Общий объем основного текста исследования составляет 52 страницы, 2 приложения. Количество исследованных источников, поименованных в библиографическом списке, составляет 40 наименований.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-методологические основы выбора профессии подростками в трудах психологов.....	8
1.1 Анализ методологии отечественных и зарубежных психологов по профессиональному выбору подростками.	8
1.2 Социально-психологические особенности подросткового возраста.....	14
1.3 Основные факторы выбора профессии подростками....	19
Глава 2 Исследование основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет.....	29
2.1 Организация и методы эмпирического исследования...	29
2.2 Результаты проведенного эмпирического исследования	34
2.3 Анализ основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет.....	42
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	50
Приложение А Анкета.....	53
Приложение Б Результаты анкетирования.....	57

Введение

Актуальность темы исследования. Престижность выбираемой профессии является «одним из важнейших факторов профессионального самоопределения наряду со склонностями, способностями, учетом позиции близких людей, информированностью о профессии. К этому можно добавить, что подростки часто ориентируются не только на престижность, но и на самое лучшее (элитное) в том смысле, как это субъективно понимается самими самоопределяющимися подростками» [21]. При этом молодежь идентифицирует себя с представлениями таких профессий, где можно «хорошо заработать», «жить роскошной жизнью», то есть часто ориентируются на внешние признаки элитарности [2]. Но внешняя престижность часто оказывается обманчивой, так как времена меняются, и то, что сегодня сверхмодно, завтра может оказаться не актуальным. С другой стороны, за внешней престижностью профессии часто скрываются серые и рутинные будни, которые, как правило, недооценивает молодежь. И когда человек это осознает, то очень трудно что-либо менять, а ощущение серьезной ошибки на этапе выбора может привести к отчаянию.

Также, не исключено, что быстро может наступить период перепроизводства «модных» профессий, когда просто невозможно трудоустроится. Все это в совокупности определяет актуальность нашего исследования.

Проблема исследования состоит в том, что «профессиональные намерения подростков находят свое выражение в формировании профессиональных планов, которые при условии выбора и профессии, и учебного заведения считаются сформированными. Если выбрана только профессия или только учебное заведение, то профплан идентифицируется как частично сформированный. Отсутствие вариантов выбора определяет план как несформированный» [6, с. 9]. Наблюдаемая от 14 к 15 годам, «тенденция к снижению значимости выбора образования на фоне роста числа

молодых людей, планирующих работать сразу после окончания школы, слабая информированность о мире профессий, а также увеличение числа подростков с неопределенным выбором уровня образования, возрастная перестройка профессионального типа личности – все это свидетельствует о высокой вероятности ошибочного или неадекватного профессионального выбора, отражает кризисный характер профессионального самоопределения в подростковый период» [8].

Степень научной разработанности проблемы. Описание критериев принятия решения о выборе профессии нашло отражение в работах Ю.М. Забродина, А.В. Карпова, Е.А. Климова, И.В. Кузнецовой, М.В. Ретивых, В.Д. Шадрикова, теоретические исследования факторов выбора профессии подростками описаны С.И. Вершинина, Н.Н. Захарова, Е.Л. Климова, М.С. Савиной, С.Н. Чистяковой. Информированность о потребностях, интересах и возможностях своих детей отражены, в работах С.В. Липпо, Р.В. Манеров, С.Т. Посохова. Значительное «влияние родительской семьи на профессиональный выбор позволяет В.И. Крюковой считать данный фактор системообразующим» [6. с. 29].

Факторы выбора профессии – это очень сложный процесс и рассматривать его необходимо под разными углами зрения. Под эти понятием подразумевается процесс принятия решений, с помощью которых молодой человек реализует свои предпочтения и склонности, и удовлетворяет потребность общества в специалистах различного профиля. Это также «процесс формирования определенного стиля жизни, частью которого и является профессиональная деятельность. Ни один выбор в нашей жизни не совершается абсолютно самостоятельно, независимо ни от кого. Мы живем в обществе, а не в изолированном пространстве. Принимая любое решение, мы советуемся с кем-то, вспоминаем опыт наших близких, знакомых, их поведение в похожей ситуации, анализируем наши возможности, обстоятельства, складывающиеся в нашей жизни. Выбор

профессии – не исключение. На него также влияет множество факторов» [9, с. 17]. Главная задача выбирающего, – тщательно проанализировать все эти факторы и принять грамотное, самостоятельное решение. Выбор профессии в наше время не может быть окончательным. Человек может сменить ее и умение самостоятельно выстраивать собственную деятельность определяет его успех в дальнейшей жизни.

Целью бакалаврской работы является исследование основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет.

Объектом нашего исследования является профессиональное самоопределение в подростковом возрасте.

Предметом исследования являются основные факторы выбора профессии подростками 14-15 лет.

Задачи исследования:

- проанализировать методологию отечественных и зарубежных психологов в исследовании таких проблем как профессиональный выбор подростками, социально-психологические особенности их возраста и основные факторы выбора профессии;
- подобрать научно обоснованный и адекватный цели исследования психодиагностический инструментарий относительно выделенной проблемы;
- провести психодиагностическое исследование и представить полученные результаты.

Теоретико-методологическая базой исследования является: факторная теория личности Р.Б. Кеттелла, теория деятельности А.Н. Леонтьева, концепция профессионального развития человека Э.Ф. Зеера, теория поколений У. Штрауса и Н. Хоува [38].

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что на выбор профессии подростками большее влияние оказывает фактор мнение родителей и престижность профессии в обществе. Для эмпирической проверки

сформулированной нами гипотезы применялись следующие методы исследования:

- теоретические методы: обобщение и анализ использованной литературы;
- эмпирические методы: метод опроса (опросник профессиональных установок И.Н. Кондакова), дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (ДДО), диагностический опросник на определение доминирующей модальности НЛП М. Гриндера;
- методы обработки полученных данных: метод факторного анализа Манна-Уитни.

Теоретическая значимость исследования заключается в обобщении теоретического и эмпирического материала в рамках изучения основных факторов профессионального выбора подростками.

Практическая значимость исследования. Полученные данные позволяют расширить представление о процессе профессионального выбора подростками и могут быть использованы в психологической и педагогической практике при решении вопросов, связанных с подготовкой подростков к профессиональной деятельности, в практике психологического консультирования по вопросам выбора профессии оптантов.

Эмпирическая база исследования. В нашем исследовании, в соответствии со сформулированной целью, общий объем эмпирической выборки составил 46 подростков: мальчики – 23 человека, девочки – 23 человека, являющихся учащимися 8-9-х классов средней школы №37 г. Тольятти. На момент исследования возраст испытуемых составлял 14 – 15 лет.

Объем и структура работы. Работа состоит из двух глав, выводов, заключения, списка литературы, включающего в количестве 40 источников, и 2 приложения. Работа иллюстрирована 6 таблицами. Основное содержание работы изложено на 52 страницах.

Глава 1 Теоретико-методологические основы выбора профессии подростками в трудах психологов

1.1 Анализ методологии отечественных и зарубежных психологов по профессиональному выбору подростками

Как всякая фундаментальная научная проблема, проблема выбора профессии имеет три уровня разрешения методологический, теоретический и экспериментальный.

П.Г. Щедровицкий видит смысл «самоопределения в способности человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, в умении переосмысливать собственную сущность» [30, с. 45].

В работах С.Л. Рубинштейна и Б.Г. Ананьева проблема выбора «рассматривалась в связи с исследованием жизненного пути человека» [3, с. 44]. С.Л. Рубинштейн, в частности показал, что «проблема профессионального выбора не может быть решена в отрыве от проблемы взаимоотношения человека с окружающим миром, ибо отношение человека к самому себе, являющееся ключевым моментом в понимании феномена самоопределения, в значительной степени зависит от его отношения к окружающим, и окружающих к нему» [24, с. 67].

М. Аргайл, Е.А. Климов, Л.Н. Коган, М.К. Мамардашвили в своих работах пытаются «связать профессиональную деятельность с отношением к миру, обозначить связь труда, жизни, счастья и судьбы» [4, 24, 30].

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о неразрывной связи профессионального выбора с самореализацией человека в других важных сферах жизни. «Сущностью профессионального выбора является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической ситуации» [28, с. 12].

По этому поводу М.К. Мамардашвили пишет следующее: «молодое поколение лишено личностного «хребта», той туго натянутой струны духа и характера, которая отличает зрелую личность хотя нынешнее поколение и умнее и начитаннее, и свободнее, и более раскованно, и мобильно, но беда в том, что все эти качества, в основном, носят потребительский характер, так как молодёжь не хочет работать... А работа – это самостоятельность, риск и готовность за всё платить. Не работающий, в этом смысле, – ребёнок, инфантил... Молодые люди лишены чувства исторической традиции, ответственности ещё и потому, что у них даже нет возможности выбора решения, ибо выбор делается чаще всего в лоне предшествующих поступков, а никто вокруг или перед тобой так не поступал» [30].

В исследованиях Л.И. Божович «проблема профессионального выбора изучалась в контексте исследований психологических закономерностей формирования личности старшего школьника» [11]. Было показано, что «потребность в выборе профессии является центральным компонентом социальной стадии развития старшеклассников, а самоопределение является мотивационным центром, который определяет их деятельность и отношение к окружающему» [11].

Е.А. Климов, В.В. Чебышева говорят о «рассмотрении вопроса профессионального выбора в связи с разработкой проблемы формирования и анализом становления самосознания личности» [22, 24, 33].

Особенностью отечественных исследований, в лице Е.А. Климова, А.В. Петровского, В.В. Чебышевой, А.Е. Голомшток, Т.В. Кудрявцева, является всё «более усиливающееся внимание к личностным аспектам в профессиональном выборе» [22, 24, 28, 30]. Этот подход «основан на разработанной Р. Бернсом «Я - концепции» развития личности и реализуется в Институте профессионального самоопределения молодёжи при РАО» [8].

Р. Бернс в своей работе пишет, что «Я - концепция» – это «совокупность всех представлений индивида о себе, сопряжённая с оценкой

других. «Я - концепция» в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности своего развития в будущем. Она откладывает неизгладимый отпечаток на все жизненные проявления человека – с самого детства и до глубокой старости. Первоначальная зависимость «Я - концепции» от внешних влияний бесспорна, но в дальнейшем она играет самостоятельную роль в жизни каждого человека» [8].

Присоединяясь к высказываниям Р. Бернса, следует утверждать, что необходимым условием выбора вообще, и профессионального, в том числе, является активность самой личности. «Источник активности находится в самом человеке», он напрямую связан с интересом (интерес рассматривается как «отправной момент для формирования активности»), но ядро содержания понятия «активности» ещё должно быть конкретизировано на материалах различных психологических практик» – считает П. Щедровицкий [5, 26].

Нередко «исследователи активности и творчества сталкиваются с проявлениями спонтанности, нерациональности поведения, которые противоречат практической ориентации на «результат» и похвалу, но, с другой стороны, являются проявлениями подлинной спонтанности и творчества человека, – писал В.П. Зинченко» [19]. Как отмечает, Ю.И. Левин, «человек может позволить себе игру с бессмыслицей, с хаосом, с деструкцией, когда он уверен в своём разуме» [16].

При «построении общей схемы проявлений человеческой активности были выделены две координаты: внешняя (обычная занятость чем-то) и внутренняя (лично значимая для человека) по Э. Фромму» [22, 31].

Уровень «внутренней активности соотносим с высшими появлениями творчества самоопределения. Такое творчество может определяться как «чудо», как пересечение двух личностных планов: первый – личность сама по себе (как идея, как принцип), и второй план – личность как история, как постоянное развитие, как движение – по А.Ф. Лосеву» [24].

На уровне «внешней активности можно выделить обыденное сознание, ориентированное скорее не на творчество при построении и реализации профессиональных и личностных перспектив, а на реализацию уже существующих шаблонов и образцов самореализации, когда человек является не самим собой, а как будто бы «чьей-то тенью» – по Э. Фромму» [22].

Одной из наиболее известных в России моделей являются «выделенные Е.А. Климовым пять сфер профессионального труда по критерию предмета деятельности: работа с объектами природы, с техникой, со знаковыми системами, с человеком и с художественным образом» [24].

За рубежом в последнее время «наибольшую популярность приобрела модель Дж. Голланда, где сделана попытка соединить личностные типы и виды профессиональной среды (совпадение типов со средой обеспечивает успех и удовлетворение деятельностью). Автор выделяет следующие типы профессиональной среды: реалистический, интеллектуальный, социальный, конвенциональный (структурированная деятельность), предпринимательский и артистический, связанный с искусством» [27].

В этом плане интересны выделенные Э. Шпрангером такие «идеальные типы индивидуализации, которые могут быть использованы в работе по определению доминирующего типа человека:

- теоретический – личность, всё стремление которой направлено на теоретические познания действительности;
- эстетический – личность, для которой объективное познание чуждо, она стремится постигнуть единичный случай и «исчерпать его без остатка со всеми его индивидуальными особенностями»;
- экономический – управляет им идея пользы, стремление «с наименьшей затратой силы достичь наибольшего результата»;
- социальный – смысл жизни любовь, общение и жизнь для других;
- политический – стремление к власти, господству, влиянию;

– религиозный – такая личность соотносит всякое единичное явление с общим смыслом жизни и мира» [25, с. 67].

При рассмотрении проблемы профессионального выбора подростком, как многопланового явления, полезными могут оказаться идеи «сценарного» подхода к планированию судьбы, предложенные Э. Берном [5, 9]. Определяя сценарий, как «постепенно развёртывающийся жизненный план», Э. Берн выделяет образующиеся основные типы сценариев («способ структурирования времени жизни»): «никогда не делаю», «делаю всегда», «ни разу не делал раньше», «не буду делать, сделаю позже», «делаю вновь и вновь» и «буду делать до тех пор, пока уже ничего невозможно будет сделать». На основании этих сценариев образуются основные типы людей: «победители», «непобедители», «неудачники» [9].

А. Маслоу предложил «концепцию профессионального развития и выделил в качестве центрального понятия самоактуализацию понимаемую как стремление человека совершенствоваться, выражать, проявлять себя в значимом для себя деле. Остаётся лишь открытым вопрос, как найти дело, в котором человек сможет самоактуализироваться» [27].

Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, А.Г. Лидерс отмечают, что «... подлинный объект онтогенетического развития составляет не отдельный индивид, а система ребёнок – взрослый. Несмотря на свой общий характер, это положение имеет прямую проекцию на консультативную практику, которая раскрывает те или иные особенности личности ребёнка, как производные от конкретной системы взаимоотношений его с взрослыми» [13].

Любая из перечисленных выше моделей может быть использована, как вариант планирования перспектив развития личности в процессе личностного и профессионального выбора.

Таким образом, анализируя и обобщая современное состояние профессионального выбора в исследованиях, Т.В. Кудрявцев выделяет два основных подхода к данной проблеме [27].

Первый подход «разрабатывался в русле различных теоретических концепций профессиональной ориентации учащихся и связан с исследованием возрастных особенностей их развития» [14].

Большинство исследований, осуществляемых в рамках данного подхода, имеют на наш взгляд, существенный недостаток: они сводят рассмотрение профессионального выбора к анализу подготовки выпускников школы к выбору профессии и самого акта выбора.

Во-первых, по мнению Е.А. Климова, «вопрос об уточнении выбора профессии возникает в течение всей трудовой жизни» [23].

Во-вторых, многие «выпускники школ выбирают профессию случайно, затрудняясь сколько-нибудь обоснованно мотивировать свой выбор» [28].

Сущность второго подхода заключается в том, что «профессиональное самоопределение личности рассматривается как неотъемлемый компонент профессионального становления личности и составной частью её развития. Профессиональное становление личности проходит в своём развитии четыре, основные стадии: формирование профессиональных намерений, профессиональное обучение, профессиональная адаптация и частичная или полная реализация личности в профессиональном труде. В соответствии с этими стадиями выделяют этапы профессионального выбора.

Как показали многочисленные исследования, стремление найти своё место в жизни, потребность в профессиональном выборе являются одним из важнейших психологических новообразований старшего школьного возраста» [11, с. 87].

И в заключении можно сказать следующее, человек должен рассматривать себя как деятельного субъекта, активно преобразующего мир

своим трудом, в нём он должен найти способ реализации своей потребности в самоутверждении, самоактуализации.

1.2 Социально-психологические особенности подросткового возраста

Подростковый возраст воспринимается многими как наиболее сложный. С этим трудно не согласиться: бурные изменения, психологические и физиологические, которые переживает каждый подросток, с одной стороны, требуют поддержки специалистов, с другой, любое вмешательство во внутренний мир подростка может иметь неизгладимые последствия.

В различных «периодизациях жизненного цикла человека (Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон, Л.С. Выготский, А. Фрейд) подростковый возраст начинается в 11-12 лет и заканчивается в 17-18 лет» [15, 27, 28, 32, 35]. При этом согласно периодизации, предложенной А. Фрейд, можно «выделить три подпериода подросткового возраста (материалы семинара «Детский психоанализ», проведенного под руководством сотрудников Центра А. Фрейд (Лондон) 1995-1996 гг.):

- с 11-12 лет до 13-14 лет – предподростковый период, «предвестники подросткового бунта»,
- с 13-14 лет по 16-17 лет средний подростковый период,
- с 17 по 19 лет поздний подростковый период (в других периодизациях юношеский возраст)» [30].

Исходя из данной периодизации «подросткового возраста, видно, насколько он сложен, неоднозначен и противоречив, какие разные жизненные цели и проблемы у подростка в 12 лет и 17 летнего юноши. Общим для них является безусловно то, что в 12 лет мы имеем дело уже не с ребенком, а в 17 порой еще не со взрослым человеком. Эти пять-шесть лет – огромная ступень от детства во взрослость, точнее – прыжок» [27].

Итак, мы имеем дело уже не с ребенком, но еще и не со взрослым. Это первое из противоречий подросткового возраста, которое очень важно учитывать, занимаясь психологической практикой и профессиональной ориентацией.

В этот достаточно краткий период жизни подростку предстоит решить ряд задач, что позволит ему ощутить себя по настоящему взрослым. Это второе противоречие подросткового возраста.

Причем, само «углубление внутренней жизни подростка идет тоже в двух направлениях: когнитивном и эмоциональном. С одной стороны, это углубление осознания себя и более широкое понимание социального контекста своей жизни; с другой, это повышенная эмоциональность, расширение спектра переживаний» [12, с. 7]. Это третье противоречие подросткового возраста.

Из задач, которые должны быть решены человеком в подростковый период, вытекают и психологические особенности подростка.

Наиболее характерными особенностями подросткового возраста, которые выделяют многие психологи, являются следующие.

Глобальность изменений, которые происходят с подростком.

Подростковый возраст «является переходным от детства к взрослости и перемены, происходящие с человеком в этот период, затрагивают многие сферы жизни подростка. Причем зачастую эти изменения носят очень резкий, скачкообразный характер. Подростку приходится привыкать к «новому телу», к новому образу себя» [23].

Повышенная эмоциональность подростка.

Подростку свойственен «более высокий эмоциональный фон по сравнению с предшествующим периодом детства. Резкие смены настроения без, казалось бы, видимых причин: от эйфории до уныния, от всплесков активности до апатии.

Многим подросткам кажется, что их переживания уникальны, не доступны другим людям, непонятны взрослым. Действительно, очень многое переживается впервые, является для человека новым, необычным, порой неожиданным. Особенно ярки первые любовные переживания» [7, 25].

Еще одним «источником повышения эмоциональности являются отношения со сверстниками. Эти отношения переходят на новый уровень глубины и интимности, теперь нужен не просто партнер по интересующим занятиям, а человек, который способен понять твои переживания, проблемы, сомнения» [25].

Развитие абстрактного мышления.

В анализируемом «возрасте у человека просыпается интерес к философским концепциям, стремление концептуализировать и систематизировать свои, уже довольно обширные, знания о мире и себе. Достигает «взрослого» уровня абстрактное мышление. Это, с одной стороны, механизм, который уравнивает избыточную эмоциональность, с другой – вступает с ней в противоречие» [25].

Ролевая диффузность, формирование идентичности.

Эта особенность подросткового периода прекрасно изучена и описана Э. Эриксоном. Согласно его концепции, «человек на каждом этапе своего развития переживает конфликт, связанный с преодолением определенного противоречия, которое ставит перед ним естественный ход онтогенеза и социализации, противоречия между стремлением к стабилизации и необходимостью изменчивости» [28, 36].

Период «формирования идентичности подростка считается, и совершенно справедливо, одним из самых острых и сложных этапов в жизни человека, и поэтому именно в этот период остро дают о себе знать неразрешенные на более ранних стадиях проблемы. Например, если в период раннего детства ребенок не сумел гармонизировать свои отношения с родителями и почувствовать свою относительную независимость

и самостоятельность, то сейчас эти проблемы могут всколыхнуться с новой силой» [23].

Противоречивость, амбивалентность подростка.

Противоречивость буквально «пронизывает всю внутреннюю жизнь молодого человека. Эта противоречивость осознается и самими подростками. Специалисты – практики выделили проблемы и противоречия подросткового возраста, с которыми они часто сталкиваются в процессе групповой работы с подростками» [12]:

- «стремление влиться в группу – стремление выделиться;
- стремление к самостоятельности – ожидание помощи;
- желание проверить свои силы – ощущение беспомощности;
- желание быть принятым, значимым для других – недоверие к окружающим;
- желание быть взрослым – недоверие к миру взрослых;
- ранимость – демонстративная грубость;
- потребность в романтике – цинизм;
- желание иметь свою точку зрения – стремление иметь кумира, примыкать к чужим авторитетам;
- потребность в общении – потребность в одиночестве;
- острые сексуальные переживания – боязнь этого опыта» [13, 30, 34].

Стараясь противостоять собственной противоречивости, преодолеть ее и тем самым облегчить себе процесс самоидентификации, подростки обычно выбирают одну из двух поведенческих стратегий.

Первый вариант «проявляется в повышенной стереотипизации поведения, «прикрепленности» к тому или иному полюсу. Например, на повышенную эмоциональность, напряженность ситуации – неумеренными шутками, говоря подростковым языком, – «приколами»» [30].

Другой вариант «связан с резким переходом от одного типа реакции к прямо противоположному, от одного полюса к другому, например,

от романтизма к цинизму. На самом деле, мы просто имеем дело не с одной стереотипной реакцией, а с двумя. Подросток как будто ставит себя в условия выбора «либо-либо», «50 на 50», «все или ничего»» [30].

Потребность в независимости от семьи и обретение новых авторитетов вне ее.

Именно эту задачу и особенность подросткового возраста имеют в виду, когда говорят о «подростковом бунте». Это можно рассматривать как еще одно из противоречий подросткового возраста: избавляясь от зависимости семьи, подросток может попасть в другую зависимость, иногда более, однозначную [11, 25, 29, 27, 34].

Подростку, «познающему жизнь, часто не ведомо чувство опасности и, одновременно, появляется жажда исследования необычных областей жизни. Если эти эксперименты являются нормой группы, с которой себя идентифицирует молодой человек, это очень опасно. Часто из соображений групповой солидарности или страха одиночества и отвержения подросток не может отказаться от подобных предложений» [25, 26].

Повышенная чувствительность к получаемому опыту.

Учитывая все выше сказанное, о происходящих глобальных изменениях в практически всех сферах жизни подростка (физиологической, психологической, социальной), мы можем сделать вывод о подростковом периоде как особом этапе жизни человека, когда он оказывается беззащитен перед этим шквалом изменений. Этот период по «некоторым признакам и феноменам напоминает проявления посттравматического синдрома (ПТС), когда полученный человеком опыт настолько неадекватен его внутреннему миру, концепции себя, представлениям о жизни, что не может быть осознан и адекватно утилизирован» [30].

Интроекцию как защитный механизм личности описал еще З. Фрейд, но наиболее широкое использование этот термин приобрел в гештальттерапии [22]. Это своего рода «окаменелости» во «внутреннем

мире человека, которые лишают его возможности быть непосредственным, подталкивают к стереотипным шагам, заставляют избегать изменений» [22].

Неожиданность, «масштабность и скорость протекания изменений, происходящих с подростком, могут создать у него ощущение, что все они происходят без его воли и участия, как будто из вне. Если исходить из идеи изменений, то в случае с подростками стоит говорить не о создании условий для осознания необходимости изменений и развития, а скорее о помощи в осознании тех бурных изменений, которые с ним происходят. Нужно помочь подростку чувствовать себя не только объектом перемен, происходящих с ним, но и стать их субъектом, полноправным участником» [30].

1.3 Основные факторы выбора профессии подростками

Проблема выбора «профессионального и жизненного пути встаёт перед человеком в том возрасте, когда он до конца не осознаёт всех отдалённых последовательных жизненных выборов, связанных с работой, созданием семьи, социальным продвижением, материальным благосостоянием и духовным развитием. С него начинается самостоятельный жизненный путь человека. Первое, очень важное и самостоятельное решение приходится принимать, опираясь не на жизненный опыт, который приходит с годами, а скорее, на представления о своём будущем общества, в котором им предстоит жить.

Важнейшим психологическим процессом подросткового возраста является становление самосознания и устойчивого образа «Я». Критикуя введённое Э. Шпрангером понятие открытия «Я», которое может быть истолковано буквально как «открытие» чего-то существенного, но неизвестного ребёнку, Л.С. Выготский вместе с тем согласился, что

формирование самосознания и образа «Я» составляет квинтэссенцию и главный итог переходного возраста» [15].

К наиболее «значимым факторам социального выбора следует отнести влияние таких референтных групп как семья, сверстники и школа. Примечательно, что позиция родителей может противоречить требованиям даже социальной среды. Влияние родителей на профессиональный выбор детей может быть как непосредственным (семейные традиции, образовательный уровень родителей, домашние условия), так и опосредованным. При этом родители используют разные способы влияния: обучают своей профессии, поощряют или осуждают интересы и увлечения ребенка, создают особую семейную атмосферу, привлекают внимание к своей профессии личным примером и тому подобное. Родители направляют или ограничивают профессиональный выбор своих детей, настаивая на продолжении или прекращении обучения, определяя обучение в определенной школе или вузе, показывая ценность выбранной ими профессии или специализации» [6, с. 9].

Проведенное Г.Г. Тупикиной «исследование показало, что учителя школ не готовы к решению проблемы формирования профессионального самоопределения старших школьников в процессе профильного обучения. Опрос учителей показал, что только 49% респондентов «частично удовлетворены» своей подготовкой к реализации поставленных задач, 28% «не удовлетворены» и 23% затруднились ответить на этот вопрос» [18, с.24].

Системная детерминация «профессионального выбора предполагает взаимодействие социальных факторов и психологических. Соотношение между ними в выборе профессии колеблется от полного совпадения и до полного рассогласования. К исследовательским достижениям можно отнести теоретически и экспериментально обоснованный перечень психологических факторов выбора профессии. В этот перечень входит ряд интегральных факторов, в частности: интеллект, интересы, способности, направленность

личности, субъективный образ выбранной профессии, мотивационно-потребностная сфера, образ себя в профессии, психофизиологические особенности и тому подобное» [17].

Е.А. Климов предлагает интересную модель – «восьмиугольник основных факторов выбора профессии», которые «характеризуют ситуацию профессионального самоопределения и определяют само качество профессиональных планов подростка:

- учет своих склонностей (по сравнению с интересами, склонности более устойчивы);
- учет способностей, внешних и внутренних возможностей;
- учет престижности выбираемой профессии;
- учет информированности о ней;
- учет позиции родителей;
- учет позиции одноклассников, друзей и сверстников;
- учет потребностей производства («рынка»);
- наличие определенной программы действий по выбору и достижению профессиональных целей – с личной профессиональной перспективой (ЛПП)» [13, с.121-128].

ЛПП «считается удачной в том случае, когда она строится с учетом всех перечисленных факторов. В работе со школьниками факторы выбора профессии обозначаются в виде «восьмиугольника», а при оценке (или при самооценке) ситуации профессионального выбора линиями обозначаются связи ЛПП с теми или иными факторами (например, если ЛПП строится без учета данного фактора, то линия не проводится)» [28].

Характерная черта подросткового возраста – формирование жизненных планов. С одной стороны, «жизненный план возникает в результате обобщения и укрупнения целей, которые ставит перед собой личность, интеграцию и иерархию ее мотивов, становление устойчивого ядра ценностных ориентаций, которые подчиняют себе частные, преходящие

стремления; с другой стороны, идёт процесс конкретизации целей и мотивов» [25].

Жизненный план – «явление одновременно социального и этического порядка. Вопросы «кем быть?» (профессиональное самоопределение) и «каким быть?» (моральное самоопределение) первоначально, на подростковом этапе развития не различаются». Жизненный план в точном смысле этого слова возникает только тогда, «когда предметом размышлений становится не только конечный результат, но и способы его достижения, путь, по которому намерен следовать человек, и те объективные и субъективные ресурсы, которые ему для этого понадобятся. В отличие от мечты, которая может быть как активной, так и созерцательной, жизненный план – это план деятельности, потому что он заземляется, прежде всего, на выбор профессии» [25, 27, 37, 39].

В возрастной психологии «профессиональное самоопределение обычно подразделяется на ряд этапов, продолжительность которых, разумеется, варьируется» [27].

Первый этап – «детская игра, в ходе которой ребёнок принимает на себя разные профессиональные роли и «проигрывает» отдельные элементы связанного с ними поведения.

Второй этап – подростковая фантазия, когда подросток видит себя в мечтах представителем той или иной привлекательной для него профессии.

Третий этап – предварительный выбор профессии, который захватывает весь подростковый период» [27].

Разные виды деятельности «сортируются и оцениваются с точки зрения интересов подростка (мне интересно..., я люблю...), а затем – с точки зрения его способностей (я умею это..., у меня хорошо получается...), и, наконец, с точки зрения ценностей (я хочу помогать..., я хочу много зарабатывать...). Интересы, способности и ценности проявляются, хотя бы не явно, на любой стадии выбора. Но ценностные аспекты, общественные

(осознание социальной ценности той или иной профессии) или личные (система личных ценностей, то есть, чего индивид хочет для себя), как более обобщённые, созревают и осознаются позже, чем интересы и способности, дифференциация и консолидация которых происходит параллельно и взаимосвязано. Интерес к предмету стимулирует школьника больше заниматься им, это развивает его способности; а выявление способностей, повышая успешность деятельности и, принося признание окружающих, в свою очередь, подкрепляют интерес.

Четвёртый этап – практическое принятие решения, собственно выбор профессии, включает в себя два главных компонента: определение уровня квалификации будущего труда, объёма и длительности необходимой подготовки к нему и выбор конкретной специальности. Последовательность этих двух выборов может быть разной. Можно сначала определить сферу деятельности, а потом – уровень её квалификации, или наоборот – сначала выбрать уровень, а потом уже специальность. Фактически, судя по данным социологов, второй путь решительно преобладает: ориентация на поступление в ВУЗ формируется значительно раньше, чем созревает выбор конкретной специальности» [27].

Выбор профессии предполагает наличие у школьников информации двоякого рода: о мире профессий в целом и возможностях и требованиях каждой из них; и о самом себе, своих способностях, интересах. И той и другой информации старшеклассникам не хватает.

По результатам исследования социолога В.Н. Шубкина, в «подростковом возрасте в основе отношений к миру профессий лежит заимствованный опыт – сведения, полученные от родителей, знакомых, друзей, сверстников, из книг, кинофильмов, телепередач. Опыт этот обычно абстрактен, не пережит, не выстрадан» [28].

Традиционный престиж той или иной профессии в общественном мнении обычно находится в обратной пропорциональности к её массовости.

В.Н. Шубкин «образно представляет это в виде двух зеркальных пирамид: первая изображает реальную потребность общества в кадрах; вторая, перевёрнутая, – степень привлекательности профессии для молодёжи. Чем престижнее профессия, тем больше в ней будет кандидатов на одно место, и тем большему числу из них предстоит отсеяться, заняться чем-либо другим» [28].

По мнению И.С. Кона, «существенными факторами профессионального самоопределения являются возраст, в котором осуществляется выбор профессии, уровень информированности молодого человека и уровень его притязаний» [25].

Выбор профессии очень «сложный и длительный процесс. Подрастающий человек должен пройти через все этапы профессионального самоопределения. Здесь существуют две опасности. Один полюс – затягивание, откладывание старшеклассником профессионального самоопределения в связи с отсутствием сколько-нибудь выраженных и устойчивых интересов. Эта задержка сочетается с общей незрелостью, инфантильностью поведения и социальных ориентаций, что вполне понятно, если вспомнить, что профессиональное самоопределение один из главных компонентов повзросления и устойчивого образа «Я», самоуважения» [17].

Другой полюс – раннее самоопределение. Хотя раннее самоопределение обычно считается фактором положительным, оно тоже имеет свои издержки. «Подростковые увлечения обусловлены случайными ситуативными факторами. Подросток ориентируется только на содержание деятельности, не замечая других её аспектов. Категоричность выбора чаще всего служит защитным механизмом, средством избавления от мучительных сомнений и колебаний. В будущем это может привести к разочарованию. По мнению И.С. Кона, ранняя профессионализация – это результат неблагоприятных семейных условий, низкой успеваемости и других отрицательных факторов» [25].

Очень важен «уровень информированности старшеклассников о будущей профессии и о самих себе. Уровень информированности помогает избежать случайного выбора, который совершается не на основе собственной системе ценностей, а то чьей-то подсказке и на базе недостаточной информации» [21].

Выбор «профессии отражает определённый уровень личных притязаний. Завышенный уровень притязаний у подростков – это нормально, так как стимулирует к росту и преодолению трудностей. Гораздо хуже, когда молодой человек ни к чему не стремиться, и довольствуется тем, что попадает к нему в руки само» [26].

Подготовка к выбору профессии связана с формированием ценностных ориентаций, мотивов, интересов и других свойств и установок личности, характеризующих её отношение к тем или иным видам деятельности, профессии. В литературе «указанные свойства и установки обычно называют профессиональной направленностью. Термин этот ведёт своё начало от принятого в психологии научного понятия «направленность личности», под которой понимается ее внутренняя позиция, создающая определённую в поведении, избирательное воздействие к окружающей среде. В психологии принято считать, что в основе направленности лежат потребности, установки, цели человека, которые ставятся мотивами его поведения по мере того, как начинает сознаваться реальная ситуация, в которой его потребность, его цель, его установка могут быть удовлетворены» [20].

Формирование профессиональной направленности предполагает наличие достаточно глубоких и всесторонних знаний по проблеме выбора профессии. В этом смысле сознательный выбор профессии можно охарактеризовать как выбор со знанием дела.

В общем плане, основа знаний для сознательного выбора профессий известна. Сюда входит знание профессий, знание самого себя и знание

о потребности в кадрах в той или иной сфере деятельности. Эту тройственную структуру называют, по определению К.К. Платонова, треугольником профориентации.

Как показали исследования А.А. Азбель, Л.В. Рыкман, Л.В. Макеевой, А.В. Сперанской, выбирая профессию, сам школьник ориентируется на три ряда факторов [18].

Первый ряд «включает в себя личные интересы, склонности. Нередко это не узко индивидуалистические интересы, а общественно значимые, которые могут доминировать. Сюда же входят: удовлетворение материальных и духовных потребностей; общественная оценка профессии, ее престиж; содержание деятельности; условия, в которых она протекает; возможности квалифицированного роста и продвижения; профессиональная среда со специфическими формами общения и другие.

Второй ряд связан с пониманием школьником того, «где я нужен», пониманием места выбираемой профессии в структуре общества, необходимости в кадрах, ощущаемых определенными регионами страны, знаниями о мире профессий. Если первый ряд формируется под влиянием определенных воспитательных воздействий, то второй отражает, главным образом, уровень ознакомления с потребностями общества в рабочих руках и самими профессиями.

Третий ряд факторов связан со знаниями о своих способностях, возможностях, индивидуально-психологических особенностях, что во многом определяется культурой психологических знаний» [18. с.27].

Точка зрения «исследователей и школьников позволяет считать, что профессиональный выбор, в конечном счете, демонстрирует, насколько успешно взаимодействует сам школьник, семья, школа и общественная среда. Нарушение системной организации профессионального выбора в связи с недостаточной активностью какого-либо ее участника приводит к ошибкам.

Среди основных причин ошибочного профессионального выбора исследователи (А.А. Левко, Е.О. Мороз, Е.Е. Чистякова, Н.Н. Ленковец, 2006) называют» [19]:

- «отношение к выбору профессии как единственному и неизменному варианту;
- отношение к выбору сквозь призму престижности или непрестижности профессиональной деятельности;
- ошибки влияния (родственников, друзей, других людей из значимого окружения);
- перенос отношения к определенному профессионалу-человеку на отношение к самой профессии;
- внимание к внешней или какой-либо частной стороне профессии;
- отождествление школьного предмета с какой-либо профессией;
- слабая осведомленность о собственных психофизиологических возможностях и способностях;
- слабая информированность о выбираемой профессии;
- конфликт между смыслом профессии и перспективой реализации в ней».

Минимизация ошибок может быть достигнута, если внимание будет смещено в плоскость изучения Я – концепции, как интегрального личностного образования, играющего в профессиональном выборе мотивирующую роль. Изучены теоретические подходы по проблемам профессионального выбора в подростковом возрасте на этапе предварительного выбора профессии в отечественной и зарубежной психологии, по трудам Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, А.Е. Голомшток, И.С. Кона, С.Л. Рубинштейна, Е.А. Климова, М.А. Мамардашвили, П.Г. Щедровицкого, А. Адлера, Р. Бернса, А. Маслоу, В. Франкла, Э. Фромма.

Существует неразрывная связь профессионального самоопределения с самореализацией человека в важных сферах жизни.

В модели Дж. Голланда, сделана попытка соединить личностные типы и виды профессиональной среды. Автор выделяет типы профессиональной среды: реалистический, интеллектуальный, социальный, конвенциональный, предпринимательский и артистический.

Стремление найти своё место в жизни, потребность в профессиональном самоопределении являются одним из важнейших психологических новообразований старшего школьного возраста.

Подростковый возраст имеет свою периодизацию и характеризуется рядом противоречий.

Основными факторами выбора профессии являются социальные и психологические, а также 8 факторов выбора профессии по Климову. Сам подросток ориентируется на три ряда факторов: личные интересы и склонности, пониманием того, где «я нужен», знаниями о своих способностях и склонностях.

Глава 2 Исследование основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет

2.1 Организация и методы эмпирического исследования

Объектом нашего исследования являются основные факторы выбора профессии у подростков 14-15 лет. «Рассматривая факторы профессионального выбора, мы должны учитывать, что старшеклассники в этом процессе могут проявить свою субъектность в смысле самостоятельной реализации своих профессиональных предпочтений» [19, с. 74].

В нашем исследовании, в соответствии со сформулированной целью, общий объем эмпирической выборки составил 46 подростков, являющихся учащимися 8-9-х классов средней школы №37 г. Тольятти. На момент исследования возраст испытуемых составлял 14–15 лет. Главным мотивом участия в исследовании явилось желание узнать о себе больше, подходят ли предварительно выбранные ими профессии к тому, к чему у них выявятся предрасположенность, склонности и интересы.

В соответствии с выдвинутыми нами целью и задачами исследования, для проведения констатирующего эксперимента были применены следующие психодиагностические методы: анкета (Приложение А), опросник профессиональных установок И.М. Кондакова [27], дифференциально-диагностический опросник Е.К. Климова (ДДО) [23], диагностирующий опросник на определение доминирующей модальности НЛП М. Гриндера [30].

Опросник профессиональных установок И.М. Кондакова. Методика предназначена для определения уровня сформированности профессиональной установки на стадии предварительного выбора профессии и дает возможность подросткам задуматься над проблемами

выбора, и увидеть в каких факторах у них имеется зависимость от кого-либо или чего-либо [19]. Методика состоит из 40 высказываний, равномерно, – по восемь пунктов, – и распределенных по пяти имеющимся факторами. Заполняется данная методика групповым методом. Каждому испытуемому предлагается индивидуальный банк с вопросами методики и бланк ответов, объясняется инструкция к заполнению. После чего, испытуемые приступают к работе. По окончании заполнения бланки сдаются экспериментатору.

Для полного представления о факторах следует кратко описать каждый из факторов:

Первый фактор: «Нерешительность в профессиональном выборе» – объединяет высказывания, характеризующиеся чувством нерешительности, неуверенности, трудностью с началом деятельности, отсутствием четких представлений и критериев, касающихся профессионального развития, плохая информированность о мире профессий. Соответственно, при низких значениях, полученных при ответах на вопрос этого фактора, можно говорить о нерешительности и неуверенности профессионального выбора.

Второй фактор: «Рационализм профессионального выбора» – характеризуется основательностью, рационализмом, рассудочностью, готовностью действовать по плану после обстоятельных размышлений, не импульсивностью. Противоположный полюс этого фактора можно рассматривать как показатель импульсивности и неосновательности.

Третий фактор: «Оптимизм в отношении профессионального будущего» – связан с идеализацией, «юношеским максимализмом», чувством избранности, с ощущением, что абсолютно все проблемы могут быть разрешены. Противоположный полюс – реализация профессионального выбора.

Четвертый фактор: «Высокая самооценка» – характеризуется завышенной самооценкой, верой в свои силы и способности, чрезмерным

доверием своему субъективному впечатлению, упорством и готовностью к преодолению трудностей.

Низкие значения этого фактора могут свидетельствовать о заниженной самооценке и наличии неудачного опыта решения жизненных задач.

Пятый фактор: «Зависимость в профессиональном выборе» – объединяет высказывания, связанные с несамостоятельностью, податливостью. Противоположный полюс этого фактора – зависимость в профессиональном выборе.

Таким образом, анализируя степень выраженности факторов, мы можем рассматривать и делать выводы по индивидуальным особенностям профессиональных установок подростков.

Профессиональная установка считается сформированной, когда присутствует соответствующая комбинация из 5 факторов или (4–х). Профессиональная установка считается частично сформированной, если присутствует комбинация из 3–х факторов. Профессиональная установка считается не сформированной, если присутствует комбинация факторов 2 или 1.

Обработка результатов: Подсчитайте количество положительных ответов «плюсов» в каждом столбике, МАХ – значение 8 баллов. Полученные результаты вносятся в соответствующую строку в бланке ответов.

Интерпретация:

– 1 столбик:

– от 0-4 высокий показатель (решительность),

– от 5-8 низкий показатель (нерешительность);

– 2 столбик:

– от 0-4 низкий показатель (неосновательность),

– от 5-8 высокий показатель (рационализм);

– 3 столбик:

– от 0-4 высокий показатель (реализм),

- от 5-8 низкий показатель (оптимизм);
- 4 столбик:
- от 0-4 низкий показатель (низкая самооценка),
- от 5-8 высокий показатель (высокая самооценка);
- 5 столбик:
- от 0-4 высокий показатель (независимость в профессиональном выборе),
- от 5-8 низкий показатель (зависимость в профессиональном выборе)

[27].

Дифференциальный диагностический опросник (ДДО)

Данная методика была разработана под руководством Е.А. Климова сотрудниками ВНИИ профтехобразования. Е.А. Климов предложил всё многообразие профессий разделить на «пять основных типов в зависимости от предметов труда, на которые они направлены. Это следующие пять типов: «человек – природа» (предметом труда являются растения, животные, микроорганизмы); «человек – техника» (машины, механизмы); «человек – человек» (человек, группы людей, коллективы); «человек – знаковая система» (цифры, языки, системы, коды); «человек – художественный образ» (изобразительное искусство, музыка, художественные образы, их элементы)»

[23].

ДДО «даёт важные сведения для предварительной ориентировки в интересах, склонностях молодых людей в рамках изложенной классификации профессий. Данная методика проста, занимает немного времени и сводится к следующему. Учащимся сообщается, что им в целях оказания помощи в профессиональном самоопределении необходимо письменно ответить на 20 вопросов. Для заполнения ответов предлагается бланк. Учащимся необходимо объяснить, что номера и буквенные обозначения в клетках листа ответов соответствует номерам и обозначениям вопросов. Поэтому ответить на вопрос означает поставить плюс (Да) или минус (Нет) в той или иной клетке листа ответов. Нужно отвечать, на

каждый вопрос без пропусков, и каждый раз из двух предлагаемых возможностей «а» или «б» одну (предпочитаемую) отмечать плюсом, другую (отвергаемую) – минусом» [23].

Опросник для определения доминирующей модальности М. Гриндера

По мнению А. Адлера, преобладающий вид чувствительности (например, зрительной, слуховой или моторной) «даёт нам ключ к разгадкам неудач в школе, ошибкам в выборе профессии и указывает нам на род занятия, который больше соответствует подготовке человека к жизни». «Поэтому для определения доминирующей сенсорной модальности восприятия окружающего мира мы используем опросник М. Гриндера (НЛП). Опросник состоит из трёх частей. В каждой из них 12 вопросов для определения ведущей сенсорной модальности (визуал, аудиал, кинестетик). Вопросы требуют утвердительного или отрицательного ответа. Затем в каждой части подсчитывается количество утвердительных ответов, и в той части, где их больше, сенсорная модальность диагностируется как доминирующая» [30].

Методы математической обработки результатов исследования

U – критерий Манна-Уитни

Решение «задач выявления различий и их обоснование, является необходимой частью исследовательских программ. Определение различий между двумя выборками необходимо для обоснования различий исследуемого параметра или характеристики» [26].

Для верификации выдвинутой в бакалаврской работе гипотезы исследования мы применили критерий U – критерий Манна-Уитни. Данный критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Он позволяет выявлять различия между малыми выборками и является достаточно мощным.

Этот метод определяет, «достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Первым рядом (выборкой, группой) мы предполагаем тот ряд значений, в котором значения, по предварительной оценке, выше, а вторым рядом – тот, где они предположительно ниже. Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Эмпирическое значение критерия $U_{\text{эмп}}$ отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия достоверны» [26].

Метод «Манна-Уитни заключается в ранжировании объединения выборок с последующим присвоением рангов соответствующим значениям каждой выборки и вычислении параметра U :

$$U = (n_1 \cdot n_2) + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

где

n_1 – количество испытуемых в первой выборке;

n_2 – количество испытуемых в первой выборке;

T_x – большая, из двух ранговых сумм;

n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов

Если $U_{\text{эмп}} < U_{\text{кр}}$, то гипотеза о различиях принимается» [26].

2.2 Результаты проведенного эмпирического исследования

По проведенному анкетированию (Приложение Б, таблицы Б.1-Б.16) и обозначенным методикам были определены параметры, по которым произведено сопоставление результатов:

- выбор места учебы (ВУЗ или СУЗ);
- показатели чувства конформизма;
- показатели самооценки (низкая/средняя/высокая);
- профессия, выбранная самостоятельно подростком;
- преобладающей сферы профессиональной деятельности;

– сочетание типа личности и профессиональной деятельности.

Также было выделено два основных фактора, которые оказали наиболее сильное влияние на предварительный выбор профессии: престижность и мнение родителей.

После сопоставления были получены следующие результаты:

Из 46 исследуемых подростков школы №37 г. Тольятти (Приложение Б, таблица Б.1):

- в ВУЗы планируют поступить 71,4%, а в СУЗы 18,6%;
- общее число подростков, у которых было выявлено расхождение между реальными возможностями и выбором профессии, составило 56,1%;
- причиной несовпадения для 51,4% подростков стал такой фактор, как престижность и высокооплачиваемость профессии, и лишь для 4,6% – желание родителей;
- из 43,6%, не имеющие расхождения, 33,6% со средней (адекватной) самооценкой;
- из 56,1% подростков, имеющих несовпадения, 46,8% являются конформистами, и лишь 9,3% нонконформисты.

После проведения анкетирования мы разделили всю выборку на тех, кого отнесли в группу №1, названную подростки со «сформированным выбором» (группа №1) и на тех, кого мы отнесли к группе №2 подростков с «несформированным выбором» (группа №2).

Анкетирование позволило соотнести совпадение или несовпадение факторов и выбора профессии на предварительной стадии профессионального выбора.

В результате анкетирования нами были получены следующие данные по группам подростков со «сформированным» и «несформированным» выбором:

Таблица 1– Процентное распределение результатов анкетирования

Группа	Совпадение факторов и выбора профессии на предварительной стадии
со «сформированным» выбором, группа 1	30 (56,1 %)
с «несформированным» выбором, группа 2	16 (43,9%)

$\varphi_{эмп} = 2,57$, при критическом значении = 2,31

Статистический анализ по критерию Фишера между группами с факторами (престижность, высокооплачиваемость работы и желание родителей) и выбора профессии на предварительной стадии дал следующие результаты.

В группе №1 количество совпадений составляет 56,1%, в группе №2 – 43,9%. Статистический анализ различий посредством критерия Фишера показывает, что доля лиц, у которых проявляется исследуемый эффект, в выборке подростков со «сформированным выбором» (№1), больше, чем в выборке подростков с «несформированным выбором». Результаты показывают, что различия между двумя группами подростков статистически значимы по признаку совпадений.

Это позволяет утверждать, что подростки со «сформированным выбором» в высокой степени вероятности чаще выбирают профессии, которые соответствуют их внутренним склонностям, интересам и предрасположенности к той или иной профессии. Подростки с «несформированным выбором» с высокой степенью вероятности реже выбирают профессии, соответствующие их мечтам, склонностям, интересам и внутренней предрасположенности.

Далее для проверки статистической значимости различий в степени выраженности «комплекса недостаточности» в двух выборках мы применили критерий Уитни-Манна. Результаты отражены в таблицы 2.

Таблица 2 – Значения критерия Уитни-Манна по различиям в степени выраженности фактора престижность и выбор родителей в двух выборках

Крит.	Общая	Другие	Престижность	Мнение родителей	Высокооплачиваемость	Сформированность выбора
U	230,5	284,5	247,5	230	403	151,5

Критические значения

$$U_{0,05} = 297$$

$$U_{0,01} = 254$$

Статистический анализ показывает значимость различий по признаку степени выраженности фактора «Высокооплачиваемость» в группе подростков со «сформированным выбором» и «несформированным».

Следующим этапом нашего исследования было определение с помощью опросника И.М. Кондакова уровня сформированности профессиональных установок и степени выраженности пяти факторов в группе подростков с «сформированным выбором» (№1) и в группе подростков с «несформированным выбором» (№2). Результаты отражены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Средние значения уровня сформированности профессиональных установок в группе №1

Сформированность выбора	Нерешительность в проф. выборе	Рационализм	Оптимизм в отношении проф. будущего	Высокая самооценка	Зависимость в проф. выборе
Среднее	3,20	5,92	2,64	4,76	2,44

Анализ средних значений степени выраженности факторов, характеризующих профессиональные установки, в группе подростков (группа со «сформированным выбором») показал следующее:

- первый фактор (решительность – нерешительность) – 3,20 балла;
- второй фактор (неосновательность – рационализм) – 5,92 балла;
- третий фактор (реализм – оптимизм) – 2,64 балла;
- четвертый фактор (низкая самооценка – высокая самооценка) – 4,76 балла;
- пятый фактор (независимость в профессиональном выборе – зависимость в профессиональном выборе) – 2,44 балла.

Таблица 4 – Средние значения уровня сформированности профессиональных установок в группе №2

Несформированность выбора	Нерешительность в проф. выборе	Рационализм	Оптимизм в отношении проф. Будущего	Высокая самооценка	Зависимость в проф. выборе
Среднее	2,84	3,03	5,53	2,19	5,84

Анализ средних значений степени выраженности факторов, характеризующих профессиональные установки, в группе подростков («несформированность факторов») показал следующее:

- первый фактор (решительность – нерешительность) – 2,84 балла;
- второй фактор (неосновательность – рационализм) – 3,03 балла;
- третий фактор (реализм – оптимизм) – 5,53 балла;
- четвертый фактор (низкая самооценка – высокая самооценка) – 2,19 балла;
- пятый фактор (независимость в профессиональном выборе – зависимость в профессиональном выборе) – 5,54 балла.

Для того чтобы сделать более обоснованные заключения относительно различий по уровню какого-либо признака, количественно измеренного между двумя выборками (в нашем исследовании таким признаком является уровень сформированности профессиональных установок), мы применили

критерий U – критерий Манна-Уитни. Результаты значений критерия отражены в таблице 5:

Таблица 5 – Значения критерия Уитни-Манна по уровню сформированности профессиональных установок в экспериментальных группах

Кр.	Нерешительность в проф. выборе	Рационализм	Оптимизм в отношении проф. будущего	Высокая самооценка	Зависимость в проф. выборе
U	141	124	131	413	109

Критические значения

$$U_{0,05} = 297$$

$$U_{0,01} = 254$$

Анализ данных показывает, что различия в уровне сформированности профессиональных установок достигают уровня статистической значимости по таким факторам как:

- первый фактор (решительность – нерешительность) $U = 141$;
- второй фактор (неосновательность – рационализм) $U = 124$;
- третий фактор (реализм – оптимизм) $U = 131$;
- пятый фактор (независимость в профессиональном выборе – зависимость в профессиональном выборе) $U = 109$.

По четвертому фактору различия в уровне сформированности профессиональных установок не достигают уровня статистической значимости, так как полученное значение является выше критического.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что именно в группе подростков с «несформированным выбором» не сформированы профессиональные установки, содержательные характеристики которых проявляются в нерешительности, неверии в собственные силы и возможности, в отказе от внутренних склонностей и интересов, что в свою очередь подтверждает выдвинутую в исследовании гипотезу о том, что фактор «мнение родителей» оказывает влияние на сформированность

профессиональных установок подростка, на этапе предварительного выбора профессии, но фактор «престижность и высокооплачиваемость» превалирует.

Таким образом, можем предположить, что выраженный фактор «мнение родителей» оказывает дезадаптирующее влияние на уровень сформированности профессиональных установок и выбор профессии подростком на предварительной стадии профессионального самоопределения.

Для того чтобы проследить взаимосвязь между ориентировкой в интересах и склонностях на предварительной стадии профессионального самоопределения подростков, был проведен дифференциально-диагностический опросник Е.К. Климова (ДДО) и опросник НЛП для определения доминирующей сенсорной модальности восприятия.

Результаты анализа средних значений по типам профессий распределились по всей выборке следующим образом:

- профессии типа «человек – природа» – 3,54 балла;
- профессии типа «человек – техника» – 4,16 балла;
- профессии типа «человек – человек» – 4,42 балла;
- профессии типа «человек – знак» – 4,35 балла;
- профессии типа «человек – образ» – 3,58 балла.

Результаты анализа средних значений по доминирующей сенсорной модальности восприятия окружающего мира (опросник НЛП) по всей выборке показывают следующее:

- визуальный тип – 6,53 балла;
- аудиальный тип – 6,53 балла;
- кинестетический тип – 7,12 балла.

Результаты распределения средних значений по преобладающему виду чувствительности по всей выборке показывают следующее:

- визуальная модальность – 1,72 балла;
- аудиальная модальность – 1,07 балла;

– кинестетическая модальность – 11,56 балла.

Прослеживающие корреляционные связи по полученным результатам отражены в таблице 6.

Таблица 6 – Статистически значимые корреляционные связи по всей выборке подростков (N= 46, Rs= 0,31)

ДДО – Человек-Природа	ДДО – Человек-Техника	-0,46
ДДО – Человек-Природа	ДДО – Человек-Знак	-0,33
ДДО – Человек-Техника	ДДО – Человек-Образ	-0,60
ДДО - Человек-Человек	ДДО – Человек-Знак	-0,38
ДДО - Человек-Человек	ПВЧ – Аудиал	0,32
ДМ – Аудиал	ПВЧ – Аудиал	0,32
ПВЧ – Аудиал	ПВЧ – Кинестетик	0,36

Таким образом, нами были получены следующие результаты:

Для группы №1 («сформированный выбор») статистически значимая взаимосвязь, из интересующих нас в исследовании, выявилась только между параметрами тип профессии «человек-образ» и преобладающий тип чувствительности – визуал (коэффициент корреляции $r_s= 0,46$). Полученный результат позволяет говорить о том, что подростки со «сформированным выбором» с большей степенью вероятности выбирают профессии, связанные с социальным интересом.

Для группы №2 («несформированным выбором») статистически значимая взаимосвязь из интересующих нас в связи с гипотезой исследования выявилась только между параметрами тип профессии «человек-техника» и преобладающий тип чувствительности – визуал (коэффициент корреляции $r_s=0,37$).

Таким образом, результаты корреляционного анализа можно рассматривать как статистически достоверные.

2.3 Анализ основных факторов выбора профессии подростками 14-15 лет

Установлено, что «правильный выбор профессии повышает самоуважение и позитивное представление человека о себе (R. Dore, E.H. Erikson), сокращает частоту физических и психологических проблем, связанных со здоровьем (А.Н. Portigl), усиливает удовлетворенность жизнью (Е.М. Павлютенков, А.П. Чернявская, X. Уарте, N. Schmitt, P.M. Mellon)» [39, 40].

К наиболее значимым факторам социального выбора следует отнести влияние таких референтных групп как семья, сверстники и школа. Примечательно, что позиция родителей может противоречить требованиям даже социальной среды. Влияние родителей на профессиональный выбор детей может быть как непосредственным (семейные традиции, образовательный уровень родителей, домашние условия), так и опосредованным.

Позиция родителей в профессиональном выборе детей варьирует от предоставления полной свободы до несогласия с выбором ребенка.

В первом случае родители требуют самостоятельности, ответственности, инициативы, во втором – предлагают собственный выбор или пересмотр своих планов и выбор другой профессии. Правильному выбору профессии часто мешают установки родителей, которые стремятся, чтобы дети в будущем компенсировали их ожидания в той деятельности, в которой они не смогли себя полностью проявить. Наблюдения показывают, что в большинстве случаев дети соглашаются с выбором родителей, рассчитывая на их помощь при поступлении в какое-либо учебное заведение или опасаясь порицания и даже разрыва отношений.

По данным «исследований А.Е. Голомштока и И.В. Дубровиной, высокий уровень образования матери, и профессиональный статус отца

способствуют согласию детей с их мнением по поводу выбора профессии» [23, с. 65].

В соответствии с целью нашего исследования, анализа и обобщения теоретического материала, а также результатов диагностики по опроснику профессиональных установок И.М. Кондакова в группах со «сформированным» (№1) и «несформированным» (№2) выбором, позволил выявить следующие факторы, оказывающие влияние на сформированность профессиональных установок подростка на этапе предварительного выбора профессии.

В группе подростков со «сформированным» выбором фактор «мнение родителей» выражен недостаточно сильно, чтобы оказывать дезадаптирующее влияние на формирование личности подростка и соответственно на профессиональное самоопределение и сформированность профессиональных установок на этапе предварительного выбора профессии.

В группе подростков с «несформированным» выбором фактор «мнение родителей» выражен более сильно. А это подходящая почва для формирования личности по дезадаптивному пути развития, что, в совокупности с недостаточно развитым социальным интересом, может отражаться формировании ошибочного жизненного стиля, а также на особенностях профессионального становления, и оказывать влияние на сформированность профессиональных установок на предварительном этапе выбора профессии.

По результатам опросника профессиональных установок в группе с «несформированным» выбором выдвигаются такие характеристики по факторам как завышенная самооценка и необоснованная вера в свои силы и способности; нерешительность в профессиональном выборе, чувство неуверенности, связанное с трудностью в связи с предстоящей деятельностью; также для них характерны импульсивность

и неосновательность в деятельности; низкая готовность действовать по плану
зависимость и податливость, связанные, с несамостоятельностью. Это
позволяет говорить, что у подростков с «несформированным» выбором
усилия по выбору профессии приводят к дезадаптивным «схемам
поведения».

Анализируя степень выраженности факторов и их комбинаций
в группе №2 (подростки с «несформированным» выбором), можно сделать
вывод о том, что профессиональная установка у данной группы
не сформирована, так как в основном присутствуют комбинации из менее
чем из двух факторов.

Характеризуя результаты по уровню сформированности
профессиональных установок в группе №1 (подростки с «сформированным»
выбором) в целом, и учитывая комбинации из факторов, можно сказать, что
в большинстве своем присутствуют комбинации не менее чем из трех
факторов, а также из пяти факторов, то есть можно утверждать, что
профессиональная установка в данной группе подростков считается
сформированной или частично сформированной.

Характеризуя содержательно профессиональные установки в данной
группе можно отметить следующие их особенности: решительность
и уверенность в профессиональном выборе; основательность, рационализм
и рассудочность; упорство и готовность к преодолению трудностей;
независимость и самостоятельность в профессиональном выборе. Как
считает А. Адлер, значительное количество людей достигает «реальной
компенсации», то есть успешно адаптируется к своей социальной роли,
вырабатывает более или менее эффективные технологии поведения в быту,
в семье, среди друзей [1, 10].

Условиями реальной компенсации служат, согласно Адлеру,
стремление к превосходству, власти, дающее «запас упорства»; развитый
социальный интерес, то есть способность непосредственно интересоваться

делами других людей и принимать в них участие; и, наконец, осознание трех важнейших жизненных проблем: профессиональной, коммуникативной и любовно-супружеской, а также способность удовлетворительно разрешить эти проблемы.

Таким образом проведена оценка основных факторов выбора (особое внимание уделено факторам «престижность, высокооплачиваемость» и «мнение родителей»; профессиональных установок, доминирующей модальности, дифференциально-диагностический опросник Е.А. Климова (ДДО); диагностический опросник на определение доминирующей модальности НЛП М. Гриндера.

Сформирована выборка испытуемых, которая по результатам анкетирования была разделена на группу №1 (подростки с «сформированным» выбором) и группу №2 (подростки с «несформированным» выбором).

Полученный результат позволяет сделать вывод о том, что в группе подростков со «сформированным» выбором фактор «мнение родителей» выражен недостаточно сильно, чтобы оказывать дезадаптирующее влияние на формирование личности подростка и соответственно на профессиональное самоопределение и сформированность профессиональных установок на этапе предварительного выбора профессии. В группе подростков с «несформированным» выбором фактор «мнение родителей» выражен более сильно. А это подходящая почва для формирования личности по дезадаптивному пути развития, что, в совокупности с недостаточно развитым социальным интересом, может отражаться формировании ошибочного жизненного стиля, а также на особенностях профессионального становления, и оказывать влияние на сформированность профессиональных установок на предварительном этапе выбора профессии.

Определен уровень сформированности профессиональных установок в обеих группах. Для группы №1 («сформированный» выбор) статистически

значимая взаимосвязь, из интересующих нас в исследовании, выявилась только между параметрами тип профессии «человек-образ» и преобладающий тип чувствительности – визуал (коэффициент корреляции $r_s = 0,46$). Полученный результат позволяет говорить о том, что подростки со «сформированным» выбором с большей степенью вероятности выбирают профессии, связанные с социальным интересом. Для группы №2 («несформированный» выбор) статистически значимая взаимосвязь из интересующих нас в связи с гипотезой исследования выявилась только между параметрами тип профессии «человек-техника» и преобладающий тип чувствительности – визуал (коэффициент корреляции $r_s = 0,37$).

В результате статистической проверки была подтверждена выдвинутая в исследовании гипотеза о том, что на выбор профессии подростками большее влияние оказывает фактор мнение родителей и престижность профессии в обществе.

Заключение

Проблема выбора профессии уже много лет среди, наиболее острых, обсуждаемых в научных кругах и практически актуальных. И это не случайно, потому что речь идет о качественном уровне, возможностях «делания» жизни человека во всех сферах его жизнедеятельности и решении проблем будущего. Профессия становится важным условием и основанием самоопределения индивида.

В наши дни, когда неизмеримо выросло значение человеческого компонента в построении будущего общества, когда требуются максимальные человеческая ответственность и усилия быть человеком, прежде всего человеком действия, действующим не только активно, но и оптимально целесообразно, когда резко увеличивается психологическая и физиологическая нагрузка на человека во всех сферах профессиональной деятельности – углубляется ряд важных традиционных и возникает ряд новых проблем, и прежде всего, проблема выбора профессии в подростковом возрасте, а также факторов, которые оказывают решающее значение.

Сегодня особенно ощущается потребность в серьёзном научном исследовании проблемы профессионального выбора подростками, которая представляет интерес как для самих подростков, так и для многих специалистов, так как стремление найти своё место в жизни, потребность в профессиональном самоопределении является, по мнению Л.И. Божович, одним из важнейших психологических новообразований подросткового возраста в частности, и в решении им трех главных жизненных задач, вообще.

Сложность обсуждаемой проблемы обусловлена тем, что мир профессий изменчив (появляются новые профессии, некоторые традиционные занятия отмирают, объединяются, разъединяются и прочие) и подрастающий человек должен быть подготовлен не просто

к единственному профессиональному старту, а к обдумыванию многих и разных вариантов профессиональных и внутрипрофессиональных выборов, к проектированию и осуществлению себя как субъекта труда и своего трудового пути.

В условиях становления принципов развивающегося и проектного обучения, когда акцентируется идея личностного и профессионального выбора подростком, проблема психологического руководства его развитием переосмысливается. И, в частности, большое значение приобретает задача предоставления подростку необходимых средств, способных повысить уровень его активности и самостоятельности при проектировании профессионального жизненного пути.

Из сказанного следует, что должны внедряться средства и диагностические методы профессиоведческой поддержки в профессиональном самоопределении подростка. Одним из таких средств могут быть психодиагностические методы, чувствительные к тому, чтобы выявлять внутреннюю предрасположенность, склонности, направленность, интересы, подростка уже на предварительной стадии его профессионального самоопределения.

По данным «зарубежных авторов, человек в процессе профессионального выбора, проходит несколько этапов, прежде чем подойти к конкретной профессии» [20, 27].

Первый этап – детская игра. На этом этапе ребенок принимает на себя разные профессиональные роли в игровой деятельности. Вторым этапом является подростковая фантазия (или фантазийный выбор). Этот этап начинается приблизительно в возрасте 10–13-лет. Третьим этапом в профессиональном самоопределении является стадия предварительного выбора профессии (период поисков), который захватывает весь подростковый возраст, но особенно активизируется в 14–16 лет. Четвертым

этапом является практическое принятие решения (или реальный выбор профессии). Этот этап чаще всего совпадает с возрастом 17 лет и старше.

Как показали исследования А.А. Азбель, Л.В. Рыкман, Л.В. Макеевой, А.В. Сперанской, выбирая профессию, сам школьник ориентируется на три ряда факторов [13].

Первый ряд «включает в себя личные интересы, склонности.

Второй ряд связан с пониманием школьником того, «где я нужен», пониманием места выбираемой профессии в структуре общества, необходимости в кадрах, ощущаемых определенными регионами страны, знаниями о мире профессий.

Третий ряд факторов связан со знаниями о своих способностях, возможностях, индивидуально-психологических особенностях, что во многом определяется культурой психологических знаний» [13, с. 78].

Можно сказать, что у подростков с «несформированным» выбором фактор «мнение родителей» оказывает дезадаптирующее влияние на становление его жизненного пути, жизненного стиля и профессионального самоопределения.

Мы полагаем, что осознание дезадаптивно выраженных установок, «невротических фиксаций» и ошибок в жизненном стиле поможет подростку с сопровождающей помощью психолога их скорректировать. В заключении необходимо отметить, что проблема профессионального выбора и влияющих на него факторов является весьма сложной, и требует дальнейших научных исследований.

Список используемой литературы

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов-на-Дону, 1998. 127 с.
2. Аналитическая психология: прошлое и настоящее: пер. с нем. и англ.; сост. В. Зеленский, А. Руткевич. М. : Мартис, 1995. 309 с.
3. Аргайл М. Психология счастья. М. : Прогресс, 1990. С. 67.
4. Архиреева Т. В. Самооценка академической компетентности младших школьников. Психологическая наука и образование: Электронный журнал. 2009. № 2. URL: http://www.prognosis.ru/int_correspondent.html (дата обращения.15.02.2023).
5. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений. СПб. : Лениздат, 1992. 167 с.
6. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М. : МГУ, 1982. 207 с.
7. Вилюнас В. К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоций / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер и В. К. Вилюнаса. М. : Изд-во МГУ, 1984. С. 3-28.
8. Волосиков М. И. Интеллектуальное развитие и моральное суждение младших школьников // Вопр. психологии. 1987. № 2. С. 40-47.
9. Выготский Л. С. Собрание сочинений. В 6 т. Т. 2. Проблемы общей психологии. М. : Педагогика, 1982. 504 с.
10. Горбунова Г. П. Психологическое время в структуре самосознания взрослого человека. Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x2461.html>. (дата обращения.15.02.2023).
11. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Смысл, 2000. 252 с.
12. Исследовано в России: многопредмет. науч. журн. / МФТИ. Электрон. журнал. Долгопрудный : МФТИ, 1998. Режим доступа: <http://zhurnal.mipt.rssi.ru>. (дата обращения.15.02.2023)

13. Климов Е. А. Как выбрать профессию. М. : Просвещение, 1990. 152 с.
14. Климов Е. А. Развивающийся человек в мире профессий. М. : Смысл, 1993. 132 с.
15. Кон И. С. Психология ранней юности. М. : Просвещение, 1989. 332 с.
16. Краткий психологический словарь под общ. ред. А.В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М. : Политиздат, 1985. 431 с.
17. Куницына В. М. Межличностное общение. СПб. : Питер, 2001. 544 с.
18. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл, 2005. 352 с.
19. Логинова Н. А. Развитие личности и ее жизненный путь// Принципы развития в психологии. М. : Наука, 1998. 135 с.
20. Мамардашвили М. К. Проблема человека в философии. М. : Политиздат, 1991.
21. Михайлов И.В. Проблема профессиональной зрелости в трудах Д. Е. Сьюпера // Вопросы психологии, №5, 1995. С. 67-71.
22. Павлова В. В. Сравнительный анализ инновационных технологий обучения с позиций деятельностного подхода: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В.В. Павлова. М. : МГУ, 2008. 24 с.
23. Практикум по психодиагностике: дифференциальная психометрика. М. : Изд-во МГУ, 2014.
24. Психологическое консультирование и психотерапия: в 2 т. Т.1. М. : Изд-во МГППИ, 1998. 235 с.
25. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии, в 2 т. М. : Педагогика, 1989. 144 с.
26. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. СПб. : Смысл, 1996. 167 с.

27. Сидоренко Е. В. Экспериментальная групповая психология. «Комплекс неполноценности» и анализ ранних воспоминаний в концепции Альфреда Адлера. СПб. : Смысл, 1993. 147 с.
28. Фельдштейн Д. И. Психология становления личности. М. : Международная пед. академия, 1994. 302 с.
29. Франкл В. Человек в поисках смысла. М. : Прогресс, 1990. 201 с.
30. Фромм Э. Иметь или быть? М. : Прогресс, 1990. 101 с.
31. Фромм Э. Человек для себя. М. : Прогресс, 1990. 91 с.
32. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб. : Изд-во «Питер». 1999. 608с.
33. Чебышева В. В. Психологические проблемы профориентации школьников // Вопросы психологии. 1971. № 2. С. 35-39.
34. Эйдемиллер Э. Г. Опросник «Анализ семейной тревоги» // Диагностика семьи. Методики и тесты. Самара : БАХРАХ-М, 2004. С. 485-486.
35. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Избр. психол. тр. М. : 1999. 356 с.
36. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М. : 1996. 89 с.
37. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. М. : Прогресс», 1993. 99 с.
38. Becker H. S. Photography and Sociology // Studies in the Anthropology of Visual Communication. 1974. № 1. P. 3-26.
39. Bourdieu P. Photography: A Middle-brow Art. Oxford : Polity Press, 1998. 232 p.
40. Goffman E. Gender Advertisements. Cambridge : Harvard University Press, 1979. 94 p.

Приложение А

Анкета

1. Каковы ваши планы, мечты, цели в отношении своего будущего?
 - обучаться в ССузе
 - обучаться в ВУЗе
 - работать
 - хочу отдохнуть и развлечься
2. Определились ли Вы на сегодняшний день, куда будете поступать?
 - да
 - нет
3. Имеете ли Вы представление о выбранной профессии? Что в ней привлекает?
4. Какие факторы повлияли на Ваш выбор?
 - родители
 - наследственные задатки
 - материальное положение в семье
 - иной вариант.
5. В какое учебное заведение Вы планируете поступать? На какой факультет?
6. Почему Вы выбрали это учебное заведение?
 - престиж
 - желание
 - близость к дому
 - посоветовали.

Продолжение Приложения А

7. Как Вы готовитесь к дальнейшему продолжению образования?

(Отметить не более трех позиций)

- изучаете индивидуальные особенности своей личности
- интересуетесь требованиями к выбранной профессии
- знакомитесь с учебными заведениями и правилами приема
- начали самостоятельно углубленно изучать предметы, необходимые для поступления
- начали усиленно заниматься с репетиторами

8. Как Вы думаете, возможно ли в настоящее время трудоустроиться по выбранной Вами профессии?

- да, легко
- нет, сложно, т.к. в настоящее время эта профессия не требуется на рынке труда

9. Почему вы выбрали именно эту профессию?

- интерес
- способности
- заработок
- желание
- карьера

Продолжение Приложения А

10. Каким образом и от кого Вы получаете информацию о будущей профессии? (Отметить не более трех позиций.) Достаточно ли этой информации?

- родители
- родственники
- друзья
- СМИ
- педагоги
- знакомые
- самостоятельно

11. Что о Вашем выборе говорят родители?

- одобряют
- не одобряют
- «это твой выбор».

12. Что, выбирая эту профессию, Вы дадите обществу?

- пользу
- знания
- квалифицированного специалиста

13. Что, выбирая эту профессию, Вы дадите СЕБЕ?

- престиж
- любимое дело
- самореализация
- польза
- знания
- материальное обеспечение

Продолжение Приложения А

14. Напишите, каким Вы представляете себе свое профессиональное будущее:

Немного о себе:

15. В каком классе Вы учитесь?

- в восьмом классе
- в девятом классе

16. Направленность класса:

- техническая
- гуманитарная
- математическая
- биологическая
- другое (напишите) _____

17. Ваш пол:

- мужской
- женский

Приложение Б

Результаты анкетирования

1. Каковы ваши планы, мечты, цели в отношении своего будущего?

Таблица Б.1 – Ближайшие планы

Вариант ответа	абс. число (%)
обучаться в ССузе	9 чел. (18,6%)
обучаться в ВУЗе	27 чел. (71,4%)
работать	3 чел. (4%)
хочу отдохнуть и развлечься	7 чел. (6%)

2. Определились ли Вы на сегодняшний день, куда будете поступать?

Таблица Б.2 – Четкость намерений

Вариант ответа	абс. число (%)
да	33 чел. (77,4%)
нет	13 чел. (22,6%)

3. Имеете ли Вы представление о выбранной профессии? Что в ней привлекает?

Таблица Б.3 – Устоявшиеся представления

Вариант ответа	абс. число (%)
зарплата	10 чел. (32,3%)
социальная престижность	8 чел. (25,8%)
возможность сделать карьеру	9 чел. (29%)
возможность развить свои способности	6 чел. (19,4%)
интеллектуальный характер профессии	7 чел. (22,6%)
возможность командовать другими	5 чел. (16%)
творческий характер профессии	10 чел. (32,3%)
возможность приносить пользу людям	14 чел. (45,2%)
возможность общения с людьми	17 чел. (54,8%)
сложность профессии	3 чел. (9,7%)

Продолжение Приложения Б

4. Какие факторы повлияли на Ваш выбор?

Таблица Б.4 – Влияющие факторы выбора

Вариант ответа	абс. число (%)
родители	11 чел. (25,8%)
школа, учителя	4 чел. (7,9%)
наследственные задатки	8 чел. (16%)
сверстники, друзья	8 чел. (16%)
материальное положение в семье	6 чел. (9,7%)
СМИ	6 чел. (51,6%)
иной вариант: только мой выбор	11 ел. (35,5%)

5. В какое учебное заведение Вы планируете поступать? На какой факультет?

Таблица Б.5 – Выбор вуза

Вариант ответа	абс. число (%)
Самара	17 чел. (54,8%)
СПб	3 чел. (6,5%)
Москва	13 чел. (9,7%)
Тольятти	12 ел. (9,7%)

6. Почему Вы выбрали это учебное заведение?

Таблица Б.6 – Факторы выбора вуза

Вариант ответа	абс. число (%)
Престиж	18 чел. (25,8%)
Желание	10 чел. (19,4%)
Близость к дому	10 чел. (19,4%)
Посоветовали	8 чел. (6,5%)

7. Как Вы готовитесь к дальнейшему продолжению образования? (Отметить не более трех позиций)

Таблица Б.7 – Стратегии подготовки к поступлению

Вариант ответа	абс. число (%)
изучаете индивидуальные особенности своей личности	5 чел. (16%)
интересуетесь требованиями к выбранной профессии	24 чел. (77,4%)
знакомитесь с учебными заведениями и правилами приема	24 чел. (77,4%)

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.7

Вариант ответа	абс. число (%)
начали самостоятельно углубленно изучать предметы, необходимые для поступления	15 чел. (48,4%)
начали усиленно заниматься с репетиторами	8 чел. (25,8%)

8. Как Вы думаете, возможно ли в настоящее время трудоустроиться по выбранной Вами профессии?

Таблица Б.8 – Установки в отношении трудоустройства

Вариант ответа	абс. число (%)
да, легко	6 чел. (19,4%)
нет, сложно, т.к. в настоящее время эта профессия не требуется на рынке труда	25 ел. (80,6%)

9. Почему вы выбрали именно эту профессию?

Таблица Б.9 – Мотивы выбора профессии

Вариант ответа	абс. число (%)
Интерес	8 чел. (25,8%)
Способности	10 чел. (12,9%)
Заработок	5 чел. (3,2%)
Желание	10 чел. (12,8%)
Карьера	5 чел. (3,2%)

10. Каким образом и от кого Вы получаете информацию о будущей профессии? (Отметить не более трех позиций)

Таблица Б.10 – Источники получения информации

Вариант ответа	абс. число (%)
родители	9 чел. (29%)
родственники	5 чел. (16%)
друзья	10 чел. (32,3%)
СМИ	23 чел. (74,2%)
педагоги	8 чел. (25,8%)
знакомые	10 чел. (32,3%)
самостоятельно	2 чел. (6,5%)

Продолжение Приложения Б

11. Что о Вашем выборе говорят родители?

Таблица Б.11 – Поддержка со стороны родителей

Вариант ответа	абс. число (%)
одобряют	19 чел. (61,3%)
не одобряют	4 чел. (12,9%)
«это твой выбор»	4 чел. (12,9%)

12. Что, по вашему мнению, Вы дадите обществу, выбирая эту профессию?

Таблица Б.12 – Представление о ценности профессии в обществе

Вариант ответа	абс. число (%)
пользу	18 чел. (58%)
знания	4 чел. (12,9%)
Квалифицированного специалиста	3 чел. (12,9%)

13. Что, выбирая эту профессию, Вы дадите себе?

Таблица Б.13 – Значение профессионального выбора

Вариант ответа	абс. число (%)
престиж	2 чел. (6,5%)
любимое дело	10 чел. (32,3%)
самореализация	9 чел. (29%)
польза	4 чел. (12,9%)
знания	1 чел. (3,2%)
материальное обеспечение	5 чел. (16%)

14. В каком классе Вы учитесь?

Таблица Б.14 – Класс обучения

Вариант ответа	абс. число (%)
8	23 (50%)
9	23 (50%)

Продолжение Приложения Б

15. Направленность класса?

Таблица Б.15 – Направленность класса

Вариант ответа	абс. число (%)
техническая	13 (25%)
гуманитарная	14 (27%)
математическая	13 (25%)
биологическая	4 (13%)
другое	2 (10%)

16. Ваш пол?

Таблица Б.16 – Пол

Вариант ответа	абс. число (%)
мужской	23 (50%)
женский	23 (50%)

17. Напишите, каким Вы представляете себе свое профессиональное будущее (ответы приведены в авторской форме подростков):

- Высшее образование, затем хорошая работа в Москве, карьера, семья, дети.
- Получить диплом, поступить в ТГУ.
- Хочу работать по специальности- тренером, поступить в ТГУ, учить детей, преподавать.
- Поступить в ВУЗ, перевезти к себе любимую девушку из Оренбурга и жениться, закончить курсы физика-технолога.
- Хочу быть певицей, заниматься сольной карьерой.
- После колледжа найти работу. Поступить на заочное отделение в институт.
- Работать инструктором по фитнесу и аэробике в элитном спортивном клубе. В дальнейшем повышать и повышать свою квалификацию.
- Выйти замуж и переехать в Германию, после окончания ВУЗа окончить школу им. Гете.
- Поступить в ВУЗ.
- Стать дизайнером, получить высшее образование.
- Хочу попасть в сборную Россию по футболу, завоевать много титулов, стать известным.
- Работать и весело жить.
- Свое будущее нужно самому строить. Профессия лишь помогает направить человека на осуществление.
- Получить высшее образование, для того, что бы иметь в дальнейшем хорошую высокооплачиваемую работу.
- Поступить в ТГУ на дизайнера на бюджет, устроиться по специальности в какую-нибудь фирму, поездить по миру, выйти замуж, родить детей, вообще успеть все.

Продолжение Приложения Б

- После учебы собираюсь поступать в академию, продолжить получать образование.
 - Получить высшее образование.
 - Поступить в ВУЗ, после окончания уехать в Москву.
 - Выучиться. Пойти в армию, работать, накопить на квартиру.
 - Не скажу.
 - Я хочу заработать деньги на себя.
 - Быть умной, богатой, здоровой, счастливой.
 - Стать тренером и работать с детьми. Открыть свою школу спортсменов.
- Поступить в ВУЗ, заниматься музыкой, участвовать в музыкальных конкурсах и кастингах. Открыть свою студию.
 - Выйти замуж, найти нормальную стабильную работу.
 - Хочу создать свою дизайнерскую студию, хорошо зарабатывать, создать семью.
- У меня мечта – уехать отсюда подальше. Что здесь делать? Пойти работать на ВАЗ?
 - Отучиться, найти престижную работу, завести семью.
 - Жить отлично.
 - Выучиться на отлично и дальше получать высшее образование.
 - Хочу открыть бизнес.
 - Закончить учиться и после пойти работать по профессии.
 - Хочу стать космонавтом.
 - Закончить учебу и пойти работать.
- Отучиться и стать гитаристом или компьютерщиком, что бы шарить по компу и сочинять песни.
 - Мои планы завоевать и отбить одну девчонку, а мечты завести детей.
 - Хорошо все будет.
 - У меня все будет хорошо.
- Хочется хорошо отучиться по своей профессии, пойти дальше на иностранный язык.
 - Получить высшее образование.
 - Позитивные: море, солнце.
 - Сидеть дома и получать «лям» в месяц.
 - В будущем я хотел бы открыть свой маленький бизнес с помощью банка.
- Получить высшее образование. Выступать на реп – фестивалях с командой по чтению рэпа в Питере.
 - Хочу быть режиссером. Поступить в Москву.
 - Хочу устроиться на хорошую работу.
- Хочу получить высшее образование, устроиться на работу любимую и высокооплачиваемую.
 - Хочу уехать жить в Германию и не возвращаться в это богом забытый Тольятти.
- Быть умной, красивой, востребованным специалистом, закончить колледж работать.
 - Хочу серьезно заниматься политикой, городской, социальной.
 - Хочу быть успешным, деловым человеком, умным развитым в разных областях.
 - Работать в престижной компании. В другом городе.
- Самореализация, самоутверждение, самостоятельность, независимость. Быть предоставленным сам себе.
- Переехать в Москву, устроиться там, на работу и поступить на заочное отделение какого-нибудь московского вуза.
 - Хочу стать стоматологом, поеду учиться, в Чехию.

Продолжение Приложения Б

- Получить отличное образование, чтобы получить работу с хорошими условиями работы, зарплатой и интересной.
- Хочу уехать жить и работать за границу – в Америку.
- Поступить в ВУЗ. Успешно его закончить.
- Поступить в институт на математику. Учителем математики работать. В школе или ВУЗе. Защитить диссертацию.
- Работать на престижном месте, хорошо зарабатывать. Содержать семью и родителей.
- Получить высшее образование.
- Хочу найти хорошо оплачиваемую работу, выйти замуж и родить ребенка.
- Не определился точно. В институт поступить.
- Получить высшее образование, устроиться на хорошо оплачиваемую работу.
- Получить диплом и продолжить обучение в вузе.
- Учиться, работать по профессии.
- Продолжить учебу в ТГУ, найти достойную работу.
- Учиться, работать.
- Хочу поступить и получить хорошее образование.
- Хочу хорошее будущее, планы слишком что большие.
- Сначала собираюсь поступить в ТГУ получить 1-е высшее образование, затем 2-е. А потом не знаю, видно будет...
- Получить хорошее образование в хорошем вузе.
- Работать в прогрессирующей фирме, офисе.
- Поступить в институт.
- Хочу устроиться на высокооплачиваемую работу, переехать из этого города.
- Создать семью, купить машину.
- Получение хорошего образования.-
- Хотелось бы получить хорошее образование.
- Хотел бы себе обеспечить хорошее будущее.
- Вижу себя хорошим специалистом и талантливым художником.
- Собираюсь стать в будущем врачом, поступить в медицинский.
- Поступить в ТГУ на факультет физкультуры и спорта, закончить его и хорошо жить.
- Поступить в ВУЗ, найти работу. Посадить дерево, построить дом, родить детей.
- Много перспектив, хорошо оплачиваемая работа сначала, свое дело потом. Хочу стать достойным похвал управляющим. Потом семья. Дети, с мужем возможно общий бизнес.
- Мои планы: Пойти в медицинский и учиться на массажистку.
- Поступить в ВУЗ, закончить его хорошо. Затем получить вторую специальность (фотография или реклама).
- Собираюсь поступить в ВУЗ, чтобы подольше не работать.
- Получить высшее образование в ТГУ и устроиться на работу по специальности.
- Поступить в ТГУ на дизайнера закончить его, устроиться на работу, оставить след в обществе.
- Закончить колледж, получить водительские права и уехать в Санкт-Петербург и там поступить на Журфак.
- Хочу создать известную на весь мир торговую марку, добиться мирового признания, работать в свое удовольствие.

Продолжение Приложения Б

- Поступить в ТГУ, закончить его с красным дипломом, найти работу по специальности дизайнера. Хочу начать с меньшего, и закончить большим, то есть постепенно подняться по карьерной лестнице.
- Найти богатого мужа и выйти замуж.
- Жить в родном городе Тольятти, открыть ателье швейное. Шить на заказ одежду.
- Поступить в хороший институт, а если не получится, то работать. Получить хорошее образование, познакомиться с друзьями в ВУЗе.
- Получить международный сертификат по знанию английского языка, побывать в Америке, поступить на специальность «переводчик»
- Купить новый автомобиль, устроиться на долгожданную работу связанную с моей специальностью. Уехать отдыхать за границу.
- Любить и быть любимой. Учиться в ВУЗе и замуж выйти.
- Хочу занять достойное место в мире, найти любимую профессию, раскрыть себя как личность и оставить после себя что-то важное и нужное.
- Поступить в Самару на дизайнера. Выйти удачно замуж. Найти успешную работу. Родить детей.
- Получение высшего образования, создание своего дела, работать на себя.
- Хочу стать известным дизайнером, добиться всего сама.
- Поступить на заочное отделение ТГУ, работать, создать семью.
- Создать семью, свой дом, успешная работа. Воплотить свои интересы и задумки в жизнь.
- Быть востребованным специалистом.
- Закончить обучение, получить диплом. После чего устроиться на высокооплачиваемую работу.
- Устроиться на работу в Москву в крупную международную компанию, жениться на москвичке.
- Стать хорошим художником. Рисовать картины и портреты на заказ для богатых людей.
- Быть хакером, работать по ремонту компьютерной технике.
- Поступить на заочное отделение университета, работать по профессии, построить свой дом, создать семью.
- Поступить в академию.
- Выучиться и пойти работать. Хочу машину, квартиру, дачу.
- Хочу закончить обучение и получить профессию.
- Получить данную профессию, которая в дальнейшем поможет мне обеспечить свою семью.
- Пойти учиться и получить высшее образование.
- Хорошо окончить ВУЗ. Устроится на работу. Моя мечта – стать профессиональным футболистом.
- Поступить в институт.
- Отучиться, получить профессию.
- Хочу поскорее жить без родителей.
- Собираюсь получить профессию и завести семью. Жить, как все люди живут.
- Хочу открыть свой маленький бизнес.