

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости

Обучающийся

Е.С. Паныло

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук И.В. Седова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему изучения мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости.

Целью исследования является выявление мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить понятие ранней взрослости в психолого-педагогической литературе; охарактеризовать подходы к пониманию понятия «готовность к семейной жизни»; выявить мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости; провести эмпирическое исследование мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости и интерпретировать результаты.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложениями - 51 страница. Текст работы иллюстрируют 8 рисунков и 3 таблицы.

Содержание

Введение.....	5
1 Теоретические основы исследования мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости.....	8
1.1 Ранняя взрослость в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Понятие готовности к семейной жизни: подходы к пониманию...	12
1.3 Мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости.....	18
2 Практические аспекты исследования мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости.....	26
2.1 Организация и методы исследования.....	26
2.2 Интерпретация и анализ результатов исследования.....	29
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	42
Приложение А Результаты диагностики мотивов вступления в брак по методике С.И. Голода.....	46
Приложение Б Результаты диагностики по методике «Шкала эмоционального отклика А. Меграбяна и Н. Эпштейна»	47
Приложение В Результаты диагностики по методике «Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности» (модифицированный вариант Н.П. Фетискина).....	48
Приложение Г Результаты диагностики по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).....	49
Приложение Д Результаты диагностики по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда.....	51

Введение

Актуальность исследования. В настоящее время традиционные маркеры взрослой жизни, такие как завершение образования, начало карьеры, уход из семейного дома, вступление в брак и становление родителем, имеют тенденцию реализовываться в более позднем возрасте по сравнению с концом двадцатого века.

Так, под данным Росстата, большая часть россиян вступают в брак в возрасте от 25 до 34 лет: примерно 456,6 тысяч мужчин и 386 тысяч женщин официально создали семью в этом возрасте за прошедший год. Откладывание брака и деторождения представляет собой интересную тенденцию в современном мире. Два преимущества ожидания - эмоциональная зрелость обоих партнеров и стабильность их отношений [4]. Более зрелая и стабильная пара обладает необходимыми инструментами для преодоления трудностей в семейной жизни.

Однако существуют и некоторые другие мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости. Взрослость рассматривается как время непрерывного изменения и роста. Развитие человека в период взрослости зависит от разрешения проблем предшествующих периодов - обретения доверия и автономии, инициативы и трудолюбия. Переход к взрослой жизни включает в себя перестановку социальных отношений, поскольку отношения со сверстниками и романтическими партнерами становятся более заметными, а отношения с членами семьи становятся добровольными.

Семья и поддержка близких людей может также выступать в качестве мотивационного фактора создания семьи в период ранней взрослости. Несмотря на полезность семейной эмоциональной поддержки при переходе к взрослой жизни, на молодых людей может влиять множество других факторов. Некоторые факторы могут быть внутренними для семьи, например, психическое здоровье родителей или социально-экономический

статус семьи, а другие могут быть внешними, например, изменения места жительства или иногда мотивом является соблюдение семейных традиций, желание передать опыт, накопленный предыдущими поколениями.

В последнее время отечественными психологами было проведено достаточное количество исследований, в которых они изучали различные аспекты работы с семьей. Так, вопросы становления и укрепления семьи описали Ю.А. Алешина, И.С. Даниленко, А.Ф. Евченко и другие; разрабатывали психолого-педагогические приемы помощи семье А.К. Агишева, Э.К. Васильева, В.Н. Дружинин, Э.Г. Эйдемиллер и другие; необходимость подготовки молодежи к семейной жизни обсуждали И.В. Дубровина, С.В. Ковалев, Н.И. Козлов, Т.М. Разумихина, В.С. Торохтий, Л.Б. Шнейдер. В.Н. Дружинин, И.Л. Москвичев, С.В. Ковалев, В.А. Сысенко, Б.Ю. Шапиро рассматривали понятие «психологической готовности к браку» [6; 28; 29].

Но, несмотря на достаточно большое количество работ, рассматривающих готовность личности к браку, анализ источников не дает четкого ответа на вопрос, насколько готовы вступить в брак люди в период ранней взрослости.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью создания и сохранения семьи в период ранней взрослости и недостаточным изучением мотивационных факторов создания семьи.

Изучение мотивационных факторов создания семьи может помочь разработать программы и меры поддержки семейных отношений, которые будут учитывать особенности мотивации молодых людей в период ранней взрослости, а также может дать новые знания о социальных процессах и механизмах формирования семейных ценностей.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы методы изучения мотивационных факторов создания

семьи в период ранней взрослости?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости».

Цель исследования - выявить мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости.

Объект исследования - ранняя взрослость.

Предмет исследования: мотивы создания семьи в период ранней взрослости.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что при принятии решения о создании семьи люди в период ранней взрослости руководствуются такими мотивами как любовь, общие интересы и взаимопонимание.

Для достижения цели в работе определены следующие задачи:

- изучить понятие ранней взрослости в психолого-педагогической литературе;
- охарактеризовать подходы к пониманию понятия «готовность к семейной жизни»;
- выявить мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости;
- провести эмпирическое исследование мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости и интерпретировать результаты.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Методики исследования:

- опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна;

- диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина);
- опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская);
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда.

В исследовании приняли участие 30 человек, не состоящие в браке, которые посещают студию регулярно, в выборку вошли мужчины и женщины в возрасте от 23-25 лет.

Новизна исследования заключается в том, что проведено изучение мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что выделены компоненты психологической готовности к браку: ценностно-мотивационный; эмоционально-чувственный; интеллектуальный; волевой.

Практическая значимость исследования состоит в том, что при разработке программ и мер поддержки семьи необходимо учитывать особенности мотивации молодых людей в период ранней взрослости.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 источника) и 5 приложений. Текст работы иллюстрирован 3 таблицами, 8 рисунками. Основной текст работы изложен на 45 страницах.

1 Теоретические основы исследования мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости

1.1 Ранняя взрослость в психолого-педагогической литературе

Путь, который люди проходят от зависимости в детстве к независимости во взрослой жизни, теперь более длинный и сложный, чем когда-либо в истории. С середины до конца двадцатого века и вплоть до двадцать первого века в индустриальных обществах наблюдался всплеск концепции индивидуализма и усиление значимости самореализации и личного самовыражения.

Ранняя взрослость - это стадия развития, которая обычно происходит в возрасте от 18 до 25 лет, хотя некоторые источники определяют ее до 30 или 40 лет. Однако в нашем исследовании мы будем классифицировать ее по Э. Эриксону, который определяет ее как период с 18 до 25 лет [30, с 56]. Этот этап характеризуется значительными изменениями в различных аспектах жизни человека, включая физическое, когнитивное, эмоциональное и социальное развитие.

В психологической литературе ранняя взрослость часто ассоциируется с развитием личности и поиском смысла и цели в жизни. Этот этап также отмечен появлением взрослых ролей и обязанностей, таких как начало карьеры, формирование интимных отношений и создание семьи.

Психолог Эрик Эриксон разделил развитие человека на восемь стадий в зависимости от возраста. Он разделил взрослую жизнь на три подэтапа: ранний, средний и старческий [30].

Другой выдающийся психолог развития, Жан Пиаже, в своей теории когнитивного развития предположил, что каждый этап жизни совпадает со способностями к когнитивному развитию. Когнитивное развитие относится к процессу, посредством которого люди развивают, организуют и используют знания. Это то, как человек думает, воспринимает и понимает мир

посредством взаимодействия обучения и генетики - интеллектуального роста [21, с 69].

По мнению Пиаже, взрослая стадия когнитивного развития заканчивается формальной операциональной стадией, которая начинается примерно в 12 лет и продолжается на протяжении всей взрослой жизни. Формальная операция характеризуется как способность мыслить абстрактно, или способность к гипотетико-дедуктивному мышлению. Она основана на принятии решений, основанных на логике и личном опыте. Для исследователя это стало кульминацией когнитивного развития. Тем не менее, новое исследование раннего взросления дало больше информации, предполагая, что когнитивное развитие не заканчивается формальным действием, а продолжает развиваться с постформальным мышлением. Этот тип мышления отличается большей сложностью, сосредоточением внимания на сложности различных точек зрения и объединением эмоций с логикой для принятия более тонких решений [21, с 72].

Согласно Эриксону, сегодня большая часть развития личности происходит в позднем подростковом возрасте и в начале двадцати лет, что является критическим периодом для приобретения знаний и навыков, необходимых для будущей карьеры.

Педагогическая литература также уделяет внимание образовательным и профессиональным аспектам раннего взросления, включая получение высшего образования и профессиональной подготовки.

По мнению А.В. Петровского: «Ранняя взрослость - это период, когда человек начинает осознавать свою личность и свои ценности, формирует свои жизненные планы и строит свою карьеру» [20, с 492].

Л.И. Божович утверждает, что: «Ранняя взрослость - это период, когда человек сталкивается с новыми вызовами и задачами, такими как выбор профессии, создание семьи, установление социальных связей и т.д.» [20].

Ранняя взрослость - это важный этап в жизни человека, когда происходят значительные изменения в его жизни и личности. В этот период

молодые люди начинают строить свою карьеру, устанавливая отношения, создавать семьи и принимать ответственность за свою жизнь. Каждый человек проходит через этот период по-своему, и его опыт может быть уникальным. Однако, в целом, ранняя взрослость является временем, когда человек начинает формировать свою личность, определять свои ценности и приоритеты в жизни.

Также рассмотрим мнения зарубежных педагогов и психологов:

По мнению Э. Эриксона: «Ранняя взрослость - это период, когда человек начинает формировать свою идентичность и свои ценности, а также начинает строить свои отношения с другими людьми на более взрослом уровне» [30, с 61].

В это важный период люди развивают характерные качества, необходимые для того, чтобы стать самостоятельными, вступать в зрелые, преданные отношения, брать на себя более взрослые роли и обязанности и получать уровень образования и подготовки, который закладывает основу для работы во взрослом возрасте.

Характеристика становления взрослой жизни как этапа жизненного пути оказалась полезной для объяснения социального, когнитивного и психологического развития, происходящего на этом этапе.

Также, Дж. Маркияно отмечает, что: «Ранняя взрослость - это период, когда человек начинает осознавать свои личные и профессиональные цели, а также начинает строить свою карьеру и устанавливать свои социальные связи [20].

Дж. Холл говорит, что: «Ранняя взрослость - это период, когда человек начинает осознавать свою независимость и свою ответственность за свою жизнь, а также начинает строить свои отношения с другими людьми на более взрослом уровне» [20].

Ни на одном этапе жизни, кроме, пожалуй, младенчества, не происходят такие динамичные и сложные изменения на личном, социальном, эмоциональном, нейроанатомическом уровнях и уровне развития. В течение

10 лет между 18 и 28 годами подавляющее большинство формирующихся взрослых меняют жизненную ситуацию, меняют свои основные отношения, завершают образование или профессиональную подготовку, вступают в брак, заводят детей и переходят от подростковых/зависимых ролей к взрослым/независимым ролям [14]. Это происходит вовремя часто изменчивого эмоционального, нервно-психического и социального развития. Увеличение свободы действий происходит одновременно с уменьшением институциональной и семейной поддержки.

Люди во взрослом возрасте действуют как со-разработчики своих собственных путей развития, адаптивно реагируя на различные биологические, социальные, культурные и физические контексты окружающей среды, на которые они влияют и которые также находятся под влиянием [15, с 33].

Успешное преодоление проблем развития, присущих этому возрасту, вероятно, в значительной степени повлияет на траекторию развития взрослой жизни, потому что эти проблемы в конечном итоге влияют на важные результаты независимой жизни во взрослом возрасте, преданные интимные отношения, и профессиональные и образовательные достижения.

Ранняя взрослость - это период в жизни человека, когда происходят значительные изменения в его окружении и возникают новые проблемы. Успешное преодоление этих проблем зависит от того, насколько хорошо личность соответствует своей среде и насколько эта среда поддерживает ее развитие. Основными характеристиками этого периода являются изменение контекста и необходимость поддержки для успешного перехода. Понимание психолого-педагогических аспектов этого периода может помочь людям успешно пройти этот этап своей жизни.

Также можно заключить, что в этот период человек завершает профессиональное образование, начинает работать, строит свою карьеру, создает семью и основывает свой дом. В этот период происходят

значительные изменения в личности человека, он становится более самостоятельным, ответственным и независимым.

Важными задачами педагогики и психологии в этот период являются помощь молодым людям в выборе профессии, развитие личностных качеств, формирование социальных навыков и умений, а также поддержка в создании семьи и воспитании детей.

В этот период также происходит формирование мировоззрения и ценностных ориентаций, которые будут определять жизненный путь человека в будущем. Поэтому важно обеспечить молодым людям доступ к информации, образованию и культурным ценностям, которые помогут им стать успешными и счастливыми в жизни.

1.2 Понятие готовности к семейной жизни: подходы к пониманию

Институт семьи в условиях динамичного развития общества претерпел значительные изменения. Молодежь активно реализует себя в различных сферах общественной жизни. Но актуальным фактором, влияющим на выбор дальнейшего пути, остаются эмоции и чувства, в частности чувство любви, актуальное для любого возраста, но все же у молодых людей, более эмоционально окрашенных. На данный момент в России неутешительная картина, растет количество разводов и неполных семей, стареет нация, снижается рождаемость, ухудшается уровень жизни, ценность семьи как таковой снижается [1]. Все вышеперечисленное обычно влияет на готовность к созданию семьи, способствует откладыванию брака, ослабляет мотивацию к продолжению рода.

В период ранней взрослости происходят значительные изменения в окружении человека, включая изменения в отношениях в браке и семье. Для создания крепкой семьи необходимы определенные знания, навыки и компетенции. Современные исследования показывают, что качество брака зависит от взросления и готовности к семейной жизни [2, с 384]. В

современном мире меняется отношение к роли семьи и брака, что требует изучения психологической готовности молодежи к семейной жизни. Психологическая готовность к браку включает в себя мотивацию и процесс формирования семейных отношений. Это включает в себя формирование отношения к супружеской верности, а также навыков межличностного общения и гражданской ответственности. Это также предполагает принятие ценностей социального института семьи, приобретение знаний и умений по психологии семейных отношений, рациональному ведению хозяйства, семейной педагогике, межличностному общению в семье.

Готовность человека к брачно-семейным отношениям - это социально-психологическое образование, позволяющее ему овладеть психотехникой общения и саморегуляции, проявлять терпимость к недостаткам другого, преодолевать конфликтные ситуации, заботиться о воспитании и обучении детей, и быть социально активным. Направленность на создание семьи, компетентность в сфере брачно-семейных отношений, потребность в самосовершенствовании в семье являются структурными компонентами готовности молодежи к брачно-семейным отношениям.

Иерархическая структура направленности на брачно-семейные отношения включает:

- направленность на себя,
- партнера и ребенка,
- связанную с самореализацией в браке,
- пониманием партнера,
- получением поддержки, любви, заботой о ребенке, содействием его развитию.

Готовность к браку и семейной жизни предполагает развитие компетенций в трех областях:

- познавательной,
- коммуникативной,

– эмоционально-волевой.

Когнитивная компетентность относится к знанию человеком семейной культуры, организации семейной жизни и навыкам аналитического мышления, связанным с управлением семьей.

Коммуникативная компетентность предполагает эффективное общение и межличностные отношения в различных ситуациях.

Эмоционально-волевая компетентность предполагает развитие эмоционально-волевых навыков, таких как управление эмоциями, развитие нравственных переживаний, принятие смелых решений. Эти компетенции необходимы для создания положительного психологического климата в семье, оптимизации отношений между членами семьи, формирования психоэмоционально положительного отношения к браку и семейной жизни.

Также готовность к браку и семейной жизни предполагает потребность в самосовершенствовании, то есть в процессе движения к совершенству в собственных мотивах и интересах. Самооценка играет решающую роль в этом процессе, и самообразование является важным его аспектом. Самообразование предполагает сознательную деятельность, направленную на реализацию себя как личности, развитие критического мышления, способности к самовыражению. Это также способствует развитию самоконтроля и самовнушения, которые необходимы в семейной жизни.

Социально-психологическая готовность к семейной жизни включает два блока компонентов:

- социально-ролевой,
- личностный.

Социально-ролевой блок включает в себя:

- эмоциональные отношения,
- общие интересы,
- решение бытовых вопросов,
- внесемейную социальную активность,

- родительско-воспитательную функцию,
- интимно-сексуальные отношения,
- конструктивное разрешение конфликтов.

В личностный блок входят любовь как высшая ценность, доминантность, ответственность, уверенность в себе, прагматизм, решительность, внешняя привлекательность, нежность, уступчивость, доверчивость. Важнейшими составляющими социально-психологической готовности к семейной жизни являются эмоциональные отношения, готовность к решению бытовых вопросов, ответственность, конструктивное разрешение конфликтов.

Понятие готовности к семейной жизни относится к состоянию готовности и способности начать и поддерживать здоровые и полноценные семейные отношения [3, с 125].

Существует несколько подходов к пониманию готовности к семейной жизни.

Развивающий подход. Этот подход предполагает, что готовность к семейной жизни связана со стадией развития личности. Например, лица, достигшие определенного уровня эмоциональной зрелости и самостоятельности, считаются более готовыми к семейной жизни. Этот подход фокусируется на этапах развития, которые проходят люди, прежде чем они будут готовы к семейной жизни. По словам Э. Эриксона: «люди должны сначала успешно пройти стадию близости и изоляции, прежде чем они будут готовы к браку и семейной жизни».

По мнению В.А. Ляховского: «Готовность к семейной жизни - это комплекс личностных качеств, позволяющих человеку осознанно и ответственно вступать в брак, создавать и поддерживать семейные отношения, решать совместно с партнером проблемы, возникающие в семье» [6, с 17].

Также существует подход к социализации. Этот подход подчеркивает роль социализации в подготовке людей к семейной жизни. Это говорит о том,

что люди, которые познакомились с положительными семейными моделями и научились эффективному общению и навыкам разрешения конфликтов, более готовы к семейной жизни.

Следует отметить, что в психологии существует теория привязанности. Американский психолог Дж. Боулби является автором теории привязанности. Он разработал эту теорию в 1950-х годах, и она стала одной из основных теорий развития ребенка в психологии. Этот подход подчеркивает важность раннего опыта привязанности в формировании способности людей формировать здоровые отношения в более позднем возрасте. По мнению Дж. Боулби: «Готовность к семейной жизни - это способность человека к эмоциональной близости и привязанности, которая является основой здоровых семейных отношений». Люди с безопасным стилем привязанности с большей вероятностью будут иметь успешные браки и семьи [32, с 39].

Р. Лазарус предложивший концепцию ресурсного подхода в 1966 году в своей книге «Психология стресса и совладания с ним» полагает, что «в разрезе готовности к семейной жизни данный подход фокусируется на наличии ресурсов, таких как финансовая стабильность, социальная поддержка и доступ к здравоохранению, как на важных факторах, определяющих готовность к семейной жизни» [13, с 412].

Автор теории социального обучения А. Бандура утверждает, что: «люди учатся вступать в отношения и формировать семьи посредством наблюдения и моделирования поведения других. Это включает в себя наблюдение за отношениями и поведением их родителей» [2, с 156].

Также существует подход, основанный на отношениях. Этот подход подчеркивает важность крепких и здоровых отношений с партнером до создания семьи. Это говорит о том, что люди, развившие глубокую эмоциональную связь и разделяющие ценности, и цели со своим партнером, более готовы к семейной жизни. По мнению Д.В. Леонтьева: «Готовность к семейной жизни - это способность и желание человека вступать в брак,

создавать и поддерживать семейные отношения, а также умение решать возникающие в семье проблемы».

В то же время, Д. Олсон утверждает, что: «Готовность к семейной жизни - это способность человека к адаптации к изменяющимся условиям жизни в семье, умение решать конфликты и принимать компромиссы» [5].

Культурный подход признает, что в разных культурах существуют разные ожидания и нормы в отношении семейной жизни. Например, в некоторых культурах браки по договоренности являются нормой, в то время как в других ожидается, что люди будут встречаться и сами выбирать себе партнеров.

Л. Петрановская утверждает, что: «Готовность к семейной жизни - это умение человека строить отношения на основе взаимного уважения, доверия и поддержки, а также готовность к совместной работе над сохранением и развитием семьи» [13, с 316].

С точки зрения разных взглядов и определений зарубежных и российских психологов и педагогов могут быть некоторые различия в акцентах и культурном контексте. Например, некоторые российские психологи могут уделять больше внимания важности традиционных гендерных ролей и семейных ценностей, в то время как некоторые западные психологи могут уделять больше внимания индивидуальной автономии и самовыражению в отношениях. Тем не менее, также, вероятно, будет много совпадений с точки зрения основных принципов и факторов, которые способствуют готовности к семейной жизни.

Уровень готовности молодых людей к созданию семьи - это определенное качество личности молодых людей, объединяющее в себе принятие семейных ценностей как социального института, специальные знания и умения в области семейных отношений, ведения домашнего хозяйства, межличностного общения, семейная педагогика и длительность периода взросления, обусловленная трудностью для молодого человека найти себя в современном мире [12].

Авторы отмечают растущую вариативность путей и темпов взросления: современные показатели, критерии, маркеры взрослости различны на разных путях взросления и, кроме того, непостоянны и обратимы. Дж. Арнетт подчеркивает длительность периода взросления и указывает на растущую изменчивость путей и темпов взросления: современные показатели, критерии, маркеры взрослости различны на разных путях взросления, и, кроме того, они непостоянны и противоречивы [52].

Таким образом, готовность к браку рассматривается как система отношений к браку, психологическими составляющими которой являются принятие новой системы обязанностей по отношению к своему брачному партнеру и будущим детям, понимание прав и достоинства других членов брака, семейный союз.

В целом готовность к семейной жизни представляет собой сложное понятие, включающее множество факторов, в том числе индивидуальное развитие, социализацию, ресурсы и динамику отношений.

1.3 Мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости

Известно, что древнейшей и самой малочисленной социальной структурой человека, которая на протяжении всей истории была социальной единицей, является семья. Хотя во всем мире могут быть разные мнения, брак рассматривается как культурная необходимость для установления единства семьи.

Для понимания мотивационных факторов необходимо рассмотреть само понятие мотивация. Мотивация определяется как: «причина или причины действовать, или вести себя определенным образом».

Мотивация может быть внутренней - исходящей от человека, когда у него есть личная мотивация для достижения чего-либо, или внешней - когда человек делает что-то, потому что ему говорят, или за это есть

вознаграждение, например, деньги, успех. Это указывает на то, что у людей есть желание или цель, которая побуждает их добиваться цели [49, с 137].

Подход к мотивации быстро расширился, выйдя за рамки биологии, защищаемой такими тенденциями, как бихевиоризм и психоанализ. Было разработано множество точек зрения, некоторые из которых указывали на человека как на центр ее собственной мотивации, другие сосредоточивались на внешних вознаграждениях и их роли в мотивации. Это, несомненно, предварительный просмотр современных концепций внутренней и внешней мотивации, которые в настоящее время влияют на большую часть исследований в этой области [17, с 302].

Самоопределяемая мотивация имеет целью предоставить человеку возможность иметь преднамеренное поведение. Однако для достижения самоопределяемой мотивации люди должны стремиться к удовлетворению трех основных психологических потребностей. Чем выше уровень удовлетворения этих потребностей, тем более самоопределяемой является мотивация. Следовательно, психологические потребности - компетентность, привязанность и автономия - могут быть определены как «врожденные психологические продукты, необходимые для постоянного психологического роста, целостности и благополучия».

Компетентность - это предрасположенность воздействовать на окружающую среду с получением положительных результатов. Родственность относится к потребности в общении с другими. Автономия - это чувство интеграции и свободы личности. Когда эти потребности не удовлетворяются, люди часто выбирают альтернативные пути в качестве защитных или самозащитных процессов, таких как развитие замещающих мотивов, неавтономных стилей и жестких моделей поведения. Однако замещающие мотивы не удовлетворяют психологических потребностей; вместо этого они обеспечивают замещающее удовлетворение. Следовательно, более самодетерминированная мотивация является более внутренней мотивацией, тогда как менее самодетерминированная мотивация

является более внешней мотивацией, контролируемой внешними причинами [50, с 150].

Принято различать внутренние и внешние цели. Внутренние цели способствуют удовлетворению психологических потребностей, приносят пользу во многих контекстах и поддерживают автономию и компетентность в выполнении деятельности, которая сама по себе является полезной.

Внутренне мотивированные действия спонтанны и исходят из внутреннего интереса людей, имея, таким образом, внутренний локус. Люди должны чувствовать себя компетентными и самостоятельными, чтобы быть внутренне мотивированными. Тем не менее, люди не всегда совершают действия, которые им нравятся, и в этих случаях люди движимы внешними мотивами. Внешние цели обычно возникают из-за неудовлетворения базовых потребностей и, по-видимому, тесно связаны с негативными чувствами и поведением. Когда внешнее вознаграждение вставляется во внутреннюю мотивированную деятельность, локус причинности смещается с внутреннего на внешний. Внешние вознаграждения могут вызвать серьезный риск снижения внутренней мотивации, потому что люди больше не воспринимают деятельность как спонтанную, вызывая снижение уровня автономии, придавая значение самой цели.

Люди имеют естественную тенденцию посвящать больше времени и интереса выбранным ими действиям, а также интеграции, усваивая цели, ценности и модели поведения, соответствующие самоощущению, приспособляя их как своих собственных, в процессе, называемом интернализацией.

Фокус интернализации смещается с классической дифференциации внутреннее/внешнее на автономное/контролируемое. Следовательно, люди демонстрируют более автономную мотивацию при достижении внутренних целей, тогда как при наличии внешних целей мотивация более контролируема.

Различные типы мотивации связаны с важными и разнообразными поведенческими, когнитивными и аффективными последствиями.

Самоопределяемая мотивация приводит к более адаптивному поведению и, в конечном итоге, к более позитивным аффективным реакциям. Поэтому разумно, что эта интерпретация может быть применена к поддержанию отношений, влияющих на реляционное поведение [32, с 152].

Участие в отношениях может быть мотивировано внутренними вознаграждениями, напрямую опосредованными отношениями или партнером, такими как удовольствие от повседневной деятельности пары, или внешними вознаграждениями, получаемыми от других вне отношений, но опосредованными вовлеченностью с партнером (социальный статус, социальные связи и бизнес и так далее).

Исследования показывают, что, когда люди мотивированы реагировать на потребности другого человека, не ожидая выгоды взамен, жертва воспринимается как вознаграждение. Отношения с большей вероятностью будут продолжительными и удовлетворительными, когда мотивация более внутренняя [19].

Внешние мотивы предположительно ослабят характер внутренних мотивов и, следовательно, уменьшат чувство любви к партнеру. Несмотря на то, что внешние мотивы могут подрывать отношения, внешние мотивы могут восприниматься субъектом в свете специфических чувств и интерпретироваться как внутренние. Внешняя мотивация не обязательно плохо влияет на качество отношений, в зависимости от характера самоопределяемой внешней мотивации.

Некоторые авторы выступают за то, чтобы внутренние и автономные причины для отношений обеспечивали более адаптивное поведение, в основном в отношении решения проблем конфликта, например, участие в активных копинг-стратегиях. Следовательно, более автономная мотивация является синонимом более положительных результатов, более высокого

уровня удовлетворенности и более позитивных отношений, что приводит к развитию отношений [30, с 736].

Традиционные маркеры взрослой жизни в западных обществах, такие как завершение образования, начало карьеры, уход из семейного дома, вступление в брак и становление родителем, имеют тенденцию иметь место в настоящее время в более позднем возрасте по сравнению с серединой - концом двадцатого века [10].

В обзоре представлений о переходе к взрослой жизни среди различных возрастных групп в Соединенных Штатах Джеффри Арнетт обнаружил, что следующие характеристики, скорее всего, считаются важными маркерами перехода к взрослой жизни: «принятие ответственности за свои действия, решение на свои убеждения и ценности, установление равных отношений с родителями и обретение финансовой независимости». Признавая теперь более длительный характер перехода к взрослой жизни, теория Арнетта «начинающейся взрослости» фиксирует статус «не подростка, но еще не взрослого», определяя этот период как период, характеризующийся исследованием идентичности, возможностями, нестабильностью, сосредоточенностью на себе и чувством «между».

Однако критики теории Арнетта отмечают ограничения ее межкультурной актуальности, а также отсутствие признания влияния социальных структур, включая экономические, социальные и демографические факторы, на характер, сроки и легкость перехода человека к взрослой жизни [32, с 100].

Период ранней взрослости характеризуется изменением его мотивационной сферы жизни. Изменения мотивов поведения человека лишь в незначительной степени обусловлены специфическими возрастными изменениями, происходящими в организме [6, с 19].

Прежде всего, они определяются личными, социальными и культурными событиями и факторами: решаются конфликты юношеского

периода, происходит поиск своего места, связывание себя обязательствами, предполагающими стабильное предсказуемое будущее.

Молодой человек, вступающий во взрослую жизнь, стоит перед необходимостью выбора и решения многих проблем, среди которых наиболее важными являются брак, рождение детей, выбор профессионального пути [7].

Данные события носят характер нормативных, так как их наступление ожидается и чаще всего происходит в определенное время у большинства людей. Именно эти события требуют принятия особенных решений, в русле которых поддерживаются, расширяются или подрываются ранее сложившиеся взгляды, формируются новые мотивы поведения.

Кроме нормативных событий этого периода, мотивационная система человека может существенно корректироваться вследствие ненормативных событий. Это связано с еще не устоявшейся системой ценностей и эмоциональной чувствительностью молодой личности.

Есть несколько мотивационных факторов, которые могут повлиять на создание семьи в раннем взрослом возрасте:

- биологические часы, с возрастом у людей снижается фертильность, а желание иметь детей может возрастать. Это может быть важным мотивом для создания семьи в раннем взрослом возрасте;
- социальные нормы, во многих культурах создание семьи считается нормативным поведением для молодых людей. Это может создать давление, чтобы соответствовать ожиданиям общества и создать семью;
- эмоциональное удовлетворение, для многих людей наличие детей может дать чувство эмоционального удовлетворения и цели в жизни. Это может стать сильным мотиватором для создания семьи;
- финансовая стабильность, некоторые люди могут подождать, пока не достигнут определенного уровня финансовой стабильности, прежде

чем создавать семью. Это может включать наличие стабильного дохода, владение домом и наличие сбережений;

- цели отношений, для пар, состоящих в преданных отношениях, создание семьи может быть общей целью. Это может быть мотивацией для создания семьи в раннем взрослом возрасте [8].

В целом, решение создать семью в раннем взрослом возрасте зависит от сложного взаимодействия биологических, социальных, эмоциональных и финансовых факторов.

В период ранней взрослости происходят значительные изменения в окружении человека, которые могут повлиять на его готовность к созданию и поддержанию семьи. Для достижения этой готовности необходимо определить свои ценности и приоритеты, развить навыки коммуникации, управления финансами, родительства и поддерживать здоровый образ жизни.

Важно также найти подходящего партнера, поддерживать открытое и честное общение и создать здоровую семейную атмосферу.

Создание семьи в ранней взрослости имеет большое значение для личностного развития и благополучия человека, так как обеспечивает эмоциональную и психологическую поддержку, социальную защиту и стабильность, а также продолжение рода и сохранение культурных традиций и ценностей.

Таким образом, в период ранней взрослости происходит формирование личности, установление социальных связей, выбор профессии, создание семьи. Также следует отметить, что ранняя взрослость связана с рядом кризисов, таких как кризис идентичности, кризис выбора, кризис семейных отношений.

Рассматривая понятие готовности к семейной жизни и подходы к пониманию, следует отметить, что готовность к семейной жизни понимается как психологическое состояние, которое позволяет человеку осознанно и ответственно вступать в брак и создавать семью. Также подчеркнём, что

существуют разные подходы к пониманию готовности к семейной жизни: биологический, социально-психологический, культурологический.

Готовность к браку можно понимать, как комплекс установок, включающий психологические аспекты, такие как принятие новых обязательств перед партнером, будущими детьми, уважение прав и достоинства других членов семьи, признание равенства в отношениях, стремление к сотрудничеству и общению, умение адаптироваться к привычкам и чертам характера партнера, понимание его эмоционального состояния, мотивация на брак и готовность выполнять семейные обязанности.

Мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости представляют собой следующее: желание создать семью и иметь детей, социальное признание, укрепление материального положения, желание обеспечить заботу и поддержку в старости, культурные и религиозные традиции.

2 Практические аспекты исследования мотивационных факторов создания семьи в период ранней взрослости

2.1 Организация и методы исследования

Для проверки гипотезы исследования, которая состоит в том, что, при принятии решения о создании семьи люди в период ранней взрослости руководствуются чувствами, нами было проведено эмпирическое исследование.

Базой настоящего эмпирического исследования является студия фитнеса и растяжки «Total body».

В исследовании приняли участие 30 человек, не состоящие в браке, которые посещают центр регулярно, в выборку вошли мужчины и женщины в возрасте от 23-25 лет.

Нами выделены следующие компоненты готовности к браку:

- ценностно-мотивационный содержит представления о ведущих мотивах и установках, направляющих выбор будущего брачного партнера;
- эмоционально-чувственный диктует необходимость эмпатических способностей. И будет отражён в представлениях о способности понимать и выражать значимость близкого человека, об умении сопереживать и чувствовать его;
- интеллектуальный имеет в себе систему знаний и представлений об особенностях брачных отношений, о самой роли брака, представления о системе обязанностей;
- волевых психологических механизмов подразумевает способность к саморегуляции собственной психики и поведения.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом - подготовительно-организационном этапе - был проведен теоретический анализ литературы по теме исследования, определение цели исследования, объекта, предмета, а также подбор методик исследования.

На втором - исполнительском этапе - был определен психодиагностический инструментарий, который соответствует целям исследования и возрасту респондентов, была проведена диагностика испытуемых.

На третьем этапе была проведена обработка количественных и качественных результатов исследования, а также их анализ.

Методиками настоящего исследования являются следующие:

- опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод);
- методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна;
- диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина);
- опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская);
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда.

Описание методик представлено далее.

Опросник «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод) предназначен для изучения мотивов, которые побуждают людей вступать в брак. Он состоит из 30 вопросов, которые охватывают различные аспекты брака, такие как желание создать семью, обеспечить себе материальную поддержку, получить социальный статус и т.д. Каждый вопрос имеет несколько вариантов ответов, которые оцениваются по шкале от 1 до 5 баллов. После прохождения опросника можно определить доминирующие мотивы, которые побуждают человека вступать в брак, и использовать эту информацию для более глубокого понимания мотивации своих клиентов или пациентов. Он позволяет выявить у испытуемых их истинные мотивы вступления в брак, а также их степень выраженности, методика содержит в себе 8 мотивов.

Опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна предназначен для измерения эмоциональной реакции человека на различные стимулы. Он состоит из 10 вопросов, на которые нужно ответить, используя 4-х балльную шкалу. Данная методика позволяет оценить степень сформированности эмоционально-чувственного компонента, а именно: способность к эмпатии, уровень выраженности сопереживания к другим, а также оценить способность к эмоциональному отклику на переживания других.

Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина) является методом оценки уровня развития перцептивно-интерактивных способностей человека. Этот метод был разработан на основе теории Н.П. Фетискина, который считал, что перцептивно-интерактивная компетентность является одним из ключевых факторов успешной социальной адаптации.

Диагностика включает в себя ряд заданий, которые направлены на оценку способности человека к восприятию и анализу информации, а также на оценку его способности к эффективному взаимодействию с окружающей средой. Задания могут быть как вербальными, так и невербальными, и включают в себя, например, решение логических задач, анализ графиков и диаграмм, описание ситуаций и т.д. Данная диагностика позволяет оценить степень взаимопонимания между людьми в браке, и оценить уровень перцептивно-интерактивной компетентности.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) создан для измерения установок и предпочтений в семейных отношениях. Он состоит из 60 вопросов, которые оценивают такие аспекты, как уровень доверия, уважения, поддержки, конфликтности и т.д. между партнерами. Опросник позволяет оценить степень сформированности интеллектуального компонента и выявить наиболее важные сферы в браке для испытуемого.

Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда включает в себя 20 карточек с вопросами, на которые необходимо ответить «да», «нет» или «затрудняюсь ответить». Вопросы касаются таких аспектов, как готовность к совместной жизни, умение решать конфликты, понимание ролей в семье, умение общаться и т.д.

После прохождения теста, ответы анализируются и оцениваются по шкале, которая позволяет определить уровень готовности к семейной жизни. Методика Юнда может использоваться как для индивидуальной, так и для групповой работы с молодежью. Она позволяет определить уровень готовности к семейной жизни молодых людей в период ранней взрослости.

Применение вышеописанных методик позволит в полной мере достичь цели исследования. Также в работе использовались методы статистической и математической обработки данных с применением программы SPSS statistic.

2.2 Интерпретация и анализ результатов исследования

Согласно нашему исследованию необходимо выявить уровень сформированности каждого компонента.

Для начала нами была проведена диагностика мотивов вступления в брак у испытуемых по методике С.И. Голода для выявления мотивационного компонента. Сводная таблица с результатами анализа представлена в Приложении А.

Результаты диагностики показывают, что большинство респондентов в качестве основного мотива к браку выбирают «любовь» - 16 испытуемых (55%), также часть респондентов - 7 испытуемых (24%) выбирает в качестве мотива «общие интересы», 4 испытуемых (11%) респондентов в качестве мотива определили для себя «ожидание ребенка», и 3 испытуемых (10%) отмечают «одиночество», по остальным мотивам ответов зарегистрировано не было.

Результаты проведенной диагностики представлены на рисунке 1.

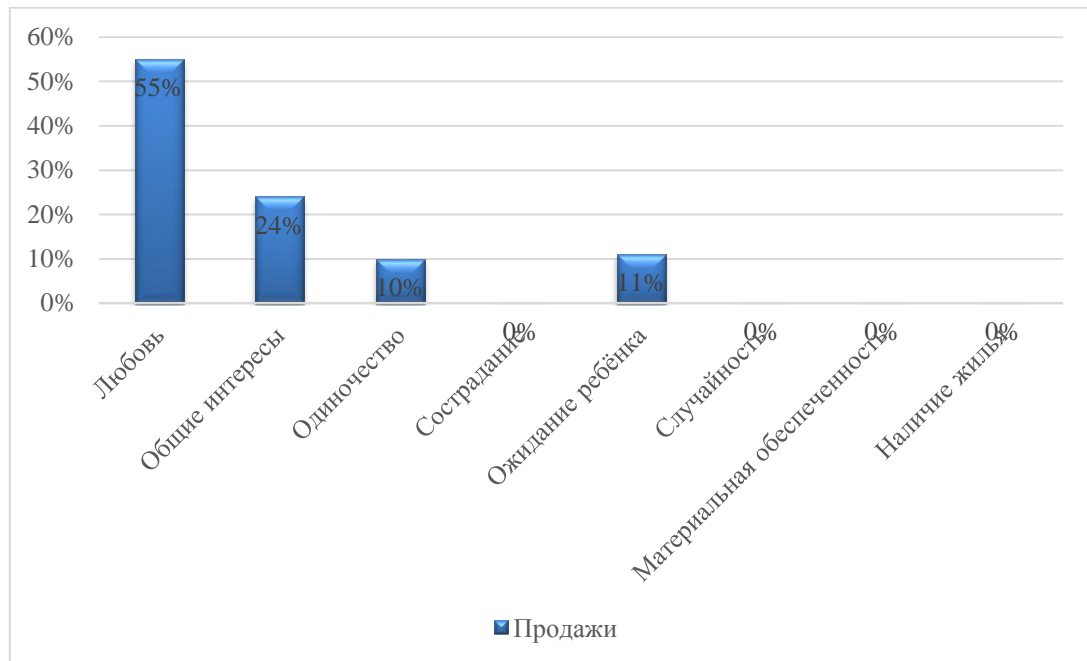


Рисунок 1 - Мотивы вступления в брак

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что большая часть испытуемых имеет сформированный ценностно-мотивационный компонент, ввиду того, что основные мотивы - это «любовь» и «общие интересы».

Представим графически на рисунке 2.

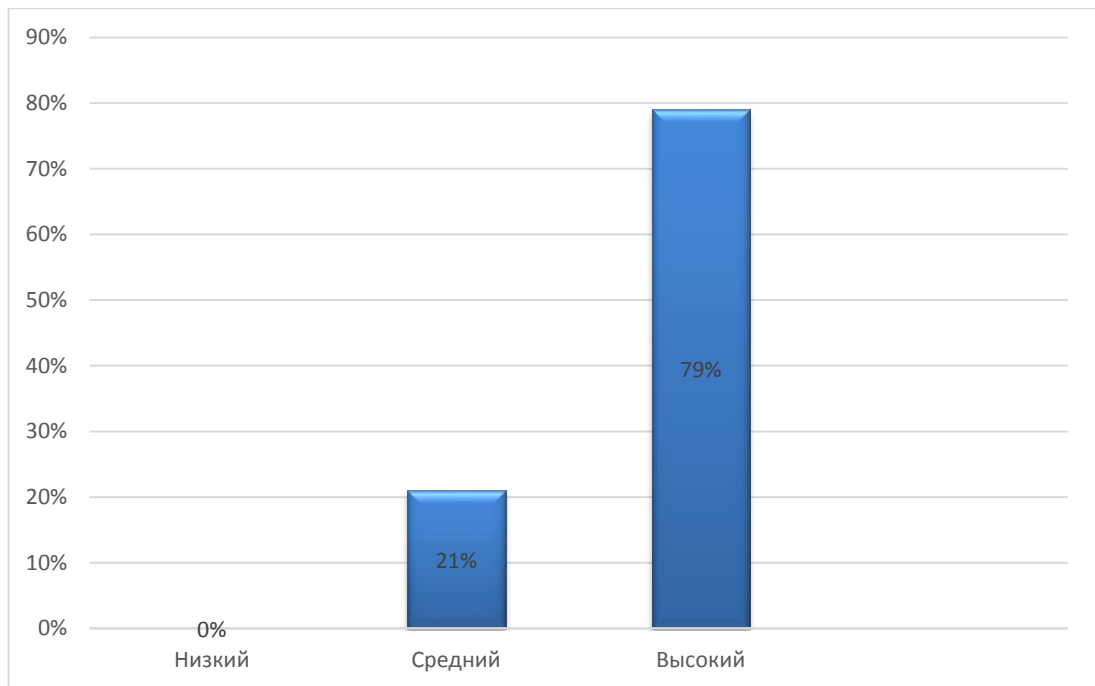


Рисунок 2 - Сформированность ценностно-мотивационного компонента

Далее нам необходимо определить уровень сформированности эмоционально-чувственного компонента, для этого нами была проведена диагностика по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбян и Н. Эпштейн.

Сводные значения по методике представлены в приложении Б.

Большинство испытуемых имеет средний уровень способности к эмпатии - 17 испытуемых (57%). Высокий уровень выраженности сопереживания к другим отмечается у 7 (26%) испытуемых, низкий уровень эмпатии отмечается у 4 (12%) респондентов, что говорит о недостаточной способности к эмоциональному отклику на переживаниях других и очень низкий уровень имеют 2 (5%) испытуемых, такие испытуемые не способны сопереживать другим.

Представим результаты по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна на рисунке 3.

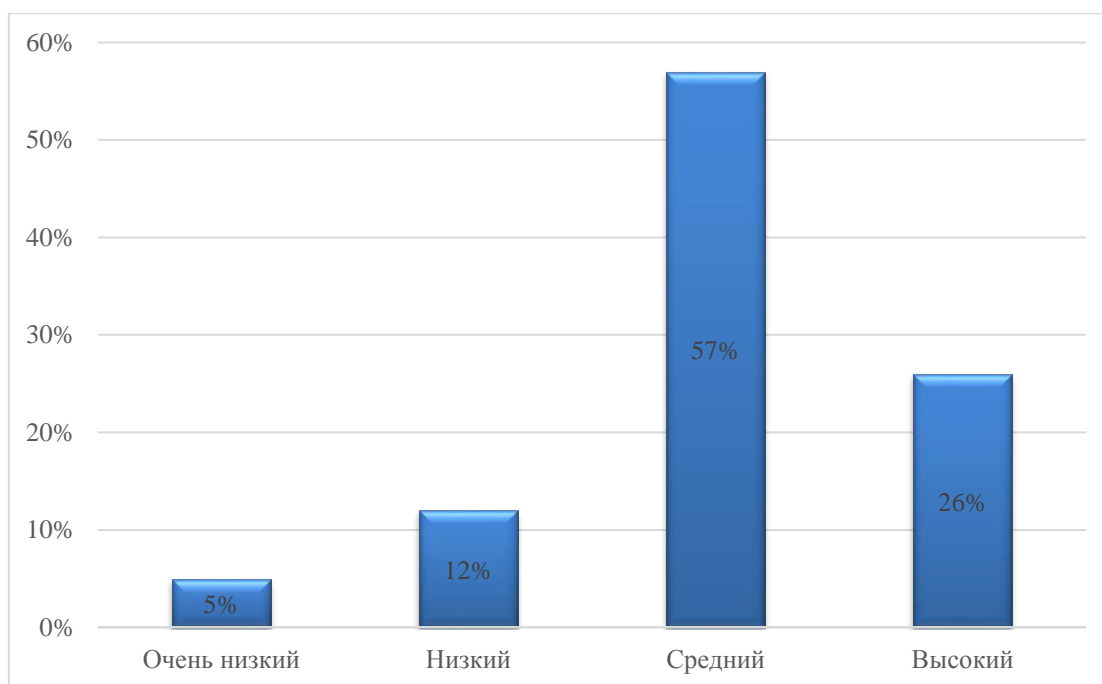


Рисунок 3 - Результаты сформированности эмоционально-чувственного компонента

Также для определения уровня сформированности эмоционально-чувственного компонента нами была проведена диагностика перцептивно-интерактивной компетентности.

Сводные данные по результатам диагностики представлены в Приложении В.

Исходя из результатов, можно отметить, что большинство респондентов имеют высокий уровень взаимопонимания и взаимопознания 8 испытуемых (27%), немалая часть, а именно 15 испытуемых (50%) имеют средний уровень, тем самым это характеризуется стремлением к познанию партнера. Низкий уровень показали 7 (23%) респондентов, такие люди в меньшей степени могут понимать другого.

Представим результаты исследования на рисунке 4.

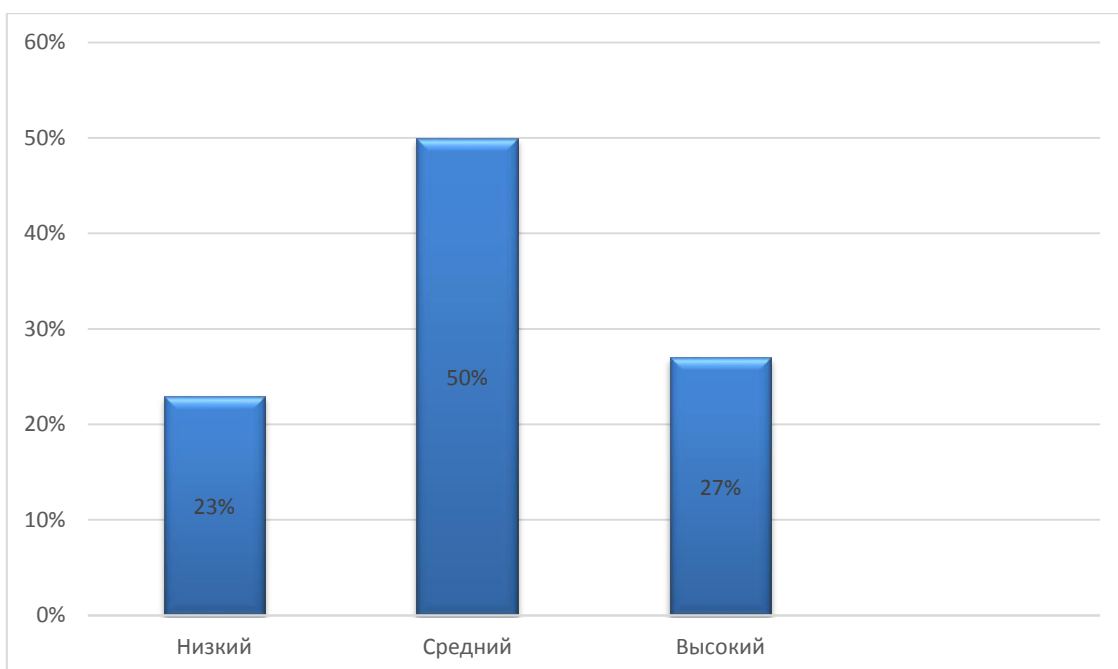


Рисунок 4 - Уровень перцептивно-интерактивной компетентности

Также, исходя из средних значений, становится возможным оценить выраженность каждой шкалы. Представим средние значения по шкалам в таблице 1.

Таблица 1 - Средние значения по диагностике перцептивно-интерактивной компетентности

Название шкалы	Взаимопознание	Взаимопонимание	Взаимовлияние	Социальная автономность	Социальная адаптивность	Социальная активность	Всего
Средние значения	22,1	22,1	23,1	22,4	22,7	20,8	134,6

Для наглядности представим данные графически на рисунке 5.

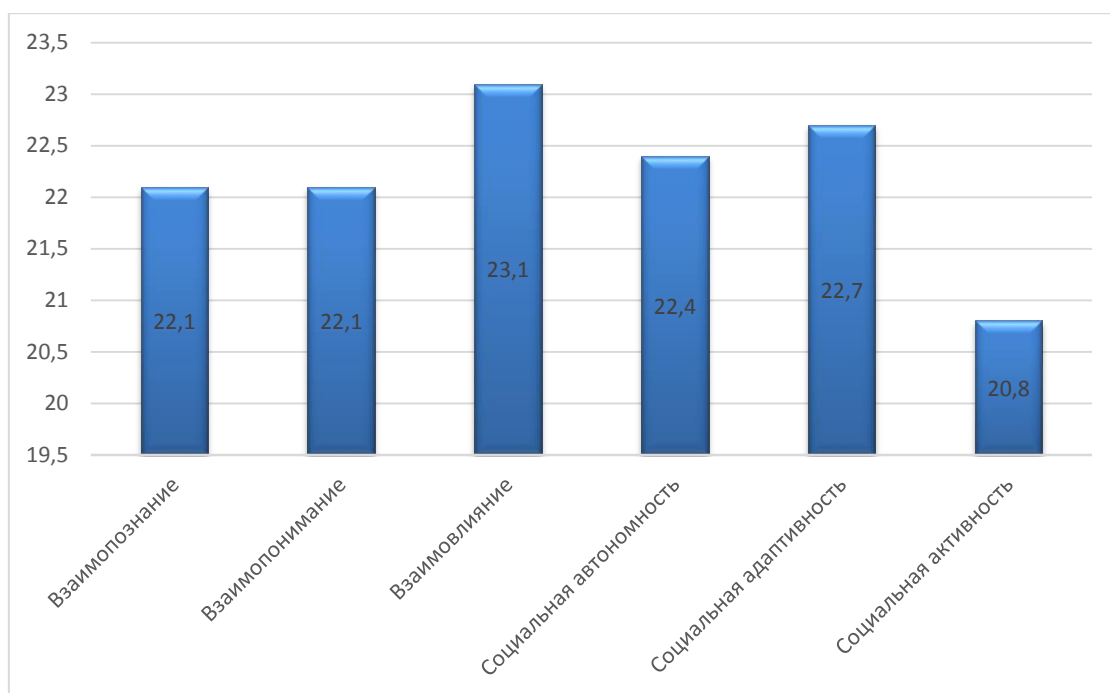


Рисунок 5 - Выраженность каждой шкалы по всей группе испытуемых

Таким образом, можно отметить, что в большей степени у респондентов выражена шкала «взаимовлияние» - 23,1, что характеризует высокий уровень саморефлексии и самокоррекции. В наименьшей степени у испытуемых выражена шкала «социальная активность» - 20,8, что показывает участие в совместной деятельности.

В целом все респонденты были активными, низкие результаты по шкале могут объясняться усталостью после рабочей недели, так как исследование было проведено на выходных.

Для того чтобы определить уровень интеллектуального компонента у испытуемых, нами там же был проведен опрос по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Сводные данные представлены в Приложении Г.

Средние значения по методике представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Средние значения по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

Параметр	Отношения к людям	Альтернатива долга и чувством долга и удовольствием	Отношение к детям	Автономность и независимость	Отношение к разводу	Отношение к любви романтического типа	Оценка значения Секс. сферы	Запретность секса	Отношение к патриархальному или эгалитарному	Отношение к деньгам
Средние значения	0,61	1	1,94	1,93	0,48	2,19	0,24	1,2	0,28	0,19

Для наглядности представим данные графически на рисунке 6.

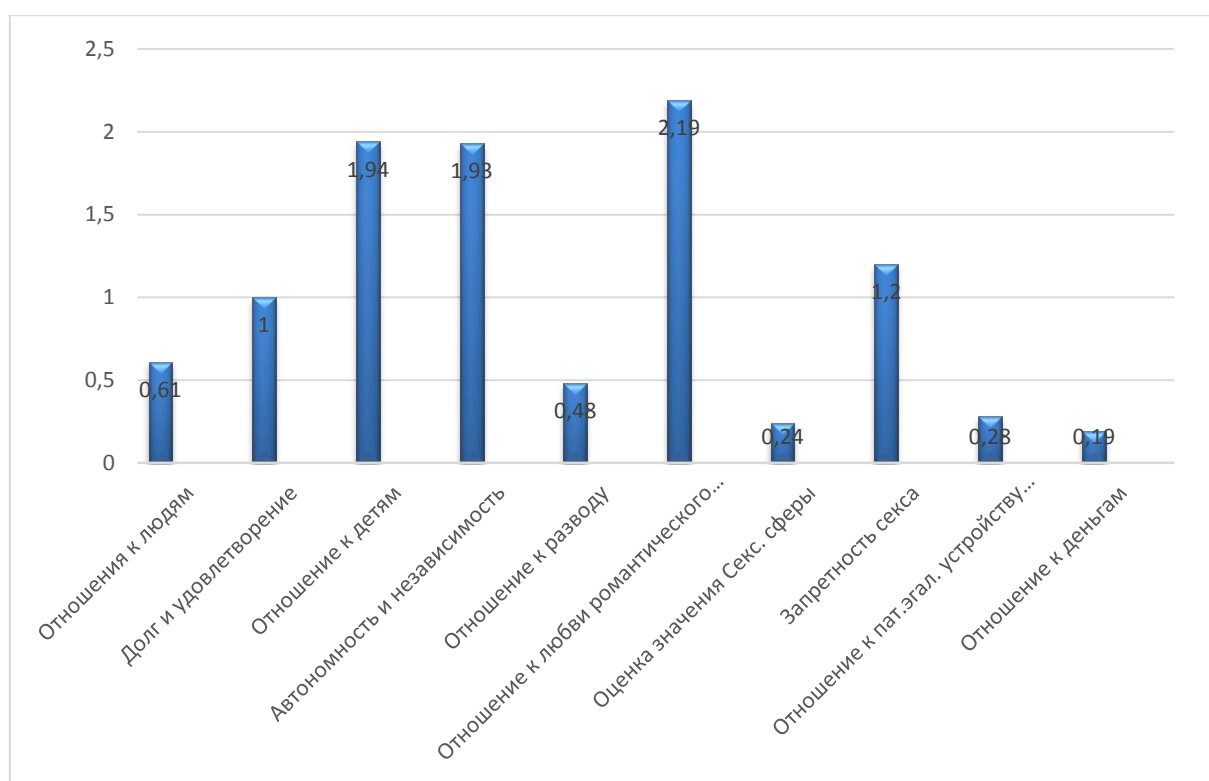


Рисунок 6 - Сформированность интеллектуального компонента по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

Таким образом, можно отметить, что наибольшую выраженность и важность для молодых людей имеет шкала «отношение к любви как к романтическому типу» - 2,19, так же высокие значения получили такие причины как «отношение к детям» - 1,94 и «автономность и независимость» - 1,93. Наименьшую выраженность имеет шкала «отношение к деньгам».

Далее, для того, чтобы определить уровень сформированности волевых психологических механизмов, нами была использована тест-карта для оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда.

Сводные результаты по диагностике представлены в Приложении Д.

Результаты методики представлены графически на рисунке 7.

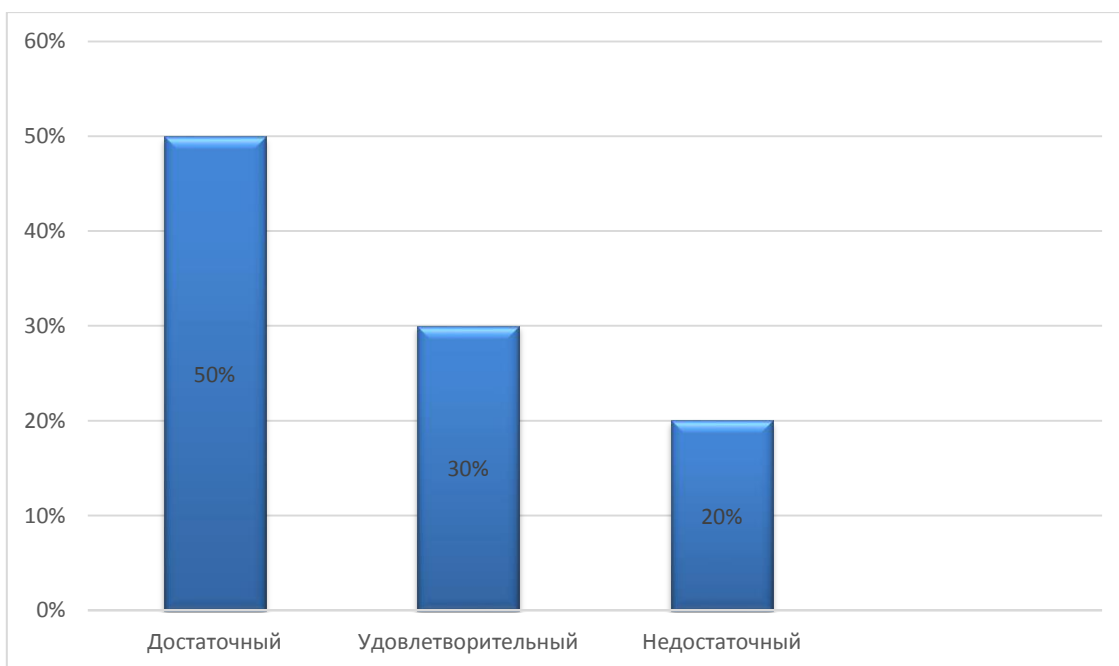


Рисунок 7 - Результаты методики И.Ф. Юнда

Таким образом, можно отметить, что большая часть респондентов 15 испытуемых (50%) имеют достаточный уровень готовности к браку, 9 испытуемых (30%) имеют удовлетворительный уровень готовности к семейной жизни и оставшиеся 6 испытуемых (20%) имеют недостаточный уровень готовности к браку.

Тем самым, можно заключить, что применение вышеописанных методик позволило нам выявить мотивационные факторы создания семьи у респондентов в период ранней зрелости. Большинство респондентов имеют умеренный уровень эмпатии, высокий уровень взаимопонимания и самосознания в отношениях, достаточный уровень готовности к семейной жизни. Таким образом, можно сделать вывод, что люди в раннем взрослом возрасте руководствуются такими мотивами, как любовь, общие интересы, взаимопонимание при принятии решений о создании семьи, что подтверждает гипотезу исследования.

Далее сравним проведенные нами методики между собой. Для начала приведем сравнительную характеристику трёх компонентов готовности к браку у испытуемых в таблице 3.

Таблица 3 - Сравнительная характеристика компонентов готовности к браку

Значение	Эмоционально-чувственный компонент	Уровень перцептивно-интерактивной компетентности	Уровень сформированности волевых психологических механизмов	Ценностно-мотивационный компонент	Ср. значения
Высокий	26%	27%	50%	79%	46%
Средний	57%	50%	30%	21%	40%
Низкий	12%	23%	20%	0%	14%
Очень низкий	5%	0%	0%	0%	1%

Можно отметить, что большая часть испытуемых - 46% имеет высокую степень готовности к браку, среднюю степень готовности к браку имеет 40% испытуемых, низкую - 14% и очень низкую - 1%.

Представим данные графически на рисунке 8.

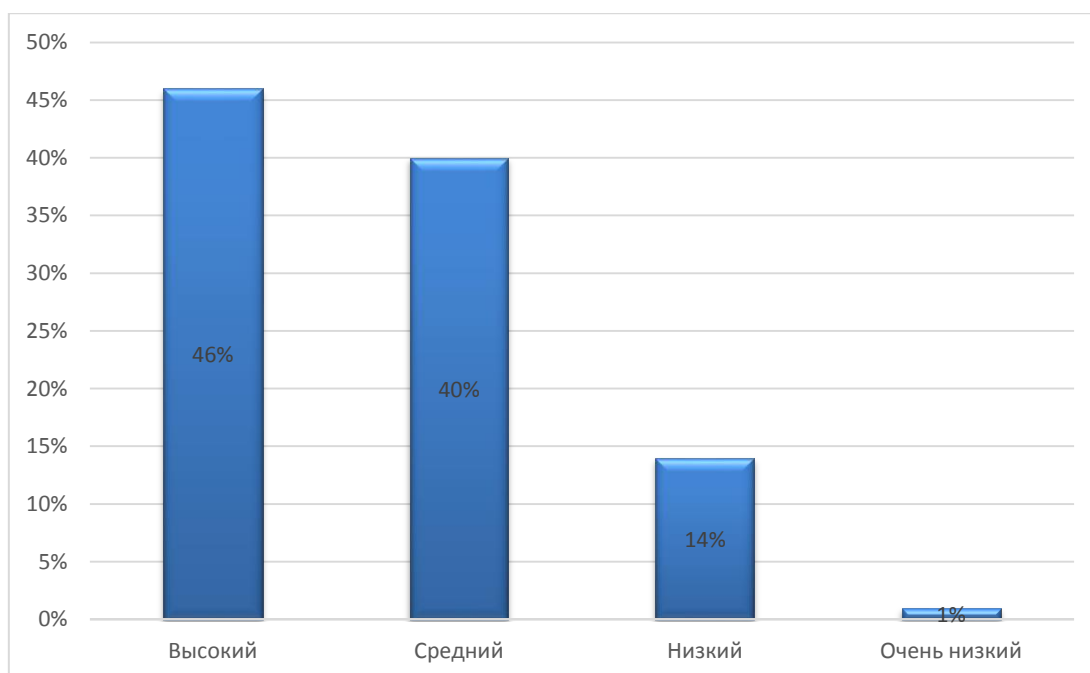


Рисунок 8 - Сравнительная характеристика компонентов готовности к браку

Таким образом, результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

Результаты исследования по методике С.И. Голода свидетельствуют о том, что большинство опрошенных (55 %) в качестве основного мотива вступления в брак выбрали «любовь», а 24 % выбрали «общие интересы». Меньший процент опрошенных (11%) в качестве мотива назвал «ожидание ребенка», а 10% - «одиночество». Других мотивов не упоминалось.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что у большинства участников сформирован правильно сформированный набор ценностей и мотивов, так как основные выбранные мотивы были связаны с любовью и общими интересами.

Также определено, что большинство респондентов (57%) обладают средним уровнем эмпатии. 7 (26%) респондентов имеют высокий уровень эмпатии по отношению к другим, а 4 (12%) - низкий уровень эмпатии, что свидетельствует об отсутствии эмоциональной реакции на переживания

других. 2 (5%) респондента имеют очень низкий уровень эмпатии и не способны сопереживать другим.

По методике А. Меграбяна и Н. Эпштейна большинство участников (57%) обладают средним уровнем эмпатии. Высокий уровень эмпатии наблюдается у 7 (26%) участников, тогда как у 4 (12%) респондентов уровень эмпатии низкий, что свидетельствует об отсутствии эмоционального реагирования на переживания других.

Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина) показала, что большинство участников (50%) имеют средний уровень понимания и знания своего партнера, тогда как 8 участников (27%) имеют высокий уровень, свидетельствующий о стремлении лучше понять своего партнера, 7 участников (23%) показали низкий уровень, что свидетельствует о меньшей способности понимать других.

В целом все участники были активны, а низкие результаты по шкале можно было объяснить усталостью после рабочей недели, так как исследование проводилось в выходные дни.

Результаты диагностики по опроснику «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) показали, что шкала «отношение к любви как к романтическому типу» является наиболее выраженной и значимой для молодежи с баллом 2,19. Другие факторы с высокой оценкой включают «отношение к детям» с оценкой 1,94 и «самостоятельность и независимость» с оценкой 1,93. С другой стороны, наименее выраженной является шкала «отношение к деньгам».

Полученные данные по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда показывают, что 50% участников, а это 15 человек, имеют достаточный уровень готовности к браку, а 30% или 9 участников имеют удовлетворительный уровень готовности к семейной жизни.

Остальные 20%, а это 6 участников, имеют недостаточный уровень готовности к браку.

Таким образом, исследование показывает, что 46% участников имеют высокий уровень готовности к браку, 40% - средний уровень, 14 % - низкий уровень и только 1% - очень низкий уровень.

Исследование мотивов вступления в брак среди молодых людей в раннем взрослом возрасте показывает, что любовь и общие интересы являются основными мотиваторами. Большинство респондентов имеют умеренный уровень эмпатии, высокий уровень взаимопонимания и самосознания в отношениях, достаточный уровень готовности к семейной жизни.

Так, можно заключить, что при принятии решения о создании семьи люди в период ранней взрослости руководствуются такими мотивами как любовь, общие интересы и взаимопонимание, гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

Изучив понятие ранней взрослости, мы выяснили, что в этот период происходит формирование личности, установление социальных связей, выбор профессии и создание семьи. Однако ранняя взрослость также связана с кризисами, такими как кризис идентичности, кризис выбора и кризис семейных отношений.

Готовность к семейной жизни позволяет человеку осознанно и ответственно вступать в брак и создавать семью.

В результате исследования установлено, что мотивационные факторы создания семьи включают желание иметь детей и создать семью, социальное признание, укрепление материального положения, желание обеспечить заботу и поддержку в старости, а также культурные и религиозные традиции.

Опираясь на результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, можно отметить реализацию цели нашего исследования – нами выявлены мотивационные факторы создания семьи в период ранней взрослости.

Исследование показало, что на готовность участников к браку влияли их ценности, мотивы, эмоциональные и чуткие способности, интеллектуальные знания и саморегуляция, также результаты показали, что большинство молодых людей в период ранней взрослости имеют средний уровень готовности к браку и высокий уровень взаимопонимания в отношениях. Основными мотивами для создания семьи являются любовь и общие интересы. Большинство испытуемых также имеют достаточный уровень готовности к семейной жизни и высоко оценивают способность к эмпатии.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Алиева Г. М., Муталимова А. М., Даудова Д. М. Формирование психологической готовности молодежи к семейной жизни // МНКО. 2022. №6 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-psihologicheskoy-gotovnosti-molodezhi-k-semeynoy-zhizni> (дата обращения: 11.04.2023).
2. Бандура А. Самоэффективность: осуществление контроля. Фримен. 1997. 412 с.
3. Вишневский Ю. Р., Ячменева М. В. Отношение студенческой молодежи к семейным ценностям (на примере Свердловской области) // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 5. С. 125-141.
4. Газета.ру. Не хотят жениться: что не так с россиянами [Электронный ресурс] – URL: https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2019/06/a_12408193.shtml (дата обращения 03.04.2023).
5. Демина А. С. Психологическая готовность к материнству в период ранней взрослости // Вестник КемГУ. 2013. №4 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-k-materinstvu-v-period-ranney-vzroslosti> (дата обращения: 11.04.2023).
6. Дубровина И. В. Подготовка молодежи к семейной жизни, или «забытое» самоопределение // Вестник практической психологии образования. 2015. № 3 (44). С. 17-23.
7. Инобат Е. А. Молодость - сензитивный период создания семьи // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №60-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodost-senzitivnyy-period-sozdaniya-semi> (дата обращения: 17.05.2023).
8. Инобат Е. А. Психологические условия готовности молодежи к браку и семейным отношениям // Гуманитарные науки . 2018. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-usloviya-gotovnosti-molodezhi-k-braku-i-semeynym-otnosheniyam> (дата обращения: 17.05.2023).

9. Загладина Х. Т., Карасева Е. О., Харисова Л. А. Григорьев Д. В. Диагностические материалы, определяющие уровень сформированности семейных ценностей у обучающихся и их родителей [Электронный ресурс] : Институт системных исследований и координации социальных процессов. – 2007-2012. URL: <http://www.isiksp.ru> (дата обращения 12.06.2023).

10. Зими́на Н. А. Личностная зрелость молодежи как критерий готовности к семейной жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96136.htm> (дата обращения: 22.04.2023)

11. Кедярова Е. А., Монжиевская В. В., Уварова М. Ю., Чернецкая Н. И., Алтухова С. Б. Возрастные особенности ролевых ожиданий и притязаний в браке у лиц с разным уровнем личностной зрелости // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozzrastnye-osobennosti-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-v-brake-u-lits-s-raznym-urovнем-lichnostnoy-zrelosti> (дата обращения: 17.05.2023).

12. Корнилова Т. В. Методологические основы психологии. СПб. : Питер, 2018. 316 с.

13. Лазарус Р. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс: физиологические и психологические реакции. Л.: Академия, 1970. 412 с.

14. Лесникова Е. А., Скрипачева Е. Н., Ефремова Н.Ф. Процесс становления идентичности в период ранней зрелости личности // Вестник Московского информационно-технологического университета - Московского архитектурно-строительного института. 2021. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsess-stanovleniya-identichnosti-v-period-ranney-zrelosti-lichnosti> (дата обращения: 11.04.2023).

15. Маланов С. В. Методологические и теоретические основы психологии. М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2005. 333 с.

16. Матвеева Т. М. Психологические аспекты формирования

психологической готовности к браку у современной молодежи // Гуманитарные и социальные науки. 2013. №6. С. 302 - 311.

17. Мерзлякова С. В., Бибарсова Н. В. Воспитание семейных ценностей и психолого-педагогическое сопровождение семейного самоопределения студентов цифрового поколения // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-semeynyh-tsennostey-i-psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-semeynogo-samoopredeleniya-studentov-tsifrovogo> (дата обращения: 17.05.2023).

18. Мещерякова С. Ю. Изучение психологической готовности к материнству как фактора развития последующих взаимоотношений ребенка и матери // Соросовские лауреаты. Философия. Психология. Социология. М., 1996.

19. Муравьева Э. В. Влияние состава семьи на готовность юношей к браку // Академический журнал Западной Сибири. 2018. №2 (12). С. 52 - 53.

20. Николаева Е. И. Психология семьи: Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2019. 620 с.

21. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М. : Просвещение, 1969

22. Попова Ю. А., Ткачева Т. Л. Влияние социально-психологических факторов отношений в семье на формирование психологической готовности к браку // Artium Magister. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sotsialno-psihologicheskikh-faktorov-otnosheniy-v-semie-na-formirovanie-psihologicheskoy-gotovnosti-k-braku> (дата обращения: 11.04.2023).

23. Потемкина К. В., Шестеро Ю. В. Психологическая готовность к семейной жизни юношей и девушек студенческого возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekoncept.ru/2017/770220.htm> (дата обращения: 13.02.2020)

24. Сайфуллин Г. П. Социальные практики семействования в развитии

готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №2 (94). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-praktiki-semievedeniya-v-razviti-gotovnosti-molodezhi-k-braku-i-semeynoy-zhizni-vostrebovannost-i-potentsial> (дата обращения: 11.04.2023).

25. Саратовцева Н. В., Гринчук А. В., Ермолаева О. А. Создание семьи в студенческом возрасте // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm> (дата обращения: 18.04.2020).

26. Свиридова Е. А. Влияние правовой культуры на формирование семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm> (дата обращения: 15.04.2020)

27. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М.: Педагогика, 1989. 208 с.

28. Шнейдер Л. Б. Семейная психология. М. : Академический проект, 2011. 736 с.

29. Эйдмиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2018. 672 с.

30. Эриксон Э. Х. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

31. Явленская Н. С. К вопросу о необходимости формирования готовности молодежи к браку // Семья и ребенок: проблемы взаимоотношений. Матер. Международной научно-практической конференции. 2015. С. 134 - 137.

32. Deci E. L., Ryan R. M. (1985). Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behaviour. New York: Plenum. <http://dx.doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7>

Приложение А

Результаты диагностики мотивов вступления в брак по методике С.И. Голода

Таблица А.1 - Результаты диагностики мотивов вступления в брак по методике С.И. Голода

№	Любовь	Общие интересы	Одиночество	Сострадание	Ожидание ребенка	Случайность	Материальная обеспеченность	Наличие жилья
1	-	+	-	-	-	-	-	-
2	+	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	+	-	-	-	-	-
4	+	-	-	-	-	-	-	-
5	-	+	-	-	-	-	-	-
6	-	-	+	-	+	-	-	-
7	+	-	-	-	-	-	-	-
8	-	-	+	-	+	-	-	-
9	+	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	+	-	-	-
11	-	-	-	-	+	-	-	-
12	+	-	-	-	-	-	-	-
13	-	+	-	-	-	-	-	-
14	+	-	-	-	-	-	-	-
15	+	-	-	-	-	-	-	-
16	-	+	-	-	-	-	-	-
17	+	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-
19	+	-	-	-	-	-	-	-
20	+	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-
22	+	-	-	-	-	-	-	-
23	+	-	-	-	-	-	-	-
24	-	+	-	-	-	-	-	-
25	+	-	-	-	-	-	-	-
26	-	+	-	-	-	-	-	-
27	+	-	-	-	-	-	-	-
28	-	+	-	-	-	-	-	-
29	+	-	-	-	-	-	-	-
30	+	-	-	-	-	-	-	-
Всего	16	7	3	0	4	0	0	0

Приложение Б

Результаты диагностики по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Таблица Б.1 - Результаты диагностики по методике «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна

№ испытуемого	Сумма в баллах
1	88
2	18
3	50
4	49
5	85
6	51
7	43
8	37
9	66
10	15
11	60
12	85
13	45
14	26
15	48
16	70
17	56
18	40
19	80
20	45
21	24
22	39
23	11
24	38
25	41
26	44
27	42
28	77
29	60
30	10

Приложение В
Результаты диагностики по методике «Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина)»

Таблица В.1 - Результаты диагностики по методике «Диагностика перцептивно-интерактивной компетентности» (модифицированный вариант Н.П. Фетискина)

№ испытуемого	В. Познание	В. Понимание	В. Влияние	Соц. Авт.	Соц. Адап.	Соц. Актив.	Всего	Уровень
1	15	26	18	19	21	18	151	Высокий
2	18	22	29	15	32	15	131	Средний
3	25	15	14	14	34	18	120	Низкий
4	30	25	18	19	21	25	138	Средний
5	31	26	19	25	11	19	131	Средний
6	10	24	21	18	27	27	127	Средний
7	15	17	32	15	16	25	120	Низкий
8	14	22	34	18	19	15	122	Низкий
9	21	19	21	19	22	19	121	Низкий
10	32	27	29	22	19	15	144	Высокий
11	34	25	22	14	22	19	136	Средний
12	19	28	25	26	23	25	146	Высокий
13	22	22	24	25	24	29	146	Высокий
14	23	25	21	21	18	15	123	Низкий
15	14	18	22	32	26	18	130	Средний
16	18	15	23	34	28	19	137	Средний
17	26	27	24	21	27	22	147	Высокий
18	28	19	18	29	22	19	135	Средний
19	16	22	25	10	24	21	118	Низкий
20	17	29	19	15	17	27	124	Низкий
21	27	29	22	14	22	25	139	Средний
22	21	15	23	31	25	15	130	Средний
23	22	26	28	32	27	19	154	Высокий
24	29	11	24	34	25	25	148	Высокий
25	21	31	26	28	15	18	139	Средний
26	29	16	28	22	25	26	146	Высокий
27	19	24	22	22	26	18	131	Средний
28	29	18	15	26	28	19	135	Средний
29	18	24	25	31	16	22	136	Средний
30	22	17	24	22	21	27	133	Средний
Ср. знач.	22,1	22,1	23,1	22,4	22,7	20,8	134,6	

Приложение Г
Результаты диагностики по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

Таблица Г.1 – Результаты диагностики по методике «Измерение установок в семейной паре» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская)

№	Отношения к людям	Альтернатива между чувством долга и	Отношение к детям	Автономность и независимость	Отношение к разводу	Отношение к любви романтического типа	Оценка значения Секс. сферы	Запретность секса	отношение к патриархальному или эгалитарному	Отношение к деньгам
1	1,8	3,3	3,0	2,5	2,5	2,8	3,0	2,0	2,8	2,5
2	0,25	0,25	2,25	1,8	0,00	1,50	-0,50	1,00	-1,50	0,00
3	0,75	0,15	2,00	2,0	0,75	3,50	0,25	0,50	-1,00	-0,75
4	0,50	1,00	2,50	3,3	0,50	2,25	0,00	0,75	1,75	0,75
5	0,25	0,00	1,50	2,3	0,25	2,50	-0,25	1,50	-1,50	0,50
6	0,25	0,75	2,25	2,2	0,25	2,25	-0,50	1,00	-1,25	1,00
7	0,50	0,50	1,50	1,25	1,25	1,00	0,50	1,00	-1,00	-0,50
8	0,25	0,50	1,00	2,25	0,00	1,50	-1,25	0,75	-0,50	-0,25
9	1,00	0,25	1,50	2,00	0,00	1,50	-1,00	1,00	-1,75	-1,25
10	0,25	1,25	1,75	2,50	0,50	1,50	-0,75	0,75	-1,75	-0,75
11	0,50	0,25	1,50	1,50	0,25	1,25	-0,50	1,50	-1,75	-0,75
12	0,25	1,00	1,75	2,25	1,00	2,25	-0,75	1,50	1,25	0,75
13	1,25	0,75	1,50	1,50	0,25	2,50	-0,75	0,75	0,75	-0,25
14	0,50	1,25	1,25	1,00	0,50	2,00	-0,50	1,25	-1,50	1,00
15	0,75	0,75	2,75	1,50	0,75	1,75	0,00	2,00	-1,25	-0,25
16	0,00	0,50	2,25	1,75	0,75	2,75	-1,00	2,25	-1,25	-0,75
17	1,25	0,00	1,50	1,50	0,25	3,50	-0,75	1,50	-1,00	0,00
18	1,00	0,00	1,25	1,75	-1,25	1,75	-1,25	1,25	-0,25	0,75
19	0,25	1,4	2,50	1,50	0,00	1,25	0,25	1,00	-0,50	0,25
20	0,25	0,85	2,25	1,25	0,00	2,75	0,50	1,25	0,25	1,00
21	0,75	1,2	2,75	2,75	0,50	2,25	0,00	0,50	0,00	-0,25
22	-0,25	0,65	1,50	2,25	0,25	3,25	0,00	0,75	-1,25	0,75
23	0,00	1,8	2,25	1,50	1,00	1,50	0,00	1,50	0,00	0,00
24	0,25	1,2	1,50	1,25	0,25	1,75	-0,50	2,5	-2,25	-0,50

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

№	Отношения к людям	Альтернатива между чувством долга и	Отношение к детям	Автономность и независимость	Отношение к разводу	Отношение к любви романтического типа	Оценка значения Секс. сферы	Запретность секса	отношение к патриархальному или эгалитарному	Отношение к деньгам
25	0,75	3,2	1,75	2,50	0,50	2,50	0,25	1,8	-1,50	0,25
26	0,50	1,2	2,2	2,25	0,85	4,00	0,50	1,2	-1,25	-0,50
27	0,50	1,4	2,0	2,75	0,75	4,00	-0,25	0,80	-0,75	1,00
28	1,3	1,0	2,4	1,50	0,25	2,0	0,25	1,2	-0,75	0,75
29	1,6	1,3	2,1	2,25	0,75	1,2	0,35	0,95	0,27	0,65
30	1,2	2,4	2,1	1,50	1,00	1,4	0,70	1,3	0,50	0,60
Ср.знач.	0,61	1	1,94	1,93	0,48	2,19	0,24	1,2	0,28	0,19

Приложение Д

Результаты диагностики по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда

Таблица Д.1 – Результаты диагностики по методике «тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнда

№ испытуемого	Количество набранных баллов	Уровень
1	110	Достаточный
2	100	Достаточный
3	90	Достаточный
4	70	Удовлетворительный
5	105	Достаточный
6	69	Удовлетворительный
7	115	Достаточный
8	110	Достаточный
9	100	Достаточный
10	68	Удовлетворительный
11	115	Достаточный
12	90	Достаточный
13	120	Достаточный
14	54	Удовлетворительный
15	68	Удовлетворительный
16	54	Удовлетворительный
17	74	Достаточный
18	26	Недостаточный
19	18	Недостаточный
20	20	Недостаточный
21	89	Достаточный
22	100	Достаточный
23	75	Достаточный
24	117	Достаточный
25	34	Недостаточный
26	21	Недостаточный
27	64	Удовлетворительный
28	65	Удовлетворительный
29	110	Недостаточный
30	48	Удовлетворительный