

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки/специальности)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психологические детерминанты проявления ответственности у младших школьников

Обучающийся

Н.С. Морозова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Т.А. Бергис

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотации

Бакалаврская работа актуализирует проблему изучения психологических детерминант проявления ответственности младших школьников.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной изучении психологических детерминант проявления ответственности младших школьников.

В ходе проводимого исследования осуществляется решение задач по раскрытию понятия «ответственность», характеристике особенностей развития ответственности в младшем школьном возрасте, выделении психологических условий развития ответственности младших школьников, выявлении уровня ответственности младших школьников, апробации комплекса занятий программы, направленного на развитие ответственности младших школьников, интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (42 источника) и 5 приложений. Основной текст бакалаврской работы изложен на 77 страницах. Основной текст работы иллюстрируют 11 рисунков и 5 таблиц.

Содержание

Введение.....	4
1. Теоретический анализ проблемы развития ответственности младших школьников.....	8
1.1 Сущность понятия «ответственность» в отечественной и зарубежной психологической литературе	8
1.2 Психологические детерминанты развития ответственности младших школьников	13
1.3 Специфика и условия развития ответственности в младшем школьном возрасте	20
2. Опытнo – экспериментальная работа по выявлению психологических детерминант развития ответственности у младших школьников	35
2.1 Выявление уровня развития ответственности младших школьников	35
2.2 Апробация занятий, направленных на развитие ответственности младших школьников	54
2.3 Анализ результатов исследования.....	66
Заключение.....	71
Список используемой литературы	74
Приложение А. Анкетирование родителей на выявление темперамента ребенка младшего школьного возраста.....	78
Приложение Б. Экспресс–диагностика ответственности Л.А. Косолаповой.....	79
Приложение В. Результаты диагностики сформированности волевых качеств.....	80
Приложение Г. Задание «Закрась фигуры».....	81
Приложение Д. Задание «Картинки и кружки».....	82

Введение

Актуальность исследования. Одной из главных задач современного общества выступает воспитание личности, которая способна совершать различные действия и нести ответственность за свои поступки.

Развитие детей с разных сторон в условиях современности стоит приоритетом обучения в национальной доктрине образования Российской Федерации.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования требует в качестве личностных результатов освоения программы осуществлять работу по развитию личной ответственности за совершенные поступки, также и в информационной среде.

Вся деятельность в этом направлении должна быть основана на представлениях о нормах нравственности, свободы и социальной справедливости. Необходимо перейти от традиций по формированию в приоритете навыков, знаний и умений к развитию высоконравственной, творческой, компетентной и успешной личности России, которая осознает ответственность перед обществом и способна самостоятельно принимать решения, прогнозировать последствия.

В примерной рабочей программе воспитания для образовательных организаций одним из требований к профессиональному сообществу школы выделяют побуждение учеников общаться, поощрять их за стремление к взаимодействиям, дружбе, взаимопомощи, заботе об окружающих, чуткости, внимания к людям, чувства ответственности.

В программе также указывается, что «целевые ориентиры результатов воспитания уровня начального общего образования направлены на воспитание человека, имеющего первоначальные представления об ответственности в обществе и государстве, проявляющего уважение к труду, ответственному потреблению и бережному отношению к результатам своего труда.

Уровень освоения личностных результатов в младшем школьном возрасте в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения и социализации обучающегося.

Анализируя различные практики, мы видим, что педагоги сталкиваются с такой задачей, как подготовка гражданина, патриота и семьянина, способного отвечать за свои поступки, оценивать все, что происходит в обществе, чтобы грамотно выстроить свою жизнь с учетом интересов семьи, социума, государства. Но, при этом исследователи также отмечают, что сегодня сложно воспитать ответственную личность, поскольку размыты нравственные ориентиры, искажено понимание что такое патриотизм, семейные ценности, ответственный гражданин.

Подавляющая часть исследователей при изучении ценностных ориентаций, обучающихся отдает предпочтение ценностям, которые не связаны с ответственным поведением. По словам Н.С. Лещука, большое количество школьников не понимают глубины сущности ответственности и ее огромной связи с другими личностными качествами [39]

Важным элементом общественного сознания является организация работы, направленной на развитие ответственности детей младшего школьного возраста.

Проблема развития ответственности в младшем школьном возрасте рассматривалась в работах Л.И. Божович, К.А. Климовой, Л.С. Славиной, С.М. Богдановой, С.И. Дмитриевой, О.Ю. Гроголевой, Т.Ф. Ивановой, Г.А. Маджаровой, М.А. Осташевой, В.М. Пискуновой, В.П. Прядина и других [33].

Реализация развития ответственности посредством различных видов деятельности возможна как в учебной, так и во внеурочной деятельности.

Анализ научной, методической и учебной литературы по проблеме исследования позволил выделить следующее противоречие: между необходимостью изучения специфики развития ответственности в младшем школьном возрасте и недостаточным методическим сопровождением и

изучением этого процесса. Необходимость и важность разрешения вышеуказанного противоречия обуславливает актуальность исследования, и в то же время определяет его проблему: как организовать деятельность, которая будет способствовать проявлению ответственности у младших школьников?

Актуальность и значимость рассматриваемой проблемы послужили основанием для определения темы выпускной квалификационной работы: «Особенности развития ответственности в младшем школьном возрасте».

Исходя из выделенной проблемы, была определена цель исследования: выявить особенности проявления ответственности у детей младшего школьного возраста и определить психологические детерминанты развития ответственности.

Объектом исследования является ответственность как психологическое качество личности. Предмет исследования – психологические детерминанты развития ответственности у детей в младшем школьном возрасте.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что:

- ответственность как личностное качество детей младшего школьного возраста определяется волевыми и нравственными качествами ребенка;
- в качестве психологических детерминант развития ответственности можно рассматривать индивидуально – типологические особенности младших школьников, их способность самостоятельно определять цели и планировать действия по достижению результатов, осуществлять рефлекссию реализации действий.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия «ответственность» и проанализировать особенности развития ответственности в младшем школьном возрасте;
- выделить психологические условия развития ответственности младших школьников;
- выявить уровень ответственности младших школьников;
- апробировать комплекс занятий программы, направленный на

развитие ответственности младших школьников;

– интерпретировать результаты опытно–экспериментальной работы.

В процессе исследовательской работы были использованы следующие методы: теоретические: теоретический анализ литературы; эмпирические: эксперимент, диагностики: анкетирование родителей.

На определение типа темперамента, «Экспресс–диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой; «Диагностика сформированности волевых качеств личности детей» Е.А. Ключниковой; «Диагностика уровня нравственных качеств личности» Н.П. Капустина [33].

Исследовательская работа была реализована на базе МБОУ СОШ №7 городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие обучающиеся 3 «Б» класса – 29 человек, из которых 15 – в экспериментальной группе и 14 – в контрольной.

Научная новизна заключается в том, что предлагаются формы, методы и приемы развития ответственности младших школьников с учетом личностных индивидуально – типологических особенностей.

Теоретическая значимость исследования: состоит в том, что результаты исследования могут послужить ориентиром при написании методических рекомендаций, учебных пособий, при подготовке курса лекций и практических занятий по формированию ответственности у детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что разработанный методический комплекс для развития ответственности младших школьников может быть внедрен в деятельность учителей начальных классов.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух разделов, состоящих из трех параграфов, выводов к ним, общих выводов, списка используемой литературы и приложений.

1 Теоретический анализ проблемы развития ответственности младших школьников

1.1 Сущность понятия «ответственность» в отечественной и зарубежной психологической литературе

В современном мире педагоги – практики и различные исследователи, которые занимаются изучением развития ответственности, отмечают, что утрата учебной мотивации, низкий уровень дисциплинированности в урочное и внеурочное время, применение принудительных и неэффективных мер снижает показатели уровня ответственности. Здесь же стоит отметить такие факторы, как отсутствие интереса у детей к организации и участию в социально–значимой деятельности, спад эффективности воспитания в процессе учебы, проведения классных часов, внеурочной работы.

Сложившаяся ситуация происходит из-за множества причин. Например, важно отметить, что происходит смена общественных ценностей, они становятся более неопределенны. В связи с таким положением дел растет роль родительского и педагогического сообществ, традиционных религиозных организаций, которые нацелены на духовно – нравственное просвещение подрастающего поколения. Взрослые выступают примером для детей в плане понимания своих обязанностей, долга и то, как надо нести ответственность за свои поступки и деятельность.

Чтобы более подробно и обстоятельно разобраться в данной проблеме, важно прояснить сущность понятия «ответственность». Данное понятие рассматривается в различных науках, так как оно является характеристикой личности и её нравственным свойством. В каждой науке есть свое определение понятия «ответственность» [6].

В философском понимании ответственность – отношение зависимости индивида от какого – либо объекта, который может восприниматься им в роли определяющей основы для принятия определенных решений и совершения

действий [7].

В философии вопрос ответственности изучили такие ученые, как Э.И. Рудковский, А.Г. Спиркин, М. Хайдеггер и другие [33].

М. Хайдеггер считает, что ответственность – личностная характеристика человека, описывающая его способность обстоятельно анализировать ситуацию, заранее прогнозировать последствия (весь комплекс следствий) своих действий или бездействий в данной ситуации и делать выбор формы своих поступков с готовностью принять последствия выбора, как неизбежные свершившиеся факты [39].

А.Г. Спиркин в своих работах характеризует ответственность как свободную, добровольную реализацию осознанного долга, который является нравственным определением соответствующего общественного класса. Этот долг может проявляться через поступки и деятельность социальных групп, классов [33].

В психологии вопрос ответственности изучали следующие авторы: К.А. Абульханова–Славская, А.И. Крупнов, К. Муздыбаева, В.П. Прядеин и другие.

В психологии понятие «ответственность» используется для определения следующих качеств и свойств личности: самостоятельности, упорства, терпеливости, трудолюбия, планирования деятельности, конформизм, активности, инициативности и прочих [38].

Ответственность в определениях К. Муздыбаева, В.С. Мухиной рассматривается через такие понятия как:

- деятельность,
- долг,
- нравственность,
- совокупность волевых качеств [33].

К.А. Абульханова–Славская утверждала, что ответственность – это самостоятельное и добровольное выполнение норм и правил. Главный критерий ответственности – удовлетворенность личности своим поведением

[33].

Л.И. Дементий считает, что ответственность – это сознательная, активная направленность личности на достижение того или иного результата собственной деятельности [5].

В.С. Юркевич определяет ответственность как конструктивное волевое качество, позволяющее спланировать деятельность, выделить цель и этапы для ее достижения. Данное определение представляет собой элемент волевой сферы личности, который связан с планированием и выполнением деятельности [40].

В рамках данной квалификационной работы, определение понятия «ответственность», данное Л.В. Вершининой, является одним из наиболее значимым. По ее мнению, ответственность – сосредоточение деятельностного, мыслительного и чувственного компонентов в процессе достижения цели. Показателями сформированности данного волевого качества являются следующие признаки: умение выделить цель, выделить задачи для достижения цели, активность личности, сохранение заинтересованности и мотивации в достижении цели вопреки возникающим препятствиям [3].

В.П. Прядеин под ответственностью понимает некую комплексность готовности, установок и склонность индивида действовать определенным, спланированным образом, вместе с тем, и непосредственную, прямую реализацию задуманного, поведения субъекта в ситуации ответственной деятельности [28].

Ответственное действие отличается наличием контроля и оценки сделанного не только со стороны субъекта, но и со сторон отдельных лиц, групп и общества в целом [12].

Исходя из вышеперечисленного, следует, что понятие ответственности многогранное.

Понятие социальной ответственности отечественные психологи трактуют по-разному. Например, К. Мудзыбаев считает, что социальная ответственность – это некая предрасположенность личности, которая

выражается в том, что человек придерживается в своем поведении общепринятых норм, четко исполняет свои обязанности и всегда готов осознанно и объективно дать отчет своим поступкам и действиям [33].

В своих работах О.Ю. ГрогOLEева считает, что социальная ответственность – это очень важный аспект развития личности, то есть неотъемлемый компонент социальной зрелости личности, которая проявляется в непосредственной и прямой потребности к самореализации себя в обществе [39].

Нельзя в рамках исследования по данной проблематике не обратиться к определению «ответственности» З.И. Тюмасевой. Она считает, что ответственность, как внутренний и внешний контроль над деятельностью личности, который ярко отражает социальные, морально – правовые отношения к обществу и выполнение норм и правил [39].

Проблемы становления и развития ответственности личности отражены в работах следующих психологов: С.М. Богдановой, С.И. Дмитриевой, О.Ю. ГрогOLEевой, Т.Ф. Ивановой, Г.А. Маджаровой, М.А. Осташевой, В.М. Пискуновой, В.П. Прядеина и других [39].

Этапы формирования и развития ответственности определяются ступенями социальной зрелости личности. Выделяют три стадии становления социальной ответственности личности:

Первая стадия – организация социальной возможности действий, т.е. пробуждение у индивида деятельностной способности для осуществления и исполнения какого-либо поступка, в соответствии с установленными условиями общества и психологического созревания личности.

Вторая стадия – становление ответственности как личного качества. Это период обусловлен зрелостью личности: проявление знаний, убеждений, представление об окружающем мире, самосознание и самоконтроль.

Третья стадия проявляется в том, что ответственность развивается на личной адекватной основе [26].

Закладывание фундамента для формирования волевых качеств

личности, ответственности приходится на периоды дошкольного и младшего школьного возрастов [27].

По А.Г. Асмолову можно представить следующую систему смысловых образований, которые отражают процесс становления ответственности в ходе онтогенеза: хочу – надо – должен – необходим [39].

Наиболее важным и точным в рамках данного исследования является определение ответственности Д.А. Леонтьевым. Он понимал ответственность как волевое качество индивида, проявляющиеся в возможности осуществлять контроль и самоконтроль по итогу деятельности, и разработал классификацию форм развития ответственности. Так были выделены две формы ответственности: внешняя и внутренняя [17].

Из анализа психологической литературы можно выделить следующие функции ответственности, которые соответствуют трем компонентам: поведенческий, когнитивный и эмоциональный.

Поведенческий компонент составляют следующие характеристики: самостоятельное выполнение порученного дела, качественное выполнение порученного дела, добросовестность, инициативность, добровольность, дисциплинированность и умение соподчинять первичные и вторичные мотивы.

Когнитивный компонент – осознание личной и внутренней ответственности, осмысление порученного задания, прогнозирование результатов собственной деятельности, прогнозирование возможных последствий своей деятельности.

Эмоциональный компонент ответственности отражает переживание за качество своей работы, отношение к принятию на себя новых обязанностей, к трудностям, связанных с принятием на себя обязанностей [34]. Ответственность – морально-нравственное и когнитивное свойства личности, проявляющееся в совокупности следующих компонентов:

– в осознании необходимости и важности действовать в соответствии с общественными нормами и требованиями, как первичными

социальными ценностями;

- способности и готовности отвечать за свои поступки;
- способности к свободному, самостоятельному, осознанному выбору;
- самостоятельном выполнении своего долга перед обществом;
- осознанном и добровольном принятии личностью требований, предъявляемых к ней обществом;
- способности самоконтроля, умении анализировать свое поведение и определять меру своей ответственности;
- способности принимать самостоятельные решения;
- способности и готовности заботиться о себе и о других;
- способности ставить цель;
- способности определять мотивы своей деятельности;
- способности реализовывать план действий по достижению поставленной цели, вне зависимости от возникающих препятствий.

Внешняя форма развития ответственности характеризуется тем, что человек возлагает ответственность со стороны других людей, а внутренняя форма проявления отличается тем, что человек берет на себя определенные обязанности и поступает в соответствии с чувством совести и долга [29].

1.2 Психологические детерминанты развития ответственности младших школьников

Проявление такого качества как ответственность в период младшего школьного возраста рассматривается в психолого–педагогической литературе преимущественно во внеурочной и учебной деятельности. Чтобы рассмотреть, как проявляется данное качество, важно изучить структуру понятия ответственность.

Исследователи отмечают, что формирование ответственности в качестве результата предъявления личности системы требований, будучи воспринятыми личностью, выступают как внутренняя основа мотивации ее

поведения. Рассматривая ответственность как нравственную категорию во взаимосвязи с иными личностными качествами процесс понимания ее сущности будет проще. Это необходимо в связи с целостностью личности и воспитательного процесса.

Подобные предпосылки позволяют по-новому рассматривать ответственность и детерминанты ее проявления на сегодняшний день.

Таким образом, взаимосвязь личностных качеств характера человека, а именно терпимости, мужества, сдержанности, целеустремленности, точности, деловитости и других составляет смысловое поле ответственности. Не случайно А.С. Макаренко писал, что необходимо требовать полную способность отвечать за свои поступки, развивать силы, полноту знаний, чтобы действия были совершенные и правильные [18].

Большинство людей больше склоняются к тому, что так или иначе избежать ответственности – это очень трудно. Людям привычно нести ответственность в малых количествах, что приближенно в основном к их интересам, однако есть люди, которые, наоборот, учитывают и свои, и чужие интересы и подходят к решению проблем творчески. Если человек не боится стать сильным и развитым, то он сможет увеличить свой круг ответственности и справляться с появляющимися трудностями [19, с.11].

Рассмотрим структуру ответственности, представленную М.В. Матюхиной (рисунок 1)

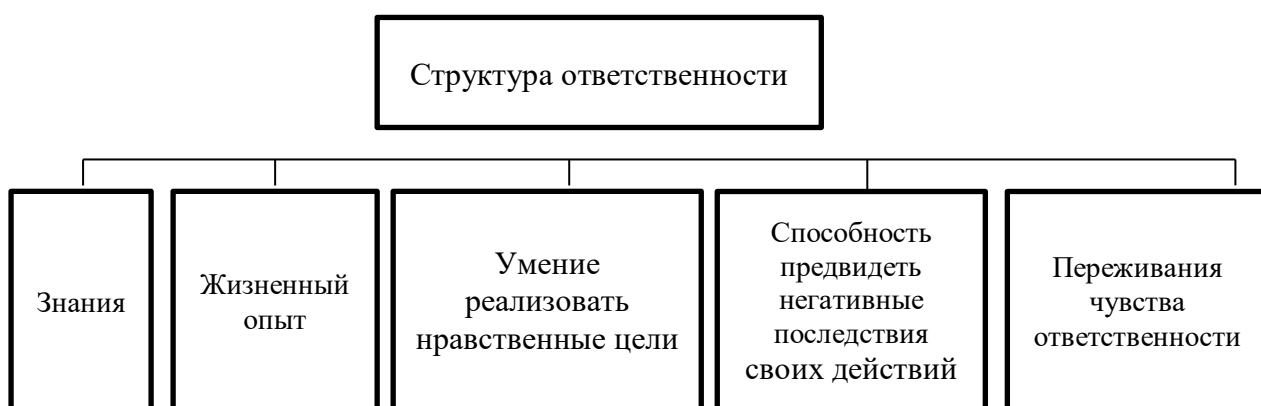


Рисунок 1 – Структура ответственности по М.В. Матюхиной [21]

Образно–содержательный, эмоционально–мотивационный, действенно–практический критерии в единстве определяют формирование ответственности.

Проявление образно–содержательного критерия мы видим, когда человек имеет представление что такое ответственность перед семьей, обществом, государством, самим собой. Также здесь можно отметить культурные традиции семьи и народа, знания произведений искусства, ведь все это выражает ответственность как духовно – нравственную ценность.

Проявление эмоционально–мотивационного критерия мы видим, когда личность переживает чувство долга и ответственности, эмоционально отзывается на образы – носители духовных и нравственных ценностей, когда имеют позитивные примеры проявления ответственности, особенно это заметно в художественных образах и других.

Проявление действенно–практического критерия мы видим, когда ребенок способен и готов самостоятельно выбрать, как действовать ответственно, как воплотить свою личностную ответственную позиции при демонстрации результатов продуктивной деятельности.

Формирование ответственности является целенаправленным процессом, когда педагоги взаимодействуют со взрослыми и детьми в рамках единого ценностно–смыслового пространства, где в результате мы получим у детей сформированный уровень ответственного поведения, проявление заботы, учитывая интересы окружающих и переживания чувства семейного долга, долга перед Отечеством.

По мнению Л. С. Славиной, «ответственность» – это волевое качество, связанное с морально–ценностной ориентацией личности. Л.С. Славина выделила такие признаки ответственности как пунктуальность, точность, прагматичность, безукоризненное выполнение обязанностей и способность провести анализ результатов деятельности [39].

Исследования авторов Л.И. Божович, М.Н. Волокитской позволяют увидеть, что при поступлении в начальную школу обучающихся побуждает

учится такой мотив как учебная деятельность. Обучающиеся с низким уровнем развития воли проявляют активность в изучение тех учебных дисциплин, к которым они испытывают интерес. При изучении «нелюбимых» учебных дисциплин активность проявляется только у тех обучающихся, у которых высокий уровень развития воли. У обучающихся начальных классов еще слабо развиты волевые механизмы, которые способны соподчинять мотивы «хочу» и «надо» [2].

Т.Г. Самойленко определяет ответственность младшего школьника как нравственное качество, которое отражает взаимоотношения обучающегося и с учителем, со сверстниками и как выполнение обучающимся своих обязанностей, которое характеризует отношение обучающегося к окружающему миру, к самому себе и проявляющиеся в его деятельности [39].

Е.А. Климов считает, что главными и важными показателями ответственности младшего школьника, являются следующие критерии:

- осознание обучающимися необходимости выполнения задания;
- действия, которые направлены на успешную реализацию цели;
- выражение и контроль эмоций, связанные с порученным заданием, его
- процессом выполнения и полученным результатом;
- осознание ответственности за свои слова, действия и поступки [24].

Реализация этих важных компонентов возможна только тогда, когда у учащегося младших классов хорошо развиты такие чувства как, чуткое отношение к окружающим и сопереживание, потому что эти чувства – фактор, побуждающий обучающегося к определенной деятельности. Исполнение своих прямых, непосредственных обязанностей осуществляется с помощью волевой характеристики личности: терпеливость, упорство, настойчивость, трудолюбие [36; 40].

Т.Г. Самойленко считает, что развитие ответственности младшего школьника выражается в деятельности: в выполнении личных и порученных обязанностей; в контроле эмоционального состояния в процессе определенной деятельности; в следовании нравственно–моральным нормам;

во внутренней и внешней мотивации; в способности рефлексии [39].

По мнению авторов К.А. Климовой, М.В. Матюхиной, Н.А. Минкиной, ответственность формируется именно в младшем школьном возрасте. Субъектами данного процесса развития ответственности являются люди, которые окружают обучающегося: учитель, взрослый, сверстник [21].

М.В. Матюхина и С.Г. Ярикова на основе исследования сформулировали следующий вывод: личная ответственность младшего школьника недостаточно сформирована (обучающийся не берет на себя ответственность за невыполненное задание, а ссылается на внешние причины) [21].

Самооценка обучающихся влияет на уровень ответственности. Например, обучающийся с низкой самооценкой более ответственно выполняет порученное задания, а обучающийся с завышенной самооценкой – наоборот. Обучающиеся, которые ответственно относятся к поручениям, достигают высоких результатов в обучении. [4; 8].

М.В. Матюхина и С.Г. Ярикова выделили следующие критерии ответственности младшего школьника [21]:

- выполнение требований, предъявляемые образовательной организации и ее субъектами;
- планирование и организация учебной деятельности;
- самостоятельное выполнение заданий на уроках и занятиях, выполнение домашней работы;
- рефлексия своей деятельности;
- активная позиция в саморазвитии и в самообразовании;
- преодоление трудностей самостоятельно или с помощью взрослого.

Таким образом, ответственный обучающийся – это обучающийся, который выполняет требования, предъявляемые образовательной организацией, обучающийся, ставящий перед собой цели, достигающий их; обучающийся, который рефлексировывает свое эмоциональное состояние, свои знания, свою деятельность, свои действия и поступки.

По мнению В.С. Мухиной, у обучающегося кардинально меняется образ жизни после поступления в школу, так как появляются новые требования и нормы. У некоторых обучающихся низкий уровень сформированности произвольности и волевых качеств, что влечет за собой сложное протекание адаптации к новой социальной роли «Я – ученик» [39].

Ведущая деятельность у младших школьников – учебная, поэтому обучающиеся данного возраста учатся старательно. Обучающиеся первых и вторых классов не всегда доводят дело до конца, потому что они еще не могут длительное время удерживать единую цель, поэтому нуждаются в помощи и поддержке взрослого. Самостоятельность развита слабо. Свободное время у обучающихся первых–вторых классов чаще всего – физическая деятельность, без критического осмысления своего поведения. При совместных и единых требованиях школы и семьи у младших школьников эффективно формируются организованность и прилежание [31; 37].

Формирование волевой регуляции у обучающихся в различных направлениях (по И.М. Сеченову) [33]:

- преобразование произвольных психических процессов в произвольные, что есть сознательность;
- самоконтроль над собственным поведением;
- проявление и развитие волевых качеств личности.

Все вышеперечисленные процессы формируются при поступлении в школу. Для обучающегося первого класса создают условия для формирования и развития психической и поведенческой саморегуляций [35].

В поведении младшего школьника можно заметить изменения: развитие выдержки, терпения, дисциплинированность, что обусловлено предъявляемыми к нему требованиями. В процессе обучения и воспитания дифференцируются мотивы долга. Эти мотивы проявляются ко всем субъектам образования, что оказывает важное и решающее влияние на развитие и формирование высоко сознательной и дисциплинированной воли обучающегося [32].

Умение проявлять волевые качества проявляется в деятельности. В процессе воспитания и обучения формируются компетенции, которые оказывают важное влияние на формировании ответственности обучающегося:

- дифференциация и соподчинение первичных и вторичных мотивов;
- произвольность умственных действий;
- фиксация и запоминание учебного материала;
- упорство в решении мыслительных задач [38].

На основе личных наблюдений, в первом и во втором классах обучающиеся выполняют волевые действия по требованию учителя и взрослого. В третьем классе у обучающихся формируются и развиваются способность совершать волевые акты, которые соответствуют мотивам, при необходимости воздержаться от вторичного мотива.

Саморегуляция в данном возрасте проявляется широко, но не сопровождается нравственными принципами.

А.И. Высоцкий считает, что обучающийся младшего школьного возраста чаще всего проявляет свою активность с целью – быть хорошим исполнителем и заслужить расположение взрослых [33].

Л.Г. Жаркова под ответственностью понимает развитое личностное качество, которое выражается в умении самостоятельно планировать и реализовывать действия для того, чтобы достигнуть назначенную цель. Следовательно, для успешного развития ответственности важно формировать и развивать такие волевые качества как терпеливость, упорство, настойчивость [33]. Терпеливость – это волевое качество личности, которое позволяет личности достигнуть цели, отдаленную временем, при этом сохранив заинтересованность даже случае неудач и сложности [15].

Упорство – это волевое качество личности, отражающее неотступное достижение установленной цели, преодолевая проблемы и препятствия [13]. Настойчивость – волевое качество личности, заключается в умении добиваться поставленной цели, преодолевая при этом внешние и внутренние трудности [14]. Развитие ответственности подразумевает формирование

самостоятельности и инициативности в учебной деятельности и внеурочной деятельности обучающегося младшего школьного возраста, который способен сохранять интерес и занимать активную позицию для достижения цели вопреки трудностям [10].

Таким образом, ответственность младшего школьника проявляется преимущественно в игровой, творческой деятельности и в учебной деятельности и характеризуется качественным и быстрым выполнением поручений взрослого и учителя; доведение дел до конца; положительными эмоциями.

Следовательно, ответственность младшего школьника чаще всего проявляется преимущественно во внеурочной и учебной деятельности и характеризуется качественным, быстрым и беспрекословным выполнением поручений, доведение дел до конца и положительными эмоциями. Также понятие ответственности нередко приравнивают с дисциплинированностью и послушанием, аккуратностью, способность добиваться успеха

1.3 Специфика и условия развития ответственности в младшем школьном возрасте

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением, в том числе, и через внеурочную деятельность [11].

В соответствии с требованиями образовательных стандартов внеурочная деятельность реализуется по следующим направлениям развития личности обучающегося:

- спортивно–оздоровительное,
- общекультурное,
- социальное,

- обще–интеллектуальное,
- духовно – нравственное направление [19].

В ФГОС НОО прописаны уровни воспитательных результатов внеурочной деятельности (таблица 1) [20].

Таблица 1 – Уровни воспитательных результатов деятельности

Уровень	Характеристика уровня
Первый	Обучающийся приобретает социальные знания об общественных нормах. Результат – знания.
Второй	Обучающийся получает опыт переживаемого и позитивного отношения к базовым ценностям. Результат – опыт.
Третий	Обучающийся получает опыт самостоятельного общественного действия. Результат – действие.

Для методологического обеспечения внеурочной деятельности в рамках исследовательской работы были рассмотрены различные виды деятельности, среди которых выделены социально значимые, способствующие проявлению ответственности в младшем школьном возрасте.

Социально–значимая деятельность – это система учебно–познавательных, воспитательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий обучающихся и обязательной презентации результатов их работы [9].

Данная деятельность позволяет выявить и развить творческие возможности и способности школьников, научить решать новые нетиповые задачи, выявить деловые и волевые качества обучающихся. Также, в ходе реализации деятельности, обучающиеся получают возможность самоопределиваться, раскрыть свои способности [1].

Особую роль приобретает совместная (коллективная деятельность) способствующая становлению сотрудничества в малых группах [22].

Для эффективной организации деятельности по проявлению ответственности учителю необходимо:

- создать условия для проявления у детей интереса к деятельности, самообразованию и применению полученных знаний на практике;

– определить степень самостоятельности обучающихся – участников деятельности;

Учитель на всех этапах деятельности по проявлению ответственности выступает организатором, консультантом и помощником, потому что акцент делается на процесс применения имеющихся знаний и формирования самостоятельности и ответственности.

Роль ученика изменяется в соответствии с этапами. Но на всех этапах обучающийся – субъект, он выбирает, принимает решение, несет ответственность за свой выбор, вступает в общение со сверстниками, оценивает результаты своей деятельности и сверстника [22].

Таким образом, деятельность ориентирована на практический результат, создание системы работы по проявлению ответственности будет эффективным методом развития ответственности среди младших школьников, поскольку позволяет определить цель, организовать план по достижению поставленной цели, проанализировать и выбрать необходимую информацию, выстраивать общение в системах обучающийся–сверстник и обучающийся – взрослый, расширить кругозор, удерживать познавательный интерес, проявить себя с самой неожиданной стороны в контексте формирования и развития ответственности младших школьников.

Анализируя педагогическую практику, можно выделить распространённые приемы развития ответственности, которые направлены на приобретение опыта самостоятельного поведения, когда перед ребенком возникает ситуация, которая требует проявить самостоятельный выбор и действия, поскольку жизненные обстоятельства выстроены таким образом, что никто за тебя решение не примет. Здесь в качестве примера отлично подойдет скаутское движение.

Эффективно использовать при формировании ответственности младших школьников педагогу или коллективу социально–значимых поручений («общественных дел»), когда ребенку публично что–то поручают и ему неудобно отказать.

Необходимо проектировать ситуации, в которых ответственность будет выступать нравственным мотивом для ребенка, то есть его внутренней обязанностью. Это и помощь слабоуспевающему однокласснику, поддержка младшего по возрасту.

Анализируя материалы исследований, мы пришли к выводу, что дети младшего школьного возраста проходят важный этап детства для сформированности ответственности как качества личности. Этот возраст является периодом, когда закладываются основы нравственности, происходит усвоение и понимание норм и правил нравственного поведения, развивается чувство ответственности и долга перед людьми, своим классом за выполнение большого круга обязанностей.

У детей младшего школьного возраста приходит осознание своих родственных связей, ответственности перед родными за поведение и результаты учебы. Далее у них формируется понимание того, что существует взаимосвязь ответственности перед народом, родным краем и своей малой Родиной, где нужно хранить традиции и культуру.

Младшие школьники берут на себя ответственность за выполнение важных социально–значимых требований в современных условиях жизнедеятельности. Дети развивают в себе способность адекватно оценивать свои действия, нести ответственность за сделанный выбор, не обвиняя других людей и обстоятельства. Это дает возможность поручить младшему школьнику более сложные виды социально–значимой деятельности, позволяет сделать зону личной ответственности шире, благоприятно сказываясь на их личностном развитии.

Одним из важных средств воспитания является «труд души», который выступает внутренней стороной социально–значимой деятельности. Результат душевного труда – это способность ребенка относиться ко всем людям с большей заботой и теплотой. Труд души, в любом своем виде имеет возможность быть продолженным. Примером является благотворительная деятельность.

Таким образом, такое важное личностное качество как ответственность, может быть сформировано посредством различных видов деятельности, которая чаще всего организуется во внеурочное время.

С точки зрения педагогики, деятельность, направленная на развитие ответственности младших школьников, выступает разнообразным, добровольным, бескорыстным трудом и общественной работой детей, которая направлена на то, чтобы удовлетворить социально–значимые потребности, цель которых – умственное, духовно–нравственное и физическое развитие.

Л.С. Славина выделяет следующие условия, которые дают возможность выступать эффективным средством развития ответственности младших школьников:

- высокий уровень общественного значения этой деятельности;
- дети участвуют добровольно и бескорыстно;
- содержание деятельности имеет игровые и творческие элементы;
- детям необходимо применять усилия и напрягать силы, но работа является посильной в любом случае;
- разработана последовательная и систематичная программа;
- соблюдены санитарно–гигиенические нормы и требования о безопасности.

Польский исследователь Ян Рейковский предложил следующее деление [39]:

- деятельность, связанная с удовлетворением своих коллективных потребностей;
- деятельность, связанная с удовлетворением не своих коллективных потребностей и людей;
- деятельность, связанная с удовлетворением общественных потребностей.

Дети младшего школьного возраста участвуют зачастую в деятельности, которая направлена на нужды своего коллектива, они несут ответственность друг перед другом в пределах своего класса или школы.

Ряд ученых считает, что развитие ответственности младших школьников с различными видами темперамента имеет свои специфические особенности.

Так, дети холерического темперамента с трудом выполняют поручения взрослых, так как одним из свойств их натуры является упрямство, протест против ограничения в интересах. Положительной стороной этих качеств является стремление к лидерству: такие дети с удовольствием играют в игры, где им отводится главная роль. Стремление занимать главные позиции можно учитывать при формировании чувства ответственности, самостоятельности у детей с данным видом темперамента. Важно объяснить им в доступной форме, что роль главного заключается не только в управлении другими детьми: управление бывает разным, необходимо уметь предсказывать последствия своих поступков, уметь контролировать свои действия в отношении самочувствия и здоровья других людей. Тогда любые приказные действия, слова приобретают положительную основу. То есть, занимая позицию лидера, важно преследовать не только свои интересы, но и интересы своих сверстников, только тогда сотрудничество будет осуществляться на взаимовыгодной основе, и дети будут стремиться общаться и вступать в игры с таким ребенком [20].

Данное объяснение, нравственная беседа, основанная на нем, вполне доступна для понимания детям младшего школьного возраста, так как в этот возрастной период, как отмечают исследователи, дети способны не только обобщать свой и чужой нравственный опыт, но и анализировать его. В этом возрасте морально-нравственные нормы интериоризируются и становятся ведущими внутренними мотивами поведения ребенка [8].

Реализуя с ребенком беседу на тему нравственно-моральной основы лидерства можно приводить общеизвестные примеры из истории: различные последствия политических действий глав стран в разные эпохи, например - явления фашизма, экстремизма и других негативных последствий политического руководства разными странами в прошлые времена. Можно

приурочить данные примеры к воспитанию патриотизма у старших дошкольников с данным типом темперамента. Важно, как отмечают ведущие специалисты, чтобы ребенок осознал ответственность своего поведения перед другими людьми, чтобы у него развилась мотивация к правильному, обдуманному поведению (импульсивность особенно характерна для холерического темперамента) [14].

В данном случае педагогу также необходимо обладать неким авторитетом для детей, пользоваться у них уважением, любовью и признательностью не только за счет удовлетворения импульсивных интересов старших дошкольников, но и воспитания в них морально–этических качеств, поддержку слабых, помощь в трудных ситуациях.

Дети–флегматики младшего школьного возраста, как отмечают исследователи, с трудом приспосабливаются к новым требованиям, с продолжительными паузами реагируют на различные поручения взрослого. В комфортной, привычной обстановке обладают покладистым характером, послушны, с удовольствием и тщательно выполняют задания педагога. Поэтому, при воспитании чувства ответственности у детей–флегматиков необходимо, чтобы они осмыслили и даже привыкли к выполнению новых требований. Важно разъяснить ребенку с данным типом темперамента причину необходимости выполнения тех или иных поручений, а также сформировать благоприятный климат в детском коллективе [26; 40].

Необходимо объяснить детям с флегматическим темпераментом в доступной форме желательность их действий в соответствии с этическими нормами, независимо от обстоятельств, ситуации. Для этого можно использовать прием сказкотерапии, например, читать детям истории, где перед героями стоит выбор между «хорошим» и «плохим» поступком в тех или иных условиях и как данные герои предпочли действовать не в угоду своему привычному состоянию, следованию своим интересам, а согласно общественным интересам, то есть предпочли, например, помочь своему товарищу в беде. [11].

Как отмечают исследователи, воспитание ответственности у детей-флегматиков, имеет свои специфичные особенности в связи с их замкнутостью, медлительностью, пассивностью при выполнении новых поручений взрослых в новой обстановке. Однако не нужно отчаиваться в воспитании данного качества у детей этой категории, так как, не смотря на негативные свойства их темперамента, они медленно, но прочно усваивают нравственные эталоны, которые становятся основой их поведения не только в дошкольном возрасте, но и в течение всей последующей жизни [37].

Дети-сангвиники обладают сильной подвижной нервной системой, они живо откликаются на то, что видят, на ситуации, в которых они находятся. В связи с этим, как отмечают исследователи увлечь таких детей нравственной беседой, играми на соблюдение морально-этических норм, развитие чувства ответственности не является особой проблемой. Важно поддерживать внутреннюю мотивацию действовать в соответствии с морально-этическими нормами, так как основным отрицательным качеством сангвиников является быстрое разрушение как положительных, так и негативных навыков, привычек морального поведения. Необходимо, чтобы моральные принципы, в том числе этическое поведение, на которых основано чувство ответственности стали внутренними побуждающими мотивами поступков данных детей [27].

Для решения вышеозначенной проблемы можно применять различные виды арттерапии, в частности – рисование на этические темы, различные сюжетно-ролевые игры, где данным детям предоставляется выбор между «плохим» и «хорошим» поступком с последующим разъяснением правильности или ошибочности выбранной стратегии поведения. Можно также разобрать различные ситуации, в которых гипотетические участники предпочли соблюдение своих интересов, бросив друга в беде или, напротив, действовали согласно чувству долга [31].

Как отмечают исследователи (Л.В. Артемова, Н.Ф. Голованова), эффективно также для развития ответственности у детей-сангвиников

применять такой метод, как завершение незаконченных предложений, небольших рассказов, сказок о взаимовыручке, взаимопомощи, либо наоборот – отсутствии эмпатии, отчужденности, эгоизме. В таких незавершенных сюжетах важно создать условие неопределенности, которое бы подтолкнуло ребенка к принятию своего собственного решения в данных ситуациях, связанного с предпочтением морального выбора, либо наоборот – ухода от ответственности (смотря, какими принципами ребенок руководствуется). Этот метод также является хорошей методикой для диагностики сложившихся у детей норм поведения [39].

С этой же целью можно просматривать с детьми–сангвиниками различные мультфильмы, кинематографические истории, с последующим разбором поведения их героев с точки зрения проявления чувства ответственности, справедливости, долга. Еще одним эффективным методом является куклотерапия, игры с куклами, которым ребенок - сангвиник сам может присвоить ту или иную роль, смоделировать определенную ситуацию морального выбора [9].

Таким образом, согласно проведенным исследованиям, вследствие плохой переносимости данными детьми однообразных действий, в работе по воспитанию у них ответственности необходимо применять самые разнообразные приемы, прививая таким детям (сангвиникам) настойчивость и упорство в достижении положительных целей.

Дети – меланхолики характеризуются слабой нервной системой, они очень чувствительны, ранимы, обладают привязчивостью, чувством эмпатии. Также они медлительны, с трудностями усваивают новые нормы и правила. Вместе с тем, усвоение нравственного поведения, ответственного отношения к собственным поступкам, происходит в соответствии с возрастными нормами при наличии необходимого воспитания и развития. Так, такие дети уже обладают достаточным нравственным опытом, чтобы понять, что «хорошо», а что «плохо» в каждой новой ситуации, которые им преподносит окружающая действительность [32].

Исследователи отмечают, что воспитательная работа с детьми, имеющими меланхолический темперамент, должна проводиться с осторожностью, так как они обладают повышенной ранимостью, впечатлительностью, утомляемостью. Так, привитие им чувства ответственности при помощи определенных требований в состоянии усталости может вызвать еще большее утомление и, вследствие этого, необдуманное поведение. То есть таким детям не требуется дополнительный нажим в состоянии утомления, лучше предъявить им определенное требование, дать поручение в другой раз, но работа по формированию ответственности у данных детей должна проводиться систематически без больших перерывов [14].

Одним из положительных качеств меланхолического темперамента является прочное усвоение положительных привычек, норм, правил общественного поведения, не смотря на длительность и другие трудности данного процесса. Также, дети – меланхолики в основном играют в одиночестве или с одним «проверенным» другом, поэтому им порой не доступно усвоение морально-этических норм и развитие на этой основе чувства ответственности в ситуациях взаимодействия, сотрудничества со сверстниками. Вследствие этого дети-меланхолики могут стать нерешительными, безынициативными в общении (тем более что нерешительность, апатичность присуща им от природы). Последние два факта являются причиной необходимости включения таких детей в групповые игры, особенно сюжетно-ролевые, где педагог присваивает им альтернативную роль героя, лидера, например, богатыря, доброго волшебника. В таких играх можно воспитать ответственность, самостоятельность детей – меланхоликов [40].

Такая индивидуально-типологическая особенность, как характер включает в себя следующие качества, которые могут быть в различной степени выражены у детей с различным типом центральной нервной системы: целенаправленность; инициативность; активность; дисциплинированность; решительность; стойкость; мужество; выдержка; воля к победе.

Все индивидуально-типологические характеристики взаимосвязаны между собой, так, темперамент придает особую окрашенность свойствам характера.

Например, холерики обладают повышенной активностью, важно при развитии чувства ответственности направлять ее в нужное русло. Видя, что ребенок бесцельно ходит по группе, не приобщаясь ни к одной игре его сверстников, необходимо дать ему задание по интересу, но в рамках дозволенного: порисовать, когда все играют в конструктор, или поиграться с обручем, не мешая остальным. Также холерики в силу свойств их центральной нервной системы обладают повышенной решительностью, которую нужно поддерживать в случае оптимального результата (положительного как для самого ребенка, так и его одноклассников) [20].

Старшие дошкольники, обладающие сангвиническим темпераментом, характеризуются такими ярко-выраженными чертами, как целенаправленность, мужество, активность, но у них недостаточно развита способность доводить начатое до конца, отсутствует желание достигнуть совершенного результата в какой-либо деятельности. Так, дошкольники этой категории, как правило, всегда выбирают несколько занятий, но не добиваются значительного успеха ни в одном из них. Вследствие чего, как отмечают исследователи, при развитии чувства ответственности, необходимо воспитывать настойчивость у таких детей, мотивацию реализации морально-этических норм в поведении [33].

Флегматики характеризуются настойчивостью, выдержкой, дисциплинированностью. Однако необходимо добиваться гибкости в следовании морально-нравственным эталонам у таких детей, так как одним из негативных свойств их темперамента, влияющих на черты характера, является тугоподвижность нервных процессов.

Меланхолики в благоприятных условиях могут быть целенаправленными, дисциплинированными. Вместе с тем затруднения на пути приобретения ответственности могут стать такие черты характера, как

отсутствие воли к победе, настойчивости, неуверенность, замкнутость [39].

Важно отметить, что, не смотря на предрасположенность детей с разными видами темперамента к формированию тех или иных положительных черт характера (целеустремленность, настойчивость, воля к победе), важно проводить психолого-педагогическую работу по их коррекции и развитию при помощи всех вышеперечисленных методов (сказкотерапия, куклотерапия, метод незавершенных рассказов, изотерапия, нравственные беседы в разном сочетании у детей с разными видами темперамента) [22].

Все дети обладают разным уровнем развития способностей, кому-то необходимо один раз повторить поручение, кому-то два-три раза. Поэтому при развитии чувства ответственности необходимо учитывать сферу интересов ребенка, его принципы, взгляды, представления о мире, которые находятся в тесной взаимосвязи с развитием интеллектуальных функций каждого ребенка. Также важно отметить, что, не смотря на различные виды темперамента и черт характера, уровень интеллектуальных способностей детей отличается в пределах нормы, а существенное снижение уровня развития психических функций является предметом специальной педагогики и психологии [20].

При формировании внутригрупповых отношений необходимо отмечать различные качества детей, стараясь привить им уверенности на пути овладения таким сложным, комплексным чувством, как ответственность.

Как отмечают исследователи, видя сомнения ребенка при вступлении в контакт со сверстниками, необходимо подбодрить его, отметив положительные качества характера (например, «ты же такой решительный» или «ты же такой понятливый»). То есть необходимо всецело поддерживать инициативу коммуникативного взаимодействия в воспитанниках, ведь именно на основе него возможно полноценное формирование чувства ответственности за другого человека, за свои принципы, идеалы и нормы. Только имея обширный нравственный опыт, приобретенный в процессе общения со сверстниками и взрослыми, ребенок может усвоить все

морально-этические эталоны, которые составляют чувство ответственности [34].

Если ребенок затрудняется в осуществлении морального выбора, проявлении ответственности, вследствие недостаточного количества имеющихся у него знаний и представлений о нормах общения, определенных индивидуально-типологических свойств, необходимо проводить с ним индивидуальную (можно и групповую) развивающую работу. Данная работа основывается на повышении познавательной активности, совершенствовании интеллектуальных качеств, задействовании положительных свойств темперамента и характера, приобретении дополнительного нравственного опыта при помощи прочтения сказок, усвоения народных пословиц, просмотра детских мультфильмов и кинофильмов на этическую тематику. Данные способы в различных сочетаниях и интенсивности могут применяться с детьми, имеющими различные индивидуально–типологические характеристики личности [32].

При организации педагогической работы по развитию чувства ответственности у детей младшего школьного возраста важно придерживаться основных педагогических принципов таких, как:

- принцип системности педагогического воздействия;
 - принцип учета возрастных особенностей;
 - принцип построения заданий от простого к сложному;
 - принцип учета ведущего вида деятельности (для младшего школьного возраста это сюжетно-ролевая игра);
 - принцип учета индивидуальных особенностей, личностных качеств
- [18].

Таким образом, при развитии чувства ответственности у детей младшего школьного возраста важно учитывать индивидуально – типологические характеристики каждого ребенка.

Выводы по первой главе

В результате анализа психологической литературы по проблеме развития ответственности в младшем школьном возрасте можно сформулировать следующие выводы:

- существует взаимосвязь личностных качеств характера человека, составляющих смысловое поле ответственности;
- ответственность – это нравственное и волевое качества личности, проявляющееся в совокупности следующих компонентов: добровольная реализация осознанного долга, возможность осуществлять контроль и самоконтроль по итогу своей деятельности;
- проблема развития ответственности младшего школьника остаётся одной из важнейших проблем современности; развитие ответственности у детей младшего школьного возраста в образовательной организации закреплено основными нормативно–правовыми актами;
- процесс развития ответственности в младшем школьном возрасте состоит из воспитания таких волевых качеств как упорство, настойчивость, целеустремленность и самостоятельность.

Процесс развития ответственности как личностного качества младшего школьника будет более эффективным, если существует:

- возможность организации различных форм деятельности, в которой и формируется, прежде всего, ответственность;
- обеспечение взаимосвязи формирования и развития таких личностных качеств, которые составляют основу характера человека и связаны с ответственностью: мужество, терпимость, сдержанность, точность, деловитость и другие;
- возможность взаимосвязанного формирования и развития всех структурных компонентов данного личностного качества в единстве образно – содержательного, эмоционально–мотивационного, действенно–практического;

– обеспечение интеграции таких видов деятельности как: учение, общение, труд, игра.

Рассмотрев развитие ответственности у детей младшего школьного возраста с разными индивидуально-типологическими особенностями в условиях образовательной организации, можем сделать вывод, что дети с определенными индивидуально-типологическими особенностями требуют свои педагогические условия для развития ответственности.

Вместе с учетом индивидуально-типологических свойств в работе по развитию чувства ответственности необходимо также придерживаться основных принципов педагогического воздействия.

На формирование ответственности оказывают влияние как объективные факторы (образ общественной жизни, отношения в обществе), так и субъективные (учительские и ученические коллективы, родители, отдельные школьники). Роль начальной школы при формировании ответственности велика, развитие ответственности происходит при предъявлении детям младшего школьного возраста социально–значимых требований.

2 Опытнo – экспериментальная работа по выявлению психологических детерминант развития ответственности у младших школьников

2.1 Выявление уровня развития ответственности младших школьников

Опытнo–экспериментальная работа осуществлялась на МБОУ СОШ № 7 города Тольятти в период с 9 января 2023 г. по 24 марта 2023 г.

В эксперименте приняли участие обучающиеся 3б класса – 29 человек, из которых 15 – в экспериментальной группе и 14 – в контрольной.

Возраст обучающихся: 10 – 11 лет. Цель опытнo–экспериментальной работы – способствовать повышению проявлений уровня ответственности младших школьников. Для реализации цели исследования, были выделены следующие задачи:

- выявить уровень ответственности младших школьников.
- разработать и апробировать программы и систему работу, направленную на развитие ответственности младших школьников.
- обобщить результаты исследования.

Реализация опытнo – экспериментально работы осуществлялась по плану, представленному в таблице 2.

Таблица 2 – Этапы опытнo–экспериментальной работы

Название этапа	Сроки	Содержание этапа
Констатирующий	Январь	Проведение диагностических методик с целью выявления уровня сформированности ответственности младшего школьника. Анализ и интерпретация результатов диагностик
Формирующий	Январь – март	Разработка и апробация комплекса занятий во внеурочной деятельности для обучающихся 3б класса с целью развития ответственности
Контрольный	Март	Проведение повторной диагностики с целью выявления динамики сформированности ответственности на контрольном этапе опытнo - экспериментальной работы.

На констатирующем этапе были проведены следующие диагностические методики:

- Анкетирование родителей на определение типа темперамента ребенка (приложение А);
- «Экспресс–диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой (приложение Б);
- «Диагностика сформированности волевых качеств личности детей» Е.А. Ключниковой;
- «Диагностика уровня нравственных качеств личности» Н.П. Капустин;
- методика «Самооценка волевых качеств», предложенная М.В. Матюхиной и С.Г. Яриковой является модифицированным вариантом шкалы оценки личностных качеств Дембо – Рубинштейна [39].».

«Экспресс–диагностика ответственности» была проведена с целью выявить уровень сформированности ответственности младших школьников. Автором данной методики является Косолапова Л.А. Для выполнения данной диагностики предлагается перечень утверждений, которые необходимо оценить обучающимся самостоятельно по шкале от 1 до 7, где 1 – утверждение не соответствует действительности, 7 – утверждение полностью соответствует действительности. На выполнение опросника отводится до 10 минут. Подсчитывается общая сумма баллов по всем вопросам. При этом, в итоговую сумму баллов третьей (ответы на вопросы № 3, 6, 9, 12) колонки идут ответы, подсчитанные по обратной шкале. Обработка полученных результатов производится в соответствии с ключом, об ответственности испытуемых свидетельствуют следующие показатели: 60–84 балла: высокий уровень ответственности (все принимаемые решения соотносятся с внутренней структурой ценностей, появляется чувство ответственности за принятые решения, реализованные действия и последствия этих действий для жизни); 37–59 балла: ситуативная ответственность (происходит осознание

только ближайших последствий предпринимаемых действий, нет чувства ответственности за стратегию поведения в жизни); 12–36 баллов: безответственность (предполагает отсутствие задач и обязательств, неделание и неумение отвечать за последствия собственных действий) [34].

Для проведения данной диагностики необходимо заранее подготовить инструментарий: текст с содержанием утверждений для учителя, бланки для фиксации ответов обучающихся и интерпретации результатов.

В ходе исследовательской работы была реализована «Диагностика сформированности волевых качеств личности детей». Автором данной методики является Ключникова Е.А. Данная методика состоит из комплекса следующих заданий: «Не подглядывай» (приложение В), «Закрась фигуры» (приложение Г), «Картинки и кружки» (приложение Д).

Раскроем содержание каждого задания.

«Не подглядывай». Цель данного задания состоит в том, чтобы определить уровень сформированности таких важных качеств как воля и целеустремленность. Для этого учитель информирует обучающихся о том, что принес интересную игру, но для того, чтобы начать в нее играть, нужно подождать определенное время, чтобы подготовить всё необходимое.

Учитель предлагает обучающимся закрыть глаза на 3 минуты. В это время важно создать интригующую атмосферу, видимость подготовки к принесенной игре, например, выполнять действия, которые издадут звук: переключать игрушки, шуршание пакетом и т.п. Если обучающиеся три минуты не открывали глаза, то испытание продлевается еще на одну минуту, но не дольше. После этого испытания обучающийся обязательно получает обещанную игру. Испытуемый может не выдержать и открыть глаза, в таком случае учитель делает вид, что не заметил этого, и игра все равно отдается ребенку.

В процессе испытания важно зафиксировать все изменения и время ожидания в бланк наблюдения.

При обработке полученных данных, учитывается время ожидания,

которое смогли выдержать все обучающиеся, количество подглядываний. После чего подсчитывается количество обучающихся, которые выдержали 3 минуты, 2 минуты и 1 минуту. Полученные данные соотносятся со следующими уровнями:

- высокий уровень – 9–10 баллов, время ожидания более трех минут и ни одного подглядывания;
- средний уровень – 8–6 баллов, время ожидания от двух до трех минут и одно–два подглядывания;
- низкий уровень – 3–5 баллов, время ожидания менее двух минут, более трех подглядываний;
- очень низкий – 1–3 балла, время ожидания менее одной минуты, более трех подглядываний.

«Закрась фигуры» цель данного задания – определить уровень воспитанности упорства и целеустремленности во время выполнения монотонной, однообразной деятельности.

Данная методика организуется следующим образом: испытуемым предоставляется лист с заданием: «Закрасьте эти фигуры очень аккуратно, не выходя за контур».

Каждая аккуратно закрашенная фигура оценивается в 1 балл, следовательно, максимальное количество баллов – 20.

Полученные данные соотносятся с оценками уровней:

- очень высокий уровень – 20 баллов;
- высокий уровень – 19–15 баллов;
- средний уровень – 14–9 баллов;
- низкий уровень – 8–4 балла;
- очень низкий – 3 и менее баллов.

«Картинки и кружки». Цель данного задания – определить уровень ответственности при выполнении задания.

Для организации данной методики необходимо подготовить карточки, которые разделены на две части. На одной части изображены два круга сверху

и два круга снизу, на второй части – иллюстрации.

Обучающемуся нужно показать карточку и предложить сначала посмотреть на верхние круги, а затем на нижние. На иллюстрации смотреть нельзя. Правильность выполнения фиксируется исходя из направления взгляда обучающегося.

За выполнение данного задания максимальное количество баллов – 10. Высший балл ставится в том случае, если обучающийся при выполнении всех заданий не отвлекался на картинки. Если обучающийся нарушил условие, то количество баллов уменьшается на 1 балл.

Полученные результаты соотносятся с оценками уровней:

- высокий уровень – 9–10 баллов;
- средний уровень – 6–8 баллов;
- низкий уровень – 3–5 баллов;
- очень низкий – 1–2 балла.

По подсчету результатов всех заданий, можно выявить уровень сформированности ответственности у обучающихся.

Высокий уровень ответственности – 30–40 баллов.

Средний уровень ответственности – 21–29 баллов;

Низкий уровень ответственности – 12–20 баллов [4, с.325].

«Диагностика уровня нравственных качеств личности». Автором данной диагностики является Н.П. Капустин. Целью данной диагностики является определить уровень развития нравственных качеств учащихся, выявить уровень воспитанности путем оценки определенных качеств личности учащихся.

В ходе данной диагностики обучающимся предлагается произвести самооценку личностных качеств по следующим направлениям: любознательность, трудолюбие, отношение к природе, школе и к самому себе. Самооценивание происходит по следующим критериям: 5 – всегда, 4 – часто, 3 – редко, 2 – никогда, 1 – у меня другая позиция. Затем учитель оценивает уровень проявления личностных качеств обучающихся.

В конечном итоге получается шесть оценок, сумму которых нужно разделить на шесть.

Средний балл и является условным определением уровня развития нравственных качеств личности младшего школьника: 5 – 4,5 – высокий; 4 – хороший; 3,9 – 2,9 – средний; 2,8 – 2 – низкий.

Описание уровней:

- высокий уровень – устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности и поведении, проявляется активная общественная и гражданская позиция;
- хороший уровень – положительная самостоятельность в деятельности и поведении, общественная позиция ситуативная;
- средний уровень – свойственна самостоятельность проявление самоорганизации и саморегуляции, отсутствует общественная позиция;
- низкий уровень – слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами, самоорганизация и саморегуляция ситуативны.

Для эффективного и объективного проведения диагностик учителю важно установить располагающую, доверительную атмосферу и создать для обучающихся положительный психологический климат, демонстрируя готовность оказать помощь.

Методика «Самооценка волевых качеств», предложенная М.В. Матюхиной и С.Г. Яриковой, является модифицированным вариантом шкалы оценки личностных качеств Дембо–Рубинштейна.

Обучающиеся изучают бланки, где изображена 5–ступенчатая лесенка. Предлагается инструкция: «Представь себе, что знакомые тебе сказочные персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные – на нижней (первой ступеньке)». Детям напоминает, что такое «ответственность», приводятся примеры (сказочные персонажи) кого можно назвать ответственными.

Учитель контролирует результативность выполнения задания, фиксирует ответы детей, после чего предлагает обозначить «крестиком», ту ступень, с каким персонажем себя ассоциирует ребенок. Количество набранных баллов приравнивается выбранному номеру ступеньки.

Далее учитель оценивает развитие ответственности по шкале (5 баллов):

- ученик, проявляющий себя в учебной работе, практически всегда получает 5 баллов;
- ученик, проявляющий себя в учебной работе, не всегда, но достаточно часто получает 4 балла;
- иногда проявляется, иногда нет – 3 балла;
- проявляется редко – 2 балла;
- не проявляется совсем – 1 балл.

Ответственность по уровням распределяется следующим образом:

- 5 баллов – высокий уровень;
- 4 балла – средне–высокий;
- 3 балла – средний;
- 2 балла – средне–низкий;
- 1 балл – низкий уровень ответственности.

Результаты методики «Самооценка волевых качеств» сопоставляются с мнением учителей и родителей с целью определения того, как дети оценивают свои волевые качества:

- если оценка ученика и учителя совпали — это адекватная самооценка ответственности;
- если ученик оценивает выше, чем учитель, то самооценка неадекватная, завышенная;
- если оценка ученика ниже оценки учителя – это неадекватная, заниженная самооценка.

Методика «Самооценка волевых качеств» дает возможность понять, как необходимо детям оценить у себя сформированность ответственности у младших школьников. Для применения методики была проведена большая

подготовительная работа. Многие дети не совсем четко понимали, что такое ответственность, какого ученика можно назвать ответственным. Применялись синонимы, такие как: «отличник», «добрый», «дружит со всеми» и т.д.

Дети были погружены в реальные ситуации, где им приходилось проявлять ответственное поведение. Акцент ставился на том, что человек не всегда способен проявить ответственность, но он должен стремиться к этому.

Часть обследуемых высоко оценили развитие ответственности и поставили себя на самую высокую ступеньку лесенки. На вопрос «Почему ты так решил сделать?» были получены следующие ответы: «Я – как Золушка: все успеваю делать, много учусь», «Я отличник», «Так родители говорят», «Учитель всегда хвалит меня». Отметим, что при оценивании себя дети опираются на мнение взрослых.

Вторая по размеру группа обследуемых учащихся поставили себя на четвертую ступеньку (средне–высокий уровень ответственности): «Я ответственный, но иногда могу быть неответственным», «Сегодня получила плохую отметку по литературному чтению» и так далее.

Многие ученики, показавшие среднюю оценку высказали нежелание находиться на более низкой ступеньке: «Я не хочу стоять на низкой ступеньке рядом с героем Емелей», «Я ничем не хуже других», но при этом считают поручение важным, а вот его выполнение не всегда обязательным – «Можно иногда и отдохнуть», «Ничего страшного, завтра сделаю».

Ученикам был задан вопрос: «Что нужно сделать, чтобы быть более ответственной личностью?» Большинство учащихся сопоставляют формирование ответственности с определенными усилиями, которые нужно приложить чтобы выполнить задания. Дети отвечали, что «необходимо стараться», «если что–то обещал – надо сделать», «уроки всегда учить», «слушаться взрослых».

Дети, которые указали себя на первой ступени, переживали, что являются безответственными героями сказок (такие как Емеля или Иван–дурак): «Я дома часто забываю дневник», «Люблю играть в компьютерные

игры, но нужно учить уроки», «Не люблю прибираться в шкафах».

Многие дети предположили, что ответственность «не развивается», она либо проявляется, либо не проявляется вовсе. Эти же ребята высказали мнение, что ответственным человек становится при получении паспорта, а пока они несовершеннолетние, вся ответственность лежит на родителях. На вопрос «Несешь ли ты ответственность за свою учебу?» ученики этой группы ответили – «Сейчас нет, буду в старших классах».

В результате проведения анкетирования родителей на определение типа темперамента испытуемых (экспериментальная группа и контрольная) были получены следующие количественные результаты (рисунок 1).

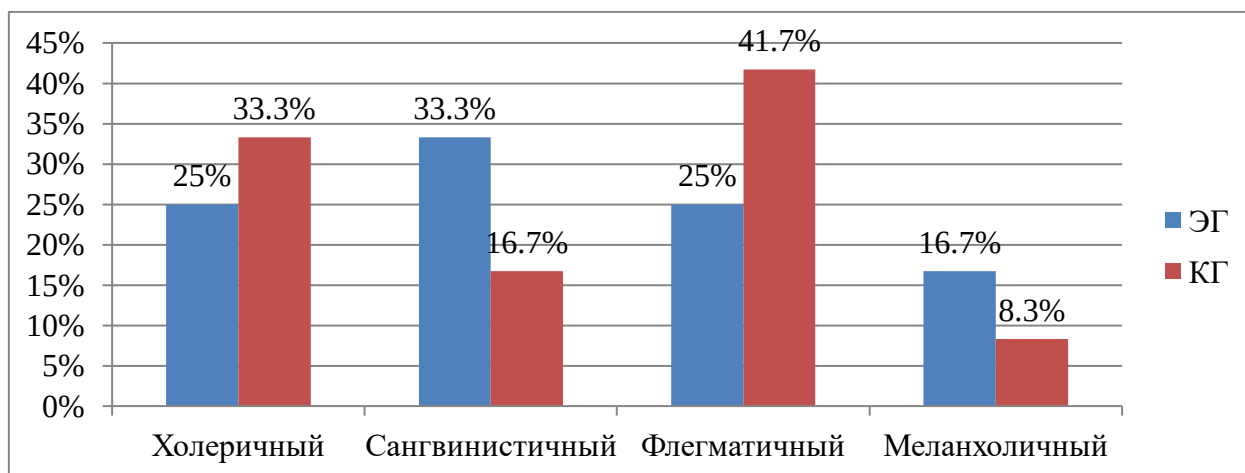


Рисунок 2 – Количество испытуемых ЭГ и КГ, проявивших определенный тип темперамента (в %)

Таким образом, из диаграммы видно, что большинство испытуемых (33,3%) обладают сангвиническим типом темперамента, меньше всего испытуемых характеризуются меланхолическим темпераментом (16,7%), 25% испытуемых от общего количества проявили холерический и меланхолический темперамент при исследовании.

Большинство испытуемых контрольной группы продемонстрировали флегматичный тип темперамента (41,7%), меньшую по количеству группу составили дети с холерическим темпераментом (33,3%) и далее по убыванию

– сангвиники и меланхолики (16,7% и 8,3% соответственно). При описании флегматичных детей родители в большинстве случаев выбирали такие ответы на вопросы анкеты, как «В», которые включали следующие характеристики: речь медленная, невыразительная с однообразной мимикой, с трудом привыкает к новым условиям, спокойно реагирует на замечания взрослого.

При описании холерических детей родители выбирали такие ответы на вопросы анкеты, как «Б», которые включали следующие характеристики: речь отрывистая, эмоциональная, быстрая, громкая, в критических ситуациях действует быстро и решительно, засыпает с трудом. Таким образом, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе больше всего детей-сангвиников, в контрольной – детей-флегматиков. Результаты диагностики по методике Л.А. Косолаповой отражены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностической методики «Экспресс – диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой

Ф.И. испытуемого	Всего баллов	Уровень ответственности
1. А. А.	30	низкий
2. Б. А.	32	низкий
3. Г. У.	67	высокий
4. Д. А.	78	высокий
5. Д. К.	80	высокий
6. З. А.	54	средний
7. К. Г.	45	средний
8. К. И.	66	высокий
9. К. А.	49	средний
10. К. Т.	42	средний
11. М. Д.	21	низкий
12. О. Н.	20	низкий
13. П. А.	34	низкий
14. С. Д.	54	средний
15. У. Р.	24	низкий
Контрольная группа		
16. Г. Ю.	63	высокий
17. Д. Е.	43	средний
18. Е. А.	35	средний
19. И. Н.	27	низкий
20. К. А.	31	низкий

Продолжение таблицы 3

Ф.И. испытуемого	Всего баллов	Уровень ответственности
21. К. Н.	72	высокий
22. М. Г.	47	средний
23. М. Т.	53	средний
24. М. Р.	80	высокий
25. П. Д.	80	высокий
26. Р. К.	37	низкий
27. С. О.	33	низкий
28. С. К.	58	средний
29.Ф. А.	41	средний

В ходе анализа результатов диагностики показатели свидетельствуют о том, что у 11 испытуемых – низкий уровень ответственности, у 10 испытуемых – средний уровень ответственности и у 8 испытуемых – высокий уровень ответственности.

Представленные данные свидетельствуют о том, что группа испытуемых с низким уровнем сформированности ответственности составляет большинство. Однако, в достаточной степени сформированы такие уровни ответственности как средний и высокий.

Следовательно, в классе присутствуют ответственные обучающиеся, и обучающиеся, для которых необходимо создать условия для развития ответственности, что позволит повысить ее уровень с помощью организованной деятельности.

Важно распределить испытуемых в такие группы, где количество обучающихся с высоким и низким уровнем ответственности будет примерно одинаковым в каждой группе.

Показатели уровней ответственности младших школьников по результатам диагностики отражены на рисунке 3.

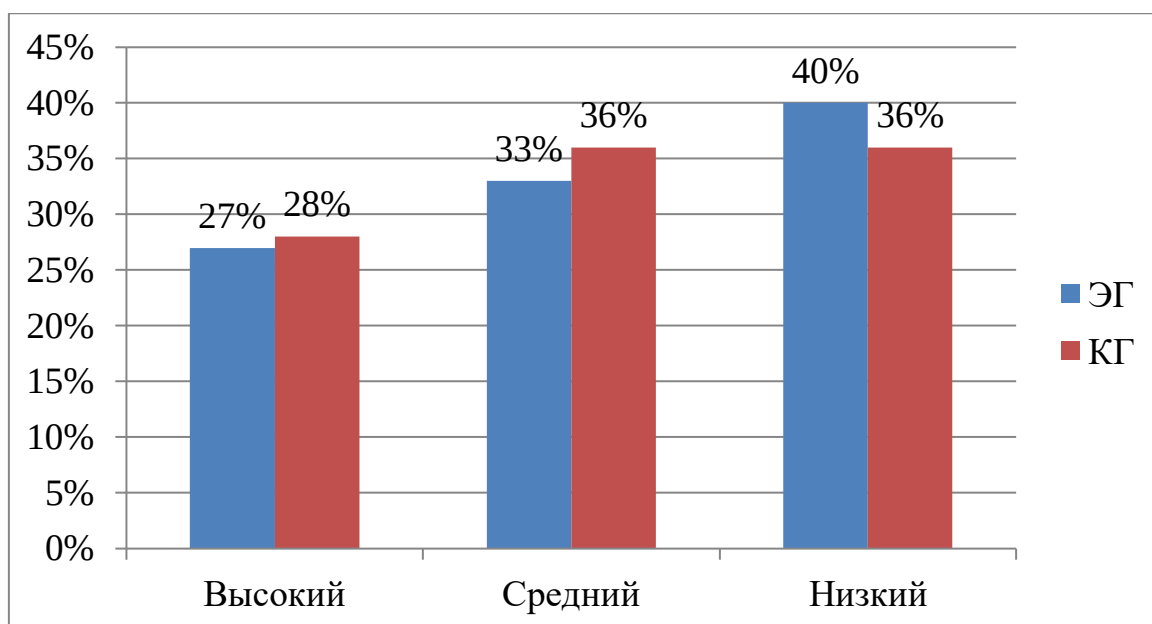


Рисунок 3 – Показатели уровней ответственности младших школьников по результатам данной диагностики ЭГ и КГ

Перейдем к интерпретации результатов диагностики сформированности волевых качеств личности Е.А. Ключниковой, которая состоит из трех заданий. Результаты задания «Не подглядывай» отражены на рисунке 4.

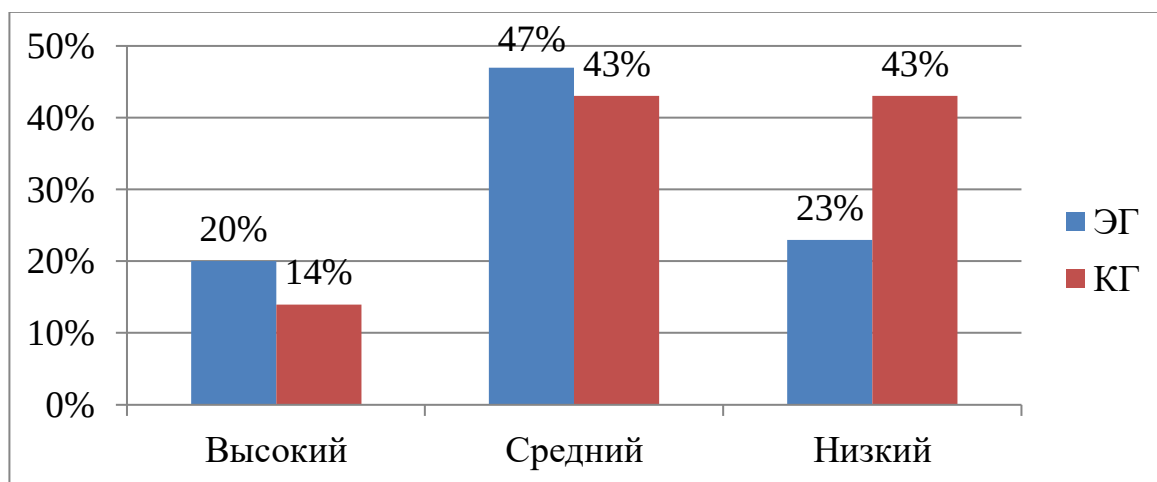


Рисунок 4 – Результат задания «Не подглядывай»

Из рисунка 4 видно, что высокий уровень сформированности силы воли и целеустремленности лишь у 5 испытуемых из них 3 человека из

экспериментальной группы и 2 человека из контрольной группы. Эти испытуемые в процессе выполнения задания не подглядывали и продержались с закрытыми глазами более 3 минут и не реагировали на внешние раздражители.

Таким образом, испытуемые достигли цели и продемонстрировали такие качества личности как сила воли и целеустремленность.

Средний уровень у большинства испытуемых, у 13 из них 7 человек из экспериментальной группы и 6 человек из контрольной группы. Испытуемые продержались с закрытыми глазами менее 3 минут, реагировали на звуки, открывали глаза.

Низкий уровень развития волевых качеств у 5 человек экспериментальной группы и у 6 человек контрольной группы. В ходе занятия обучающиеся постоянно крутились и подглядывали.

Развитие воли и целеустремленности возможно в процессе реализации деятельности по проявлению ответственности, что также содействует развитию ответственности. Важно создать условия, где обучающиеся смогут поставить перед собой цель и добиться ее, решив необходимые задачи.

Результаты задания «Закрась фигуры» отражены на рисунке 5.

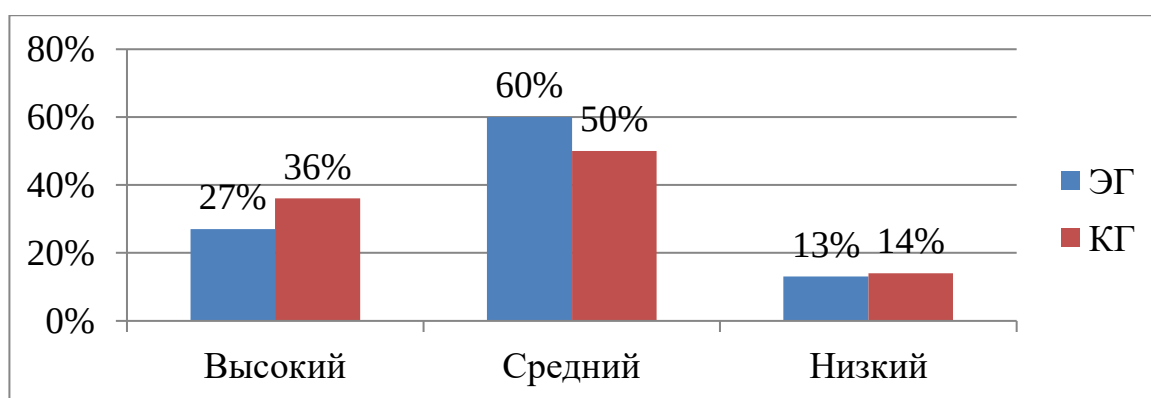


Рисунок 5 – Результаты задания «Закрась фигуры»

По данным рисунка 5 видно, что у 4 испытуемых экспериментальной группы и у 5 человек контрольной группы упорство сформировано на

высоком уровне. Работы таких обучающихся выполнены аккуратно и штрихи не выходят за контур.

У большинства обучающихся, у 9 человек экспериментальной группы и у 7 человек контрольной группы уровень упорства – средний. Такие обучающиеся закрасили большую часть фигур аккуратно, а последние фигуры были закрашены с пробелами и выходили за контур фигур.

Низкий уровень сформированности упорства у 4 испытуемых: по 2 человека из экспериментальной и контрольной групп, что составляет меньшую часть группы. В основном и таких обучающихся только первые 1–5 фигуры закрашены аккуратно, не выходя за контур.

Развитие упорства также возможно в процессе реализации деятельности по проявлению ответственности, что также содействует развитию ответственности младшего школьника. Для развития такого качества, важно создать проблемную ситуацию в процессе деятельности по проявлению ответственности, которую обучающийся сможет преодолеть самостоятельно или с помощью взрослого.

Результаты задания «Картинки и кружки отражены на рисунке 6.

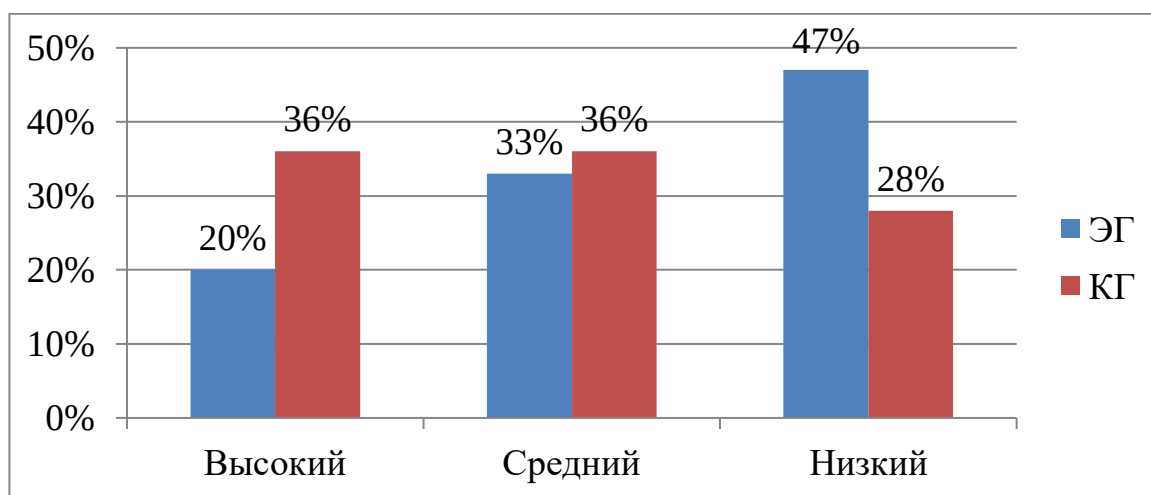


Рисунок 6 – Результаты задания «Картинки и кружки»

По данным рисунка 6 высокий уровень сформированности выдержки у 3

человек экспериментальной группы и у 5 человек контрольной группы. В процессе выполнения задания обучающиеся четко выполняли установки и не переспрашивали. Несколько обучающихся попросили посмотреть картинки уже после выполнения задания.

Средний уровень сформированности выдержки у 5 человек экспериментальной группы и 3 человек контрольной группы. В процессе выполнения данного задания испытуемые слышали установку с первого раза, но периодически пытались посмотреть на картинки.

У большинства испытуемых, у 7 человек экспериментальной группы и у 4 человек контрольной группы низкий уровень сформированности выдержки. Такие обучающиеся при выполнении задания, систематически в первую очередь пытались разглядеть картинки и не слышали с первого раза установки. Приходилось периодически повторять установки. Развитие выдержки и силы воли возможно в процессе реализации деятельности по проявлению ответственности, что также содействует развитию ответственности. Важно создать условия, где обучающиеся смогут соподчинять первичные и вторичные мотивы.

По подсчету результатов всех заданий можно выявить уровень сформированности волевых качеств у обучающихся, что представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике «Диагностика сформированности волевых качеств личности детей» Е.А. Ключниковой

ФИ испытуемого	Всего баллов	Уровень ответственности
Экспериментальная группа		
1. А. А.	6	9
2. Б. А.	4	12
3. Г. У.	8	17
4. Д. А.	9	19
5. Д. К.	10	20
6. З. А.	7	14
7. К. Г.	6	14
8. К. И.	8	11

Продолжение таблицы 4

9. К. А.	7	12
10. К. Т.	7	13
11. М. Д.	4	4
12. О. Н.	2	13
13. П. А.	4	8
14. С. Д.	6	14
15. У. Р.	4	11
Контрольная группа		
16. Г. Ю.	7	18
17. Д. Е.	3	13
18. Е. А.	4	13
19. И. Н.	4	5
20. К. А.	3	7
21. К. Н.	6	16
22. М. Г.	6	12
23. М. Т.	7	13
24. М. Р.	9	20
25. П. Д.	10	18
26. Р. К.	3	12
27. С. О.	8	15
28. С. К.	8	11
29. Ф. А.	7	11

Вышеуказанные данные представим в виде рисунка 7:

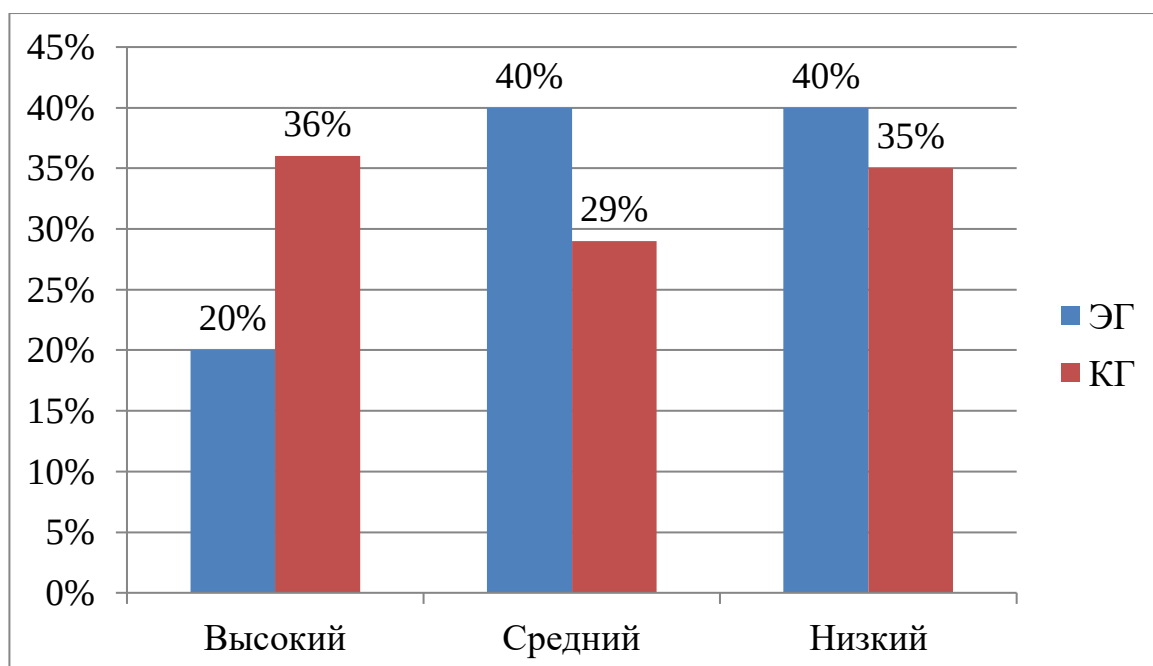


Рисунок 7 – Показатели уровней сформированности волевых качеств личности детей

По данным рисунка 7 видно, что у 3 человек экспериментальной группы и 5 человек контрольной группы, высокий уровень сформированности волевых качеств, что составляет меньшую часть класса. Такие обучающиеся терпеливы, инициативны и проявляют самообладание в нестандартных ситуациях.

У 6 человек экспериментальной группы и 4 человек контрольной группы средний уровень сформированности волевых качеств, такие обучающиеся самостоятельны и проявляют самообладание в стандартных для них ситуациях.

По результатам проведенной методики у большинства испытуемых – у 11 человек: из них у 6 человек экспериментальной и контрольной групп низкий уровень сформированности волевых качеств. Это означает, что младшие школьники нуждаются в качественной организации условий для повышения уровня сформированности волевых качеств, что является одним из аспектов ответственности.

По итогам диагностики уровня развития нравственных качеств личности были получены и представлены в виде рисунка 8:

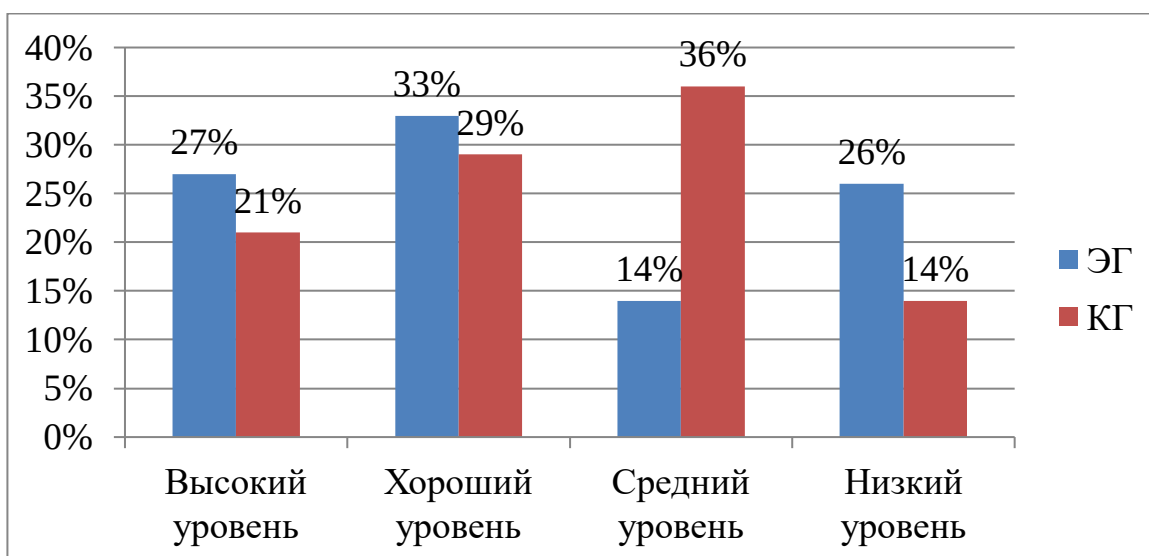


Рисунок 8 – Показатели уровней развития нравственных качеств личности

По результатам диагностики выявлено, что у 4 человек экспериментальной группы и 3 человек контрольной группы 3б класса высокий уровень воспитанности нравственных качеств личности. Для обучающихся характерны устойчивая и положительная самостоятельность в деятельности, ярко проявляется активная общественная и гражданская позиции.

По рисунку 8 видно, что у большей части класса, у 5 человек экспериментальной группы и 4 человек контрольной группы хорошо развиты нравственные качества. Такие младшие школьники самостоятельны в деятельности, их общественная позиция ситуативная.

У 4 испытуемых экспериментальной группы и у 3 испытуемых контрольной группы средний уровень воспитанности нравственных качеств, такие обучающиеся достаточно самостоятельны, проявляют самоорганизацию и саморегуляцию, но отсутствует общественная позиция.

Низкий уровень воспитанности нравственных качеств у 6 испытуемых. Для обучающихся характерно следующие: неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых, самоорганизация и саморегуляция ситуативны.

Также по результатам данной диагностики и наблюдениям было выявлено, что 7 обучающихся из 3б класса любознательны: им интересно учиться и находить ответы на непонятные вопросы. Большая часть обучающихся – 16 человек трудолюбивы: они старательны в учебе, оказывают помощь другим в различных затруднениях и сами не стесняются обратиться за помощью. Шести обучающимся не нравится оказывать помощь родителям.

Полученные результаты по методике № 4 представлены на рисунке 9.

По данной методике было выявлено, что в обеих группах (экспериментальной и контрольной) самооценка имеет уровень:

- средне–высокий (4 ступень) – 8 %;
- средний (3 ступень) – 8%;
- средне–низкий (2 ступень)–2%;

– низкий (1 степень)– 0.

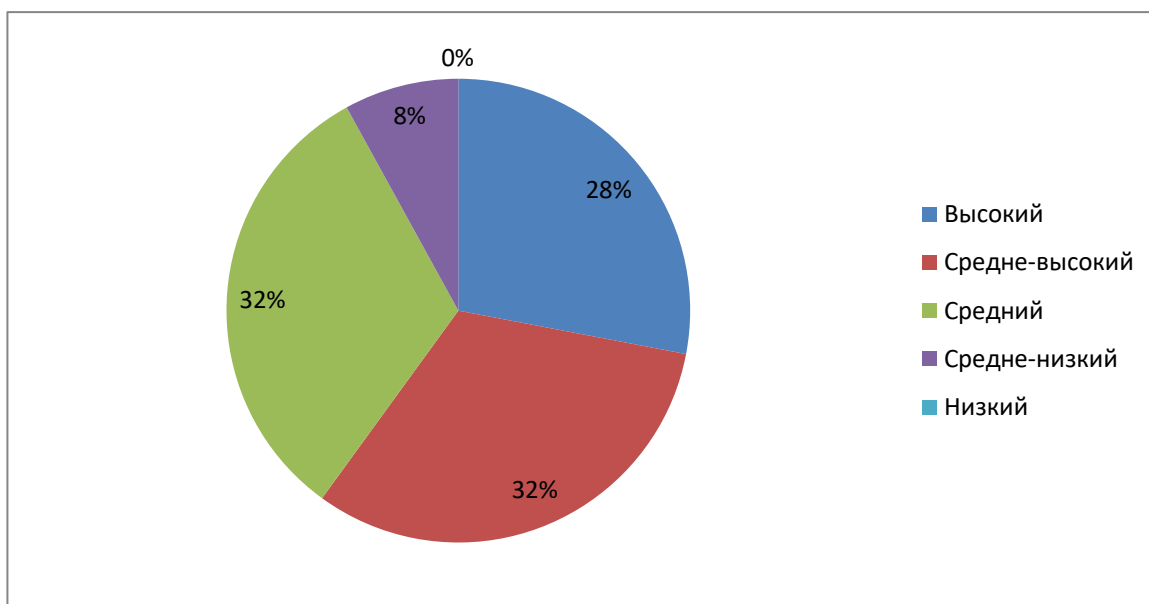


Рисунок 9 – Самооценка ответственности учеников ЭГ и КГ

На основе вышесказанного получаем следующие выводы о развитии ответственности детей младшего школьного возраста:

- у детей нет четкого понимания понятий «ответственность» и «ответственный ученик»;
- дети не могут в полной мере оценить у себя развитие ответственности;
- исследования показывают, что дети переживают, что не выполнили задания учителя, но брать за это ответственность не хотят, ищут оправдания себе.

Самооценка ответственности оказывает влияние на реальное проявление этого качества. Всего 28 % учащихся младшего школьного возраста показали высокий уровень ответственности. Эти ученики выполняют задание учителя, они проявляют настойчивость, ответственность и доводят начатое дело до конца.

Остальные показали средний (32%) и средне-высокий (32%) уровни ответственности. Дети ищут причины невыполнения задания во внешних

обстоятельствах и не желают принимать ответственность на себя.

Таким образом, полученные результаты по итогам диагностики сформированности ответственности среди обучающихся 3б класса свидетельствуют о том, что у большинства обучающихся средний и низкий уровень ответственности.

Обучающиеся подчиняются социальным мотивам, способны испытывать положительные эмоции во время получения результата и в процессе деятельности, но при выполнении какого-либо поручения чаще занимают пассивную позицию, меньшая часть обучающихся способны соподчинять мотивы, не всегда способны выполнить дело до конца особенно, если оно однообразное и вызывает затруднения.

2.2 Апробация занятий, направленных на развитие ответственности младших школьников

На основе результатов теоретического обзора научной литературы и эмпирического исследования диагностики уровня сформированности ответственности у младших школьников были выявлены затруднения в развитии определенных компонентов ответственности: уровень развития волевых и нравственных качеств, что позволило составить комплекс занятий для целенаправленного развития ответственности посредством различных занятий.

В процессе занятий у обучающегося незаметно для них самих формируются и развиваются личная ответственность за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах.

Цель занятий – создать условия для развития ответственности младших школьников.

Для достижения данной цели необходимо реализовать следующие задачи.

Содействовать формированию ответственного отношения к поручениям, от которых зависит общий успех коллектива (стараться выполнять задание качественно и в срок в соответствии с установленным планом и графиком работы, занимать активную позицию).

Содействовать формированию познавательной активности и познавательного отношения к работе (проявлять интерес и инициативу).

Содействовать формированию бережного отношения к растениям путем их выращивания и ухода за ними.

Содействовать формированию ответственного выбора продукта деятельности.

Содействовать формированию ответственного и бережного отношения к бумажным изделиям.

Содействовать формированию умений планировать сотрудничество со сверстником и взрослым, контролировать и оценивать свои действия и действия партнера.

Содействовать формированию умения планировать, контролировать и оценивать деятельность (уметь определять цель, описывать пути ее достижения, концентрироваться на ее достижении на протяжении всей деятельности и при возникновении затруднений).

Занятия были организованы и реализованы в рамках внеурочной деятельности на различных занятиях в соответствии с календарно-тематическим планированием, не нарушая учебный процесс. Комплекс занятий показан в таблице 5.

Таблица 5 – Комплекс занятий, направленный на развитие ответственности младших школьников

Название занятия
1.«Подари жизнь цветку»
2. «От семени до леса»
3. «Съедобные краски»
4. «С чистого листа...»
5.«Продукт, который будет полезен»

На занятиях «Юный эколог» обучающиеся обсуждают экологические проблемы и пути их решения. Обучающиеся младшего школьного возраста проявляют заинтересованность в вопросах охраны природы, что содействует повышению их уровня ответственности.

Для экспериментальной группы была организована деятельность следующим образом: обучающиеся были заранее разделены учителем на 5 групп таким образом, чтобы в каждой группе было приблизительно одинаковое количество обучающихся с разным уровнем ответственности. Каждый обучающийся и родитель получили памятки и рекомендации по организации деятельности и занятий.

Затем каждая группа обучающихся действовала в соответствии с этапами работы.

Так на занятии «Подари жизнь цветку» ставится проблемный вопрос: можно ли вырастить из подаренного букета розу в горшке, чтобы в дальнейшем сделать небольшой сад в школьном дворе?

Учитель: на различные праздники часто дарят цветы, очень жалко смотреть как они увядают. Эта проблема требует решения. Ведь цветы так радуют глаз и душу человека. Польза цветов в их красоте, а красота так необходима людям.

Задание: Пошагово выполнить все требуемые действия и наблюдать за цветком до появления корешков и листка, фиксируя изменения в дневник наблюдения. Высадить розы в пришкольный двор.

Группа обучающихся разделили обязанности внутри группы, каждый обучающийся ответственно подошел к своему поручению. Все обучающиеся выполняли свои задания в срок. Группа работала слаженно, оказывали взаимопомощь друг другу, не возникало конфликтов, но были споры, в таком случае обучающиеся подходили к учителю, для уточнения вопроса.

Каждый обучающийся с большим трепетом относился к своему растению и ежедневно фиксировал наличие или отсутствие изменений в дневники наблюдения. Все обучающиеся данной группы проявляли

познавательную активность и делились друг с другом найденной информацией.

В деятельности были задействованы и родители. Взрослые оказали материальную помощь: приобрели горшки для цветов, грунт цветочный, лейку. А также помогли в высаживании цветов на пришкольном участке.

Так на занятии «От семени до леса» ставится проблемный вопрос: Возможно ли вырастить сосны из семян в комнатных условиях?

Учитель: В настоящее время остро стоит проблема сокращения лесных массивов в результате неконтролируемой вырубki, заготовки древесины, а также лесных пожаров. Экологические проблемы заставили задуматься нас, как мы можем повлиять на сохранение лесов в нашей стране? Наша работа актуальна на сегодняшний день, так как выращивание леса – это длительный процесс, измеряемый десятилетиями, и ошибки, допущенные при посеве и посадке леса, могут проявиться не сразу, а исправить их бывает трудно.

Задание:

- изучить теоретический материал о сосне обыкновенной;
- изучить особенности выращивания сосны;
- изучить способы и этапы выращивания сосны в комнатных условиях;
- пошагово выполнить все требуемые действия и наблюдать за растением до появления корешков, фиксируя изменения в дневник наблюдения.

Группа обучающихся разделила обязанности внутри группы. Большинство обучающихся выполняли свои задания в срок. Был обучающийся, который безответственно к подошёл своему поручению и не выполнил задание, было принято решение: продлить срок выполнения задания для этого обучающегося. Некоторые обучающиеся предложили свою помощь и предоставили материал по соответствующей теме.

В целом группа работала слаженно, оказывалась взаимопомощь обучающимся, у которых возникали затруднения в поиске информации. В группе был явный лидер, который регулировал весь процесс деятельности.

На практическом этапе каждый обучающийся с большим трепетом и с ответственностью относился к своему растению и ежедневно фиксировал наличие или отсутствие изменений в дневники наблюдения. Не все обучающиеся данной группы проявляли познавательную активность и делились друг с другом найденной информацией.

В ходе деятельности у обучающихся возникли затруднения с тем, что при высадке саженцев в грунт многие погибли. Классный руководитель посоветовал обучающимся, в дополнительной литературе найти причину, которая повлияла на гибель сеянцев при перевалке в грунт.

В процессе деятельности были задействованы и родители. Взрослые помогли найти источники информации по данной теме, оказали материальную помощь: приобрели семена, контейнеры, грунт, лейку. А также помогли в перевалке сеянцев в грунт.

Обучающиеся достигли цели и продемонстрировали результат совместной деятельности.

Так на занятии «Съедобные краски» ставится проблемный вопрос: Возможно ли создать экологически чистые краски из природного материала?

Учитель: В настоящее время краски делают из химических элементов, что очень вредно. В древние времена не было химических элементов и материалы для красок брали из природы. Эти краски были экологически чистыми. Поэтому нас заинтересовал вопрос, возможно ли изготовить экологически чистые краски в домашних условиях.

Задание:

- изучить теоретический: историю красок и их состав;
- изучить способы и этапы создания экологических красок;
- изучить особенности создания экологических красок;
- пошагово выполнить все требуемые действия для создания экологических красок.

В ходе выполнения заданий обучающиеся четко следовали плану и старались выполнять все поручения, разделенные между собой, в срок.

Обучающиеся ответственно подошли к изучению истории создания красок, очень тщательно отбирали материал и регулярно советовались с классным руководителем.

Практическую деятельность – создание красок обучающиеся осуществляли в домашних условиях, некоторым помогали старшие братья или сестра и родители, каждый выбрал себе цвет с помощью жеребьевки.

В ходе занятий все обучающиеся занимали активную позицию, в ходе неудачи, старались оказать помощь друг другу. Не у всех обучающихся получились краски с первого раза, в таком случае обучающиеся приняли решение принести все необходимое в класс и помочь сверстнику.

В группе возникали противоречия на практическом этапе в подборе сырья для красок. Данная ситуация была решена совместно с классным руководителем.

Все задания были выполнены ответственно и добросовестно. Цель деятельности была достигнута.

Обучающиеся данной группы работали организованно, действовали по плану и равнозначно распределили обязанности. Один из обучающихся некачественно выполнил задание, сверстники и классный руководитель объяснили, что нужно скорректировать. Все замечания были устранены.

На этапе с теоретическим материалом не все обучающиеся занимали активную позицию, но все равно были включены в деятельность. Данная группа испытывала затруднения с составлением паспорта занятий и обратились за помощью к учителю. Проблема была решена.

На практическом этапе все обучающиеся занимали активную позицию и проявляли интерес. С большой радостью делились друг с другом опытом изготовления бумаги из вторичного сырья.

Внутри группы был положительный эмоциональный психологический климат. Сверстники делились друг с другом вторичным сырьем, так как не у всех были газеты.

При выполнении творческой работы продемонстрировали свое

бережное отношение к бумаге, задействовали абсолютно всю бумагу и ничего не выкинули. Изделия были выполнены аккуратно.

Обучающиеся проявили свое ответственное отношение друг к другу и к процессу совместной деятельности. Сами изъявили инициативу провести матер–класс для одноклассников по изготовлению изделий в технике папье–маше. Цель занятий была достигнута в установленный срок.

Так на занятии «Продукт, который будет полезен» ставится проблемный вопрос: можно ли своими изготовить руками бальзам для губ, который не вредит здоровью человека?

Учитель: Бальзамом для губ пользуются с самого раннего возраста. Он служит для защиты нежной кожи губ от неблагоприятных воздействий окружающей среды. Обладает заживляющим действием, предохраняет губы от вирусных инфекций и при этом не должен приносить вред. Но в состав многих бальзамов входят компоненты, которые наносят вред. Поэтому мы решили изготовить свой безопасный бальзам.

Задание:

- изучить теоретический материал по теме занятий: из чего делается.
- ознакомиться с составом покупного бальзама для губ;
- изучить информацию о влиянии некоторых ингредиентов в составе покупного бальзама для губ на состояние здоровья человека;
- изучить этапы и способы изготовления бальзама для губ;
- изготовить бальзам для губ, в состав которого входят только природные компоненты.

Обучающиеся очень активно и с большим интересом приступили к изучению теоретического материала. Подобрали очень интересный и доступный материал. При изучении и выполнении заданий возникали сомнения, в таком случае обучающиеся не стеснялись обратиться за помощью к классному руководителю.

Обучающиеся распредели роли внутри группы, составили план и действовали согласно этому плану.

Практическую часть обучающиеся выполняли в домашних условиях строго под контролем взрослого. Каждый выбрал бальзам для определенного типа кожи и, согласно инструкции, пошагово изготавливал бальзам.

Девочки очень творчески подошли к оформлению флакона для бальзамов и решили их украсить самостоятельно в одном стиле.

В процессе совместной деятельности у обучающихся не возникало конфликтов, все проявили ответственное отношение и вовремя выполнили все задания, которые были распределены.

Данная группа ответственно и творчески подошла к выполнению всех задач.

По итогам реализации методического комплекса по проявлению ответственности у младших школьников могут быть получены следующие результаты:

Личностные результаты:

- ответственное отношение к выполнению порученного задания для достижения успеха в группе;
- проявление самостоятельности и личной ответственности за свои действия и поступки.

Метапредметные результаты:

- определять общую цель и задачи совместной деятельности;
- умение планировать и контролировать деятельность в соответствии с поставленными целью и задачами;
- умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;
- проявление творческих способностей в решении проблем;
- готовность слушать собеседников, принимать различные точки зрения, излагать свое мнение, аргументировать свою точку зрения;
- готовность конструктивно решать конфликты;
- проявление этических чувств: эмоциональной отзывчивости, сопереживания чувствам других людей.

Предметные результаты:

- желание бережно относиться к природе родного края и содействовать ее защите;
- желания заботиться о своем здоровье путем ответственного выбора продуктов и предметов, используемых в повседневной жизни.

Далее нами проведены занятия по развитию ответственности с учетом индивидуально-типологических качеств личности младших школьников проводились два раза в неделю, длительность занятий – 30 мин, форма проведения - индивидуальная и групповая. Рассмотрим более подробно содержание данной развивающе-воспитательной работы:

Для детей-сангвиников проводились игры и упражнения, которые способствовали привитию настойчивости, целеустремленности в проявлении чувства ответственности [31]. Например, применялись следующие упражнения:

«Иностранец». К вам подошел иностранец, но русского языка он не знает, объясните ему, как пройти в кафе, кинотеатр, на площадь, где стоит памятник, зоопарк, бассейн. Особенно полезно для развития настойчивости в проявлении чувства ответственности будет объяснение иностранцу дороги к гостинице, то есть к тому месту, где он будет непосредственно находиться, жить (это очень важно).

«Интервью». Целью данного упражнения является выработка целенаправленности и планомерности следования морально-этическим эталонам и проявления чувства ответственности. Руководитель предлагает детям ситуацию: «Вы прилетели из далекой страны, где были на экскурсии. В аэропорту вас встречает корреспондент газеты и просит вас ответить на его вопросы. Помогите корреспонденту осуществить интервью». После этого руководитель выбирает «корреспондента» из коллектива детей, который каждому из воспитанников задает вопросы про путешествие, и выслушивает их ответы.

Упражнение «Что можно сделать для друга» (педагог стимулирует

ребенка дать целенаправленный ответ, что можно положительного сделать для друга).

Упражнение, основанное на проигрыше морально-этической игровой ситуации: «Розовое слово «привет»». Педагог читает рассказ Дж. Родари «Розовое слово «Привет»». «Один мальчик растерял все хорошие слова. Остались у него только плохие. Тогда мама отвела его к доктору. Тот сказал: «Открой рот, высунь язык, посмотри вверх, посмотри на кончик своего носа, надуй щеки». Потом велел мальчику пойти поискать хорошие слова. Сначала мальчик нашел слово «у-у-уф» - тоже нехорошее слово, затем слово «отстань» - тоже плохое слово. Наконец он обнаружил розовое слово «привет». Положил его в карман, отнес домой и после этого научился говорить хорошие слова и стал хорошим, добрым мальчиком». Дети получают роли мамы, мальчика, доктора и проигрывают данную ситуацию.

Для детей-меланхоликов в воспитательной работе были применены игры и упражнения, которые не затрагивали их чувство ранимости, а стимулировали сделать правильный, ответственный выбор в тех или иных ситуациях на основе их нравственного опыта. Также при этом актуализировалась способность данных детей к переживанию эмпатии, вырабатывалась активная жизненная позиция, решительность при выборе действий в критических ситуациях. Для этого, например, применялись следующие игры и упражнения:

Игра «Подарок». Цель: выработка решительности действий, ответственности, быстроты реакций, активности. Друг уезжает в далекое путешествие. Он уже сел в поезд. Вам хочется на прощание сделать ему подарок. Но в вагон уже не пускают. Подарок нужно преподнести перед окном (при помощи мимики и жестов).

Игра «Царевна–Несмеяна». Цель: развитие чувства ответственности, способности к сопереживанию, привитие морально-этических эталонов.

Педагог говорит вводное слово к игре: «Царевне–Несмеяне также необходимо радоваться, ведь от грусти она может заболеть» (таким образом,

актуализируется потребность в сопереживании и на этой основе развивается чувство ответственности). «Чтобы развеселить Царевну–Несмеяну, надо сказать ей добрые слова о том, какая она хорошая» (дети по очереди говорят Царевне о ее хороших качествах). Эта игра также позволяет проследить, насколько хорошо дети знают друг друга.

Также с детьми-меланхоликами применялась изотерапия. Детям предоставлялась возможность порисовать на темы «Как я помогаю маме и зачем это нужно», «Помощь дедушке и бабушке», «Игра с младшими детьми» и так далее.

Упражнение «Сравнения». Цель: необходимо стимулировать детей-меланхоликов к вступлению в контакт со своими сверстниками, взаимодействию с ними на морально-этической основе, с соблюдением норм и правил, для этого как нельзя лучше подходит данное упражнение.

Педагог предлагает детям сравнить себя и своих друзей с каким-либо цветком, деревом, зверюшкой и так далее. Затем спрашивается, почему выбрано именно такое сравнение.

В работе с детьми–холериками применялись упражнения и игры, которые стимулировали данных детей совершать обдуманые действия, а не импульсивные, способствуя развитию потребности в планировании каждого действия, таким образом развивалось чувство ответственности с позиции актуализации у детей умения предвидеть результаты, последствия собственных действий, поступков. Также применялись игры на воспитание морально-этической основы проявления лидерских качеств. Для этого применялись следующие упражнения и игры.

Упражнение «Если бы я был волшебником». Руководитель предлагает каждому ребенку придумать рассказ-миниатюру на заданную тему.

Игра «Тише, Танечка, не плачь». Девочка упала, разбила коленку, ей больно. Найди ласковые слова, чтобы успокоить ее. Девочка должна с помощью мимики и жестов показать боль. Остальные должны выразить ей свое сочувствие.

«Сочиняем сказку». Необходимость сочинения связного рассказа, на основе картинок, изображающих благовидные и «плохие» поступки, все время ставит ребенка в позицию выбора хороших и плохих героев, их оценки и актуализации тем самым проявления чувства ответственности, которое основывается на следовании морально-этическим эталонам в поведении и речи.

Упражнение «Вежливые слова». Цель: прививается потребность говорить вежливые слова, испытывать ответственность за сказанное перед окружающими людьми. Педагог сообщает детям о том, как важно говорить вежливые слова.

Игра проводится в кругу с мячом. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Затем игра усложняется: педагог предлагает детям назвать только слова приветствия (прощания, извинения, благодарности). В конце упражнения педагог просит детей рассказать о том, какие чувства вызывают у них вежливые слова.

Упражнение «Хороший поступок». Руководитель читает рассказ В. Осеевой «Просто старушка». Затем задает вопросы:

- кто совершил хороший поступок?
- как мальчик помог старушке? почему он поступил так?
- как бы поступила девочка, если бы была одна на улице?
- как бы ты повел себя на месте этих детей?

С детьми-флегматиками применялись игры на улучшение скорости принятия решений, основанных на чувстве ответственности, сотрудничества, эмпатии, дисциплинированности. Приводим примеры данных упражнений:

Упражнение «Так будет справедливее». Педагог читает рассказ: «Мама ушла в магазин. Как только за ней закрылась дверь, братья стали баловаться. Они то бегали вокруг стола, то кидались подушками. Вдруг щелкнул замок – это вернулась мама. Старший брат быстро сел на диван, а младший продолжал подбрасывать подушку и разбил люстру. Мама рассердилась и поставила его в угол. Старший брат поднялся с дивана и встал рядом. «Почему ты так

поступил?» – спросила мама. «Так будет справедливо», – ответил мальчик».

Далее педагог задает вопросы детям:

- почему старший брат ответил так?
- как ты думаешь, что сделает мама?
- как бы ты повел себя на месте старшего брата?

Упражнение ««Да» и «Нет» не говорите. Цель: развитие быстроты принятия ответственных решений. Педагог предлагает детям поиграть в игру, в которой нельзя говорить «да» и «нет», а также выбирать черный и белый цвета. «Вам король прислал пакет, а в пакете 100 монет. Что хотите, то возьмите, черный, белый не берите, «да» и «нет» не говорите».

Далее педагог задает каждому ребенку вопросы. Если ребенок нарушает условия, он платит «фант». В конце игры выбирают «зеркало», которое придумывает задание для каждого «фанта».

В вышеописанных играх также происходило развитие положительных черт характера – целеустремленности, выдержки, настойчивости, воли к победе при помощи различных приемов: подбадривания, придания чувства уверенности, желания достичь определенного результата в деятельности, более совершенного, чем предыдущий.

Таким образом, была проведена психолого-педагогическая, воспитательная работа по развитию ответственности с учетом индивидуально-типологических характеристик, так же при организации данной работы были учтены все принципы психологического воздействия: принцип системности, принцип постепенного перехода от простого к сложному, принцип учета возрастных и личностных особенностей и так далее.

2.3 Анализ результатов исследования

На констатирующем этапе исследовательской работы нами были определены уровни ответственности младших школьников:

- низкий;

- средний;
- высокий.

Был подобран комплексный диагностический инструментарий изучения развития ответственности младших школьников.

В ходе формирующего этапа был разработан и реализован комплекс занятий для развития ответственности младших школьников во внеурочной деятельности.

На контрольном этапе было организовано повторное проведение диагностической методики «Экспресс–диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой с целью выявления динамики развития ответственности младших школьников во внеурочной деятельности. Показатели уровней ответственности на контрольном этапе отражены на рисунке 10.

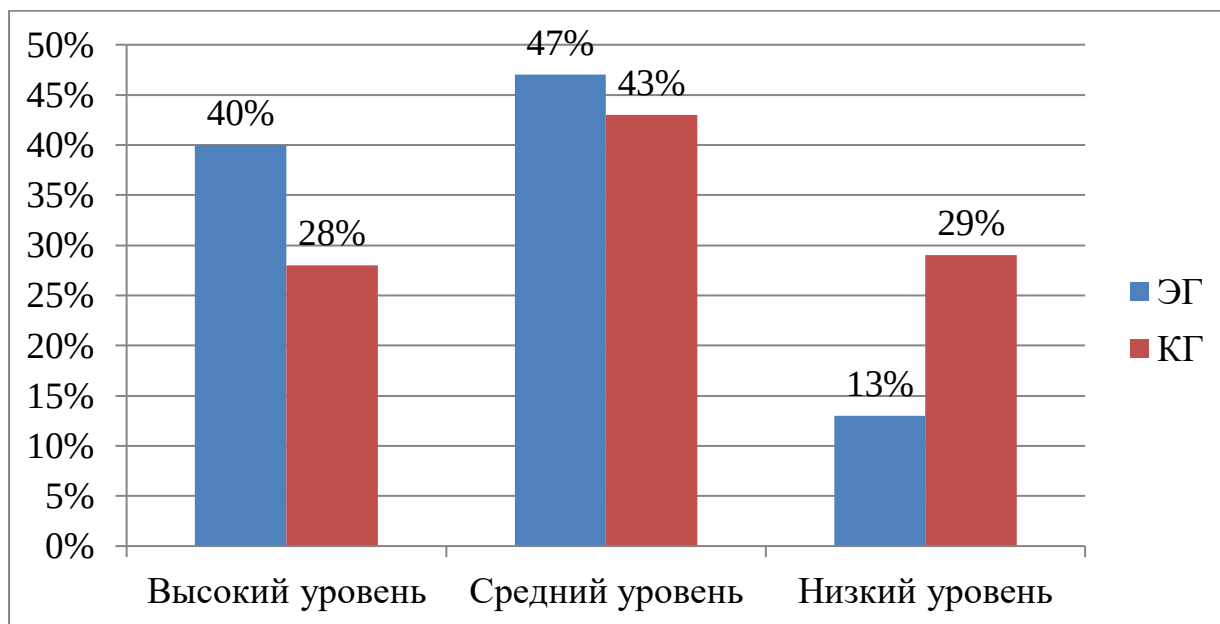


Рисунок 10 – Показатели уровней ответственности на контрольном этапе

На основе анализа результатов мы получили следующие данные: у 6 человек из экспериментальной группы и у 4 человек контрольной группы высокий уровень сформированности ответственности; средний уровень у 7 человек экспериментальной группы и у 6 человек из контрольной группы;

низкий уровень у 2 человека экспериментальной группы и 4 человека из контрольной группы.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы исследования, было проведено сравнение результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах, что позволило выявить положительную динамику экспериментальной группы по проявлению ответственности младших школьников во внеурочной деятельности.

Сравнение результатов диагностической методики «Экспресс – диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой на констатирующем и контрольном отражены на рисунке 11:

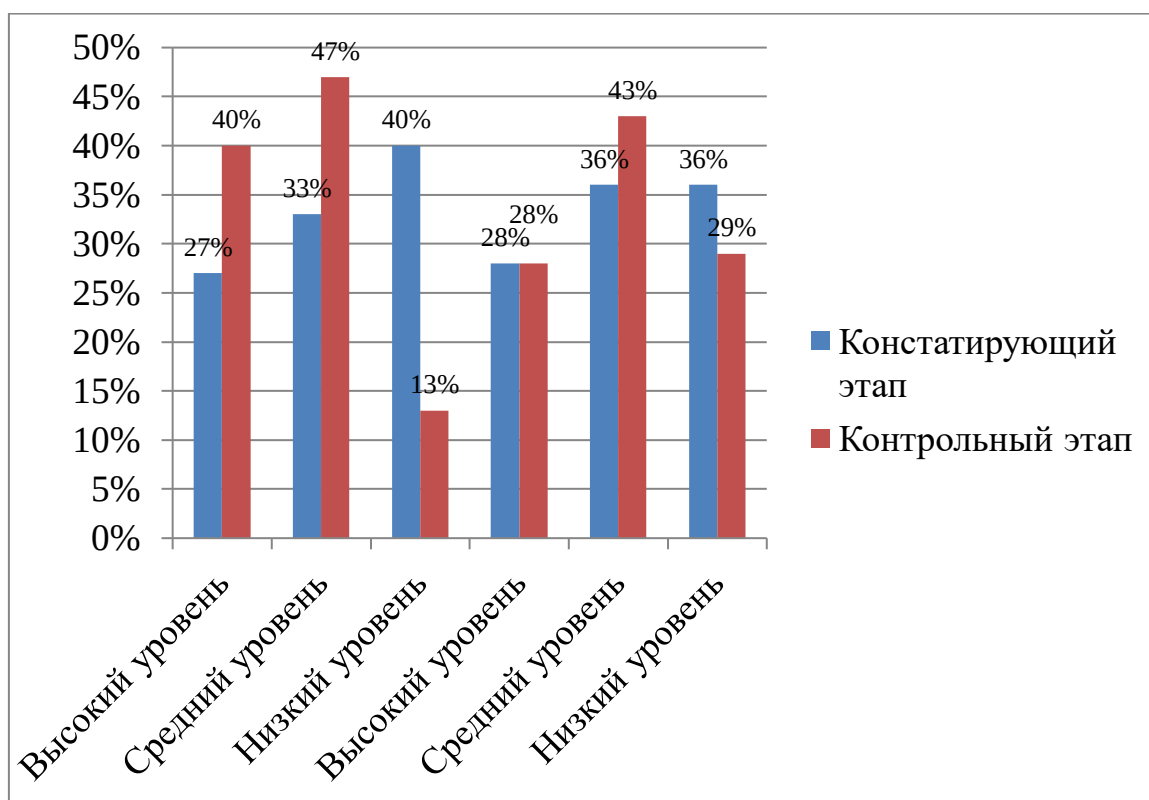


Рисунок 11 – Сравнительные результаты показателей проявления уровня ответственности у младших школьников

Сравнение результатов данной методики показало, что в контрольной группе количество испытуемых с высоким уровнем остается неизменным – 28%, однако замечено как в экспериментальной группе увеличивается процент

испытуемых с высоким уровнем сформированности ответственности с 27% до 40%, что на 20% больше, что говорит о невысокой положительной динамики.

Важно отметить значительную и положительную динамику в сформированности среднего уровня ответственности на контрольном этапе в экспериментальной группе повышается с 33% до 47%, что на 14 % больше, нельзя не отметить положительную динамику среднего уровня сформированности ответственности в контрольной группе на 13%.

Эффективность и действенность, разработанного комплекса занятий в рамках квалификационной работы ярко проявляется в сравнении показателей низкого уровня результатов экспериментальной группы.

Наблюдается значительное снижение низкого уровня сформированности ответственности у обучающихся 3б класса в экспериментальной группе – с 40% до 13%. Показатели низкого уровня сформированности ответственности контрольной группы снизились лишь на 7%.

Сравнивая показатели, представленные выше на рисунке 8, можно отметить, что в целом наблюдается значительная положительная динамика в экспериментальной группе: увеличение процента обучающихся с высоким уровнем сформированности ответственности и значимым снижением процента обучающихся, имеющих низкий уровень.

Большую роль в данном изменении сыграло повышение процента обучающихся с высоким уровнем и снижением процента обучающихся с низким уровнем в числе испытуемых экспериментальной группы.

Таким образом, на основе опытно–экспериментального исследования можно говорить о положительном и эффективном влиянии деятельности на развитие ответственности младших школьников.

Выводы по второй главе

Таким образом, опытно–экспериментальная работа по апробации

комплекса занятий по проявлению ответственности младших школьников во внеурочной деятельности была организована на базе МБОУ СОШ № 7 города Тольятти. На констатирующем этапе были проведены методические диагностики, результаты которых показали, что у большинства обучающихся 3б класса ярко выражен средний и низкий уровень сформированности ответственности как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе.

На формирующем этапе класс был апробирован комплекс занятий с целью развития ответственности младших школьников на внеурочных занятиях «Юный эколог» на основе разработанной и предложенной программы. Деятельность осуществлялась поэтапно и носила проблемный характер.

На контрольном этапе результаты обучающихся экспериментальной группы показали, что произошло значительное снижение низких показателей сформированности ответственности и повышение показателей с высоким уровнем ответственности. Данная положительная динамика является результатом успешно – организованной деятельности по проявлению ответственности для обучающихся.

В процессе деятельности по проявлению ответственности обучающиеся самостоятельно или совместно с учителем определяли цели занятий, планировали действия по достижению результатов и осуществляли рефлекссию реализации действий, что содействует развитию нравственных и волевых качеств личности, что является важными аспектами такого качества, как ответственность. Результаты повторно проведения диагностической методики показали, что не произошло значительного снижения низких показателей сформированности ответственности, а высокий уровень остался прежним. Таким образом, организованная деятельность содействует проявлению ответственности, что отражает положительная динамика.

Заключение

В социокультурных условиях современной России, ориентирующейся на построение демократического правового государства, возрастают требования к личностным качествам человека как гражданина, как самостоятельного, компетентного, свободного и ответственного субъекта своей жизни и деятельности, готового взять ответственность за свое будущее и будущее страны на себя. Так как фундаментальной в системе духовно-нравственных ценностей личности выступает ответственность, ее формирование становится актуальной задачей на всех возрастных ступенях развития личности.

На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Изучение психологической литературы показало, что понятие «ответственность» многогранно, потому что рассматривается в двух аспектах, как морально–нравственное и когнитивное свойства личности, проявляющиеся в совокупности следующих компонентов:

- в осознании необходимости и важности действовать в соответствии с общественными нормами и требованиями, как первичными социальными ценностями;
- в осознании своей социальной роли;
- способности и готовности отвечать за свои поступки;
- способности к свободному, самостоятельному, осознанному выбору;
- самостоятельном и добровольном выполнении своего долга перед обществом;
- осознанном и добровольном принятии личностью требований, предъявляемых к ней обществом;
- способности самоконтроля, умении анализировать свое поведение и определять меру своей ответственности;
- способности принимать самостоятельные решения;

- способности и готовности заботиться о себе и о других;
- способности ставить цель;
- способности определять мотивы своей деятельности;
- способности планировать собственные действия;
- способности реализовывать план действий по достижению поставленной цели, вне зависимости от возникающих препятствий.

Выделены особенности развития ответственности в младшем школьном возрасте. Ответственность как личностное качество в младшем школьном возрасте находится в стадии становления. Ответственность младшего школьника проявляется преимущественно в учебной, творческой деятельности и характеризуется качественным и быстрым выполнением поручений взрослого и учителя; доведение дел до конца; положительными эмоциями.

Рассмотрены возможности развития ответственности младших школьников в деятельности по проявлению ответственности. Можно утверждать, что деятельность, направленная на развитие ответственности, является инструментарием для развития ответственности младших школьников, так как обучающийся занимает активную позицию, проявляется личностная ответственность за достижение личного и общего результатов.

На констатирующем этапе был проведен анализ результатов диагностических методик, который показал, что у существенной части обучающихся низкий уровень сформированности ответственности и волевых качеств личности и у большинства обучающихся средний уровень сформированности нравственных качеств.

На основе теоретических и эмпирических данных был разработан и апробирован во внеурочной деятельности комплекс занятий по проявлению ответственности младших школьников. Были организованы занятия, внутри которых обучающиеся распределили обязанности и в соответствии с памятками и помощью взрослых определяли тему, ее актуальность, цели, задачи, гипотезу, предмет и объект деятельности по проявлению

ответственности. Обучающиеся достойно справлялись со своими обязанностями и с препятствиями, которые возникали в процессе деятельности.

На контрольном этапе результаты обучающихся экспериментальной группы показали, что в процессе практической и исследовательской деятельности, произошло значительное снижение низких показателей сформированности ответственности и повышение высокого уровня сформированности ответственности у обучающихся, в то время как в контрольной группе не произошло значительного снижения низких показателей сформированности ответственности, а высокий уровень остался прежним.

Следовательно, организованная внеурочная деятельность содействует проявлению ответственности младших школьников, что отражает положительная динамика.

Таким образом, задачи научно–исследовательской работы решены, цель достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Байбородова Л.В., Харисова И.Г. Деятельность, направленная на развитие ответственности школьников // Управление современной школой. Завуч., 2017. № 2. С. 94–117.
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович: Питер; Спб, 2008. 378 с.
3. Вершинина Л.В., Максимова И.Е. Педагогические условия организации процесса воспитания ответственности у младших школьников из неблагополучных семей в учебной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2013. №2. С. 312–315.
4. Гагаев А.А., Гагаев П.А. Об ответственности, риске и самонадеянности в педагогике // Берегиня. 777. Сова, 2019. №2. С.160.
5. Дементий Л.И., Гроголева О.Ю. Особенности ответственности в дошкольном и младшем школьном возрасте // Сборник материалов Ежегодной международной научно – практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста», 2016. №3. С. 562–565.
6. Додусенко Н.А. Теоретические аспекты деятельности по проявлению ответственности младших школьников // Начальная школа и воспитание, 2010. № 24.С. 23–29.
7. Жаркова Л.Г. Форма разрешения конфликта как фактор формирования трудолюбия, ответственности и эмоциональных психологических границ у младших школьников // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2020. №5. С. 32–37.
8. Жигинас Н.В. Возрастная психология / Н.В. Жигинас, Н.И. Сухачёва., Томск: ТГПУ, 2017. 383 с.
9. Зашихина И.М. Критическая педагогика как основание гражданской ответственности // Дискуссия, 2019. №5. С. 80–86.
10. Зуев А.М. Деятельность, направленная на развитие ответственности в образовательном процессе // Основы безопасности жизни, 2014. №1. С. 36–41.

11. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции / В.А. Иванников. – М.: Изд-во МГУ, 2015. 446 с.
12. Игнатьева Г.А. Формы учебной деятельности обучающихся общеобразовательной школы // Психология обучения, 2018. № 11. С. 20–33.
13. Кадыкова О.М. Основа механизма управления деятельностью учащихся // Эксперимент и инновации в школе, 2013. № 5. С. 14–22.
14. Клауд Г. Дети: границы, границы. Как воспитать у ребенка чувство ответственности. 8-е изд. М.: Триада, 2019. 301 с.
15. Климов Е.А., Носкова О.Г., Солнцева Г.Н. Психология труда, инженерная психология и эргономика в 2-х частях. Часть 1. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2020. 351 с.
16. Климова К.А. О формировании ответственности у детей 6–7 лет. В кн.: Формирование коллективных взаимоотношений у детей старшего дошкольного возраста. М., 1968. 300 с.
17. Косарев К.В. Воспитание ответственности с точки зрения педагогики и психологии // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление, 2018. № 9. С. 1–9.
18. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е изд., испр. и доп. / А.Н. Леонтьев. М.: Просвещение, 2015. 441 с.
19. Макаренко А.С. Сочинения. В 7 томах. Т 3. М., 2015. 578 с.
20. Максимова И.Е. Психологические условия организации процесса воспитания ответственности как личностного качества младших школьников из неблагополучных семей // Научный диалог. 2017. № 6. С. 33–39.
21. Мартинович Е. В. Формирование социальной ответственности у младших школьников для решения экологических проблем // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – №5. – С 165–170.
22. Мелашенко К. Технология обучения // Завуч. 2016. № 12. С. 23–29.
23. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин – тов. по

спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». М.: Просвещение, 1984. 256с.

24. Методы и механизмы реализации компетентного подхода в психологии и педагогике: сб. ст. Междунар. науч. – практ. конф. / отв. ред. А.А. Сукиасян. Омск: Аэтерна, 2017. 20 с.

25. Нафисех Х.И. Педагогические предпосылки семейного воспитания в условиях социальной адаптации и повышения чувства ответственности детей: на примере Исламской Республики Иран и Республики Таджикистан: дисс... к.п.н. Душанбе, 2018. 171 с.

26. Пидкасистый П.И., Мижериков В.А, Юзефовичус Т.А.; под ред. П.И. Пидкасистого. 2–е изд., перераб. и доп. М.: «Академия», 2014. 624 с.

27. Проблема формирования ответственности в начальной школе: тематика и разработки занятий / Сост.: О. Оноприенко, О. Кондратюк. – Киев: Мир, 2017. 125 с.

28. Прокопьева С.А. Возрастная психология. – Вологда: Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, 2018. 170 с.

29. Прядеин В.П. Понятия ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого–педагогического исследования // Научный диалог. 2015. №6. С. 42–49.

30. Пураева А.В. Нравственное содержание педагогической деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2009. №4. С. 85–89.

31. Радикова Т.И. Воспитание ответственности как социально–значимого качества у подростков средствами учебной деятельности: автореф. дис... к.п.н. – Ижевск, 2007. 25 с.

32. Рерке В.И., Бубнова И.С. Изучение уровня социальной ответственности родителей младших школьников с педагогической запущенностью // Казанский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 151–154.

33. СклЯрова Т.В. Возрастная психология: от рождения до старости. М.:

ПСТГУ, 2017. 221 с.

34. Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сборник статей / отв. ред. Васинович М.А.: Новосибирск. 2017. 64 с.

35. Сорокоумова Е.А., Молостова Н.Ю. Психолого–педагогические аспекты становления ответственности младшего школьника поколения // Педагогика и психология образования. 2017. №1. С. 146–154.

36. Феталиева Л.П. Развитие ответственности у младшего школьника в учебно–воспитательном процессе // Вестник. Социально–педагогического института. 2018. №2. С. 1–5.

37. Хуторенко В.С. Принципы развития ответственности // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2013. № 2. С. 40–43.

38. Чуева М.Ю. От проблемы выбора к осознанности и ответственности. Опыт применения в высшей школе // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2019. №5. С. 1–15.

39. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника [Электронный ресурс]: Психическое развитие в детских возрастах: Избранные психологические труды. URL: [http://psychlib.ru/mgppu/EPr1997/EPR-2391.htm#\\$p239](http://psychlib.ru/mgppu/EPr1997/EPR-2391.htm#$p239) (дата обращения: 10.03.2023).

40. Энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/bes/m/metod.html> (дата обращения: 29.02.2023)

41. Юркевич В.С. Об индивидуальном подходе в воспитании волевых привычек. М.: Знание, 2016. 367 с.

42. Ярикова С.Г. Развитие ответственности у младших школьников в условиях органического единства обучения и воспитания: дис. кандидата педагогических наук пед. наук: 13.00.01

Приложение А

Анкетирование родителей

Цель: выявить темперамент ребенка младшего школьного возраста.

Вопросы анкеты:

1. Как ведет себя ребенок в ситуации, когда необходимо быстро действовать?

- А) легко включается в работу;
- б) активно действует;
- в) действует спокойно без лишних слов;
- г) действует робко, неуверенно;

2. Как реагирует ребенок на замечания взрослого?

- А) говорит, что дальше так делать не будет, но через некоторое время делает то же самое;
- б) не выслушивает и поступает по-своему, бурно реагируя на замечания;
- в) выслушивает молча;
- г) молчит, обижен, переживает;

3. Как разговаривает ребенок с другими детьми в значимых для него ситуациях?

- А) быстро, с жаром, но прислушивается к высказываниям других;
- б) быстро, со страстью, других не слушает;
- в) медленно, спокойно, но уверенно;
- г) с большой неуверенностью;

4. Как ведет себя в непривычной обстановке?

- А) легко ориентируется, проявляет активность;
- б) активен, проявляет повышенную возбудимость;
- в) спокойно рассматривает окружающих;
- г) робок, растерян;

5. Какая речь у ребёнка?

- А) речь выразительная, быстрая, живая, с мимикой и жестами;
- б) речь быстрая, отрывистая, эмоциональная;
- в) речь медленная, невыразительная, без жестов, мимики и выплесков эмоций;
- г) речь часто интонационно выразительна, но очень тихая и не уверенная. Не любит пользоваться крайними оценками, предпочитая выражения: «так себе», «по-разному».

6. Как спит и засыпает ребёнок?

- А) обычно засыпает быстро, спит хорошо и просыпается бодрым.
- Б) засыпает долго и с трудом. Спит беспокойно под впечатление событий дня. Просыпается с разным настроением;
- в) засыпает сразу и спит спокойно, но после сна довольно долго ходит вялый, сонный, как будто не доспал;
- г) обычно долго укладывается спать, но быстро засыпает и просыпается бодрым;

7. Как ребёнок привыкал впервые к условиям детского сада?

- А) адаптировался легко и быстро;
- б) очень легко приспособился к новой обстановке детского сада и с трудом к его требованиям;
- в) боялся нового, не хотел перемен, адаптировался очень долго;
- г) пока не мог адаптироваться. Адаптировался с трудом.

Если больше ответов:

- А - ребенок-сангвиник;
- Б - ребенок-холерик;
- В - ребенок-флегматик;
- Г - ребенок-меланхолик.

Приложение Б

«Экспресс–диагностика ответственности» Л.А. Косолаповой

Перечень утверждений:

1. Я тщательно и обдуманно взвешиваю свои реальные возможности, пред тем, как принять какое–либо решение.
2. Я считаю, что человеку необходимо отвечать за все свои действия и поступки.
3. Я предпочитаю быть простым исполнителем, а не инициатором идей в групповой или коллективной работе.
4. После совершения нечестного, некрасивого или неблагоприятного поступка меня всегда долго мучает совесть.
5. Если я даю обещание, то я всегда его выполняю.
6. Я предпочитаю не браться за слишком серьезные дела.
7. Я считаю, что от многих моих сверстников я отличаюсь более ответственным, серьезным отношением к делу.
8. Мне в будущем подойдут те профессии, которые требуют большой степени самостоятельности и ответственности принимаемых решений.
9. Для меня важные, серьезные дела и ответственные поручения лучше выполнять вместе в паре или группе.
10. У меня очень серьезное отношение к общественным поручениям.
11. Я прилагаю все свои силы для того, чтобы закончить начатое дело.
12. Бывало такое, что за мои неблагоприятные поступки отвечали другие.

Таблица Б 1 – Бланк ответов

ФИО						
7 – безусловно да; 6 – да; 5 – возможно да; 4 – и нет; 2 – нечто среднее; 3 – возможно нет; 1 – безусловно нет.						
№	пш	№	пш	№	пш	Ош
1		2		3		
4		5		6		
7		8		9		
10		11		12		
+						
Общая сумма =						

Таблица Б 2– Баллы по шкалам

Шкалы	Безусловно да	Да	Возможно, да	Нечто среднее	Возможно нет	Нет	Безусловно нет
Прямая	7	6	5	4	3	2	1
Обратная	1	2	3	4	5	6	7

Приложение В

Результаты диагностики сформированности волевых качеств личности детей (Е.А. Ключникова). Задание «Не подглядывай»

Таблица В 1 – Результаты задания «Не подглядывай»

№ п/п	ФИ испытуемого	Время	Количество подглядываний	Общий балл	Уровень выдержки
Экспериментальная группа					
1.	А. А.	2 мин 37 сек	2	6	средний
2.	Б. А.	1 мин 42 сек	3	4	низкий
3.	Г. У.	3 мин 10 сек	0	8	высокий
4.	Д. А.	3 мин 26 сек	0	9	высокий
5.	Д. К.	3 мин 56 сек	0	10	высокий
6.	З. А.	2 мин 23 сек	2	7	средний
7.	К. Г.	2 мин 27 сек	2	6	средний
8.	К. И.	3 мин 14 сек	2	8	средний
9.	К. А.	2 мин 23 сек	2	7	средний
10.	К. Т.	2 мин 15 сек	1	7	средний
11.	М. Д.	1 мин 34 сек	3	4	низкий
12.	О. Н.	54 сек	1	2	низкий
13.	П. А.	1 мин 07 сек	3	4	низкий
14.	С. Д.	2 мин 31 сек	2	6	средний
15.	У. Р.	1 мин 32 сек	1	4	низкий
Контрольная группа					
16.	Г. Ю.	2 мин 23 сек	1	7	средний
17.	Д. Е.	1 мин 17 сек	5	3	низкий
18.	Е. А.	1 мин 09 сек	2	4	низкий
19.	И. Н.	1 мин 22 сек	3	4	низкий
20.	К. А.	1 мин 03 сек	4	3	низкий
21.	К. Н.	2 мин 12 сек	3	6	средний
22.	М. Г.	2 мин 41 сек	3	6	средний
23.	М. Т.	2 мин 09 сек	2	7	средний
24.	М. Р.	3 мин 21 сек	0	9	высокий
25.	П. Д.	3 мин 43 сек	0	10	высокий
26.	Р. К.	1 мин 03 сек	4	3	низкий
27.	С. О.	3 мин	0	8	средний
28.	С. К.	2 мин 54 сек	0	8	средний
29.	Ф. А.	2 мин 42 сек	2	7	средний

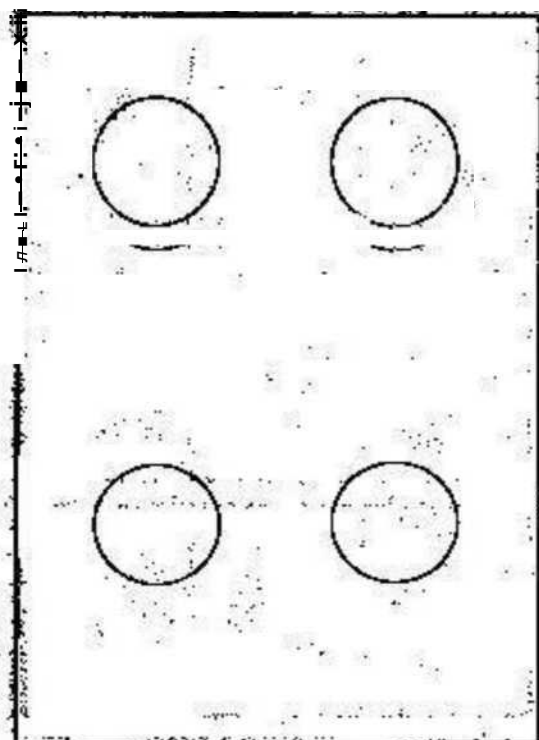
Приложение Г

Задание «Закрась фигуры»

Таблица Г 1 – Результаты задания «Закрась фигуры»

ФИ испытуемого	Баллы	Уровень упорства
Экспериментальная группа		
А. А.	9	средний
Б. А.	12	средний
Г. У.	17	высокий
Д. А.	19	высокий
Д. К.	20	высокий
З. А.	14	средний
К. Г.	14	средний
К. И.	11	высокий
К. А.	12	средний
К. Т.	13	средний
М. Д.	4	низкий
О. Н.	13	средний
П. А.	8	низкий
С. Д.	14	средний
У. Р.	11	средний
Контрольная группа		
Г. Ю.	18	высокий
Д. Е.	13	средний
Е. А.	13	средний
И. Н.	5	низкий
К. А.	7	низкий
К. Н.	16	высокий
М. Г.	12	средний
М. Т.	13	средний
М. Р.	20	высокий
П. Д.	18	высокий
Р. К.	12	средний
С. О.	15	высокий
С. К.	11	средний
Ф. А.	11	средний

Приложение Д
 Карточки для задания «Картинки и кружки»



	&	a
i	4	/
		. A ?

Рисунок 1 – Карточка 1.

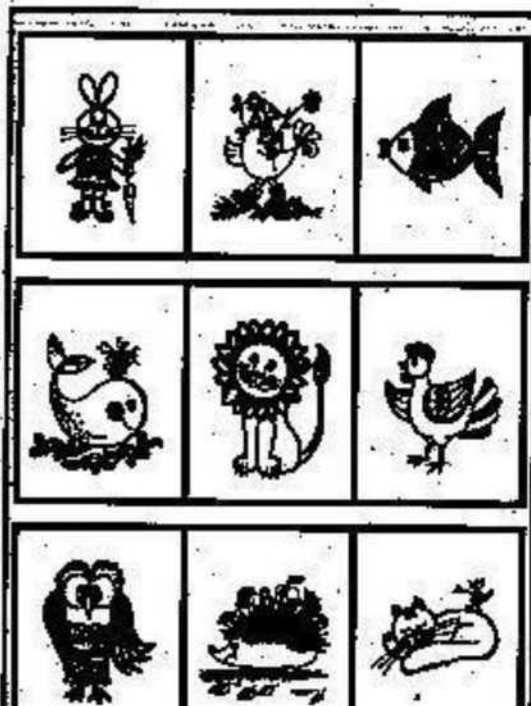
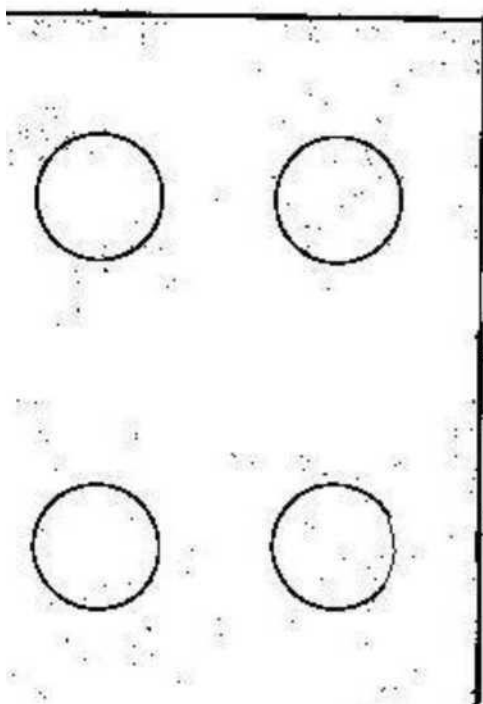


Рисунок 2 – Карточка 2.