

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Организация подготовки детей к обучению в школе

Обучающийся

Н.А. Лукьянова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы – организацию подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Цель исследования разработать и экспериментально проверить эффективность методического сопровождения процесса организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

В ходе работы решаются задачи изучения и анализа психолого-педагогической литературы по проблеме организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе и задачи определения уровня готовности подготовки детей к обучению в школе; разработки и реализации методического сопровождения подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе; задачи доказать эффективность содержание разработанного методического сопровождения процесса организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Разница в результатах, полученная в экспериментальных и контрольных группах на контрольном срезе, позволяет выявить общую тенденцию и сделать вывод о том, что процесс подготовки к обучению в школе у дошкольников происходит эффективнее на основе реализации разработанного комплекса занятий.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 9 таблиц, 3 рисунка, список литературы (26 наименований), 5 приложений. Основной текст работы изложен на 63 страницах без приложения.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы сопровождения процесса организации подготовки детей к обучению в школе.....	9
1.1 Проблема исследования вопросов сопровождения процесса организации подготовки детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Психолого-педагогические условия организации подготовки детей к обучению в школе.....	27
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.....	34
2.1 Выявление уровня готовности старшего дошкольника к обучению в школе.....	34
2.2 Реализация сопровождения процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.....	40
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы.....	51
Заключение.....	58
Список используемой литературы	61
Приложение А Проведение диагностической методики 1.....	64
Приложение Б Проведение диагностической методики 2.....	65
Приложение В Проведение диагностической методики 3.....	67
Приложение Г Оценка результатов по диагностической методике 3.....	69
Приложение Д План-график работы «Школы будущего первоклассника».....	70

Введение

В наше время российское образование проходит через ряд преобразований, требующих четкой постановки и достижения ценностей в процессе обучения и воспитания детей.

Каждой ступенью системы образования решаются возложенные на них задачи, среди которых стоит выделить задачу подготовки обучающихся к следующей ступени. Дошкольное образование строится на достижении установленных государством целей и задач.

Качеству подготовки детей к обучению в школе всегда уделялось особое внимание в нашем обществе, в последние годы особенно: исследованиями установлено, что около 40% детей не имеют достаточной подготовки к началу обучения в первом классе.

Своевременная, полноценная и эффективная подготовка ребенка к школьному обучению является одной из наиболее значимых проблем в условиях реализации принципа непрерывности и преемственности программно-целевых, технологических, мониторинговых аспектов педагогического процесса.

Проблемами подготовки детей к школьному обучению педагогика занимается давно. Я.А. Коменский уделял много внимания этим вопросам, в настоящее время они по-прежнему актуальны, порождают споры и дискуссии по теории, методике процесса подготовки детей.

В настоящее время проблема готовности ребенка школе рассматривается в связи с реализацией положений Закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012) и Федерального государственного стандарта дошкольного образования (2013).

В Законе «Об образовании в РФ» от 2013 года отмечается, что «дошкольное образование – это один из уровней общего образования, то есть дошкольное образование является ступенью к начальному общему образованию, образовательные программы дошкольного и начального

общего образования являются преемственными» [19]. Федеральный государственный образовательный стандарт обеспечивает «государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатов их освоения. Одним из направлений образовательных программ дошкольного образования является достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования» [23].

Многие дети на момент начала школьного обучения обладают недостаточно крепким здоровьем, наличием признаков социально-педагогической запущенности, имеют слабое развитие необходимых для обучения качеств психической системы. У таких детей не выражены классические формы аномалий в развитии, но им трудно овладеть социальной ролью ученика, сложно самоутвердиться в новых для них условиях, поверить в свои силы.

Высокий профессионализм воспитателей-педагогов является залогом успешного решения проблем процесса развития личности малыша и его подготовки к школьному обучению. Не требует доказательств тот факт, что качественная подготовка детей к школьной жизни не возможна без проведения комплексного психолого-педагогического исследования, без организации многокомпонентного образования.

Проблема организации подготовки детей к обучению в школе активно изучалась Л.А. Венгером, Н.Е. Вераксой, Л.И. Божович, Е.Е. Кравцовой, Д.Б. Элькониным. Наличие различных позиций по отношению к сущности подготовки ребенка к школе – закономерное явление. Вместе с тем, анализ подходов позволяет сформулировать общие позиции в понимании сущности организации подготовки ребенка к школе.

Под готовностью к школе понимается необходимый и достаточный уровень развития психофизических и социальных качеств, обеспечивающих

успешность адаптации ребенка к условиям школы и освоения школьной общеобразовательной программы.

В исследованиях Л.И. Божович, Л.И. Венгера и других определены базовые компоненты организации подготовки ребенка к школе. Психолого-педагогическое сопровождение детей в период подготовки к школе – одно из направлений деятельности ДООУ. В ходе его организации возникает ряд проблем, обуславливающих трудности в реализации задачи – обеспечение необходимого и достаточного уровня готовности ребенка к школе.

Наблюдается неравномерность в сформированности компонентов организации подготовки в образовательном процессе на некоторых составляющих и минимальное внимание к другим важным аспектам, дублирование в деятельности воспитателя и педагога-психолога, недостаточное взаимодействие с родителями по вопросам подготовки и готовности детей к школе, недостаточное внимание к детям, которые по результатам диагностики не готовы к школе и (или) имеют готовность «мозаичного» плана (развитость одних базовых качеств и наличие проблем в развитии других, входящих в систему готовности ребенка к школьному обучению).

Анализ психолого-педагогических исследований и состояния педагогической практики позволил выявить ряд противоречий между требованиями школы и организацией подготовки детей. Сегодня значительное количество детей, несмотря на соответствующий возраст и имеющиеся у них навыки и умения, испытывают большие трудности в адаптации к школьному обучению, основной причиной которых является то, что они психологически не готовы к школьному типу обучения; а также тем, что в связи с изменением социальных условий дети имеют разный уровень готовности к школе в зависимости от того, посещали ли они детский сад или воспитывались дома.

Проблема исследования заключается в поиске путей обеспечения необходимого и достаточного уровня организации подготовки ребенка к

обучению в школе. Одним из таких путей мы видим в организации психолого-педагогического сопровождения детей в период подготовки к школе.

Цель исследования разработать и экспериментально проверить эффективность методического сопровождения процесса организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Объект исследования процесс подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Предмет исследования методическое сопровождение процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Выявить уровень готовности детей к обучению в начальной школе.

3. Разработать и реализовать содержание методического сопровождения процесса организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

4. Доказать эффективность содержание разработанного методического сопровождения процесса организации подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Процесс организации подготовки ребенка влияет на его уровень готовности, если организовано методическое сопровождение процесса для формирования психологических предпосылок к обучаемости, а также развития логического мышления и речи, включающего в себя следующие блоки: математика; развитие речи и подготовка к освоению грамоты; подготовка к обучению письму; ознакомление с окружающим миром; работа с детской книгой; психологический практикум.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в условиях дошкольного образовательного учреждения в процессе подготовки к школе старших дошкольников. Научно

обоснованные выводы могут послужить для разработки методических рекомендаций воспитателям по использованию в образовательном процессе подготовки старших дошкольников к школе.

В качестве методов исследования использовались: теоретические методы: изучение педагогической, психологической и методической литературы, анализ и обобщение научной информации по проблеме исследования; эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на протяжении 2021-2022 гг. на базе ГБОУ СОШ №5 имени Героя Советского Союза В.Ф. Кравченко города Сызрань.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 9 таблиц, 3 рисунка, список литературы (26 наименований), 5 приложений. Основной текст работы изложен на 63 страницах без приложения.

Глава 1 Теоретические основы сопровождения процесса организации подготовки детей к обучению в школе

1.1 Проблема исследования вопросов сопровождения процесса организации подготовки детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

Последние годы исследователи разных областей медицины, педагогики и психологии все больше внимания уделяют проблемам готовности детей к школьному периоду обучения. Ими определяются факторы и критерии готовности ребенка к обучению. Возраст ребенка, с которого стоит начинать процесс обучения в школе, до сих пор остается спорным в научных кругах. Считается, что психологическая готовность к процессу школьного обучения – это залог успешности ребенка в освоении знаний и адаптации к новым условиям и требованиям. На сегодняшний день, к сожалению, пока еще не существует единого и четкого определения «готовности к школе» или «школьной зрелости».

Понятие школьной зрелости характеризует американский психолог А. Анастаси: «овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческие характеристики» [2, с. 15].

Й. Шванцара определяет данный термин как «достижение такой степени в развитии, когда ребенок способен быть участником школьного обучения. Он выделяет следующие компоненты готовности к обучению к школе: эмоциональный, умственный и социальный» [24, с. 190].

Советский психолог А.В. Запорожец считал, что «готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень

сформированности механизмов волевой регуляции действий и так далее» [15, с. 49].

Л.И. Божович указывает, что «готовность к обучению в школе состоит из определенного уровня развития мыслительной деятельности и познавательных интересов ребенка. А также готовности к произвольной регуляции своих мыслительных процессов и к своей социальной позиции» [6, с. 25]. В своих трудах автор создает такое «новообразование как внутренняя позиция школьника, представляющее собой новое отношение ребенка к социуму, возникающее в результате сплава познавательной потребности и потребности общения с взрослым на новом уровне» [6, с. 26]. Именно эту позицию известный психолог подчеркивает, как основной критерий психологической готовности к школе.

Л.И. Божович рассматривая проблему психологической готовности к школе, выдвигает два ее аспекта: «личностную и интеллектуальную готовность. К параметрам психического развития ребенка, наиболее существенно влияющих на успешность обучения в школе относят: определенный уровень мотивационного развития ребенка, который включает в себя познавательные и социальные мотивы учения; определенный уровень развития интеллектуальной сферы» [6, с. 65].

Л.И. Божович также считает, что «готовность ребенка к школьному обучению предполагает наличие у него желания учиться, занимать определенную позицию в обществе людей, которая открывает ему доступ в мир взрослых, а также наличие познавательной потребности, которую он уже не может удовлетворять в существующих условиях. Именно сплав этих потребностей сподвигает на новое отношение к окружающей среде, определяемого как «внутренняя позиция школьника» [6, с. 49]. Дети осознают, что их учебная и общественная деятельность в школьной жизни есть дорога, ведущая во взрослость.

В.С. Мухина указывает, что «готовность ребенка к школе – это желание и понимание необходимости учиться. Такое желание и осознание

возникает у него в результате социального созревания, когда у него появляются внутренние противоречия, которые задают мотивацию к учебной деятельности» [18, с. 25].

Д.Б. Эльконин считает, что «готовность ребенка к школьному обучению предполагает вращивание социального правила, то есть системы социальных отношений между ребенком и взрослым» [25, с. 126]. Так же он при обсуждении проблемы готовности к школе на первое место ставит «формирование психологических предпосылок овладения учебной деятельностью. К наиболее важным предпосылкам он относит: умение ребенка сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия; умения ребенка ориентироваться по правилам в работе; умения слушать и выполнять инструкции взрослого; умения работать по образцу» [25, с. 128]. Данные положения берут свою основу в особенностях психологии детей переходного периода развития: от шести лет до семи-восьми лет (дошкольный возраст – младший школьный возраст). Это и утрата наивности и простоты в общении; своеобразие самоконтроля; сопереживание. Д.Б. Эльконин подчеркивает, что «при переходе от дошкольного к школьному возрасту диагностическая схема должна включать в себя диагностику, как новообразований дошкольного возраста, так и начальных форм деятельности следующего периода» [25, с. 126].

Наиболее точное понятие «готовность к школе» дал Л.А. Венгер. Под данным понятием он понимал «определенный набор знаний и умений, в котором присутствуют все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Волевая и интеллектуальная готовность, мотивация и личностная готовность, включающая в себя «внутреннюю позицию школьника» – именно эти составляющие автор включал в набор» [9, с. 67].

За рубежом все большее внимание уделяют проблеме готовности ребенка к школьному обучению. Исследователь Я. Йирасек, когда решал эту проблему, отметил, что «с одной стороны сочетаются теоретические

построения, а с другой – практический опыт. В центр этой проблемы выдвигают интеллектуальные возможности детей, что является особенностью исследований. Это находит отражение в тестах, которые показывают развитие ребенка в области психических процессов. Ребенок, который поступает в школу, должен обладать определенными признаками, которые относят именно к школьнику: быть зрелым в умственном, социальном и эмоциональном отношениях» [13, с. 15].

Педагогика и психология рассматривают готовность ребенка к школьной деятельности, в первую очередь, как соответствие уровня развития личности учащегося тем требованиям, что выдвигает система образования данной степени. Рассматривая психологические вопросы обучающей деятельности, Е.А. Ермолин отметил, что К.Д. Ушинским анализировались психические особенности детей. Он установил, что «обучение будет успешным, если будут достигнуты определенные показатели развития этих психических функций» [14, с. 65].

Следует назвать Л.С. Выготского, внесшего достаточно много в изучение проблемы подготовки ребенка к школьному обучению. Именно им было предложено не разрывать два этапа жизни ребенка – дошкольный этап и этап обучения в школе. Он придерживался мнения, что «именно в дошкольном возрасте закладываются и формируются предпосылки для обучения в школе. Именно в этот период память, мышление, внимание и остальные психические функции интенсивно развиваются. Вместе с тем автор указывал, что успех в обучении будет не столько изменениями отдельными функциями, сколько перестройкой функциональных отношений и связей» [11, с. 227].

Примеру Л.С. Выготского последовали Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова. Их так же заинтересовала тема проблемы готовности дошкольников к школе. Они, как и Л.С. Выготский и большинство других авторов, придерживались мнения, схожего с его. Эти авторы считали, что «обучение ведет за собой развитие, а потому обучение можно начинать,

когда задействованные в нем психологические функции еще не созрели. В связи с этим функциональная зрелость психики не рассматривается как предпосылка к обучению» [17, с. 14]. Л.С. Выготский показывает, что «у ребенка, который начинает обучаться письму, еще нет мотивов, которые заставляют его обращаться к письменной речи» [11, с. 228]. Именно мотивацию Л.С. Выготский считает мощным рычагом развития всякой деятельности. «Еще одна трудность, которую встречает ребенок при овладении письмом то, что письменная речь предполагает развитую произвольность. Ребенок должен осознавать звуковую структуру слова и произвольно воссоздавать ее в письменных знаках. При построении фраз при письме также необходима произвольность. Но в период перед обучением в школе произвольность у большинства детей находится в зачаточном состоянии. Произвольность и осознанность считают психологическим новообразованием в младшем школьном возрасте» [11, с. 230]. Изучив процесс обучения детей в начальной школе, Л.С. Выготский делает вывод: «К началу обучения письменной речи все основные психические функции, лежащие в его основе, не закончили и даже еще не начали настоящего процесса своего развития; обучение опирается на незрелые, только начинающие первый и основной циклы развития психические процессы» [11, с. 232].

Наличие такого факта подтверждается иными исследовательскими работами. Суть его такова: начинать обучать детей таким предметам, как грамматика, математика, естествознание и некоторых других надлежит со времени, когда у детей еще не сформированы зрелые соответствующие функции; во время начала школьного обучения наличие незрелых функций – основной закон для проведения исследований многих проблем преподавания предметов на уровне школы. Раскрывая механизм, лежащий в основе такого обучения, Л.С. Выготский выдвигает положение о «зоне ближайшего развития ребенка, которая определяется как расстояние между уровнем его актуального развития, определяемым с помощью задач, решаемых

самостоятельно, и уровнем возможного развития, определяемым с помощью задач, решаемых под руководством взрослых и в сотрудничестве с более умными сотоварищами» [11, с. 233]. Опираясь на исследования по подражанию, Л.С. Выготский пишет, что «подражать ребенок может только тому, что лежит в зоне его собственных интеллектуальных возможностей, а потому нет оснований считать, что подражание не относится к интеллектуальным достижениям детей» [11, с. 235]. Определение возможностей развития детей осуществляется в основном, по определению Л.С. Выготского, зоной ближайшего развития, то есть через процесс подтягивания развития психических процессов следом за обучающим процессом, в то время как актуальное развитие – это уже достигнутые успехи. Дети с одинаковым уровнем актуального развития могут иметь различные зоны ближайшего развития, тогда и умственное развитие протекает при обучении с разной динамикой.

В работе Л.И. Божович, Д.Б. Эльконина и других представителей школы Л.С. Выготского показано, что обучение стимулирует развитие, то есть подтверждается идея Л.С. Выготского, что «обучение идет впереди развития и ведет его за собой, при этом между обучением и развитием нет однозначного соответствия. Один шаг в обучении может означать сто шагов в развитии. Обучение может дать в развитии больше, чем-то, что содержится в его непосредственных результатах» [6, с. 49].

Советский психолог С.Л. Рубинштейн проблему готовности к школе специально не рассматривал. Он отмечал принцип единства сознания и деятельности. С.Л. Рубинштейн писал: «Поскольку продвижение детей с одного уровня или ступени психического развития на другой совершается в процессе обучения... надо изучать ребенка, обучая его» [22, с. 307]. Большую роль С.Л. Рубинштейн уделял игре, потому что считал, что «в процессе игры происходит деятельность ребенка, а не только развитие его способностей. Игра – одно из замечательнейших явлений жизни, деятельности, как будто бесполезная и вместе с тем необходимая. Невольно чаруя и привлекая к себе

как жизненное явление, игра оказалась весьма серьезной и трудной проблемой для ученой мысли» [22, с. 309].

В работах Е.Е. Кравцовой при характеристике психологической готовности детей к школе основной упор делается на роль общения в развитии ребенка. Она выделяет три сферы: «отношение к взрослому, к сверстнику и самому себе, уровень развития которых определяет степень готовности к школе и определенным образом соотношению с основными структурными компонентами учебной деятельности. Существенным показателем в этой концепции является уровень развития общения ребенка с взрослым и сверстниками с точки зрения сотрудничества и кооперации. Считается, что если у ребенка высокие показатели сотрудничества и кооперации, то он одновременно обладает хорошими показателями интеллектуального развития» [17, с. 15].

Когда речь идет о готовности ребенка к школе, большинство исследователей выделяют произвольность психических процессов в качестве основного фактора.

Теоретическая основа исследования готовности к обучению является многокомпонентной, стоит остановиться на некоторых весомых из них, обеспечивающих успешность в учебе и хорошую адаптацию к новым требованиям и условиям.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению по мнению Л.А. Ясюковой включает в себя: «развитие познавательных интересов (когда ребенок проявляет интерес к новым знаниям); развитие познавательной деятельности и психических процессов (когда сформированы сенсорные эталоны; в мышлении – уметь постигать основные признаки и связи между явлениями, воспроизводить образец; в восприятии – уметь планомерно обследовать предметы и явления и выделить их разнообразные свойства; логически запоминать); сформированность произвольности психических процессов; развитие речи, уметь связно, ясно, последовательно и правильно

для окружающих описать и объяснить явления и события; развитие тонких движений рук и зрительно-двигательных координаций» [26, с. 98].

Процесс обучения ребенка во многом зависит от сформированности интеллектуальной готовности. Достижение результата ребенком – это умение на основе учебной задачи представить отдельную, самостоятельную цель своих действий.

Эмоционально-волевая готовность к школьному обучению по мнению Л.А. Ясюковой включает в себя: «произвольность поведения, которая выражает себя в умении ребенка подчинять действия заданному образцу; формирование таких составляющих волевого действия, как постановка цели, принятие решения, выстраивание плана действия, его реализация и конечная оценка результатов; начало развития таких волевых качеств как дисциплинированность, организованность и самоконтроль; качественно новый уровень развития эмоциональной сферы ребенка, проявляющийся в повышении сдерживать эмоции» [26, с. 100].

Развитие эмоционально-волевой сферы связано со становлением регулятивной функции психики.

Личностная готовность к школьному обучению по мнению Л.А. Ясюковой включает в себя: «готовность ребенка к принятию новой «социальной позиции» школьника и стремление к соответствующей его потребностям новой социальной роли; наличие в поведении общественных и моральных мотивов (например, чувство долга); начало формирования самосознания (осознавание и обобщение своих переживаний) и устойчивой самооценки, которые предполагают, что ребенок будет адекватно относиться к своим способностям, результатам работы и поведению» [26, с. 101].

Социально-психологическая, или коммуникативная готовность проявляется в следовании социально приемлемым нормам поведения и общения с взрослыми и сверстниками по мнению Л.А. Ясюковой и предполагает сформированность двух форм общения: «внеситуативно-личностное общение ребенка с взрослым, формирующее у первого умение

воспринимать последнего в роли учителя и занимать по отношению к нему позицию ученика. В контексте данной формы общения предполагается, что взрослый становится образцом для подражания, является авторитетом. При этом умение относиться к взрослому как к эталону помогает адекватно воспринимать позицию учителя и его профессиональную роль и понимать условность учебного общения; общение со сверстниками и специфические отношения с ними, предполагающее развитие навыков делового общения друг с другом, умение успешно взаимодействовать и выполнять совместные учебные действия. Именно в совместной деятельности детей формируются качества, необходимые для их общения друг с другом. Данные качества в дальнейшем окажут помощь, когда ребенок будет входить в коллектив класса, найдет свое место в нем и волеется в общую деятельность» [26, с. 105].

Не смотря на различные точки зрения все исследователи считают: обучение детей будет успешным в том случае, если они к началу школьной жизни обладают нужными качествами, и они в процессе обучения получат дальнейшее развитие и совершенствование. Опираясь на данное условие, можно говорить о том, что такое психологическая готовность к обучению.

В качестве готовности ребенка к школьному обучению устанавливается необходимая степень развития психологии ребенка, обеспечивающая усвоение установленной государством школьной программы. Готовность к обучению в школе является минимальным базисным уровнем развития ребенка, обеспечивающего его дальнейшее успешное обучение.

Вся структура образования на современном этапе испытывает ряд основополагающих изменений: вступают в действие новые государственные образовательные стандарты; к детям, заканчивающих воспитание в дошкольных учреждениях, система образования выдвигает иные, более качественные требования; система дошкольного образования действует уже на основе федеральных государственных стандартов. Данный стандарт предъявляет к системе дошкольного образования такие требования:

«требования к образовательной программ; требования к условиям, созданным в образовательном учреждении; требования к освоению образовательной программы дошкольного образования» [23].

Подготовка детей должна протекать в соответствии с предлагаемыми изменениями, происходящими в настоящее время в образовании. Общество всегда и особенно в последние годы заинтересовано в готовности детей к предстоящему школьному обучению. Очень значимо формировать в детях устремления к познанию окружающего мира, формировать активность, самостоятельность и ответственность детей при решении поставленных задач. Ребенку необходимы уверенность в своих силах и чувство надежности и поддержки, кроме того, каждый ребенок должен приобрести навыки адекватного общения с ровесниками и взрослыми.

С точки зрения А.В. Запорожца можно выделить то, что «именно в период общения не только со сверстниками, но и со взрослыми, у ребенка происходит гармонизация этих отношений. Дошкольник, взаимодействуя со своими ровесниками, понимает, кто в его окружении является лидером, и кто подчиненным. Взрослого человека ребенок дошкольного возраста воспринимает совершенно по-другому, как учителя и наставника» [15, с. 47]. Дошкольный возраст – это период развития и становления творческих возможностей, формирования логического мышления, некоторых практических навыков, возникает произвольность в поведении, учится контролировать поступки и эмоции.

А.В. Запорожец также отмечал, что «именно в данный период времени наблюдается активное формирование целостного представления мировоззрения, ребенок способен к концентрации своего внимания, у него вырабатываются элементарные понятия этики и морали, чувства долга, развиваются и такие качества личности, как инициативность и целеустремленность. На момент окончания детского сада большинство детей проявляют желание учиться в школе, хотя некоторые из них воспринимают учебу как некую игровую деятельность. Изучив особенности детей

дошкольного возраста к школьному обучению в современных условиях, необходимо отметить, что для успешной подготовки ребенка к школе нужно организовывать так его жизнедеятельность, чтобы у него были сформированы необходимые для этого определенные личностные качества, которые помогут ему справиться с большой эмоциональной и психологической нагрузкой, связанной со школьным обучением» [15, с. 49].

Дошкольное учреждение в системе воспитания и образования выполняет функцию не только всестороннего развития, но и множество других функций. Подготовка детей к школе занимает огромное место. Успешность дальнейшего обучения дошкольника во многом будет зависеть от того, насколько качественно и своевременно он будет подготовлен.

Подготовка ребенка к школьной жизни заключается в его всестороннем развитии (умственного, физического, эстетического, нравственного состояния) и специальном обучении основ учебных предметов начальной школы. Это две основные цели дошкольного воспитания.

Работа воспитателя на занятиях, с помощью которых формируется готовность к школе обоснована Ф.А. Ганиевой: «воспитатель должен объяснить детям, что занятия являются важной деятельностью для приобретения знаний. На основе этих представлений у ребёнка вырабатывается активность на занятиях. Он тщательно будет выполнять задания и внимательно слушать то, что говорит воспитатель; для того, чтобы ребенок стремился овладеть знаниями, умениями, воспитателю необходимо приложить усилия: развивать настойчивость, старательность, ответственность, самостоятельность; воспитать у ребенка опыт взаимодействия в коллективе и положительного отношения к сверстникам. Дошкольник должен уметь оказать помощь, справедливо оценить результаты работы сверстников, тактично отметить недостатки; формировать у детей навыки организованного поведения, учебной деятельности в условиях коллектива. Наличие этих навыков оказывает немалое влияние на общий процесс нравственного становления личности ребёнка. Ребенок становится

более самостоятельным в выборе занятий, игр, деятельности, которые ему интересны» [12, с. 89].

Обучающий и воспитательный процесс в дошкольном учреждении направлен на формирование у детей знаний, умений, навыков через правильную организацию обучающего процесса и постоянное общение детей между собой и со взрослыми.

При общении дети получают значительный объем информации, очень важными служат два направления сведений, дающих знания и умения. К первому направлению знаний и умений относят те, что дети получают и овладевают постепенно ими при каждодневном общении. Ко второму направлению следует отнести те, что дети получают при проведении занятий по программе. Воспитателю надлежит отслеживать качество усвоения программного материала детьми, выполнение ими заданий, проверять скорость и правильность действий, формирование необходимых навыков и умений и фиксировать соблюдение детьми правильности поведения.

Л.А. Венгер, С.П. Проскура считают, что «80% интеллекта формируется до 8 лет. Такое положение выдвигает высокие требования к организации воспитания и обучения старших дошкольников. Познавательные задачи соединяются с задачами формирования нравственно-волевых качеств и решение их осуществляется в тесной взаимосвязи: познавательный интерес побуждает ребёнка к активности, способствует развитию любознательности, а умение проявлять настойчивость, прилежание, оказывает влияние на качество деятельности, в результате чего дошкольники достаточно прочно усваивают учебный материал» [9, с. 68].

У ребенка обязательно нужно развивать качества любознательности, произвольного внимания, прививать самостоятельность во всем, в том числе и отыскивать решения на появляющиеся вопросы. Следует много внимания уделять формированию у ребенка интереса к познанию, что позитивно скажется на его будущей учебе в школе, в противном случае он будет пассивен на занятиях, с трудом удерживать внимание и сосредоточенность

при выполнении заданий и, соответственно, успешность обучения будет поставлена под вопрос.

Дети, приходя в первый класс, должны обладать качеством общения и коллективизма, ведь им придется заниматься, трудиться сообща, коллективом. Именно поэтому на воспитателя ложится ответственность за формирование позитивных отношений между детьми, выработки у них потребности общаться. Взаимоотношения должны находиться в плоскости добровольного и доброжелательного выбора. Без выстраивания навыков общения невозможно качественно подготовить детей к школьной жизни, это одна из основополагающих функций детского сада.

Взаимоотношения педагогов-воспитателей и детей дошкольного возраста находятся на особо важном месте при подготовке к школьному обучению.

Особенности психики у каждого ребенка индивидуальны. Этот факт также необходимо учитывать воспитателю. Н.И. Вьюнова приводит пример: «медлительный ребенок, который не сразу включается в занятия, игру. Для такого ребенка воспитателю необходимо чаще давать поручения, требующие от ребенка проявления активности. Воспитание - двусторонний процесс, диалог, который ведут между собой взрослый и ребёнок. Цель его - объединить общие усилия, вызвать у дошкольников встречное желание учиться, добиваться новых успехов» [10, с. 142].

Создание эмоциональной среды на занятиях очень важны для пробуждения интереса у детей. Как правило, проявление активности у дошкольников носит характер воспроизведения: дети повторяют то, что им показал и объяснил педагог.

Т.С. Алхатова считает, что «развитие активного мышления дошкольников на занятии достигается путем отбора соответствующего содержания, методов и приемов, форм организации учебной деятельности. Задача воспитателя - вызвать у детей интерес к занятию, создать у них состояние увлеченности, умственного напряжения, направить усилия на

осознанное освоение знаний, умений, навыков. А нужно это для того, что интерес к занятию связан с тем, понимает ли дошкольник, зачем ему нужны те или иные знания, видит ли он возможность их применить» [1, с. 69].

При работе с детьми на занятиях, педагог должен учитывать индивидуальность каждой семьи и давать родителям корректные советы, педагогически их разъясняя. Воспитатель должен уметь добиваться взаимопонимания, единого направления педагогических влияний, направленных на подготовку ребёнка к школе, предлагать родителям участвовать в различных мероприятиях детского сада. Немаловажно также иметь связь со школой, так как должна идти ориентировка на требования, предъявляемые к школьникам и на ее программу.

Взаимодействие с семьей дошкольника обретает большое значение в последнем году его пребывания в детском саду, так как его усиленно подготавливают к школе. В это время возникает множество вопросов, которые касаются развития и воспитания ребенка, воспитатель в результате общения с родителями оказывает им помощь, советуя и рекомендуя им специалистов, в которых они нуждаются.

Итак, сплоченная командная работа детского сада и семьи дошкольника, их сотрудничество по всем вопросам подготовки ребенка к обучению в школе, является лучшим вариантом формирования у детей школьной зрелости. Воспитатель должен опираться на помощь семьи, родители же в свою очередь должны обсуждать и согласовывать свои решения с детским садом, именно общими усилиями и будет достигнут желанный результат – полная и правильная подготовка детей к школьной жизни.

Не нужно недооценивать влияние дидактических и сюжетно-ролевых игр в подготовке к школе. Дидактические игры с правилами помогают подготовиться ребенку к поступлению в первый класс, а сюжетно-ролевые игры развивают личность ребенка, так как в них задействованы действия и ситуации, которые приближены к учебной деятельности.

Л.А. Венгер говорил о том, что «постоянное усвоение детьми знаний в детском саду создает фундамент для овладения деталями учебной деятельности. Дошкольника подготавливают к тому, чтобы на уроке рисования при изображении рисунка он смог пользоваться вспомогательными линиями: наклонной касательной, горизонталью, вертикалью, осью симметрии. НОД по лепке, рисованию, аппликации помогают подготовиться к урокам ИЗО, труда, математики. При рисовании, письме совершенствуется навык правильного положения рук, тела умения держать ручку. Задачи эстетического воспитания в детском саду формируют у детей понятия о искусстве, вырабатывают навыки в художественной деятельности. Задача НОДа состоит в том, чтобы развивать личность, формировать и закреплять навыки и умениями, которые понадобятся в школьной жизни. Такие занятия помогают детям в запоминании и последовательном выполнении действий, подчинении своих действий правилам, которые определяют способ их выполнения. Кроме выше всего перечисленного, они приучаются дисциплине, держа свое рабочее место в чистоте и порядке, учатся укладываться по времени, оценивать свою работу и доводить ее до конца, находить и исправлять ошибки» [9, с. 40].

Вливаться в коллектив школы и класса старшим дошкольникам помогает их участие в совместной деятельности со сверстниками в группе детского сада.

Дошкольнику, помимо психологической готовности, нужен некий багаж сведений об окружающей среде - о явлениях природы, о предметах и их свойствах, о людях, их трудовой деятельности, о нормах поведения.

Работая с детьми в детском саду, большую роль необходимо уделять формированию навыков, которые касаются математики и грамоты. Овладение детьми знаний в этих областях происходит во время специальных занятий, цель которых – сформировать у детей предпосылки к обучению счету и письму. Для того, чтобы научить ребенка грамоте, у него должна

быть определенной зрелость многих психических функций, так как этот навык является сложной умственной деятельностью.

М.Р. Битянова пишет, что «старший дошкольный возраст – это период осознанных открытий и познавательной активности. На его протяжении постепенно углубляются и расширяются знания и представления детей, происходит их обобщение. Ребёнок развивает представления о себе самом и разных сферах окружающей действительности: природе, продуктах человеческой культуры, человеческих отношениях. Также он осваивает способы получения знаний. У ребёнка формируется умение слушать взрослого, отвечать на вопросы и задавать их, самостоятельно экспериментировать с действительностью. Уровень овладения подобными способами наряду с освоенной ребёнком информацией характеризует содержательную сторону его умственного развития» [5, с. 59].

У старших дошкольников игровая деятельность очень активна и многообразна, сюжетно-ролевые игры занимают большую часть времени и уже имеют сложные взаимоотношения по сюжету игры.

Также по мнению этого автора «дети шестого года жизни уже могут распределять роли до начала игры и строить своё поведение, придерживаясь роли. Игровое взаимодействие сопровождается речью, соответствующей по содержанию и интонационно взятой роли» [5, с. 48].

Расширяются интеллектуальные возможности детей. По своим характеристикам головной мозг шестилетнего ребенка приближается к показателям мозга взрослого человека. Т.И. Ачинович писала, что «ребенок не только выделяет существенные признаки в предметах и явлениях, но и начинает устанавливать причинно-следственные связи между ними, пространственные, временные и другие отношения. Дети оперируют достаточным объемом временные представления. Знают, когда утро, день, а когда вечер, ночь. Понимают, когда это было: вчера-сегодня-завтра. Также могут ориентироваться в последовательности дней недели, времен года и месяцев, относящихся к каждому времени года. Довольно уверенно

осваивают ориентацию в пространстве и на плоскости: слева-направо, сверху-внизу, впереди-сзади, близко-далеко, выше-ниже. Расширяется общий кругозор детей. Интересы старших дошкольников постепенно выходят за рамки ближайшего окружения детского сада и семьи. Все это происходит, благодаря работникам дошкольной организации. Заранее правильно подготовить детей к школьной жизни одна из задач дошкольной организации» [3, с. 87].

Т.И. Ачинович подчеркивает, что «на всех занятиях педагоги способствуют овладению детьми предпосылками учебной деятельности. Необходимо помнить, что учебная деятельность не является ведущей в дошкольном возрасте, она динамично и содержательно изменяется от возраста к возрасту. Ее цель – решение задач формирования учебно-познавательной деятельности. Однако в альтернативных программах обращается внимание на развитие умственных способностей как основного содержания учебно-познавательной деятельности» [3, с. 90]. Автор называет три компонента учебной деятельности: «принятие и понимание учебной задачи; умение действовать в дидактически заданном направлении; самоконтроль и самопроверка» [3, с. 91].

Ю.В. Васильева считает, что педагогическими условиями для формирования предпосылок учебной деятельности в школе у детей будут являться: «применение различных видов мотивации (игровой, практический, познавательный, учебный, личностный, сравнительный); использование игровых тренингов для развития произвольности поведения, игры и этюды для психомышечной тренировки и для обучения приемам саморасслабления детей; расширение видов оценки результатов детской деятельности (оценка педагога, оценка детям, самооценка, игровая форма оценки, взаимооценки.); внесение многообразных методов обучения (проблемные вопросы, моделирование, экспериментирование); задействование различных средств умственного развития и обучения (организация активной деятельности ребенка, развивающие игры, конструирование, изобразительная,

театрализованная деятельность, практическая деятельность, обучение, современные технические средства); наличие определенной позиции у педагога» [8, с. 40].

Позиция педагога направлена как на стимулирование познавательной активности детей, так и на поддержку собственной активности ребенка. В работах Н.Н. Поддьякова. С.Л. Новоселовой «Истоки» собственная активность детей рассматривается как условие проявления детского экспериментирования. «Для детей должны быть созданы условия, в которых они имели бы возможность широкого экспериментирования с только что усвоенным материалом. Важно, чтобы ребенок поэкспериментировал с учебным материалом до обучения или в самом начале процесса обучения» [16, с. 47].

Подготовка детей к школе – задача комплексная, многогранная и охватывает все сферы жизни ребенка. По определению Д.Б. Эльконина, дошкольный и младший школьный возраст – это одна «эпоха человеческого развития, именуемая детством. Воспитатель и учитель начальных классов так же имеют много общего, поэтому у них общее родовое имя – педагог. Проблема преемственности может быть успешно решена при тесном взаимодействии педагогов детского сада и школы и родителей воспитанников» [25, с. 208].

Формы осуществления преемственности разнообразны. Их делят по степени взаимосвязи, стилю, содержанию взаимоотношений образовательных учреждений. На начало учебного года должен быть проработан и утвержден общий план работы педагогического состава, основной целью которого является детализация работы дошкольного учреждения по работе с детьми, работе с родителями, совместной работе педагогов. Педагоги вместе с детьми ходят в школу на экскурсии, где посещают школьный музей, библиотеки, всевозможные выставки. Также они приглашают друг друга на совместные праздники. Педагоги же, в свою очередь, также проводят совместные педагогические советы, семинары,

круглые столы, мастер-классы, тренинги. С родителями проводятся совместные собрания с педагогами ДООУ и учителями школы, круглые столы, дискуссионные встречи, педагогические «гостиные», консультации, семейные вечера.

Поэтому основными задачами сотрудничества ДООУ и школы являются: создание психолого-педагогических условий, обеспечивающих благоприятное течение процесса адаптации первоклассников к школьному обучению (естественность перехода из детского сада в школу); улучшение подготовки к обучению в школе 6-7 летних детей; углубление интереса к жизни в школе; оказание помощи семье в новой ситуации, возникающей при подготовке к обучению в школе и при поступлении ребенка в школу; развитие творческих способностей, любознательности, выносливости и работоспособности, как основу повышения познавательной активности; умение общаться со взрослыми и сверстниками, обеспечивая тем самым их успешную адаптацию, плавный переход в школьную жизнь.

1.2 Психолого-педагогические условия организации подготовки детей к обучению в школе

Современное образование продолжает свое развитие в поисках инноваций. Дошкольное детство считается первой ступенью в системе непрерывного образования, а педагог считается главным субъектом модернизации образования. И, поэтому, деятельность педагогов нуждается также в качественных изменениях. У современного общества появляется необходимость в педагоге, имеющем высокий уровень профессионализма, компетентном. Он должен свободно владеть своей профессией, быть готовым к профессиональному росту, свободно воспринимать новые идеи и представлять свои. Он должен активно принимать участие в инновационном процессе дошкольных образовательных организаций, представлять нестандартные решения.

Подготовить ребенка к школе – задача одна не из легких. Она должна охватывать все сферы жизни ребенка. От того, как она будет решена, будет зависеть вся успешность в учении ребенка.

Понятие «сопровождение» рассматривают в научной литературе неопределенно. Сопровождению дают определение деятельности, которая обеспечивает создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения проблем жизненного выбора.

Другими словами сопровождение – это особый вид взаимодействия, цель которого создать благоприятные условия, при которых можно будет принять оптимальное решение в разных ситуациях жизненного выбора. В психолого-педагогических исследованиях акцентируют психологическое сопровождение, что подразумевает идти за прогрессом; опираются на естественное развитие личности; сопутствие кому-то.

Как выяснилось, смысл педагогического сопровождения и содействия схожи тем, что их связь обнаруживается при создании фундамента для развития личности на основе деятельности целеобусловленной организации достижения результата.

М.Р. Битянова представляет педагогическое сопровождение как «изменяющуюся личность и движение рядом с ней, вовремя указанные всевозможные пути, поддержка и помощь. В данном аспекте учёные отмечают, что итогом сопровождения должно становиться саморазвитие и развитие будущего педагога, у которого сформированы психолого-педагогические умения, способности, знания, стремления к самосохранению профессионализма и творческого подхода к делу» [4, с. 45].

Рассмотрению особенностей профессионального саморазвития учителей в исследованиях обращают немалое внимание и определяют специфику и значение управленческого, педагогического сопровождения, рассматриваемое как процесс по оказанию методической поддержки и помощи начинающим педагогам, целью которого является закрепление и утверждение в своей профессии.

Анализируя понятие педагогическое сопровождение обращается внимание на то, что в проблемах развития личности виновен не только сам человек, но и окружающие его люди, педагоги. Ф.А. Ганиева считала, что «сопровождение – это некая форма выполнения пролонгированной психологической и социальной помощи – патронажа. Значительным положением в теории сопровождения является утверждение, что в проблемах развития личности в каждой конкретной ситуации виновен и носитель развития, и ближайшее окружение, и педагоги» [12, с. 90].

Консультирование проявляется в рамках процесса образования разного уровня и оказывает помощь в проблемах, которые связаны с учебным процессом. мастерская педагогов нацелена на конструирование ситуаций и анализ.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что в ядро педагогического сопровождения входит создание условий, определение форм, методов деятельности. Правовая просвещенность студентов педвуза формируется при содействии, помощи, поддержке, которые направлены на то, чтобы обеспечить внешние и внутренние обстоятельства, эффективность этого процесса зависит именно от них. На оказание педагогического содействия воспитанию внутренних качеств человека в данных направлениях нацелено педагогическое сопровождение.

Ю.В. Васильева утверждает, что «дети полноценно будут развиваться, если им создать соответствующие условия. Задача дошкольных учреждений – создать им эти условия, чтобы они полноценно прожили свое детство. Именно в этом возрасте закладываются все азы развития личности. Именно в этот период важно раскрыть все качества ребенка. И, безусловно, методическое сопровождение является неотъемлемой частью данного процесса. Методисту дошкольного образовательного учреждения необходимо работать над тем, чтобы повысить компетентности педагогов. Это даст возможность педагогам организовать образовательную

деятельность согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта» [8, с. 42].

Методическое сопровождение – направление, которое включает в себя методическая работа. Методическое сопровождение – это, по словам А.А. Помеловой, «взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности» [21, с. 162].

Главное в методическом сопровождении, по словам А.А. Помеловой, это «оказание помощи воспитателям в совершенствовании форм и методов в работе с дошкольниками. Поэтому о результативности ее нужно делать выводы не по количеству мероприятий, которые были проведены, а по качеству самого педагогического процесса в детском саду и его результатам» [21, с. 162].

А.А. Помелова рассматривает методическое сопровождение педагогического процесса в современном дошкольном образовательном учреждении «как целостную, основанную на достижениях науки и передового педагогического опыта систему взаимосвязанных мер, направленных на: повышение профессионального мастерства каждого педагога; на развитие творческого потенциала всего педагогического коллектива; повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса» [21, с. 163].

Главное в методическом сопровождении, как утверждает автор, «...это оказание конкретной практической помощи воспитателям в совершенствовании форм и методов в работе с дошкольниками. Поэтому о результативности ее нужно судить не по количеству проведенных мероприятий, а по качеству самого педагогического процесса в детском саду и его результатам» [21, с. 163].

Обучающий процесс дошкольного учреждения базируется на методической составляющей, содержащей новые достижения теории и практики, способствующие всестороннему развитию творческих

способностей педагога и повышению его профессионализма, благодаря чему достигается более высокий уровень подготовки и развития детей.

При формулировании задач методического сопровождения дошкольного образовательного учреждения, А.К. Бондаренко выделяет группу взаимосвязанных функций: «информационная – направлена на сбор и обработку информации по проблемным вопросам методической работы учреждения, на выявление и создание банка данных по актуальным вопросам деятельности образовательного учреждения; аналитическая – направлена на изучение фактического состояния методического сопровождения и обоснованности применения способов, средств, воздействий для достижения целей, на объективную оценку полученных результатов и выработку решающих механизмов по ее совершенствованию; планово-прогностическая – основа деятельности методического сопровождения учреждения. Она направлена на выбор как идеальной, так и реальной цели и разработку планов по ее достижению; проектировочная – направлена на разработку содержания и создание различных проектов деятельности учреждения; организационно-координационная – должна учитывать на основе данных проблемно-ориентированного анализа конкретную ситуацию в учреждении, обеспечивать возможность каждому педагогу повысить уровень профессиональной компетенции; обучающая функция методического сопровождения (повышение квалификации) направлена на повышение и развитие профессиональной компетенции конкретного педагога в осуществлении воспитательно-образовательного процесса, т. е. вооружение педагога актуальными педагогическими знаниями и технологиями, развитие его общей эрудиции, а также необходимых для педагога свойств и качеств личности; контрольно-диагностическая функция занимает особое место в методическом сопровождении и реализуется по отношению к педагогам» [7, с. 12].

Организация контроля позволяет определить соответствие функционирования и развития методической деятельности учреждения.

Методическое сопровождение педагогического процесса в ДООУ включает в себя определенные направления: мотивационно-целевое; планово-прогностическое; информационно-аналитическое; регулятивно-коррекционное; контрольно-диагностическое; организационно-исполнительское.

Все они взаимосвязаны, тем самым делая педагогический процесс более качественным. По словам А.К. Бондаренко, «существуют условия, при которых обеспечивается эффективное методическое сопровождение для педагога. Когда педагог включается в общую деятельность, то происходит не только профессиональное его становление, но и духовное. Когда педагог организует методическое сопровождение, ему необходимо учесть все педагогические условия формирования социально-коммуникативной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Для того, чтобы его методическое сопровождение давало положительные результаты в подготовке дошкольника к школе, ему нужно использовать активные формы и методы работы. Также он должен организовать развивающую предметно-пространственную среду и обеспечить тесное сотрудничество педагогов и родителей» [7, с. 13]. Таким образом, организация методического сопровождения заключается в том, чтобы помочь воспитателям повысить их профессиональную компетентность.

Итак, делая выводы по первой главе исследования, можно сказать что несмотря на существование различных точек в вопросах подготовки детей к школе, все исследователи считают: обучение детей будет успешным в том случае, если они к началу школьной жизни обладают нужными качествами, и они в процессе обучения получают дальнейшее развитие и совершенствование. Опираясь на данное условие, можно говорить о том, что такое психологическая готовность к обучению.

В настоящем исследовании в качестве готовности ребенка к школьному обучению устанавливается необходимая степень развития психологии ребенка, обеспечивающая усвоение установленной государством школьной

программы. Готовность к обучению в школе является минимальным базисным уровнем развития ребенка, обеспечивающего его дальнейшее успешное обучение.

Подготовка детей к школе занимает огромное место. Это задача комплексная, многогранная и охватывает все сферы жизни ребенка. Для выполнения этой задачи необходима организация сопровождения – это особый вид взаимодействия, цель которого создать благоприятные условия, при которых можно будет. Успешность дальнейшего обучения дошкольника во многом будет зависеть от того, насколько качественно и своевременно он будет подготовлен. У методического сопровождения есть ряд важных функций: информационная, аналитическая, планово-прогностическая, проектировочная, организационно-координационная, обучающая. Организация методического сопровождения заключается в том, чтобы помочь воспитателям повысить их профессиональную компетентность.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

2.1 Выявление уровня готовности старшего дошкольника к обучению в школе

Опытнo-экспериментальная работа по организации подготовки детей к обучению в школе проводилась на базе ГБОУ СОШ №5 города Сызрань.

Экспериментальная работа по организации подготовки детей к обучению в школе проводилась на базе двух групп – это группа «Матрешки», численность детей в которой составляет 24 чел. (экспериментальная группа) и группа «Звездочки» численностью 22 чел. (контрольная группа).

На первом этапе экспериментального исследования мы провели констатирующий эксперимент, в ходе которого оценивали уровень готовности к обучению в школе детей экспериментальной и контрольной групп. На втором этапе в экспериментальной группе осуществлялась реализация системы занятий, направленных на подготовку детей к обучению в школе. На третьем этапе была проведена оценка эффективности разработанной системы занятий.

Диагностику готовности детей к обучению в школе мы начали с оценки физиологической готовности. Для этого был использован зрительно-графический гештальт-тест Бендера (в интерпретации Л.А. Ясюковой).

Цель данного теста заключается в оценке степени сформированности зрительно-моторной координации, а также выявлении ее проблемных моментов.

Для проведения зрительно-графического гештальт-теста Бендера было подготовлено следующее оборудование: чистый лист бумаги, образец для копирования (рисунок А.1, приложение А), ручка. В ходе проведения данного теста мы выдавали детям чистые листы бумаги, картинки для

копирования, затем просили детей постараться срисовать эти картинки так, чтобы получилось очень похоже. Рисовать ребенок должен был ручкой. Важным моментом являлось то, чтобы ребенок правильно воспроизводил и общий вид, и расположение рисунков. По окончании работы мы предлагали каждому ребенку проверить, все ли получилось похоже. Ребенок мог по желанию перерисовать или исправить свою работу.

Для интерпретации результата теста работа ребенка сравнивалась с графическим образцом, предложенным ему для срисовывания. Ребенок должен был правильно воспроизвести пять рисунков образца и их расположение относительно друг друга. Уровень развития зрительно-моторной координации» определялся с помощью качественного анализа, учитывая данные, полученные и проверенные в исследованиях Л.А. Ясюковой [26, с. 171].

Интерпретация результатов зрительно-графического гештальт-теста Бендера представлена в таблице (таблица Б.1, приложении Б).

Зрительно-моторная координация является важнейшей функцией, на которую опирается процесс развития опознавательных и изобразительных навыков, столь необходимых для овладения чтением и письмом. Поэтому степень сформированности этих способностей является одним из важнейших показателей готовности ребенка к школе.

Результаты диагностики физиологической готовности к обучению в школе с использованием зрительно-графического гештальт-теста Бендера (в интерпретации Л.А. Ясюковой) представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни сформированности зрительно-моторной координации по результатам зрительно-графического гештальт-теста Бендера

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	9	37,5	6	27,3
Средний	10	41,7	11	50

Продолжение таблицы 1

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Низкий	5	20,8	5	22,7
Всего	24	100, 0	22	100, 0

Как свидетельствует таблица 1, в экспериментальной группе до начала активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты сформированности зрительно-моторной координации: 10 детей (41,7%) характеризовались средней степенью сформированности данных показателей; 9 детей (37,5%) имели хорошие показатели сформированности зрительно-моторной координации; выявлено 5 детей (20,8%) с недостаточным уровнем сформированности зрительно-моторной координации.

В контрольной группе на начальном этапе экспериментального исследования были получены следующие результаты сформированности зрительно-моторной координации: 11 детей (50,0%) характеризовались средней степенью сформированности данных показателей; 6 детей (27,3%) имели хорошие показатели сформированности зрительно-моторной координации; выявлено 5 детей (22,7%) с недостаточным уровнем сформированности зрительно-моторной координации.

Важным направлением диагностики готовности детей к обучению в школе является диагностика личностно-социальной готовности к школе. Для проведения данной диагностики мы использовали Методику диагностики психосоциальной зрелости поведения ребенка предложила Т.И. Ачинович (по методике О.П. Таран) [3]. Цель применения данной методики в нашем исследовании заключалась в определении уровня психосоциальной зрелости поведения ребенка дошкольного возраста. Данная диагностика предполагала экспертную оценку ребенка, при этом чаще всего экспертом по ребенку выступал один из родителей. Эта оценка представляет собой перечень из 11

характеристик и содержит четыре варианта ответа, которые указывают на степень проявления определенной поведенческой характеристики у ребенка. Родители получили бланк с характеристиками и вариантами особенностей их проявления, далее им было предложено внимательно прочитать характеристики и оценив степень их проявления у ребенка, поставить галочку напротив выбранной особенности проявления.

Результаты диагностики сформированности психосоциальной зрелости поведения ребенка (по методике О.П. Таран) представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сформированности психосоциальной зрелости поведения ребенка (по методике О.П. Таран)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	3	12,5	3	13,6
Средний	12	50,0	10	45,5
Низкий	9	37,5	9	40,9
Всего	24	100,0	22	100,0

Как свидетельствует таблица 2, в экспериментальной группе до начала активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты сформированности психосоциальной зрелости поведения ребенка: 12 детей (50,0%) характеризовались средней степенью сформированности данных показателей; 9 детей (37,5%) имели недостаточные показатели сформированности психосоциальной зрелости; выявлено 3 ребенка (12,5%) с высоким уровнем сформированности данных показателей. В контрольной группе на начальном этапе экспериментального исследования были получены практически аналогичные результаты сформированности психосоциальной зрелости поведения ребенка: 10 детей (45,5%) характеризовались средней степенью сформированности данных показателей; 9 детей (40,9%) имели недостаточные показатели сформированности психосоциальной зрелости; выявлено 3 ребенка (13,6%) с высоким уровнем сформированности данных показателей.

Важным направлением диагностики готовности детей к обучению в школе является диагностика интеллектуальной (умственной) составляющей готовности к школе. Для проведения данной диагностики мы использовали тест «Сравнение по форме» (модификация теста Л.А. Венгера). Цель применения данного теста заключалась в исследовании мыслительной операции сравнения свойств предмета с эталоном (модификация теста Л.А. Венгера) [9]. Для проведения теста было подготовлено 15 изображений предметов и 15 карточек соответствующего размера с рисунками эталонных форм (образцы карточек показаны на рисунках В.1, В.2, приложение В). Все карточки нужно было разложить на три стопки. Задача ребенка – накрывать карточками рисунки в матрице так, чтобы фигурка, изображенная на карточке, была похожа по форме на предмет, изображенный на рисунке, который накрывает ребенок. Карточки предлагались ребенку последовательно. Для примера, сначала он должен был разложить все карточки с изображением одной фигурки, затем второй и, наконец, третьей. Во время тестирования обращалось внимание ребенка на то, что предметы, которые он накрывает, должны быть похожи на фигурки. По окончании определялось количество неправильно накрытых рисунков. Оценка результатов теста «Сравнение по форме» (модификация теста Л.А. Венгера) (таблица Г.1, приложение Г). Результаты диагностики интеллектуальной составляющей готовности к школе (тест «Сравнение по форме») представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики интеллектуальной составляющей готовности к школе (тест «Сравнение по форме»)

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	11	45,8	12	54,5
Средний	10	41,7	8	36,4
Низкий	3	12,5	2	9,1
Всего	24	100	22	100

Как свидетельствует таблица 3, в экспериментальной группе до начала активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты интеллектуальной готовности к обучению в школе: 11 детей (45,8%) характеризовались высокой степенью сформированности данных показателей; 10 детей (41,7%) имели средние показатели интеллектуальной готовности к школе; выявлено 3 ребенка (12,5%) с низким уровнем сформированности данных показателей.

В контрольной группе на начальном этапе экспериментального исследования были получены практически аналогичные результаты интеллектуальной готовности к обучению в школе: 12 детей (54,5%) характеризовались высокой степенью сформированности данных показателей; 8 детей (36,4%) имели средние показатели интеллектуальной готовности к школе; выявлено 2 ребенка (9,1%) с начальным уровнем сформированности данных показателей.

Объединим все проанализированные критерии в общий уровень готовности к школе на констатирующем этапе в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты объединения составляющих готовности к школе на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Зрительно-графический гештальт-тест Бендера (в интерпретации Л.А. Ясюковой)				
Высокий	9	37,5	6	27,3
Средний	10	41,7	11	50
Низкий	5	20,8	5	22,7
Методика диагностики психосоциальной зрелости поведения ребенка (по методике О.П. Таран)				
Высокий	3	12,5	3	13,6
Средний	12	50,0	10	45,5
Низкий	9	37,5	9	40,9
Тест «Сравнение по форме» (модификация теста Л.А. Венгера)				
Высокий	11	45,8	12	54,5
Средний	10	41,7	8	36,4
Низкий	3	12,5	2	9,1

Вычисляя обобщенный уровень готовности к школе с помощью средней арифметической, рассмотрим его на рисунке 1.

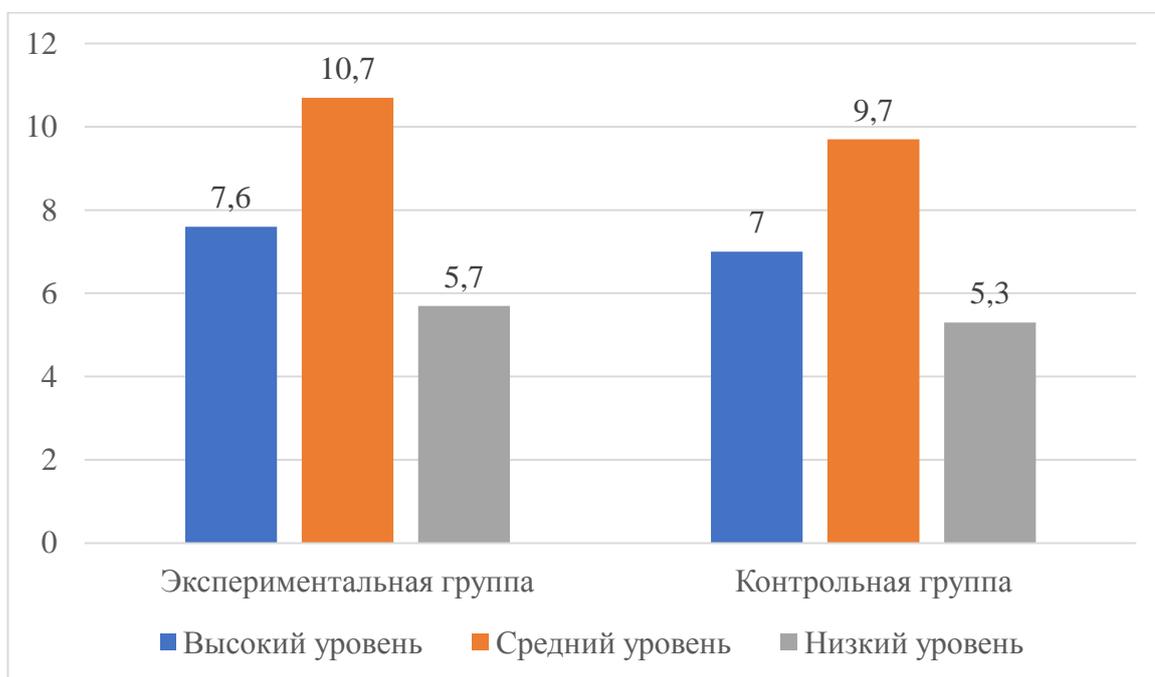


Рисунок 1 – Обобщенный уровень готовности к школе на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе

Итак, на этапе констатирующего эксперимент общий уровень готовности к обучению в школе в экспериментальной и контрольной группах является относительно равным, но недостаточно высоким, большинство детей имеют средний уровень готовности к школе. На формирующем этапе реализуем сопровождение процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

2.2 Реализация сопровождения процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе

В ходе экспериментальной работы по организации подготовки детей к обучению в школе был разработан план «Школы будущего первоклассника» на 2022-2023 учебный год.

Разработанные учебные материалы ориентированы на ФГОС ДО и на программу «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой) [20] и региональную программу «Крымский венок», которые широко применяются в практике работы, в том числе и в ГБОУ СОШ №5 города Сызрань.

План составлен на основе методических рекомендаций Минпросвещения России, и состоит из следующих компонентов, представленных на рисунке 2.



Рисунок 2 – Предметные области Рабочего учебного плана «Школа будущего первоклассника»

В основе группировки материала – идея формирования у ребенка 5-6 летнего возраста целостного представления о природе, об окружающей среде, об обществе, людях, культуре, то есть обеспечение реального овладения детьми законов полноценной жизни, привитие им элементарной жизненной мудрости.

Программа направлена не только на обязательное усвоение детьми определенного объема знаний, умений, навыков, но и на развивающий и воспитательный аспекты.

Основными задачами раздела «Развитие речи и подготовка к освоению грамоты» является развитие речевой компетенции ребенка, которая включает в себя лексическую, фонетическую, грамматическую, диалогическую,

коммуникативную компетенцию (развитие фонематического слуха, обучение говорить четко, в умеренном темпе и регулировать темп речи; воспитание критического отношения к грамматическим ошибкам в собственной и чужой речи, стремление к правильности речи).

Задачи курса «Ознакомление с окружающим миром» состоят в выявлении и уточнении представлений детей 5-6-летнего возраста о явлениях, событиях, предметах, взаимосвязях, отношениях между сверстниками, членами семьи.

Это позволит создать основу для усвоения обобщенных и эмпирических представлений, отражающих основные свойства и закономерности реального мира, упорядочить и организовать познавательный опыт ребенка, сформировать позитивное отношение к миру на основе эмоционально-чувственного опыта.

Цель курса «Подготовка к обучению письму» состоит в формировании элементарных технических и графических умений; развитию пространственных представлений, умению ориентироваться на плоскости, странице альбома, книги, тетради, уверенно двигаться по плоскости, вдоль строки, ритмично размещать на строке простые изображения, графические элементы и узоры из них. Занятия по подготовке письма можно интегрировать с занятиями изобразительным искусством и художественным трудом, с определенными темами других предметов.

Цель курса «Работа с детской книгой» – подготовка детей к систематическому курсу чтения в начальной школе; пробуждение и поддержание у дошкольников интереса к детской книге и желание с ней общаться; развитие связной речи детей; формирование элементарных умений ориентироваться в книге с опорой на следующие показатели: надписи на обложке (читает педагог), иллюстрации; развитие внимания к средствам художественной выразительности произведения; формирование навыков осторожного обращения с книгой, опрятного пользования ею; поддержание

интереса к самостоятельному просмотру, чтению книг, иллюстрированию, лепке по мотивам и под впечатлением книг, разыгрыванию произведений.

Цель подготовительного периода обучения математике – выявление и уточнение математических представлений детей; подготовка детей к систематическому изучению математики в начальной школе; стимулирование познавательной активности детей; развитие умственных способностей (памяти, внимания, образного мышления, фантазии, воображения, конструктивного мышления).

В план можно также включить раздел «Психологический практикум», содержащий диагностику функциональной, волевой и интеллектуальной готовности, ведь успешность обучения ребенка в первом классе существенно будет зависеть от развития произвольных психических процессов (например, по программе психологической подготовки ребенка к школе Г.А. Цукермана, К.Н. Поливановой «Введение в школьную жизнь»). Этот курс желательно вводить в апреле-мае.

Проводя занятия, следует учитывать возрастные особенности детей, прежде всего, быструю утомляемость, неустойчивость внимания, образность мышления, недостаточное укрепление мышц тела. Поэтому на каждом занятии следует отдавать предпочтение игровым приемам работы; проводить минутки отдыха, поддерживающие интерес к обучению; выбирать ласковые формы обращения, слова и действия, подбадривать детей, поддерживать веру в их силы. Занятия должны основываться на принципе добровольности (если ребенок не хочет, не стоит заставлять его).

Занятия рекомендуется начинать с первой недели ноября. Продолжительность занятия не должна превышать 20-25 минут (если комплексное – до 35 минут), с обязательной физкультминуткой. В целом подготовка к школе должна быть системной, комплексной, соответствовать индивидуальным особенностям ребенка. Структура плана «Школы будущего первоклассника» представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Структура плана «Школы будущего первоклассника»

Название предмета	Кол-во часов	Интеграция в программы
Математика	16	«От рождения до школы» (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова,
Развитие речи и подготовка к освоению грамоты	15	М.А. Васильева), «Крымский венок» (Л.Г. Мухоморина, Э.Ф. Кемилева, Л.М. Тригуб, Е.В. Феклистова)
Подготовка к обучению письму	9	
Ознакомление с окружающим миром	8	
Работа с детской книгой	4	
Психологический практикум	1	«Введение в школьную жизнь»
Всего	52 (1)	

Примерный План-график работы «Школы будущего первоклассника» (на 2022/2023 уч. год) (таблица Д.1, приложение Д).

Первое занятие курса «Математика» было посвящено знакомству с такими понятиями, как «спереди», «сзади», «рядом», «между», «предмет», «фигура», «различения предметов по цвету, по форме», «группировка предметов», «счет». В ходе проведения занятия мы оценили умение детей считать, а также ознакомили их с понятиями «спереди», «сзади», «рядом», «между»; также был выполнен ряд практических упражнений на соответствующую тему. Итак, на основе практических упражнений и рассматривания рисунков мы познакомили детей с расположением предметов в пространстве, с понятиями предмет, фигура; способствовали усвоению соответствующей терминологии; продолжили учить детей считать; развивали внимательность; воспитывали любовь к школе, желание учиться.

Второе занятие курса «Математика» было посвящено теме «Различия предметов по материалу, по назначению. Классификация предметов. Сверху, снизу, над. Верхний, нижний. Объединение групп предметов. Счет». В процессе освоения учебного материала была проведена беседа о материалах, из которых изготовлены отдельные предметы. Была проведена игра «Четвертый лишний», в которой из предметных рисунков следовало обосновано изъять лишний предмет. Также выполнен ряд практических упражнений (работа у доски, работа в тетрадях). В результате проведения

данного занятия было продолжено формирование умения детей определять материалы, из которых изготовлены предметы, также формировалось представление о свойстве предметов различаться между собой; дети учились обследовать предметы, классифицировать их по материалу, по назначению, вычленять из группы предметов один предмет по определенному признаку; на основе практических действий и рассматривания рисунков дети были ознакомлены с пространственным размещением предметов на плоскости листа бумаги, тетради, доске (сверху, снизу, под, над); учились объединять предметы в группы. Вышеперечисленные действия способствуют развитию мышления, зрительной памяти, воспитывают интерес к занятиям математикой.

Третье занятие курса «Математика» было посвящено знакомству с понятиями «слева», «справа», «внутри», «посередине», «за», «первый», «последний», «средний», а также выделению из группы предметов по заданному признаку. Была проведена фронтальная работа с детьми, также работа у доски, индивидуальная работа с графическим материалом, для которой были приготовлены конверты с набором геометрических фигур, работа в тетради; в конце занятия был проведен графический диктант. В результате проведения данного занятия на основе работы с иллюстрациями и практических действий с предметами были закреплены понятия, характеризующие размещение предметов в пространстве; дети учились различать предметы по размещению, также учились выделять из группы предметы по заданному признаку.

Следующее, четвертое занятие по математике было посвящено понятиям «длинный», «короткий», «длиннее», «короче», «одинаковые по длине», «высокий», «низкий», «выше», «ниже», «одинаковые по высоте». В процессе были использованы сюжетные рисунки, палочки для счета, разноцветные бумажные полоски, карточки для индивидуальной работы, игрушки. Подача нового материала сопровождалась работой с демонстрационным материалом, работой с цветными полосками разной

длины (дети сопоставляли две полоски, таким образом узнавая, какая полоска длиннее, а какая короче). Для отработки приобретенных навыков была использована игра «Как сказать наоборот?», цель которой заключалась в том, чтобы научить детей подбирать слова противоположного значения к словам, обозначающим различные признаки предметов и их взаимное размещение (вниз – вверх, длинный – короткий). В результате проведения данного занятия продолжилось формирование знаний дошкольников о свойствах предметов, отличающихся размером, высотой.

Всего было проведено шестнадцать занятий по математике.

Большое внимание в процессе подготовки детей старшего школьного возраста к обучению в школе уделялось занятиям по развитию речи и подготовке к освоению грамоты.

Так, первое занятие данного курса было посвящено теме «Мы изучаем русский язык. Знакомство». В процессе занятия были использованы книги, рисунки сказочных героев, плакат «Как сидеть за партой», мяч. В начале занятия была проведена беседа о школе, о русском языке, далее дети отгадывали загадки о школьных принадлежностях, следующим этапом было чтение сказки «Колобок», беседа по сюжету сказки, рефлексия. В результате проведения данного занятия были выявлены особенности речи детей, продолжена работа по развитию умения слушать, умения отвечать на вопросы по сюжету произведения, были расширены знания детей о русском языке, об учебе в школе, о классе; все это воспитывает внимательность дошкольников, прививает им любовь к родному языку.

Второе занятие курса по развитию речи и подготовке к освоению грамоты было посвящено теме семьи. Дети приносили рисунки, фотографии членов семьи. Дошкольники учились рассказывать о себе и своей семье. Далее было проработано стихотворение, дети отвечали на поставленные вопросы, разбирали значения незнакомых слов. Также была совместно разучена скороговорка на тему семьи. В результате дети учились рассказывать о себе и своих близких правильно и грамотно. Уроки такого

типа способствуют обогащению словарного запаса детей, совершенствуют речевые умения, воспитывают любовь к родным.

Третье занятие курса по развитию речи и подготовке к освоению грамоты было посвящено вежливости. Для повторения уже пройденного материала дети вспоминали и называли вежливые слова, при этом воспитатель следила за правильностью произношения, предлагала всем детям хором повторять вежливые слова дважды-трижды. Для закрепления изученного материала были инсценированы ситуации употребления вежливых слов, слов приветствий, поздравлений, при этом работа проводилась в парах. Таким образом, дети учились использовать вежливые слова в различных ситуациях, развивать умение четко произносить звонкие согласные. Такие уроки способствуют воспитанию вежливого отношения друг к другу и окружающим.

Всего было проведено пятнадцать занятий по развитию речи и подготовке к освоению грамоты.

Большое внимание в процессе подготовки детей старшего школьного возраста к обучению в школе уделялось подготовке к обучению письму.

Первое занятие данного курса было посвящено размещению предметов на листе и обучению тому, как держать карандаш, ручку. Воспитатель рассказывала о правилах пользования ручкой, размещения тетради, листа бумаги на парте. Дети рассматривали плакат «Сиди и пиши правильно». Далее дошкольники выучили небольшое стихотворение о правилах сидения за партой, отгадывали загадки о школьных принадлежностях. Также воспитатель провела с детьми беседу о правильном размещении рисунка на странице, после чего дети выполнили письменное задание. Таким образом, дошкольники познакомились детей с основными правилами письма, учились ориентироваться на листе бумаги, учились правильно держать ручку, карандаш, обводить по контуру. Данное занятие способствовало выработке навыка правильного сидения за партой, развивало умение размещать тетрадь на парте; способствовало воспитанию внимания, аккуратности.

Второе занятие подготовки к обучению письму было посвящено изображению коротких и удлиненных линий. В ходе занятия использовались цветные карандаши, альбом, кисточка, краски, плакат «Сиди и пиши правильно». Для повторения изученного материала с детьми была проведена беседа о книгах, о понятиях «слово» и «предложение», о правилах письма, о названиях страниц.

В процессе работы над новым материалом по подготовке к письму дети раскрашивали выданные рисунки, раскладывали картонные геометрические фигуры в один ряд, послушали объяснение воспитателя о понятии «строка», рассмотрели строки тетради (рабочая строка, дополнительная строка, верхняя строка, нижняя строка). Также воспитатель напомнила детям о том, как правильно держать ручку и карандаш, объяснила, как двигаются рука и ручка на листе тетради. Дошкольники выполнили практические упражнения по подготовке к обучению письму. В частности, выполняли написание коротких и удлиненных линий для развития мелкой моторики, проводили линии различными письменными принадлежностями (карандашом, ручкой, фломастером), учились соединять линии по точкам, рисовать рисунок на определенной части листа. Таким образом, дошкольники получили представление о разнице тетради, продолжили отработку навыков написания линий. Такие занятия воспитывают у детей культуру письма, аккуратность при выполнении письменных работ.

Третье занятие подготовки к обучению письму было посвящено работе в строке. На занятии использовались иллюстрация для моделирования предложений, рисунок с изображением пилы, мяч, карандаши. В начале занятия дети повторили правила правильной посадки за партой. В процессе работы над новым материалом (зигзагообразные линии) дети отгадывали загадки про пилу, рассматривали иллюстрации с изображением пилы, рисовали зигзагообразные линии («как у пилы»), также писали черточки, полуовалы, овалы.

Для закрепления материала воспитатель провела игру «убрать

лишнее», затем дети рисовали орнамент в строках без выхода за пределы строки, пробовали писать наклонные линии, овалы, сочетания овалов. Также дошкольники учились работать в строке, соединять элементы по образцу, не отрывать ручку от бумаги, продолжать линии самостоятельно. Далее дети получали указание внимательно проверить свои работы. Таким образом, дошкольники научились определять основную (рабочую) строку в тетради, выполняли задания, развивающие навыки выполнения упражнений в верхней, нижней строке, также закреплялись навыки правильного сидения, умения пользоваться ручкой, карандашом; воспитывалась аккуратность в работе, усердие.

Всего было проведено девять занятий по подготовке к обучению письму.

Большое внимание в процессе подготовки детей старшего школьного возраста к обучению в школе уделялось занятиям по ознакомлению с окружающим миром.

Курс «Знакомство с окружающим миром» включал в себя занятие «Азбука пешехода». Для проведения этого занятия использовался иллюстративный материал «Правила дорожного движения для дошкольников». Для повторения изученного материала с детьми побеседовали о том, что такое «тротуар», что такое «проезжая часть», отгадывали загадки про дорогу, поговорили о том, в чем отличия между улицей и дорогой. В процессе работы над освоением новых знаний дети выучили четверостишие о правилах дорожного движения, воспитатель провела беседу о необходимости изучения знаков дорожного движения, загадала загадку о светофоре, пояснила значение цветов светофора, закрепила рассказ стихотворением о цветах светофора.

В процессе закрепления приобретенных знаний дети повторили основные правила перехода дороги, поиграли в игру «Переход», обсудили ситуацию «Незнакомцы на улице». Таким образом, дети были ознакомлены с правилами дорожного движения, у них начали формироваться практические

навыки выполнения правил дорожного движения, проведение данного занятия способствовало воспитанию у детей навыки культурного и вежливого поведения на улице со взрослыми, сверстниками, младшими детьми, также дети получили предостережение от общения на улице с незнакомцами и от контактов с бродячими животными.

Также в курсе «Знакомство с окружающим миром» предусмотрено занятие на тему: «Разнообразие растений. Береги зеленого друга – лес!». Для проведения занятия использовались изображения явлений природы, репродукции пейзажных картин, рисунки животных. Для повторения изученного материала дети рассматривали рисунки лесных животных, отвечали на вопросы по картинкам, была проведена напоминающая беседа о достопримечательностях родного города. В ходе изучения нового материала воспитатель и дети обсудили пословицу «Землю красит солнце, а человека – труд», побеседовали о разных профессиях, прослушали стихотворение С. Маршака «Откуда стол пришел?».

Далее воспитатель рассказала о том, что все, что не сделано людьми собственноручно, относится к природе, а все, что сделано людьми собственноручно, к ней не относится. Также дети разгадывали загадки о школьных принадлежностях, изготовленных из дерева. Для закрепления изученного материала дети прослушали рассказ о солнце, отгадывали загадки о нем, была проведена работа с пословицами о природных явлениях, была проведена игра о жителях леса. Таким образом, были расширены и уточнены знания детей о разнообразии природных явлений, дети учились устанавливать простейшие связи в природе на основе собственных наблюдений, формируется осознанная потребность заботы об окружающей природной среде, воспитывается любовь и бережное отношение к природе.

Также в курсе «Знакомство с окружающим миром» было проведено занятие на тему: «Разнообразие животного мира», при этом использованы иллюстрации разных групп животных (насекомые, птицы, животные), правила охраны животных в рисунках. Для повторения изученного материала

была организована игра «Закончи предложение» (ива и тополь – это... (деревья); калина, смородина – это... (кусты); мальвы, бархатцы – это... (цветы). Далее воспитателем была проведена беседа о пользе растений, о том, чем растения полезны для людей, о том, какие растения являются символами России, о названиях лекарственных растений. Также дети разгадывали загадки о растениях. Далее дети отвечали, как они понимают значение выражения «Будь другом растений!». В процессе работы над новым материалом был проведен небольшой опрос детей, в ходе которого дети оживленно рассказывали, как они отдыхали в деревне, каких животных там видели, кто за этими животными ухаживает, какую пользу приносят эти животные.

Далее дошкольники разгадывали загадки о домашних животных. Для закрепления изученного материала дети прослушали рассказ воспитателя о том, что животные и растения являются живыми организмами, обсудили, как называют животных, живущих в лесу. Также дети отгадывали загадки о лесных животных.

Таким образом, проведение данного занятия способствовало формированию у детей представления о разнообразии животного мира, способствовало выработке умения распознавать животных ближайшего окружения, расширило представление детей о значении животных в жизни человека, способствовало воспитанию бережного отношения к животным. Всего было проведено восемь занятий по знакомству с окружающим миром.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

Для проверки эффективности разработанного комплекса занятий по методическому сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента. При проведении

контрольного среза были получены следующие результаты, отраженные в таблице 6.

Таблица 6 – Степени сформированности зрительно-моторной координации по результатам зрительно-графического гештальт-теста Бендера

Уровень	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	9	37,5	14	58,3	6	27,3	8	36,4
Средний	10	41,7	9	37,5	11	50	10	45,5
Низкий	5	20,8	1	4,2	5	22,7	4	18,2
Всего	24	100	24	100	22	100	22	100

Как свидетельствует таблица 6, в экспериментальной группе после проведения активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты сформированности зрительно-моторной координации: у половины детей отмечается высокая степень сформированности зрительно-моторной координации (до эксперимента было 37,5%, сейчас 58,3%); количество детей со средним уровнем уменьшилось с 41,7% до 37,5%; удельный вес детей с недостаточным уровнем сформированности этих показателей снизился с 20,8% до 4,2%.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что реализация разработанного комплекса уроков в экспериментальной группе оказала позитивное влияние на развитие зрительно-моторной координации дошкольников, что, в свою очередь, является благоприятным фактором повышения эффективности процесса подготовки детей к обучению в школе. В контрольной группе, в которой не применялся разработанный комплекс уроков, показатели сформированности зрительно-моторной координации остались практически неизменными, при этом несколько детей характеризуются отставанием от сверстников в развитии этих показателей. Около 40% детей контрольной группы характеризуются средней степенью

физиологической готовности к обучению в школе. Важным направлением диагностики готовности детей к обучению в школе является диагностика личностно-социальной готовности к школе. Для проведения контрольной постэкспериментальной диагностики мы использовали Методику диагностики психосоциальной зрелости поведения ребенка (по методике О.П. Таран). Динамика степени личностно-социальной готовности дошкольников к обучению в школе по результатам диагностики психосоциальной зрелости поведения представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни сформированности психосоциальной зрелости поведения

Уровень	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	3	12,5	15	62,5	3	13,6	8	36,4
Средний	12	50,0	6	25,0	10	45,5	10	45,5
Низкий	9	37,5	3	12,5	9	40,9	4	18,2
Всего	24	100	24	100	22	100	22	100

Как свидетельствует таблица 7, в экспериментальной группе после проведения активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты сформированности психосоциальной зрелости поведения: увеличилась доля детей с высоким уровнем сформированности данных показателей (с 12,5% до 62,5%); у четверти детей отмечается средняя степень сформированности психосоциальной зрелости поведения (до эксперимента было 50,0%); удельный вес детей с недостаточным уровнем сформированности этих показателей снизился с 37,5% до 12,5%. Таким образом, мы можем сделать вывод, что реализация разработанного комплекса уроков в экспериментальной группе оказала позитивное влияние на сформированность психосоциальной зрелости поведения дошкольников, что, в свою очередь, является благоприятным

фактором повышения эффективности процесса подготовки детей к обучению.

В контрольной группе, в которой не применялся разработанный комплекс уроков, показатели сформированности психосоциальной зрелости поведения остались практически неизменными, при этом несколько детей характеризуются отставанием от сверстников в развитии этих показателей. Около 64% детей контрольной группы характеризуются средней и низкой степенью личностно-социальной готовности к обучению в школе. Важным направлением диагностики готовности детей к обучению в школе является диагностика интеллектуальной составляющей. Для проведения контрольной постэкспериментальной диагностики мы использовали тест «Сравнение по форме». Динамика уровня интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики интеллектуальной составляющей готовности к школе (тест «Сравнение по форме»)

Уровень	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	уд. вес, %
Высокий	11	45,8	16	66,7	12	54,5	13	59,1
Средний	10	41,7	7	29,2	8	36,4	8	36,4
Низкий	3	12,5	1	4,2	2	9,1	1	4,5
Всего	24	100	24	100	22	100	22	100

Как свидетельствует таблица 8, в экспериментальной группе после проведения активной работы по подготовке детей к обучению в школе были получены следующие результаты интеллектуальной готовности: увеличилась доля детей с высоким уровнем сформированности данных показателей (с 45,8% до 66,7%); у 29,2% детей отмечается средняя степень интеллектуальной готовности (до эксперимента было 41,7%); удельный вес детей с недостаточным уровнем интеллектуальной готовности снизился с

12,5% до 4,2%. Таким образом, мы можем сделать вывод, что реализация разработанного комплекса уроков в экспериментальной группе оказала позитивное влияние на интеллектуальную готовность к обучению в школе.

В контрольной группе, в которой не применялся разработанный комплекс уроков, показатели интеллектуальной готовности к школе остались практически неизменными, при этом несколько детей характеризуются отставанием от сверстников в развитии этих показателей.

Около 41% детей контрольной группы характеризуются средним и начальным уровнем интеллектуальной готовности к обучению в школе. Объединим все проанализированные критерии в общий уровень готовности к школе на контрольном этапе в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты объединения составляющих готовности к школе на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	кол-во, чел.	уд. вес, %	кол-во, чел.	кол-во, чел.
Зрительно-графический гештальт-тест Бендера (в интерпретации Л.А. Ясюковой)				
Высокий	14	58,3	Высокий	14
Средний	9	37,5	Средний	9
Низкий	1	4,2	Низкий	1
Методика диагностики психосоциальной зрелости поведения ребенка				
Высокий	15	62,5	Высокий	15
Средний	6	25,0	Средний	6
Низкий	3	12,5	Низкий	3
Тест «Сравнение по форме» (модификация теста Л.А. Венгера)				
Высокий	16	66,7	Высокий	16
Средний	7	29,2	Средний	7
Низкий	1	4,2	Низкий	1

После проведенной работы в формирующем эксперименте можно сделать вывод о ее эффективности, так как высокий уровень готовности к школе в экспериментальной группе повысился.

Вычисляя обобщенный уровень готовности к школе с помощью средней арифметической, рассмотрим его на рисунке 3.

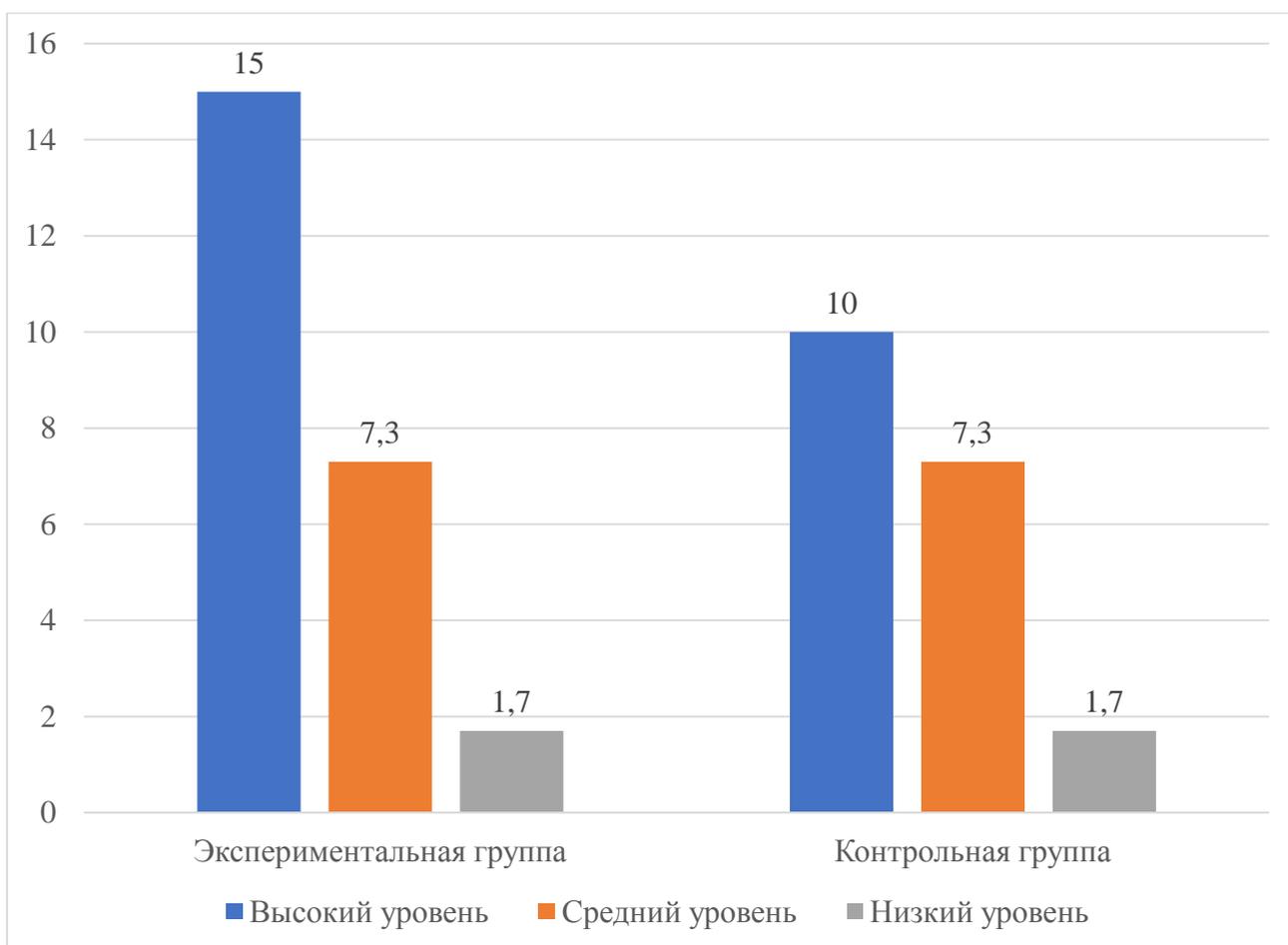


Рисунок 3 – Обобщенный уровень готовности к школе на констатирующем этапе в экспериментальной и контрольной группе

Сформулируем выводы по второй главе исследования. Проведена опытно-экспериментальная работа по сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

На первом этапе экспериментального исследования мы провели констатирующий эксперимент, в ходе которого оценивали составляющие уровня готовности к обучению в школе детей экспериментальной и контрольной групп. В итоге обобщения всех диагностических методик в уровень готовности к обучению в школе, результаты обеих групп показали примерно одинаковые баллы.

На втором этапе в экспериментальной группе осуществлялась реализация системы занятий, направленных на подготовку детей к обучению

в школе. В работе приведено календарное планирование, а также планы некоторых уроков.

На третьем этапе была проведена оценка эффективности разработанной системы занятий. По результатам контрольных результатов во всех диагностических методиках ученики экспериментальной группы показали улучшение всех исследуемых показателей, что говорит об эффективности реализованной системы занятий, направленных на подготовку детей к обучению в школе.

Разница в результатах, полученная в экспериментальных и контрольных группах на контрольном срезе, позволяет выявить общую тенденцию и сделать вывод о том, что процесс подготовки к обучению в школе у дошкольников происходит эффективнее на основе реализации разработанного комплекса занятий.

Заключение

Подготовка ребенка к школе всегда была в числе актуальных тем в системе дошкольного образования.

В первой главе раскрыто понятие «готовность к школе» с помощью психолого-педагогической литературы, с точки зрения различных авторов. Выяснено какова роль дошкольного учреждения в подготовке детей к обучению в школе. Также рассмотрены психолого-педагогические условия организации подготовки детей к обучению в школе.

Несмотря на существование различных точек в вопросах подготовки детей к школе, все исследователи считают: обучение детей будет успешным в том случае, если они к началу школьной жизни обладают нужными качествами, и они в процессе обучения получают дальнейшее развитие и совершенствование. Опираясь на данное условие, можно говорить о том, что такое психологическая готовность к обучению. В настоящем исследовании в качестве готовности ребенка к школьному обучению устанавливается необходимая степень развития психологии ребенка, обеспечивающая усвоение установленной государством школьной программы. Готовность к обучению в школе является минимальным базисным уровнем развития ребенка, обеспечивающего его дальнейшее успешное обучение.

Подготовка детей к школе занимает огромное место. Это задача комплексная, многогранная и охватывает все сферы жизни ребенка. Для выполнения этой задачи необходима организация сопровождения – это особый вид взаимодействия, цель которого создать благоприятные условия, при которых можно будет. Успешность дальнейшего обучения дошкольника во многом будет зависеть от того, насколько качественно и своевременно он будет подготовлен. У методического сопровождения есть ряд важных функций: информационная, аналитическая, планово-прогностическая, проектировочная, организационно-координационная, обучающая.

Организация методического сопровождения заключается в том, чтобы помочь воспитателям повысить их профессиональную компетентность.

Во второй главе исследования проведена опытно-экспериментальная работа по сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

В результате проведения опытно-экспериментальной работы по сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, были получены следующие выводы.

Опытно-экспериментальная работа по методическому сопровождению процесса подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе проводилась на базе ГБОУ СОШ №5 города Сызрань в двух подготовительных к школе групп – это группа «Матрешки», численность детей в которой составляет 24 чел. (экспериментальная группа) и группа «Звездочки» численностью 22 чел. (контрольная группа).

На первом этапе экспериментального исследования мы провели констатирующий эксперимент, в ходе которого оценивали уровень подготовленности к обучению в школе детей экспериментальной и контрольной групп. Диагностика осуществлялась по различным направлениям – оценка физиологической готовности, личностно-социальной готовности, а также интеллектуальной готовности к обучению в школе.

На втором этапе в экспериментальной группе осуществлялась реализация системы занятий, направленных на подготовку детей к обучению в школе. Данная система занятий называется «Школа будущего первоклассника» и включает в себя разработанные занятия для дошкольников по следующим направлениям: математика (16 ч.), развитие речи и подготовка к освоению грамоты (15 ч.), подготовка к обучению письму (9 ч.), ознакомление с окружающим миром (8 ч.), работа с детской книгой (4 ч.), психологический практикум (1 ч.).

Был разработан план «Школы будущего первоклассника» на 2022-2023 учебный год. Разработанные учебные материалы ориентированы на ФГОС

ДО и на программу «От рождения до школы» (под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой) [20] и региональную программу «Крымский венок», которые широко применяются в практике работы, в том числе и в ГБОУ СОШ №5 города Сызрань. В работе приведено календарное планирование, а также планы некоторых уроков.

На третьем этапе была проведена оценка эффективности разработанной системы занятий. Данные, полученные в ходе эксперимента, подтвердили эффективность применения разработанных методических материалов в процессе подготовки детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

В частности, реализация разработанного комплекса уроков в экспериментальной группе оказала позитивное влияние на развитие зрительно-моторной координации дошкольников, на формирование показателей психосоциальной зрелости их поведения, а также на их интеллектуальное развитие. В контрольной группе рассмотренные показатели изменялись не столь существенно.

Разница в результатах, полученная в экспериментальных и контрольных группах на контрольном срезе, позволяет выявить общую тенденцию и сделать вывод о том, что процесс подготовки к обучению в школе у дошкольников происходит эффективнее на основе реализации разработанного комплекса занятий.

Список используемой литературы

1. Алхатова Т. С. Готовность ребенка к школе // Наука и реальность. 2022. № 1. С. 69–72.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование. СПб. : Питер, 2006. 686 с.
3. Ачинович Т. И. Семейное консультирование и психотерапия. Минск : БГУ, 2022. 199 с.
4. Битянова М. Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка. М. : Просвещение, 1997. 215 с.
5. Битянова М. Р. Диагностика школьной зрелости // Школьный психолог. 2022. № 11. С. 48-55.
6. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Просвещение, 2003. 264 с.
7. Бондаренко А. К. Методическое сопровождение организации подготовки ребенка к школе // Дошкольное образование. 2022. №4. С. 12-19.
8. Васильева Ю. В. Развитие готовности ребенка к обучению школе в условиях школы будущего первоклассника // Заметки ученого. 2020. № 5. С. 39–44.
9. Венгер Л. А. Психологические рисуночные тесты. М. : Владос, 2003. 165 с.
10. Вьюнова Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: психолого-педагогические основы : учеб. пособие. М. : Академический Проект, 2020. 256 с.
11. Выготский Л. С. Детская психология. М. : Просвещение, 1982. 432 с.
12. Ганиева Ф. А. Готовность ребенка к обучению в школе // Известия Чеченского государственного педагогического университета. 2020. № 2. С. 89–93.

13. Диагностика школьной зрелости / Под ред. А. Керн, Я. Йирасек. Прага, 1998. 340 с.
14. Ермолин Е. А. Константин Дмитриевич Ушинский. Ярославль : Ярослав Мудрый, 2014. 248 с.
15. Запорожец А. В. Значение ранних периодов детства для формирования детской личности. М. : Просвещение, 2005. 180 с.
16. Комплексная образовательная программа дошкольного образования «Истоки». М. : ТЦ Сфера, 2018. 192 с.
17. Кравцова Е. Е. Проблемы готовности детей к обучению в школе // Вопросы педагогики. 2020. №4. С. 14-21.
18. Мухина В. С. Шестилетний ребенок в школе. М. : Просвещение, 1991. 189 с.
19. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 14.01.2023).
20. «От рождения до школы». Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. М. : Мозаика-Синтез, 2019. 336 с.
21. Помелова А. А. Диагностика готовности ребенка к обучению в школе // Психология, образование: актуальные и приоритетные направления исследований. 2021. №1. С. 162–165.
22. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2000. 720 с.
23. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки РФ №1155 от 17.10.2013 (ред. от 21.01.2019). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=330197> (дата обращения: 20.01.2023).

24. Шванцара Й. Диагностика психического развития. М. : Авиценум, 1978. 440 с.

25. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. М. : Москва-Воронеж, 1995. 416 с.

26. Ясюкова Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе. СПб. : ГП «Иматон», 1999. 420 с.

Приложение А

Проведение диагностической методики 1

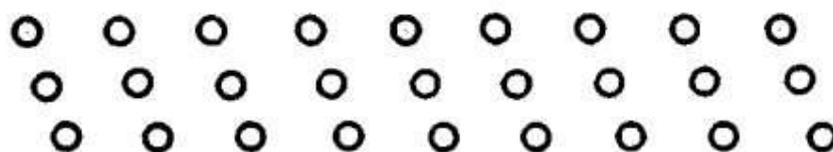


Рис. 1

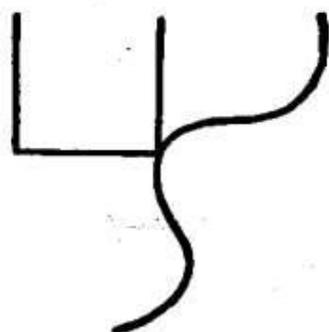


Рис. 2

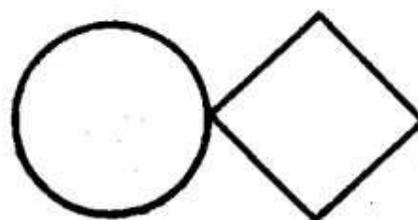


Рис. 3

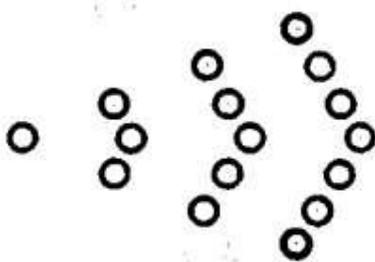


Рис. 4

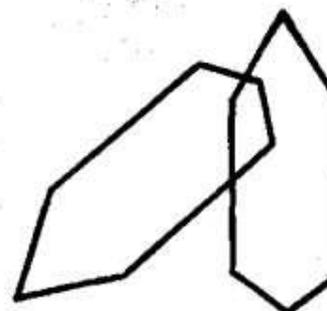


Рис. 5

Рисунок А.1 – Бланк визуально-моторного гештальт-теста Л. Бендера (вариант для детей 6-7 лет в интерпретации Л.А. Ясюковой)

Приложение Б

Проведение диагностической методики 2

Таблица Б.1 – Форма опросника для проведения диагностики психосоциальной зрелости поведения ребенка (по Таран О.П.)

Характеристики	Мера проявления			
	Практически всегда	Часто	Редко	Практически никогда
Ребенок имеет познавательный интерес, владеет начальными формами исследований, формулирует вопросительные предложения, делает попытки самостоятельно найти ответ				
Адекватно реагирует на различные жизненные ситуации, сдерживает негативные эмоции, соотносит характер эмоционального поведения с его последствиями для себя и окружающих				
Проявляет целеустремленность и самостоятельность, способен к элементарной ответственности за принятое решение				
Проявляет способность к самоосознанию – осознает, как его особенности воспринимают взрослые и сверстники, может строить свое поведение с учетом возможных реакций других людей				
Способен руководствоваться в своем поведении моральными нормами, испытывает границы допустимого поведения				
Ориентируется в новых условиях, принимает условия, в которых приходится существовать и способен себя в них реализовать				
Умеет дружить, проявляет доступные возрасту надежность, преданность, уступчивость				

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Характеристики	Мера проявления			
	Практически всегда	Часто	Редко	Практически никогда
Способен выразить свое мнение четко, логично, образно, убедительно				
Может находиться в группе и руководствоваться интересами группы				
Способен отличить социально-одобряемое поведение от неодобряемого				
Имеет элементарные навыки дипломатического поведения, умеет формулировать объяснение, оправдание, извинение				

Приложение В

Проведение диагностической методики 3

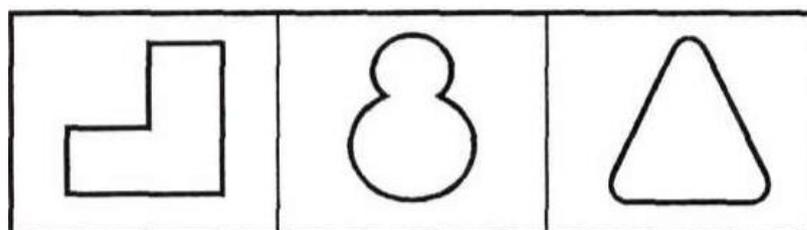
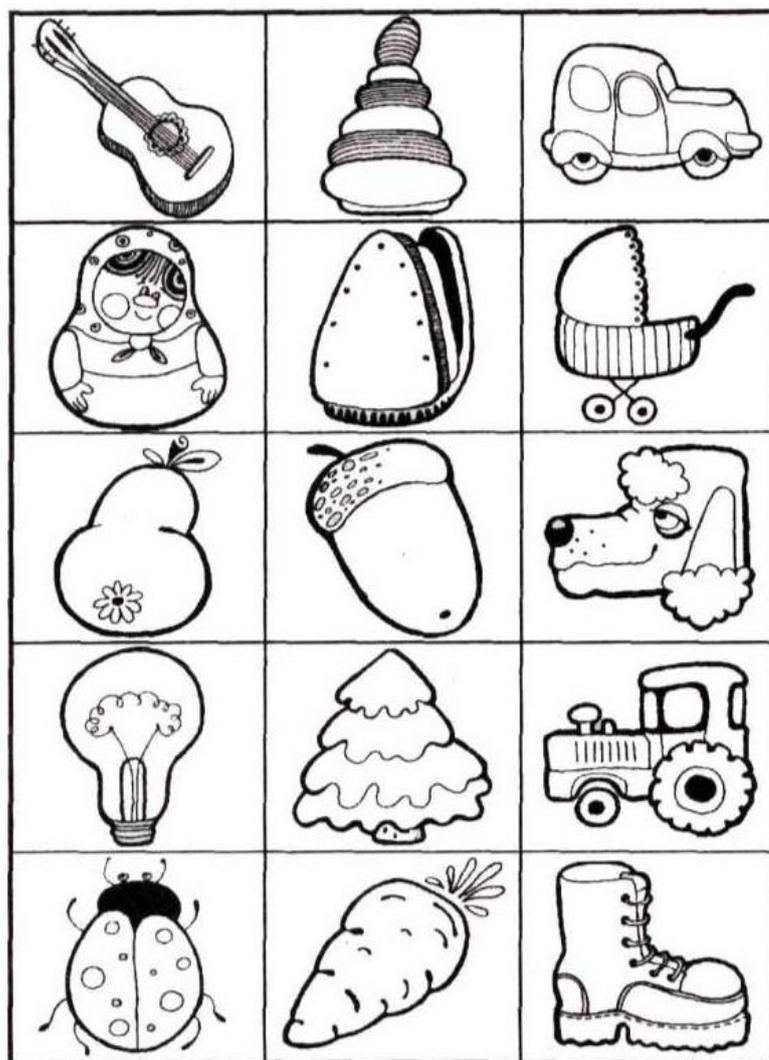


Рисунок В.1 – Материалы к тесту «Сравнение по форме» (модификация теста Л.А. Венгера)

Продолжение приложения В

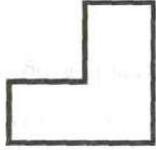
		
1 _____	1 _____	1 _____
2 _____	2 _____	2 _____
3 _____	3 _____	3 _____
4 _____	4 _____	4 _____
5 _____	5 _____	5 _____
Оцінка _____		

Рисунок В.2 – Названия предметов, которые ребенок отнес к каждой из фигурок

Приложение Г

Оценка результатов по диагностической методике 3

Таблица Г.1 – Оценка результатов теста «Сравнение по форме (модификация теста Л.А. Венгера)

Показатель	Количество правильных ответов
Кол-во баллов за правильный ответ	1 балл
Максимальный результат	15 баллов начисляется, если все 15 карт разложены правильно. Каждая неправильно положенная карта считается ошибкой
Правила подсчета	Ребенок получает оценку, равную разности между максимальным баллом (15) и количеством допущенных ошибок (цена одной ошибки – 1 балл). Например, если ребенок неправильно положила 5 карточек, то его оценка равна 10 баллам ($15-5=10$).
Высокий уровень	13-15 баллов
Средний уровень	9-12 баллов
Начальный уровень	0-8 баллов

Приложение Д

План-график работы «Школы будущего первоклассника»

Таблица Д.1 – Примерный План-график работы «Школы будущего первоклассника» (на 2022/2023 уч. год)

Месяц	Неделя	Предмет и номер занятия	
Октябрь	1	Развитие речи-1	Окружающий мир-1
	2	Математика-1	Письмо-1
	3	Развитие речи-2	Работа с детской книгой-1
	4	Математика-2	Письмо-2
Ноябрь	1	Развитие речи-3	Окружающий мир-2
	2	Математика-3	Письмо-3
	3	Развитие речи-4	
	4	Математика-4	
Декабрь	1	Развитие речи-5	Окружающий мир-3
	2	Математика-5	Письмо-4
	3	Развитие речи-6	Работа с детской книгой-2
	4	Математика-6	
Январь	2	Развитие речи-7	Окружающий мир-4
	3	Математика-7	Письмо-5
	4	Развитие речи-8	
Февраль	1	Математика-8	Окружающий мир-5
	2	Развитие речи-9	Письмо-6
	3	Математика-9	Работа с детской книгой-3
	4	Развитие речи-10	
Март	1	Математика-10	Окружающий мир-6
	2	Развитие речи-11	Письмо-7
	3	Математика-11	
	4	Развитие речи-12	
Апрель	1	Математика-12	Окружающий мир-7
	2	Развитие речи-13	Письмо-8
	3	Математика-13	Работа с детской книгой-4
	4	Развитие речи-14	
Май	1	Математика-14	Окружающий мир-8
	2	Развитие речи-15	Письмо-9
	3	Математика-15	Психологический практикум-1
	4	Математика-16	