

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников  
посредством тренинговой работы

Обучающийся

А.В. Логинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между формированием сплоченности ученического коллектива младших школьников и недостаточной подготовленностью педагогов к организации тренинговой работы по данному направлению.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности организации тренинговой работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования; выявить уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников; разработать содержание и организовать работу по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы; оценить динамику уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц и 8 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 45 страницах. Общий объем работы с приложениями – 51 страницы.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы .....	9
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме сплоченности ученического коллектива младших школьников .....	9
1.2 Условия формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы .....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы .....	22
2.1 Выявление уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников .....	22
2.2 Содержание и организация работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы .....	30
2.3 Оценка динамики уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников .....	36
Заключение .....	42
Список используемой литературы .....	43
Приложение А Социально-психологическая зрелость группы .....	46
Приложение Б Социометрическое изучение по Дж. Морено .....	47
Приложение В Цветодиагностика эмоциональных состояний .....	48
Приложение Г Определение индекса групповой сплоченности .....	49
Приложение Д «Капитан корабля» Т. Аккузина .....	51

## Введение

Актуальность темы исследования. Одна из основных задач начальной школы – это социализация детей. Социализация подразумевает коммуникацию с людьми разных возрастов, рас, профессий, социального статуса. Социализация – это усвоение определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена общества. В начальной школе социализация строится через выполнение учебных обязанностей, изучению обязательных школьных умений и навыков. Параллельно этим обязанностям происходит и построение не менее значимого процесса – межличностных взаимоотношений.

Исследованием вопроса формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников занимались такие выдающиеся педагоги как Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий, Д.Б. Эльконин и другие.

Проблемы в воспитании современного поколения детей заставляют повышать эффективность в воспитательные работы современной образовательной системе. Создание новых воспитательных систем в общеобразовательных школах является одной из основных задач, поставленных Программой развития воспитания в системе образования, утвержденной Министерством образования Российской Федерации [29].

Одним из главных требований Федерального государственного образовательного стандарта является создание и развитие школьного ученического коллектива. При изучении основных документов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, можно увидеть такое понятие, как универсальные учебные действия. В данном разделе четко прописаны виды, функции и характеристики действий, которые ребенок должен освоить. Одно из таких направлений – коммуникативное. В данном направлении четко прописаны задачи, которые ребенок должен освоить. Например, уметь

взаимодействовать ребенку в коллективе, развивать навыки взаимодействия ребенка с другими людьми, учить ребенка вливаться в социальную среду [28, с 22].

Сплочение ученического коллектива младших школьников необходимо начинать с первого дня их обучения. Если педагог упустит этот момент в начале воспитательного пути, то далее детям будет сложно самостоятельно выстроить доброжелательные взаимоотношения в младшем школьном коллективе.

Роль педагога в формировании сплоченности ученического коллектива младших школьников достаточно велика. Большую роль играют различного рода парные, групповые занятия во время учебной деятельности. Ребенок учится совместной познавательной, трудовой, творческой деятельности; осваивает различные способы взаимопомощи, осознает необходимость доброго, уважительного отношения между людьми. Большую роль в становлении этих качеств играет тренинговая работа. О влиянии тренинговой работы на детей младшего школьного возраста писали И.В. Вачков, Ю.Н. Емельянов, Р.С. Немов.

У детей младшего школьного возраста по ходу взросления постоянно изменяются критерии выбора друзей. Например, для первых – вторых классов свойственен выбор друзей по интересам, а также по тому, кто помогает, кто отзывается на просьбы.

По мере взросления выбор начинает меняться. На первый план выходит эмоциональная составляющая. Именно эмоции выступают вершиной взаимоотношений в период начальной школы. Те дети, которых выбирают большинство одноклассников, исходя из социометрического опроса, имеют ряд качеств, за которые их выбирают: ровный характер, общительность, имеют различные умения, от них исходит инициативность и богатая фантазия. Также стоит отметить, что одноклассники отмечают и выбирают себе в друзья тех, кто получают хорошие оценки, а также имеют привлекательную внешность. Часто это касается девочек.

Кроме этого, «дети младшего школьного возраста могут обладать различными видами самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая в сторону неадекватного завышения или занижения. Отмечается, что вместе с переходом школьника в последующий класс, его самооценка имеет тенденцию изменяться. При неправильном пути воспитания и обучения, самооценка ребенка может обрести негативную направленность, либо заниженной». Данную проблему описывал в своей работе Л.И Божович [3].

Таким образом, изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы, а также анализ собственной педагогической практики способствовали выявлению противоречия необходимостью формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников и недостаточной подготовленностью педагогов к организации тренинговой работы по данному направлению.

Выявленное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы особенности формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности организации тренинговой работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Предмет исследования: условия формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы.

Гипотеза исследования: мы предположили, что организации тренинговой работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников будет эффективной, если:

- разработано содержание серии тренинговых занятий, направленных на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников.
- разработано содержание тренингов с применением элементов игровой деятельности;
- будет создана психологически комфортная обстановка, атмосфера взаимоуважения и сотрудничества;
- учтены возрастные особенности учащихся.

Исходя из выдвинутой гипотезы, мы определили задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по данному вопросу;
- выявить уровень сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников;
- разработать содержание и организовать работу по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы;
- оценить динамику уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Методы исследования:

- теоретические: анализ философской и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, состоящий из контрольного, формирующего и констатирующего этапов;
- методы обработки полученных результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе «МБОУ «Общеобразовательная школа психолого-педагогической поддержки № 101», города Кемерово, Кемеровской области – Кузбасса. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «А» (10 человек – контрольная группа) и 4 «Б» (10 человек экспериментальная группа).

Новизна исследования заключается в том, что разработано содержание тренинговой работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание тренинговых занятий, направленное на формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников, могут использовать в своей работе педагоги начального образования.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 7 таблиц и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 51 страницах.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы**

## **1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме сплоченности ученического коллектива младших школьников**

Вопрос о сплоченности коллектива – один из ключевых в условиях демократизации воспитания. Такая постановка вопроса связана с тем, что через коллектив формируется личность ученика, его социальная зрелость. В отечественной педагогике данный вопрос многие годы практически не рассматривался. Считалось, что личность должна подчиняться коллективу, а не воспитываться в нем [29, с. 5].

Несмотря на то, что данный вопрос еще несколько десятилетий назад не был таким популярным, все же, некоторые ученые активно работали над исследованием данного вопроса. Например, «А.С. Макаренко являлся виднейшим представителем отечественной педагогики, создавшим теорию команды. А.С. Макаренко имеет многочисленные научные труды, в которых делится своими учениями. Доктрина А.С. Макаренко содержит формулировку технологии пошагового формирования команды. Эта формулировка закона коллективной жизни ясна и проста: движение – форма жизни коллектива, остановка – форма его смерти. Данная формулировка определяет принципы развития команды: публичность, ответственность, зависимость, перспектива, параллельность» [2, с. 32].

В целом о коллективе А.С. Макаренко писал так: «Коллектив – это социальная общность людей, объединенных на основе общественно значимых целей, общих ценностных ориентаций, совместной деятельности и общения» [15, с. 122].

В.А. Сухомлинский, советский педагог, считал, что «коллектив – это средство нравственного и духовного развития ребенка» [26, с. 12].

Известный ученый Л.И. Уманский, советский психолог, специалист в области социальной и педагогической психологии, доктор психологических наук, профессор, изучал процесс развития и становления коллектива.

«Л.И. Уманский во время своей работы выявил и использовал в дальнейшем «систему образных параллелей в характеристике процесса становления, развития и возможного последующего распада коллективных взаимоотношений» [27, с. 75].

Рассмотрим данную систему подробнее:

- «Песчаная россыпь» – полное отсутствие коллективизма;
- «Мягкая глина» – лица будущего коллектива находят общие интересы, объединяются в малые группы, появляются задатки будущих взаимоотношений;
- «Мерцающий маяк» – коллектив начинает формироваться, проявляются задатки будущих целей;
- «Алый парус» – в формирующемся коллективе выделяются лидирующие лица, ядро коллектива начинает формироваться, в скором времени эти задатки поведут за собой всех членов коллектива;
- «Пылающий факел» – коллектив обрел свои ценности, которые объединяют в одно целое каждое лицо коллектива, наблюдается процесс активной деятельности;
- «Пауки в банке» – наблюдается регресс коллектива, ядро на грани распада, общая деятельность отсутствует, цели и задачи перестали объединять членов прошлого дружного коллектива» [27, с. 75].

В начальной школе взаимоотношения детей друг с другом строятся на основе правил поведения, которые характерны для детей этого возраста. Первоначально, взаимоотношения младших школьников друг с другом строятся ролевые, выполняя определенный функционал. Дети младшего школьного возраста обращают внимание именно на роль, которую выполняет одноклассник, а не личностные качества. Доминирующим фактором формирования взаимоотношений является учебная деятельность, во время

которой «происходит показ своих умений, способностей, оценка другими лицами. Большую роль играет мнение педагога, именно на это обращают внимание члены коллектива при построении своих отношений» [10, с. 6].

«Коллектив – это объединение людей, в котором происходит развитие творческой заботы об окружающем мире, об обществе, о каждом товарище по объединению» [15, с. 122].

Коллектив в широком смысле слова – это объединение людей, которое имеет точную цель, исходящие задачи и лица, которые направляют остальных. Несмотря на слаженно устроенную обстановку, данная конфедерация не принесет положительных изменений в развитии других членов группы, так как в этом случае, распределение происходит на два звена: организующее звено и исполняющее звено. «Только в коллективе происходит творческое развитие группы, каждого ученика. Каждый участник группы воспитывает в себе личностное отношение к жизни, предотвращает эгоистически-потребительские отношения к окружающему миру, обществу в целом. В истинном коллективе каждый член получает общественно необходимый опыт, участвует в создании собственного опыта, соединяя его уже с имеющимся. Только в коллективе есть средства, которые помогают стать лучше каждому ученику» [21, с. 127].

В.А. Караковский, советский и российский педагог, соавтор педагогики сотрудничества, доктор педагогических наук, в своих трудах выделял серию видов детских коллективов:

- по времени существования – постоянный или временный (учебный класс, творческая группа и другие);
- объединение по способам взаимодействия между собой – группа, имеющая однообразное взаимодействие, либо группа, взаимодействие которой достаточно обширно (кабинет, спортзал и другие);
- объединение по месторасположению – учебное заведение, школа танцев, спортивное учреждение и другие;

– исходящий от возраста членов группы – одновозрастные и разновозрастные.

Для всех видов коллектива ученый определил следующие функции:

- организационная – коллектив представляет собой организационную группу, которая поддается легкому управлению;
- воспитательная – коллектив самостоятельно соблюдает цели, задачи и движется к самосовершенствованию;
- стимулирующая – коллектив самостоятельно соблюдает установленные внутренние правила, контролирует их исполнение другими членами группы [7].

В.А. Караковский был убежден, что осуществление способ существования коллектива определяют его сущность. То есть, «коллектив – это школа социального опыта детей, а именно:

- сфера самоутверждения, самореализации, самовоспитания ребенка, поскольку в коллективе он может сопоставить самооценку с оценкой коллектива, скорректировать свои качества, понять и проявить индивидуальность;
- среда общения детей;
- гарантия защищенности его членов» [11].

Методика В.А. Караковского о создании коллектива младших школьников основывается на двух параллельных положениях:

- во-первых, каждое лицо, представляющее коллектив, должно быть вовлеченным в совместную жизнь коллектива;
- во-вторых, основная организация участников коллектива должна происходить от инициативы педагога.

«Во время руководства группой младших школьников, формирования коллектива, педагог должен предъявлять посильные, целесообразные, систематизирующие требования своим воспитанникам. В первую очередь, педагогу необходимо воспитать актив, который в будущем поведет за собой других. Для организации коллектива необходимо показать детям

перспективные линии, которые интересуют их. Хорошо развитый коллектив знает все индивидуальные и личностные особенности каждого члена группы, формирует правильное общественное мнение и имеет собственные традиции» [8, с. 127].

«Коллектив младших школьников от других видов коллективов отличается тем, что лица, находящиеся в нем, еще не могут самостоятельно контролировать себя, соблюдать правила. Здесь им на помощь приходит педагог. Именно он ведет коллектив вперед, указывая на возможные ошибки и предотвращая их. Достигнуть полного развития данному коллективу не удастся, но при правильной работе педагога, существует большая вероятность к его приближению» [14, с. 3].

Сплочение одноклассников происходит постепенно. Сначала педагог делает акцент на небольших детских группах, куда входит от трех до шести человек. Чаще всего, в такую группу входят дети, которых что-то объединяет. Например, они живут рядом друг с другом или ходили в один и тот же детский сад. Эти группы «временными и хрупкие, способные распасться в любой момент на составляющие, но, все же, группа данного вида способна развивать умения ее участников плотно взаимодействовать с собой, находить общую деятельность. Чтобы такое сообщество просуществовало как можно дольше, необходимо контролировать наличие общих задач и заинтересованность детей в их реализации» [17, с. 85].

«В становлении сплоченности большую роль играют личностные умения самих учеников. Чем увереннее они становятся, укрепляют свои умения, тем крепче станет объединение, в котором они находятся. То есть, развитие личностных способностей детей предполагает появление в развивающемся коллективе лиц с лидерскими способностями, со способностями организатора. Контролируя данный процесс, педагог обязан усложнять цели, которые он ставит перед каждым совместным делом. Главное – это не забывать, что развивать качества лидера и организатора необходимо у каждого ученика» [24, с. 65].

О том, что коллектив развивается, показывает проявление «предприимчивости лиц, разнообразное взаимодействие, слаженность группы. При соблюдении наличия разного рода целей и задач, формируется рабочая составляющая, которая контролирует за ходом работы всего коллектива. В данном коллективе образуется ядро из лидирующих лиц, с помощью наделенных полномочий. Вид полномочий регулирует сам педагог» [16, с. 95].

В то же время сам педагог обладает рядом функций, которые помогают ему контролировать и вести за собой коллектив младших школьников:

- изменение составляющей части класса;
- объявление о новых задачах и правилах коллектива;
- объединение учащихся в единую группу для выполнения определенных задач;
- контроль и направление лиц, имеющих лидерские способности в коллективе;
- наблюдение за всеми участниками группы и подбор запасного состава лиц для возможной замены ответственных;
- проявление эмпатии к каждому лицу группы, оказывание помощь и направлении для дальнейшей работы;
- помощь лицу, оказавшемуся в трудной ситуации, поиск выхода из нее и построение дальнейшего плана работы;
- поощрение самовоспитания школьников [13].

И.П. Подласый, доктор педагогических наук, международный эксперт в области образования по настоящее время вносит большой вклад в «изучение групп младшего школьного возраста. «В своих работах автор пишет: латинское слово *collectivus* переводится в разных вариациях: сборище, толпа, совместное собрание, объединение, группа. Именно поэтому, данное слово воспринимается нечетко. Более ясно только то, что коллектив – это группа людей. Но любая группа – коллектив? В современной литературе употребляются два значения понятия «коллектив»:

– первое – под коллективом понимается любая организованная группа людей (например, коллектив предприятия);

– второе – только высокоорганизованная группа. В том значении, которое приобрело это понятие в педагогической литературе, коллективом называется объединение воспитанников (учеников), отличающееся рядом важных признаков» [22, с. 156].

«Каждый крепкий коллектив имеет свои конкретно поставленные цели и точно следует к пути их исполнения. Если на пути становления коллектива цель была определена нечетко, имеет погрешности, работа коллектива будет напрасна» [5, с. 143].

«Цель коллектива должна в обязательном порядке совпадать с общественной целью, поддерживаться обществом и государством, не противоречить господствующей идеологии, конституции и законам государства» [23, с. 299].

«При отсутствии взаимопонимания и взаимопомощи, ни одна поставленная задача не будет исполнена качественно. Каждый участник своего коллектива несет ответственность и за себя, и за своих товарищей. Данное правильно для всех будет достаточно просто, ясно и понятно только в том случае, если все лица будут это понимать» [12, с. 56].

Вышеперечисленные характеристики ученического коллектива могут относиться и к другим видам групповых объединений. Например, к ассоциации, кооперации, корпорации и так далее. Но лучше всего они прослеживаются именно в сплоченном коллективе.

## **1.2 Условия формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы**

«Сплоченность коллектива – это то, без чего невозможно развитие и дальнейшее существование процветающего коллектива. Благодаря этой

составляющей, в коллективе возможно дружеское взаимодействие, слаженность и достижение желаемых результатов» [30, с. 25].

А.А. Русалинова, психолог, специалист в области социальной психологии, говорила о сплоченности следующее: «Сплоченность – это организационное составляющее каждого лица группы, которое несет в себе вдохновение, слаженность и процветание» [8, с. 91]

«Многие ученые отмечают, что признак сплоченности в коллективе появляется в самом начале его формирования, когда участники группы начинают проявлять интерес друг к другу и строить доброжелательные взаимоотношения» [19, с. 110].

«В.В. Шпалинский, украинский психолог, специалист в области социальной и педагогической психологии, кандидат психологических наук, профессор считает, что о традиционных методах сплоченности нельзя судить по взаимодействию людей, так как если отсутствуют цели и задачи группы, совместное взаимодействие и помощь, ни о каком сплочении коллектива не может идти и речи. Педагог должен найти пути становления детского коллектива так, чтобы лица группы чувствовали психологическое, социальное и личностное умиротворение» [18, с. 66].

Формирование коллектива довольно долгий и трудоемкий процесс, занимающий достаточно продолжительное время. Особенно это касается детского коллектива. Данный процесс довольно длительный и содержит в себе ряд этапов, которые постепенно дополняют друг друга и создают полноценное сообщество [1, с. 23].

Для объяснения нашей гипотезы, мы приведем пример В.Г. Иванова, доктора педагогических наук, член-корреспондента Академии педагогических и социальных наук, который рассматривал процесс развития коллективизма через философскую точку зрения. Он пишет, что данное развитие имеет основные критерии целеустремленности, сплоченности и эффективности. А.В. Петровский, советский и российский психолог, специалист в области социальной психологии и психологии личности, доктор

психологических наук, профессор, член-корреспондент и Л.И. Уманский, советский психолог, специалист в области социальной и педагогической психологии, доктор психологических наук, профессор писали, что в социальной психологии процесс развития представляется через такие параметры, как нравственность, организация и ценностная ориентация. Готовность к той или иной деятельности социально-психологической общности возникает в самом коллективе.

Л.И. Уманский в своей работе выделил «основные признаки социально-психологической зрелости группы, которые проявляют себя разными способами в зависимости от уровня развития». Данные признаки объединены в три блока и представлены в таблице А.1 приложение А [27, с. 64].

«Интеллектуальная коммуникативность строится на поиске и формировании таких межличностных отношений, которые будут комфортны для каждого участника. Поиск и формирование данного вида коммуникативности происходит через пробы, поиски, выстраивание собственных позиций и принятия других» [9, с. 45].

«Эмоциональная коммуникативность строится на понимании и принятии эмоций друг друга. Без этого вида коммуникативности невозможно построение общей эмоциональной атмосферы формирующегося коллектива. Волевая коммуникативность помогает каждому члену группы пройти через различные рода трудности и препятствия, справиться со стрессом и оказать помощь своим товарищам» [20, с. 46].

«Детский коллектив – это сложная структура. Отечественные педагоги различают в этой структуре две составляющие: неформальная структура (складывается стихийно) и формальная структура (организуется воспитателем или педагогом)» [5, с. 144].

Л.И. Новикова, советский и российский ученый в области педагогики, доктор педагогических наук, профессор отмечает, что «современные условия диктуют условие, которое необходимо для формирования коллектива

младших школьников: данный коллектив должен формироваться с точки зрения его необходимости и полезности для личностного развития детей. Это условие будет выполнено, если в данном коллективе создано все необходимое для процесса идентификации ребенка с коллективом и обособления его с коллективом» [21, с. 184].

Н.П. Аникеева, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии считала, что «начало организации коллектива является постановка перед членами коллектива общественно ценной цели их будущей жизни. Это цель должна содержать в себе отражение не только того, что дети будут делать, но и то, ради чего они это будут делать, как они будут жить. Цель обязательно должна содержать воспринимаемую детьми перспективу и сплочения коллектива, и собственного роста: нравственного, делового, творческого» [1, с. 36].

Как мы говорили ранее, каждый коллектив имеет свою цель. Но найти именно то, что необходимо и присуще именно этому формирующемуся коллективу достаточно трудно. Перед попытками формирования коллектива необходимо понять, какие интересы присуще будущим лицам коллектива, какой их уровень о моральных и ценностных представлениях. Данные требования еще труднее исполнить, если ранее дети вообще не состояли ни в какого рода коллективе.

Л.И. Новикова выделяет в качестве «непосредственных побудителей деятельности коллектива на первом этапе частные цели – близкие и средние перспективы, которым наличие далекой перспективы придает особый смысл, нравственную окраску. Эти близкие и средние перспективы (викторина, КВН, субботник, поход, «огонёк») уже на первом этапе следует выбирать самим ребятам при помощи коллективной «разведки» интересных и нужных дел, в которой должен обязательно участвовать каждый» [21, с. 20].

Методика создания и воспитания ученического коллектива состоит из двух вещей:

- без активной совместной деятельности невозможно становление детского коллектива;
- данную деятельность необходимо развивать, чтобы не пропал интерес ребят, состоящих в коллективе младших школьников.

При создании детского коллектива необходимо обратить внимание на самые главные составляющие, которые могут объединить участников:

- учебная и внеклассная работа должна строиться разнообразным способом;
- каждую группу объединяет трудовая деятельность;
- социально-культурная деятельность;
- общественная и культурно-досуговая деятельность [25, с. 15].

В нашей работе мы рассматриваем условия формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы.

«Тренинг – это метод активного обучения, целью которого является развитие знаний, социальных установок, умений и навыков» [4, с. 27].

«Тренинговая работа направлена на изучение и коррекцию знаний и умений участников коллектива, поиск новых видов работ для достижения определенных целей и задач» [4, с. 34].

«Тренинг – это технология, которая в форме игры или упражнения может выявить проблемы и скорректировать свою работу так, что поставленная задача будет достигнута и закреплена достаточно в короткие сроки. Если заранее знать, какие именно проблемы имеет коллектив, то будущую работу можно скорректировать так, что каждое задание или упражнение будет направлено именно на определенную область проблемы для ее устранения. Так как тренинговая работа достаточно активная и предполагает в себе игровые моменты, то мы можем утверждать, что именно она будет наиболее эффективна в формировании детского коллектива. То есть, хороший тренинг – это оптимальный метод по соотношению затрат и результатов в целом ряде случаев» [24, с. 59].

«Говоря о тренинге, как о технологии обучения, мы выделяем следующие его функции:

- диагностическая функция (выявление зон, требующих коррекции или развития);
- функция командообразования (совместное обучение, благодаря которому ученики начинают чувствовать сплочение);
- психотерапевтическая функция (эффект групповой динамики, работа тренера и самой тренинговой ситуации)» [24, с. 65].

«Тренинги, как и другие виды работы, имеют свои методы работы. Мы рассмотрим методы тренинга в общем виде. В этом виде выделяют три группы методов: вербальные, демонстрационные и практические. К распространенным конкретным методам тренинга относятся: лекции – используются для передачи большого объема информации; игровые методы тренинга – моделируют практическую ситуацию в играх, при этом применяя изученное или оказывая диагностическую функцию; анализ кейсов – относится к практическим методам и подразумевает решение житейских задач близких к реальным или взятых из них; дискуссии и мозговой штурм – это творческие поиски новых идей и их решений» [6, с. 87].

Процесс тренинга занимает продолжительное время и требует последовательности. Начало тренинга проходит путем выявления потребностей, которые требуют коррекции, а уже за этим следует многоуровневая подготовка. Завершение тренингового мероприятия не означает завершение всей работы. Так как после основной работы еще предстоит оценка тренинга и пост тренинговое сопровождение участников для переноса результатов обучения в деятельность.

Тренинговая работа влияет на многие механизмы работы его участников. В первую очередь, тренинг эффективно влияет на сплочение коллектива. «Известно, что самое эффективное обучение – это обучение друг у друга, разрешая различного рода задачи. Именно это и происходит на тренинге. Обучение подчинено процессам групповой динамики» [6, с. 74].

Возникновение группы – это довольно спонтанный процесс. Если люди собираются вместе и что-то делают, то мы можем утверждать, что это группа. Независимо от того, хотят или нет члены этой группы, но прибывая вместе некоторое время – группа начинает приобретать законы. Этот факт содержит огромный потенциал для обучения и развития. А поскольку групповое взаимодействие на тренинге идет по особым принципам и правилам, оно становится достаточно структурированным и приносит результаты в становлении коллектива.

Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что тренинг – это технология обучения и развития, которая подчиняется четкой связи потребностей, целей, содержания, методов и результатов, которая позволяет осуществлять обучение эффективно и в краткие сроки, достигая заранее определенных конкретных следствий. Тренинг оказывает положительное воздействие на развитие и становление коллектива, не обременяя нас рамками. В своем эксперименте мы можем выбрать тот вид тренинга, который, по нашему мнению, больше подойдет для эффективной работы и для получения наилучшего результата.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы**

### **2.1 Выявление уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников**

Исследования проводились на базе МБОУ «Общеобразовательная школа психолого-педагогической поддержки №101» города Кемерово, Кемеровской области – Кузбасса. В эксперименте принимали участие обучающиеся младшего школьного возраста: 10 человек, 4 «А» класс (контрольная группа), 10 человек, 4 «Б» класс (экспериментальная группа).

Цель исследования – формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством разработки и проведения игровых тренингов.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи:

- провести первичную диагностику для выявления групповой сплоченности в коллективе младших школьников контрольной и экспериментальной групп (констатирующий этап исследования);
- разработать и провести комплекс игровых тренингов, направленных на формирование сплоченности коллектива младших школьников в экспериментальной группе (формирующий этап эксперимента);
- провести повторную диагностику, проанализировать результаты экспериментальной работы, осуществить вывод об эффективности подготовленного комплекса тренингов для формирования сплоченности младших школьников (контрольный этап исследования).

Диагностический инструментарий, использованный в процессе исследования уровня сплоченности в коллективе обучающихся младшего школьного возраста представлен в таблице 1.

Таблица 1– Диагностический инструментарий

Критерии	Показатели	Методики
Социальное развитие коллектива младших школьников	Степень сплоченности и разобщенности членов коллектива	«Социометрическое изучение сплоченности коллектива младших школьников» (автор: Дж. Морено)
Эмоциональное состояние в коллективе младших школьников	Степень психологического настроения членов коллектива	Цветодиагностика эмоциональных состояний (автор: А.Н. Лутошкин)
Отношение членов коллектива к совместной работе	Степень согласованности участников группы, их отношение к совместной работе и уровень удовлетворенности работой других членов коллектива	«Индекс групповой сплоченности» (автор: К.Э. Сишор)
Уровень личностного комфорта детей в коллективе, коммуникативные умения детей	Степень удовлетворенности членов коллективе во взаимоотношениях друг с другом, статус ребенка в коллективе	«Капитан корабля» (автор Т. Аккузина)

Методика 1. «Социометрическое изучение сплоченности коллектива младших школьников» Дж. Морено.

Данная методика направлена на изучение межличностных отношений младших школьников, их неформальное общение, уровень внутренних симпатий и антипатий, выявили детей, которые являются лидерами и тех, кто менее популярный, либо является «отверженным». А также нам удалось с помощью представленной методики определить степень сплоченности и разобщенности членов коллектива.

Для проведения диагностики, были подготовлены листы с тремя вопросами, представленными в приложение Б. Так как школа, в которой проходила работа, направлена на работу с детьми, имеющими умственную отсталость, для получения лучшего результата перед ответом на каждый вопрос, мы в игровой форме проговаривали его еще раз для детей. Пример: «Ребята, чтобы вы правильно ответили на вопрос, мы предлагаем вам пофантазировать. Давайте представим, что мы с вами путешественники,

которые отправляются на другую планету. У нас есть с вами большой и красивый корабль. Давайте посмотрим друг на друга и запишем рядом с вопросом имя того одноклассника, которого бы вы хотели видеть капитаном этого корабля. Который, на ваш взгляд, без труда справится со всеми трудностями и задачами, которые встанут у нас на пути».

Результаты тестирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Таблица результатов социометрического опроса экспериментальной группы

Кого выбирают	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Кол-во сделанных выборов
Кто выбирает											
1. Дима Б.		1	1	2	0	1	1	1	1	1	7
2. Матвей Е.	2		3	2	0	1	0	0	0	0	4
3. Ульяна З.	1	0		3	0	3	0	0	2	0	4
4. Тимофей К.	0	0	3		0	3	0	0	3	0	3
5. Дима Л.	3	0	0	0		0	3	3	0	0	3
6. Вика М.	0	0	3	3	0		0	0	3	0	3
7. Саша М.	2	0	3	1	0	0		3	0	0	4
8. Сема С.	0	2	3	0	0	0	3		0	1	3
9. Данил Т.	1	3	3	1	0	1	0	0		0	5
10. Гриша Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
Количество сделанных выборов	10	7	20	13	1	10	8	8	10	2	

Результаты исследования показывают, что взаимоотношения в экспериментальной группе строятся достаточно однообразно. Основной выбор падает на достаточно узкий круг детей. В группе имеются дети, которые получили наибольшее количество выборов. Это Ульяна З., Тимофей К., Вика М. По результатам исследования видно, что в данной группе имеются те, число выборов которых является минимальным. В этот список входят Матвей Е., Дима Л., Гриша Т. После проведения диагностики, мы провели беседу с экспериментальной группы. Нам необходимо было

выяснить для дальнейшей работы, на чем строится их выбор. Подавляющая часть группы сошлись на том, что строят взаимоотношения в группе лишь с теми, кто имеет положительную репутацию у педагога и хорошие оценки. Также, по мнению подавляющей группы, те ребята, которые имеют проблемы с поведением и не успевают в учебной деятельности, будут им не интересны.

Данная работа также была проведена в контрольной группе. Стоит отметить, что по нашим наблюдениям, контрольная группа уже имеет хорошие взаимоотношения друг с другом. Более подробные результаты диагностики представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты социометрического опроса контрольной группы

Кого выбирают	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Количество сделанных выборов
Кто выбирает											
1.Максим Б.		2	0	2	0	1	1	1	0	2	6
2. Рафаэль В.	0		3	0	0	3	3	0	0	0	3
3. Вика Д.	0	0		1	2	2	0	3	0	1	5
4.Егор К.	1	2	0		0	3	1	0	2	0	5
5.Ира К.	2	0	2	0		3	1	1	0	0	5
6.Тимур Н.	0	2	3	2	0		0	2	0	0	4
7.Вова О.	1	2	0	3	0	3		0	0	0	4
8.Карина С.	0	2	2	0	0	3	0		2	0	4
9.Данил У.	1	2	1	1	1	1	1	0		1	8
10.Ярослав Ф.	0	2	2	1	0	3	0	1	0		5
Количество сделанных выборов	5	14	13	10	3	22	7	8	4	4	

Полученные данные показывают, что наши наблюдения о хороших взаимоотношениях в контрольной группе были верны. Но есть моменты, на которые стоит обратить внимание. В контрольной группе прослеживается явный лидер. Он есть в выборе у каждого участника группы. Но также имеются участники, которые набрали наименьшее число выборов. Это Ира К., Данил У и Ярослав Ф. По данным социометрического опроса видно,

что контрольная группа отличается от экспериментальной наибольшим количеством выбора. После исследования, мы провели беседу в контрольной группе, где задали те же вопросы, что и экспериментальной. Практически все дети пришли к единому мнению, что их выборы никак не были связаны с показателями успеваемости и поведения других ребят.

Методика 2. «Цветодиагностика эмоциональных состояний»  
А.Н. Лутошкина.

Методика направлена на определение эмоционального состояния членов коллектива. С помощью этого исследования можно увидеть, насколько дети «уютно» чувствуют себя в этом коллективе, комфортно ли им в нем находиться.

Для получения данных был подготовлен опросник представлен в таблице В.1 в приложении В. Экспериментальной и контрольной группе было необходимо прочитать вопрос и закрасить ленту до того цвета, на котором находится их класс, по их мнению. Красный – очень низком, желтый – средний, зеленый – очень высоком. Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

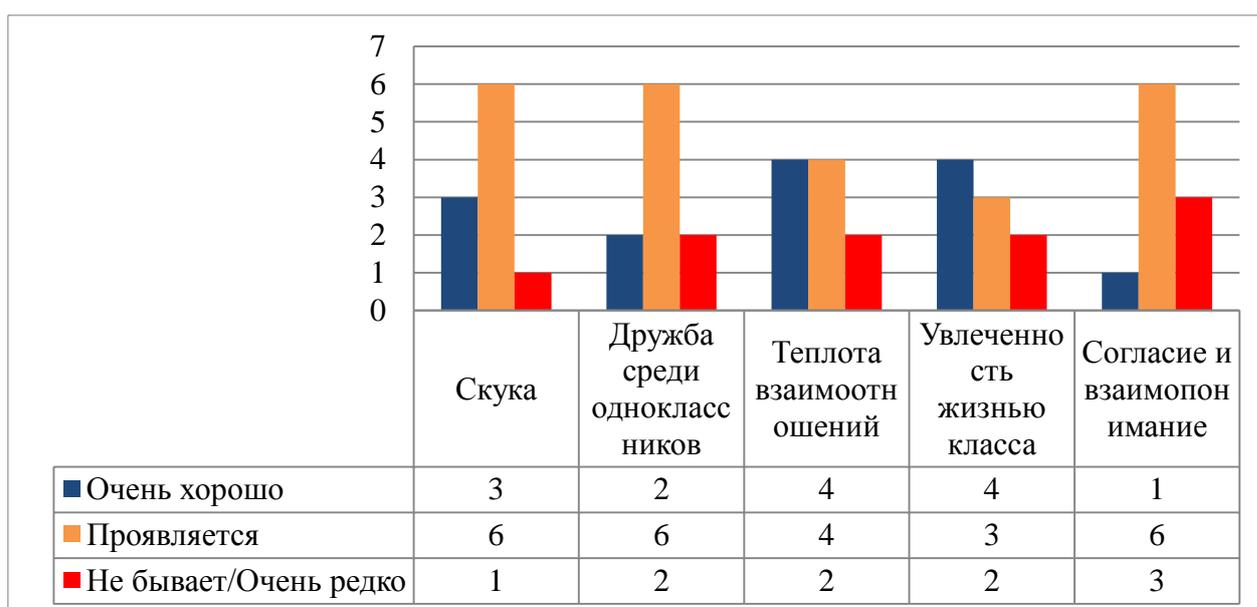


Рисунок 1 – Результаты цветодиагностики экспериментальной группы

Исходя из результатов гистограммы, делаем вывод, что в экспериментальной группе уровень взаимоотношений удовлетворительный. В своем коллективе дети чувствуют себя комфортно. Пункт «согласие и взаимопонимание» имеет достаточно низкие показатели. Это может говорить о том, что именно из-за этого в данной группе взаимоотношения строятся достаточно трудно.

Диагностика в контрольной группе имеет наиболее высокие показатели. Для дальнейших выводов необходимо ознакомиться с результатами на рисунке 2.

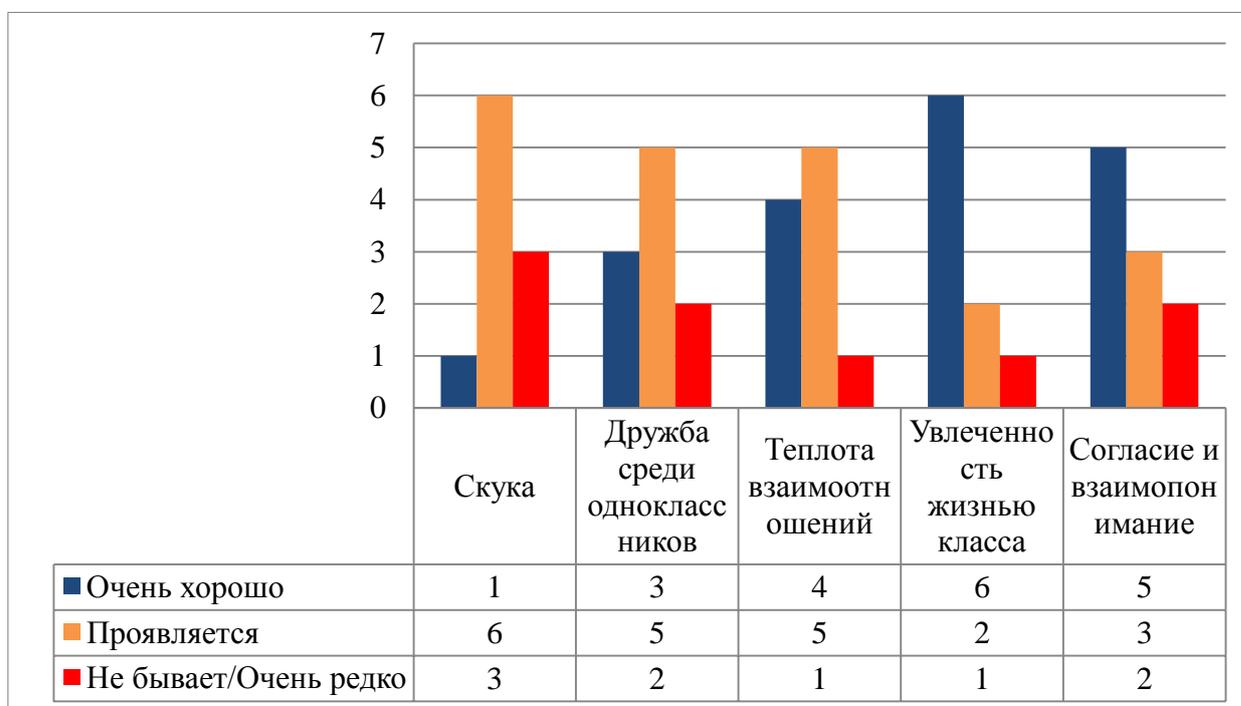


Рисунок 2 – Результаты цветодиагностики контрольной группы

Данные гистограммы показывают, что в контрольной группе дети имеют более высокий уровень взаимоотношений в коллективе. Что положительно сказывается на психологическом состоянии каждого члена группы. Участники данной группы практически не испытывают скуку, они увлечены жизнью коллектива и выражают согласие и понимание в отношении других своих сверстников.

Методика 3. «Определение индекса групповой сплоченности»  
К.Э. Сишора.

С помощью этой методики мы смогли определить, насколько экспериментальная и контрольная группа сплочены и интегрированы в отношении друг друга на начальном этапе эксперимента.

Методика состоит из пяти вопросов с несколькими вариантами ответов (Приложение Г). Каждый вариант представляет собой определенное количество баллов. Результаты данного тестирования отражены на рисунке 3.

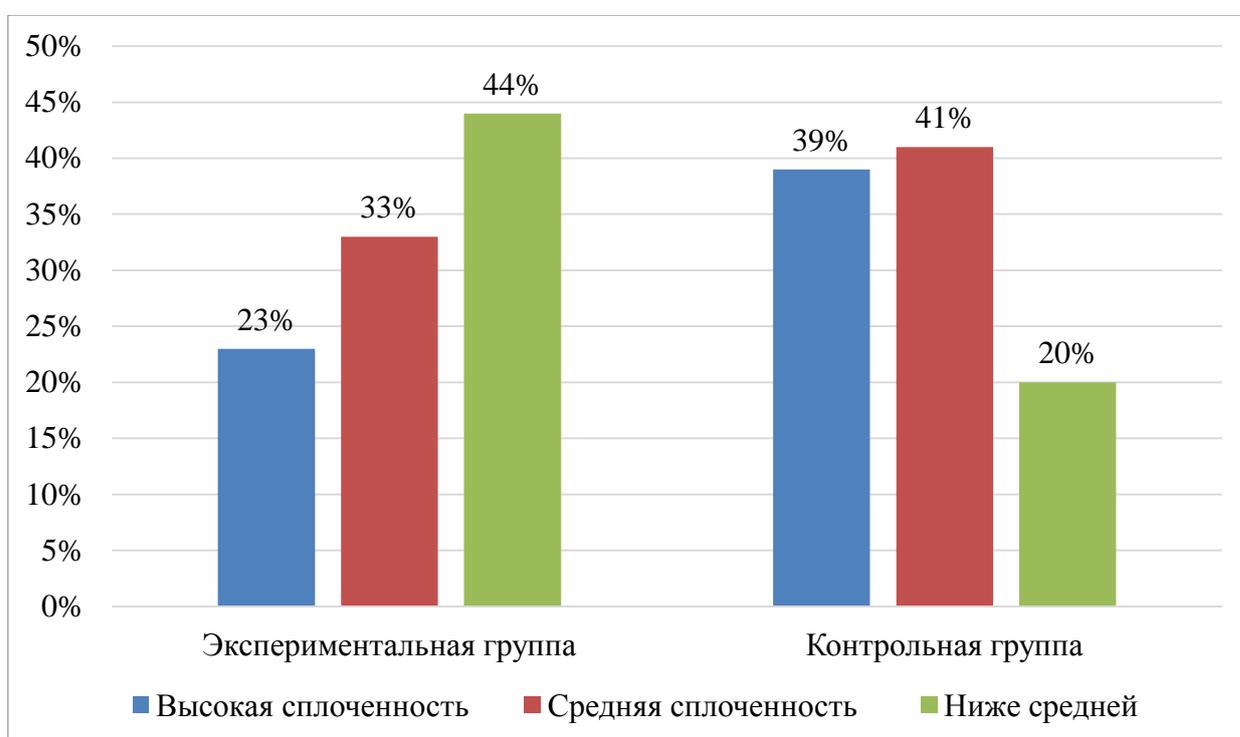


Рисунок 3 – Результаты методики «Определение индекса групповой сплоченности» К.Э. Сишора

Данные гистограммы наглядно показывают уровень сплоченности экспериментальной и контрольной групп. В экспериментальной группе 44% учащихся имеют уровень сплоченности ниже среднего, а в контрольной – 20%. Исходя из двух первых диагностик, уровень взаимоотношений в контрольной группе наиболее выше, чем в экспериментальной. Но, как показывает методика К.Э Сишора, отличие составляет всего 3%. Обе группы

находятся на стадии средней сплоченности, о чем говорят 33% в экспериментальной и 41% в контрольной группе.

Методика4. «Капитан корабля» Т. Аккузиной.

Данная методика направлена на повторную диагностику комфортного нахождения детей в своем классном коллективе, и определение их статуса среди других членов группы.

Методика проведения диагностики строится на индивидуальной работе с каждым членом группы. Испытуемым предлагалось посмотреть на корабль и представить себя его капитаном. После этого, каждому «капитану» необходимо было решить несколько задач, ответив на ряд вопросов представлено в приложение Д.

Интерпретация диагностики представлена в процентном соотношении на рисунке 4.

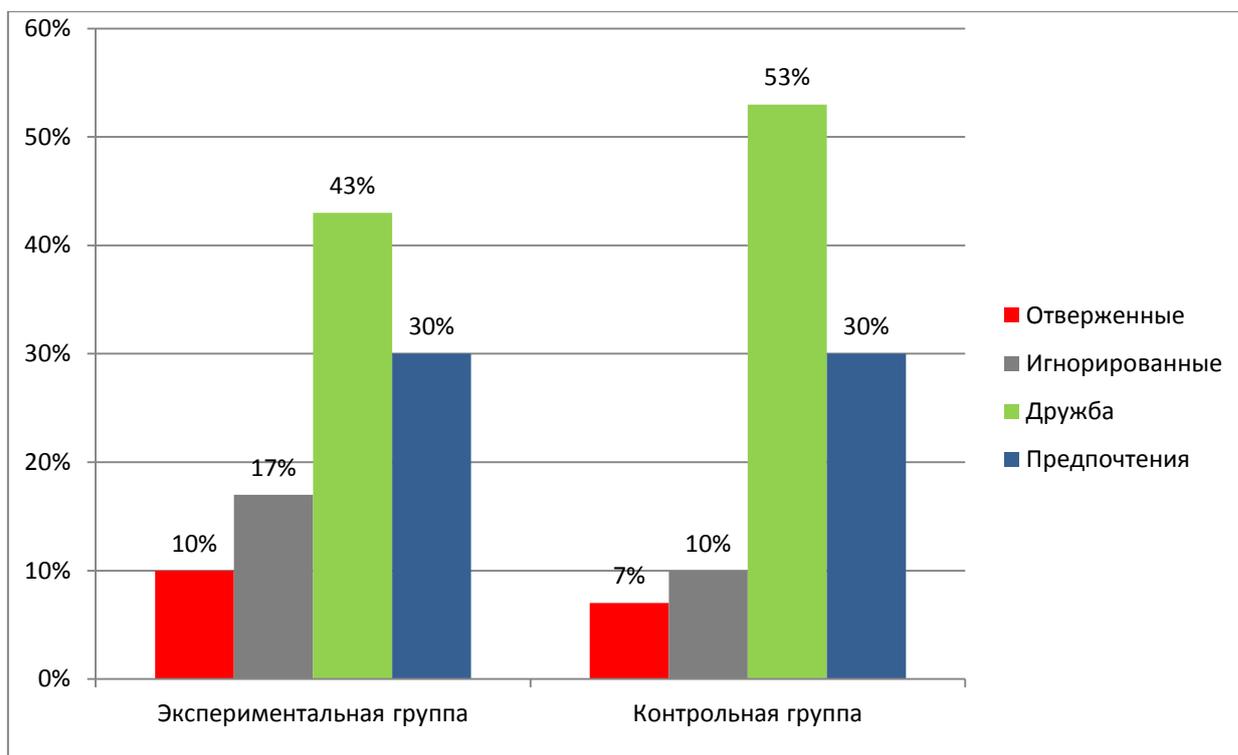


Рисунок 4 – Результаты диагностики «Капитан корабля».

Данные диагностики показывают, что, несмотря на ряд трудностей, которые присутствуют в группах, шкала дружбы превышает другие шкалы. Отметим, что показатель «отверженный» имеет наименьшее процентное взаимоотношение с другими шкалами. В экспериментальной группе процент игнорируемых детей достаточно высокий, что также свидетельствует о явных проблемах группы в построении взаимоотношений.

Результаты диагностирования показали, что на данном этапе эксперимента, уровень взаимоотношений в экспериментальной группе составляет 23%, а в контрольной группе 39%. Также мы выявили основные проблемы, которые мешают развитию дружеских взаимоотношений в коллективе младших школьников. Этой проблемой является отсутствие согласия и взаимопонимания. В основной части эксперимента нам необходимо обратить свое внимание именно на эти критерии и подобрать ряд тренинговых заданий таким образом, чтобы эти показатели выросли. На фоне этого роста мы ожидаем повышение доброжелательных отношений в коллективе младших школьников.

## **2.2 Содержание и организация работы по формированию сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы**

Формирующий этап эксперимента будет проходить посредством тренинговой работы.

Тренинг является неотъемлемой частью активных групповых методов при воздействии на личность. С помощью тренинга возможно сформировать навыки позитивного личностного и группового общения. Также тренинг способствует обучению решению конфликтов. Если тренинговая работа строится на постоянной основе, то дети становятся менее агрессивными, нервными и меньше испытывают стресс.

Главное положительное качество тренинга – это возможность повтора. То есть, если в первое занятие мы получим отрицательный результат или не получим его вовсе, на втором занятии мы можем вернуться к этому вновь и проработать заново.

Цель нашего эксперимента: формирование сплоченности в коллективе младших школьников посредством тренинговой работы.

Исходя из цели эксперимента, мы можем выделить ряд задач:

- создание доброжелательного психологического климата для достижения более высоких результатов;
- развитие эмпатии между членами группы;
- формирование желания участников эксперимента взаимодействовать друг с другом;
- формирование правил дружеского поведения среди участников эксперимента;
- формирование внутреннего и внешнего единства между членами группы.

Перед началом работы нами был разработан план тренинговых занятий, рассчитанный на 1 месяц работы. Данный план представлен в Таблице 4

Таблица 4 – План тренинговых занятий

Тема:	Количество часов
Класс глазами каждого	1 час
Мы похожи?	1 час
Вместе мы сильнее!	1 час
Мы дружные!	1 час

План тренинговых занятий производился один раз в неделю. Продолжительность одного занятия составляла 40 минут.

Первое занятие «Класс глазами каждого» участники группы встретили без энтузиазма. Данная форма работы была для детей незнакома. Не все дети были расположены к работе. Задания, которые предлагались ребятам, вызывали у некоторых интерес, у некоторых страх. Задание «Горящий стул» для ребят оказалось самым сложным. Мы можем объяснить это тем, что в данный момент участники не понимали, как правильно выразить свои мысли, чувства по отношению к тому, кто сидит на стуле. В это же время, участникам было страшно услышать то, что о них могут сказать другие. Все же, один желающий появился, чем вызвал уважение среди других ребят. К предложенному заданию «Я могу!» участники отнеслись достаточно серьезно. Суть задания заключалась в том, что ученикам предложили написать проблемы в общении, с которыми они сталкивались на листочке, без подписи. Затем все листочки смешались, каждый участник выбрал один и рассказал, как бы он вышел из описанной ситуации. В заключительном этапе занятия, рефлексии, нами было предложено нарисовать «Фотографию класса». Участникам было необходимо нарисовать тот смайл, что, по их мнению, описывает настроение его группы. По итогу мы получили, что большая часть смайликов была желтого цвета, красного, без улыбки либо грустная. После окончания занятия мы предложили участникам групп написать анонимные записки, на которых они могли описать свои эмоции после занятия, что им понравилось, что было сложным, что не понравилось.

Как итог, после первого занятия мы получили следующие результаты: большая часть участников стеснялась искренне выполнять некоторые задания, потому что опасались насмешек со стороны других. Также ребятам было сложно описывать одноклассника, сидящего на «Горячем стуле», потому что боялись обидеть его.

В начале второго тренингового занятия «Мы похожи», настроение участников отличалось от настроения первого занятия. Дети были более заинтересованы в происходящем. Проанализировав первый тренинг, мы внесли небольшие коррективы в последующие. Так, например, было решено

оставить задание «Горячий стул», рефлексию «Фотография класса» и анонимные записки, чтобы отследить динамику или ее отсутствие. На втором тренинге ребятам были предложены задания «Поменяйтесь местами», «Хорошие и плохие поступки», «Горячий стул». Во время работы над заданиями «Поменяйтесь местами» детям были предложены самые очевидные схожие черты между друг другом (одинаковый цвет глаз, одинаковый цвет волос, одинаковый рост). Затем, мы предложили каждому ученику подумать, чтобы он мог предложить своим одноклассникам, возможно, найти того, у кого схожие интересы. И дети по очереди взяли ход занятия на себя. Они предлагали поменяться местами с тем, кто играет в определенную компьютерную игру, кто любит определенный сериал, кому нравится спорт и так далее. Было видно, что все ученики увлеклись в процесс. Выполняя задание «Хорошие и плохие поступки», мы разделили группу испытуемых на две команды. Суть заключалась в изображении, написании того, что можно или нужно делать, чтобы уважать самого себя больше и описании того, что, на их взгляд, заставляет осуждать себя. После работы мы обсуждали каждый поступок вместе. Ребята делились своим мнением, приводили примеры, активно участвовали в работе. Такая работа помогла всем ребятам увидеть, что они хотят видеть друг в друге, в своих одноклассниках, а что их отталкивает. Задание «Горячий стул» ученики все также приняли с опаской. Посидеть на «горячем стуле» согласились двое учеников. Было видно, что мнение некоторых ребят о них их удивили. Рефлексия «Фотография класса» показала немного лучший результат. Грустных, красных смайлов уже не было. Желтые, недовольные еще сохранились. Написать анонимные записки со своим мнением несколько учеников попросили сами, не дожидаясь нашего предложения.

Третий тренинг «Вместе мы сильнее!» дети встретили с энтузиазмом. На этом занятии мы предложили им несколько заданий: «Здравствуй, друг», «Передай эмоцию», «Цветная паутинка», «Горячий стул», «Фотография класса», анонимные записки.

На первом задании дети выстроились парами лицом к лицу и приветствовали друг друга, затем перемещались к следующему и повторяли то же самое. Таким образом, мы настроили детей на доброжелательный лад и дали возможность почувствовать себя полноправным членом своего коллектива, выполняя одно действие, одну работу вместе. В упражнении «Передай эмоцию», дети работали сидя в кругу. Им необходимо было по часовой стрелке передавать друг другу загаданную эмоцию и сохранять ее до конца упражнения. Затем, мы предлагали детям посмотреть друг на друга и решить, нравится им эмоции на лице у каждого одноклассника или нет. Ребята единогласно решили, что положительные эмоции (улыбка, радость) им нравится больше, чем отрицательные (грусть, злость). Упражнение «Цветная паутинка» понравилась всем детям. Во время выполнения все были в хорошем настроении, улыбались, смеялись. Цель упражнения была в «связывании» себя и своих одноклассников единой ниткой, чтобы показать, что в каждом из них есть то, что нравится окружающим. Дети должны были несколько раз обвязать свою руку ниткой со словами «Я...», затем выбрать одноклассника, обвязать его руку перечисляя то, что ему в нем нравится. Упражнение «Горячий стул» в этот раз далось детям легче. Вызвалось четыре человека. Другие ребята уже увереннее высказывали свое мнение о них. Мы заметили, что дети говорили не только положительные качества, но и обращали внимание на отрицательные, но в лояльной форме. Пример: «Саша хороший друг, он всегда готов помочь, но бывает, что если у него нет настроения, то он не разговаривает ни с кем, либо кричит, что его не нужно трогать. Я знаю, что ему в эти моменты грустно, но если бы он поделился со мной, то я постарался бы ему помочь». В конце занятия мы традиционно провели рефлексию «Фотография класса». После анализа мы увидели, что спокойных, веселых смайлов стало немного больше. Анонимные записки написали только часть ребят. Те, кто этого не сделал, объяснили это тем, что им нечего писать, так как высказали свое мнение на занятии. Считаем, что это можно зачесть, как положительный результат.

Заключительное занятие «Мы дружные» мы посвятили моментам дружбы, правилам дружбы, внося в него несколько традиционных заданий. В него вошли такие упражнения, как: «Здравствуй, друг», «Мозговой штурм», «Карта взаимопонимания», «Горячий стул», «Фотография класса». Первое задание мы разрешили детям выполнить так, как видят его они. То есть, поздороваться так, как бы они хотели поздороваться с каждым одноклассником, как это видит каждый. Наблюдая за этим заданием, мы отметили, что дети к каждому своему однокласснику проявляли положительные эмоции, с каждым здоровались доброжелательно. «Мозговой штурм» был посвящен разработке правил дружного класса. Каждому ребенку мы предложили подумать, какое правило он хотел бы внести. Затем объединили и изготовили плакат, украсив его по желанию. «Карта взаимопонимания» предполагала разработку путей избегания конфликтных ситуаций. Мы предложили ребятам подумать, исходя из их опыта и наших тренингов, какие пути мы можем предложить, чтобы избежать конфликта. Затем составили простую карту на листе бумаги. В упражнении «Горячий стул» приняли участие оставшиеся три человека. Было заметно, что они нервничали, но после занятия сказали, что боялись того, что о них не скажут ничего положительного. Рефлексия «Фотография класса» показала, что у детей, в основном, сохраняется спокойное, хорошее настроение в коллективе. Грусти и злости нет. Но смеющихся смайлов также было немного. Вместо написания анонимных записок, мы предложили ребятам рассказать о своих чувствах и эмоциях при всех одноклассниках. Несколько ребят согласились. Они отметили, что во время занятий узнали новое о своих одноклассниках, начали дружить с теми, с кем раньше практически не общались. На переменах многим стало интереснее проводить время, потому что можно пообщаться с кем-то на общие темы. А кто-то даже отметил, что ему стало нравиться ходить в школу.

Подводя итоги, мы можем сказать, что четко выстроенная работа помогла раскрепостить многих участников эксперимента, открыть их для

других с новой стороны, заинтересовать детей в общении не только со сложившемся кругом общения, но и привлечь к себе других членов коллектива. Но для более точного анализа проведенной работы, нам необходимо провести повторное тестирование экспериментальной и контрольной групп.

### 2.3 Оценка динамики уровня сформированности сплоченности ученического коллектива младших школьников

После тренинговой работы было проведено контрольное тестирование экспериментальной и контрольной групп. В данном тестировании использовались те же методики, что и в первичном тестировании.

Методика 1. «Социометрическое изучение сплоченности коллектива младших школьников» Дж. Морено.

Результаты повторного социометрического опроса Дж. Морено имеют ряд изменений, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Таблица повторного социометрического опроса экспериментальной группы

Кого выбирают	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Кол-во сделанных выборов
Кто выбирает											
1. Дима Б.		2	0	2	0	1	0	0	3	1	5
2. Матвей Е.	1		2	2	0	0	1	1	1	1	7
3. Ульяна З.	1	0		2	1	2	0	1	1	1	7
4. Тимофей К.	0	1	2		0	2	1	0	2	1	6
5. Дима Л.	2	0	1	0		0	2	3	1	0	5
6. Вика М.	0	1	2	2	1		0	0	3	0	5
7. Саша М.	1	0	3	1	0	0		3	1	0	5
8. Сема С.	0	1	2	0	0	0	3		2	1	5
9. Данил Т.	1	2	2	1	0	2	1	0		0	6
10. Гриша Т.	1	1	1	1	1	1	1	1	1		9
Количество сделанных выборов	7	8	15	11	3	8	9	9	15	5	

Контрольный социометрический опрос показал ряд положительных изменений в развитии взаимоотношений экспериментальной группы. Можно увидеть, что выборы большинства участников значительно изменились. Дети сделали свой выбор среди тех, кто ранее им был менее интересен. Но выборы, сделанные среди первичного опроса, сохранились. То есть, участники не поменяли свой круг общения, а расширили его, что является положительной динамикой в нашем эксперименте. По данным таблицы видно, что Дима Л. и Гриша Т. по-прежнему сохраняют минимальное количество выборов.

В контрольной группе также имеются изменения среди выборов членов группы представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Таблица повторного социометрического опроса контрольной группы

Кого выбирают	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Кол-во сделанных выборов
Кто выбирает											
1.Максим Б.		2	0	2	0	1	1	1	0	2	6
2. Рафаэль В.	1		2	0	0	2	3	0	1	0	5
3. Вика Д.	0	0		1	2	2	0	2	0	2	5
4.Егор К.	1	2	0		0	3	1	0	2	0	5
5.Ира К.	2	0	2	0		2	1	1	0	1	6
6.Тимур Н.	0	2	2	2	0		1	2	0	0	5
7.Вова О.	1	2	0	2	0	3		0	0	1	5
8.Карина С.	0	2	2	0	0	3	0		2	0	4
9.Данил У.	1	2	1	0	2	1	2	0		1	6
10.Ярослав Ф.	0	2	2	2	0	2	0	1	0		5
Количество сделанных выборов	6	14	11	9	4	19	9	7	5	7	

Контрольная группа имеет меньшие изменения, чем экспериментальная. Значительны изменения просматриваются у Ярослава Ф. В повторном тестировании его количество выборов увеличилось в два раза. У Иры К. и Данила У. наблюдаются несущественные изменения. У них по-прежнему минимальное количество выборов. Многие ребята не поменяли

свое решение. Так как взаимоотношения в тестируемой группе изначально складывались лучше, чем в экспериментальной, контрольные результаты не показали больших изменений.

Методика 2. «Цветодиагностика эмоциональных состояний»  
А.Н. Лутошкина.

Контрольная диагностика А.Н. Лутошкина «Цветодиагностика эмоциональных состояний» также имеет ряд изменений в ходе развития взаимоотношений детей. Данные отражены в рисунке 5.

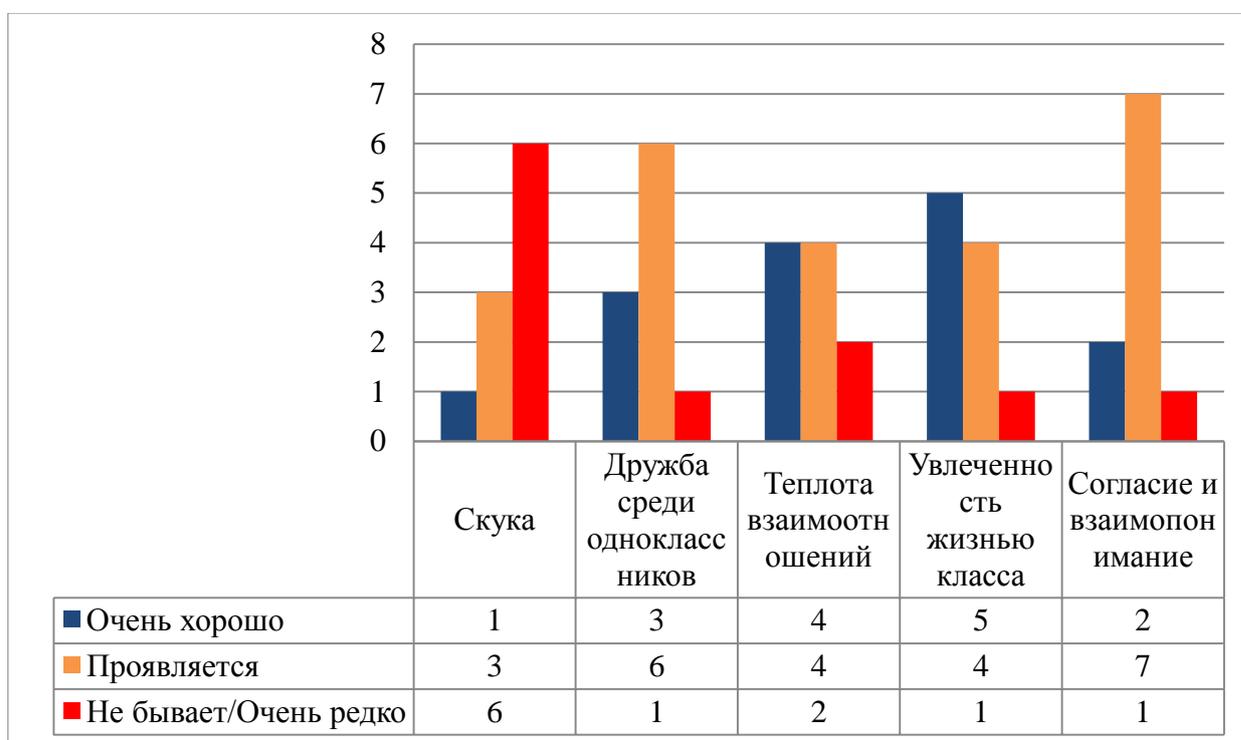


Рисунок 5 – Результаты контрольного проведения цветодиагностики экспериментальной группы

Результаты гистограммы показывают ряд значительных положительных изменений в экспериментальной группе. Значительно уменьшилась скука детей, возросла дружба между одноклассниками, в классе чаще проявляется согласие и взаимопонимание. Теплота взаимоотношений и увлеченность жизнью класса остались практически на прежнем уровне.

Тренинговая работа строилась одинаково среди экспериментальной и тренинговой групп. Контрольная диагностика также не имела существенных различий. Но несмотря на это, результаты контрольной группы значительно отличаются от контрольных результатов экспериментальной группы представлено на рисунке 6.

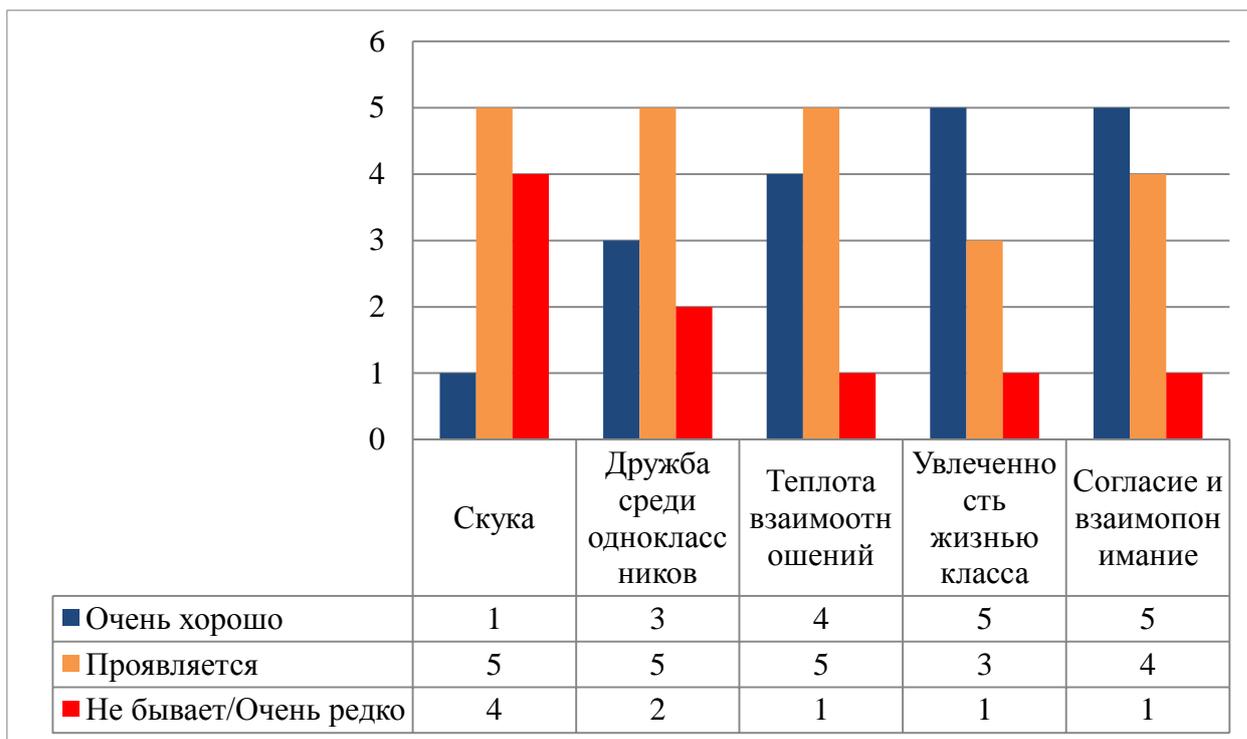


Рисунок 6 – Результаты повторной цветодиагностики контрольной группы

Повторная диагностика тестируемой группы показала практически идентичные результаты с первичной. Незначительную динамику можно обусловить тем, что контрольная группа изначально имела более высокие показатели в развитии взаимоотношений между членами коллектива.

Методика 3. «Индекс групповой сплоченности» К.Э. Сишору.

Контрольная диагностика по К.Э. Сишору «Индекс групповой сплоченности» имеет ряд изменений, которые представлены в рисунке 7.

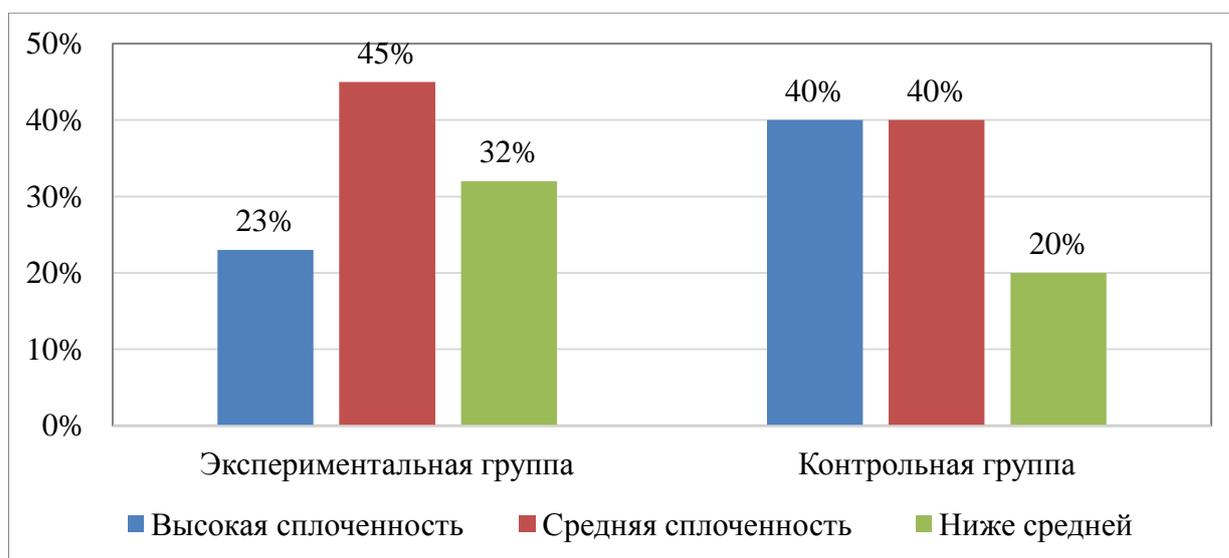


Рисунок 7 – Контрольные результаты методики К.Э. Сишора «Определение индекса групповой сплоченности»

Контрольные данные показывают, что сплоченность в экспериментальной группе имеет положительные сдвиги. Показатель ниже среднего уменьшился на 12%, увеличив при этом среднюю сплоченность на 12%. Контрольная группа имеет менее значимые показатели. Изменения произошли в показателях высокой и средней сплоченности, за счет повышения высокой сплоченности на 1% и снижения средней сплоченности также на 1%.

Методика 4. «Капитан корабля» Т. Аккузиной.

Экспериментальная группа имеет положительную динамику в развитии взаимоотношений. Количество отверженных детей с 10% уменьшилось до 2%, игнорированных с 17% до 10%. Показатель дружбы вырос с 43% до 48%, предпочтения выросли с 30% до 40%. Тестируемая группа имеет меньшие успехи в динамике. Мы можем наблюдать, что изменилось всего два показателя – отверженные и предпочтения. В первичном тестировании отверженные составляли 7%, а предпочтения 30%. То есть, взаимоотношения в контрольной группе после окончания эксперимента находятся относительно на том же уровне, имея незначительные положительные показатели. Наглядные результаты изменений представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Результаты контрольной диагностики «Капитан корабля»

После проведения практической части нашего эксперимента, мы можем утверждать, что наша гипотеза нашла подтверждение в полной мере. Разработка и проведение ряда тренинговых работ для сплочения ученического коллектива младших школьников возможна, если во время занятия применять различные виды работ и учитывать возрастные особенности детей. В нашем случае, ряд упражнений проходил в игровой форме, учитывая младший школьный возраст детей, который ориентирован на игровую направленность.

Данные, представленные выше, свидетельствуют о том, что нам удалось направить развитие взаимоотношений детей в правильном направлении. Психологический климат в коллективе улучшился, у испытуемых появились новые интересы, они нашли единомышленников, которые разделяют их идеи. Показатели игнорируемых детей понизился на 5%, дружба, сплоченность повысилась на 12%.

Проводя тренинговые занятия регулярно, можно добиться еще больше положительных результатов. Также, для снятия психологического напряжения в классе, тренинговые упражнения можно включать в промежутке между занятиями, на перемене. Такая практика положительно скажется на коллективе.

## Заключение

Изучив теоретический материал по теме «Формирование сплоченности ученического коллектива младших школьников посредством тренинговой работы», мы пришли к выводу, что данная проблема актуальна всегда. Многие года российские и зарубежные ученые работают над данной проблемой. Найти единственный верный вариант решения невозможно, так как с развитием мира, появлением новых технологий меняемся мы сами, меняются дети. В работе мы изучили, что такое «коллектив», что такое «сплоченность». Эти знания помогли нам составить тот алгоритм работы, который был актуален в настоящее время. И, исходя из результатов, задачи, которые были поставлены перед нами в начале нашего исследования, мы выполнили в полной мере.

Формирование коллектива важно проводить с первого дня обучения детей. То, как ребенок научиться строить взаимоотношения, как он это будет реализовывать, в полной мере отразится на нем в будущем. Школа – это место, в котором учат. Обучение социализации – это одна из важнейших задач педагога. В век новых технологий педагог имеет широкий спектр методов, которые ему в этом помогут. В нашей работе мы показали вариант использования тренинга. Тренинговая работа возможна не только путем проведения отдельных занятий. В педагогической литературе представлены различные варианты упражнений, которые возможно использовать во время обучающего процесса, либо во время перерывов. Это могут быть короткие, простые упражнения, которые, при регулярном проведении, станут традицией. Проходя этап взросления, дети будут корректировать эти традиции, менять, восполнять чем-то новым. Задача педагога – наблюдать за этим, помогать, направлять, но не осуждать. Если с самого первого дня внушать детям, что они неправы и ни на что не способны, они в это поверят. И обучение социализации станет невозможным. Что пагубно скажется и на ребенке, и на его окружении в целом.

## Список используемой литературы

1. Аникеева Н. П. Психологический климат в коллективе. М. : Просвещение, 2020, 78 с.
2. Белопашенцева А. С., Лосинская Е. О., Сумина Т. Г. Теория коллектива А.С.Макаренко в работе современных воспитательных систем // Социальная педагогика. 2019. № 2. С. 35–39.
3. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2018, 398 с.
4. Бурнард Ф. Тренинг межличностного взаимодействия. СПб. : Питер, 2011, 301 с.
5. Бучковська Б. В. Сухомлинский о влиянии детского коллектива на личность // Педагогика и психология. 2019. №4. С.142–149.
6. Вачков И. В. Основы технологии группового тренинга. М. : Ось-89, 2019, 176 с.
7. Винникова И. В. Игры на развитие психических процессов // Начальная школа. 2022. №3. С. 25–28.
8. Гликман И. З. Теория и методика воспитания: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Школьные технологии, 2018. 176 с.
9. Гришанова И. А. Механизмы формирования коммуникативной успешности младших школьников в коррекционной школе // Ярославский педагогический вестник. 2018. №4. С. 44–47.
10. Захарова Т. И. Начальная школа как составная часть воспитательной системы // Воспитание школьников. 2013. №8. С. 6–8.
11. Караковского В. А. Воспитательная система [Электронный ресурс] : Коллектив и его формирование в начальной школе. URL: <https://ppt-online.org/164961> (дата обращения: 09.03.2023).

12. Классному руководителю о воспитательной системе класса: Методическое пособие / Педагогический поиск ; под редакцией Е.Н. Степанова. М.: Центр, 2013. 160 с.
13. Козлов И. Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко. М. : Новая школа, 2020. 159 с.
14. Коломинский Я.Л. Психология детского коллектива. М. : Народная асвета, 2014. 60 с.
15. Комарова А. В., Слотина Т. В. Современный взгляд на идеи А.С. Макаренко и И.П. Иванова о взаимосвязи личности и коллектива // Российский гуманитарный журнал. 2014. Том 3. № 2. С. 122–129.
16. Коротов М. В. Развитие воспитательных функций коллектива. М. : Педагогика, 2014. 280 с.
17. Косько М. Е. Формирование межличностных отношений младших школьников в процессе коллективной деятельности // Интерактивное образование. 2019. № 84–85.
18. Крысько В. Г. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров М. : Юрайт, 2018. 136 с.
19. Майнулов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Институт психотерапии, 2022, 490 с.
20. Матвеева О. Н. О социализации младших школьников в современных условиях // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2020. №16 (20) С. 151–152.
21. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории. М. : Просвещение, 2020. 349 с.
22. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов. М. : ВЛАДОС-пресс, 2017. 365 с.
23. Подласый И. П. Педагогика: Учебник. М. : Высшее образование, 2016. 540 с.

24. Равикович Н. Е. Тренинг командообразования. Цели, диагностические методики, игры. М. : Генезис, 2013. 112 с.
25. Селиванова Н. Л. Класс и его воспитательные функции в современной школе. М. : Москва, 2017. 82 с.
26. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива. М. : Просвещение, 2020, 53 с.
27. Уйманский Л. И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив. К. : КГУ им. Н.А. Некрасова, 2021. 208 с.
28. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Т. 1. М. : Академия педагогических наук, 2019. 70 с.
29. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. 2-е изд. М. : Просвещение, 2011.
30. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М. : Знание, 2014. 127 с.

Приложение А  
**Социально-психологическая зрелость группы**

Таблица А.1 – Признаки социально-психологической зрелости группы

Общественный блок	Личностный блок	Блок общих качеств
Содержит социальной направленности, организованности и подготовленности, отражает соответственно идеологическую, управленческую и профессионально-деловую сферы групповой жизнедеятельности.	Содержит подструктуры интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуникативности, отражает три стороны сознания входящих в группу личностей и соответствует сферам жизнедеятельности группы.	Содержит в себе интегративность, референтность, интрагрупповую активность и другое.

## Приложение Б

### Социометрическое изучение межличностных отношений в детском коллективе по Дж. Морено

#### Опросный лист

Привет! Мы просим тебя заполнить эту анкету. Возможно, она поможет тебе в будущем улучшить твои отношения с твоим классом. Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

- представь, что ваш класс отправляется в самостоятельное и нелегкое путешествие. Кого бы ты хотел видеть командиром вашей группы?
- если бы вашему классу пришлось участвовать в школьной олимпиаде по учебным предметам, кого бы ты хотел видеть капитаном этой команды?
- кого из класса ты бы пригласил к себе на вечеринку, день рождения или просто в гости?

На строчке тебе нужно написать три имени и фамилии тех одноклассников, кого ты выбрал. И, пожалуйста, не забудь подписать свою анкету. Спасибо тебе!

Обработка полученных результатов.

Результаты необходимо занести в социометрическую таблицу. Эта таблица состоит из фамилий группы по горизонтали и вертикали. Суммируя выборы, их необходимо отметить в таблице. После этого необходимо сделать подсчет выборов каждого ученика.

Интерпретация полученных результатов

Полученные данные наглядно покажут вам о взаимоотношениях в классе. А именно:

- лидеры – имеют наибольшее количество выборов;
- рядовые члены коллектива – средний показатель выборов;
- одиночки – имеют количество выборов ниже среднего показателя;
- отверженные – количество выборов не превышает 3 и меньше.

## Приложение В

### «Цветодиагностика эмоциональных состояний» (автор: А.Н. Лутошкин)

Таблица В.1 – Опросник по методике А.Н. Лутошкина «Цветодиагностика эмоциональных состояний»

Вопросы	Варианты ответа													
В твоём классе всегда царит согласие и взаимопонимание?														
Ты увлечен жизнью класса?														
Ваши взаимоотношения с одноклассниками хорошие?														
Есть ли друзья среди вашего класса?														
Тебе скучно в твоём классе?														

## Приложение Г

### «Определение индекса групповой сплоченности» (автор: Э. Сишор)

Инструкция: вопросы имеют несколько вариантов ответа. Внимательно прочитай его, подумай и отметить те варианты, которые тебе ближе всего.

Как ты считаешь, ты важен в своем коллективе?

- Да, я важная часть коллектива, чувствую себя в нем уверенно (5)
- Возможно, ведь я участвую во многих делах (4)
- Нет, я участвую только в единичных делах коллектива (3)
- Нет, я не являюсь членом группы (2)
- Коллектив мне совсем не интересен (1)
- Не знаю, трудно ответить (1)

Ты бы хотел перевестись в другой класс?

- Да, очень хочу (1)
- Не знаю, возможно бы и перешел (2)
- Нет разницы, где находиться (3)
- Скорее всего я останусь в своем классе (4)
- Нет, меня все устраивает в моем классе (5)
- Не знаю, трудный вопрос (1)

Каковы взаимоотношения между одноклассниками?

- Мы намного дружнее, чем другие классы (3)
- Практически одинаковы с другими (2)
- Наши взаимоотношения хуже, чем в других классах (1)
- Не знаю, трудно сказать (1)

Какие у вас взаимоотношения с учителем?

- Хорошие, лучше, чем в других классах (3)
- Нормальные, такие же, как и у других (2)
- Плохие, в других классах учитель лучше (1)
- Не знаю, как ответить (1)

## Продолжение Приложения Г

Как ты и твои одноклассники относитесь к своим обязанностям?

- Хорошо, в других классах хуже (3)
- Не знаю, наверное, также, как и другие классы (2)
- Плохо, одноклассники очень безответственные (1)
- Не знаю (1)

Обработка результатов и интерпретация.

Уровни групповой сплоченности:

- 15 баллов и выше – высокая;
- 11 – 15 балла – выше средней;
- 7 – 11 – средняя;
- 4 – 6 – ниже средней;
- 4 и ниже – низкая.

Приложение Д  
«Капитан корабля» (автор: Т. Аккузина)

- Являясь капитаном этого корабля, кого бы ты взял себе в помощники?
- Кого из одноклассников ты бы пригласил на корабль в качестве гостей?
- Кого из одноклассников ты бы ни за что не взял бы к себе на корабль?
- Кто-то еще из твоих одноклассников остался на берегу?

Интерпретирование.

В подсчет результатов входят как положительные, так и отрицательные выборы.

- от –10 – 5 – отверженные;
- от 5 – 0 – игнорированный;
- от 1 – 5 – дружба;
- от 6 – 10 – предпочтение.