

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся \_\_\_\_\_ А.С. Адамова \_\_\_\_\_  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель \_\_\_\_\_ д-р. пед. наук, профессор И.В. Руденко \_\_\_\_\_  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности; выявить уровень сформированности экологической культуры у младших школьников; разработать и апробировать содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности; провести анализ результатов исследования.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Текст бакалаврской работы изложен на 56 страницах. Общий объем работы с приложениями – 61 страница. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.....	7
1.1 Формирование экологической культуры у младших школьников как психолого-педагогическая проблема	7
1.2 Возможности внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников .....	12
Глава 2 Опыттно-экспериментальная работа по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности .....	17
2.1 Диагностика уровня сформированности экологической культуры у младших школьников .....	17
2.2 Содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности...	31
2.3 Анализ результатов исследования .....	37
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	54
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	57
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации .....	58
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля .....	60

## Введение

Согласно ФГОС НОО, основной целью формирования экологической культуры детей должно быть развитие у каждого школьника понимания того, что природа, живые организмы и человек связаны неразрывно, и нарушение или уничтожение одного звена приведёт к необратимым последствиям. Такая точка зрения на экологию и природу позволяет человеку почувствовать, что он сам в состоянии влиять и улучшать экологию и экологическую обстановку. Детям необходимо сформировать у них такое отношение к природе как к источнику всего живого на нашей планете, развить навыки гармоничного взаимодействия с природой, а не уничтожения ее.

При этом значительное значение в развитии формирования экологической культуры у младших школьников может принадлежать такому виду деятельности, как внеурочная, которая представляет собой определенный вид занятия школьника, которые проводятся во время, свободное от уроков, и строго не регламентированы.

Теоретические основы решения проблемы представлены в целом ряде отечественных психолого-педагогических исследований С.Д. Дерябо, Е.И. Золотовой, М.К. Ибраимовой, И.А. Комаровой, З.П. Плохий, П.Г. Саморуковой, В.А. Ясвина. Исследования формирования экологической культуры у младших школьников представлены в работах Т.Д. Марцинковской, Л.И. Новиковой, Д.Б. Эльконина. Возможности формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности были рассмотрены в работах П.П. Блонского, В.А. Калашниковой, М.Е. Сачковой, Н.Б. Челдышовой.

Однако отметим, что в данных исследованиях описывается в основном формирование экологической культуры у младших школьников в ходе урочной деятельности.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью формирования экологической культуры у младших школьников и недостаточным использованием внеурочной деятельности в ходе этой работы.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная проблема исследования: каковы возможности внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования экологической культуры у младших школьников.

Предмет исследования: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования мы предполагаем, что процесс формирования экологической культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- с учетом логики формирования экологической культуры у младших школьников, реализовать поэтапную работу в процессе занятий.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.
2. Выявить уровень сформированности экологической культуры у младших школьников.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

4. Провести анализ результатов исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Средняя школа № 57», г. Ульяновск, ул. Радищева, д. 158. В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Новизна исследования заключается в том, что подобрано содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности в соответствии с показателями уровня сформированности экологической культуры у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснована возможность внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработано содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности, которое может быть использовано педагогом-психологом, педагогами в процессе формирования экологической культуры у младших школьников.

Структура **бакалаврской работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

## **Глава 1 Теоретические аспекты формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности**

### **1.1 Формирование экологической культуры у младших школьников как психолого-педагогическая проблема**

Маханева М.Д. считает, что экология – это наука о живых организмах, которые тесно связаны с окружающей их средой и друг другом [17].

Под экологической культурой понимают такую отрасль общей культуры общества, которая нацелена на регуляцию отношений природной среды и людей [10].

Н.Ф. Виноградова пишет, что «экологическая культура рассматривается как сложное интегрированное качество, которое включает в себя три взаимосвязанных компонента и проявляется в эмоциональной, интеллектуальной и поведенческой сферах личности. Эмоциональный компонент представляет собой чувство влечения к природе, когнитивный компонент – это познавательный интерес к природе на основе ценностных представлений и практический компонент – склонность к непрагматическому взаимодействию на основе социально – значимых мотивов» [8, с.65].

Я.Л. Коломинский подчеркивает, что формирование экологической культуры – это воспитание младших школьников как целенаправленный процесс развития ребенка, включающее в себя формирование бережного отношения к природе, восприятия не только общественных, но и экологических норм и ценностей [12].

С точки зрения А.А. Лопатиной, «в глобальном понимании цель формирования экологической культуры – это воспитание поколения, способного ориентироваться в реальной ситуации, происходящей в окружающей среде, владеющей всеми необходимыми экологическими знаниями и методами решения разнообразных экологических проблем.

Задачи формирования экологической культуры – создание эффективных условий, способствующих гармоничному экологическому развитию личности ребенка, посредством совместной познавательной, образовательной и природоохранной деятельности детей и педагога» [16, с.43].

Н.Д. Андреева считает, что «экологическая культура, стремление к сохранению и защите природы должно развиваться с раннего детства, поскольку экологические проблемы особенно остро стоят перед современным обществом. Привитие экологических навыков будет давать продуктивные результаты, если начать акцентировать внимание на экологических знаниях и проблемах в младшем школьном возрасте. В этот процесс необходимо включать привитие уважения к природе и освоение основ функционирования природных процессов и явлений. Ребенок должен понять и осознать необходимость жизни в чистом воздухе, питье чистой воды, поддержания растительного мира в его первоначальном здоровом виде, защите животных. Осознанное экологическое восприятие в детском возрасте даст положительные результаты в дальнейшей жизни. Экологическое воспитание подрастающего поколения нацелено на развитие у детей верных экологических представлений об устройстве природных процессов и их взаимосвязях. Кроме того, целевым назначением воспитания экологических навыков детей является принятие себя, как части природного мира и осознание недопустимости своего пагубного воздействия на нее. Ребенок должен понимать, что природные катастрофы окажут негативное воздействие прежде всего на него, его жизнь. С раннего детства ребенок учится рациональному экологическому поведению и установлению системы верных взаимоотношений с природой, животным и растительным миром» [1, с.54].

Г.З. Атиева отмечает, что, младшее школьное детство – начальный этап становления человеческой личности [2]. «В это период закладываются основы личностной и экологической культуры. В течение младшего



школьного возраста происходит активное формирование личности, что обусловлено рядом психологических новообразований и особенностями социальной ситуации развития: возникают предпосылки формирования социально значимых качеств, база для развития личностных качеств, формирующихся на последующих этапах развития: контактность, толерантность, эмпатичность и доброжелательность» [15, с.51].

«Основы экологической культуры лучше всего усваиваются ребенком именно в младшем школьном возрасте» [9, с.12]. «Поэтому в этот период необходимо как можно больше вкладывать в ребенка, больше рассказывать, читать книги, ходить в походы, зоопарки, планетарии, участвовать в различных акциях по сохранению окружающей среды, например: собирать крышки от бутылок, или батареек, или лампочки, и многое другое» [4, с.65]. «Дети в этом возрасте особо эмоциональны и восприимчивы к звукам природы, цветам, деревьям, животным, насекомым, живым существам в целом. Поэтому нужно чтобы дети в младшем школьном возрасте как можно больше и чаще общались с природой. Каждая минута общения ребенка с природой обогащает его, формирует его личность» [25, с.21].

«Младший школьный возраст – один из самых важных этапов становления экологического мировоззрения человека, в течение которого формируется экологическая культура, гуманное отношение ко внешней среде, происходит осознание себя как части природы» [18, с.43]. «Основные задачи экологического воспитания детей на данном возрастном этапе заключаются в формировании осознанного правильного отношения детей к объектам природы, формировании первоначальных ориентиров и базовых знаний об объектах живой и неживой природы, связях в ней» [26, с.3].

Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятие природы [7]. Н.Н. Кондратьева указывает, что своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и

всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе [13].

Полученные в этот период знания являются базой будущих экологических понятий, которые впоследствии развиваются, дополняются, совершенствуются [6]. Л.А. Королькова считает, что «экологическое обучение и воспитание в младшем школьном возрасте – это, прежде всего, создание условий, стимулирующих накапливания детьми первых чувственных представлений о предметах и явлениях природы, формирование способностей различать и правильно называть предметы и объекты природы» [14, с.33]. По мнению автора, в данном возрасте дети должны научиться понимать специфику живых объектов, понимать их принципиальные отличия от неживых, иметь элементарные представления о правильном взаимодействии с растениями и животными, принимать посильное участие в создании условий, необходимых для роста растений и животных [3].

«Следовательно, формирование начальных форм экологической культуры – это процесс накапливания детьми младшего школьного возраста первых чувственных представлений о предметах и явлениях природы, способностей различать и правильно называть предметы и объекты природы» [19, с.12]. «Правильное отношение детей данного возраста к объектам живой природы должно проявляться в добровольном и активном их участии в совместной со взрослыми деятельности» [5, с.33]. «Деятельность такая, при наилучшем решении задач экологического воспитания, должна быть окрашена положительными эмоциями и активным восприятием самих действий (кормления домашних животных, ухода за растениями и т.д.)» [11, с.12].

С.Н. Николаева считает, что «к задачам формирования экологической культуры у младших школьников относятся:

- организация эффективной воспитательно-образовательной модели, необходимой для формирования у ребенка экологической культуры;

- создание в педагогическом и детском коллективах атмосферы значимости решения существующих экологических проблем;
- создание в ДОО условий, способных обеспечить эффективное формирование эстетического отношения к природе у младших школьников;
- обязательное систематическое повышение квалификации педагогического персонала, в том числе и овладение новыми методами и технологиями формирования эстетического отношения к природе школьников;
- осуществление работы с родителями по вопросам формирования эстетического отношения к природе;
- осуществление формирования эстетического отношения к природе в различных видах деятельности;
- периодическое проведение диагностических методик, направленных на выявление уровня экологической культуры, осуществление корректировки воспитательно-образовательного процесса» [20, с.58].

Согласно работам Д.Б. Эльконину, «у учеников младших классов экологическая культура более всего проявляет себя в сфере познавательной, чему способствуют увлеченность познанием, вырабатываемая в учебной деятельности (мотив: интересно узнать что-то новое), и совершенствующееся умение читать и находить ответы на свои вопросы о природе самостоятельно. В век Интернета к этому прибавляются его возможности получения информации. Вырастает и поступочный компонент. Младшие школьники уже начинают проявлять свое отношение к природе в виде зачатков природоохранной деятельности. К концу младшего школьного периода практический и поступочный компонент повышается, однако когнитивный компонент все же доминирует. Таким образом, ученик младших классов характеризуется когнитивным

(познавательным) субъектно-непрагматическим типом субъективного отношения к природе» [29, с.37].

Таким образом, под экологической культурой понимают такую отрасль общей культуры общества, которая нацелена на регуляцию отношений природной среды и людей. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятия природы. Своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе.

## **1.2 Возможности внеурочной деятельности в формировании экологической культуры у младших школьников**

«Внеурочная деятельность – это такая деятельность младших школьников, проводимая вне уроков, которая даёт возможность решать задачи воспитания и социализации детей» [21].

«Внеурочная деятельность в начальной школе– это работа педагога с ребёнком в соответствии с его индивидуальными особенностями, направленная на развитие и проявление его талантов, интересов, способностей в различных сферах и видах деятельности» [24, с. 54].

«Часы внеурочной деятельности в начальной школе сильно отличаются от традиционного урока. Такие занятия проходят в форме кружков, экскурсий, секций, КВН, соревнований, конференций, олимпиад и пр. Главная цель таких занятий – воспитание социально активной и разносторонне развитой личности, вобравшей в себя духовно-нравственные ценности и культурные традиции России» [28, с.54].

«Внеурочная деятельность в начальной школе может иметь различные формы и направления работы:

- игровая деятельность (например, народные игры);
- спортивно-оздоровительная деятельность (подвижные и спортивные игры);
- изучение традиций и духовного наследия предков (занятия-путешествия, занятия-исследования, беседы);
- социальная деятельность (социальные акции, ролевые игры, коллективно-творческие дела, социально-моделирующие игры);
- проектная деятельность (создание и защита своего проекта);
- художественно-просветительская деятельность (музыкальные кружки, театральная студия);
- кружки по предметам» [23, с.54].

Согласно исследованиям Т.В. Поданевой, в период младшего школьного детства для формирования экологической культуры широко используются именно игровые технологии [22]. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. В рамках деятельности игрового характера происходит формирование потребности во взаимодействии ребенка и социума.

Существуют различные типологии игр, которые возможно применять в ходе формирования экологической культуры младших школьников [27]. Так, «под таким видом игр, как дидактические, подразумевается игровая деятельность, проходящая на основе строго регламентированных правил. Творческие игры предполагают осуществление игровой деятельности по инициативе ребенка. Данные игры многообразны, при этом они характеризуются определенной общностью с точки зрения выбора детьми темы игровой деятельности, развития сюжета, распределением детьми ролей, выбором требующихся для игры игровых предметов. Взрослый применительно к подобной игровой деятельности может развивать творческую фантазию детей, содействовать проявлению детьми инициативы» [12, с.54].

М.В. Гамезо подчеркивает, что «игра - это конфигурация, на которой основывается вся структура жизни детей младшего школьного возраста, и подтверждает такие ключевые присущие игре черты, которые способствуют формированию межличностных отношений в коллективе младших школьников:

- младшие школьники объединяются для игры сами, на добровольном начале;
- игровой замысел, а также его проработка также происходят только по детской инициативе и посредством самих школьников;
- в ходе организации игрового замысла детский коллектив сам выбирает того, кто будет руководить игрой, и как правило слушают его;
- у каждого младшего школьника образуется свое, уникальное место в ходе групповой игры;
- в игре выстраивается как иерархия, так и управление ее ходом» [9, с. 54].

Т.В. Хабарова отмечает, что, привлекая младших школьников к систематическим наблюдениям (циклам наблюдений) в ходе внеурочной деятельности, можно обеспечить развитие способности сравнивать, анализировать различные свойства. Например, наблюдая за цветком, дети могут фотографировать, рисовать одно и то же растение в разное время его развития, сравнивать его признаки и определять произошедшие изменения, что стимулирует помимо приобретения экологических знаний развитие внимательности, наблюдательности, сенсорного восприятия [25].

Эффективным и часто используемым методом формирования экологической культуры младших школьников в ходе внеурочной деятельности является также ознакомление с природой в рамках работы в ней. Н.Д. Андреева отмечает, что труд в природе обеспечивает не только ознакомление детей с природными явлениями, наглядность имеющихся в природе связей, но овладение новыми приемами исследования (например,

умения отличать сорняки от культурных растений) [1]. Опыты предполагают проведение наблюдений в специально создаваемых педагогом условиях, что также обеспечивает высокую степень наглядности и оставляет возможности для свободного обсуждения результатов исследования, повтора созданных условий при необходимости. В целях ознакомления детей с природой прямыми методами в работе с младшими школьниками также могут быть использованы экскурсии, прогулки, тематические занятия на природе.

Л.А. Королькова указывает, что в процессе формирования экологической культуры в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия [14].

Л.А. Каменева считает, что рассказы и чтение литературы на экологическую тематику способствуют расширению знаний школьников, развитию сопереживания, учат управлять своим вниманием, оказывают влияние на чувства, воображение школьников [11].

Таким образом, в период младшего школьного детства для формирования экологической культуры младших школьников широко используются игровые технологии. Также в процессе формирования экологической культуры в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Под экологической культурой понимают такую отрасль общей культуры общества, которая нацелена на регуляцию отношений природной среды и людей. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятия природы. Своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе.

В период младшего школьного детства для формирования экологической культуры младших школьников широко используются игровые технологии. Также в процессе формирования экологической культуры в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия.



## Глава 2 Опытнo - экспериментальная работа по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности

### 2.1 Диагностика уровня сформированности экологической культуры у младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности экологической культуры у младших школьников.

В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2 в приложении А. Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента, и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностическое задание
Когнитивный	Наличие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе	Диагностическое задание 1. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова).
Эмоциональный	Понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов	Диагностическое задание 2. Методика В.П. Анисимова «Изучение эстетических ориентаций ребенка»
Деятельностный	Навык поиска положительных решений экологических ситуаций	Диагностическое задание 3. Методика Серебряковой Т.А. «Характер отношения к миру природы»
Мотивационный	Наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов	Диагностическое задание 4. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин)

Диагностическое задание 1. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) [4].

Цель: «изучение сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65].

Оборудование: карточки с вопросами.

Ход исследования. «Педагог зачитывает испытуемому начало предложений и просит закончить их так, как придет ему в голову – быстро, не задумываясь» [4, с.66].

Результаты оценивались по следующей шкале:

- 1 балл – младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения;
- 2 балла – младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения;
- 3 балла – младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, и может определить компонентов такого отношения.

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 50% детей (10 человек) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Тихон К., Катя О., Паша Л. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человека) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

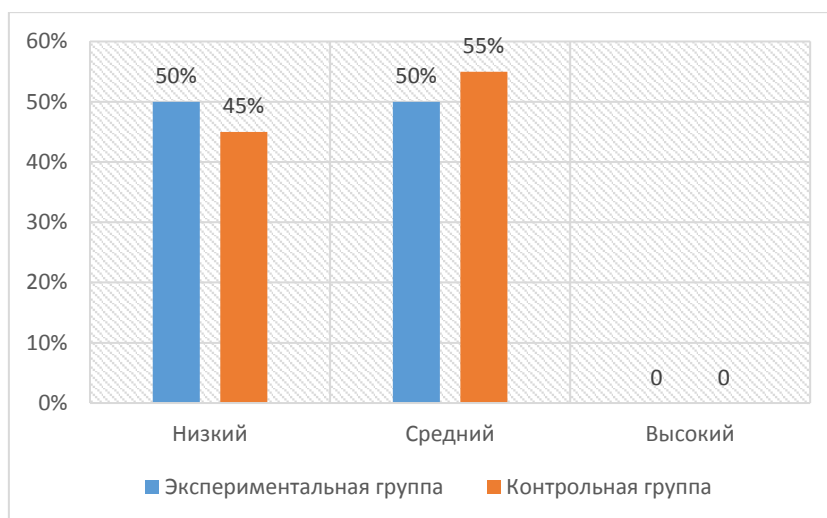


Рисунок 1 – Уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2. Методика В.П. Анисимова «Изучение эстетических ориентаций ребенка» [1, с.14].

Цель: «выявление уровня развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов» [1, с.15].

Оборудование: вопросы анкеты.

Ход исследования. «Испытуемым была дана следующая инструкция: ответить на данные вопросы честно» [1, с.15].

Критерии оценки:

– 1 балл – низкий уровень – у ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет;

– 2 балла – средний уровень – у ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет;

– 3 балла – высокий уровень – у ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним.

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Тихон К., Катя О., Паша Л. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса

к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

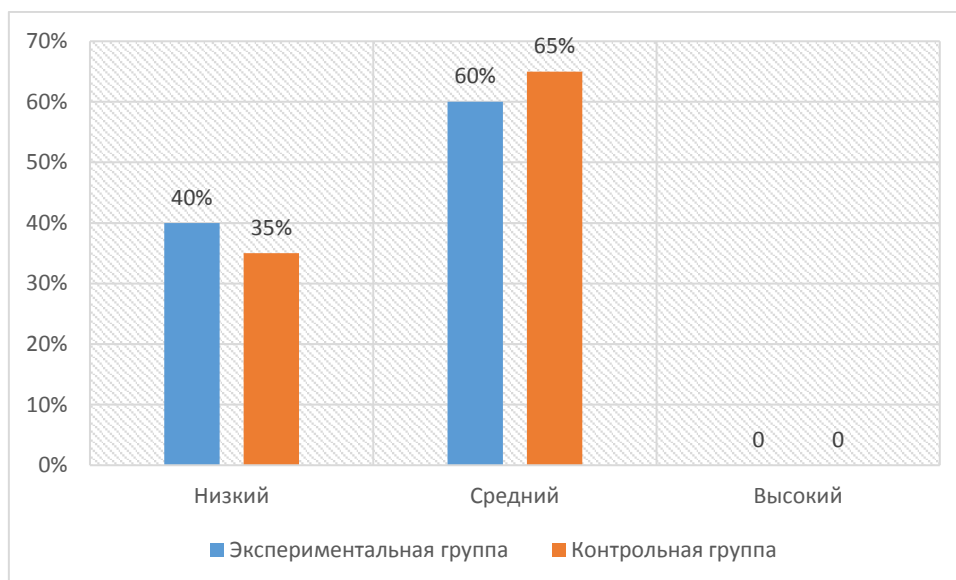


Рисунок 2 – Уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. Методика Серебряковой Т.А. «Характер отношения к миру природы» [12, с.14].

Цель: «выявление уровня развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций» [12, с.14].

Ход исследования. «В данной методике детям предлагаются три игровые ситуации, в каждой из которых ребёнок должен сделать определённый выбор и объяснить мотив своего выбора» [12, с.15].

Критерии оценки:

– 1 балл – низкий уровень – у ребенка нет навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу.

– 2 балла – средний уровень – у ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу.

– 3 балла – высокий уровень – у ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу.

У 40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Тихон К., Катя О., Паша Л. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение

экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

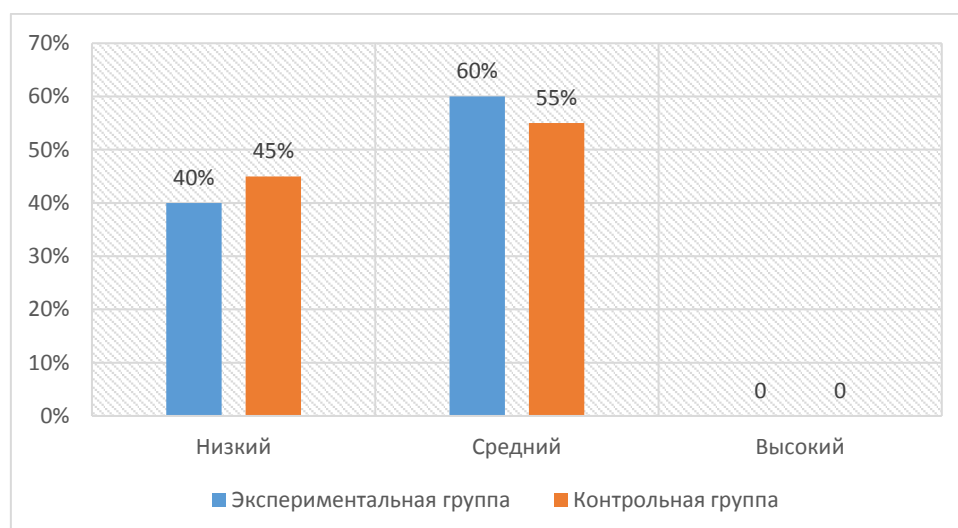


Рисунок 3 – Уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4.

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин) [21].

Цель: «исследование наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов» [21, с.54].

Оборудование: стимульный материал.

Ход диагностики. «Методика состоит из 12 пунктов, каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. Методика



проводится в устной форме. На бланке фиксируются только ответы. Возможен индивидуальный и групповой вариант. Ребёнку предъявляется стимульное слово и предлагается выбрать одно из пяти следующих, которое больше всего к нему подходит» [21 с.54].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень – ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован;
- 2 балла – средний уровень – ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично;
- 3 балла – высокий уровень – ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Тихон К., Катя О., Паша Л. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

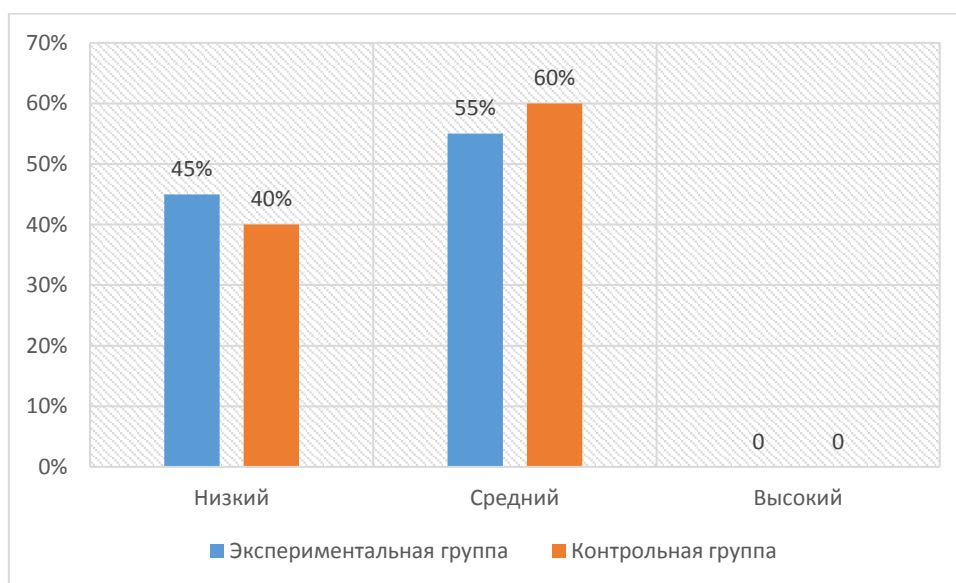


Рисунок 4 – Уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов в экспериментальной и контрольной группах (%)

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.

Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично.

Далее нами было выделено три уровня сформированности экологической культуры у младших школьников.

Низкий уровень (5-8 баллов). Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован.

Средний уровень (9-12 баллов). Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также

проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично.

Высокий уровень (13-15 баллов). Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, и может определить компоненты такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе. У ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или

ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме. Ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу.

Отообразим итоги данной диагностики в таблице 2, приложении Б

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	10 человек (50%)	10 человек (50%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

Опираясь на приведенные выше данные, видим, что у 50% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников., представленные на рисунке 5

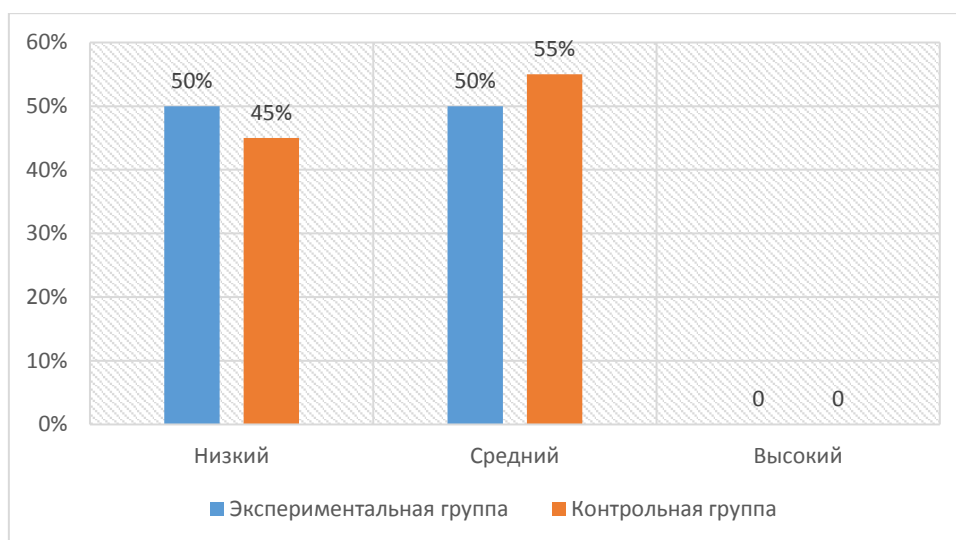


Рисунок 5 – Уровень сформированности экологической культуры у младших школьников в экспериментальной и контрольной группах

Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован.

У 50% выявлен средний уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но

предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично.

Высокого уровня не обнаруживается.

В контрольной группе получены такие результаты: у 45% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников, и у 55% – средний. Высокого уровня также нет.

Далее, опираясь на результаты диагностики, мы составили содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

## **2.2 Содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности**

Предположим, что процесс формирования экологической культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- с учетом логики формирования экологической культуры у младших школьников, реализовать поэтапную работу в процессе занятий.

На первом этапе нами был разработан и реализован комплекс занятий по внеурочной деятельности по формированию экологической культуры у младших школьников. Мы учли, что в период младшего школьного детства для формирования экологической культуры младших школьников широко используются игровые технологии. Также в процессе формирования

экологической культуры в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия.

Также мы учли результаты диагностики, которые показали, что у большинства детей – низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован.

Нами было разработано и проведено 12 занятий кружка «Наша прекрасная планета».



Тематическое планирование работы представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Тематическое планирование

Тема занятия	Цели и задачи	Методы и средства
<b>Вводный</b>		
«Дом, в котором мы живем»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формировать экологическую культуру, развивать кругозор; - воспитывать любовь и бережное отношение к природе.	Презентация Беседа Дидактическая игра
«Неживая природа»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов.	Презентация Беседа Дидактическая игра
«Комнатные растения дома и в классе»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Творческая работа
«Воздух и здоровье человека»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций.	Презентация Беседа Дидактическая игра

Продолжение таблицы 3

Тема занятия	Цели и задачи	Методы и средства
Основной		
«Берегите воду!»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Дидактическая игра
«Волшебная кладовая: почва – кормилица»	Цели: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Дидактическая игра
«Где жить лучше?»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Творческая работа
«Растения рядом»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Викторина
«Зеленый наряд планеты»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций;	Презентация Беседа Коллективная творческая работа

Продолжение таблицы 3

Тема занятия	Цели и задачи	Методы и средства
	- развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	
Заключительный		
«Животные наши друзья»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Рисование
«Животные твоего двора»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Презентация Беседа Викторина
«Место человека в мире природы. Принятие в юные экологии»	Цель: формирование экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности. Задачи: - развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе; - формирование понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов; - развитие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.	Викторина

Работа проводилась нами по этапам: вводный (4 занятия), основной (5 занятий), заключительный (3 занятия).

Занятия вводного этапа были посвящены формированию полных представлений о компонентах бережного отношения к природе.

Так, в ходе данного этапа мы провели занятие «Комнатные растения дома и в классе». Его целью явилось развитие полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Сначала педагог показала детям презентацию о комнатных растениях. Особое внимание уделила тому какую пользу они могут принести. Далее с детьми обсудили, у кого какие растения есть дома, как дети за ними ухаживают. Что бы еще дети хотели видеть дома на подоконнике. Далее детям было дано задание: «Дети, нарисуйте ваше любимое комнатное растение».

Занятия основного этапа были посвящены формированию эстетической составляющей природы, умения описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, в ходе данного этапа мы провели занятие «Зеленый наряд планеты». Его целью явилось формирование эстетической составляющей природы, умения описать свои эмоции по поводу природных объектов. Сначала педагог показала детям презентацию о том, какую роль играют растения для людей. Рассказала о их пользе, о том, какие основные группы растений существуют. Далее провели беседу на тему того, что растения не только полезны, но и красивы. Дети вспоминали, какие растения кажутся им наиболее красивыми. Каждый ребенок вспомнил и выбрал одно наиболее красивое растение, после чего дети нарисовали коллективный рисунок, где каждый изобразил свое любимое растение.

Занятия заключительного этапа были посвящены формированию навыка поиска положительных решений экологических ситуаций, а также формированию общей природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.

Так, в ходе данного этапа мы провели занятие «Животные – наши друзья». Его целью явилось формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций, а также формирование общей природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов.

В начале занятия педагог показала детям презентацию о том, как важно беречь животных. Далее детям был задан вопрос: «Что, по-вашему,

можно сделать, чтобы сберечь исчезающих животных?». Дети предлагали варианты, педагог записывала их на доске. В конце занятия дети нарисовали понравившихся им исчезающих животных.

Также нами было проведено занятие «Место человека в мире природы. Принятие в юные экологи». Его целью явилось формирование навыка поиска положительных решений экологических ситуаций, а также формирование общей природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. На данном занятии педагог организовал викторину по темам, изученным ранее, а также раздал детям значки «Юный эколог».

Таким образом, нами была проведена работа по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

### **2.3 Анализ результатов исследования**

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. Методика исследования отношения младших школьников к природе «Неоконченные предложения» (В.В. Зотова) [4].

Цель: «изучение сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе» [4, с.65].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные. У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

50% детей (10 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе.

Так, Тихон К., Катя О. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

20% детей (4 человека) присвоен высокий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Паша Л. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, и могут определить компоненты такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человека) наблюдается низкий уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети не знают, что надо относиться к природе бережно, не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

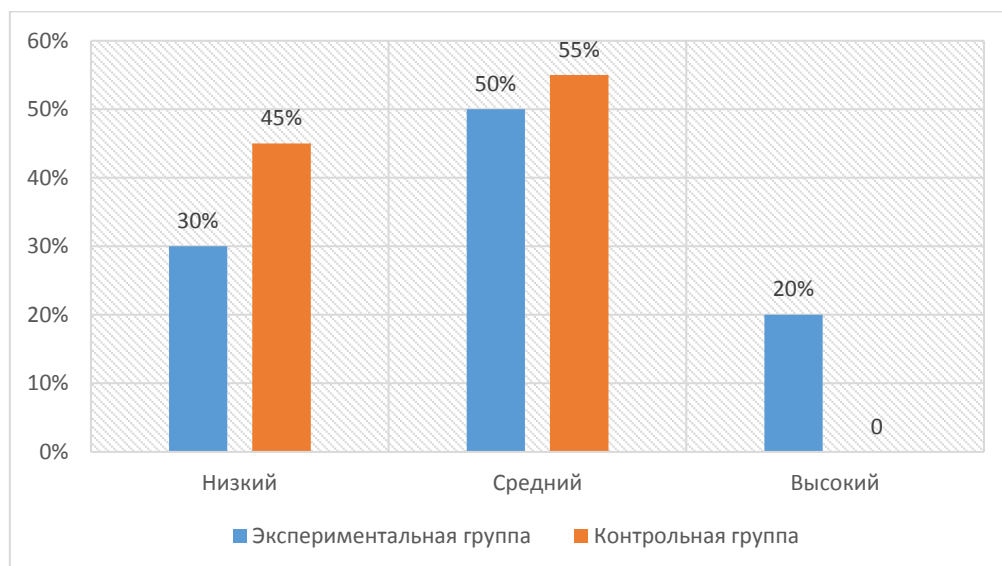


Рисунок 6 – Уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень сформированности полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети знают, что надо относиться к природе бережно, но не могут определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения.

Диагностическое задание 2. Методика В.П. Анисимова «Изучение эстетических ориентаций ребенка» [1, с.14].

Цель: «выявление уровня развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов» [1, с.15].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Тихон К., Катя О. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными.

15% детей (3 человека) присвоен высокий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои

эмоции по поводу природных объектов. Так, Паша Л. и другие дети видят во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно без подсказки могут вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрируют активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ярко, одинаково положительно относятся и к живой, и к неживой природе.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети не видят в природе ничего привлекательного или красивого, не могут вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрируют, остаются к ним равнодушными.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

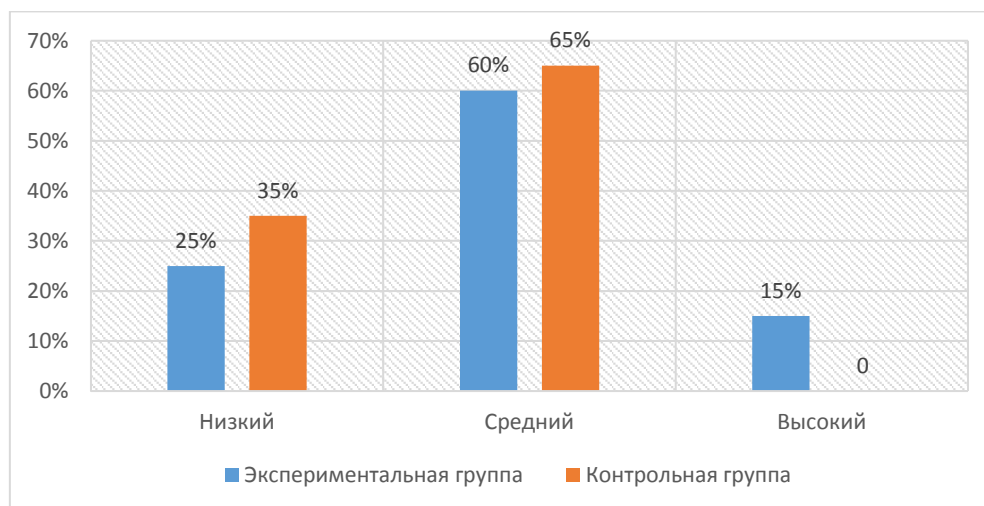


Рисунок 7 – Уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)



65% детей (13 человек) присвоен средний уровень развития понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети видят в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, им нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушны. После подсказки могут вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляют. Эмоции по поводу природных объектов демонстрируют ограниченно, к неживой природе остаются равнодушными

Диагностическое задание 3. Методика Серебряковой Т.А. «Характер отношения к миру природы» [12, с.14].

Цель: «выявление уровня развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций» [12, с.14].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные. У 20% детей (4 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Тихон К., Катя О. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

20% детей (4 человека) присвоен высокий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Паша Л. и

другие дети относятся к природным объектам положительно. Могут вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Могут предложить решение экологических проблем, понимают их серьезность и значение, проявляют интерес к данной теме.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

45% детей (9 человек) наблюдается низкий уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети относятся к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не могут вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

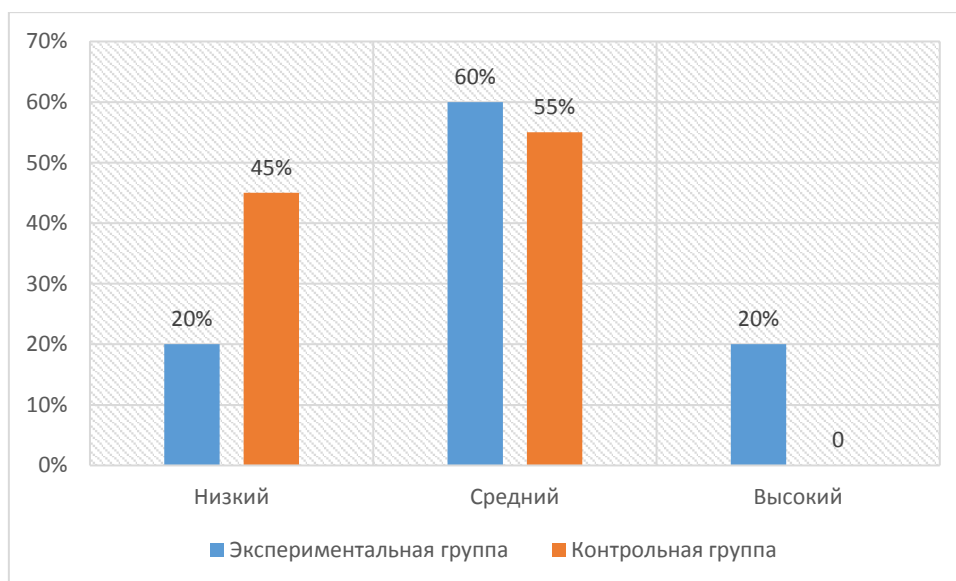


Рисунок 8 – Уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень развития навыка поиска положительных решений экологических ситуаций. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети относятся к природным объектам

нейтрально. Могут вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не могут, не понимают их серьезности и значения, проявляют равнодушие к данной теме.

Диагностическое задание 4. Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (В.А. Ясвин) [21].

Цель: «исследование наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов» [21, с.54].

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные. У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Ева А., Марис С., Антон Е., Стас М. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы. При прогулке в лесу или парке им интересно только собирать что-то, другие аспекты природы не интересуют.

60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Тихон К., Катя О. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично. При прогулке в лесу или парке им интересно собирать что-то или искать живых существ, другие аспекты природы интересуют мало.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Паша Л. и другие дети природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются, данной темой заинтересованы, охотно обсуждают и

предлагают свои идеи по данному вопросу. При прогулке в лесу или парке им интересно наблюдать за природными объектами.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

40% детей (8 человек) наблюдается низкий уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Коля Ш., Миша Ш, Максим В. и другие дети природу оценивают только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумываются, данной темой не заинтересованы. 60% детей (12 человек) присвоен средний уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Так, Максат Е., Рената С., Лиза В. и другие дети неживую природу оценивают частично в позиции пользы или вреда, живую природу могут оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумываются мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересованы частично.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 9.

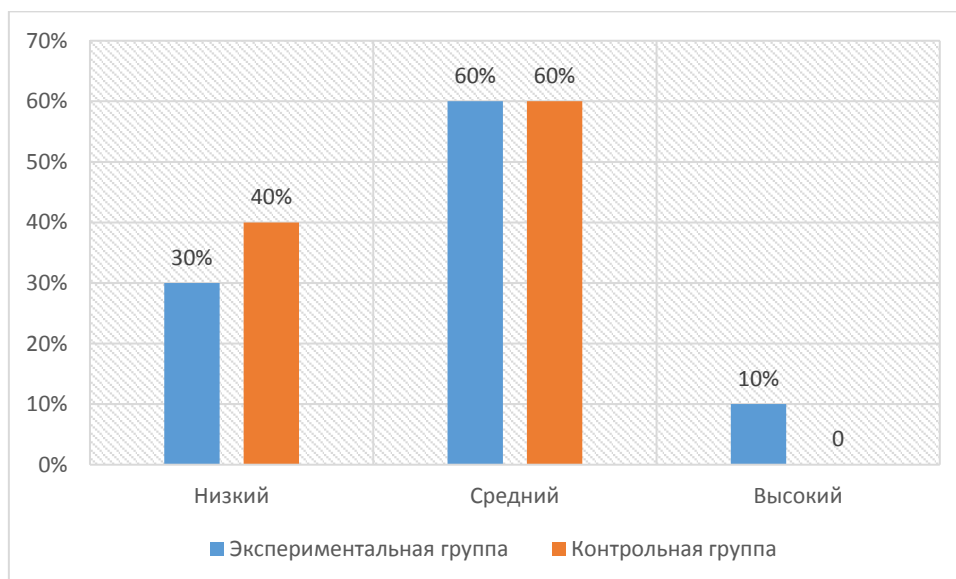


Рисунок 9 – Уровень наличия природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе (%)

Теперь подведем итоги исследования в таблице 4, в приложении В.

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	12 человек (60%)	4 человека (20%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

Можно утверждать, что в экспериментальной группе уровень сформированности экологической культуры у младших школьников существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников можно было наблюдать у 50% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 20%, что на 30% меньше. Это наглядно видно на рисунке 10.

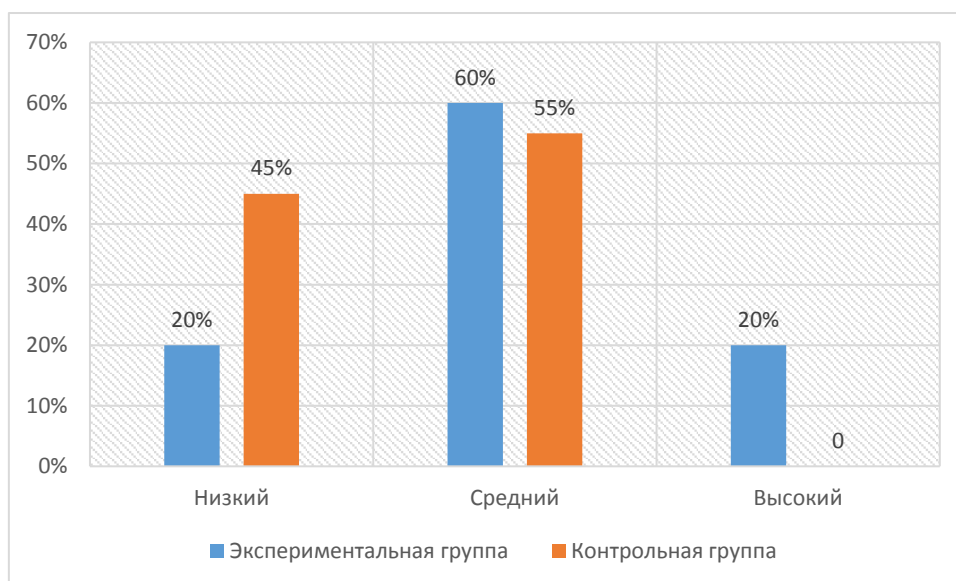


Рисунок 10 – Сравнение уровня сформированности экологической культуры у младших школьников контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе

Средний уровень повысился на 10% - с 50% до 60%. Существенно возросли показатели высокого уровня – с 0 до 20%, то есть на 20%. Мы

можем констатировать, что младшие школьники экспериментальной группы знают, что надо относиться к природе бережно, и может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У такого ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе. У ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме. Ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу.

Результаты контрольной группы без изменений.

Содержание работы по формированию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте показывает себя достаточно эффективным.

Итак, по итогам второй главы сформулируем выводы.

В ходе диагностики установлено, что у 50% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с

целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован.

У 50% выявлен средний уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок

демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично.

Высокого уровня не обнаруживается.

В контрольной группе получены такие результаты: у 45% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников, и у 55% - средний. Высокого уровня также нет.

Далее, опираясь на результаты диагностики, мы составили содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами доказано, что процесс формирования экологической культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- с учетом логики формирования экологической культуры у младших школьников, реализовать поэтапную работу в процессе занятий.

Нами было разработано и проведено 12 занятий кружка «Наша прекрасная планета». Работа проводилась нами по этапам: вводный (4 занятия), основной (5 занятий), заключительный (3 занятия). Занятия вводного этапа были посвящены формированию полных представлений о компонентах бережного отношения к природе. Занятия основного этапа были посвящены формированию эстетической составляющей природы, умения описать свои эмоции по поводу природных объектов. Занятия заключительного этапа были посвящены формированию навыка поиска положительных решений экологических ситуаций, а также формированию общей природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. После проведения контрольного этапа можно утверждать, что в



экспериментальной группе уровень сформированности экологической культуры у младших школьников существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников можно было наблюдать у 50% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 20%, что на 30% меньше. Средний уровень повысился на 10% – с 50% до 60%. Существенно возросли показатели высокого уровня – с 0 до 20%, то есть на 20%. Мы можем констатировать, что младшие школьники экспериментальной группы знают, что надо относиться к природе бережно, и может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У такого ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью.

Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе. У ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме. Ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу. Результаты контрольной группы без изменений.

## Заключение

Изучая теоретические аспекты формирования экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности, мы установили, что под экологической культурой понимают такую отрасль общей культуры общества, которая нацелена на регуляцию отношений природной среды и людей. Значимость и важность экологического воспитания детей в младшем школьном возрасте объясняется тем, что детям свойственно очень эмоциональное восприятие природы. Своевременное постижение младшими школьниками специфики природного мира – важнейшее средство формирования гармоничной и всесторонне развитой личности, обладающей необходимыми навыками допустимого и целесообразного поведения в природе.

В период младшего школьного детства для формирования экологической культуры младших школьников широко используются игровые технологии. Также в процессе формирования экологической культуры в ходе внеурочной деятельности достаточно эффективно может быть использован метод демонстрации различных объектов и их изображений. Использование данного метода обеспечивает развитие навыков уточнения, систематизации, обобщения знаний, делает возможным формирование представлений о явлениях, не доступных для непосредственного восприятия.

В ходе диагностики установлено, что у 50% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник не знает, что надо относиться к природе бережно, не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка нет понимания эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов отсутствует. Школьник не видит в природе ничего привлекательного или красивого, не может вспомнить ни одного

художественного произведения о природе и интереса к ним не проявляет. Эмоции по поводу природных объектов не демонстрирует, остается к ним равнодушным. Школьник относится к природным объектам нейтрально или отрицательно. Не может вспомнить экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Предложить решение экологических проблем также не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок не демонстрирует наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу оценивает только с позиции пользы или вреда, о сохранении и природосбережении не задумывается, данной темой не заинтересован.

У 50% выявлен средний уровень сформированности экологической культуры у младших школьников. Младший школьник знает, что надо относиться к природе бережно, но не может определить компонентов такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У ребенка частично присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется частично. Школьник видит в некоторых элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему нравятся некоторые животные, но к неживой природе равнодушен. После подсказки может вспомнить несколько художественных произведений о природе, но активного интереса к ним не проявляет. У ребенка частично присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам нейтрально. Может вспомнить несколько экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Но предложить решение экологических проблем не может, не понимает их серьезности и значения, проявляет равнодушие к данной теме. Ребенок демонстрирует частичное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Неживую природу оценивает частично в позиции пользы или вреда, живую природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и

природосбережении задумывается мало, в основном по отношению к объектам живой природы, данной темой заинтересован частично.

Высокого уровня не обнаруживается.

В контрольной группе получены такие результаты: у 45% детей низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников, и у 55% - средний. Высокого уровня также нет.

Далее, опираясь на результаты диагностики, мы составили содержание работы по формированию экологической культуры у младших школьников во внеурочной деятельности.

Нами доказано, что процесс формирования экологической культуры у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс занятий по внеурочной деятельности по данной тематике;
- с учетом логики формирования экологической культуры у младших школьников, реализовать поэтапную работу в процессе занятий.

После проведения контрольного этапа можно утверждать, что в экспериментальной группе уровень сформированности экологической культуры у младших школьников существенно увеличился. Если на констатирующем этапе низкий уровень сформированности экологической культуры у младших школьников можно было наблюдать у 50% детей, то сейчас таких школьников осталось всего 20%, что на 30% меньше. Средний уровень повысился на 10% – с 50% до 60%. Существенно возросли показатели высокого уровня – с 0 до 20%, то есть на 20%. Мы можем констатировать, что младшие школьники экспериментальной группы знают, что надо относиться к природе бережно, и может определить компоненты такого отношения и что нужно делать с целью природосбережения. У такого ребенка полностью присутствует понимание эстетической составляющей природы, умение описать свои эмоции по поводу природных объектов также проявляется полностью. Школьник видит во всех элементах природы что-то привлекательное или красивое, ему

нравятся как животные, так и элементы неживой природы. Самостоятельно подсказки может вспомнить много художественных произведений о природе, демонстрирует активный интерес к ним. Эмоции по поводу природных объектов демонстрирует ярко, одинаково положительно относится и к живой, и к неживой природе. У ребенка присутствует навык поиска положительных решений экологических ситуаций. Школьник относится к природным объектам положительно. Может вспомнить много экологических проблем или ситуаций, негативно влияющих на природу. Может предложить решение экологических проблем, понимает их серьезность и значение, проявляет интерес к данной теме. Ребенок демонстрирует полное наличие природоохранной и бережной установки в отношении природных объектов. Природу может оценить с точки зрения красоты или эмоциональной составляющей. О сохранении и природосбережении задумывается, данной темой заинтересован, охотно обсуждает и предлагает свои идеи по данному вопросу.

Результаты контрольной группы без изменений.

Содержание работы по формированию творческого мышления в старшем дошкольном возрасте показывает себя достаточно эффективным.

Гипотеза работы доказана.

## Список используемой литературы

1. Андреева Н. Д. Теория и методика обучения экологии: учебник для СПО. М.: Изд-во «Юрайт», 2018. 206 с.
2. Атиева Г. З. Формирование экологической компетентности детей младшего школьного возраста // Вестник ВЭГУ. 2020. № 1 (45). С. 34-40.
3. Белоусова Ю. А. Информационные технологии в экологическом воспитании детей дошкольного возраста // Образование и саморазвитие. 2021. № 19. С. 50-55.
4. Беспалова Н. Р. Формирование экологического мышления у детей младшего школьного возраста // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2019. № 3. С. 1083-1086.
5. Богапова З. Ф. Экологическое воспитание на уроках в начальной школе // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. 2023. № 1 (4). С. 18-21.
6. Боровенская А. В. Использование дидактических игр в экологическом воспитании младших школьников // Педагогический опыт: от теории к практике: сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив Плюс», 2019. С. 160-161.
7. Везетиу Е. В. Теоретические аспекты формирования экологической культуры младших школьников // Universum: психология и образование. 2022. № 4 (46). С. 11-13.
8. Виноградова Н. Ф. Экологическое воспитание детей дошкольного и младшего школьного возраста. М.: Агентство «ТехноТрон», 2020. 326 с.
9. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2019. 512 с.

10. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2018. 364 с.
11. Каменева Л. . Как знакомить школьников с природой. М.: Просвещение, 2019. 75 с.
12. Коломинский Я. Л., Панько Е. А. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста. Минск: Университетское, 2019. 315 с.
13. Кондратьева Н. Н. Мы: программа экологического образования детей. СПб.: Детство-пресс, 2022. 240 с.
14. Королькова Л. А., Каргаполова Е. О. Формирование бережного отношения к природе в процессе экологического воспитания детей младшего школьного возраста // В сборнике: Наука и общество: проблемы современных исследований IX Международная научно-практическая конференция. 2020. С. 219-221.
15. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2017. 352 с.
16. Лопатина А. А. Сказы матушки земли. Экологическое воспитание через сказки, стихи и творческие. М.: Амрита-Русь, 2018. 256 с.
17. Маханева М. Д. Система экологического развития детей дошкольного и младшего школьного возраста // Управление ДОУ, 2020. № 2. С. 58-66.
18. Мудрик А. В. Психология и воспитание. М.: РАО-МПЦИ, 2016. 470 с.
19. Назарова Л. Д. Экология души: формирование нравственной позиции человека по отношению к миру // Управление ДОУ. 2020. No 3. С. 26-40.
20. Николаева С. Н. Роль педагогических технологий в формировании экологической культуры детей и взрослых // Школьное воспитание. 2020. № 6. С. 9-12.
21. Николаева С. Н. Юный эколог. Программа экологического воспитания. М.: Мозаика-Синтез, 2020. 82 с.

22. Поданёва Т. В. Формирование основ экологической культуры у детей младшего школьного возраста // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4 (71). С. 86–90.
23. Серебрякова Т. А. Экологическое образование в младшем школьном возрасте: учебник. М.: Академия, 2021. 208 с.
24. Тужикова В. Д. Экологическое воспитание в начальной школе // Инновации в науке. 2022. № 11 (87). С. 4-6.
25. Хабарова Т. В. Планирование занятий по экологии и педагогическая диагностика экологической воспитанности младших школьников: Методическое пособие для педагогов. СПб.: ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2020. 128 с.
26. Чикунова В. С. Экологическое воспитание младших школьников по УМК «Школа России» // Достижения науки и образования. 2022. № 19 (41). С. 64-66.
27. Шевцов А. Г. Социальная экология и экологическое воспитание: методологические основы. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ин-т., 2020. 103 с.
28. Экология человека: словарь-справочник / авт.-сост. Н. А. Агаджанян, И. Б. Ушаков, В. И. Торшин и др.; под общ. ред. Н. А. Агаджаняна. М.: ММП Экоцентр, КРУК, 2017. 208 с.
29. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 2019. 211 с.



## Приложение А

### Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1 Ева А.	7,8	11 Надя Д.	7,6
2 Марис С.	7,3	12 Жанна А.	8,1
3 Антон Е.	7,6	13 Света Х.	8,2
4 Стас М.	8,1	14 Мария П.	8,4
5 Тихон К.	8,2	15 Алла М.	7,6
6 Снежана В.	8,4	16 Андрей Х.	7,8
7 Катя О.	8,6	17 Татьяна В.	7,7
8 Паша Л.	7,8	18 Мирон К.	7,10
9 Артур С.	8,7	19 Даниил К.	7,4
10 Роза М.	8,10	20 Александра О.	7,6

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1 Коля Ш.	7,6	11 Тая П.	8,1
2 Миша Ш.	7,1	12 Света Д.	8,2
3 Олег М.	7,2	13 Юрий Д.	8,4
4 Максим В.	7,4	14 Ирина Б.	7,6
5 Максат Е.	7,6	15 Никита К.	7,8
6 Рената С.	7,8	16 Надя М.	7,7
7 Лиза В.	7,7	17 Галина С.	7,10
8 Юлия Д.	7,10	18 Оля Ч.	8,6
9 Евгения А.	8,3	19 Анатолий Д.	7,8
10 Борис Л.	7,6	20 Вера А.	8,7

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1 Ева А.	3	3	2	3	14	высокий
2 Марис С.	2	1	2	2	9	средний
3 Антон Е.	1	2	2	1	8	средний
4 Стас М.	2	1	1	1	6	низкий
5 Тихон К.	1	3	1	2	8	средний
6 Снежана В.	3	2	2	1	9	средний
7 Катя О.	2	1	2	2	6	низкий
8 Паша Л.	1	2	1	1	8	средний
9 Артур С.	2	1	1	2	11	высокий
10 Роза М.	1	2	2	2	8	средний
11 Надя Д.	2	2	2	2	9	средний
12 Жанна А.	2	2	1	1	10	средний
13 Света Х.	2	1	2	3	9	средний
14 Мария П.	1	3	1	2	7	низкий
15 Алла М.	3	2	2	1	9	средний
16 Андрей Х.	2	1	1	3	8	средний
17 Татьяна В.	1	3	1	1	9	средний
18 Мирон К.	3	1	2	2	6	низкий
19 Даниил К.	1	2	2	1	9	средний
20 Александра О.	2	2	1	2	9	средний

## Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа					
	1	2	1	2	10	средний
1 Коля Ш.	1	2	1	2	10	средний
2 Миша Ш.	2	2	2	1	8	средний
3 Олег М.	1	1	1	1	9	низкий
4 Максим В.	3	1	3	2	9	средний
5 Максат Е.	2	2	2	1	7	низкий
6 Рената С.	1	2	1	2	10	средний
7 Лиза В.	2	1	2	1	9	средний
8 Юлия Д.	1	1	1	2	6	низкий
9 Евгения А.	2	2	2	2	7	низкий
10 Борис Л.	2	2	2	2	5	низкий
11 Тая П.	2	1	2	1	7	низкий
12 Света Д.	1	2	1	3	6	низкий
13 Юрий Д.	3	1	3	2	7	низкий
14 Ирина Б.	2	2	2	1	9	средний
15 Никита К.	1	1	1	3	9	средний
16 Надя М.	3	1	3	1	10	средний
17 Галина С.	1	2	1	2	9	средний
18 Оля Ч.	2	2	2	1	6	низкий
19 Анатолий Д.	2	1	1	2	10	средний
20 Вера А.					9	средний

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1 Ева А.	2	2	3	2	14	высокий
2 Марис С.	3	1	1	1	9	средний
3 Антон Е.	1	2	3	2	8	средний
4 Стас М.	3	3	2	3	7	низкий
5 Тихон К.	2	3	3	3	9	средний
6 Снежана В.	3	3	2	3	9	средний
7 Катя О.	2	2	3	2	9	средний
8 Паша Л.	3	3	2	3	9	средний
9 Аргур С.	2	2	3	2	13	высокий
10 Роза М.	3	3	2	3	10	средний
11 Надя Д.	2	2	1	2	8	средний
12 Жанна А.	1	3	2	3	9	средний
13 Света Х.	2	2	3	2	8	средний
14 Мария П.	3	3	2	3	13	высокий
15 Алла М.	2	2	3	2	9	средний
16 Андрей Х.	3	1	2	1	10	средний
17 Татьяна В.	2	3	2	3	11	средний
18 Мирон К.	2	2	2	2	12	высокий
19 Даниил К.	2	3	2	3	9	средний
20 Александра О.	2	2	1	2	8	средний

## Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

	Контрольная группа					
1 Коля Ш.	1	2	1	1	10	средний
2 Миша Ш.	2	2	2	2	8	средний
3 Олег М.	1	1	1	1	9	низкий
4 Максим В.	3	1	3	2	9	средний
5 Максат Е.	2	2	2	1	7	низкий
6 Рената С.	1	2	1	2	10	средний
7 Лиза В.	2	1	2	3	9	средний
8 Юлия Д.	1	1	1	1	6	низкий
9 Евгения А.	2	2	2	2	7	низкий
10 Борис Л.	2	2	2	1	5	низкий
11 Тая П.	2	1	2	2	7	низкий
12 Света Д.	1	2	1	1	6	низкий
13 Юрий Д.	3	1	3	1	7	низкий
14 Ирина Б.	2	2	2	2	9	средний
15 Никита К.	1	1	1	2	9	средний
16 Надя М.	3	1	3	2	10	средний
17 Галина С.	1	2	1	2	9	средний
18 Оля Ч.	2	2	2	1	6	низкий
19 Анатолий Д.	2	1	1	2	10	средний
20 Вера А.				1	9	средний