

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет

Обучающийся Е.Д. Родионова  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## **Аннотация**

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет в процессе реализации педагогических условий. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Задачи исследования: изучить теоретические основы формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет; выявить уровень сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет; определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет; выявить динамику уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложения.

Текст бакалаврской работы изложен на 75 страницах. Общий объем работы с приложением 72 страницы. Текст работы иллюстрируют 16 рисунков и 2 таблицы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	8
1.2 Характеристика педагогических условий по формированию представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	13
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	20
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	20
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	45
2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.....	56
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	70
Приложение А Список воспитанников, участвующих в эксперименте.....	73
Приложение Б Диагностическое задание «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина).....	74
Приложение В Диагностическое задание «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).....	75

## Введение

В настоящее время в обществе происходят глобальные изменения традиционного нравственного воспитания, которые имеют важное значение для социума и всего процесса социализации детей. Они направлены на усвоение детьми основных правил и норм поведения.

Традиционное нравственное воспитание не только переживает трансформацию, но и, очень часто теряет свое значение, поэтому, вопрос о нравственном воспитании становится актуальным не только в рамках семейного воспитания, но и дошкольного, что так же отображено в проекте Федерального государственного стандарта дошкольного образования.

Усиленное внимание вызывает данная проблема последние десятилетия на уровне государства, общества, не смотря на теоретико-методологические работы зарубежных и отечественных исследователей в рамках указанной тематики.

Особое внимание уделено вопросу формирования у детей дошкольного возраста представлений о дружбе, что является основой нравственного становления детей. Формирование у ребенка представлений о дружбе способствует становлению знаний о социальных нормах, особенностях взаимодействия.

«В Федеральной образовательной программе дошкольного образования в сфере социальных отношений выделены следующие основные задачи образовательной деятельности:

- поддерживать положительную и высокую самооценку ребенка, уверенность в себе, осознание роста своих достижений, чувства собственного достоинства, стремления стать школьником;
- обогащать опыт применения разнообразных способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- развитие начал социально-значимой активности;

- обогащать эмоциональный опыт ребенка, развивать способность ребенка распознавать свои переживания и эмоции окружающих, осуществлять выбор социально одобряемых действий в конкретных ситуациях и обосновывать свои намерения и ценностные ориентации;
- развивать способность ребенка понимать и учитывать интересы и чувства других;
- договариваться и дружить со сверстниками; разрешать возникающие конфликты конструктивными способами;
- воспитывать привычки культурного поведения и общения с людьми, основ этикета, правил поведения в общественных местах» [28].

На основании вышеизложенного, стало возможным установить противоречие между необходимостью формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность педагогических условий в формировании представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Объект исследования: процесс формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: процесс формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет будет эффективнее, если ориентироваться на следующие педагогические условия:

- обогащен книжный центр произведениями художественной литературы разных жанров о дружбе в соответствии с принципами отбора;
- включены произведения художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- разработаны и апробированы этические беседы в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.
2. Выявить уровень сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.
3. Определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.
4. Выявить динамику уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили исследования таких ученых, как О.А. Белобыкина, Л.В. Коломийченко, Е.О. Смирнова, Т.И. Бабаева, А.А. Люблинская, Е.Т. Соколова и другие.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад «Золушка», город Тамбов.

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы потенциальные возможности педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследование состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий по формированию представлений о дружбе у детей 6-7 лет может быть использовано, как в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций, так и родителями в процессе нравственного воспитания детей.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (30 источников), 3 приложения. Работа иллюстрирована 16 рисунками и 2 таблицами.

# **Глава 1 Теоретические основы реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет**

## **1.1 Психолого-педагогические основы формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет**

В основе формирования представлений о дружбе лежит способность ребенка присваивать накопленный опыт человечества.

Уже с дошкольного возраста у детей происходит формирование первых представлений о дружбе, поскольку в указанный возрастной период у дошкольников возникает возможность самостоятельно выбирать партнера по общению, выполнять с ним определенные действия, тем самым формируя представления о специфике установления дружеских отношений.

«В Федеральной образовательной программе дошкольного образования в сфере социальных отношений выделены следующие основными задачами образовательной деятельности:

- поддерживать положительную и высокую самооценку ребенка, уверенность в себе, осознание роста своих достижений, чувства собственного достоинства, стремления стать школьником;
- обогащать опыт применения разнообразных способов взаимодействия со взрослыми и сверстниками;
- развитие начал социально-значимой активности;
- обогащать эмоциональный опыт ребенка, развивать способность ребенка распознавать свои переживания и эмоции окружающих, осуществлять выбор социально одобряемых действий в конкретных ситуациях и обосновывать свои намерения и ценностные ориентации;
- развивать способность ребенка понимать и учитывать интересы и чувства других;
- договариваться и дружить со сверстниками; разрешать возникающие конфликты конструктивными способами;



– воспитывать привычки культурного поведения и общения с людьми, основ этикета, правил поведения в общественных местах» [28].

«Исследования отечественных психологов Я.Л. Коломинского, Л.С. Славиной и других, проведенные с детьми школьного возраста, показали, что благополучные взаимоотношения со сверстниками создают чувство принадлежности ребенка к группе, общности с ней, что очень важно для его общего эмоционального самочувствия, уверенности в себе, для формирования адекватной самооценки» [2].

«Если таких взаимоотношений нет, то ребенок чувствует себя в группе сверстников не уютно, тяжело переживает свою отверженность. Неблагополучные отношения порождают у него состояние напряженности и тревоги» [3]. Это состояние требует выхода, ребенок находит его либо в агрессии по отношению к сверстникам, либо в подавленности и чувстве неполноценности. У ребенка формируются отрицательное отношение к людям:

- неприязнь,
- враждебность,
- агрессивность и отрицательные черты личности» [20].

«Учитывая важность и не разработанность проблемы, сотрудниками лаборатории «Формирование личности ребенка» в 60-ые годы 20 века было проведено социально-психологическое исследование изучения взаимоотношений детей на разных возрастных этапах» [7]. Из широкого круга вопросов, связанных с изучением поставленной проблемы, усилия 10 сотрудников лаборатории были направлены на разработку комплекса экспериментальных методик и на изучение таких вопросов как:

- структура взаимоотношений детей на разных возрастных этапах дошкольного детства;
- влияние на формирование взаимоотношений совместной деятельности детей;
- особенности общения и самооценок детей в группе детского сада.

Важным направлением в научных исследованиях лаборатории было изучение совместной деятельности детей дошкольного возраста и ее влияние на взаимоотношения детей.

Т.А. Репина, А.А. Рояк в своих работах большое внимание уделяли изучению особенностей взаимоотношений детей в условиях игровой деятельности» [29].

Как отмечает О.А. Белобыкина, «познания и открытия представлений о дружбе в дошкольный период являются доминирующими этапами в развитии детей. В то же время это только начало длительных процессов в развитии представления не только о себе, но и окружающих» [4].

С позиции Л.В. Коломийченко «формирование начальных представлений дружбе является этапом развития нравственного сознания» [17].

«Нравственность – неотъемлемая сторона личности, обеспечивающая добровольное соблюдение существующих норм, правил и принципов поведения, что находит выражение в отношении к обществу, коллективу, отдельным людям, к труду, к самому себе и результатам труда» [8].

В педагогической литературе принято под нравственным воспитанием понимать одну из форм воспроизводства, наследования нравственности в обществе» [11].

«Нравственное воспитание – это целенаправленное и систематическое воздействие на сознание, чувства и поведение воспитанников с целью формирования у них нравственных качеств, соответствующих требованиям общественной морали» [10].

«Большое количество ученых, на современном этапе развития науки, занимаются проблемой нравственного воспитания старших дошкольников: В исследованиях И.В. Метлика и И.А. Галицкой выделен ряд существенных характеристик нравственного воспитания:

- отношение к субъектному внутреннему миру человека (раскрытие полноты достоинства личности через развитие самосознания и саморефлексию);
- наличие мировоззренческой основы, опора на конкретную мировоззренческую и культурную традицию;
- интегративная роль в определении направленности воспитательной системы» [22].

«Е.С. Вареца в своем исследовании пишет: «нравственное воспитание – сложный и многогранный процесс. В основе воспитания нравственной привычки должна быть сформированная положительная мотивация поведения детей. Нравственные поступки человек совершает под руководством моральных мотивов, побуждающих к размышлению над соответствующими проявлениями образа действий. Возможность добиваться от детей осознанного и обоснованного поведения взрослым ведется на основе целенаправленной работы по формированию мотивов. Сформированные моральные мотивы можно считать основой нравственного поведения и результатом воспитания» [6].

«Необходимо отметить, что воспитательные воздействия, как внешние воздействия, могут способствовать формированию не только нравственных качеств, но и положительных черт характера детей, если они побуждаются положительными внутренними отношениями и стимулируются собственным стремлением к моральному развитию. Цель воспитания нравственности заключается в формировании целостности и совершенности личности в гуманистическом аспекте» [1].

О.М. Потаповская пишет: «Нравственное воспитание – это воспитание в ребенке доброты, уважения к старшим и сверстникам, любви, совестливости, честности, благородства, заботливости, ответственности, порядочности, патриотизма (любви к родному краю, родному языку, культуре, вероисповеданию, своему народу и своей семье), сопереживания,

сострадания, отзывчивости, понимания, умения прощать и любить, трудолюбия, верности, благодарности» [26].

«М.В. Бывшева говорит, о том что «особый пласт ценностей, определяющий нравственные отношения личности, составляют социальные ценности, связанные с малой родиной – местом, где человек родился, где живут его родные и близкие» [7]. Именно такие ценности выступают регуляторами поведения и деятельности человека, как в ближайшем окружении, прежде всего в период детства, так и за его пределами, когда индивид взрослеет и мигрирует между социальными группами и принимает на себя те или иные социальные роли» [5].

М.В. Шарапова отмечает, что «в настоящий период времени нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста является чрезвычайно актуальным. Сегодня, к сожалению, материальные ценности доминируют над духовными, поэтому так важно начинать формирование нравственности и духовного развития с детского возраста» [33].

«Таким образом, в процессе развития представлений о дружбе у детей дошкольного возраста актуальное значение имеет:

- оптимизация отношений ребенка со сверстниками;
- расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка;
- развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков» [7].

Формирование представлений о дружбе – сложный и длительный процесс, характеризующий психическое развитие в целом. Оно протекает под непосредственным воздействием со стороны окружающих.

## **1.2 Характеристика педагогических условий по формированию представлений о дружбе у детей 6-7 лет**

«В рамках современной дошкольной педагогики актуальное значение имеет оптимизация отношений детей в группе, что подразумевает необходимость формирования у детей дошкольного возраста правильных и объективных представлений о дружбе.

В проведении анализа методической литературы по проблеме исследования мною было выявлено, что в процессе формирования представлений о дружбе мало знать только о роли и статусе ребенка в группе, поскольку важно проводить посильную работу с детьми в контексте формирования представлений о дружбе, что выступает основой дальнейшего нравственного воспитания детей» [13].

«Необходимость формирования представлений о дружбе в 6-7 лет связано с тем, что в данный возрастной период у детей происходит:

- возникновение активного взаимодействия ребенка со сверстниками;
- формируются умения сообща играть;
- происходит формирование моральных представлений» [13].

Одним из методов является чтение сказок и художественной литературы.

«Одним из важных средств формирования моральных представлений дошкольников является искусство, в особенности художественная литература. Она воздействует одновременно на развитие сознания и эмоциональную сферу ребенка. Соответственно, такой вид детской деятельности, как восприятие художественной литературы и фольклора выступает одним из основных, наряду с игровой и трудовой видами деятельности дошкольников, при решении задач формирования дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет» [13].

Присутствуя в жизни ребенка, еще в дошкольном возрасте, литература постепенно формирует круг его нравственных суждений и представлений.

«Художественная литература открывает и объясняет ребенку жизнь общества и природы, мир человеческих чувств и взаимоотношений, развивает мышление и воображение ребенка, обогащает его эмоции, дает прекрасные образцы русского литературного языка» [9].

Знакомство дошкольников с художественной литературой в детском саду является средством речевого развития детей и способствует обогащению активного словаря дошкольников, связной диалогической и монологической речи, развитию речевого творчества.

В отечественной психолого-педагогической литературе имеется ряд работ, посвященных воспитывающему влиянию художественной литературы, а именно, работы Е. Флериной, Н. Карпинской и других.

«В данном аспекте работы по формированию представлений о дружбе особое значение имеет восприятия детьми образов героев произведений.

Восприятие художественных персонажей рассматривается как активный волевой процесс, предполагающий не пассивное созерцание, а деятельность, которая воплощается во внутреннем содействии, сопереживании героям, в воображаемом перенесении на себя событий, «мысленном действии», в результате чего возникает эффект личного присутствия, личного участия в событиях» [20].

«О.И. Никифорова выделяет в развитии восприятия художественных персонажей три стадии:

- непосредственное восприятие, воссоздание и переживание образов;
- понимание идейного содержания произведения (в основе лежит мышление);
- влияние художественной литературы на личность читателя» [27].

«В старшей и подготовительной группах детей учат при восприятии художественных персонажей замечать выразительные средства. Дети указанного возраста способны более глубоко осмысливать содержание литературного произведения и осознавать некоторые особенности художественной формы, выражающей содержание.

В процессе развития художественного восприятия у детей появляется понимание выразительных средств произведения искусства, что ведет к более адекватному, полному, глубокому его восприятию. Важно сформировать у детей правильную оценку героев художественного произведения. Эффективную помощь в этом могут оказать беседы, особенно с использованием вопросов проблемного характера» [30].

«Детская литература открывает и объясняет ребенку жизнь общества, мир человеческих чувств и взаимоотношений. Дети восхищаются поступками героев, пытаются им подражать.

Беседа – основной источник сведений о нормах нравственности и оценках реальных поступков его собственных и других людей» [14].

Проблемные ситуации «Решение задачи полноценного формирования личности каждого ребенка требует поисков новых методов и создания педагогических условий для благоприятного положения каждого ребенка в группе сверстников» [12].

Т.А. Маркова подчеркивает, что «для повышения детских дружеских взаимоотношений важно организовывать специальные педагогические ситуации, способствующие формированию доброжелательной направленности на сверстников. При этом необходимо придавать большое значение наличию широкой эмоционально-положительной атмосферы в группе, созданию обстановки радости от общения детей друг с другом. Важным условием является необходимость установления воспитателем совместно с детьми норм и правил товарищеского поведения ребенка в игре и выполнения их, независимо от содержания и хода игры» [24].

«Применение данного метода работы позволяет закрепить детям полученные теоретические знания на практике. В процессе решения проблемных ситуаций дошкольники могут излагать свою точку зрения, аргументировать ее, тем самым запоминая необходимые аспекты работы по формированию представлений о дружбе» [12].

К педагогическим условиям формирования у детей 6-7 лет представлений о дружбе можно отнести:

Первое условие – отбор и включение в развивающую предметно-пространственную среду произведений художественной литературы разных жанров в соответствии с основным принципом: удовлетворение разнообразных литературных интересов детей.

Согласно ФГОС «дошкольное образование должно обеспечивать развитие личности детей в различных видах деятельности.

Одно из них речевое развитие, которое включает в себя:

- владение речью, как средством общения и культуры;
- обогащение активного словаря;
- развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- развитие речевого творчества;
- развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха;
- знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы» [34].

Важным этапом работы по знакомству воспитанников с художественной литературой является – создание и обогащение развивающей предметно-пространственной среды.

Литературный центр — необходимый элемент развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада. Целью создания литературного центра является – свободное «общение» детей с книгой. Здесь происходит личностное общение ребёнка с произведением искусства – книгой и иллюстрациями.

Главный принцип организации литературного центра – удовлетворение разнообразных литературных интересов детей.

В литературном центре необходимо периодически менять материал (художественную литературу, журналы, альбомы, иллюстрации), а также



связывать литературный центр с тематикой воспитательной и образовательной деятельности с воспитанниками.

«В подготовительной к школе группе содержание литературного центра должно быть более разнообразным за счет жанрового и тематического многообразия. Количество книг в литературном центре необходимо увеличить до 10 экземпляров. В литературном центре необходимо расположить произведения разных авторов, различной тематики, разных жанров: сказки народные и авторские, произведения русских классиков и современных писателей, произведения о природе, научно-познавательные, юмористические и другие. Книги разного формата, с иллюстрациями и без них» [15].

Также, необходимо периодически устраивать выставки книг, связанные с юбилеем автора или с любимыми произведениями детей. Необходимо организовать мини-библиотеку в группе детского сада, которой воспитанники могут пользоваться самостоятельно.

Второе условие – включение произведений художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

«Данное условие предполагает вдумчивое продуктивное чтение – слушание и обсуждение художественных произведений» [23]. «Обобщающая беседа, по закреплению представлений о важнейших нравственных проявлений дружбы, необходима с целью, не столько упорядочить полученные детьми представления о дружбе по материалам изученных произведений, сколько предоставить детям возможность правильно оценить, почувствовать свое отношение к ним с позиции новых представлений, прожить действия положительных героев, отличающихся дружелюбием, через свое «Я», идентифицируя себя с ними, и стремится к воплощению их нравственных черт в повседневной жизни не только с друзьями, но и с другими сверстниками» [13].

Третье условие – разработка и включение этических бесед в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

«Данное условие предполагает под собой, что в процессе знакомства детей с художественными произведениями, педагогам необходимо намеренно создавать спорные ситуации, в обсуждении которых нужно сделать выбор, а именно:

- объяснить мотивы нравственного или безнравственного поведения персонажей;
- попытаться идентифицировать себя с ними» [18].

Беседа по содержанию стихов и рассказов незаметно должна переключаться на разговоры о жизни в группе, о взаимоотношениях детей.

Данное условие, так же, включает в себя:

- закрепление представлений детей о дружбе;
- развитие эмоционально-положительного отношения детей друг к другу;
- проявление дружеского поведения и действий;
- умение сотрудничать со сверстниками; следовать правилам дружбы» [16].

Однако, «одного слухового восприятия художественного произведения, даже, сопровождаемого этической беседой, недостаточно для детей дошкольного возраста, для того, чтобы оно ориентировало их в окружающей действительности, и, в какой-то мере служило им образцом для собственного поведения» [7]. «В связи с этим, необходимо инсценировать содержание воспринятых художественных произведений, в которых, выполняя роли персонажей, дети, в воображаемом плане, воспроизводят события, действия и отношения литературных героев» [19]. «Необходимо направить работу педагогов на формирование у детей представлений о сочувствии и сопереживании, проявляющихся в таких нравственных характеристиках, как дружба и взаимопомощь, посредством проигрывания,

теперь уже знакомых им, художественных произведений, и, отдельных их фрагментов, путем:

- просмотра иллюстраций к текстам художественных произведений, с той целью, чтобы оживить представления детей о литературных персонажах;
- развивающих игр, которые должны быть направлены на воспитание гуманного отношения детей друг к другу, а также, на установление доброжелательного и дружеского общения между детьми группы» [13].

«Исходя из обработанного и изученного теоретического материала, можно сделать вывод, что психолого-педагогической основой формирования у детей 6-7лет представлений о дружбе является:

- оптимизация отношений ребенка со сверстниками;
- расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка;
- развитие способности анализировать свои переживания и результаты своих действий и поступков» [21].

«Педагогическими условиями формирования у детей 6-7лет представлений о дружбе выступают:

- отбор и включение в развивающую предметно-пространственную среду произведения художественной литературы разных жанров в соответствии с основным принципом (удовлетворение разнообразных литературных интересов детей);
- включение произведений художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- разработка и включение этических бесед в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах» [13].

## Глава 2 Экспериментальное исследование реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет

### 2.1 Выявление уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет

«Экспериментальная работа проводилась на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Золушка» города Тамбова. В исследовании приняли участие 16 детей в возрасте 6-7 лет. Список детей представлен в приложении А, в таблице А.1.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет» [7].

«В экспериментальной работе показатели уровней дружеских взаимоотношений я связала с основными сферами личности, а именно: когнитивной, эмоционально-оценочной и поведенческо-деятельностной [7]. Для определения каждого компонента были подобраны методики авторов (Р.Р. Калинина, Т.А. Репина, Т.И. Бабаева, С.А. Козлова), а также, разработаны собственные методики, которые представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1 – Структурные компоненты, критерии и показатели дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Представления детей о дружбе	Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада» (авторская)
	Представления детей о сверстниках как партнерах общения.	Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)

Продолжение таблицы 1

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Когнитивный	Представления детей о нормах и правилах положительных взаимоотношений, способов взаимодействия со сверстниками в общении и совместной деятельности	Диагностическое задание 3 «Диагностическая беседа с детьми 6-7 лет о дружбе» (авторская)
Эмоционально-оценочный	Проявление положительного эмоционального отношения к собственным дружеским взаимоотношениям со сверстниками	Диагностическое задание 4 «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)
	Проявление положительного эмоционального отношения к дружеским взаимоотношениям	Диагностическое задание 5 «Мы вместе» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)
	Проявление положительного внимания к сверстникам, учитывая их желания	Диагностическое задание 6 «Дружные» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)
Поведенческо-деятельностный	Умение соблюдать нормы и правила положительных взаимоотношений, способов взаимодействия со сверстниками в общении и совместной деятельности	Диагностическое задание 7 «Закончи историю» (Р.Р. Калинина)

Определение когнитивного компонента:

Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада» (авторская).

Цель диагностического задания: изучить взаимоотношения детей 6-7 лет в детском саду.

Содержание диагностического задания. Диагностическое задание дает возможность изучить взаимоотношения воспитанников в привычной для них обстановке. Данное наблюдение проводилось в момент организованной образовательной деятельности (ООД), на прогулке, в игровой деятельности, в трудовой деятельности.

Критерии оценки результатов:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок состоит в положительных, доброжелательных отношениях с другими воспитанниками группы, охотно оказывает помощь другим детям, считается с мнением других детей, ребенок неконфликтен;
- средний уровень (2 балла) – ребенок состоит в нейтральных отношениях с воспитанниками группы детского сада. Приходит на помощь воспитанникам только в том случае, если его об этом просят; не всегда считается с мнением других детей; иногда случаются разногласия и ссоры в общении со сверстниками;
- низкий уровень (1 балл) – ребенок состоит в равнодушных или негативных отношениях со сверстниками; часто отказывает в помощи воспитанникам группы; не считается с мнением других детей; часто возникают разногласия и ссоры между детьми.

В ходе наблюдений было выявлено что, Коля Р. достаточно сдержан во взаимоотношениях со сверстниками, он старается избегать конфликтных ситуаций, а если попадает в них, то постоять за себя практически не может. При этом, контакт происходит в основном с мальчиками, общения с девочками старается избегать. Мальчики всегда принимают его в игру, но зачастую несправедливо оценивают его действия, стараясь переложить вину на него (например, в совместной игре, кто-то сломал игрушку, а обвиняют в этом Колю Р.). Помощь детям оказывает охотно. Любое начатое дело старается довести до конца, если сделать этого не получается, то может заплакать. Имеет постоянные дружеские отношения с двумя мальчиками.

Тимур А. и Артем П. считают себя лучшими друзьями и стараются провести все время вместе, на попытку разделить ребят при выходе на прогулку, в ходе ООД или за приемом пищи, реагируют остро. Тимур А. с обиженным видом уходит в ближайший угол и не контактирует с окружающими, в том числе и с Артемом П., а Артем П. продолжает деятельность один, не идя на контакт. Ребята между собой практически не ссорятся, а если конфликт произошел, то примирение наступает очень

быстро. Охотно берут в игру других ребят, но только на их условиях. Однозначно являются лидерами в группе, хотя, зачастую, их поведение воспитанники не одобряют. Ребята часто нарушают порядок: разговаривают во время сонного часа, во время приема пищи, во время ООД, мешая, тем самым сосредоточиться или отдохнуть другим детям. Тимур А. и Артем П. никогда не дадут себя и друг друга в обиду. Помогать другим воспитанникам зачастую отказываются. В дружбе мальчиков главную роль на себя берет Тимур А.

Максим Б. очень подвижный и веселый мальчик, но в общении со сверстниками часто проявляет грубость и физическое воздействие (может толкнуть, обозвать), в связи с этим, дети стараются избегать общения с ним. Максим Б. не умеет обращаться за помощью, если у него что-то не получается, то он будет сидеть и молчать пока на него не обратят внимания и не помогут ему. Считает Тимура А. лидером во всей группе детского сада и хочет стать его лучшим другом вместо Артема П., поэтому периодически подставляет Артема П. (подкладывает в его шкафчик вещи Тимура А., тем самым, пытаясь рассорить ребят).

Матвей В. добрый, спокойный мальчик. Общается абсолютно со всеми ребятами группы, не идет на конфликт, соблюдает правила группы. Матвей В. всегда придет на помощь любому ребенку, даже если его не просят об этом. Практически всегда ребенок пребывает в хорошем настроении, активно участвует в жизни коллектива.

Марк К. и Андрей К. являются лучшими друзьями. Ребята постоянно играют вместе, по их рассказам становится понятно, что ребята дружат и за пределами детского сада. Они всегда приходят на помощь не только друг к другу, но и ко всем воспитанникам группы. Мальчики достаточно дисциплинированы, активно участвуют в образовательной деятельности, стремятся быть примером для подражания. У Марка К. очень развито чувство ответственности, со всеми делами он справляется «на отлично».

Ребята любят быть в центре внимания исключительно в положительном ключе.

Кирилл У. и Оля У. являются двоюродными братом и сестрой. При этом, они постоянно ругаются. В свои конфликты стараются втянуть, как можно больше ребят. Они не умеют уступать не только друг другу, но и другим детям. В игровой деятельности могут отбирать игрушки, конфликтовать, постоянно хотят занять ведущую роль. На замечания педагога реагируют адекватно, но спустя какое-то время возвращаются к привычному для них состоянию. В коллективе не имеют друзей, хотя, ребята всегда берут их в игровую деятельность и охотно идут с ними на контакт.

Полина К., Лиза Б., Алиса А. и Милана А. называют себя подругами. Девочки за пределами детского сада посещают секцию спортивной гимнастики и всю свою игровую деятельность посвящают совместным разучиваниям новых движений, танцев, песен. В свой круг общения никого из ребят не принимают, ссылаясь на то, что они не умеют танцевать, петь и так далее. Часто приходят друг другу на выручку, но иногда и конфликтуют между собой. Милана А. является лидером среди девочек, к ней прислушиваются и приходят за советом в спорных ситуациях, при этом Милана А. не всегда справедлива, если в споре участвует Алиса А., то Милана А. всегда будет на ее стороне, так как считает ее лучшей подругой. В свою очередь, Алиса А. никого из девочек не выделяет, свое внимание распределяет на всех одинаково. Девочки ответственные и веселые.

Ульяна П. достаточно закрытый ребенок. Девочка воспитывается бабушкой и дедушкой и очень часто находится в подавленном настроении. С детьми общается неохотно и только по делу. Предпочитает играть одна в дочки матери, либо собирать пазлы, конструктор, мозаику. Ульяна П. не конфликтна, но, если будет нужно постоять за себя, то она, несомненно это сделает. По отношению к другим детям нейтральна. На помощь придет, но только в том случае, если ее об этом попросить.



Катя В. и Аня П. считают себя подругами. Девочки очень дружелюбны и отзывчивы. Совершенно неконфликтны, а наоборот, выполняют в коллективе миротворческую функцию. Стараются всех конфликтующих всегда помирить, не всегда вникают в суть конфликта, не ищут справедливости. Девочки пытаются находится в дружеских отношениях со всеми воспитанниками группы. Практически все время пребывают в хорошем настроении, охотно участвуют во всех мероприятиях, показывают отличные результаты в ООД. Несомненно, первые, кто придут на помощь товарищу, будут Катя В. и Аня П.

Данные результатов диагностического задания 1 представлены ниже на рисунке 1.

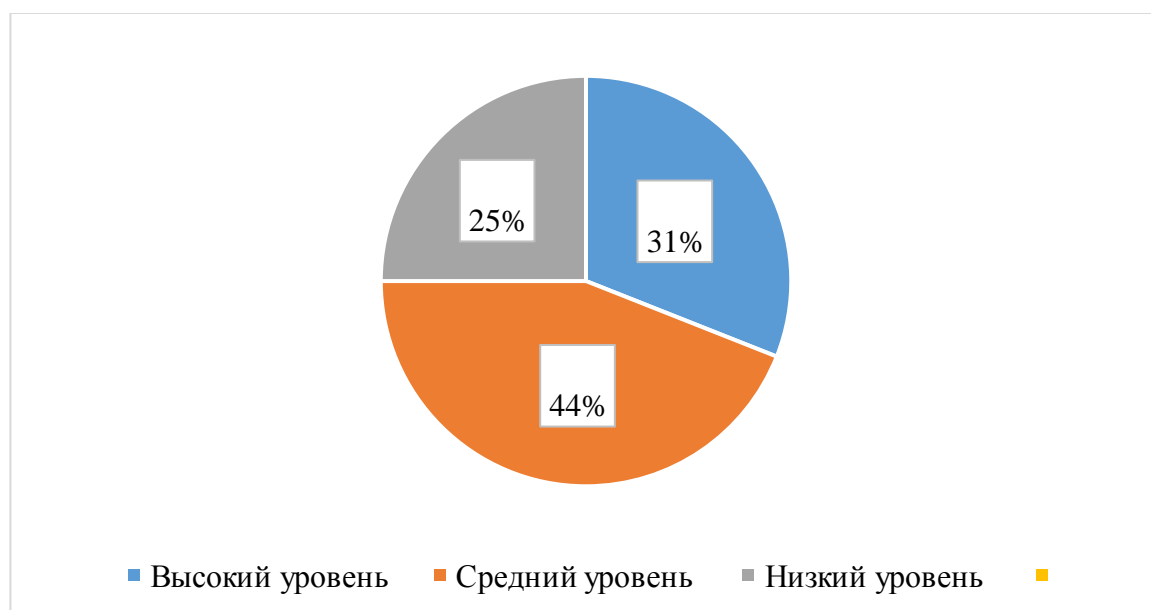


Рисунок 1 – Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада»

Наблюдая за воспитанниками подготовительной к школе группы, можно сделать вывод, о том, что только 31% воспитанников (Матвей В., Марк К., Андрей К., Катя В. и Аня П.) умеют дружить и делают это с огромным удовольствием. Дети охотно оказывают друг другу помощь, у них сильно развито чувство сострадания и сопереживания, они справедливы и

добры, данные воспитанники действуют так не только по отношению к своему другу или подруге, но и ко всем воспитанникам группы детского сада.

44% воспитанников (Тимур А., Артем П., Полина К., Лиза Б., Алиса А., Милана А. и Коля Р.) могут неплохо дружить только с теми, кого считают своими друзьями. Только в отношении с ними они внимательны и заботливы, могут прийти на помощь, но на остальных детей эти отношения не распространяются.

25% воспитанников (Максим Б., Кирилл У., Ульяна П. и Оля У.) в общении проявляют грубость; неохотно идут на контакт со сверстниками, конфликтны, имеют мало друзей или не имеют их вовсе, помогают сверстникам редко и неохотно, на других воспитанников реагируют равнодушно либо негативно.

Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина).

Цель диагностического задания: изучить эмоциональное отношение детей 6-7 лет к нравственным нормам.

«Диагностическое задание 2 проводилось с каждым воспитанником индивидуально.

Воспитаннику необходимо показать картинки с изображением положительных и отрицательных поступков детей и дать задание : «Разложи картинки так, чтобы с одной стороны лежали те, на которых нарисованы хорошие поступки, а с другой – плохие. Раскладывай и объясняй, куда ты кладешь каждую картинку и почему». Предложенные рисунки отображены в приложении Б, рисунок Б.1.

Ребенок должен дать нравственную оценку изображенным на картинке поступкам, что позволит выявить отношение детей к нравственным нормам. Особое внимание уделяется оценке адекватности эмоциональных реакций ребенка на моральные нормы. Положительная эмоциональная реакция на нравственный поступок и отрицательная эмоциональная реакция (осуждение, негодование) – на безнравственный» [13].

«Уровни:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок правильно раскладывает картинки, но не может обосновать свои действия; эмоциональная реакция неадекватна;

– средний уровень (2 балла) – правильно раскладывая картинки, ребенок обосновывает свои действия; эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок обосновывает свой выбор (возможно, называет моральную норму); эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции» [8].

С каждым ребенком было проведено данное исследование индивидуально. Детям были предложены 10 картинок. Результаты диагностического задания 2 представлены ниже на рисунке 2.

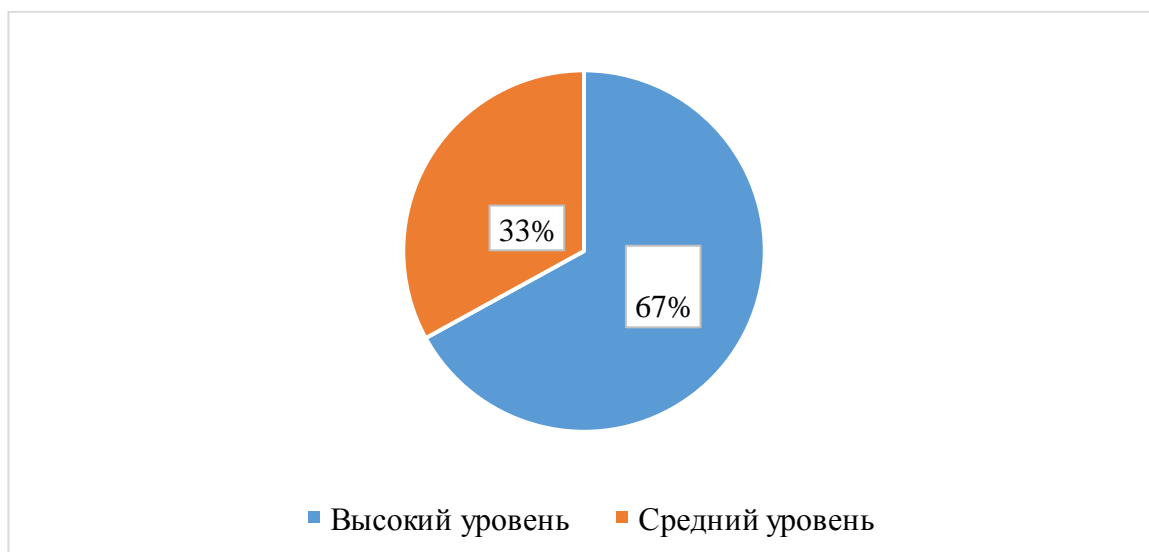


Рисунок 2 – Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки»  
(Р.Р. Калинина)

«Из полученных данных видно, что одиннадцать детей (67% испытуемых) набрали в данном исследовании 3 балла, что говорит о том, что, воспитанники легко обосновывают свой выбор, так же, их эмоциональные реакции адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции.

Пять воспитанников (33% испытуемых) набрали в данном исследовании 2 балла, это говорит о том, что дети правильно раскладывали картинки, обосновывали свои действия. Их эмоциональные реакции были адекватны, но выражены слабо» [7].

Так, воспитанники Коля Р., Матвей В., Артем П., Марк К., Артем К., Полина К., Милана А., Лиза Б., Алиса А., Катя В. и Аня П., правильно разложили все картинки, при этом легко обосновывали свой выбор, если предложенная картинка несла в себе положительный поступок, воспитанники активно улыбались, а Матвей В. даже использовал жесты «класс», в связи с чем, их результат исследования был оценен в 3 балла. При этом, Тимур А., Максим Б., Кирилл У., Ульяна П. и Оля У., картинки разложили верно, при этом объясняли свои действия, но эмоциональные реакции от воспитанников получены не были, в связи с чем они получили по 2 балла в данном исследовании.

Диагностическое задание 3 – «Диагностическая беседа с детьми о дружбе» (авторская).

Цель диагностического задания: выявить уровень сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Для реализации данного диагностического задания мною были разработаны специальные вопросы, которые помогут выявить уровень сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Вопросы для диагностической беседы:

- «Что такое дружба?»,
- «У тебя много друзей?»,
- «С кем ты дружишь?»,
- «Зачем человеку друзья?»,
- «Как подружиться с человеком?»,
- «Кто такой настоящий друг?».

«Для обработки результатов диагностической беседы, были определены уровни сформированности понятия дружбы у детей 6-7 лет:

– высокий уровень (3 балла) – дети перечисляют друзей, обосновывая свой выбор; дают развернутые ответы на вопросы; определяют те качества, которыми обладают их друзья; описывают нравственные качества человека, с которым не стали бы дружить; ценят дружбу и осознают ее важность, значимость в жизни; дают свое определение дружбе;

– средний уровень (2 балла) – дети отвечают на вопросы неполно, иногда затрудняются ответить; не могут объяснить своего выбора друзей; затрудняются дать определение дружбе;

– низкий уровень (1 балл) – дети не отвечают на большинство вопросов; не дают определение дружбе; не могут обосновать выбор друзей; не могут назвать нравственные качества друзей, разделить «плохих» от «хороших».

Диагностическая беседа проводилась с каждым воспитанником индивидуально, в формате дружеской беседы. Результаты диагностической беседы представлены ниже на рисунке 3» [7].

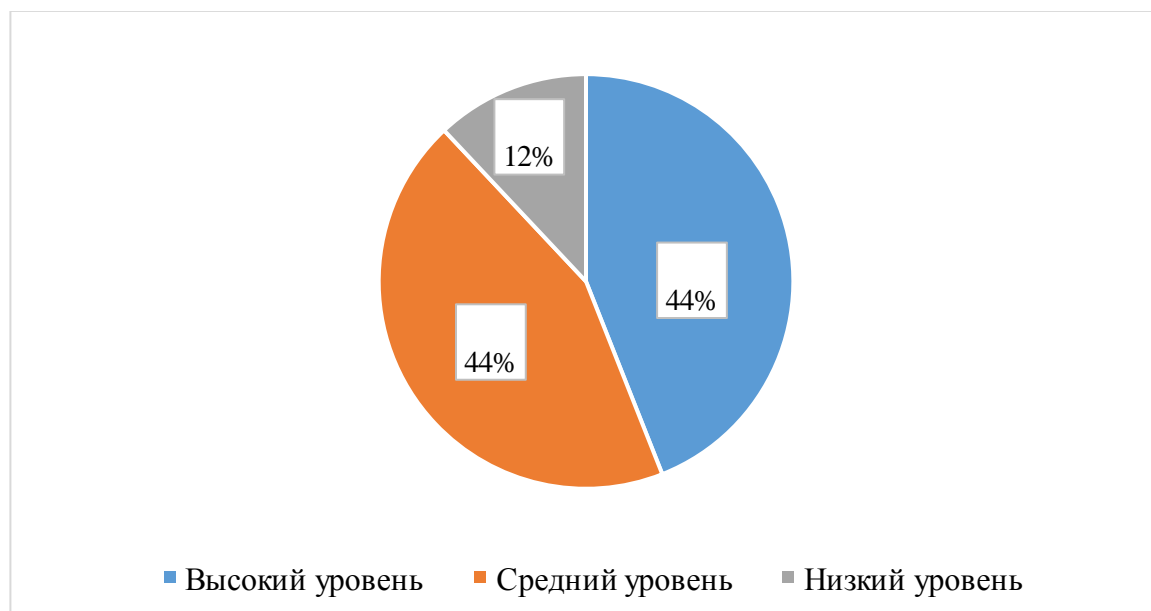


Рисунок 3 – Диагностическое задание 3 «Диагностическая беседа с детьми о дружбе» (авторская)

В ходе реализации диагностической беседы с детьми о дружбе, было выявлено, что 44% испытуемых (Матвей В., Марк К., Артем П., Андрей К., Милана А., Катя В. и Аня П.) имеют высокий уровень сформированности представлений о дружбе. Дети активно участвовали в опросе, размышляли, делились своими эмоциями. Все без исключения имеют четкое и правильное понятие дружбы, знают для чего нужны друзья, с легкостью отличат «хорошего» друга от «плохого». С легкостью описывают нравственные качества предполагаемого друга, с которым бы с удовольствием стали дружить, и наоборот.

Так, Милана А. рассказала о том, что человек, который дружит «по-настоящему» не способен на подлые поступки по отношению к окружающим его людям, он никогда не предаст, всегда поделится игрушкой, и, в случае, конфликтных ситуаций, всегда поддержит друга. Андрей К. еще раз подчеркнул, что в его жизни уже есть настоящий друг – Марк К., и что такого друга он не променял бы ни на кого другого. Он считает, что дружба это, что-то светлое и теплое, поэтому не допускает в дружеских отношениях злости, грубости. Андрей К. уверен, что дружить могут далеко не все, и, что этому так же, как и, например, чтению, необходимо учиться. Катя В. рассказала о том, что дружбой считает положительное явление, которое происходит с людьми, и это явление их окрыляет и наполняет позитивом. Она считает, что друг, это тот, кто всегда придет на помощь, поддержит и направит. Так же, она уверена в том, что друг никогда не предаст, если он, конечно, настоящий друг, а, так же, что друг может быть только один, когда их много, это уже не друзья, а товарищи. Но и товарищи, так же, как и друг должны помогать, поддерживать и радовать.

Средний уровень сформированности представлений о дружбе показали так же 44% испытуемых (Коля Р., Тимур А., Кирилл У., Лиза Б., Алиса А., Оля У. и Полина К.). Практически все воспитанники затруднялись дать определение дружбе, но они четко понимали, что дружба – это хорошо, что дружба важна для каждого человека, но зачем и почему она нужна, да и

вообще, что это такое «дружба», так и не смогли объяснить. Так, Кирилл У. и Оля У., являясь родственниками, понимают, и, самое главное, хотят дружить, но не могут объяснить, как это «дружить». Они винят во всех «бедах» друг друга и никак не могут найти общий язык. Тимур А., в свою очередь, с легкостью рассказал о том, что такое дружба, но на вопросы «Кто такой настоящий друг?» и «Зачем человеку друзья?» и вовсе не смог найти ответа. Лиза Б., Алиса А. и Полина К., точно знают, что дружить – это здорово! Что друг должен быть предан, должен помогать и поддерживать во всем, сопереживать, и всегда быть в хорошем настроении. А на вопрос «Зачем человеку друзья?», дали единый ответ: «Что бы скучно не было!».

Низкий уровень сформированности представлений о дружбе показали 12% испытуемых (Максим Б. и Ульяна П.). Если Максим Б., и не знал, как ответить на вопросы о дружбе, но он четко понимал, что дружить он хочет, просто не знает, как это сделать, то Ульяна П. четко дала понять, что друзья ей не нужны, ей лучше одной, так как она убеждена в том, что «от друзей только беды» и «ничего хорошего от них не жди». На вопросы старалась не отвечать, а если и отвечала, то ответы были не развернутые и без эмоциональные.

Определение эмоционально-оценочного компонента.

«Диагностическое задание 4 – «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Цель диагностического задания: выявить, как понимают дошкольники чувства и переживания детей в конкретной ситуации общения со сверстниками.

Содержание задания: подбираются шесть сюжетных картинок, они представлены в приложении В, рисунок В.1.

Ребенку предлагается рассмотреть каждую картинку, рассказать, что на ней изображено, какие чувства испытывают дети, оценить их действия и высказать свое мнение, как нужно поступить в такой ситуации. Необходимо

особо отметить, может ли ребенок предложить вариант положительного развития детских взаимоотношений.

В данном задании выявляется не только способность дошкольника правильно понять и назвать эмоциональное состояние детей исходя из смысла изображенной на картинке ситуации, но и умение дать нравственную оценку их поведения и представить положительный прогноз дальнейших событий» [17].

«По результатам выполнения заданий выявляются уровни понимания детьми эмоциональных состояний:

- высокий уровень (3 балла) – ребенок адекватно воспринимает эмоциональные состояния, дифференцирует их, умеет объяснить, на что он ориентируется, определяя эмоциональные состояния, владеет соответствующей лексикой. Правильно понимает смысл ситуаций, эмоции участников, дает моральную оценку и прогноз положительного развития событий;
- средний уровень (2 балла) – ребенок правильно воспринимает ярко выраженные эмоциональные состояния, но путает более сложные эмоции, ориентируется в основном на отдельные мимические проявления эмоций (рот, глаза). Правильно оценивает большую часть ситуаций, но не владеет лексикой для обозначения всех эмоций, в отдельных ситуациях не дает морально оправданное положительное развитие событий (типа «Девочке надо было взять зонтик с собой, и не промокла бы»);
- низкий уровень (1 балл) – ребенок слабо ориентируется в эмоциональных состояниях людей, путает схожие эмоции, не владеет соответствующей лексикой, представления об эмоциях недостаточно сформированы. В ситуациях затрудняется дать точное определение эмоциональных состояний детей и прогноз положительного развития событий» [17].

Результаты диагностического задания представлены ниже в рисунке 4.



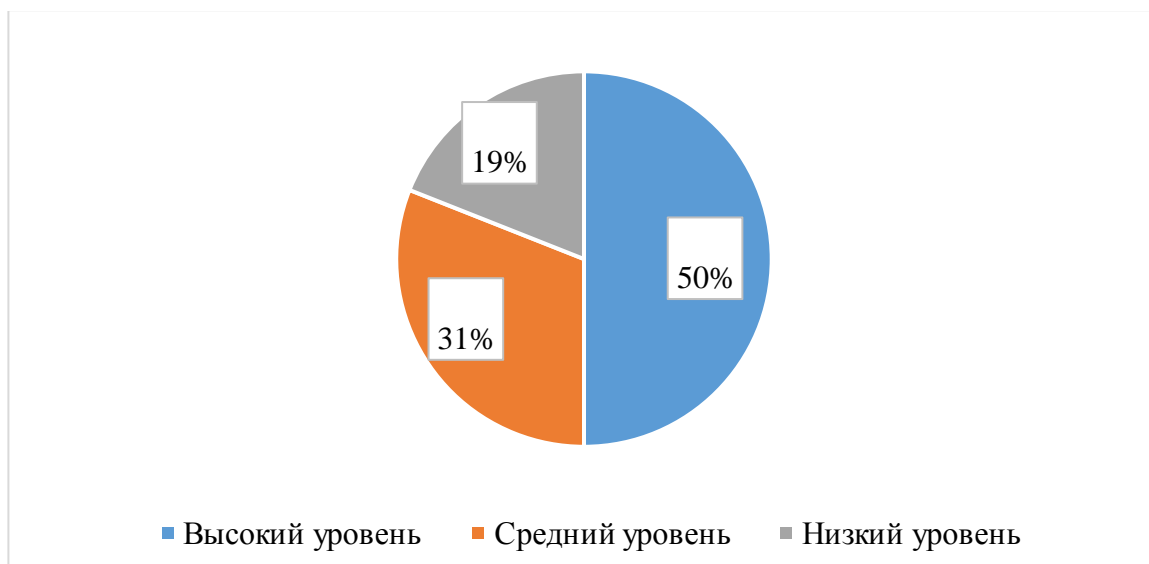


Рисунок 4 – Диагностическое задание 4 «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

Из диаграммы видно, что у 50% (8 человек) испытуемых детей (Матвей В., Марк К., Андрей К., Милана А., Алиса А., Катя В., Аня П. и Коля Р.) выявлен высокий уровень. Это говорит о том, что дети адекватно воспринимают эмоциональные состояния друг друга, дифференцируют их. Все ребята правильно поняли смысл всех ситуаций, дали моральную оценку, а также, предложили действия для положительного развития событий.

У 31% (5 детей) испытуемых (Тимур А., Артем П., Кирилл У., Лиза Б. и Полина К.) выявлен средний уровень. Дети достаточно четко и правильно определяют самые яркие эмоции (плачь, крик, обиду), но определяют их, ориентируясь на мимические проявления эмоций. Дети правильно определяют и оценивают большую часть предложенных ситуаций, но затрудняются словесно объяснить их. Так же, данная группа испытуемых не смогла найти положительный исход предложенных ситуаций.

Низкий уровень выявлен у 19% (3 ребенка) испытуемых (Максим б., Ульяна П. и Оля У.). У детей недостаточно сформированы представления об эмоциях. Они достаточно слабо ориентируются не только в эмоциональных состояниях людей, но и в своих. В предложенных ситуациях путают

эмоциональное состояние героев, изображенных на картинках. Так же, не смогли найти положительный прогноз дальнейшего развития ситуаций.

Диагностическое задание 5 «Мы вместе» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Цель диагностического задания: выявить понимание детьми эмоционального состояния сверстников, не участвующих в общей деятельности, и найти правильное решение.

Содержание ситуации:

– «На прогулке дети вместе строили крепость из песка, а два новеньких мальчика, Вова и Коля, стояли и наблюдали за ними. Дети заметили, что мальчики грустно стоят в стороне, и они решили...»

Вопросы:

- «Как ты думаешь, что дети решили?»,
- «Почему ты так думаешь?»,
- «Как бы ты поступил в такой ситуации?»

Результаты диагностического задания «Мы вместе» представлены ниже на рисунке 5.

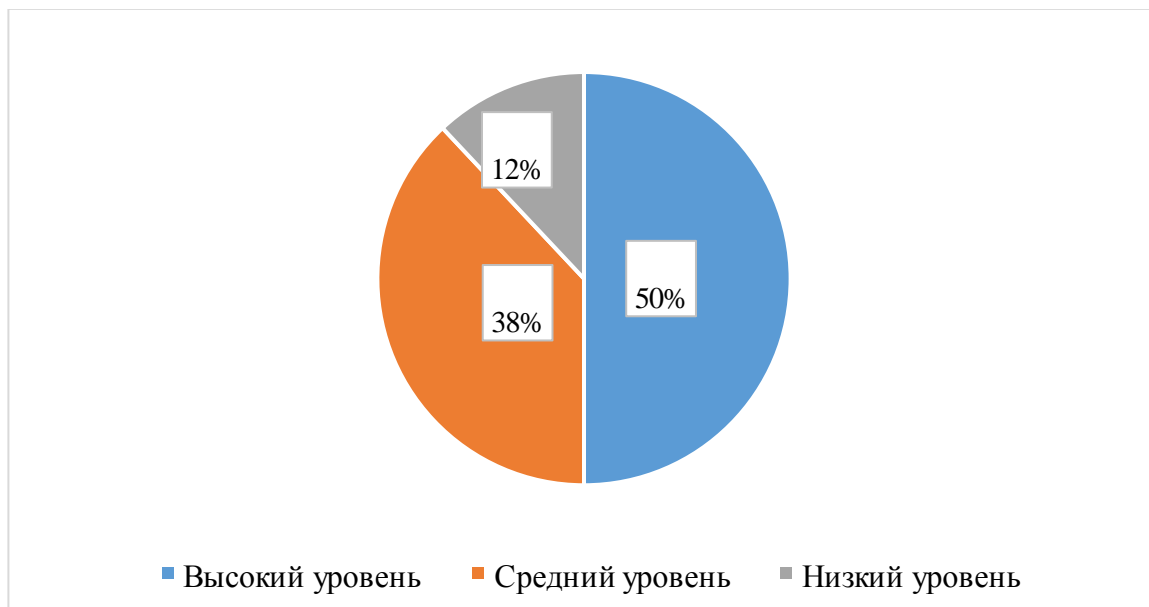


Рисунок 5 – Диагностическое задание 5 «Мы вместе» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

На рисунке видно, что высокий уровень понимания детьми эмоционального состояния сверстников, не участвующих в общей деятельности, выявлено у 8 (50%) воспитанников (Матвей В., Артем П., Марк К., Андрей К., Милана А., Лиза Б., Катя В. и Аня П.). Так, все ребята были уверены в том, что дети решили позвать мальчиков играть с ними. На вопрос «Почему ты так думаешь?», Матвей В., Милана А. и Аня П. сказали, что «скорее всего ребятам стало жалко мальчиков, так как они новенькие и никого не знают, возможно они стесняются, но так как, надо всем помогать, быть дружелюбными и вежливыми, поэтому ребята и пригласили их играть». Артем П. и Марк К. решили, что «ребята заметили грустных мальчиков, стоящих в стороне, и захотели развеселить их и познакомиться с ними поближе, чтобы приобрести новых друзей, ведь всем вместе играть веселее». Андрей К., Лиза Б. и Катя В. также решили, что дети пожалели мальчишек, и поэтому позвали их играть вместе. Катя В. добавила, что дружба – это очень важно, и дружить надо стремиться со всеми, ведь друг – это близкий человек, и хорошо, когда у нас есть много близких людей! На вопрос «Как бы ты поступил в этой ситуации?» все воспитанники без исключения ответили, что обязательно пригласили бы ребят играть вместе и подружился бы с ними.

Средний уровень был выявлен у 6 (38%) испытуемых (Тимур А., Коля Р., Кирилл У., Оля У., Полина К. и Алиса А.). Тимур А., Кирилл У. и Оля У. сказали, что, возможно, ребята не предпринимали бы никаких действий по отношению к этим мальчикам, если они стоят в стороне, это значит, что они просто не хотят играть со всеми вместе. На вопрос «Почему ты так думаешь?» ребята не смогли найти ответ. И они уверены, что поступили бы точно так же, как и ребята из предложенной ситуации. А вот Коля Р., Полина К. и Алиса А., уверенны, что ребята позвали мальчиков играть вместе, но те не согласились, потому что им не понравился кто-то, кто принимал участие в постройке крепости. Они думают, что поступили бы следующим образом – прогнали бы из игры того, кто не нравится новым мальчикам, что бы тем

было легче адаптироваться в коллективе, совершенно забыв при этом о чувствах того ребенка, которого планируют исключить из игры.

Низкий уровень выявлен у 2 (12%) испытуемых (Максим Б. и Ульяна П.). Ребята сказали, что, скорее всего дети не обращали внимания на этих ребят, но, Максим Б. отметил, что возможно, если бы он был там, то мальчишки могли бы его раздражать, потому что стоят «над душой», и тогда он бы их прогнал. Ульяна П. сказала, что не знает, как ответить на вопросы.

«Диагностическое задание 6 «Дружные» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Цель диагностического задания: выявить умение детей проявить внимание к сверстникам, учитывать не только личные желания, но и потребности других детей.

Содержание ситуации:

«Закончилось занятие по изобразительной деятельности. Дежурные только начали убирать со столов, протирать их, мыть кисти, баночки из-под краски и т. п. В это время няня сообщает, что всех детей ждут в зале на спектакль кукольного театра. Все дети устремляются к выходу. Но педагог напоминает, что дежурные еще не закончили уборку и сразу пойти со всеми не могут. Возникает коллизия. Как быть?! Оставить дежурных в группе и самим уйти на спектакль? Но справедливо ли это будет, ведь дежурным тоже хочется посмотреть спектакль. Как поступить? Выбор решения предстоит найти детям».

«Результаты диагностического задания 6 «Дружные» представлены на рисунке 6.

Из представленного ниже рисунка 6 видно, что высокий уровень быть справедливыми по отношению к другим людям, показали только 2 (12%) детей. Из 16 ребят, только Матвей В. и Марк К. пришли к дежурным на помощь, что бы те тоже успели посмотреть спектакль» [17].

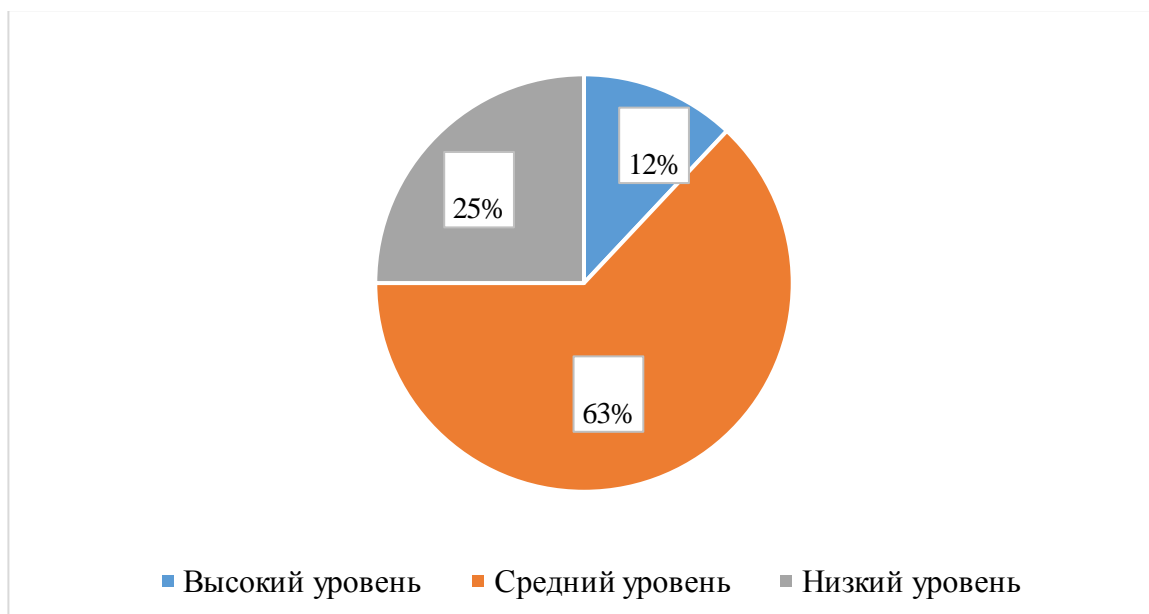


Рисунок 6 – Диагностическое задание 6 «Дружные» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

Средний уровень показали 10 (63%) детей. Дети поддерживали дежурных морально, подсказывая, что еще, и где нужно убрать, параллельно поторапливая их.

Низкий уровень показали 4 (25%) ребенка, Оля У. и Ульяна П. сели на стульчики и стали просто ждать дежурных, а Максим Б. и Кирилл У. и вовсе ушли на спектакль без остальных детей.

Определение поведенческо-деятельностного компонента.

Диагностическое задание 7 «Закончи историю» (Р.Р. Калинина).

Цель диагностического задания: выяснить, насколько ребенок относит усвоенные нормы и правила к себе и в какой мере он готов руководствоваться ими в своем собственном поведении, как ребенок оперирует представлениями о дружбе, дружеских взаимоотношениях в поведении, когда он является воображаемым участником известных событий.

Ребенку предлагается закончить несколько ситуаций:

– «Маша и Света убирали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: «Маша, ты сделала свою часть работы.

Если хочешь, иди, поиграй или помоги закончить Свете уборку». Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?»;

– «Петя принес в детский сад новую игрушку – самосвал. Всем детям хотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машинку и стал с ней играть, тогда Петя... Что сказал Петя? Почему?»;

– «Коля играл в «Лошадки». Он бегал и кричал: «Но, но, но!». В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка не как не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: «Не шуми, пожалуйста, Света никак не может заснуть». Коля ей ответил... Что сказал Коля? Почему?»;

– «Таня и Миша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Таня. Твой рисунок получился очень хорошим». Миша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Что сказал Миша? Почему?».

Критерии оценок:

– высокий уровень (3 балла) – ребенок имеет конкретное представление о дружбе, о том, как правильно вести себя в дружеских взаимоотношениях, какие бывают способы взаимодействия со сверстниками в общении, а также в совместной деятельности, воспитанник свободно использует такие понятия, как «дружба»; «друзья»; «доброта»; «сочувствие». Ребенок адекватно оценивает и объясняет свои действия и поступки, а также поступки и действия других людей в дружеских отношениях. Ребенок легко создает положительное настроение во взаимоотношениях с другими детьми, охотно оказывает помощь нуждающимся в ней, способен проявлять заботу и сопереживание;

– средний уровень (2 балла) – представления о дружбе у детей достаточно полное, но недостаточно устойчивое. Ребенок затрудняется самостоятельно давать определения таким понятиям, как: дружба; друзья; доброта; сочувствие, но активно делает это с помощью

педагога. Воспитанник затрудняется давать самостоятельно адекватную оценку своим поступкам и действиям других людей в дружеских отношениях. Положительное настроение внутри коллектива создает, также при помощи педагога. Способен самостоятельно проявлять доброжелательность внутри коллектива, но делает это избирательно, исключительно к тем детям, к которым имеет, в настоящий момент, симпатию или интерес, при этом, конфликтен по отношению к другим воспитанникам;

– низкий уровень (1 балл) – ребенок имеет неполные представления о дружеских отношениях. Затрудняется давать определения таким понятиям, как «дружба», «друзья», «доброта», «сочувствие», а также не проявляет интерес к их познанию. Способен оказывать помощь другим людям в зависимости от настроения. Часто проявляются такие качества, как: «неустойчивость доброжелательного отношения к сверстникам; выраженные эгоистические тенденции; нежелание учитывать интересы других детей». Во взаимоотношениях с другими детьми часто проявляется конфликтность.

С каждым ребенком было проведено данное диагностическое задание индивидуально. Оно состояло из четырех историй и дополнительных вопросов к ним. Результаты диагностического задания 7 представлены ниже на рисунке 7.

Высокий уровень выявлен у 5 (31%) воспитанников (Матвей В., Марк К., Милана А., Алиса А. и Катя В.).

В первой ситуации ребята единогласно решили, что, Маша, закончив свою работу, пришла на помощь Свете. На вопрос «Почему?» Матвей В., Марк К. и Катя В. ответили, что в дружбе важно помогать друг другу, по их мнению, Света и Маша являлись подругами, и, играя вместе, игрушки убирать надо также вместе. Милана А. и Алиса А. так же отметили, что Света и Маша – подруги.

По их мнению, в дружбе необходимо помогать, но, помимо этого, девочки так же отметили то, что, оказав помощь подруге, Маша помогла ускорить процесс, для дальнейшей совместной деятельности.

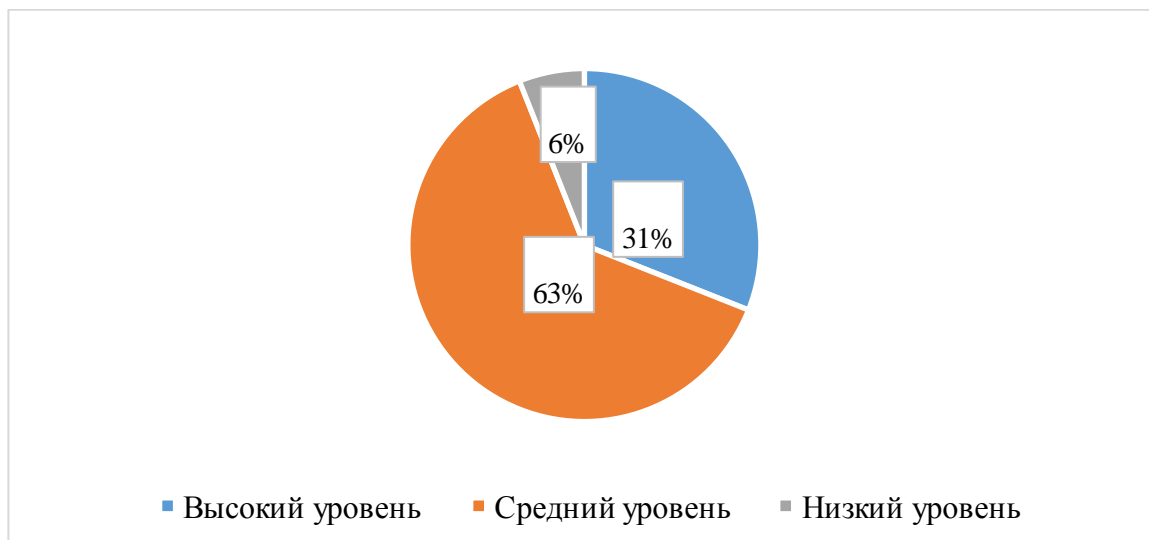


Рисунок 7 – Методика «Закончи историю», автор Р.Р. Калинина по результатам диагностического задания 7 «Закончи историю»

Во второй ситуации, ребята пришли к выводу, что, скорее всего, Петя подошел к Сереже и попросил его вернуть игрушку, так как отбирать игрушки не хорошо. Милана А. предположила, что Сережа отказался отдавать игрушку, тогда Петя предложил ему обменяться игрушками на время игры, чтобы никому не было обидно. Алиса А. и Катя В. уверены, что Сережа был хорошим мальчиком, и поступил так случайно, после просьбы Пети вернуть игрушку, Сережа извинился и вернул ее мальчику, после чего, попросил, что бы Петя взял его в игру, и, дальше ребята играли вместе.

В третьей ситуации Матвей В. и Милана А. предположили, что, Коля просто увлекся игрой, и, когда мама попросила его не шуметь, ему стало очень стыдно, он извинился перед мамой и стал играть тише, потому что понял, что Света хочет спать, а маме, из-за его шума, тяжело ее уложить. Марк К., Алиса А. и Катя В., тоже предположили, что после просьбы мамы Коля понял, что Света хочет спать, и решил поиграть в более спокойную



игру, так как Свете надо отдохнуть, потому что она еще маленькая, а Петя добрый и отзывчивый мальчик.

В четвертой ситуации Алиса А, Катя В. и Матвей В. предположили, что Мише тоже понравился рисунок Тани и он ей об этом сказал, потому что важно друзьям поддерживать друг друга, даже если рисунок Миши был немного хуже рисунка Тани, это не повод завидовать, а повод стремиться сделать свои рисунки лучше. Марк К. и Милана А. предположили, что Миша был не согласен с воспитателем, рисунок Тани не очень ему понравился. Но, в глубине души Миша, все-таки позавидовал Тани, что ее похвалил воспитатель. Он переборол свои чувства, сказал Тани, что ее рисунок действительно очень красивый. Сделал он это, потому что Таня являлась его подругой, и если бы он ничего не сказал, или сделал Тани какие-то замечания по рисунку, вероятнее всего, Тани было бы обидно и неприятно, друзья так не поступают.

Средний уровень был выявлен у 10 (63%) воспитанников (Коля Р., Тимур А., Максим Б., Кирилл У., Артем П., Андрей К., Полина К., Лиза Б., Оля У. и Аня П.).

В первой ситуации Тимур А. и Максим Б. предположили, что, Маша не стала помогать Свете, потому что свою работу она уже сделала и Света ей не помогала, но при этом, ребята отметили, что девочки, вероятнее всего, являются подругами, после того, как Света собрала свою часть игрушек, они продолжили играть вместе. Коля Р., Кирилл У., Андрей К. и Лиза Б. также заявили, что девочки – подруги, а друзьям надо помогать, но, при этом, выбрали не физическую помощь, а моральную поддержку. Маша не стала помогать Свете собирать игрушки, потому что Света, скорее всего, их медленно собирала, поэтому Маша решила помочь свете словесно, она подгоняла ее и показывала какие игрушки и где Света забыла собрать. После чего, уверены ребята, девочки отправились играть дальше вместе. Артем П., Полина К., Оля У. и Аня П. предположили, что девочки не являются подругами, поэтому Маша ответила, что помогать Свете станет в том случае,

если Света ее об этом попросит, потому что, Маша свою работу сделала, а Света о помощи не просила, значит, она успешно справится сама. Полина К. отметила, что Света попросила Машу о помощи, и та не отказала ей, они собрали вместе игрушки и отправились заниматься каждая своими делами.

Во второй ситуации Коля Р., Артем П. и Полина К. отметили, что Петя подошел к Сереже, и попросил его отдать игрушку, но Сережа отказался это делать, тогда Петя обратился за помощью к воспитателю, так как Сережа отказался возвращать ему игрушку, а конфликтовать с ним Петя не хотел. Тимур А., Кирилл У., Оля У. предположили, что Петя ничего не стал говорить Сереже, а просто ушел в другой конец группы и не желал ни с кем разговаривать, так как Сережа поступил некрасиво по отношению к Пете. Этим поступком Петя хотел показать Сереже, что тот его обидел, а воспитателю, что самостоятельно решить проблему он не может. Максим Б. уверен в том, что Петя побежал за Сережей и стал кричать, что бы тот незамедлительно вернул ему игрушку, чем привлек внимание не только остальных детей, но и воспитателя. Громко требовал Петя игрушку, потому что, это его игрушка и он не разрешал Сереже ее брать, Пете стало обидно, и он, даже заплакал. Андрей К., Лиза Б. и Аня П. предположили, что Петя побежал за Сережей, и, когда догнал его, то молча отобрал свою игрушку и сказал, что так поступать нельзя. Ребята уверены, что, если бы Сережа изначально попросил у Пети игрушку, то он обязательно с ним поделился. Поступил Петя таким образом, потому что ему стало обидно.

В ситуации под номером три воспитанники практически единогласно заявили, что, Коля ответил маме, что он хочет играть, но при этом, предложил закрыть дверь в свою комнату, что бы не было так громко. Чувство сострадания проснулось только у Коли Р., так как у него, на момент испытания была маленькая сестренка и он вспомнил, как тяжело она засыпает, поэтому Коля Р., подумав немного, решил, что все же герой ситуации сказал маме, что больше шуметь не будет и поиграет в другую, более спокойную игру.

В четвертой ситуации Тимур А., Максим Б., Кирилл У., Артем П., Полина К., Лиза Б. и Оля У. уверены, что Миша сказал Тане, что у нее хороший рисунок, но у него лучше, так как Таня не особо хорошо рисует. Ребята думают, что воспитатель специально похвалил Таню, что бы ей не было обидно. Коля Р., Андрей К. и Аня П., предположили, что Миша тоже похвалил Таню, но также, указал ей на ее недочеты в рисунке, потому что Миша, на самом деле рисует лучше, так как посещает художественную школу.

Низкий уровень показал 1 (6%) воспитанник – Ульяна П.

Во всех четырех ситуациях Ульяна П. вела себя замкнуто, на вопросы отвечала «да», «нет», «не знаю».

Исходя из результатов после проведения диагностических заданий на констатирующем этапе было выявлено, что по таким показателям, как:

- наличие представлений и суждений детей о дружбе;
- умения детей руководствоваться имеющимися представлениями в процессе общения со сверстниками;
- реализация дружеских взаимоотношений – мы можем судить о том, каков уровень сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Данные теоретического анализа литературы и результаты констатирующего эксперимента, полученные после анализа наблюдения, индивидуальных бесед, педагогических ситуаций, позволили охарактеризовать уровни сформированности дружеских взаимоотношений у детей 6-7 лет, участвующих в эксперименте, что отображено на рисунке 8.

Высокий уровень сформированности дружеских отношений был выявлен у 6 детей, что составило 37% от всех воспитанников (Матвей В., Марк К., Милана А., Алиса А., Катя В. и Андрей К.). Данные воспитанники имеют представления и суждения о дружбе и руководствуются ими в практической деятельности со сверстниками. При этом используют собственную инициативу, прислушиваются к мнению товарища. Умеют

самостоятельно решать спорные вопросы. По возможности охотно оказывают помощь сверстнику, испытывают при этом положительные чувства.

Средний уровень сформированности дружеских отношений выявлен у 8 детей, что составило 50% от всех воспитанников (Тимур А., Коля Р., Аня П., Артем П., Лиза Б., Полина К., Кирилл У. и Оля У.). Данные имеют обобщенные представления и суждения о дружбе, руководствуются ими крайне редко. По подсказке неохотно помогают сверстнику. Редко проявляют инициативу, редко прислушиваются к мнению товарища.

Низкий уровень сформированности дружеских взаимоотношений выявлен у 2 детей, что составило 13% от всех воспитанников (Максим Б. и Ульяна П.). Данные воспитанники имеют узкие представления и суждения о дружбе, не руководствуются ими в практической деятельности со сверстниками. Часто ссорятся, а мирятся только с помощью взрослого. Легко подчиняются инициативе других детей. Не умеют выслушивать мнение другого, не проявляют желание помочь сверстнику.

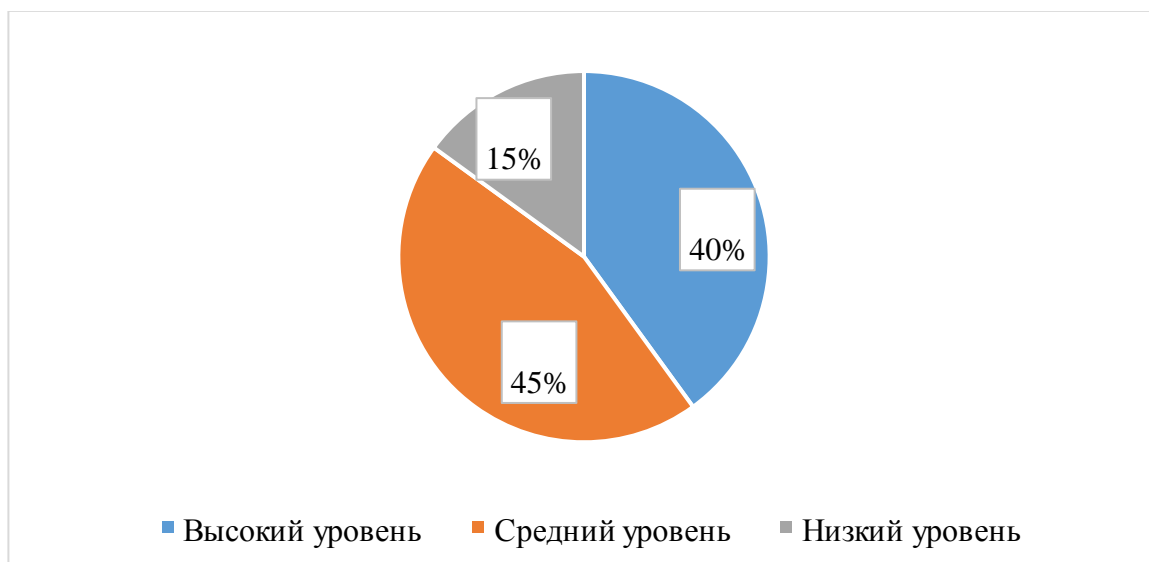


Рисунок 8 – Уровни сформированности дружеских отношений у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

По результатам констатирующего эксперимента и установленной гипотезой исследования мы определили подход для проведения формирующего этапа моей экспериментальной работы.

## **2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет**

Цель данной работы – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность реализации педагогических условий в формировании представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Исходя из полученных результатов констатирующей части эксперимента, а также, индивидуальных возрастных особенностей детей 6-7 лет, нами была разработана программа формирующей части эксперимента.

Опираясь на результаты констатирующей части эксперимента, я определила следующие задачи:

- обогатить книжный центр произведениями художественной литературы разных жанров о дружбе в соответствии с принципами отбора;
- включить произведения художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- разработать и апробировать этические беседы в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

Исходя из этого, была распланирована поэтапная работа по реализации педагогических условий формирования представлений о дружбе у детей 6-7 лет.

Первый этап включает в себя реализацию первого педагогического условия – отбор и включение в развивающую предметно-пространственную среду произведений художественной литературы разных жанров в

соответствии с основным принципом: удовлетворение разнообразных литературных интересов детей.

Для достижения поставленных целей в группе детского сада детей 6-7 лет был организован литературный центр. Совместно с педагогами мы создали и пополнили данный центр художественными произведениями о дружбе, такими как:

- А.Н. Толстой «Зимовье зверей»;
- В. Донникова «Самое лучшее»;
- О. Секор «На дворе играют дети», «Петя – молодец», «Про жадную Элинку»;
- В. Шевченко «Одинокий ребенок»;
- В. Осеева «Синие листья», «Три товарища».

При формировании художественных произведений в литературном центре группы детского сада детей 6-7 лет были учтены требования, которые предлагает А.М. Виноградова:

- «– в литературном произведении материал должен излагаться доступно;
- содержание литературного произведения должно способствовать решению поставленных задач, развитие гуманных качеств личности;
- литературное произведение должно быть художественно ценно» [25].

Литературный центр представляет собой спокойное, удобное, эстетически правильно оформленное, специально выделенное место, где ребёнок может самостоятельно, по своему вкусу выбрать книгу и спокойно рассмотреть, иногда и прочесть ее.

Главный принцип организации литературного центра – удовлетворение разнообразных литературных интересов детей.

В литературном центре мы периодически меняли материал (художественную литературу, журналы, альбомы, иллюстрации), а также связывали наполненность литературного центра с тематикой воспитательной и образовательной деятельности с воспитанниками. При смене материала в

литературном центре мы соблюдали главное правило – книгу нельзя убирать из литературного центра до тех пор, пока интерес детей к ней сохраняется. Замена книг в литературном центре обязательно сопровождалась демонстрацией новинок детям.

Литературный центр оснащен стеллажом, на которые выставляются книги, иллюстрации, альбомы. Также, в группе детского сада имеется шкаф для хранения материала. Главное условие литературного центра – удобство, функциональность и целесообразность.

Количество книг в литературном центре было увеличено до 10 экземпляров. Совместно с педагогами и родителями мы организовали мини-библиотеку в группе воспитанников, которой дети могут пользоваться самостоятельно.

Второй этап включает в себя реализацию второго педагогического условия – включение произведений художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Для достижения цели данного этапа нами было организовано совместное чтение отобранной художественной литературы с последующей беседой по содержанию данных произведений.

Для того, чтобы воспитать чувство дружбы у детей, было выбрано произведение В. Шевченко «Одинокый ребенок» с последующей беседой по рассказу.

Дети внимательно слушали произведение, в ходе которого, очень переживали за мальчика – главного героя рассказа. Дети с легкостью определили в каком настроении пребывал главный герой: «Он был обижен», «Ему было грустно», «Он был одинок», «Владик расстроен». Воспитанники пришли к выводу, что дети из рассказа В. Шевченко «Одинокый ребенок» поступили неправильно:

- «Жаль, что Владика не приняли в игру, если бы меня не приняли я бы тоже был грустный»;
- «Надо всегда принимать в игру других детей»;

– «Они неправильно поступили, надо было его взять в игру, тогда он не был бы грустный, не чувствовал бы себя одиноким».

Далее детям было предложено вспомнить, случались ли у них когда-нибудь такие ситуации, как у главного героя рассказа, и, как они себя при этом чувствовали. Воспитанники охотно делились такими историями, и осуждали поступки своих товарищей, которые, когда-то не приняли их в игру. Некоторые дети, даже признались в том, что, когда-то и сами были на месте тех, кто не принимал других в свою игру, а также, после этого рассказа им очень стыдно, о том, что, когда-то так поступали (Максим Б., Тимур А., Кирилл У.).

По завершению беседы с детьми по рассказу В. Шевченко «Одинокий ребенок», детям был предложен следующий рассказ В. Осеевой «Синие листья».

Воспитанники с интересом слушали рассказ и эмоционально на него реагировали. Детям очень понравилась главная героиня рассказа – девочка Лена. Ребята переживали за нее, потому что у нее никак не получалось завершить начатый рисунок. Беседуя с воспитанниками по рассказу В. Осеевой «Синие листья», ребята эмоционально обсуждали поведение другой героини – девочки Кати:

- Милана А.: «Как можно не поделиться со своим другом?»;
- Аня П.: «Я бы обязательно поделилась»;
- Коля Р.: «Жадность не красит человека»;
- Полина К.: «Плохо быть жадным».

Воспитанники активно обсуждали жадность Кати и пришли к единогласному мнению, что так не поступили бы никогда со своими друзьями.

Проработав с воспитанниками отрицательные примеры поведения героев со своими друзьями, было принято решение, познакомить детей с рассказом В. Осеевой «Три товарища», который был направлен на развитие чувства дружбы, сплоченности, доброжелательности, сопереживания, с



целью показать положительный пример. В процессе беседы по рассказу В. Осеевой «Три товарища», воспитанники правильно и охотно отвечали на все задаваемые им вопросы. Дети совершенно правильно выявили настоящего друга и смогли объяснить свой выбор:

- Тимур А.: «Я думаю, настоящий друг – Володя, потому что он поступил именно, как настоящий друг»;
- Матвей В.: «Володя – настоящий друг, именно так друзья и должны поступать»;
- Алиса А.: «Конечно – Володя! Он настоящий друг»;
- Марк К.: «Именно так и поступают друзья, как Володя!».

Далее, совместно с педагогами, мы продолжили реализацию второго условия, проведя с воспитанниками беседы нравственного содержания, в которых они принимали активное участие.

Беседа «Хорошо дружить – это как?»

Цель данной беседы – уточнить и расширить представление о дружбе у детей 6-7 лет; расширить положительные представления детей о форме взаимопомощи.

Ответы воспитанников:

- Милана А.: «Дружить хорошо – это значит не ругаться, не обзывать, не драться, всегда и во всем помогать и поддерживать друг друга»;
- Марк К.: «Только настоящую дружбу можно назвать хорошей. Что бы дружить хорошо, надо многое узнать о дружбе, Милана правильно сказала, очень важно не ссориться по мелочам, не быть жадными, помогать, любить своего друга, и тогда дружба будет хорошей!»;
- Коля Р.: «Я думаю, что дружить хорошо – это делиться игрушками, радоваться за своего друга, даже когда у него получается что-то лучше, чем у тебя»;
- Максим Б.: «Не даваться т не ругаться. Делиться игрушками и жить мирно».

– Тимур А.: «Я понял, что в игру надо брать всех, кто этого желает, тогда и друзей станет больше и играть будет веселее!».

Далее, мы продолжили беседу с воспитанниками на тему «Хорошо дружить – это как?» своими мыслями, с которыми ребята согласились.

После, мы предложили воспитанникам определить «Правила дружбы».

Цель данной беседы – закрепить представления о дружбе у детей 6-7 лет; побуждать детей 6-7 лет узнавать новые правила.

Предварительно воспитанникам было дано домашнее задание, которое включало в себя беседу со старшим родственником о правилах дружбы. После этого мы обсудили с ребятами, какие же правила дружбы они узнали. Ребята с интересом слушали рассказы и дополняли их:

– Коля Р.: «Моя мама говорит, что другу всегда надо помогать и нельзя его бросать в беде»;

– Ульяна П.: «Я вчера узнала от своей бабушки, что, если я вижу, что мой друг грустит, то моя задача – развеселить его»;

– Матвей В.: «У меня есть старшая сестра, она сказала, что дружба – это искусство. Друзей нельзя предавать»;

– Тимур А.: «Надо быть щедрым со своими друзьями»;

– Максим Б.: «Папа сказал, что настоящую дружбу видно за километр. Ее ничем не испортить»;

– Кирилл У.: «Мы с мамой решили, что настоящие друзья никогда не будут друг друга обижать, а наоборот, будут делать все, чтобы вместе было весело и интересно»;

– Полина К.: «Нельзя обзывать, драться и ссориться»;

– Артем П.: «Надо уважать своего друга»;

– Андрей К.: «Настоящий друг никогда не обидит»;

– Лиза Б.: «Дружба должна быть легкой, веселой и энергичной»;

– Аня П.: «Дружба – очень нежная. Ее легко потерять. Ей надо дорожить».

Третий этап включает в себя – разработку и включение этических бесед в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Для реализации данного педагогического условия нами было реализована образовательная деятельность (ОД) с воспитанниками на тему: «Все о дружбе».

Целью данной ОД являлось:

- уточнить и закрепить знания детей о отрицательных и положительных качествах характера человека;
- научить детей понимать причины тех или иных поступков, которые совершают окружающие их люди; правильно оценивать не только поступки окружающих, но и свои собственные;
- помочь детям проявить себя, раскрыть их способности, таланты, которые отличают их от других участников взаимоотношений;
- помочь детям понять, что друзья – это не всегда сверстники, друзьями могут быть и родители (взрослые), и животные, и игрушки.

Задачи ОД:

- побудить у детей желание понять, кто такие настоящие, надежные друзья; побудить желание иметь друзей, помогать в трудной ситуации, поддерживать; закреплять и учить детей решать спорные и проблемные ситуации;
- расширять представления и знания детей о дружбе; учить отстаивать и аргументировать свою точку зрения; формировать нравственные качества.

Методические приемы ОД – проблемные ситуации.

Оборудование:

- выставка творческих работ «Мы друзья»;
- выставка книг на тему «Дружба»;
- ноутбук.

Для начала образовательной деятельности нами была выбрана музыкальная композиция В. Шаинского «Дружба верная». После прослушивания композиции детям были заданы ряд вопросов:

– Ребята, как вы думаете, на какую тему мы сегодня с вами будем беседовать? На который все без исключения ответили «Про дружбу».

– А что мы называем дружбой?

Коля Р.: «Дружба это, когда люди рассказывают друг другу свои тайны».

Тимур А.: «Дружба это очень личное, дружба может быть между 2-3 людьми, не больше».

Полина К.: «Дружба – это радость, счастье, веселье».

Аня П.: «Дружба очень важна для человека, ведь, когда человек по-настоящему дружит, он счастлив. Важно любить и ценить друзей, они могут помочь в трудной ситуации».

Взрослый: Кого мы считаем друзьями?

Матвей В.: «У меня много друзей. Друзья, это в первую очередь те, с кем легко и весело общаться, с кем можно поделиться радостью и грустью, это те, кто поддержит и поможет в любую минуту».

Максим Б.: «Я думаю, что другом мы называем человека, который всегда рядом с нами, нам с этим человеком должно быть хорошо».

Ульяна П.: «У меня нет друзей, но я очень бы хотела иметь подругу, с которой мы вместе бы гуляли и играли».

Оля У.: «Друг это тот, с кем мы играем, ходим гулять, к кому мы ходим в гости. У меня много друзей».

Взрослый: А как вы думаете, что помогает дружбе, а что может ей навредить?

Андрей К.: «Я думаю, дружбе помогает радость, смех, веселье, хорошее настроение, а вот грусть, злость, наоборот могут ей очень навредить».

Марк К.: «Мы дружим с Андреем уже давно, и я хочу сказать, что нам помогает то, что мы всегда вместе. Думаю, навредить нашей дружбе сможет ссора или несправедливость».

Далее воспитанникам была предложена «Психологическая загадка». Детям необходимо отгадать о каком человеке идет речь:

– Человек, который живет без ссор, дружно. Какой это человек?

Ответы детей: «Добрый, хороший, миролюбивый».

– Человек, который самостоятельно выполняет поставленные ему задачи.

Ответы детей: «Ответственный».

– Человек, который любит трудиться.

Коля Р.: «Трудолюбивый».

Далее детей спросили, какой человек, который знает о своих недостатках и достоинствах. Дети затруднились ответить. Правильный ответ – самокритичный.

Далее детей спросили, какой человек, который всегда всем помогает:

– Аня П.: «Добрый»,

– Коля Р.: «Настоящий друг»,

– Полина К.: «Отзывчивый».

После этого с детьми была проведена разъяснительная беседа по каждому качеству, присущему человеку.

Далее, воспитанникам было предложено упражнение «Темные и светлые коробочки». Перед каждым ребенком стояли белая и серая коробочки, а также, заранее заготовленные таблички, на которых написаны положительные и отрицательные качества людей. Детям необходимо было рассортировать эти качества по коробочкам:

– положительные качества в белую коробочку,

– отрицательные в серую.

После чего с ребятами был проведен анализ по проделанной работе. В ходе анализа было выявлено, что 75% (12) воспитанников с заданием

справились. 4 (25%) человека (Максим Б., Ульяна П., Кирилл У. и Тимур А.) с заданием справились частично.

Далее воспитанникам было предложено продолжить известные пословицы о дружбе, с чем дети справились на отлично:

- «Не имей сто рублей...(а имей сто друзей)»;
- «Один за всех...(и все за одного)»;
- «Нет друга – ищи...(а нашел – береги)»;
- «Человек без друзей...(что дерево без корней)».

Следующим этапом образовательной деятельности являлось знакомство детей с выставкой книг на тему «Дружба». Познакомившись с произведениями известных авторов, и, посмотрев книги, детям была предложена викторина, в которой им необходимо было отгадать персонажей произведения и само произведение. С данной викториной дети успешно справились.

- «Однажды встретились четыре музыканта и стали друзьями. Вместе на концертах выступали, вместе с разбойниками сражались, вместе жили. Назовите произведение и кто был этими друзьями»;
- «В Африке дружно жили Попугай, Мартышка, Удав. Были хорошими друзьями. Еще у них был четвертый друг, кто он?»;
- «Этот персонаж, лежа на кровати кричал: «Я самый больной в мире человек!» и требовал, чтобы ему дали лекарство. Получив желаемое сказал: «Друг спас жизнь друга!» О ком идет речь?»;
- «Какие два друга лежали на песке и пели песенку о солнышке?».

После викторины мы предложили детям посетить выставку рисунков «Мы друзья», которую они подготовили самостоятельно. Рассмотрев все рисунки, детям были заданы вопросы:

- «Ребята, кто изображен на ваших рисунках и что делают их герои?»

Коля Р.: «На моем рисунке изображен я и мой пес. Мы с ним настоящие друзья, он всегда встречает меня из садика, и провожает! Мы вместе гуляем, я забочусь о нем».

Артем П.: «На моем рисунке я и мой друг Тимур. Мы играем в игрушки. Иногда мы ссоримся, но быстро миримся. Мы везде хотим быть вместе».

Максим Б.: «На моем рисунке мой брат, он единственный с кем я дружу».

Милана А.: «Я нарисовала свою семью. Мы – друзья. Мы любим играть вместе, гулять, кушать. Нам хорошо вместе».

Ульяна П.: «Я нарисовала себя и бабушку. Она мне, как подруга».

Кирилл У.: «На моем рисунке я и моя сестра Оля. Мы часто ругаемся и никак не можем найти общий язык, хотя мама мне постоянно говорит, что с Олей не надо ругаться. Но у нас не получается жить в мире, а очень бы хотелось».

Тимур А.: «На рисунке я и мой друг Артем. Мы лучшие друзья».

Полина К.: «На моем рисунке мои подруги, Аня, Лиза и Милана. Мы давно дружим. Мы вместе посещаем спортивную школу, и скоро вместе пойдем в 1 класс. Мы всегда друг другу помогаем и поддерживаем друг друга».

Взрослый: Ребята, из ваших рассказов я услышала, что некоторые дружат с животными. А есть ли еще у кого-то друзья-животные?

Ребята рассказали о своих животных и все вместе пришли к выводу, что животные верные, преданные. Забота о животных греет сердце.

Далее ребятам было предложено открыть секреты дружбы. Воспитанников поделили на две команды, с целью создания в группах правил дружбы:

- уступать;
- не ссорится;
- помогать друг другу;
- быть честными и справедливыми;
- не грубить и не злиться.

По результатам данной образовательной деятельности цели и задачи были достигнуты, ребята активно принимали участие в беседах.

Исходя из проделанной работы, можно сделать вывод о том, что на формирующем этапе данного исследования, та поэтапная работа, которая была проделана с воспитанниками детского сада, содержанием которой была реализация специальных педагогических условий, направленных на формирование представления о дружбе у детей 6-7 лет, способствовала следующему:

- доброй атмосфере внутри детского коллектива;
- проявление дополнительного интереса сверстников друг к другу;
- увеличение положительных взаимоотношений между воспитанниками;
- воспитанники стали оценивать друг друга по поступкам;
- дети стали более бережнее относиться к своим друзьям; уменьшилось число конфликтных ситуаций в группе;
- детям открылись новые чувства: «сострадание» и «сопереживание»;
- дети стали понимать, что дружба – это особая форма взаимоотношений;
- воспитанники стали замечать чувства других детей, и более бережно к ним относиться.

В следующем параграфе по результатам контрольного среза, возможно, будет выявлено, как именно педагогические условия, выбранные нами ранее, повлияли на уровень сформированности представлений о дружбе у детей.

### **2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет**

Для того, чтобы завершить формирующий эксперимент, нами был проведен контрольный срез, целью которого является выявление динамики уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет.



На данном этапе были использованы те же методики и критерии оценки результатов, что и на констатирующем эксперименте:

Диагностическое задание 1 – «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада» (авторское).

Анализ результатов наблюдения:

Коля Р. стал более открыт к диалогу с другими ребятами. Стал отстаивать свое мнение, если уверен, что его позиция правильная. Коля Р. начал общаться не только с мальчиками, но и с девочками, они охотно берут его в игру. Круг общения Коли Р. заметно расширился.

Тимур А. и Артем П. продолжают считать себя лучшими друзьями, при этом активно общаются и с другими сверстниками, принимают их в игру, делятся своими игрушками. На замечания педагогов реагируют адекватно, но иногда Тимур А., все же уединяется с обиженным видом, при этом Артем П. пытается его успокоить и вернуть в деятельность. Ребята друг друга активно поддерживают, оказывают, также поддержку и помощь другим ребятам.

Максим Б. стал более сдержанным, грубые слова и физическое воздействие практически ушли из его жизни. Он открытый, веселый мальчик, который жаждет общения с другими ребятами. Воспитанники с опаской берут его в игровую деятельность, так как все еще боятся проявления агрессии с его стороны.

Матвей В. добрый, спокойный мальчик. Общается абсолютно со всеми ребятами группы, не идет на конфликт, соблюдает правила группы. Матвей В. всегда придет на помощь любому ребенку, даже если его не просят об этом. Практически всегда ребенок пребывает в хорошем настроении, активно участвует в жизни коллектива.

Марк К. и Андрей К. являются лучшими друзьями. Ребята постоянно играют вместе, по их рассказам становится понятно, что ребята дружат и за пределами детского сада. Они всегда приходят на помощь не только друг к другу, но и ко всем воспитанникам группы. Мальчики достаточно дисциплинированы, активно участвуют в образовательной деятельности,

стремятся быть примером для подражания. У Марка К. очень развито чувство ответственности, со всеми делами он справляется «на отлично». Ребята любят быть в центре внимания исключительно в положительном ключе.

Кирилл У. и Оля У. являются двоюродными братом и сестрой. При этом, они раньше постоянно ругались. На данном этапе, ребята стали более сплоченными, они помогают друг другу, стараются не обижать друг друга, но не всегда это у них получается. У Оли У. стали появляться товарищи, с которыми она охотно общается и проводит время.

Полина К., Лиза Б., Алиса А. и Милана А. называют себя лучшими подругами. В свою деятельность стали принимать и других участников. Девочки стали более спокойны и доброжелательны, споры и конфликтные ситуации случаются у них крайне редко. Они активно поддерживают друг друга, а также стараются не обижать окружающих их детей.

Ульяна П. стала более открытой, с охотой идет на контакт, но постоянно боится, что ее кто-нибудь обидит. Ульяна П. стала активно общаться с Катей В. и Аней П.

Девочки, в свою очередь, охотно берут ее в игру и всегда заступаются за нее.

Результаты контрольного среза по диагностическому заданию 1 – «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада» представлены на рисунке 9.

Наблюдая за воспитанниками, могу сделать вывод, что: 44% (7 человек) воспитанников имеют высокий уровень, что на 13% лучше, чем на констатирующем этапе эксперимента, средний уровень имеют 56% (9 человек) воспитанников, что на 12% лучше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Низкий уровень на формирующем этапе не выявлен ни у кого из воспитанников, что также говорит об улучшении результатов на 25%.

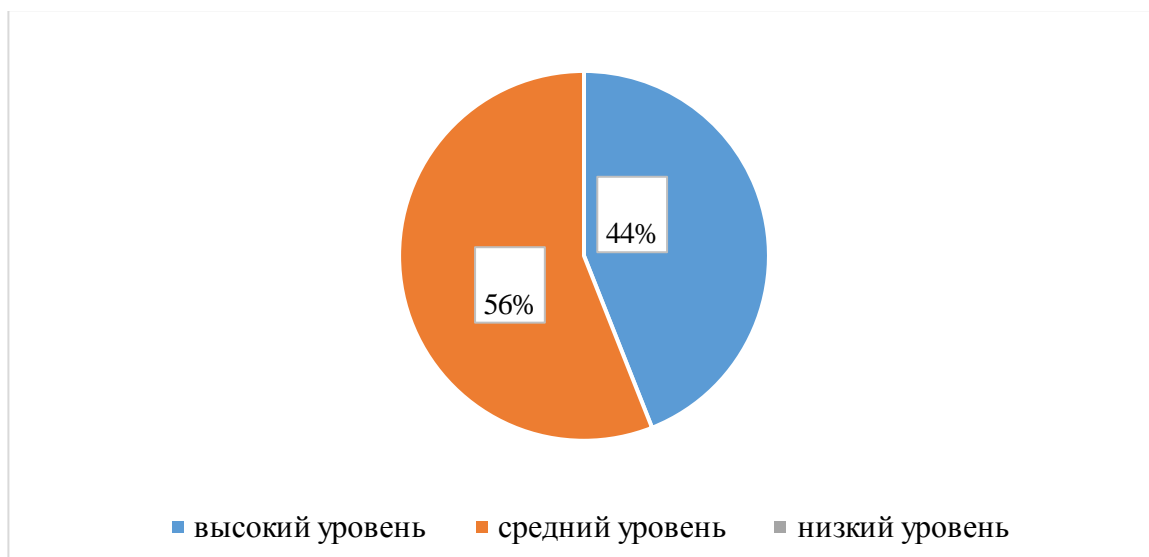


Рисунок 9 – Диагностическое задание 1 (контрольный срез) «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада» (авторское)

По результатам контрольного среза по диагностическому заданию 1 – «Наблюдение за детьми 6-7 лет в группе детского сада», можно сделать следующие выводы:

- дети стали более открыты к диалогу и совместной игре;
- дети стали больше руководствоваться понятиями и правилами дружбы;
- воспитанники стали слышать не только себя и свои желания, но и желания окружающих детей;
- воспитанники стали активно помогать и поддерживать своих товарищей по детскому саду.

Диагностическое задание 2 «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина).

Результаты контрольного среза по методике представлены ниже на Рисунке 10.

Высокий уровень в диагностическом задании 2 на контрольном срезе формирующего этапа экспериментальной работы был выявлен у 13 детей, что составило 81% от всех испытуемых.

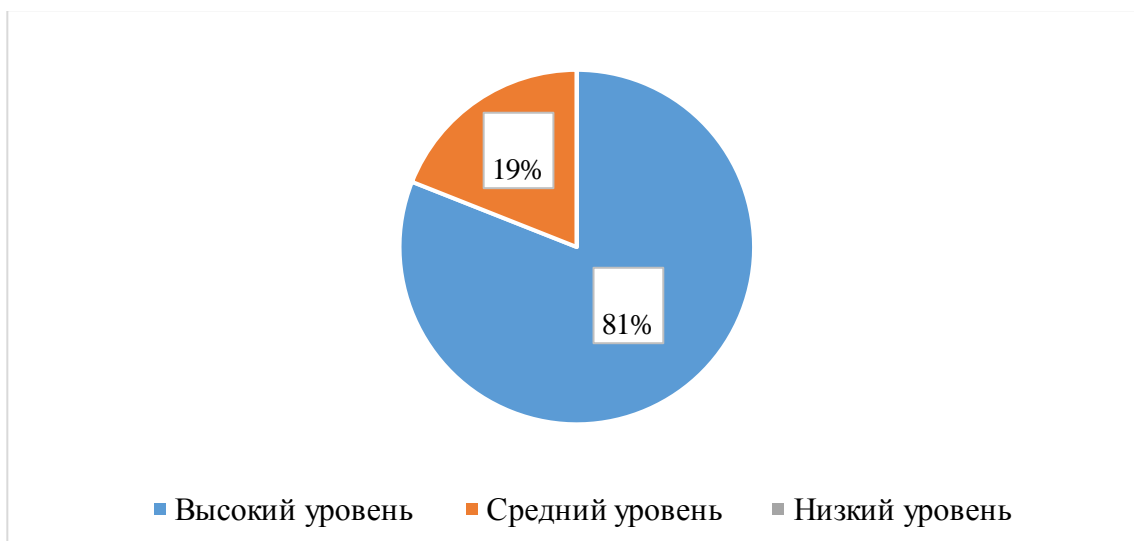


Рисунок 10 – Диагностическое задание 2 (контрольный срез) «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)

Это говорит о том, что, воспитанники стали легко обосновывать свой выбор, также, их эмоциональные реакции стали более адекватны, яркие, проявляются в мимике, активной жестикуляции.

Средний уровень был выявлен у 3 детей, что составило 19% от всех воспитанников, участвующих в эксперименте. Это говорит о том, что дети правильно на данном этапе проводимого эксперимента стали правильно раскладывать картинки, обосновывая свои действия. Их эмоциональные реакции были адекватны, но все еще выражены слабо.

Так, воспитанники Коля Р., Матвей В., Артем П., Марк К., Артем К., Полина К., Милана А., Лиза Б., Алиса А., Катя В., Аня П., Тимур А., Оля У. правильно разложили все картинки, при этом легко обосновывали свой выбор, если предложенная картинка несла в себе положительный поступок, воспитанники активно улыбались, а Матвей В. даже использовал жесты «класс», в связи с чем, их результат исследования был оценен в 3 балла. При этом, Максим Б., Кирилл У., Ульяна П., картинки разложили верно, при этом объясняли свои действия, но эмоциональные реакции от воспитанников получены не были, в связи с чем они получили по 2 балла в данном исследовании.

Диагностическое задание 3 «Диагностическая беседа с детьми о дружбе» (авторское).

В ходе реализации диагностической беседы с детьми о дружбе, была выявлена положительная динамика, результаты которой отображены ниже на рисунке 11.

Высокий уровень сформированности представлений о дружбе выявлен у 10 детей, что составило 63% от всех испытуемых детей, участвующих в данном эксперименте (Матвей В., Марк К., Артем П., Андрей К., Милана А., Катя В., Аня П., Тимур А., Полина К., Лиза Б.). Дети активно участвовали в опросе, размышляли, делились своими эмоциями. Все без исключения имеют четкое и правильное понятие дружбы, знают для чего нужны друзья, с легкостью отличат «хорошего» друга от «плохого». С легкостью описывают нравственные качества предполагаемого друга, с которым бы с удовольствием стали дружить и наоборот. Так, Тимур А., рассказал о том, что дружба важна в жизни человека и что он всегда будет горой за своих друзей.

Средний уровень сформированности представлений о дружбе был выявлен у 5 воспитанников, что составило 31% от всех испытуемых детей (Коля Р., Кирилл У., Алиса А., Оля У., Максим Б.). Практически все воспитанники затруднялись дать определение дружбе, но они четко понимали, что дружба – это хорошо, что дружба важна для каждого человека, но зачем и почему она нужна, да и вообще, что это такое «дружба», так и не смогли объяснить.

Низкий уровень сформированности представлений о дружбе был выявлен у 1 ребенка, что составило 6% от всех испытуемых детей, принимающих участие в данном эксперименте (Ульяна П.). Ульяна П., не знала, как ответить на вопросы о дружбе, но она четко понимала, что дружить она хочет, просто не знает, как это сделать.

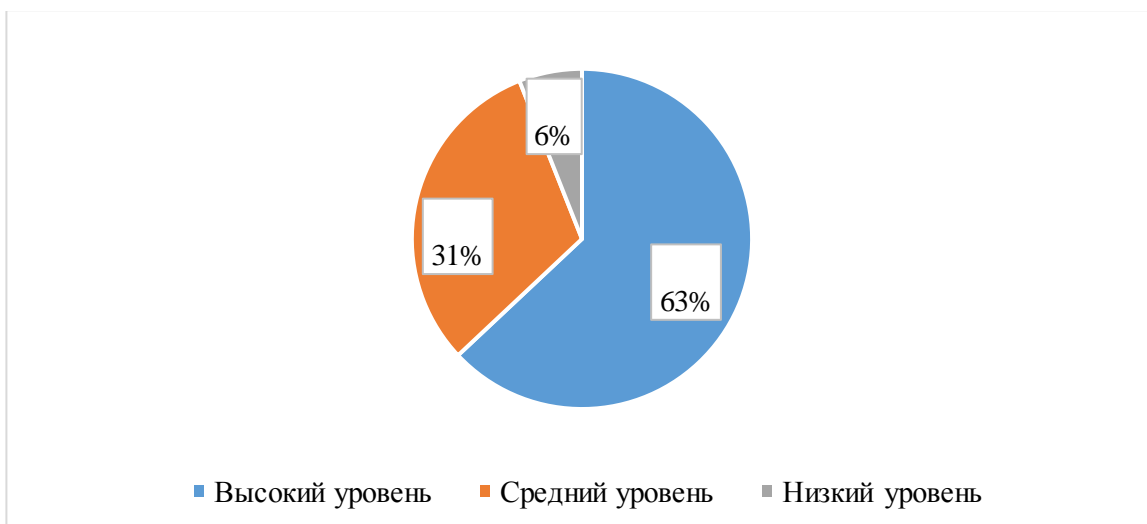


Рисунок 11 – Диагностическое задание 3 «Диагностическая беседа с детьми о дружбе» (контрольный срез)

Данная методика на контрольном срезе показала среди воспитанников положительный результат, что говорит о правильности формирующего эксперимента.

Определение эмоционально-оценочного компонента.

Диагностическое задание 4 – «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Результаты диагностического задания 4 на контрольном срезе экспериментальной работы представлены ниже на рисунке 12.

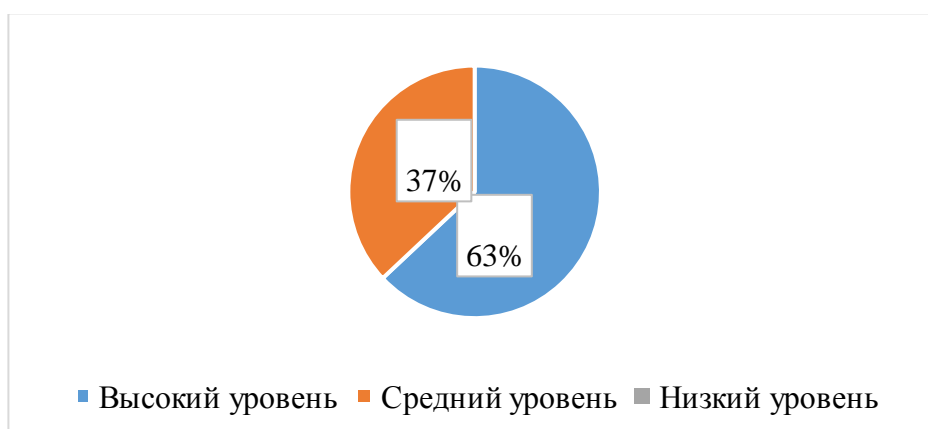


Рисунок 12 – Диагностическое задание 4 (контрольный срез) «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

Высокий уровень выявлен у 10 человек, что составляет 67% детей от всех испытуемых (Матвей В., Марк К., Андрей К., Милана А., Алиса А., Катя В., Аня П., Коля Р., Полина К., Лиза Б.). Это говорит о том, что дети стали более адекватно воспринимать эмоциональные состояния друг друга, дифференцировать их. Все ребята правильно поняли смысл всех ситуаций, дали моральную оценку, а также, предложили действия для положительного развития событий.

Средний уровень выявлен у 6 детей, что составило 33% от всех испытуемых (Тимур А., Артем П., Кирилл У., Максим б., Ульяна П. и Оля У.). Дети достаточно четко и правильно определяли самые яркие эмоции (плачь, крик, обиду), но определяли их, ориентируясь на мимические проявления эмоций. Дети правильно определяли и оценивали большую часть предложенных ситуаций, но затруднялись словесно объяснить их. Также, данная группа испытуемых не смогла найти положительный исход предложенных ситуаций.

Низкий уровень не выявлен на данном этапе контрольного среза ни у одного воспитанника, что так же говорит о положительной динамике.

Диагностическое задание 5 «Мы вместе» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Результаты диагностического задания 5 «Мы вместе» представлены ниже на рисунке 13.

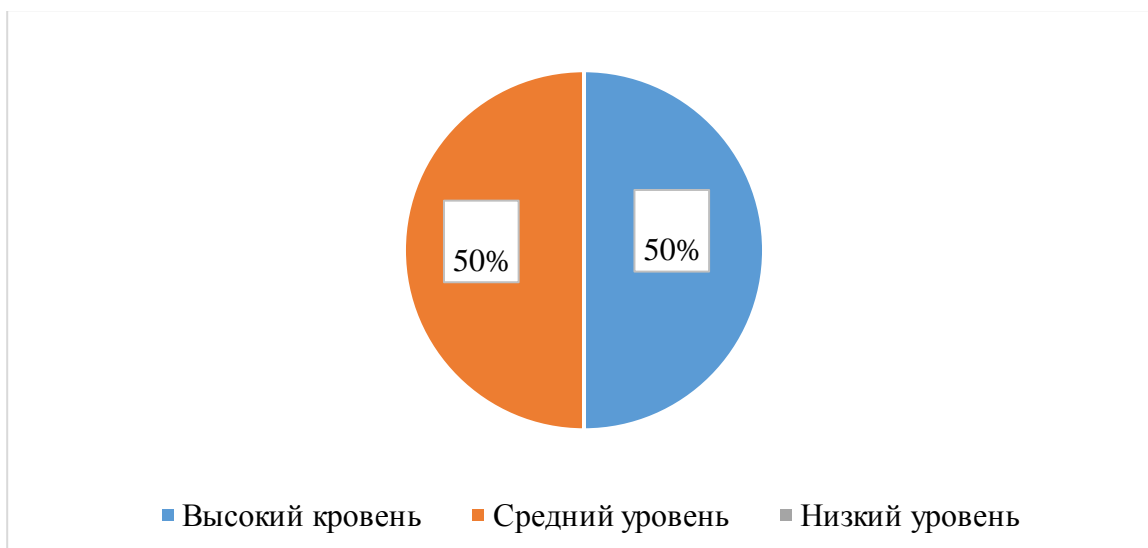


Рисунок 13 – Диагностическое задание 5 «Мы вместе» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

Высокий уровень понимания детьми эмоционального состояния сверстников, не участвующих в общей деятельности, выявлено у 8 детей, что составило 50% от всех испытуемых (Матвей В., Артем П., Марк К., Андрей К., Милана А., Лиза б., Катя В. и Аня П.).

Средний уровень был выявлен также у 8 детей (Тимур А., Коля Р., Кирилл У., Оля У., Полина К., Алиса А., Максим Б. и Ульяна П.).

Максим Б. и Ульяна П. предположили, что, ребята не предпринимали бы никаких действий по отношению к этим мальчикам. На вопрос «почему ты так думаешь?» ребята не смогли найти ответ.

Низкий уровень не был выявлен у воспитанников на данном этапе эксперимента.

Диагностическое задание 6 «Дружные» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова).

Результаты ситуации выбора диагностического задания 6 – «Дружные» представлены на рисунке 14.

Высокий уровень выявлен у 5 детей, что составило 31% от всех испытуемых. Из 16 ребят, Матвей В., Марк К., Коля Р., Лиза Б., Аня П. пришли к дежурным на помощь, что бы те тоже успели посмотреть спектакль.



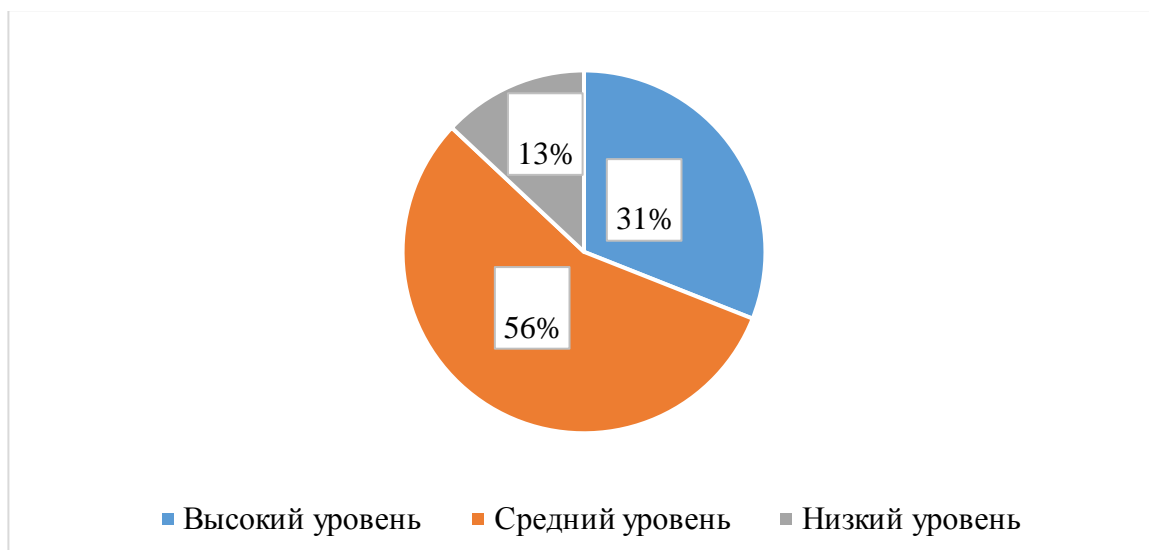


Рисунок 14 – Диагностическое задание 6 «Дружные» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)

Средний уровень показали 9 детей, что составило 56% от всех испытуемых. Дети поддерживали дежурных морально, подсказывая, что еще, и где нужно убрать, параллельно потирали их.

Низкий уровень показали 2 ребенка, что составило 13%. Оля У. и Кирилл У. остались сидеть на стульчиках.

Из представленного выше рисунка 14 видно, что динамика положительная.

Определение поведенческо-деятельностного компонента.

Диагностическое задание 7 – «Закончи историю» (Р.Р. Калинина).

С каждым ребенком было проведено данное исследование индивидуально. Оно состояло из четырех историй и дополнительных вопросов к ним. Результаты исследований представлены ниже на рисунке 15.

По результатам диагностического задания 7 «Закончи историю» высокий уровень выявлен у 7 детей, что составило 44% от всех испытуемых воспитанников (Матвей В., Марк К., Милана А., Алиса А., Коля Р., Полина К. и Катя В.).

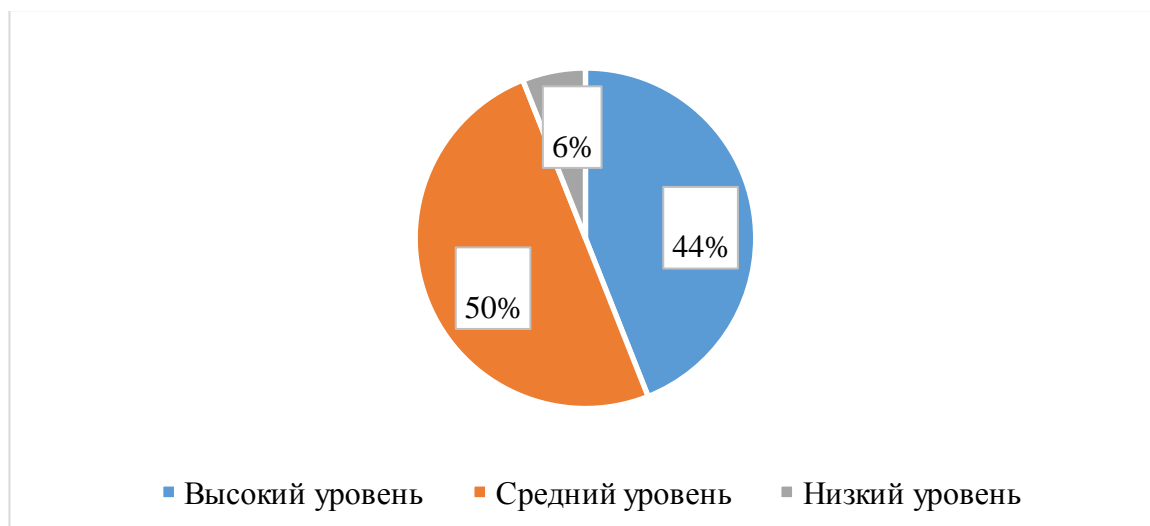


Рисунок 15 – Диагностическое задание 7 «Закончи историю» (Р.Р. Калинина)

Средний уровень был выявлен у 8 детей, что составило 50% от всех воспитанников (Тимур А., Максим Б., Кирилл У., Артем П., Андрей К., Лиза Б., Оля У. и Аня П.).

Низкий уровень показал 1 ребенок, что составило 6%, воспитанник – Ульяна П.

Во всех четырех ситуациях Ульяна П. вела себя замкнуто, на вопросы отвечала «да», «нет», «не знаю».

По результатам диагностического задания 7 можно сделать вывод о том, что положительная динамика есть, но также остался один воспитанник Ульяна П. с низким показателем.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что формирующая работа, а именно – специально созданные педагогические условия, оказалась эффективной. У детей была выявлена положительная динамика формирования дружеских взаимоотношений. Количественные результаты можно увидеть в таблице 2 и на рисунке 16.

Таким образом, мы видим, что показатель высокого уровня сформированности представлений о дружеских взаимоотношений, увеличился на 18%, а низкий уровень уменьшился на 6%.

Таблица 2 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений

Кол-во детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
16	6	9	8	6	2	1
100%	38%	56%	50%	38%	12%	6%

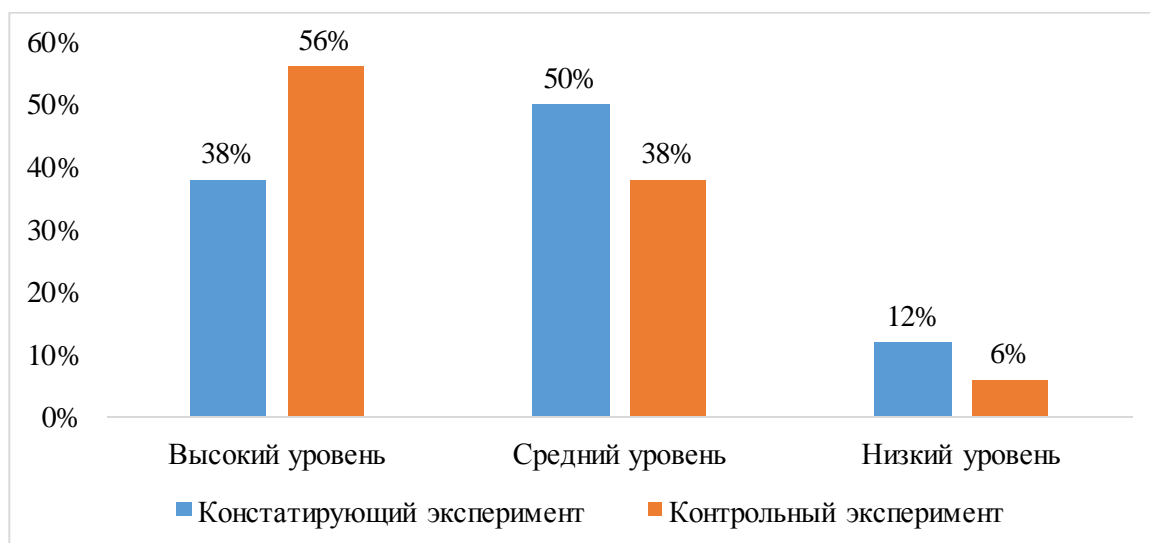


Рисунок 16 – Динамика уровня сформированности у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений на констатирующем и контрольном эксперименте

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что реализация предложенных и обоснованных педагогических условий:

Отсюда следует, что проведенное экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу.

## Заключение

По итогам проделанной работы, хочется отметить, что анализ психолого-педагогической литературы показал, что дошкольный возраст является главным возрастом для формирования дружеских взаимоотношений. Именно на основанных в дошкольном возрасте знаниях и дружеских отношениях дети в дальнейшем будут заниматься построением отношений с людьми. Именно это указывают в своих работах О.А. Белобыкина, Л.В. Коломийченко, И.В. Метлик, И.А. Галицкая и другие педагоги и психологи.

Основным направлением в развитии детских взаимоотношений является воспитание у них чувства внимательности, сдержанности, доброжелательности, миролюбия, а также привлечение их к нравственно направленной коллективной трудовой и игровой деятельности.

Чтобы сформировать дружеские отношения важно иметь пример положительного опыта взаимоотношений со сверстниками, развитие эмоциональной восприимчивости к образам художественной литературы, эмоционально-положительная атмосфера в группе, создание обстановки радости от общения детей друг с другом, создание специальных игровых ситуаций, способствующих доброжелательной направленности на сверстника.

Результаты констатирующего этапа исследования подтверждают необходимость наполнения педагогического процесса новыми условиями и формами работы, что позволит повысить эффективность формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений.

Все выделенные факторы явились основой для обоснования разработанных нами педагогических условий формирования у детей 6-7 лет дружеских взаимоотношений:

- обогащен книжный центр произведениями художественной литературы разных жанров о дружбе в соответствии с принципами отбора;
- включены произведения художественной литературы разных жанров в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах;
- разработаны и апробированы этические беседы в совместной деятельности педагога и детей в режимных моментах.

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, результаты которого позволили выявить положительную динамику уровня сформированности представлений о дружбе у детей 6-7 лет. Показатель высокого уровня увеличился на 18%, а показатель низкого уровня уменьшился на 6%.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что реализация предложенных и обоснованных педагогических условий.

## Список используемой литературы

1. Ажищева Т. А. Создание мультфильмов с детьми в дошкольной образовательной организации, 2015.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды. Т.1. М. : Педагогика, 2015.
3. Бабаева Т. И. Дошкольники на пороге XXI века. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016.
4. Белобыкина О. А. Диагностика самосознания в детском возрасте. СПб. : Речь, 2011.
5. Бывшева М. В. Формирование у детей ценностного отношения к малой родине в контексте преемственности дошкольного и начального образования. Педагогическое образование в России, 2015.
6. Вареца Е. С. Нравственное воспитание дошкольников средствами сказки. // Вестник АГУ. Выпуск 4. 2014. С. 34-38.
7. Веракса Н. Е. Образовательная программа «От рождения до школы» ФГОС. Москва : Мозаика-Синтез, 2015.
8. Воспитание дружеских чувств у детей / под ред. Л.Н. Прокошенко, В.К. Котырло. Киев : Педагогическая школа, 2007.
9. Гундорова И. В. Теоретические положения программы «Уроки мультипликации» по формированию нравственных качеств старших дошкольников через вариативные формы работы с детьми и родителями // Вестник Костромского государственного университета, 2013.
10. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Москва : Просвещение, 2012.
11. Дошкольная педагогика : учебник / под ред. В.И. Логинова, П.Г. Саморукова. Москва : Просвещение, 1998.
12. Дошкольная педагогика / под ред. В.И. Логиновой, П.П. Саморуковой. М. : Просвещение, 2015.

13. Дыбина О. В. Неизведанное рядом : занимательные опыты и эксперименты для дошкольников : методическое пособие. М. : Творческий центр «Сфера», 2015.
15. Запорожец А. В. Психология действия. Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2014.
16. Канащенкова В. В. Художественное мышление и условия его развития в старшем дошкольном возрасте. // Вектор науки ТГУ. 2(5). 2011.
17. Карабанова О. А. Игра в коррекции психического развития ребенка. М. : Российское педагогическое агентство, 2016.
18. Коломийченко Л. В. Концепция социального развития детей дошкольного возраста. 2014.
19. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск : Тетра Системс, 2000.
20. Куниченко О. В. Особенности воспитания нравственного поведения детей 5-7 лет в условиях экранной культуры. // Известия Саратовского университета, 2015.
21. Люблинская А. А. Активность и направленность дошкольника : хрестоматия по возрастной психологии. М., 2015.
22. Марьенко И. С. Основы процесса нравственного воспитания школьников. М. : Просвещение, 1980.
23. Метлик И. В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике. М. : Педагогика, 2009.
24. Мустафина В. С. Значение ориентации на сверстника в усвоении нравственных норм детьми дошкольного возраста. М., 2016.
25. Нравственное воспитание в детском саду / В.Г. Нечаева. М. : Просвещение, 1984.
26. Петровский В. А. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении / В.А. Петровский. М. : Новая школа, 2016.
27. Попова Е. И. Формирование представлений о родном государстве у детей старшего дошкольного возраста. Концепт, 2014.

28. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 25.11.2022 № 1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».

29. Репина Т. А. Отношения между сверстниками в группе детского сада (опыт социально-психологического исследования). М., 1978.

30. Руссова С. Теория и практика дошкольного воспитания. М. : Просвещение, 2016.



## Приложение А

### Список воспитанников, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список воспитанников, участвующих в эксперименте

Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Коля Р.	6 лет 3 месяца
2. Тимур А.	6 лет 4 месяца
3. Максим Б.	6 лет 3 месяца
4. Матвей В.	6 лет 5 месяцев
5. Марк К.	6 лет 7 месяцев
6. Артем П.	6 лет 4 месяца
7. Андрей К.	6 лет 4 месяца
8. Кирилл У.	6 лет 8 месяцев
9. Полина К.	6 лет 3 месяца
10. Ульяна П.	6 лет 3 месяца
11. Милана А.	6 лет 5 месяцев
12. Лиза Б.	6 лет 4 месяца
13. Алиса А.	6 лет 6 месяцев
14. Катя В.	6 лет 5 месяцев
15. Оля У.	6 лет 7 месяцев
16. Аня П.	6 лет 4 месяца

Приложение Б

Диагностическое задание «Сюжетные картинки» (Р.Р. Калинина)



Рисунок Б.1 – Диагностическое задание «Сюжетные картинки»  
(Р.Р. Калинина)

Приложение В

Диагностическое задание «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)



Рисунок В.1 – Диагностическое задание «Настроение» (Т.И. Бабаева, С.А. Козлова)