

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у
детей 5-6 лет

Обучающийся

О.П. Касьянова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена проблеме разработки педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Выбор темы обусловлен противоречием между важностью формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих данному процессу.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогические исследования по проблеме формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет и обосновать ее теоретические аспекты; выявить уровень сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет; определить и апробировать педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет; выявить динамику уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 4 приложений.

Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 17 рисунков. Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	8
1.1 Психолого-педагогические основы проблемы формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	12
Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.....	17
2.1 Выявление уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	17
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	31
2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет	44
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей 5-6 лет, участвующих в эксперименте	61
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования.....	62
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования.....	63
Приложение Г Раздаточный материал.....	64

Введение

Изучение и анализ программных документов по проблеме «формирования навыков безопасного поведения детей позволило констатировать, что в них, помимо традиционных задач по охране и укреплению здоровья детей, содержатся задачи по формированию у дошкольников знаний и умений безопасности жизнедеятельности» [19].

Все идет из детства. В период детства начинает формироваться характер, личность и конечно закладывается культура здоровья и безопасности. Именно детские знания, образ и качество жизни, а также опыт становится фундаментом взрослой жизни. «Ребенок познает мир во всей её красоте и жестокости» [13].

Жизнь настолько динамична и информативна, что дети не могут расти отстранёнными от окружающих их предметов, от всего живого, то есть – от жизни.

Люди, которые находятся рядом с маленьким человеком, а это родители, затем воспитатели, являются теми, которые благодаря своим знаниям, любви и поддержке позволяют ребенку познать мир во всех красках, научиться доверять этому миру, сочувствовать и проявлять заботу к окружающим его предметам и всему живому.

В современном мире, где остро стоит вопрос о терроризме, экологии, техногенном, природном и экологическом неблагополучии, необходимо обучить сотрудников учреждений, родителей и самих детей безопасному образу жизни в складывающихся условиях, так как многие несчастные случаи с детьми, вне дома, можно предотвратить [1].

Проблемой формирования представлений о безопасности на улице у дошкольников занимались многие исследователи, которые искали новое содержание и способы ознакомления детей с социальным миром. Так исследования Р.И. Жуковского, С.А. Козловой [16], Э.К. Сусловой и других исследователей доказывают, что дети проявляют интерес к социальной

действительности и вполне способны усваивать определенные знания о ней. Ребенок, дошкольного возраста показывает оценочное отношение к обсуждаемым событиям, высказывает свое мнение по происходящим фактам и явлениям.

Проблемой формирования представлений у детей дошкольного возраста об основах безопасного поведения на улице занимались такие исследователи, как: Н.Н. Авдеева [2], К.Ю. Белая [4], Н.Ю. Белая [5], В.Н. Зимонина, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина [19], Л.Ф. Тихомирова, Т.Г. Хромцова [21], А. А. Шаталин [23]; [24].

Таким образом, на сегодняшний день, эта проблема актуальна и требует к себе большого внимания.

Наряду с достаточно серьезной проработкой этого вопроса можно выделить противоречие между важностью формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих данному процессу.

Данное противоречие обусловило актуальность проблемы исследования: каковы педагогические условия, способствующие формированию представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет?

Исходя из данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Объект исследования: процесс формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Предмет исследования: педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Гипотеза исследования: процесс формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет возможен при реализации следующих педагогических условий:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение центра безопасности дидактическими и наглядными материалами;
- разработано содержание непрерывной образовательной деятельности в соответствии с показателями представлений о безопасности на улице;
- организация взаимодействия с родителями дошкольников по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

2. Выявить уровень сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

3. Определить и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

4. Определить динамику уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования о безопасности жизнедеятельности дошкольников (Н.Н. Авдеева, О.В. Дегтяренко, О.Л. Князева, Е.А. Радина, О.Н. Русак, Т.С. Рыулина, П. Статмэн, Л.Б. Стернина);
- теоретические положения о содержательной составляющей формирования у детей представлений о безопасности (Н.Н. Авдеева, М.М. Борисова, Ю.М. Зубарева).
- теоретические положения о формировании у детей навыков безопасного поведения на улице (Н.Н. Авдеева, К.Ю. Белая,

В.Н. Зимонина, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, Л.Ф. Тихомирова, Т.Г. Хромцова, А. А. Шаталин).

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), наблюдение, беседа;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных результатов.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ Школа № 1355 г. Москва, детский сад «Журавушка». В эксперименте принимали участие 20 детей 5-6 лет, посещающие группу «Дружная семейка».

Новизна исследования заключается в обосновании потенциальных возможностей педагогических условий в формировании у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет может быть использовано педагогами в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источника) и 4 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 67 страниц. Текст работы иллюстрируют 17 рисунков и 1 таблица.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

1.1 Психолого-педагогические основы проблемы формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

Дошкольный период со своими физиологическими, социальными и психологическими изменениями занимает важное место в развитии человека. Этот период считается важным, так как полон открытий и впечатлений. В дошкольном детстве закладывается жизненный путь, как он сложится и каков будет путь развития личности зависит от пройденных переживаний и опыта [8].

Знание психофизических возрастных особенностей в развитии детей необходима для того, чтобы грамотно организовать образовательный процесс в дошкольном учреждении и помочь родителям овладеть информацией, чтобы помочь ребенку дома [6], [7].

Давайте начнем с того, что весь дошкольный возраст характеризует ребенка большой двигательной активностью. Именно в этот период закладываются основные двигательные движения. Это бег, прыжки, лазанье и разнообразные метания. Большая двигательная активность является одним из методов познания окружающего мира. Говоря о психическом развитии детей, в период 5-6 лет, дети стремятся познать себя и других людей. Ребенок воспринимает себя как члена общества, осознает связь и зависимость социального поведения и взаимоотношений. Он способен оценить поступки и сделать выбор [1].

Дети в старшем дошкольном возрасте хоть и используют простые слова оценивания, типа «хорошо» – «плохо», «злой» – «добрый», но уже гораздо чаще употребляют более сложные выражения для оценки моральных качеств – «умный», «внимательный», «старательный» и других. Происходят качественные изменения в поведении. Дети, воспринимая себя как взрослых,

предъявляют к себе взрослые требования. Например, убраться в игровой комнате и не отвлекаться на более интересные дела.

Это происходит за счет осознанному принятию социальных норм и правил. Дети понимают, что такое обязанности и что их нужно выполнять. Дети данного возраста принимают и понимают свое поведение, переживают по поводу оценивания другими людьми своего поведения. Они прекрасно владеют морально-нравственными представлениями, стараются соблюдать правила и требования. Тем не менее все соблюдения этических правил возможно только как правило лишь при взаимодействии со взрослыми или под давлением друзей и авторитетного мнения. Если говорить об эмоциональной сфере, то она уже богата на эмоции, разнообразна по содержанию.

Дети уже избирательны в своих проявлениях и уже учатся сдерживать свои эмоции. Это возраст, когда у детей развиваются способности к пониманию эмоционального состояния другого человека, они учатся сочувствовать и искренне переживают за окружающих людей. Дети уже могут обобщать эмоциональные представления о поступках, что позволяет им предвосхищать последствия своих действий. Это возраст, когда уже необходимо проводить работу с детьми, для формирования у них представлений о безопасности на улице.

«Безопасность – не просто сумма усвоенных знаний, но в первую очередь умение правильно вести себя в различных ситуациях» [9], [15].

«Окружающая среда ребенка – это не только семья, детский сад, но и детская площадка, двор и конечно, улица. Она приковывает к себе особое внимание ребенка. В самом деле, на улице множество быстро движущихся, ярких, разнообразных машин; автомобилей, автобусов, мотоциклов и так далее. Много зданий, много людей. Незнание детьми элементарных основ правил дорожного движения, безучастное отношение взрослых к поведению детей на проезжей части, может привести к серьезным проблемам в здоровье детей» [10], [11], [12].

«Дети дошкольного возраста дома значительно чаще получают травмы (ссадины, ушибы, растяжения, ожоги, вывихи, переломы) нежели на улице. К повреждениям, которые ребенок получает в результате несчастных случаев в квартире, также относятся повреждения инородными телами (проглатывание, вдыхание, введение в нос, глаза, уши)» [6, с. 4].

На второе место можно поставить опасности на улице. «Дорожно-транспортные происшествия занимают одно из первых мест в нашей стране по детскому травматизму. И уровень данного вида травматизма снизить не удастся, не смотря на все предпринимаемые меры. Чаще всего дети получают различного вида травмы по собственной неосторожности или по причине отсутствия необходимых знаний о правилах дорожного движения. По статистическим данным Госавтоинспекции, на первом месте по травматизму детей на дороге стоит причина неожиданного выхода малыша на проезжую часть в неустановленном месте, на втором месте – выход из-за стоящего транспорта (автобуса, троллейбуса), третье место поделили – неподчинение сигналу светофора и нарушение правил езды на велосипедах» [3, с. 55].

На третьем месте – опасности в природе.

Такие как:

- «стихийные бедствия, представляющие непосредственную угрозу для жизни и здоровья людей (ураганы, наводнения, землетрясения);
- экстремальные ситуации;
- отравления растениями или грибами;
- встреча с дикими животными

На четвертом месте – опасности контактов с незнакомыми людьми. Количество насильственных преступлений в отношении детей, часто заканчивающихся трагически, не снижается» [3, с. 56].

Обратим внимание, что фактор безопасности складывается из нескольких составляющих:

- «оберегание жизни и здоровья (биологическая безопасность);
- сохранение целостности недвижимого имущества (материальная

безопасность);

– сохранение нравственного, морально-психологического благополучия и формирование уверенности и защищенности человека (социальная и психологическая безопасность)» [13, с. 74].

Чтобы понять, как поведет себя ребенок дошкольного возраста на улице, следует знать все аспекты психофизиологических особенностей данного возраста [12]. И на основе этих данных, учитывая все особенности развития, привить им основные правила безопасного поведения на улице.

Ребенок 5-6 лет способен отследить события, совершающиеся только в районе 10 метров, так как поле зрения еще маленькое. Это примерно одна десятая поле зрения взрослого человека. Реакция на звуковые и световые раздражители у детей данного возраста из-за не достаточно развитой нервной системы, замедленна.

Детям порой нужно время, чтобы отличить разные сигналы и соответственно время уходит, чтобы выбрать правильное направление движения, в случае опасности. Улица дает ребенку массу новых впечатлений, наполняет его жизнь радостью, новыми эмоциями и открытиями. Но, для 5-6 летнего ребенка отличительной особенностью является неустойчивое и быстрое истощение нервной системы.

Головной мозг устает и появляется состояние рассеянности и утомление. У детей, основной вид деятельности игровой и поэтому, они готовы играть всегда и везде. Быстрая смена игровой деятельности и порой зашкаливающие эмоции у детей во время игры, приводят к тому, что они перестают обращать внимание на опасности вокруг себя. Они могут выбежать на дорогу за мячом, не замечая ни автомобилей, ни других потенциальных опасностей, например, бродячих собак. Дошкольник не способен быстро принять решение, просчитать возможные варианты развития событий.

В чрезвычайных ситуациях, когда ребенок напуган, растерян и должен принять решение, происходит торможение в центральной нервной системе.

Те дети, у которых нервная система сильнее, они смогут принять решение быстрее, чем те, у которых слабая нервная система. У ребенка со слабой нервной системой может включиться так называемый стопор.

Дошкольник старшего возраста недостаточно развит, чтобы выполнять сразу несколько действий одновременно. В возрасте 5-6 лет у ребенка, как правило, завышенная самооценка. Ребенок недооценивает степень риска в определенных ситуациях. Он не может правильно оценить целостность ситуаций, происходящих вокруг него, спрогнозировать возможные опасности.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

«Обращение к проблеме безопасности личности характерно не только для отечественной, но и для мировой науки, что обусловлено значимостью социально-психологического анализа механизмов формирования социально-психологической безопасности, выработки единой картины феномена безопасности, критериев ее оценки, раскрывающих сущность и содержание структуры безопасности» [14].

Огромная и важная роль в формировании безопасности здоровья отведена дошкольной организации. Педагог должен организовать педагогический процесс, сберегающий здоровье ребёнка дошкольного возраста и воспитывать ценность в отношении детей к своему здоровью. Роль педагога заключается в работе по формированию навыков у детей 5-6 лет представлений безопасности на улице, умения спрогнозировать опасность, умения адекватно оценить свои силы и принять правильное решение. Чтобы работа с дошкольниками проводилась планомерно, нужно создать для этого необходимые педагогические условия. А именно:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды методического кабинета специальными атрибутами и предметами по формированию основ безопасности у детей;
- разработка содержания и реализация мероприятий по формированию основ безопасности у детей в соответствии с образовательной областью в совместной деятельности детей, педагога и родителей;
- организация взаимодействия с родителями дошкольников по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Для формирования представлений о безопасности на улице у детей у детей старшего дошкольного возраста необходимо создать предметно-развивающую среду.

Затем необходимо разработать и организовать образовательный процесс в непосредственной образовательной деятельности (игровой, продуктивной, двигательной, познавательной, музыкальной, художественной, чтении литературы, мультимедиа) или их интеграции. Внедрить ряд совместных мероприятий по взаимодействию детей с родителями в различных видах деятельности по формированию представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Рассмотрим педагогические условия подробнее.

Требования, сформулированные в ФГОС ДО к предметно-развивающей среде, должны создавать благоприятные условия для развития детей, с учетом возрастных особенностей, их уровню способностей и творческого потенциала.

Совместная образовательная деятельность педагога и детей по формированию представлений о безопасности на улице может быть представлена непосредственно-образовательной деятельностью (занятия, беседы, наблюдения, создание проблемных ситуаций, дидактические игры, рассматривание иллюстрации, викторины, квесты), образовательной деятельностью детей в режимных моментах (обучение, разъяснения, индивидуальная работа, тренинги и различного рода постановки) и

самостоятельной деятельностью детей (разыгрывание сюжетно-ролевых игр, совместные подвижные игры, совместные театрализации и подвижные игры и экспериментирование).

Педагоги дошкольной организации, создавая условия формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице используют как традиционные методы передачи информации (беседы, экскурсии, наблюдения, чтение художественной литературы, сюжетно-ролевые игры), так и инновационные (мнемотаблицы, мультимедийные игры, алгоритмические игры, проектную деятельность, а также познавательно-исследовательскую деятельность).

Привлечение семьи в образовательную деятельность через экскурсии, наблюдения, рассказы из личного опыта, создания ситуаций, где дети могут проявить самостоятельность.

«Анализ литературы показывает, что большинство исследователей характеризуют по основам безопасности жизнедеятельности и предлагают для формирования данных знаний у дошкольников различные методы и приемы» [20]. Так процесс моделирования проблемных ситуаций по формированию представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет может осуществляться после обучающих бесед, которые демонстрируют проблемную ситуацию. Проблемную ситуацию можно представить в виде ситуаций-иллюстраций или

Это ситуации-иллюстрации: «Как помочь другу, если он попал в беду?», «Как поступить правильно в сложной ситуации?», «Какие правило безопасности применить в определенной жизненной ситуации?», которые демонстрируют ребенку разные стороны жизни, в которой необходимо разобраться и выбрать правильное поведение.

Ситуации-упражнения. Дети вступают во взаимоотношения, в рамках игрового взаимодействия, ищут пути решения в предложенной ситуации.

Ситуации-оценки. Дети в рамках предложенной игры учатся анализировать создавшуюся опасность, обосновывают решение и оценивают принятое решение выхода из ситуации.

Данная методика работы с детьми, дает возможность привлечь к поиску решения проблемы, выбрать безопасный и правильный способ решения проблемы, подобрать наиболее приемлемый для себя варианты выхода из проблемной ситуации.

Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном отделении позволяют получить и закрепить знания в области формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет в доступной и увлекательной форме.

Мнемотаблицы и алгоритмические игры используются для доступного и наглядного закрепления представлений о безопасности на улице. Они помогают ориентироваться в пространстве, развивают логическое мышление с опорой на схемы-алгоритмы и мнемотаблицы.

Формирование представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет невозможна без помощи родителей. Знания, которые ребенок получает в дошкольном учреждении необходимо закреплять в условиях семьи. «Педагоги на постоянной основе работают над повышением родительской компетентности по данному вопросу. Для этого проводятся разнообразные формы и виды работ: беседы, родительские собрания с использованием мультимедийного оборудования, круглые столы, где обсуждаются проблемные ситуации» [27].

На мероприятии с родителями можно пригласить медицинского работника, который предоставит родителям интересующую информацию и консультацию. Просветительская работа с родителями может осуществляться в виде консультаций и открытых занятий и сопровождаться информационными листами, буклетами на разные, интересующие родителей, темы. Еще одна форма работы с родителями заключается в осуществлении

совместных с детьми экскурсий, творческих выставок по темам безопасности на улице.

Педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет в дошкольной организации подразумевает упорядоченную и результативную работу. Для этого существует перспективное планирование, где прописаны задачи обучения и воспитания с учетом уровня развития всей группы так и детей с особенностями.

«Перспективное планирование предполагает решение поставленных задач по всем образовательным деятельности.

- непосредственно-образовательной деятельности;
- образовательной деятельности в режимных моментах;
- самостоятельной деятельности ребенка;
- образовательной деятельности семьи» [23].

Организация образовательного процесса по формированию представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет и воспитанию осознанного отношения к выполнению правил безопасности на улице, педагогами дошкольного учреждения осуществляется в разных видах детской деятельности и через интеграцию всех образовательных областей. В образовательном процессе используются различные формы организации, а также совместная работа родителей и воспитанников. Вся проделанная работа заключается в том, чтобы заинтересовать детей и повысить родительскую компетентность по данному вопросу.

Глава 2 Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

2.1 Выявление уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

Экспериментальная работа направлена на повышение уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей старшей группы ДОО.

В эксперименте принимали участие 20 детей 5-6 лет, посещающие группу «Дружная семейка». ГБОУ Школа № 1355 г. Москва детский сад «Журавушка».

Экспериментальное исследование реализации психолого-педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет представлено тремя этапами: констатирующим, формирующим и контрольным, на котором проводилась повторно диагностика выявления уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, после проведенной работы на формирующем этапе.

С целью выявления уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, были подобраны диагностические задания под редакцией авторов: Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стёркиной, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Карта диагностических заданий выявления уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

Показатель	Диагностическое задание
«Эмоционально-положительное отношение к безопасности на улице» [2].	Диагностическое задание 1 «Способности ребенка к осуществлению безопасного поведения» (автор: Н.Н. Авдеева)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Представления о нарушении правил безопасного поведения на улице	Диагностическое задание 2 «Оцени поступок» (автор: Э. Туриэль)
Представления о безопасном поведении на дороге	Диагностическое задание 3 «Беседа» (авторы: Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я Каплунович).
Представления о безопасном поведении во время пожара	Диагностическое задание 4 «Беседа по картинкам «Модифицированная методика Т. Г. Хромцовой»
Представления о правилах безопасности у водоемов	Диагностическое задание 5 Беседа о безопасном поведении на природе (у водоемов)

Весь наш диагностический материал предназначен для определения уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, исходя из основных показателей этих методов. Диагностические задания представлены в виде игр, что способствует расслабленному и доверительному отношению между испытуемым и взрослым. Задания подобраны для детей данной возрастной категории (Приложение А).

Диагностическое задание 1. Изучение способности ребенка к осуществлению безопасного поведения (автор: Н.Н. Авдеева).

Цель: выявить уровень сформированного эмоционально-положительного отношения к безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Оборудование: сюжетные картинки, анкета, где выставляются баллы.

Педагог во время игры или беседы в непосредственной обстановке заполняет анкету и проставляет баллы.

«Вопросы для проведения диагностики.

Раздел 1. «Я и моя безопасность»:

- Какие ситуации ты можешь назвать чрезвычайными и опасными?
- Может ли опасная ситуация возникнуть по вине человека?
- Могут ли природные явления служить источником опасной ситуации?» [2].

Раздел 2. «Я и другие люди»

«– К тебе на улице подходит незнакомый человек, говорит, что он друг семьи и просит тебя пойти с ним, что ты ему ответишь?

– Твои действия, если тебе кто-то угрожает или запугивает тебя?

Раздел 3. «Я и природа»

– Какие ядовитые растения и грибы ты знаешь?

– Как нужно вести себя, если началась гроза?

– Назови основные правила безопасности на льду.

– Назови основные правила поведения летом возле водоемов.

– Назови основные правила общения с животными в природе» [2].

Ответы детей оценивались в баллах. Мы определили высокий, средний и низкий уровни сформированности основ безопасного поведения на улице у детей в возрасте 5-6 лет, опираясь на диагностический материал.

Критерии оценивания заданий.

За каждый правильный ответ – 1 балл. Максимальное количество баллов по всем заданиям 11 баллов.

По результату диагностики подсчитали общее количество баллов, набранных ребенком и на их основании вывели уровни сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице по заданиям 3 разделов:

«– низкий уровень (0-4 балла) – ребёнок не ориентируется в предложенной теме, не может самостоятельно выбрать правильный выход из предлагаемой ситуации; не может (не хочет) выполнить практическую задачу без помощи взрослого; отсутствуют навыки безопасного поведения.

– средний уровень (5-7 баллов) – ребёнок ориентируется в предложенной теме, но испытывает некоторые затруднения при выборе правильного выхода из предлагаемой ситуации; не использует полученные знания в практической деятельности, навыки по безопасности сформированы частично.

– высокий уровень (8-11 баллов) – ребёнок хорошо ориентируется в предложенной теме, не испытывает особых затруднений при выборе правильного выхода из предлагаемой ситуации; использует полученные знания в практической деятельности; присутствуют навыки безопасного поведения» [2].

Низкий уровень сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице выявлен у 5 (25 %) детей (Даши А., Димы К., Ксюши З., Алексея К. и Ники С.), средний – у 10 (50 %) детей и высокий – у 5 (25 %) детей (Даши А. Рамазана Г. Василисы С. Насти П., Феди Ш.).

Более подробно данные представлены в таблице Б.1 приложения Б.

Процентное соотношение уровней сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на констатирующем этапе эксперимента, представлено на рисунке 1.

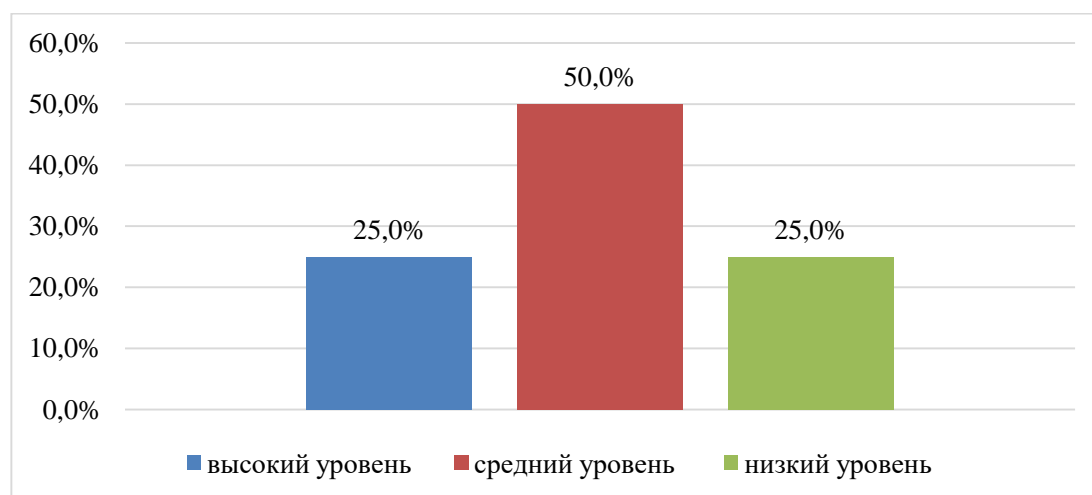


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на констатирующем этапе эксперимента, %

Диагностическое задание 2. Анкета «Оцени поступок» (автор: Э. Туриэль).

Цель: выявить уровень сформированных представлений о нарушении правил безопасного поведения на улице у детей 5-6 лет.

Материалы и оборудование: сюжетные картинки с изображением поступков и различными действиями героя:

- мальчик (девочка) перебегает дорогу на мигающий сигнал светофора;
- мальчик (девочка) дразнит уличную собаку;
- мальчик (девочка) бегает по территории вокруг детского сада;
- мальчик (девочка) стоит посередине дороги и ждет приятеля;
- мальчик (девочка) едет по пешеходному переходу на велосипеде;
- мальчик (девочка) играет с огнеопасными предметами.

Содержание: испытуемому предлагается дать объективную оценку 6 различным поступкам и действиям героя.

Обработка результатов.

Критерии диагностического задания 2:

- 0-1 балл – не может дать правильный ответ или отвечает с помощью воспитателя;
- «– 2 балла – ребенок сам дает верную оценку ситуации, но не может точно сформулировать, почему предложенная ему ситуация является нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности;
- 3 балла – ребенок без ошибок оценивает ситуацию и объясняет логично, почему именно они являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности или опасными ситуациями» [18].

Максимальное число баллов по 2 диагностическому заданию – $(3*6) = 18$ баллов.

Низкий уровень (0-6 баллов) сформированных «представлений о безопасном поведении детей на улице: ребенок неуверенно отвечает на предложенные вопросы, в предложенных ситуациях путается.

Средний уровень (7-13 баллов) – ребенок дает верную оценку некоторым ситуациям, в некоторых случаях не может сформулировать, почему данная ситуация является нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности.

Высокий уровень (14-18 баллов) – ребенок без ошибок оценивает все предложенные ситуации и объясняет логично, почему они являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности» [18].

Результаты анкетирования по выявлению уровня сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

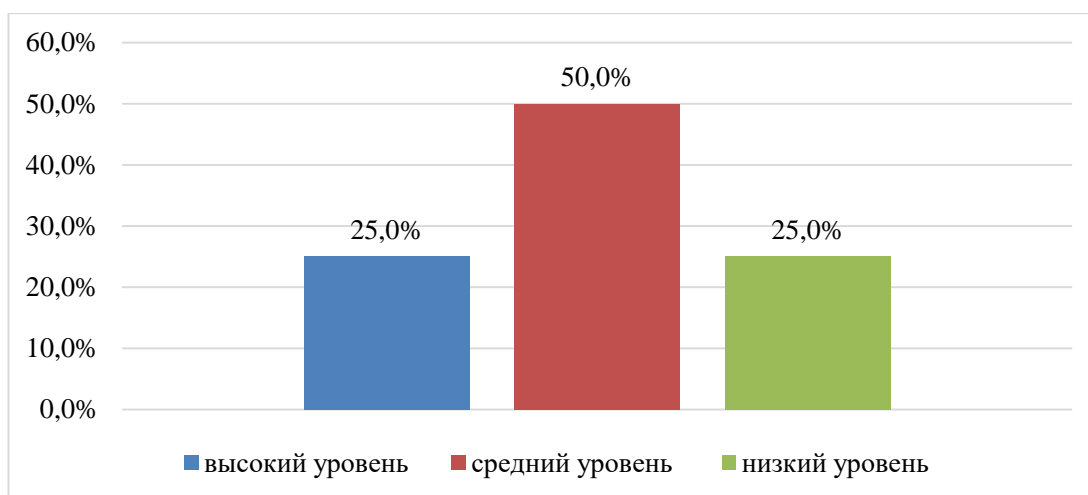


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице на констатирующем этапе, %

После проведения диагностического задания 2 были получены и проанализированы результаты, исходя из которых был сделан вывод. Пятеро (25 %) детей (Даша Б., Дима К., Даниил К., Ника С. и Алексей К.) показали низкий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на улице. «Дети не смогли дать объективную оценку предложенным для обсуждения поступкам и действиям героя. Двое (Даша Б. и Алексей К.)

предположили, что мальчикам некоторые поступки разрешены, а девочкам нет» [18].

Десять (50 %) детей (Егор А., Даша Д., Ксюша З., Кирилл К., Никита Ф., Варвара Ч., Максим С., Настя П., Злата О. и Федя Ф.) показали средний уровень. Эти дети пытались рассуждать, давали верную оценку некоторым ситуациям, «но в некоторых случаях не может сформулировать, почему данная ситуация является нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности» [18].

Еще пять (25 %) детей (Рамазан Г., Даша А., Василиса С., Федя Ш., Максим Ш.) «без ошибок смогли оценить все предложенные ситуации и объясняет логично, почему они являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности» [18], поэтому у них был зафиксирован высокий уровень сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице.

Диагностическая методика 3 «Беседа» (авторы: Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я Каплунович).

«Цель: выявить уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге у детей 5-6 лет.

Вопросы для беседы:

- Кого можно назвать дисциплинированным (недисциплинированным) пешеходом?
- Кого можно назвать дисциплинированным (недисциплинированным) водителем?
- Как ты думаешь, от кого зависит твоя безопасность в повседневной жизнедеятельности? Почему?
- Кого можно назвать ответственным и внимательным пешеходом?

Обработка результатов:

- 0-1 балл: испытуемый затрудняется в ответе на поставленный вопрос; отвечает несвязно; отвечает с помощью воспитателя;

– 2 балла: испытуемый правильно отвечает на заданный вопрос, но у него нет четкого представления о понятиях «дисциплинированность», «ответственность»; отсутствует логика в ответах;

– 3 балла: испытуемый четко и грамотно дает ответы на вопрос; имеет представление о понятии «личная дисциплина»; ребенок понимает и осознает ответственность за собственную безопасность на дороге» [18].

Низкий уровень представлений детей о безопасном поведении на дороге (0-5 баллов): ребенок не может назвать дисциплинированного (недисциплинированного) пешехода; дисциплинированного (недисциплинированного) водителя; не может ответить от кого зависит его безопасность в повседневной жизнедеятельности и сформулировать почему его безопасность зависит от него самого; не может сказать, кто является ответственным и внимательным пешеходом.

Средний уровень (6-11 баллов): ребенок может назвать дисциплинированного (недисциплинированного) пешехода, дисциплинированного (недисциплинированного) водителя, может сказать, кто является ответственным и внимательным пешеходом, но не может ответить от кого зависит его безопасность на улице; не может ответить (или отвечает с помощью воспитателя) почему его безопасность зависит от него самого.

Высокий уровень (12-15 баллов): испытуемый четко и грамотно дает ответы на вопросы; имеет представление о понятии «личная дисциплина»; ребенок понимает и осознает ответственность за собственную безопасность на дороге; может назвать дисциплинированного(недисциплинированного) пешехода, дисциплинированного (недисциплинированного) водителя, ответственного и внимательного пешехода.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на дороге на констатирующем этапе, представлено на рисунке 3.

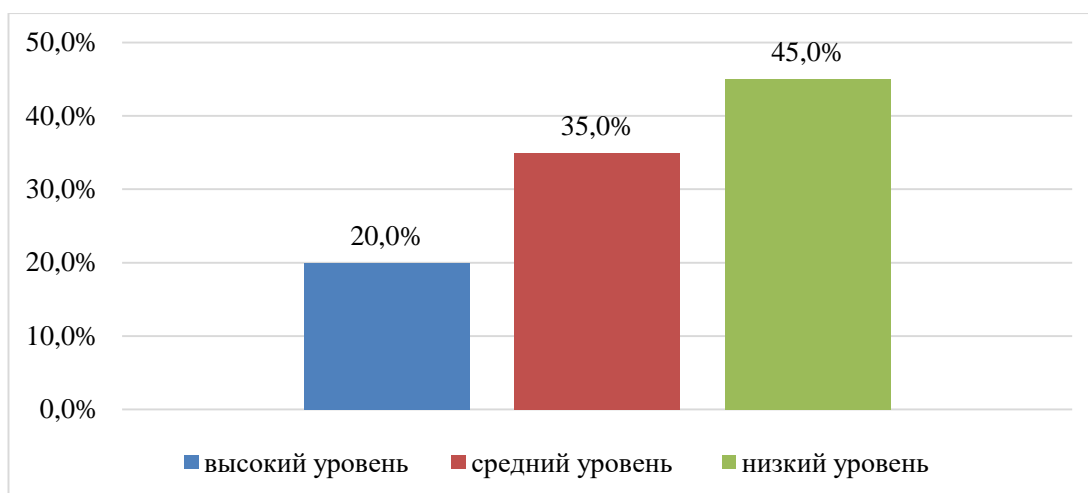


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на дороге на констатирующем этапе, %

По результатам проведенной диагностики низкий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге показали большинство 9 (45 %) испытуемых (Алексей К., Даниил К., Ксюша З., Даша Д., Даша Б., Ника С., Дима К., Варвара Ч., Максим С. и Федя Ф.). Дети не могли дать ответы на предложенные вопросы. Не реагировали на наводящие вопросы.

Средний результат показали семь (35 %) детей (Егор А., Настя П., Максим Ш., Кирилл К., Злата О., Максим Ш., Никита Ф.). Эти дети объясняли ситуации, которые они наблюдали в своей жизни, но не смогли объяснить, что значит быть дисциплинированным на дороге. Анализ проведенного исследования позволили сделать вывод, что дети положительно относятся к соблюдению правил дорожного движения, но знаний правил дорожного движения и личной безопасности у детей не сформировано.

Высокий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге показали 4 (20 %) детей (Даша А., Василиса С., Рамазан Г. и Федя Ш.). Эти дети четко и грамотно давали ответы на вопросы; понимали, что значит «личная дисциплина», осознавали ответственность за

собственную безопасность на дороге; могли назвать дисциплинированного (недисциплинированного) пешехода и водителя.

Диагностическая методика 4 – «Беседа по картинкам» (автор: Т.Г. Храмцова).

Цель: выявление уровня сформированных представлений о безопасном поведении во время пожара у детей 5-6 лет.

Материалы и оборудование: алгоритм «Поведение во время пожара». Сюжетные картинки с неправильным поведением детей во время пожара. Проведение исследования проводится индивидуально с каждым ребенком.

Инструкция: диагностируемому предлагается отобрать картинки, правильного поведения детей при пожаре и объяснить свой выбор.

Критерии диагностического задания 4:

- 0-1 балл (0-6 баллов) – не может дать правильный ответ или отвечает с помощью воспитателя;
- 2 балла (7-12 баллов) – «ребенок сам дает верную оценку ситуации, но не может точно сформулировать, почему предложенная ему ситуация является нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности;
- 3 балла (13-18 баллов) – ребенок без ошибок оценивает ситуацию и объясняет логично, почему именно они являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности или опасными ситуациями» [18].

Максимальное число баллов по 4 диагностическому заданию – (3*6) =18 баллов.

Низкий уровень. Дети отобрали любые картинки, не обращая внимания, что на них изображено. Не распознают опасных действий даже с подсказкой воспитателя.

Средний уровень. Дети допускают ошибки, после помощи воспитателя при повторе тех же картинок правильно определяют действие.

Высокий уровень. Дети не допускают ошибок при определении опасных и безопасных ситуаций.

Процентное соотношение уровней представлений детей о безопасном поведении во время пожара на констатирующем этапе, представлено на рисунке 4.

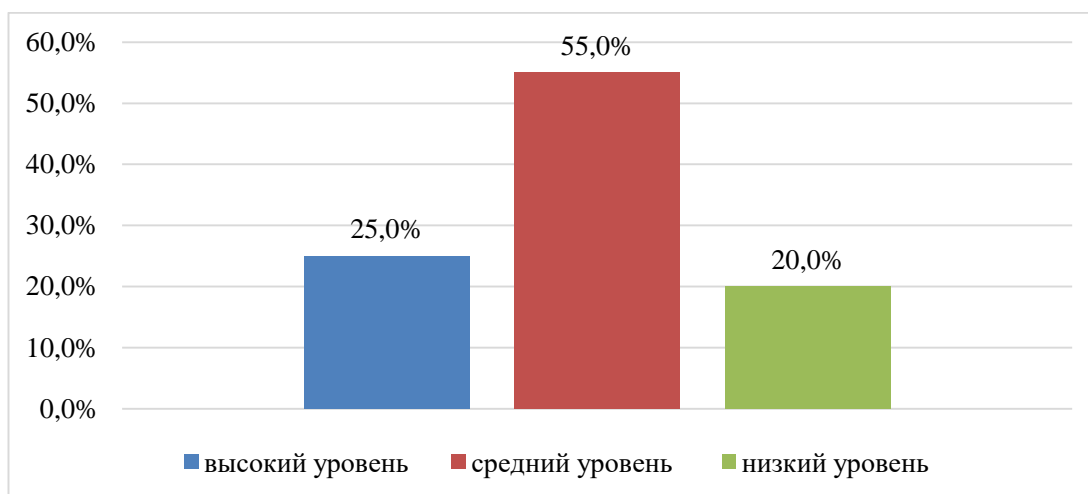


Рисунок 4 – Процентное соотношение уровней представлений детей о безопасном поведении во время пожара на констатирующем этапе, %

Анализируя полученные данные, можно отметить, что высокий уровень представлений детей о безопасном поведении во время пожара наблюдается у 5 (35 %) детей, средний уровень показывают 11 (55 %) детей и низкий уровень – 4 (20 %) ребенка.

Низкий уровень представлений детей о безопасном поведении во время пожара – у 4 (Даша Б., Даниил К., Алексей К., Ксюша З.) детей. Эти дети не смогли увидеть источники опасности, затруднялись ответить на вопрос «Что неправильно сделал изображенный на картинке ребенок?». А также испытуемые не могли выразить свое отношение к данному поступку.

Дети (Даша Д., Максим С., Егор А., Дима К., Максим Ш., Никита Ф., Злата О., Кирилл К., Ника С., Федя Ф., Варвара Ч.) продемонстрировавшие средний уровень. Эти дети рассказывали о поступках, изображенных на

картинках, выражали свое отношение к нему, но затруднялись назвать причину возникновения опасной ситуации и выходы из нее.

Дети (Даша А., Рамазан Г., Василиса С., Федя Ш. и Настя П.), которые показали высокий уровень, демонстрировали желание участвовать в беседе. Дети подробно рассказывали о том, что изображено на картинке и находили источник опасности, а также рассуждали о последствиях и о том, как бы они поступили на месте этого ребенка. Ответы детей носили точный и аргументированный характер рассуждения.

Диагностическое задание 5. Беседа о безопасном поведении на природе (у водоемов).

«Цель: выявить уровень сформированных представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет.

Материал: список вопросов.

Вопросы:

- Что нельзя делать на природе? (в лесу, на речке, озере, водоеме)
- Какие опасные ситуации могут возникнуть на речке? (озере, водоеме)
- Что нельзя трогать на речке? (озере, водоеме)
- Как нужно себя вести на природе? (на речке, озере)

Диагностическое задание проводилось индивидуально с каждым из детей. С каждым испытуемым по отдельности заводилась беседа, в ходе которой ребенок отвечал на поставленные вопросы в свободной форме.

Обработка результатов:

- 1 балл – испытуемый затрудняется в ответе на поставленный вопрос; отвечает несвязно; отвечает с помощью воспитателя;
- 2 балла – испытуемый правильно отвечает на заданный вопрос, но у него нет четкого представления о понятиях «дисциплинированность», «ответственность»; отсутствует логика в ответах;
- 3 балла – испытуемый четко и грамотно дает ответы на вопрос; имеет представление о понятии «личная дисциплина»; ребенок понимает и осознает ответственность за собственную безопасность на дороге» [18].

Максимальное количество баллов – 12.

Оценка результатов проводилась в соответствии со следующими уровнями:

Низкий уровень – 0-6 баллов; средний уровень – 7-9 баллов и высокий уровень по всем заданиям – 10-12 баллов.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на констатирующем этапе, представлено на рисунке 5.

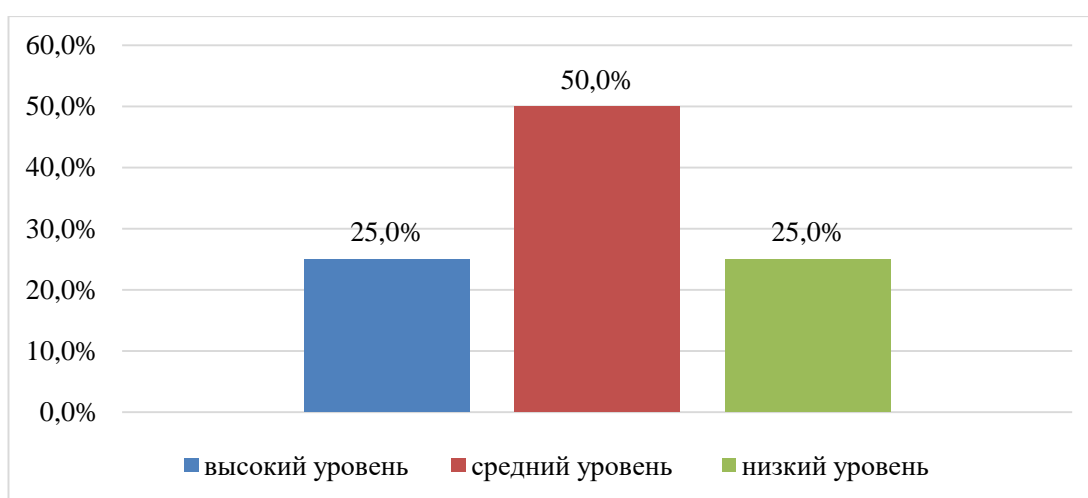


Рисунок 5 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на констатирующем этапе, %

У пятерых детей (Ксюши З., Даниила К., Димы К., Алексея К., Даши Б.) возникли трудности при ответах на вопросы. Дети пытались хитрить, старались уйти от ответа. Возникла трудность, когда педагог попросила привести какой-нибудь пример или ситуацию из жизни. Например, Ксюша З. долго молчала, не могла собраться, а в итоге на вопрос «Какие опасности могут подстергать на речке?» сказала, что думает – это будет водяной. Остальные отвечали сбивчиво. Кто-то вспомнил, как отдыхал на озере и жарил шашлыки, а правила поведения на воде или около воды, не смогли вспомнить ни одного.

Средний уровень показали десять человек, из опрошенных, которые с помощью наводящих вопросов взрослого смогли вспомнить примеры опасных ситуаций и правил поведения при таких ситуациях. Так, Максим Ш. смог рассказать почему опасно одним детям быть около воды и что надо делать, если кто-то, по неосторожности, упал в воду.

Высокий результат продемонстрировали пять испытуемых (Даша А., Рамазан Г., Настя П., Даша А. и Федя Ш.). Они легко назвали примерные ситуации и озвучили элементарные правила безопасного поведения на водоеме. Даша А. рассказала ситуацию, когда они отдыхали на речке, и она подсказала взрослым, как правильно потушить костер после приготовления шашлыков.

По результатам всех 5 диагностических заданий были сформулированы общие критерии сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Низкий уровень сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет (0-27 баллов) – дети не могут ответить на вопросы, а если отвечают, то делают это не уверенно и путаются. Ситуации, предложенные для обсуждений, вызывают трудности. Дети затрудняются в оценке положительных и отрицательных поступки героев. Не могут объяснить, как действовать при возникновении опасной ситуации.

Средний уровень (28-52 балла) – «дети ориентируются в предложенных темах, но испытывает некоторые затруднения при выборе правильного выхода из предлагаемой ситуации. Навыки по безопасности сформированы частично, но затрудняется с анализом своего выбора. Эмоциональные реакции адекватны.

Высокий уровень (53-74 баллов) – дети обоснованно и легко отвечают на вопросы, имеют полные, точные представления об источниках опасности и мерах предосторожности, понимают и аргументируют значимость их соблюдения. У детей адекватные эмоции и реакции» [18].

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе, представлено на рисунке 6.

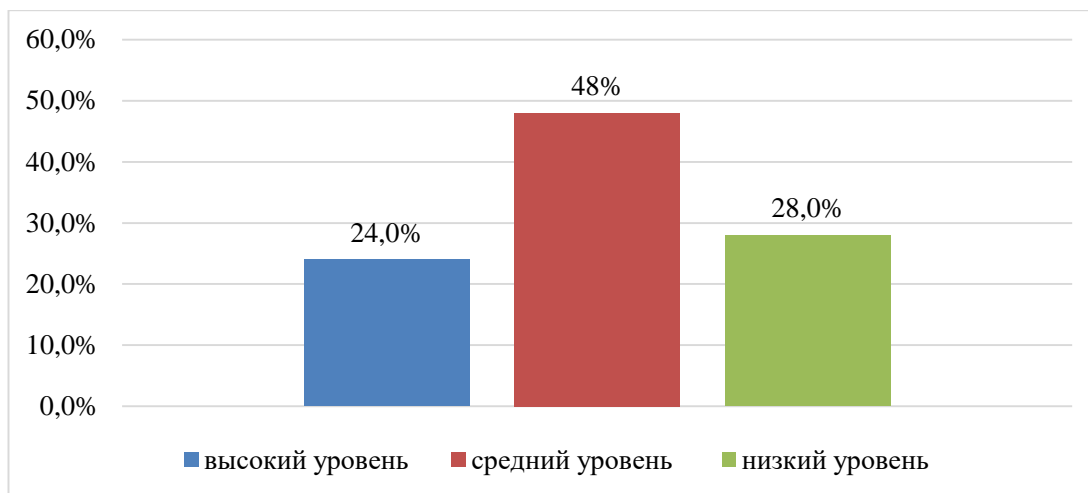


Рисунок 6 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям на констатирующем этапе, %

Таким образом, результаты исследования показали, что у детей 5-6 лет преобладает низкий (28 %) и средний (48 %) уровни сформированности представлений о безопасности на улице. Исходя из результатов всего диагностического исследования, подтверждена необходимость целенаправленной работы по формированию у детей представлений о безопасности на улице.

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

Выделяя главную цель нашей работы, «научить ребёнка распознавать потенциально опасные ситуации и избегать их, а в случае возникновения реальной угрозы – не растеряться и правильно среагировать, должна работать

на выработку положительных и устойчивых привычек безопасного поведения на улице» [22]. Работа должна проходить соответствии с ФГОС дошкольного образования и осуществляться с учетом интеграции образовательных областей, с учетом возрастных особенностей, уровня развития и творческого потенциала.

Начинать работу необходимо с создания с атмосферы душевного тепла, эмоционального равновесия и благополучия, чтобы ребенок чувствовал себя уверенно, стрессоустойчиво.

В соответствии с гипотезой исследования, процесс формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет возможен при реализации следующих педагогических условий:

- «обогащена развивающая предметно-пространственная среда через оснащение центра безопасности дидактическими и наглядными материалами» [17];
- разработано содержание непрерывной образовательной деятельности в соответствии с показателями представлений о безопасности на улице;
- организация взаимодействия с родителями дошкольников по формированию у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Поэтому первое направление работы связано с обогащением развивающей предметно-пространственной среды.

«Развивающая предметно-пространственная среда методического кабинета должна быть ориентирована на обеспечении возможности совместной деятельности и общения детей со взрослыми; на обеспечение двигательной активности детей, в процессе формирования у них представлений о безопасности на улице» [17]. Очень важно, чтобы информация, которую мы хотим донести до детей, заложенная в среде, не была полностью открыта, она должна побуждать к поиску и фантазии. В любой среде, не забываем о возможности уединения ребенка.

Далее проводим разработки и внедрения целого комплекса занятий и мероприятий с использованием художественной литературы и наглядного

материала по формированию у детей 5-6 лет представлений безопасности на улице.

Поговорим подробнее об оснащении методического кабинета.

Центр безопасности должен иметь разнообразные игровые пособия, позволяющий реализовать весь спектр интересов ребенка: универсальные макеты дорог, домов, улиц со специальной техникой и разнообразными деталями. Игрушки модели различных марок машин, самолетов и железной дороги, которые являются хорошим материалом для познавательно-исследовательской деятельности. Необходимо наличие различных атрибутов для сюжетно-ролевых игр по формированию основ безопасности: куклы характеризующие профессии людей, каски, жилеты.

В оснащении были использованы крупные модули, имитирующие спасательные машины, для самостоятельной и совместной с педагогом деятельности детей.

«Центр безопасности» был дополнен:

- «различными пазлами и дидактическими играми: «Сначала-потом», «Назови причины происшествия», «Хорошо-плохо», «Дорожные знаки» и тому подобное;
- настольно-печатными играми: «Поучительные истории», «Что делать в разных ситуациях?» «Позовём на помощь» и другие, направленными на формирование у детей умений устанавливать причинно-следственные связи, а также игры где решаются проблемные ситуации в рамках тематики формирования представления безопасности на улице?» [18];
- альбомы для рассматривания «Улицы нашего города», «Транспорт», «Моя безопасность», «Прогулки по городу», ребусы и кроссворды «Знатоки города», алгоритм безопасного поведения на улице при встрече с бездомными животными, правила поведения с незнакомцами и так далее.

В центре «Художественная литература» была размещена литература для наглядного изучения разных тем по безопасности, детские журналы и энциклопедии «Как устроен человек», «Моя безопасность», «Несколько правил здоровья». Так же необходимо наличие книг с загадками, ребусами, сказками, которые рассказывают ребенку о безопасности в различных сферах.

Центр изобразительной деятельности дополнен разнообразным художественным материалом и оборудованием [18]. Это всевозможные мелки, гуашь, фломастеры, воздушный пластилин, трафареты, печатки, обводилки, глина и тесто для лепки; бумагой различной фактуры, природным и бросовым материалом. Необходимо, чтобы все было в свободном доступе.

Музыкальный центр дополнили шумелками, атрибутами для игр на тему безопасного поведения детей на улице. Привлекали родителей для изготовления музыкальных инструментов.

Театральный уголок был также дополнен разнообразными куклами, всевозможными костюмами и атрибутами для постановки и разыгрывания театральных представлений, относящихся к теме безопасности.

Центру «Физического развития» уделили отдельное внимание. Пополнили наглядными материалами по ЗОЖ и безопасности в разных направлениях, по развитию навыков безопасного поведения детей на улице. Разработали и разместили в нем разнообразный методический материал по ПДД, правилам поведения в экстренных ситуациях: иллюстрации, дидактические игры, плакаты; комплекс упражнений для зарядки и физкультурных минуток, демонстрационный материал по самомассажу.

Предметно-пространственная среда в центре физического развития должна быть разнообразна, поэтому она представлена мячами разных размеров, кеглями, скакалками, обручами, всевозможными играми для развития моторики и комплектами мягких модулей. И здесь нам помогали родители в изготовлении атрибутов для игр и эстафет.

Итак, оснащенность методического кабинета для работы с детьми старшего дошкольного возраста, в рамках обучения безопасности была рационально размещена, доступна и разнообразна. Задача воспитателя использовать предметно-развивающую среду так, чтобы все дети имели возможность заниматься любимыми делами, реализовывать себя как в совместных играх, так и самостоятельных увлечениях.

Теперь разберем работу по формированию у детей представлений о безопасности на улице по образовательным областям.

«Речевое развитие»:

- составление словесных иллюстраций к рассказам, стихам;
- мнемотехника. Ребенок работает над описанием сюжета по картинкам. («Кто вокруг меня?», «Безопасно-опасно», «Транспорт»);
- экскурсии и беседы;
- чтение и заучивание различных потешек, стихотворений и рассказов.

Образовательная область «Познавательное развитие»:

- беседы, презентации для повышения интереса к проблемам безопасности с демонстрациями различных макетов, схем, прокладывание маршрутов от точки «А» до точки «Б»;
- создание интереса по созданию зданий и сооружений (лего, бумагоконструирование) и мотивация планирования процесса проектирования и постройки сооружений;
- чтение познавательных журналов, затрагивающие проблемы экологии, безопасности, бездомных животных и особо охраняемых видов животных и мотивация к опытно-экспериментальной деятельности.

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»:

- экскурсии, где знакомим, расширяем и закрепляем знания правил безопасного поведения на улице;
- наблюдения за пешеходами, за поведением людей и животных;

– рассматривание и обсуждение иллюстраций «Стихийные бедствия», «Огонь злой и добрый», «Если дома один» [25], [26];

– дидактические игры и игры-тренинги по теме: «Что делать в незнакомой местности?», «Я потерялся», «Стучат в дверь и просят открыть»;

– сюжетно-ролевые игры, которые закрепляют знания по безопасности.

Образовательная область «Физическое развитие»:

– ориентировка в пространстве, развитие координации движений, умение слышать звуковые сигналы и выполнять правила;

– подвижные игры, эстафеты, тематические развлечения.

Образовательная область «Художественно эстетическое развитие»:

– изготовление коллажей, стенгазет «Опасные предметы», «Я и моя безопасность»

– рисуем, лепим, делаем аппликации по теме безопасность детей на улице;

– оформление выставки детского творчества, организация выставки поделок, конкурсы, изготовление макетов и наглядных пособий для детского сада;

– мотивируем к участию в театрализованных представлениях, приглашаем праздники и развлечения родителей.

Конспект интегрированного занятия по формированию у детей 5-6 лет представлений безопасности на улице представлен в Приложении Г.

Конспект дидактической игры «Огонь добрый – огонь злой».

В работе дошкольного учреждения по работе по формированию у детей 5-6 лет представлений безопасности на улице используются как традиционные методы работы, а именно наблюдения, беседы, экскурсии, сюжетно-ролевые и дидактические игры, так инновационные педагогические технологии: проектный метод, мнемотаблицы, создание и решение проблемных ситуаций и моделирование ситуаций с последствиями.

Основы безопасного поведения должны стать для дошкольника осознанной необходимостью, и поэтому дошкольная организация совместно со всеми специалистами поставили перед собой цель – формирование у воспитанников основ грамотного, соответственно безопасного поведения на улице.

НОД «Опасные ситуации: контакты с незнакомыми людьми на улице».

Интеграция образовательных областей: «Речевое развитие» «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное», «Физическое развитие».

Виды детской деятельности: познавательная, коммуникативная, игровая, двигательная.

Цель: Формирование у ребенка желание сохранить здоровье и жизнь в опасной ситуации при возможном контакте с незнакомым человеком на улице.

Программные задачи:

Образовательные: формирование представления у детей правилам поведения в опасных ситуациях, методом наглядного и словесного обучения. Заучивание алгоритма действия в опасных ситуациях.

Развивающие: формирование логического мышления, развития интереса и любознательности. Развитие образного мышления, умения сравнивать и рассуждать. Активизируем словарь.

Воспитательные: формирование положительного отношения к правилам, от которых может зависеть жизнь и здоровье ребенка.

Оборудование: мультимедийная установка, презентация «Правила безопасности», изображения лиц для дидактической игры «Добрый – злой», картинки с различными людьми, костюмы для инсценировки ситуации «Незнакомый человек предлагает мороженое», «Бабушка».

Ход НОД.

Беседа: «Внешность часто бывает обманчива»

Педагог: Скажите пожалуйста, кто может быть опасен?

Дети: ответы детей (животные, насекомые).

Воспитатель: Подскажите, а люди могут быть опасны и если да, то какие это люди?

Дети: ответы детей (некрасивые, страшные, неопрятные, злые)

Педагог: Это может быть мужчина или женщина? Кто опаснее?

Дети: Рамазан Г. предположил, что мужчины опаснее женщин. Даша А сказала, что все опасны могут быть, особенно если это компания. Василиса С. сказала, что подростки любят хулиганить, поэтому они опасны.

Педагог: (демонстрация картинок, где нарисованы люди) Ребята, любой незнакомый человек может быть опасен. Это может быть красивая улыбающаяся девушка или взрослый опрятно одетый мужчина. Опасной может быть приветливая и ласковая старушка. Среди красивых и улыбающихся людей могут быть люди с дурными мыслями и желаниями совершить плохой поступок. А бывают люди с непривлекательной внешностью обладающие очень добрым сердцем. Какой вывод можно сделать и какое правило нужно запомнить? Нельзя доверять незнакомому человеку, даже если он выглядит хорошо и улыбается вам! А сейчас я предлагаю поиграть с вами и вспомнить сказочных героев. Игра называется «Добрый – злой».

Дидактическая игра «Добрый – злой».

Ход игры: Два стола, на одном лежит изображение доброго, на другом злого лица. У воспитателя карточки, где изображены сказочные герои: Буратино, Волк, Баба-Яга, Кощей Бессмертный, Василиса Прекрасная, Бармалей, Лиса, Карабас Барабас, Золушка.

Педагог: Ребята, какие из героев на ваш взгляд добрые, а какие злые? Давайте разложим сказочных героев на группы с изображением злого или доброго лица. Что у нас получилось? А получилось, что вы засомневались и не знаете куда положить некоторых героев. А почему так получилось?

Федя Ш.: Потому, что Лиса в сказках бывает злой, когда съела колобка или, когда забирала домик у зайчика, а бывает доброй, например, в сказке «Теремок».

Никита Ф.: В сказке про «Гуси-лебеди» Баба-Яга злая, а в сказке «Сказка о молодильных яблоках и живой воде» добрая. Она помогает Ивану-царевичу.

Педагог: Молодцы справились с заданием.

А теперь скажите мне, кто для вас являются близкими людьми?

Ника: Мама и папа.

Кирилл К.: Бабушка и дедушка.

Злата О.: Братья и сестры.

Педагог: Кого вы считаете знакомыми?

Даша А.: Друзья с которыми мы играем во дворе.

Настя П.: Друзья с которыми мы видимся в группе.

Алексе К.: Наши соседи.

Педагог: А кто для вас незнакомый, чужой и посторонний человек?

Вика М.: Это те люди, которых мы не знаем.

Педагог: А теперь я предлагаю посмотреть небольшие сценки из жизни. Присаживайтесь поудобнее и начинаем. Воспитатель переодевается в костюм и показывает небольшой сюжет «Незнакомый человек предлагает ребенку мороженое». Про что я вам показала сценку? Что делает человек в этой сценке?

Максим Ш.: Мужчина предлагает девочке мороженое.

Педагог: Да. Мужчина угощает девочку мороженым. А как вы думаете, стоит брать девочке угощение? Как поступите?

Максим Ш.: нужно отказаться от мороженого.

Злата О.: Нужно убежать и рассказать маме. Нельзя брать у чужих людей ничего.

Педагог: Ребята, как вы думаете, нужно предупредить своих друзей, что такое может случиться и с ними?

Егор А.: Конечно. Нужно всегда рассказывать и предупреждать всех знакомых, что нельзя ничего брать от незнакомых людей.

Педагог: Правильно ребята! Никогда не берите у незнакомых людей ничего, не идите никуда с ними, а если произойдет что-то подобное, убегайте и рассказывайте взрослым.

Педагог: А теперь еще одна история. Воспитатель переодевается в бабушку и подходит к ребенку с расспросами « Как тебя зовут?», «Где ты живешь?», «Как зовут твою маму и папу?» и так далее. Ребята, что я изобразила?

Даша А.: Женщину, которая расспрашивает ребенка.

Педагог: Правильно. Скажите, а как в этой ситуации поступите вы? Будите ли вы с ней разговаривать?

Витя М.: Нет, нельзя рассказывать чужим о себе и своей семье. Можно убежать, а потом рассказать родителям. А еще предупредить своих друзей.

Педагог: Ребята, вы все молодцы! Вы справились с заданием.

Педагог: В сказке всегда добро побеждает зло, а в жизни порой случаются неприятности, где только вы сами, ребята, сможете себе помочь. Давайте всегда помнить о правилах безопасности в опасной ситуации.

Дидактическая игра «Огонь добрый – огонь злой»

Цель: сформировать знания у детей старшего дошкольного возраста в чем польза и вред огня. Сформировать знания о правилах пожарной безопасности и правилах осторожного обращения с огнем.

Задачи.

Образовательные: Формирование представления у детей правил пожарной безопасности, поведения в пожароопасных ситуациях, методом наглядного и словесного обучения.

Развивающие: Формирование логического мышления, развития интереса и любознательности. Развитие образного мышления, умения сравнивать и рассуждать. Активизируем словарь.

Воспитательные: Формирование положительного отношения к своей жизни и жизни окружающих.

Игра состоит из: двух полей, где на одном поле изображен огонь «Добрый», а на втором поле изображен огонь «Злой».

20 карточек ситуаций: 10 карточек, где показаны ситуации, в которых огонь показан как друг человека; 10 карточек с ситуациями, в которых огонь изображен как зло.

В игре могут участвовать от 2-10 человек.

Дидактическая игра может проводиться в различных вариантах.

Вариант игры.

– ребенок берет любую карточку и кладет на поле, объясняя свой выбор. Если возникают трудности с объяснением, то воспитатель может задать наводящие вопросы;

– ребенок берет одну из карточек где изображена ситуация, огонь «Добрый» или огонь «Злой» и положить может на соответствующее поле после того как объяснит, как могла случиться данная ситуация и как можно было ее избежать.

Особое внимание должно уделяться взаимодействию с родителями воспитанников по вопросам безопасности. При помощи всевозможных приемов и методов работы, мы ставим цель повышение родительской компетентности в вопросах формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, в ходе чего происходит установление доверительных отношений между педагогом и родителями, направленное на дальнейшее деловое сотрудничество.

Не секрет, что вопросы безопасности необходимо решать не только в рамках дошкольного учреждения, а в условии тесного контакта с представителями ребенка. Информация, полученная в дошкольном учреждении, обязательно должна иметь одобрение и соответственно закрепление в рамках семьи.

Для освещения информации родителям применяются различные формы и методы работы. Традиционные методы, к которым относятся родительские встречи совместно приглашенными сотрудниками МЧС и работниками ГБДД, а также «совместные поездки на экскурсии, например, в пожарную часть, где все участники получают новые знания и впечатления напрямую от людей, которые трудятся в данной области» [7].

«Такие встречи носят познавательный характер и служат хорошей воспитательной основой формирования культуры безопасности у дошкольников» [4].

Просветительские формы работы дают положительные результаты. Для этого предлагаю для ознакомления папки-передвижки на различные темы безопасности, консультации и всевозможные буклеты.

Привлечение родителей к совместным изготовления поделок и художественному творчеству, показу совместных мероприятий и наполнение предметно-развивающей среды, положительно влияет взаимоотношения ребенка и родителя.

В просветительской работе с родителями активно применяются информационные стенды различной направленности, папки-передвижки с необходимой информацией, касающейся личной безопасности, на улице, пожарной и безопасности в быту.

По желанию родителя, проводятся индивидуальные консультации на интересующие темы.

Теперь немного о нетрадиционных формах работы с родителями. Одна из интересных форм по формированию представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, это разработка индивидуального безопасного маршрута в то или иное место. Например, дом – детский сад или детский сад – бабушка, где подробно описан безопасный маршрут. Дети совместно с родителями с удовольствием выбирали пути движения, чертили, рисовали безопасную дорогу к предполагаемой точке назначения.

В работе с родителями активно используется так называемая электронная информация. На любой носитель размещается теоретический и практический материал, который можно посмотреть дома в свободное и удобное время. Материал преподносится в виде познавательных или обучающих мультфильмов, дидактических игр или консультаций в ярких формах.

Предложенный материал используется в проведении тематических недель по безопасности, а потом во время родительских собраний подлежит совместному обсуждению. Все знания применяются при обсуждении поставленной проблемной ситуации, что повышает уровень знаний по заданной теме. Практика показывает активность и повышение уровня компетентности в различных ситуациях даже у тех родителей, которые не всегда принимают участие в мероприятиях.

Основы безопасного поведения должны стать для дошкольника осознанной необходимостью, и поэтому дошкольная организация совместно со всеми специалистами поставили перед собой цель – формирование у воспитанников основ грамотного, соответственно безопасного поведения на улице.

Таким образом, условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5- 6 лет, осуществляется сотрудниками дошкольного учреждения разносторонне, планомерно и на постоянной основе. Работа в этом направлении осуществляется во всех видах детской деятельности, через интеграцию всех образовательных областей, с использованием разного рода и форм организационного процесса. Работа так же проводится совместно с родителями, для совершенствования родительского уровня знаний в вопросе безопасности.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет

С целью выявления динамики экспериментальной работы и подтверждение гипотезы исследования по сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет, был проведен контрольный этап эксперимента.

Диагностическое задание 1. Изучение способности ребенка к осуществлению безопасного поведения (автор: Н.Н. Авдеева).

Цель: выявить уровень сформированного эмоционально-положительного отношения к безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Количественные результаты о наличии интереса к безопасному поведению представлены в таблице 3 приложения В.

Процентное соотношение уровней сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на контрольном этапе эксперимента, представлено на рисунке 7.

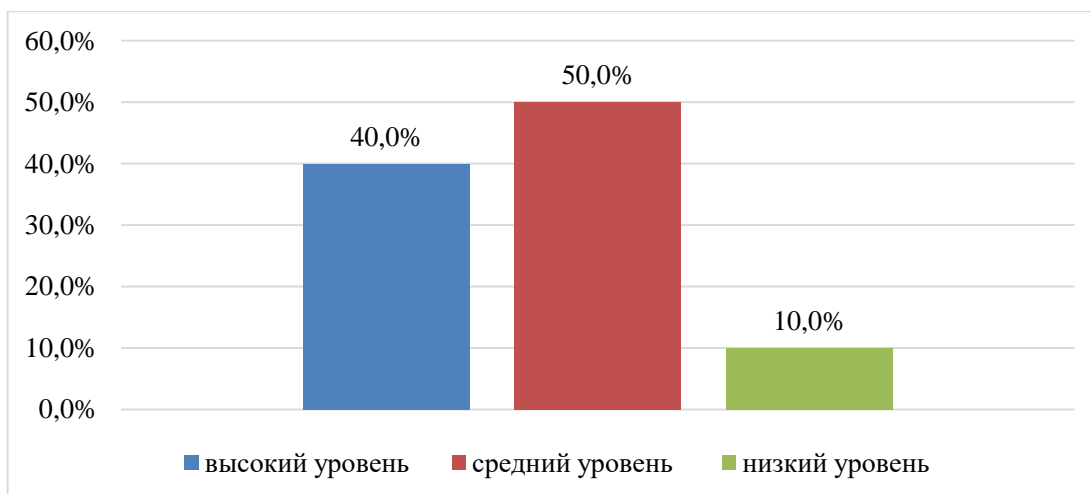


Рисунок 7 – Процентное соотношение уровней сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на контрольном этапе эксперимента, %

На контрольном этапе экспериментальной работы высокий уровень сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице выявили у 40 % детей, что на 15 % выше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Средний уровень сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице выявил у 50 % детей, что и на констатирующем этапе. Испытуемые увереннее называли объекты опасности и объясняли необходимость соблюдения отдельных мер предосторожности.

Детей, которые на констатирующем этапе показали низкий уровень – стало на 15 % ниже, чем на констатирующем этапе. Ксюша З., Алексей К. и Ника С.– остались на низком уровне, так как часто более и не посещали занятия.

Даша А., Дима К., уже рассуждали об источниках опасности, о мерах предосторожности и о действиях в опасных ситуациях. Ответы стали намного увереннее и испытуемые могли говорить о соблюдении отдельных мер предосторожности, они перешли из низкого уровня на средний.

Высокий уровень пополнился тремя детьми из среднего уровня (Федей Ф., Златой О. Никитой Ф.).

Процентное соотношение уровня сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 8.

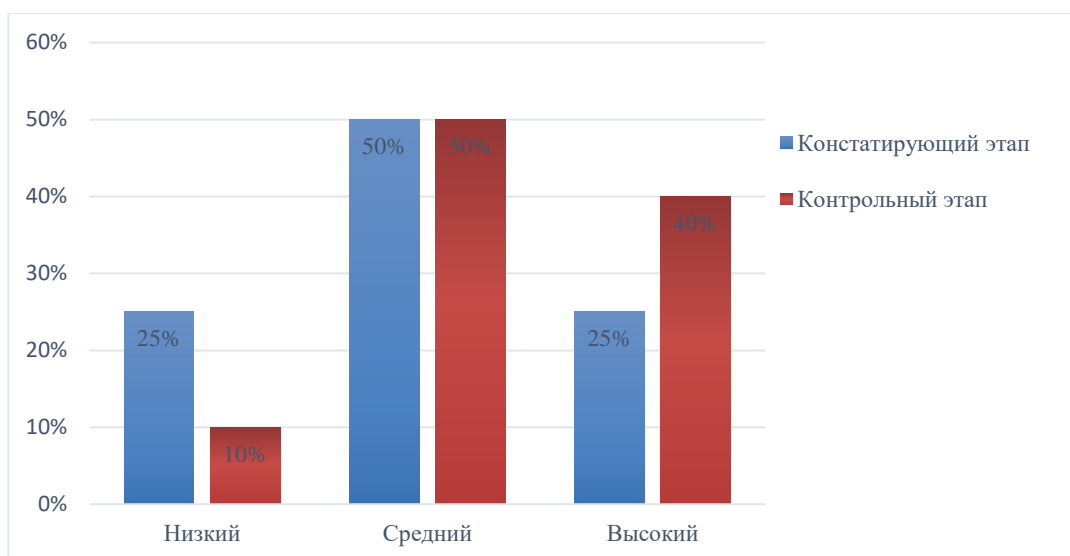


Рисунок 8 – Процентное соотношение уровней сформированного эмоционально-положительного отношения детей к безопасности на улице на констатирующем и контрольном этапе, %

Диагностическое задание 2 – «Оцени поступок» (автор: Э. Туриэль)

Цель: выявить уровень сформированных представлений о нарушении правил безопасного поведения на улице у детей 5-6 лет

Трое детей (15 %) детей (Ксюша З., Алексей К. и Ника С.) показали низкий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на улице (дети часто болели и не посещали занятий). Дети не смогли дать объективную оценку предложенным для обсуждения поступкам и действиям героя.

2 (10 %) детей (Злату О. и Никиту Ф.) мы перевели из среднего уровня – на высокий. Дети без ошибок смогли оценить все предложенные ситуации и объясняли логично, почему эти ситуации являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности. Поэтому количество детей на среднем уровне – не изменилось.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений о нарушении правил безопасного поведения на улице у детей на контрольном этапе эксперимента, представлено на рисунке 9.

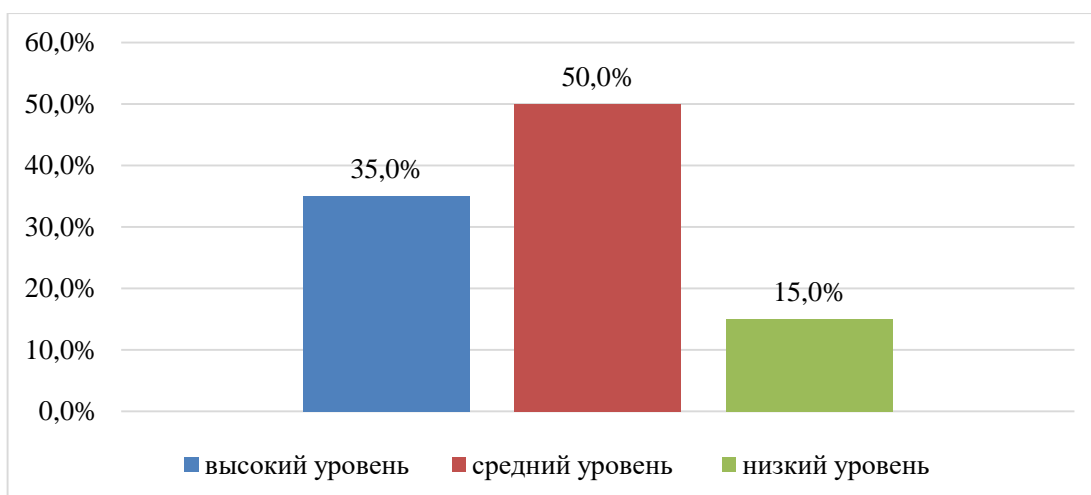


Рисунок 9 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице на контрольном этапе, %

На контрольном этапе экспериментальной работы высокий уровень сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице выявили у 35 % детей, что на 10 % выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Дети без ошибок оценивают все предложенные ситуации и объясняют логично, почему те или иные ситуации являются нарушением правил безопасного поведения в повседневной жизнедеятельности.

Средний уровень сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице выявили у 50 % детей, столько же, сколько и на констатирующем этапе. Испытуемые увереннее называли объекты опасности и объясняли необходимость соблюдения отдельных мер предосторожности.

Детей, которые на констатирующем этапе показали низкий уровень – стало на 10 % меньше. При этом ответы детей были уже намного увереннее и испытуемые могли говорить о соблюдении мер предосторожности. Из группы с низким уровнем некоторые дети перешли в группу со средним уровнем, а из группы со средним – в группу с высоким уровнем сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 10.

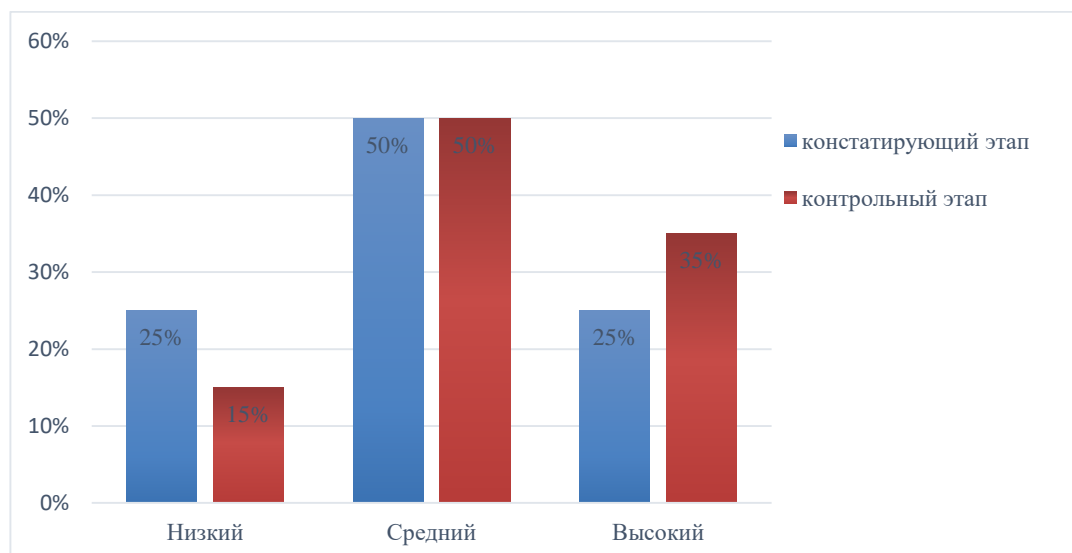


Рисунок 10 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на улице на констатирующем и контрольном этапе, %

«Диагностическая методика 3 «Беседа» (авторы: Г.М. Фридман, Т.А. Пушкина, И.Я Каплунович, В.А. Шипунова).

Цель: выявить уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге у детей 5-6 лет» [27].

Анализ диагностики показал, что низкий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге уже показали только три ребенка (15 %) испытуемых (Ника С., Дима К. и Федя Ф.). Дети не могли дать ответы на предложенные вопросы. Не реагировали на наводящие вопросы.

Трое детей перешли с низкого – на средний уровень (Алексей К., Даниил К., Ксюша З.). Эти дети объясняли ситуации, которые они наблюдали в своей жизни, но не смогли дать характеристику понятиям «ответственность и дисциплинированность на дороге» своими словами.

Высокий уровень сформированных представлений о безопасном поведении на дороге пополнился тремя (15 %) детьми (Златой О., Егором А., Настей П.). Эти дети четко и грамотно давали ответы на вопросы; понимали, что значит «личная дисциплина», осознавали ответственность за собственную безопасность на дороге; могли назвать дисциплинированного (недисциплинированного) пешехода и водителя.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении на дороге на контрольном этапе, представлено на рисунке 11.

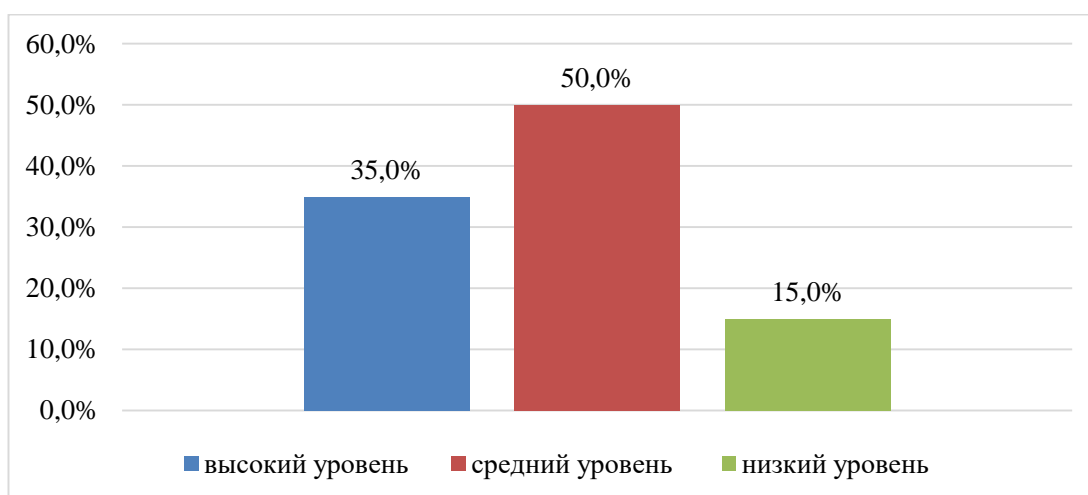


Рисунок 11– Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности на дороге у детей 5-6 лет на контрольном этапе, %

На контрольном этапе экспериментальной работы высокий уровень сформированных представлений детей о правилах безопасности на дороге выявили у 35 % детей, что на 15 % выше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Дети четко и грамотно давали ответы на вопросы; имели представление о понятии «личная дисциплина»; осознавали ответственность за собственную безопасность на дороге; могли назвать дисциплинированного и недисциплинированного пешехода и водителя, ответственного и внимательного пешехода.

Средний уровень сформированных представлений детей о правилах безопасности на дороге выявили у 50 % детей, что на 15 % выше, чем на констатирующем этапе. Дети не могли ответить от кого зависит его безопасность на улице; не могли и отвечали с помощью воспитателя, почему его безопасность зависит от него самого.

Детей с низким уровнем – стало на 30 % меньше, чем на констатирующем этапе.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности на дороге у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 12.

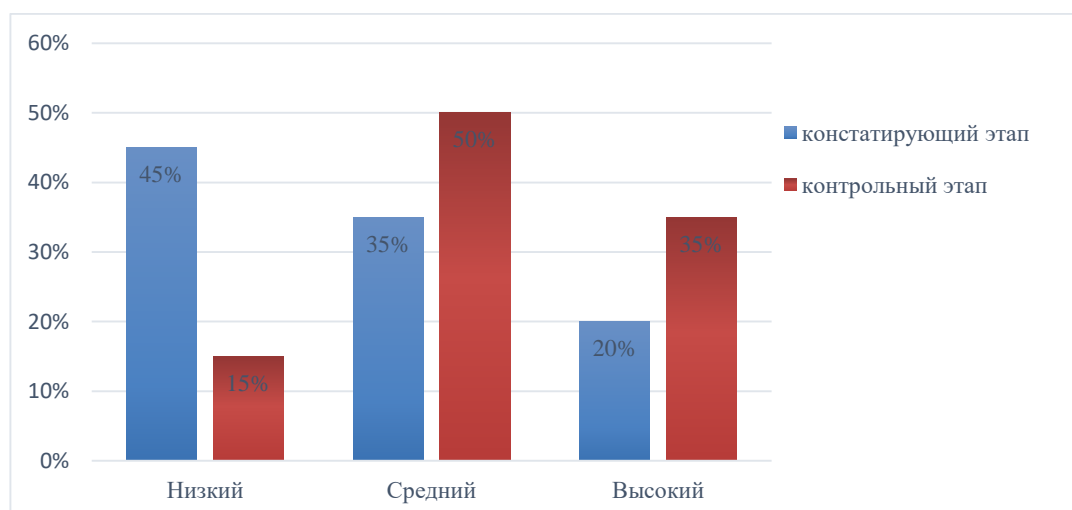


Рисунок 12 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности на дороге у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапе, %

Диагностическая методика 4 «Беседа по картинкам» Т. Г. Храмцовой

Цель: выявление уровня сформированных представлений о безопасном поведении во время пожара у детей 5-6 лет.

Анализируя полученные данные, можно отметить, что высокий уровень представлений детей о безопасном поведении во время пожара наблюдается у 5 (25 %) детей, средний уровень показывают 15 (55 %) детей и низкий уровень – не выявлен.

4 (20 %) детей (Даша Б., Даниил К., Алексей К., Ксюша З.) с низкого уровня были переведены на средний, так как они уже смогли рассказать о поступках, изображенных на картинках, сумели выразить свое отношение к ним, но затруднялись назвать причину возникновения опасной ситуации и выходы из нее.

Количество детей на высоком уровне не изменилось и составило 25 %.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении во время пожара на контрольном этапе, представлено на рисунке 13.

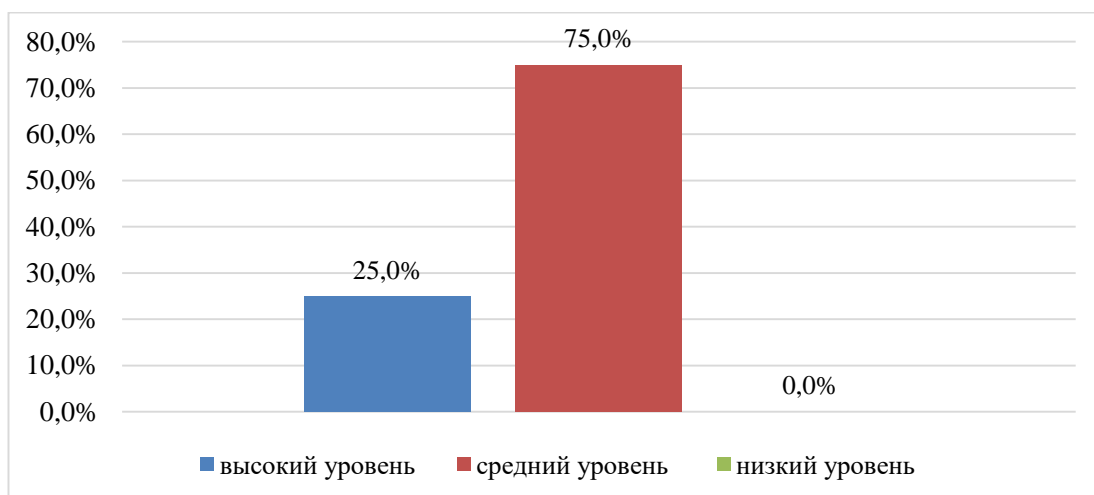


Рисунок 13 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении во время пожара на контрольном этапе, %

На контрольном этапе экспериментальной работы высокий уровень сформированных представлений детей о безопасном поведении во время пожара выявили у 25 % детей, такой же процент детей был и на констатирующем этапе эксперимента.

Значительно вырос средний уровень с 55 % на констатирующем этапе до 75 % на контрольном. Детей с низким уровнем на контрольном этапе выявлено не было, а это значит – детей с таким уровнем стало меньше на 20 % по сравнению с констатирующим этапом.

Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении во время пожара на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 14.

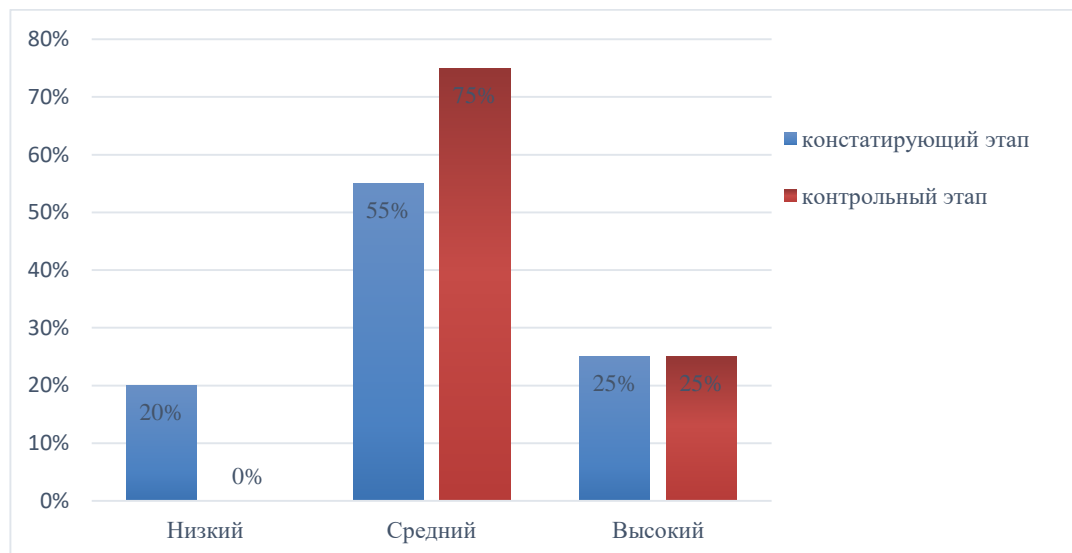


Рисунок 14 – Процентное соотношение уровней сформированных представлений детей о безопасном поведении во время пожара на констатирующем и контрольном этапе, %

«Диагностическое задание 5 – Беседа о безопасном поведении на природе (у водоемов).

Цель: выявить уровень сформированных представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет» [27].

У двоих детей (Алексея К. и Ники С.) возникли трудности при ответах на вопросы. Дети отвечали сбивчиво.

Средний уровень показали 13 (65 %) детей. Эти дети с помощью наводящих вопросов взрослого смогли привести примеры опасных ситуаций у водоемов и рассказывали, то надо сделать, чтобы не навредить своему здоровью.

Высокий уровень сформированных представлений у детей о правилах безопасности у водоемов не изменился, что требует дальнейшей работы в данном направлении.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на контрольном этапе, представлено на рисунке 15.

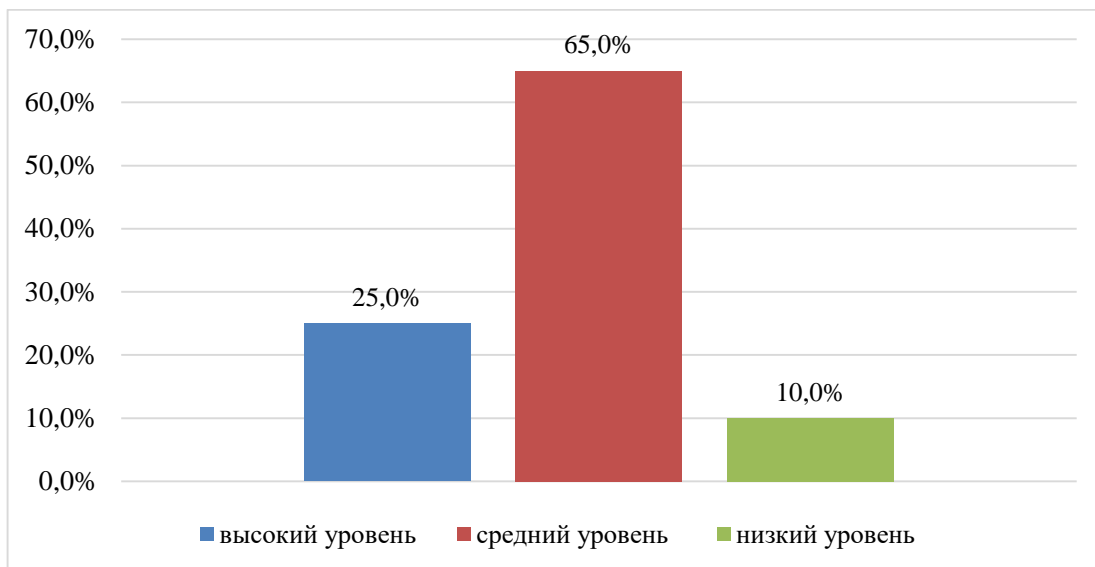


Рисунок 15 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на контрольном этапе, %

На контрольном этапе экспериментальной работы высокий уровень сформированных представлений детей о правилах безопасности у водоемов выявили у 25 % детей, такой же процент детей был и на констатирующем этапе эксперимента. Дети самостоятельно отвечали на вопросы, называли опасные ситуации и элементарные правила безопасного поведения в природе.

Значительно увеличилась доля детей со средним уровнем (на 15 %) с 50 % на констатирующем этапе до 65 % на контрольном. Дети смогли с помощью наводящих вопросов взрослого вспомнить примеры опасных ситуаций и правил поведения при таких ситуациях.

Детей с низким уровнем на контрольном этапе стало на 15 % меньше, чем на констатирующем этапе и составило всего 10 %.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапе, представлено на рисунке 16.

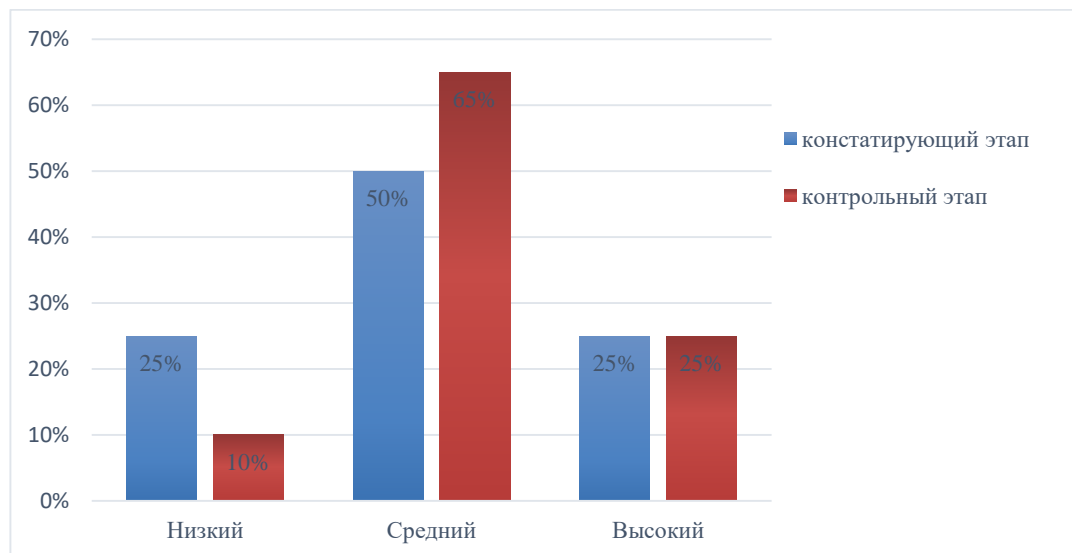


Рисунок 16 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о правилах безопасности у водоемов у детей 5-6 лет на констатирующем и контрольном этапе, %

Анализ полученных результатов позволил наглядно увидеть положительную динамику в уровне сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе.

Процентное соотношение уровней сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе, представлено на рисунке 17.

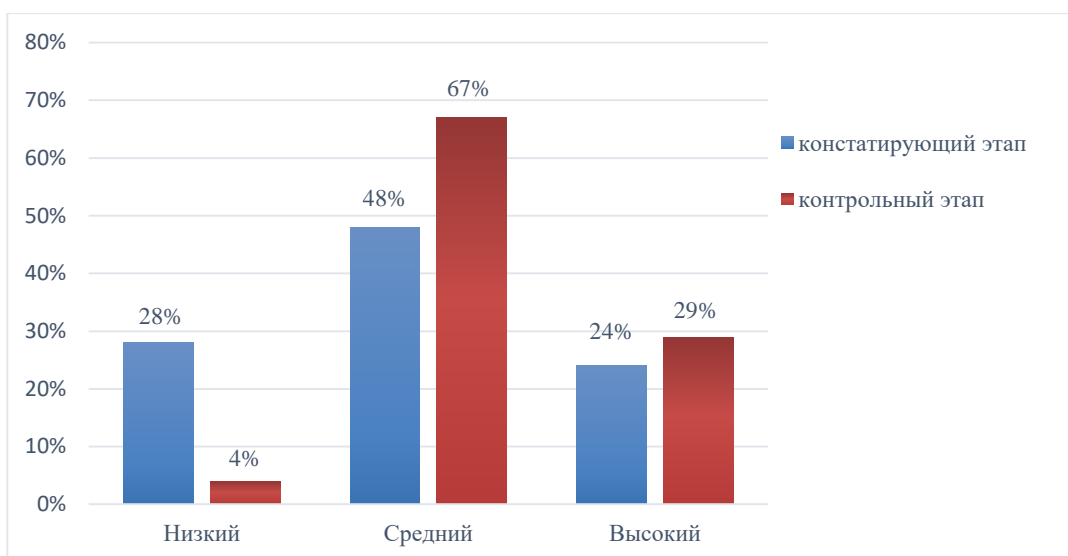


Рисунок 17 – Процентное соотношение уровней сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям на контрольном этапе, %

Низкий сформированности представлений о безопасности на улице у детей на контрольном этапе опустился на 24 % (с 28 % на констатирующем этапе до 4 % – на контрольном); средний и высокий – поднялся на 19 % и 5 % соответственно.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, задачи – решены, а цель исследования достигнута.

Заключение

Теоретический анализ проблемы формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет показал, что этой проблемой занимались такие исследователи, как: Н.Н. Авдеева, К.Ю. Белая, В.Н. Зимонина, О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина, Л.Ф. Тихомирова, Т.Г. Хромцова и другие. Тема выбрана для исследования актуальная.

Огромная и важная роль в формировании представлений у детей 5-6 лет о безопасности на улице отведена дошкольной организации.

Педагогические условия формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет в дошкольной организации подразумевает упорядоченную и результативную работу, направленную, как на обогащение развивающей предметно-пространственной среды и разработанное содержание непрерывной образовательной деятельности, так на организацию взаимодействия дошкольной образовательной организации с родителями дошкольников.

Первый этап экспериментальной работы был направлен на выявления у детей 5-6 лет уровня сформированности представлений о безопасности на улице. С этой целью были подобраны диагностические задания (авторы: Н.Н. Авдеева, О.Л. Князева, Р.Б. Стёркина) в соответствии с выделенными показателями (эмоционально-положительное отношение к безопасности на улице, представления о нарушении правил безопасного поведения на улице, представления о безопасном поведении на дороге, представления о безопасном поведении во время пожара, представления о правилах безопасности у водоемов). Результаты констатирующего этапа показали, что у детей 5-6 лет преобладает низкий (28 %) и средний (48 %) уровни сформированности представлений о безопасности на улице. Исходя из результатов всего диагностического исследования, была подтверждена необходимость целенаправленной работы по реализации педагогических

условий формирования у детей 5-6 лет представлений о безопасности на улице.

Формирующий этап эксперимента осуществляли в соответствии с выделенной гипотезой: обогатили развивающую предметно-пространственную среду – оснастили центр безопасности дидактическими и наглядными материалами; разработали содержание непрерывной образовательной деятельности в соответствии с показателями представлений детей о безопасности на улице и организовали взаимодействие с родителями дошкольников по формированию у детей представлений о безопасности на улице.

Контрольный этап эксперимент наглядно продемонстрировал положительную динамику в уровне сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет по всем диагностическим заданиям: так низкий уровень сформированности представлений о безопасности на улице у детей на контрольном этапе опустился на 24 % (с 28 % на констатирующем этапе до 4 % – на контрольном); средний – поднялся с 48 % до 67% (на 19 %), а высокий – на 5 % (с 24 % на констатирующем до 29 % на контрольном).

Полученные результаты свидетельствуют о положительной динамике в уровне сформированности представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет после осуществления работы по реализации педагогических условий формирования представлений о безопасности на улице у детей 5-6 лет.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, задачи – решены, а цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н. Н. Безопасность. Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей. СПб. : «Детство-Пресс», 2016. 144 с.
2. Авдеева Н. Н., Князева Н. Л., Стеркина Р. Б. Безопасность. Учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. СПб. : «Детство-Пресс», 2012. 144 с.
3. Анастасова Л. П. Жизнь без опасностей. Первые шаги к самостоятельности. М. : Детство, 2016. 126 с.
4. Белая К. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников: Книга для воспитателей детского сада и родителей. М.: Знание, 2015. 124 с.
5. Белая Н. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников. М.: Знание, 2016. 90 с.
6. Болотов В. Н. О новых актуальных программах по дошкольному образованию // Дошкольное воспитание. 2018. № 1. С. 4–9.
7. Вдовиченко Л. А. «Ребенок на улице. Цикл занятий для старших дошкольников по обучению правилам дорожного движения». СПб: «Детство-Пресс», 2008. 35 с.
8. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие для студентов пед. институтов. М. : Просвещение, 2015. 560 с.
9. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. СПб : Союз, 2016. 540 с.
10. Гарнышева Т. П. «Как научить детей ПДД? Планирование занятий, конспекты, кроссворды, дидактические игры». СПб. : «Детство-Пресс», 2010.
11. Гуревич А. В. Безопасность ребенка в большом городе: Знание, 2016. 340 с.
12. Григорович Л. Опасные ситуации в жизни детей. Дошкольное воспитание. 2015. № 7. С. 15–20.

13. Дошкольникам о правилах безопасности: учебное пособие для педагогов учреждений дошкольного образования / А. Л. Давидович. М.: Эксперспектива, 2016. 194 с.
14. Денисенкова Н. Ваш ребёнок познаёт мир // Дошкольное воспитание. 2000. № 1. 123 с.
15. Зотова О. Ю. Безопасность личности как социально-психологический феномен. Монография. Екатеринбург. 2011. 594 с.
16. Козлова С. А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью. М. : Педагогика, 2015. 130 с.
17. Коломийченко Л. В. Концепция и программа социального развития дошкольников // Детский сад от А до Я. СПб, Детство-Пресс. 2004.
18. Основы безопасности жизнедеятельности детей дошкольного возраста: Беседы. Игры. СПб, Детство-Пресс. 2010.
19. Стёркина Р. Программа для дошкольных образовательных учреждений. Основы безопасности детей дошкольного возраста // Дошкольное воспитание. 1997. № 3. 24 с.
20. Усачев А. Школа безопасности. М. : Знание, 2016. 140 с.
21. Храмцова Т. Г. Воспитание безопасного поведения в быту детей дошкольного возраста. М. : Педагогическое общество России, 2016. 80 с.
22. Шарова О. Г. Основы пожар безопасного поведения. СПб.,1997.
23. Шаталин А. А. Правила пожарные без запинки знайте, правила пожарные строго соблюдайте! // После уроков. 2002.
24. Шаталин А. А. «Огонь – наш друг, огонь – наш враг» // После уроков. 2003.
25. Шорыгина Т. А. Беседы о правилах пожарной безопасности. М. : ТЦ Сфера, 2015. 64 с.
26. Шорыгина Т. А. Беседы об основах безопасности с детьми 5-8 лет. М. : ТЦ Сфера, 2016. 80 с.

27. Шипунова В. А. Детская безопасность: учебно-методическое пособие для педагогов, практическое руководство для родителей. М. : ИД «Цветной мир», 2013. 96 с.

Приложение А

Список детей 5-6 лет, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст ребенка
Даша А.	5, 6 года
Даша А.	5, 3 года
Рамазан Г.	5, 8 года
Егор А.	5, 3 года
Даша Д.	5, 10 года
Дима К.	5, 4 года
Ксюша З.	5, 6 года
Алексей К.	5, 7 года
Кирилл К.	5, 5 года
Ника С.	5, 9 года
Василиса С.	5, 6 года
Даниил К.	5, 6 года
Никита Ф.	5, 8 года
Федя Ф.	5, 9 года
Варя Ч.	5, 5 года
Максим Ш.	5, 7 года
Максим С.	5, 7 года
Настя П.	5, 7 года
Федя Ш.	5, 6 года
Злата О.	5, 2 года

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностического исследования на основе материалов Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания			Баллы	Уровень
	«Я и моя безопасность»	«Я и другие люди»	«Я и природа»		
Даша А.	3	3	3	9	высокий
Даша А.	1	1	1	3	низкий
Рамазан Г.	3	2	3	8	высокий
Егор А.	2	2	2	6	средний
Даша Д.	1	2	2	5	средний
Дима К.	1	1	1	3	низкий
Ксюша З.	1	1	1	3	низкий
Алексей К.	1	1	1	3	низкий
Кирилл К.	1	2	2	5	средний
Ника С.	1	1	1	3	низкий
Василиса С.	2	3	3	8	высокий
Даниил К.	2	2	2	6	средний
Никита Ф.	2	2	2	6	средний
Федя Ф.	2	1	3	6	средний
Варя Ч.	2	2	1	5	средний
Максим Ш.	2	2	2	6	средний
Максим С.	2	2	2	6	средний
Настя П.	2	3	3	8	высокий
Федя Ш.	3	2	3	8	высокий
Злата О.	2	2	2	6	средний

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты диагностического исследования на основе материалов Н.Н. Авдеевой, О.Л. Князевой, Р.Б. Стеркиной

Имя Ф ребенка	Диагностические задания			Баллы	Уровень
	«Я и моя безопасность»	«Я и другие люди»	«Я и природа»		
Даша А.	3	3	3	9	высокий
Даша А.	2	2	1	5	средний
Рамазан Г.	3	3	3	9	высокий
Егор А.	3	2	2	7	средний
Даша Д.	2	2	2	6	средний
Дима К.	2	2	2	6	средний
Ксюша З.	2	2	1	5	средний
Алексей К.	2	2	3	7	средний
Кирилл К.	2	2	3	7	средний
Ника С.	2	1	2	5	средний
Василиса С.	3	3	3	9	высокий
Даниил К.	3	2	2	7	средний
Никита Ф.	3	2	3	8	высокий
Федя Ф.	2	2	3	7	высокий
Варя Ч.	2	2	2	6	средний
Максим Ш.	2	2	3	7	средний
Максим С.	3	2	2	6	средний
Настя П.	2	3	3	8	высокий
Федя Ш.	3	2	3	8	высокий
Злата О.	3	3	2	8	высокий

Приложение Г
Раздаточный материал

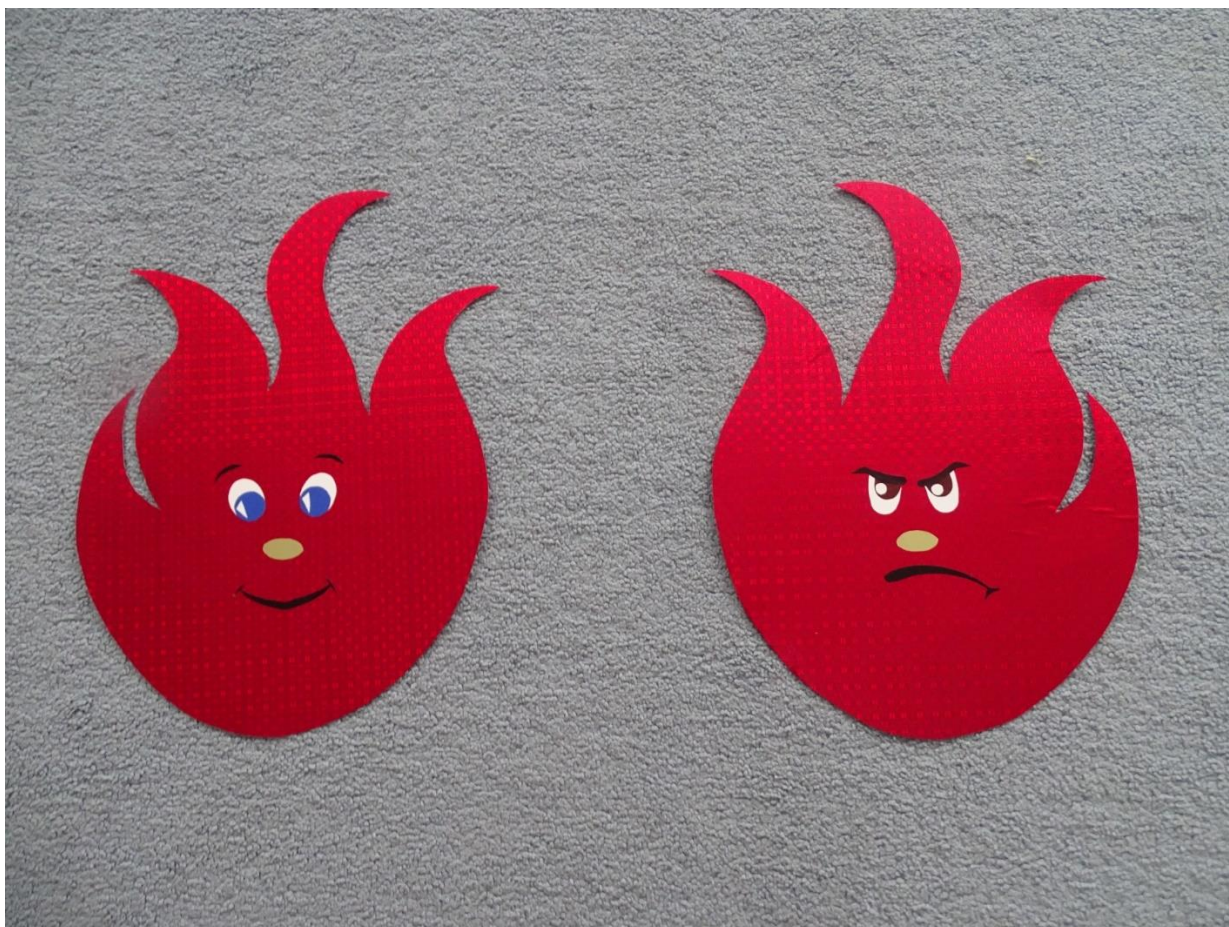


Рисунок Г.1 – Добрый и злой огонь

Продолжение Приложения Г

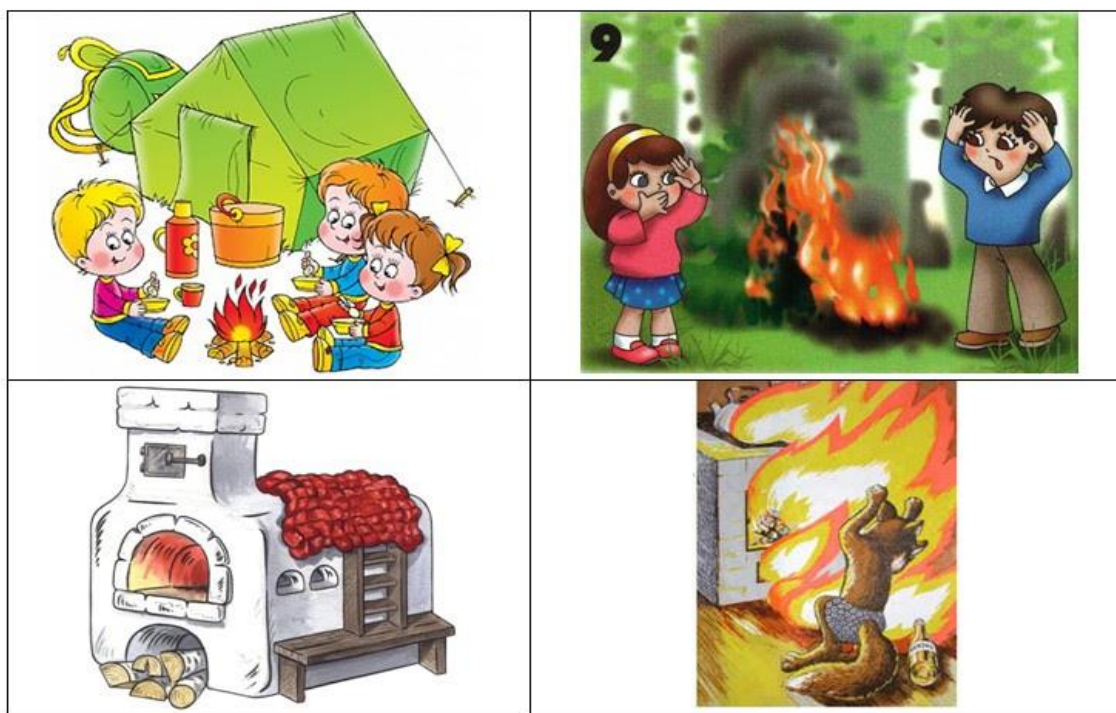


Рисунок Г.2 – Добрый и злой огонь

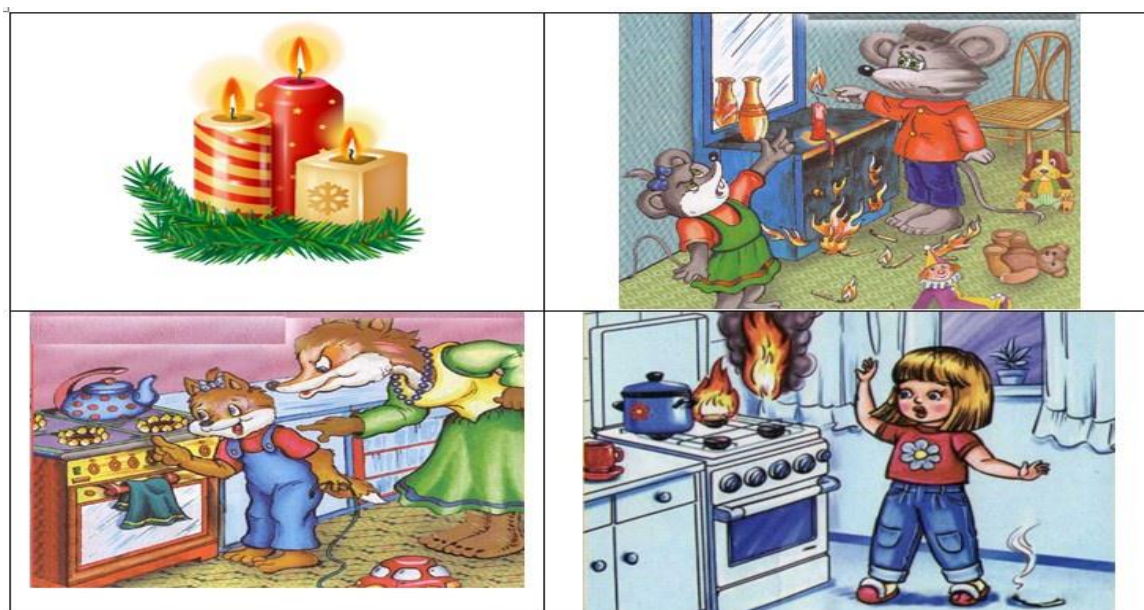


Рисунок Г.3 – Добрый и злой огонь

Продолжение Приложения Г



Рисунок Г.4 – Добрый и злой огонь



Рисунок Г.5 – Добрый и злой огонь

Продолжение Приложения Г

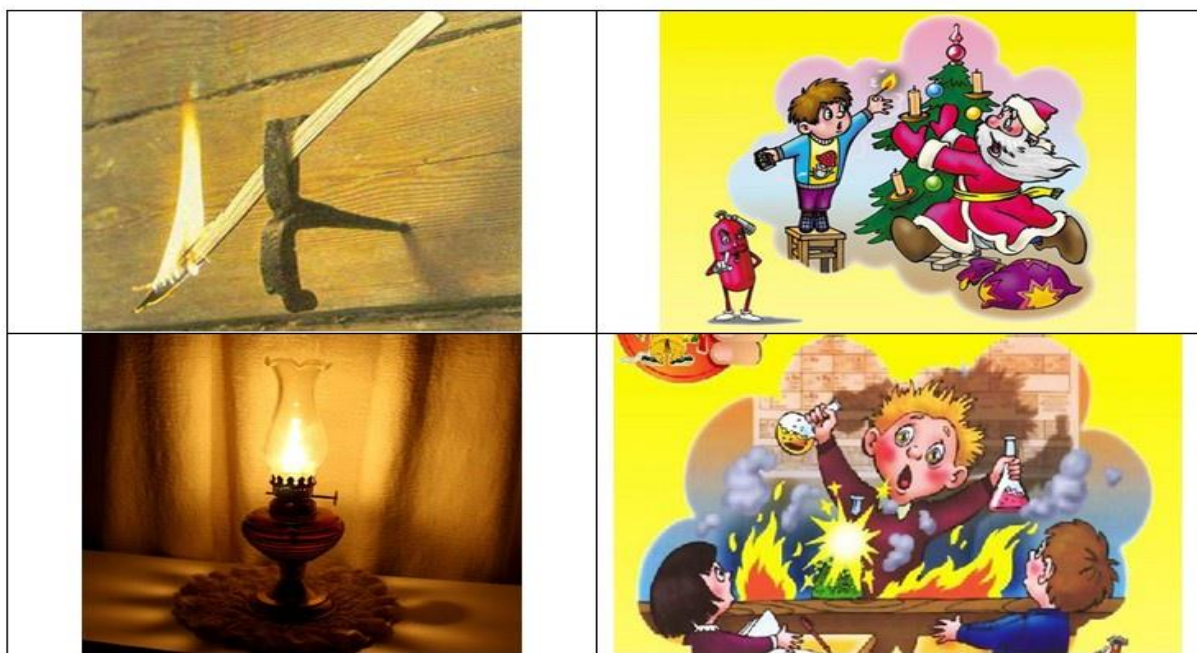


Рисунок Г.6 – Добрый и злой огонь

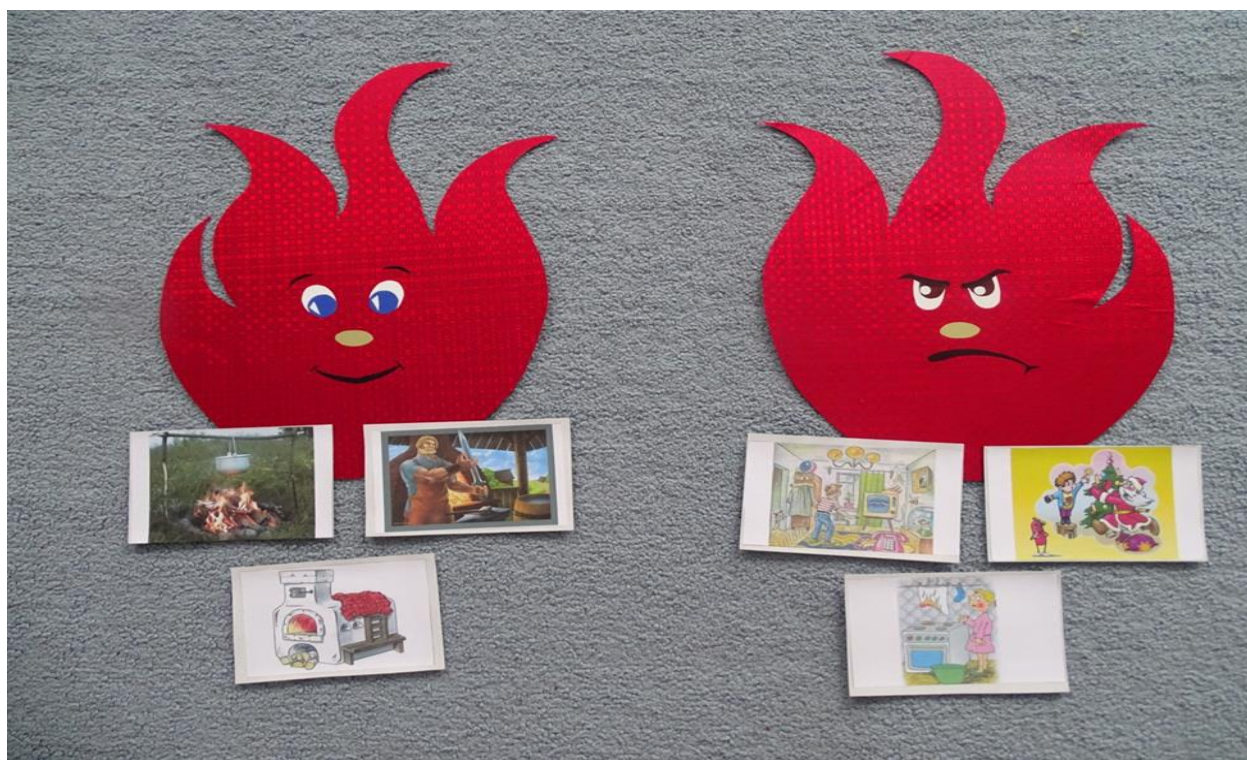


Рисунок Г.7 – Добрый и злой огонь