

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания

Обучающийся

О.В. Долингер

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена проблематике обогащения представления детей о родном крае, его историческом прошлом и настоящем, воспитания любви и пробуждения интереса к малой Родине, развития детей старшего дошкольного возраста в духе патриотизма.

Актуальность темы исследования определена искажением у детей в наши дни представления о справедливости, ответственности, доброте, преданности, испытывается дефицит духовности, отчуждение подрастающего поколения от общественно-исторического опыта своего народа. Патриотическое воспитание, чувство любви к своему родному краю, к Отчизне представляют собой тот нравственный стержень, без которого невозможно развитие гармоничного будущего России.

Целью исследования является: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания. В исследовании решаются следующие задачи: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить особенности формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания; разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания; обосновать и экспериментально выявить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименования), 5 приложений. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц, 13 рисунков. Основной текст бакалаврской работы изложен на 62 страницах. Общий объем работы с приложениями – 71 страницы.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания	9
1.1 Педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае	9
1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания	14
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания	23
2.1 Определение уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае	23
2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания	40
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае	46
Заключение	57
Список используемой литературы	60
Приложение А Результаты исследования на констатирующем этапе	63
Приложение Б Материал для проведения диагностического задания 3,4	65
Приложение В Анкета для родителей	67
Приложение Г Календарно-тематический план проекта	68
Приложение Д Результаты исследования на контрольном этапе	71

Введение

Эффективное средство воспитания патриотизма у детей старшего дошкольного возраста – формирование чувства любви к своей Отчизне через привитие любви к родному краю.

Цель патриотического воспитания в современных условиях – это воспитание убеждённого патриота, преданного своей Родине, стремящегося беречь и приумножать культурные ценности и традиции своего народа.

Важность значения патриотического воспитания детей дошкольного возраста объясняется социально-экономическими преобразованиями, с которыми соприкоснулось нынешнее поколение.

Нормативно – правовые документы РФ такие как: «Закон об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012г., Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» подтверждают сегодня социальный заказ государства на воспитание граждан нашей страны в духе патриотизма, предъявляемый дошкольным образовательным учреждениям [29].

«Патриотическое воспитание с позиции С.А. Козловой, у детей дошкольного возраста представляет собой целенаправленный процесс оказания педагогического влияния, цель которого заключается в совершенствовании представлений ребенка о своем Отечестве, а также в развитии в нем чувства патриотизма» [16, с. 81].

Проблема патриотического воспитания должна быть поднята и положено начало её реализации именно в дошкольном возрасте, являющимся сенситивным для привития чувства любви к своему краю, воспитания патриотизма. Детям этого возрастного этапа свойственна эмоциональность, искренность чувств, внушаемость, доверие взрослым.

Представление – индивидуальная специфичная система отражения взаимодействий с внешним миром, характеризующаяся яркостью,

целостностью, панорамностью, выполняющего связующую роль между личностью, её внутренним миром и окружающей реальностью.

О необходимости сформировать ряд представлений о малой Родине, родном крае пишет В.В. Абрахова, выделяя их: «представления о природе родного края (об особенностях, климата, растительности и другое); представления о животном мире родного края (многообразие животных, птиц, насекомых, особенности их жизни и значение для малой родины); представления об истории родного города, края (представления о возникновении города, его основателях, о коренном населении, важных исторических событиях, протекавших в данном регионе, исторических личностях); представления о достопримечательностях и исторических местах родного города (о памятниках архитектуры, музейных комплексах); представления о символах региона, города (о флаге, гербе, как города, так и района, их цветовой символике)» [1, с. 64].

Научные исследования по обозначенной проблеме уходят корнями в советскую педагогику и подтверждают её остроту и необходимость решения на современном уровне в наши дни путём разработки дифференцированных подходов к детям 5-6 лет, поиска целесообразных методов, форм процесса формирования у них представлений о родном крае с позиций патриотического воспитания.

Следует отметить узконаправленное и не обладающее достаточной полнотой рассмотрение вопроса использования различных педагогических условий формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае в рамках патриотического воспитания в современных программах.

Особо благоприятным для формирования представлений о родном крае в плане патриотического воспитания является дошкольный период детства, в это время закладываются основы духовности, гражданственности, нравственности, в данный возрастной период дети проявляют любознательность, они полны желания познавать мир, о чем писали в своих

работах Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. Многие авторы работали над рассматриваемой нами проблемой, среди них Т.М. Акинина, Л.И. Божович, Д.Б. Годовикова, Т.И. Зубкова, М.И. Лисина, М.Ю. Новицкая, В.И. Турченко, Г.И. Щукина. В трудах Ю.К. Бабанского, Л.Г. Вяткина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой, Н.В. Маклаева, К.Д. Ушинского, Д.Б. Эльконина представлены педагогические условия генерирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в рамках патриотического воспитания.

Анализ научно-методической литературы свидетельствует о злободневности для настоящего момента выдвинутой проблемы формирования у детей 5-6 летнего возраста представлений о малой Родине, о родном крае с позиции патриотического воспитания юной поросли и требует грядущей работы в компенсации воспитательного дефицита в решении проблемы.

В результате глубокого анализа педагогической практики и научных исследований вскрыто противоречие между необходимостью формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания и недостаточной разработанностью педагогических условий для реализации данного процесса в дошкольной образовательной организации. Вышеуказанное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каковы педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания?

Формулирование темы исследования вытекало из актуальности данной проблемы.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае.

Предмет исследования: педагогические условия формирования у детей

5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания будет возможным при реализации следующих педагогических условий:

- организация практико-ориентированного проекта «Мой большой и могучий Красноярский край», способствующего расширению представлений детей о родном крае, его достопримечательностях, культуре, традициях и обычаях жителей;
- вовлечение родителей (законных представителей) в совместную проектно-ориентированную деятельность с детьми по изучению родного Красноярского края;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы материалами и атрибутами для организации проектной деятельности патриотической направленности.

В исследовании решались следующие задачи:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания;
- выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае;
- разработать и апробировать содержание работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания;
- оценить динамику уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае.

Теоретическо-методологической основой исследования явились теоретические положения Л.И. Божович, Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной в области формирования у детей дошкольного возраста представлений о родном крае;

теоретические положения Ю.К. Бабанского, Л.Г. Вяткиной, В.В. Давыдова, А.К. Марковой, Д.Б. Эльконина о формировании у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Новизна исследования заключается в обоснованности потенциальных возможностей организации проектно-ориентированной деятельности, как педагогического условия формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ Анцирский детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей. В исследовании участвовало 40 детей 5-6 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных материалов в работе педагогов дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 наименования), 5 приложений. Работа иллюстрирована 9 таблицами, 13 рисунками. Основной текст работы изложен на 62 страницах.

Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания

1.1 Педагогические основы формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае

В наши дни в ряду задач психолого-педагогической работы по познавательному развитию детей важнейшей является формирование представлений о малой родине, родном крае. Появляются новые подходы к решению данной проблемы.

Д.Б. Богоявленской отмечена большая значимость познавательной деятельности для развития ребенка. В процессе познания у ребенка активизируется работа мыслительных процессов. Механизмом прогрессирования познавательной деятельности у детей 5-6 лет выступает восприятие, отвечающее за формирование целостного представления о мире. Опыт, полученный ребёнком ранее влияет на восприятие. У детей в 5-6 лет происходит интеллектуализация процесса восприятия. Умению образно говорить и проявлению видов мышления процесс восприятия необходим как помощник.

«Представление – воспроизведённый образ предмета или явления, которые здесь и сейчас человек не воспринимает и который основывается на прошлом опыте субъекта, а также психический процесс формирования этого образа» [3, с. 54]. Представление – это динамичное образование, характеризующееся относительной свободой от непосредственного контакта с объектом, возникающее и существующее на основе следов воображения или ощущение

И.Ю. Кулагина утверждает: «Представления часто формируются по механизму условного рефлекса. Когда человек сталкивается с каким-то предметом или явлением, то формируется представление не только о

предмете, но и его свойствах. Впоследствии эти знания выступают в качестве первичного ориентировочного сигнала. Представление относят к познавательным психическим процессам, поэтому в образовательном плане оно играет большую роль. Усвоение любого материала связано со зрительными представлениями» [2, с. 75].

Являясь психологической и педагогической категорией, представление можно рассматривать соотнося со схемой, приведённой на рисунке 1.



Рисунок 1 – Взаимосвязь представления с психическими процессами

Возрастной период 5-6 лет с точки зрения педагогов и психологов признан комплиментарным для эмоционально-психологического воздействия на ребёнка и для последующего развития его нравственных чувств. В памяти детей этого возраста надолго, а подчас и навсегда укореняются яркие образы восприятия действительности.

У детей 5-6 лет тесно переплетаются между собой познавательные потребности и формирование представлений о родном крае. В исследованиях Н.Г. Пантелеева интерпретируя познавательные процессы «представляет социальный аспект. Автор отмечает, что для социального существования человека или человека, включенного в определенную систему отношений путем усвоения социального опыта в деятельности, необходима потребность в знаниях» [25, с. 21]. «Когнитивные потребности человека, подчёркивает Е.И. Удальцова, опосредованы внешними воздействиями социальной

системы и внутренними условиями деятельности. Познавательные потребности человека представляют собой внутренние условия их развития под воздействием внешних условий (воспитательная подготовка); это мотивы, интересы, желания, убеждения, отношения, провоцирующие и направляющие действия для удовлетворения потребностей в знаниях; это познавательная деятельность, создание новых потребностей, стимулирование действий по их удовлетворению» [19, с. 54].

Представления помогают ребёнку создавать органичную, интегральную картину окружающего пространства и выступает своеобразным связующим звеном, переходным познавательным процессом непосредственного чувственного восприятия и процессом опосредованного понятийного мышления.

Б.А. Трехбатов отмечает: «Главной целью при ознакомлении детей с родным краем должна стать организация таких условий, при которых приобщение к родному краю осуществляется не только в процессе усвоения дошкольниками программных представлений, но и овладения региональным компонентом. Необходимо глубже и шире познакомить детей с родным краем, помочь понять и освоить его историю и культуру. Это становится возможным при включении детей в созидательную деятельность» [14, с. 43].

Можно считать вполне доказательными утверждения А.П. Усовой, что в «старшем дошкольном возрасте ребенок начинает активно постигать мир межличностных отношений и коммуникаций, открывать законы, согласно которым строится любое взаимодействие людей друг с другом, изучать нормы поведения. С целью быть «взрослым», дошкольник активно подстраивает свои действия под общественные нормы и правила» [21].

С точки зрения Л.Р. Болотина наблюдается прямая зависимость моторики и интеллектуального развития детей, следовательно весьма важен процесс разработки пальцев рук у дошкольников и развития навыка ручной умелости, освоения навыка письма, рисования [4]. Педагог, учитывая навыки визуального и творческого мышления, присущие детям старшего

дошкольного возраста, выстраивает учебный процесс целенаправленно на усвоение детьми главной информации, применяя визуальный метод [17]. В связи с этим основной направленностью обучения в процессе развития представлений о родном крае является необходимость включения в содержание основной образовательной деятельности наблюдения, экспериментирования, продуктивной деятельности [24].

В дни нашей современности у детей наблюдается дефицит знаний о малой Родине и существует проблема ценностного отношения к родному краю, недостаток высшего социального и многогранного чувства – патриотизма как важнейшего качества гражданина своей страны. Развитие нравственных качеств ребёнка составляет базис чувства патриотизма. В представлениях детей о традиционных ценностях отечественной культуры, отеческом наследии родного края присутствует пробел.

Задача привития в любви к родному краю, к культуре своего народа через воспитание является первостепенной важности, на это указывал ещё при жизни академик Д.С. Лихачёв. Следует вести планомерную систематическую работу с детьми 5-6 лет в направлении формирования представления и расширения знаний о родном крае, привития любви к малой Родине, к своему государству, к его истории, традициям и культурному наследию [5].

Дети живо, эмоционально воспринимают культурное пространство, окружающую действительность и чувства патриотизма к родному краю, родной стране у них проявляются в чувстве восхищения.

«В каждом крае, в любом селе, в любом населенном пункте есть региональные особенности, особенности исторического становления и развития, своя культура и традиции, обычаи, образуют тот пласт, который обеспечивает привязанность и интерес ребенка к родному краю» [6].

В 2019 г. Красноярский край торжественно отмечал свое 85-летие. В образовательных организациях (в школах и дошкольных образовательных учреждениях) по случаю данного события состоялся единый урок знаний, по

проведению которого были выпущены Методические рекомендации, разработанные Красноярским краевым институтом повышения квалификации работников образования (КИПК).

«Представления детей 5-6 лет о родном крае – это эмоционально окрашенные образы воспринимаемых достопримечательностей и особенностей родного края, возникающие в памяти ребенка» [5, с. 56].

Знакомство детей с историческим прошлым и настоящим родного края, его культурным достоянием должно происходить на профессионально и компетентно подготовленной педагогом почве, созданной для приобщения детей к ценностям родного края, будь то природа, люди-герои, культура в ходе усвоения программных представлений и овладения региональным компонентом.

Систематичность, целостность должны присутствовать в работе с детьми по патриотическому воспитанию, это процесс целенаправленного и длительного воздействия на дошкольника. Патриотизм – это духовная ценность и его утрата является проявлением духовной опустошенности личности.

«Родители не имеют четких представлений о целях и задачах историко – краеведческого воспитания детей, которое невозможно осуществить без сотрудничества семьи с детским садом. Необходимо не просто просвещение родителей в данном направлении, важно непосредственное участие в реализации форм и методов ознакомления дошкольников с родным краем» [11, с. 83].

Методическая литература, посвященная патриотическому воспитанию детей не даёт возможности сегодня полноценно решить проблему ознакомления их с родным краем.

Таким образом, патриотическое воспитание – это возвращение в душу ребёнка душе семян любви, доброты, внимания к родному дому, семье, к родной природе, к истории и культуре страны.

1.2 Характеристика педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания

В процессе патриотического воспитания у детей старшего дошкольного возраста формируются представления о малой Родине, родном крае.

«Решая задачи патриотического воспитания, каждый педагог должен «строить свою работу в соответствии с местными условиями и особенностями детей, учитывая следующие принципы: позитивный центризм (отбор знаний, наиболее актуальных для ребенка данного возраста); непрерывность и преемственность педагогического процесса; дифференцированный подход к каждому ребенку, максимальный учет его психологических особенностей, возможностей и интересов; рациональное сочетание разных видов деятельности, адекватный возрасту баланс интеллектуальных, эмоциональных и двигательных нагрузок; деятельностный подход; развивающий характер обучения, основанный на детской активности» [13, с. 32].

Внимание у детей старшего дошкольного возраста неустойчивое, зачатки произвольного активного внимания появляются ближе к шестому годам. В виду недостаточной интеллектуальной активности у них низкая сосредоточенность, отмечается утомляемость и кратковременный интерес. Однако, дети этого возрастного периода обладают повышенными возможностями в прогрессировании познавательного интереса из-за яркости воображения и остроты восприятия мира [10]. Активизация и увеличение продолжительности внимания произвольного и целенаправленного – задача, которую необходимо решить в старшем дошкольном возрасте [10].

Семья и дошкольное учреждение являясь важными социальными институтами, несущими воспитательный функционал, влияют прямо или косвенно на развитие личности старших дошкольников. В процессе тесного взаимодействия, сотрудничества воспитателей и воспитанников должна

решаться задача воспитания у детей гражданской позиции, осознанной любви и привязанности к Родине, познания и осознания понятия «Малая Родина».

Содержательность патриотического чувства многогранна, оно воспитывается, начиная с раннего детства, когда ребёнку прививается любовь к своим близким, родным местам, причастности к своему народу и гордости за него, желание беречь и приумножать ценности своей Отчизны.

В старшем дошкольном возрасте у детей развиваются возвышенные чувства, социальная мотивация, личностные качества, которые незримо связывают ребенка с его историей, страной, краем и этнической группой, оказывают влияние на последующее его развитие. Знакомство детей с народной музыкой, песнями, народными играми, традициями накладывает яркий отпечаток на формирование патриотических каждого ребёнка.

«Корни этих влияний отражаются в впечатлениях ребенка от природы, родного края, труда, образа жизни, обычаев и привычек людей живущих в родном крае» [15].

Патриотизм является источником жизненных сил нации, а дети её ростки. Свои истоки, пишут Е.В. Татаренцева., С.П. Кузнецова., В.Н. Васильева: «патриотизм берёт с чувства привязанности детей к своим родителям, к семье, родному краю, сопереживания к окружающим людям. Это первая ступень формирования патриотизма.

Вторая ступень идет через воспитание любви к малой родине – деревне, городу, ученическому коллективу, местным традициям и истории. Без чувства малой родины нет и большого патриотизма.

Третья ступень формирования патриотизма – воспитание любви к Отечеству, обществу, народу, их истории, культуре, традициям. Данная идея особенно характерна для народной, христианской, сравнительной педагогики» [25].

Ряд специально организованных педагогических условий приведут к положительному эффекту в формировании у детей 5-6 лет представлений о

р

о Одним из педагогических условий является организация проектно-ориентированной деятельности, способствующей расширению представлений детей 5-6 лет о родном крае, его достопримечательностях, культуре, традициях и обычаях жителей.

м «Необходимо учитывать возрастные особенности детей и использовать широкий спектр игровых приемов. Это важно, как для активации познавательной деятельности детей, так и для создания эмоциональной атмосферы основной образовательной деятельности. Например, в игре «Лавка сувениров» – детям предлагается определить, из какого материала те или иные поделки, как они называются (хохлома, Гжель, Дымковская). Каждая тема должна подкрепляться различными видами продуктивной деятельности» [20].

Близкие отношения с родителями – это одно из условий патриотического воспитания детей, способствующее бережному отношению к традициям, сохранением семейных связей. Семейное изучение своего родословного древа поможет детям начать осмысливать очень важных и глубоких понимании» [26].

а При тесном контакте семьи и дошкольного учреждения формирование у детей дошкольного возраста патриотических чувств протекает успешно. Семья обладает только ей присущими специфичными педагогическими возможностями, которыми обделены дошкольные учреждения. Эти возможности приводят к эффективному результату процесс ознакомления детей с социальным окружением, создавая для воспитания патриотических чувств комплиментарный фон [20].

и Спектр мероприятий по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста очень широк и достаточно сложно передать весь масштаб работы в этом направлении. Можно выделить следующие формы апробированные и особо действенные по ознакомления детей с родным краем:

е

с

к

- посещение Красноярского краеведческого музея, достопримечательностей, исторических мест, памятников, парков, площадей, Доски почёта в честь героев Великой Отечественной войны;
- просмотр фильмов о заслуженных, почетных гражданах Красноярского края, внесших значимый вклад в историю края, его процветание. Просмотр презентаций с фотографиями [18];
- встречи с ветеранами труда Красноярского края, видными деятелями культуры и искусства;
- закрепление материала с использованием дидактических игр и заданий, игровых упражнений на тему: «Красноярский край»;
- знакомство с творчеством прославленных художников Красноярского края (Андрей Поздеев, Василий Суриков), с материалами, посвященными родному краю, такими как иллюстрации, картины, репродукции» [24], книги.

В процессе патриотического воспитания у ребенка развиваются гуманные чувства, формируются этические представления, навыки культурного поведения, социально – общественные качества, уважение к взрослым, ответственное отношение к выполнению поручений, умение дружно играть и трудиться, справедливо оценивать свои поступки и поступки других детей.

Организованная в группе предметно-пространственная развивающая среда, нацеленная на воспитание у детей патриотизма, призвана выполнять такие задачи как:

- «приобщение детей к традициям и обычаям своего народа;
- формирование у детей нравственно-патриотических чувств сопричастности к окружающему и развитие таких качеств, как сострадание, сочувствие, находчивость, любознательность;
- наполнение и обновление развивающей предметно-развивающей среды в группе по патриотическому воспитанию;

- формирование у детей чувство привязанности к своей семье, дому, детскому саду, городу, стране;
- формирование бережного отношения к природе и всему живому;
- воспитание чувства собственного достоинства у ребёнка как представителя своего народа, толерантного отношения к представителям других национальностей;
- побуждение детей к совершению добрых дел на благо своей семьи и страны;
- формирование правовой культуры дошкольников;
- воспитание уважения к труду» [28].

«Данные задачи решаются во всех видах детской деятельности: на занятиях, в играх, в труде, в быту.

Организация предметно-пространственной развивающей среды по формированию нравственно-патриотических чувств в соответствии с ФГОС ДО, позволяет реализовать содержание адаптированной основной общеобразовательной программы дошкольного образования и достичь планируемых результатов её освоения, развитие социальной культуры дошкольников, познавательного интереса, любознательности, формирование эмоционального благополучия, индивидуальной комфортности. Способствует развитию речи, воображения, мышления, расширяет кругозор, способствует нравственному становлению личности ребенка, воспитывает любовь к родному городу, к родному краю, России.

Развивающая предметно-пространственная среда в группах» [7] корректно созданная педагогами дошкольного учреждения содействует установлению взаимопонимания со сверстниками, воспитателями, утверждению веры ребёнка в собственные силы и способности, поможет в поиске занятия по душе.

«Непременным условием построения развивающей предметно-пространственной среды в дошкольных учреждениях является опора на личностно-ориентированную модель взаимодействия между детьми, а также

поддержка детской инициативы.

Необходимо обогатить среду элементами, стимулирующими познавательную, эмоциональную, двигательную деятельность детей.

Среда должна выполнять образовательную, развивающую, воспитывающую, стимулирующую, организованную, коммуникативную функции. Работать на развитие самостоятельности и самодеятельности ребенка является главным назначением среды» [7].

В рамках патриотического воспитания ведущими направлениями, реализуемыми «систематически и планомерно во всех возрастных группах должны быть: «Семья», «Детский сад», «Родной город», «Родной край», «Страна, ее столица, символика», «Воспитание любви и уважения к защитникам Отечества», «Знакомство с трудом взрослых», «Права и обязанности».

Родители стали активными участниками педагогического процесса. Эффективность деятельности значительно выше, когда педагоги и родители являются партнерами, работая совместно и в одном направлении» [8].

Проект «Моя семья» разрабатывался нами с целью погружения детей в истоки создания ячейки общества и углубления представлений о ней. В проекте были задействованы родители, при их участии оформлены серия альбомов «Моя семья», «Родословное древо». «Герб семьи».

«С помощью родителей и детей в группе организовали мини – музей «Бабушкин сундук» – это своеобразная машина времени. За считанные минуты дети вместе с педагогом могут совершить увлекательное путешествие не только в прошлое и день сегодняшний, но и заглянуть в будущее, сопоставить, сравнить события, предметы разных времен в условиях свободного досуга дети могут пополнять свои знания.

Только совместными усилиями детского сада и семьи можно воспитать действенную любовь к близким людям, к малой Родине, к России.

Таким образом, создание открытой, незамкнутой, способной к корректировке и прогрессированию предметно – развивающей среды в

группах по нравственно – патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста строится так, чтобы дать возможность наиболее эффективно развивать индивидуальность каждого ребенка с учетом его склонностей, интересов, уровня активности. Квинтэссенцией для организации интересной, богатой внутренним смыслом жизни и гармоничного развития каждого ребенка» [9] выступает насыщенная образовательная и предметно-развивающая среда.

В работах В.В. Гузеева, Н.В. Матяша представлен метод проектов, обладающий обширными возможностями, его суть заключается в следующем: «стимулировать интерес детей к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность, предусматривающую решение одной или целого ряда проблем, показать практическое применение полученных знаний» [24].

«В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания и ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Метод проектов, являясь дидактической категорией, представляет собой совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, той или иной деятельности; способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [27].

«В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», – его прагматическая направленность на результат, который получается при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практической деятельности.

Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную

деятельность детей – индивидуальную, парную, групповую, которую обучающиеся выполняют в течение определенного отрезка времени» [12].

В наши дни характер и содержание образовательной среды качественно меняются. Метод проектов, как инновационная технология, позволяет проявлять самостоятельность, самоорганизовываться, развивает умение вести диалог, отстаивать свою позицию, проявлять уважение к чужому мнению, то есть развивает творческие способности, интеллектуальные качества личности и требует решения конкретной проблемы. Комплекс идей, гипотез, желаемых результатов порождает продукт творческого, теоретического характера.

Исследователь В.А. Деркунская пишет: «В практике современных дошкольных учреждений используются следующие типы проектов: исследовательские, творческие, ролевые, игровые, информационно практико-ориентированные» [12].

Особенность «информационно-практико-ориентированного типа проекта заключается в его направленности на сбор информации о каком-то объекте, явлении; предполагается ознакомление дошкольников – участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов. Причем результат проекта обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников. Дети собирают информацию, обсуждают её и реализуют, ориентируясь на социальные интересы; результаты оформляют в виде стендов, газет, витражей» [23].

Реализация проекта представляет «следующие этапы:

– первый этап – аналитический: начинать следует всегда с выбора темы проекта, его типа, количества участников. Далее педагогу необходимо продумать возможные варианты проблемы, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики» [22];

– «второй этап – поисковый: затем обозначить проблему и выбрать наиболее актуальную и посильную задачу для детей на определенный отрезок времени. Важным моментом является распределение задач по группам, обсуждение плана деятельности по достижению цели (к кому

обратиться за помощью, какие предметы использовать, где найти информацию)» [22];

– «третий этап – практический: затем выполнение проекта – комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта;

– четвертый этап – презентационный: презентация результатов» [22].

«Задача накопления знаний и формирования представлений у детей дошкольного возраста» [22] весьма значима в нынешних условиях изменяющейся образовательной действительности и должна решаться в ключе ФГОС ДО.

Пытливость и любознательность, проявляющиеся в условиях новизны и особенности деятельности ребёнка старшего дошкольного возраста лежат в основе их процесса познания. Стимулятором умственной активности и её положительный акцент возникает при вовлечение ребёнка в занимательную деятельность и повышенной его заинтересованности чем-либо.

«Все эти формы известны и стандартны. В своей работе мы хотели использовать в совокупности несколько форм одновременно для того, чтобы детям было интересно узнавать о своем родном крае. Таким образом, мы решили остановиться на разработке и реализации информационного практико-ориентированного проекта, чтобы в более интересной форме, не выходя из группы детского сада, сформировать у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания» [4].

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания

2.1 Определение уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае

Экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «Анцирский детский сад» общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей. В исследовании принимали участие 40 детей 5-6 лет.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае.

Критерии и показатели, а также диагностические задания были разработаны на констатирующем этапе эксперимента, с опорой на исследования Н.Н. Волоховой» [24], ЛФ. Грибовой, Н.Г. Комратовой, В.Ф. Князевой, Л.О. Тимофеевой, Т.В. Тимофеевой, были выделены ряд показателей уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста, знания о своей малой родине, о Красноярском крае в аспекте патриотического воспитания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае

Показатель	Диагностическое задание
– наличие представлений об истории села Анцирь Канского района	Диагностическое задание 1 «Моя малая Родина» (авторская)
– наличие представлений о достопримечательностях и исторических местах с. Анцирь.	Диагностическое задание 2 «Достопримечательности села Анцирь» (авторская)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
– наличие представлений о символах родного края	Диагностическое задание 3 «Символика родного края»
– наличие представлений о культуре и традициях Канского района	Диагностическое задание 4 «Культура и традиции народов Канского района» (Авторская)
– наличие представлений о животном мире Красноярского края.	Диагностическое задание 5 «Животный мир Красноярского края, представленный в Красной книге»

Диагностическое задание 1. Беседа «Моя малая Родина» (авторская).

Цель: определить уровни представлений у детей об истории села Анцирь, Канского района, Красноярского края.

Материалы: сводная таблица с фамилией, именем ребенка, фотографии села, дидактическая игра «Узнай по силуэту», проектор, ноутбук, экран.

Процедура организации беседы и проведение. «Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности:

Вопросы для обсуждения» [24]:

- Как называется наше село?
- В каком районе находится село Анцирь.
- Как называется река, которая протекает в нашем селе?
- Какие улицы села ты знаешь?
- Какие многоэтажные здания есть в селе Анцирь?

«Критерии оценки результата.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок затрудняется с ответами на вопросы даже с помощью педагога» [24]. Он не может назвать свою улицу, где живет, как называется свое село.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок вступает в диалог «вопрос-ответ», поддерживает беседу. Нечетко выстраивает свои высказывания в вопросах. С помощью педагога образует слова. С частичной помощью педагога называет 3-4 улицы села Анцирь.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок имеет четкие, информативные представления, понимает смысл вопроса. Правильно выстраивает ответ на поставленный вопрос. Проявляет интерес к своей малой Родине. Может без помощи педагога назвать 6 улиц села Анцирь. Самостоятельно образовывает слова, подбирая однокоренные слова.

«Количественные результаты представлены в таблице 2, рисунке 1 и в таблице А.2 в приложении А.

Таблица 2 – Результаты диагностического задания «Беседа с детьми Моя малая Родина» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5/25%	10/50%	5/25%
Контрольная группа (n=20)	5/25%	11/55%	4/20%

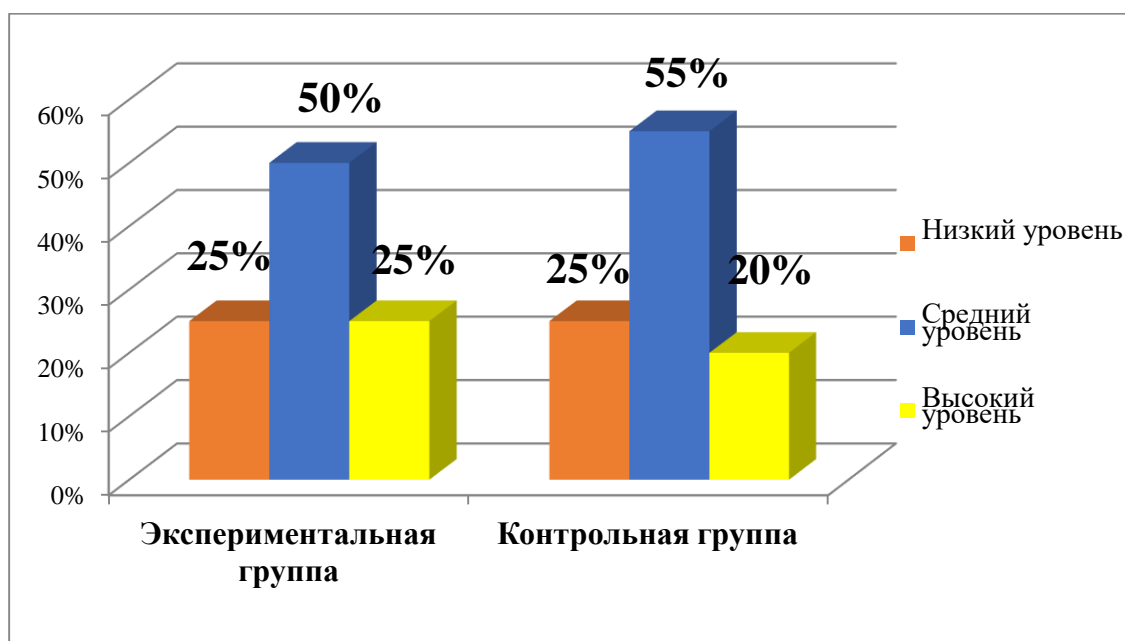


Рисунок 2 – Результаты по диагностическому заданию 1 (констатирующий этап)

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной

группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Шухрона Б., Шодруз Б., Исмоил Б., не смогли назвать село, где проживают, затруднились в названии улиц, села, даже при помощи педагога. Практически все вопросы вызывали у них затруднения» [24]. Это связано с тем, что семьи приехали из Таджикистана. Мирослава Д., Егор Г. «из контрольной группы отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу, на вопросы не реагировали.

Средний уровень сформированности представлений о своем селе Анцирь был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 11 детей (55%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Глеб Ч., Михаил А., Даиана Е. называли свои» [24] улицы, имена. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие названия улиц, название реки протекающей в селе, только с помощью педагога.

Семен Ж., Сергей Ж., Стас О., Татьяна К, «из контрольной группы вначале беседы не могли ответить даже на простые, вопросы о селе, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о своем селе Анцирь выявлен у 5 детей (25%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе, как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о селе. Варвара Е и Наталья К при этом подробно рассказали о реке, протекающей в селе Анцирь. А Сергей П. и Никита М. из контрольной группы правильно назвали слова, обозначающие названия улиц.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют высокий уровень сформированности представлений» [24] о своей малой Родине и о своем окружении.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеют средний уровень сформированности представлений о своей малой родине селе Анцирь.

Диагностическое задание 2 «Достопримечательности» села Анцирь».

Цель: определить уровень представлений о «достопримечательностях» и исторических местах с. Анцирь.

Методы: беседа, фиксация ответов детей.

Материалы: сводная таблица с фамилией, именем ребенка, фотографии с изображением достопримечательностей с. Анцирь.

Процедура организации беседы и проведение. Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности:

Первая достопримечательность нашего села... (источник, вода, целебный, речка, пруд). Он расположился на правом берегу речки Курыш. Источник появился во времена основания села Анцирь. В воде источника содержится много ... (минералов, камней, песка, гравия, солей) вода из него лечит печень, почки, кишечник также вода имеет привкус ... (железа, сока, шоколада, сахара, соли). Источник считается целебным. Много народа приезжают на источник за целебной (водой, соком, квасом, молоком, чаем).

Вторая достопримечательность нашего села – это памятник павшим односельчанам, принимавшим участие в Великой Отечественной Войне. Открытие памятника состоялось 9 мая 1980 года. Каждый год в этот день проводится митинг, посвящённый ветеранам погибших во время Великой Отечественной войне. Также в селе имеется книга ... (рассказов, былин, повести, «Памяти») о ветеранах погибших воевремя войны.

Критерии оценки результата.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок затрудняется с ответами на вопросы даже с помощью педагога. Не проявляет интереса к поставленным вопросам педагога. Он не может назвать выбранные слова, вставить в предложения.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок вступает в диалог «вопрос-ответ», поддерживает беседу. Нечетко выстраивает свои высказывания в вопросах. С помощью педагога образует слова.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок имеет четкие, информативные представления, понимает смысл вопроса. Правильно выстраивает ответ на поставленный вопрос. Может без помощи педагога назвать выбранные слова самостоятельно образует слова, подбирая однокоренные слова.

«Количественные результаты представлены в таблице 3, рисунке 2 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 3 – Результаты диагностического задания «Достопримечательности села Анцирь» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	6/30%	10/50%	4/20%
Контрольная группа (n=20)	3/20%	12/60%	5/20%

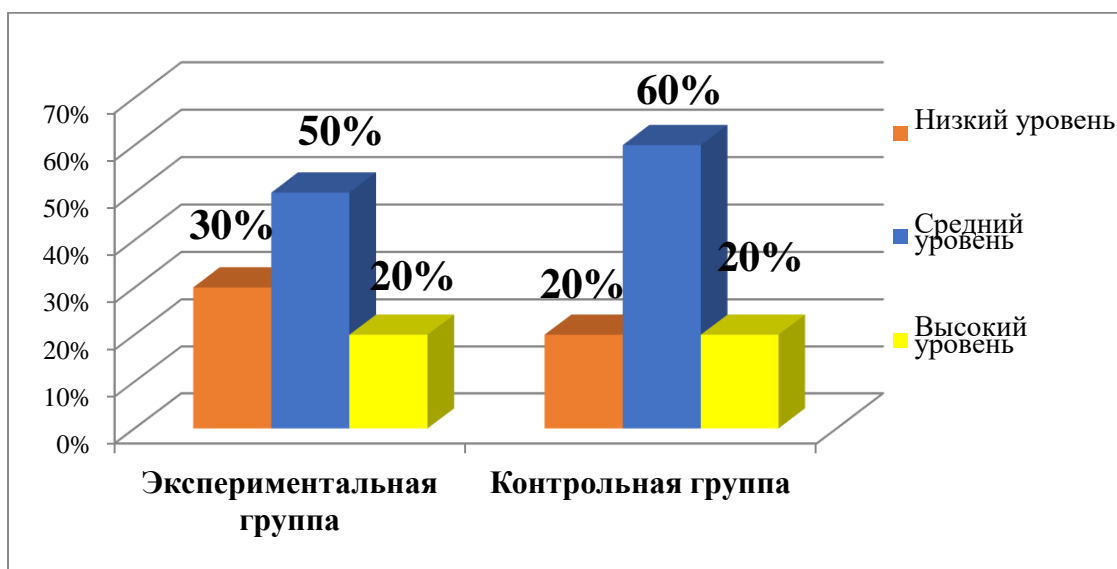


Рисунок 3 – Результаты по диагностическому заданию 2 (констатирующий этап)

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 5 детей (25%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Алексей В., Мира Т., не смогли назвать достопримечательности села. Практически все вопросы вызвали у них затруднения. Демид И., Егор Г. из контрольной группы отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу, на вопросы не реагировали.

Средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как» [24]. Глеб Ч., Михаил А., Даиана Е. «называли правильно назвали памятник павшим односельчанам, павшим в Великую Отечественную Войну. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие названия о книге посвященной [28], только с помощью педагога. Семен Ж., Сергей Ж., Стас О., Татьяна К. «из контрольной группы вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о селе, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 5 детей (20%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе, как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы» » [24] о достопримечательностях села Анцирь, правильно выбрали слова. Варвара Е. и Наталья К. при этом подробно рассказали о лечебном источнике, находящемся в селе Анцирь. А Сергей П. и Никита М. «из контрольной группы правильно выбрали слова, обозначающие воду источника.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеют средний

уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь» [24].

Диагностическое задание 3. «Символика села, района, края».

Цель: определить уровень представлений о государственной атрибутике: флаге, гербе страны и села, района, края

Материалы: карточки с изображением флагов и гербов России, края, района, села представлены в таблице Б.1 в приложении Б.

Процедура организации беседы и проведение. Педагог индивидуально с каждым ребенком проводит беседу по вопросам в определенной последовательности:

- Выбери и покажи флаг Российской Федерации?
- Что обозначает слово «Федерация»?
- Как называются жители Российской Федерации?
- Чем флаг Российской Федерации отличается от флага Красноярского края?
- Как флаг Красноярского края отличается от флага Канского района?
- А кто, скажет, как называется наш край?
- Как называются жители Красноярского края?
- В каком районе живем мы с вами?
- Как называется село? как называются жители села?

Оценка результатов

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок не сможет ответить ни на один вопрос, отказывается, отвечать на вопросы или отвечает неверно, интереса к беседе не проявляет, легко отвлекается на другие занятия.

Средний уровень – 2 балла. Ребенок может выбрать символ Российской Федерации, района, края из предложенных картинок, но объяснить, что он обозначает, не может.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок может уверенно ответить на все вопросы.

«Количественные результаты представлены в таблице 4, рисунке 3 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 4 – Результаты диагностического задания «Символика родного края» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	2/10%	16/70%	2/10%
Контрольная группа (n=20)	2/10%	12/60%	6/30%

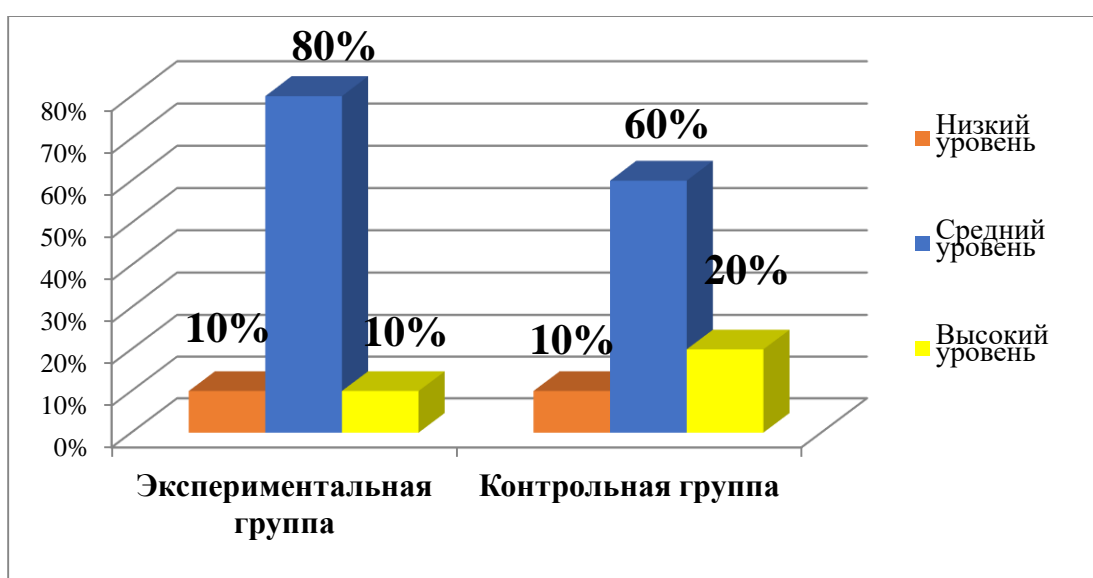


Рисунок 4 – Результаты по диагностическому заданию 3 (констатирующий этап)

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о символике села, района, края был выявлен у 2 детей (20%) в экспериментальной группе и у 2 детей (20%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Саша К., Татьяна Ю, не смогли назвать символику Красноярского края. Практически все вопросы вызывали у них затруднения. Полина Т., Тимофей Т. из контрольной группы отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу, на вопросы не реагировали.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеют средний уровень сформированности представлений о символиках Российской Федерации, Красноярского края, Канского района.

Средний уровень сформированности представлений о символике, района, края, был выявлен у 16 детей (70%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как» [24] Александр Д., Михаил В., Полина С. называли правильно символику села Анцирь и правильно с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога. Жанна Ж., Стас О., Татьяна К. «из контрольной группы вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о символике, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь выявлен у 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе, как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы» [24] о символике села, района, края, правильно выбрали значения. Анастасия К., Надежда К. при этом подробно рассказали о символике Красноярского края. А Сергей П. и Никита М. из контрольной группы правильно выбрали символику района.

Таким образом, можно сделать вывод, что половина и более детей 5-6 лет как в экспериментальной, так и в контрольной группах имеют высокий уровень сформированности представлений о символике Красноярского края, Канского района, села Анцирь.

Диагностическое задание 4. «Культура и традиции народов Канского района».

Цель: определить уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района представлены в таблице Б.2 в приложении Б.

Методы: беседа с ответами на поставленные вопросы педагога, фиксация ответов детей.

Материал: посещение музея русского быта «с предметами быта народов (русская печь, прялка, деревянное корыто для рубки капусты, чугунок, самовар, берестяные туески).

Ход проведения: педагог предлагает рассмотреть предметы, назвать их, рассказать для чего их использовали; назвать народные праздники (масленица, пасха» [24], троица), праздники села (день соседа, праздник «День рождения детского сад»):

- Как называются жители Сибири?
- Назови день рождения Сибири, Красноярского края.
- Какую традиционную русскую обувь не знали сибиряки?
- Назови традиционное кушанье сибиряков.
- Как называется жилище сибиряков?
- Как называется тонкая длинная щепка от сухого палена, для освещения избы?
- Какой предмет домашней утвари для стирки и глажения белья?
- Что такое зыбка и для чего она нужна?
- «Назови зимние народные праздники?

Оценка результатов.

Низкий уровень – 1 балл. Ребенок не может ответить ни на один вопрос. ребенок отказывается, отвечать на вопросы или отвечает неверно, интереса к беседе не проявляет, легко отвлекается на другие занятия» [24].

Средний уровень – 2 балла. Ребенок может назвать определенные традиции и обычаи, которые соблюдаются и поддерживаются в их семье.

Высокий уровень – 3 балла. Ребенок может уверенно ответить «на все вопросы.

Количественные результаты представлены в таблице 5, рисунке 4 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 5 – Результаты диагностического задания «Культура и традиции народов Канского района» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	4/20%	10/50%	6/30%
Контрольная группа (n=20)	1/5%	12/60%	7/35%

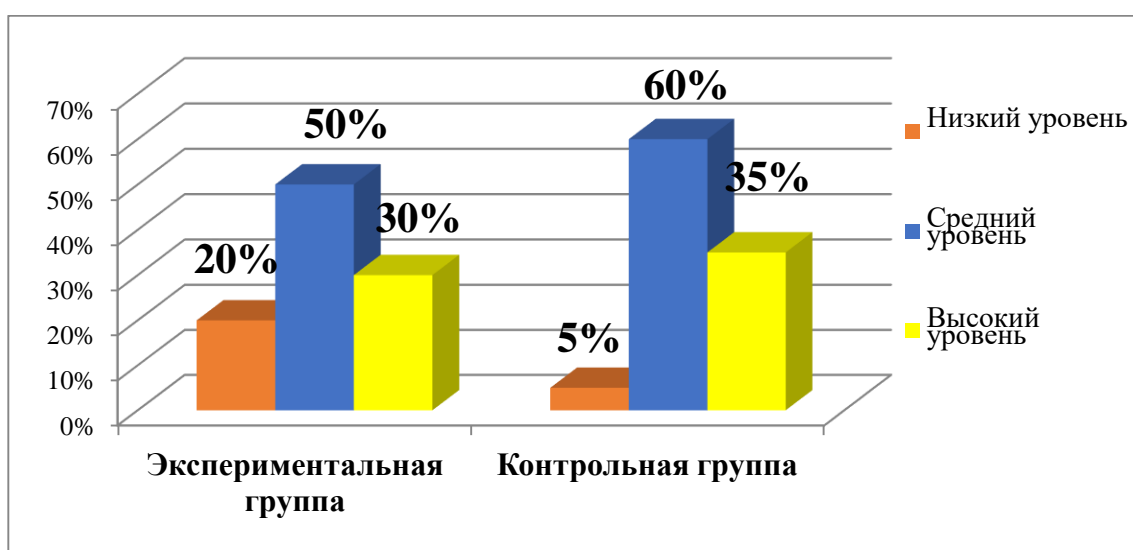


Рисунок 5 – Результаты по диагностическому заданию 4 (констатирующий этап)

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, края был выявлен у 4 детей (20%) в экспериментальной группе и у 1 детей (10%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как Кристина К., Полина Ч., Поликарп Л. не смогли назвать народные праздники, кто такие сибиряки. Практически все вопросы вызывали у них затруднения. Дарья К. из контрольной группы отказывались выполнять задания и не проявляли инициативу» [24], на вопросы не реагировали

Таким образом, можно сделать вывод, что «большая половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеют средний уровень сформированности представлений о быте и традициях народов Канского района» [24].

«Средний уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, был выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 12 детей (60%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как» [24] Варвара В., Степан Б., Константин Ш. называли правильно атрибуты русского быта и правильно с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога. Вова К., Панкрат Ш. «из контрольной группы вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о быте, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, был выявлен у 6 детей (30%) в экспериментальной группе и у 7 детей (35%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной группе в контрольной группе, уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы» [24] о быте народов Канского района, правильно выбрали значения. Галя С., Наташа К. при этом подробно рассказали о народных праздниках. А Лена Б. и Таня М. из контрольной группы правильно выбрали предметы быта.

«Таким образом, можно сделать вывод, что большая половина детей старшего дошкольного возраста, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, имеют высокий уровень сформированности представлений о быте и праздниках Канского района.

Диагностическое задание 5 «Животный мир Красноярского края, представленный в Красной книге».

Цель: Определить уровень сформированности представлений о Красной книге Красноярского края.

Материал: карточки с изображением птиц и животных, рыб, растений, занесенных в Красную книгу Красноярского края.

Ход проведения. Педагог предлагает рассмотреть карточки с изображением различных птиц, рыб, животных» [24], растениям.

- Какой цвет Красной книги, что он означает?
- Какой цвет страниц в Красной книге Красноярского края?
- Назови дату создания Красной книги Красноярского края?
- Назови самые первые цветы, которые расцветают сразу после таяния снега, занесенные в Красную книгу?
- В какие цветы превратились Венерины туфельки?
- Какие животные занесены в Красную книгу?
- Каких птиц ты знаешь занесенных в красную книгу Красноярского края.
- Назови животное часто встречается поодиночке, но и охотно живёт в небольших группах по несколько особей?

«Количественные результаты представлены в таблице 6, рисунке 5 и в таблице А.1 в приложении А.

Таблица 6 – Результаты диагностического задания «Животный мир Красноярского края, представленный в Красной книге» (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	1/5%	9/45%	10/50%
Контрольная группа (n=20)	2/10%	10/50%	8/40%

Качественный анализ.

Низкий уровень сформированности представлений о Красной книге выявлен у 1 ребенка (5%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе. Такие дети из экспериментальной группы, как» [24] Егор К. Богдан В, не смогли назвать животных и растения, занесенные в

книгу. Практически все вопросы вызывали у них затруднения Настя К. из контрольной группы отказывалась выполнять задания и не проявляли инициативу» [24], на вопросы не реагировали

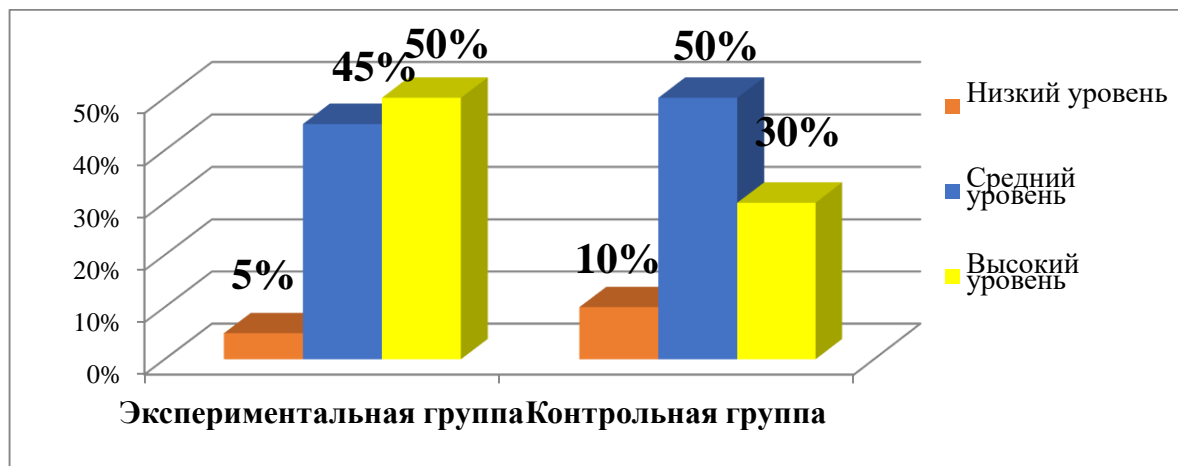


Рисунок 6 – Результаты по диагностическому заданию 6 (констатирующий этап)

Таким образом, «можно сделать вывод, что большая половина и более детей 5-6 лет, как в экспериментальной, так и в контрольной группе имеют средний уровень сформированности представлений» [24] о Красной книге Красноярского края.

Средний уровень сформированности представлений о Красной книге, края, был выявлен у 9 детей (45%) в экспериментальной группе и у 10 детей (50%) в контрольной группе. Такие дети «из экспериментальной группы, как Варвара В., Степан Б., Константин Ш. называли правильно насекомых Красной книги с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога. Вова К., Понкрат Ш. из контрольной группы вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о быте, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о Красной книге Красноярского края выявлен у 10 детей (50%) в экспериментальной группе и у 8 детей (40%) в контрольной группе. Такие дети в экспериментальной

группе в контрольной группе, уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы» [24] о животных и растениях Красной книге правильно выбрали значения. Люба Б., Юра К. при этом подробно рассказали животных, которые находятся на грани исчезновения. А Лена Б. и Таня М. из контрольной группы правильно выбрали картинки с растениями, занесенными в книгу.

Таким образом, можно сделать вывод, что большая половина детей старшего дошкольного возраста, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, имеют высокий уровень сформированности представлений Красной книге Красноярского края.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений детей 5-6 лет представлений о родном крае констатирующем этапе после проведения 5 диагностических заданий, представлены в таблице 7 на рисунке 6 и в таблицах А.1, А.2 в приложении А.

Таблица 7 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае (констатирующий этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	5 (25%)	11 (55%)	4 (20%)
Контрольная группа (n=20)	4 (20%)	14 (70%)	2 (10%)

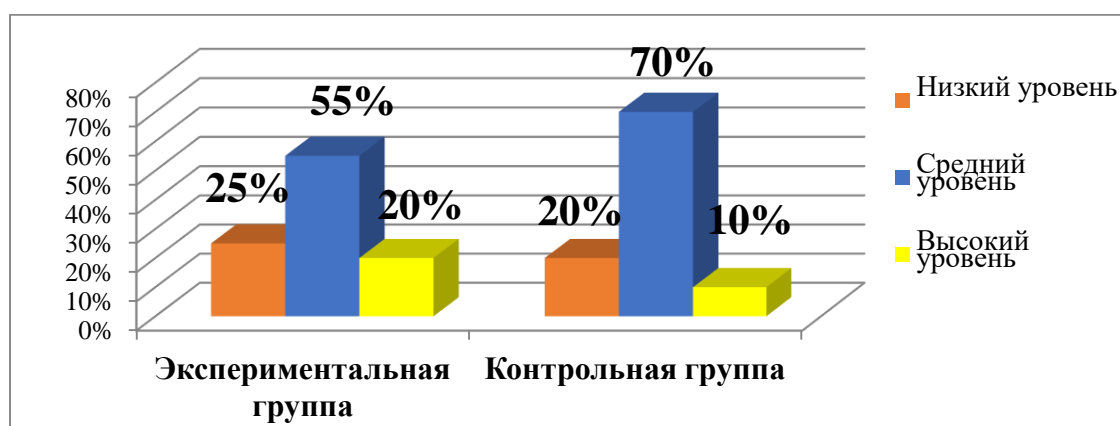


Рисунок 7 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе исследования

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил нам условно отнести всех детей 5-6 лет к одному из уровней сформированности представлений о родном крае.

Низкий уровень сформированности представлений о родном крае, был выявлен у 5 детей (25%) из экспериментальной группы и у 4 детей (20%) из контрольной группы. Эти дети затрудняются с ответами на вопросы даже с помощью педагога, не могут назвать свою улицу, где живут; отказывались выполнять задания» [24] не проявляя инициативы, на вопросы педагога не реагировали, легко отвлекались на другие занятия.

«Средний уровень сформированности представлений о родном крае, был выявлен у 11 детей (55%) из экспериментальной группы и у 14 детей (70%) из контрольной группы. Эти дети» [24] вступает в диалог «вопрос-ответ», поддерживают беседу, нечетко выстраивают свои высказывания в вопросах, с помощью педагога называют 3-4 улицы села Анцирь; во время беседы дети не могли ответить на простые вопросы, но при наводящих подсказках педагога смогли ответить на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о родном крае, был выявлен у 4 детей (20%) из экспериментальной группы и у 2 детей (10%) из контрольной группы. Эти дети имеют четкие, информативные представления, понимает смысл вопроса, самостоятельно и правильно называют 6 улиц села Анцирь. Самостоятельно образуют слова, подбирая однокоренные слова. Дети имеют представления о своей малой Родине и своем окружении. У детей сформированы знания о Красной книге Красноярского края.

С родителями (законными представителями) было проведено анкетирование по сформированности патриотического воспитания ребенка в семье, анкета представлена в приложении В. «Уровень компетентности родителей по вопросам патриотического воспитания показал высокий результат, однако они не проявили особого желания приобщать детей к народной культуре» [24].

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности представлений детей 5-6 лет представлений о родном крае.

2.2 Содержание и организация работы по реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания

По итогам констатирующего этапа экспериментального «исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае обосновали целесообразность проведения формирующего этапа, цель которого заключается в экспериментальной проверке реализации педагогических условий формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания.

Мы предположили, что формирование у детей 5-6 лет представлений о родном крае будет возможным при реализации следующих педагогических условий:

- организация» [24] практико-ориентированного проекта «Мой большой и могучий Красноярский край», способствующего расширению представлений детей о родном крае, его достопримечательностях, культуре, традициях и обычаях жителей;
- вовлечение родителей (законных представителей) в совместную проектно-ориентированную деятельность с детьми по изучению родного Красноярского края;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы материалами и атрибутами для организации проектной деятельности патриотической направленности.

В основе формирующего этапа экспериментальной работы лежит разработка проекта «Мой большой и могучий Красноярский край»

Цель проекта: формирование у детей 5-6 лет представлений о родном крае.

Задачи проекта:

- воспитание у детей старшего дошкольного возраста уважение к своей малой родине, к традициям села, края.
- расширение представлений направленные на ознакомление с родным краем, районом, селом.
- формирование у детей гражданственности, любви и гордости к своему Красноярскому краю, району, селу.
- упорядочить и закрепить информацию о родном городе, крае, их символики.
- ориентировать родителей на гражданское воспитание детей в семье.

Участники проекта: дети 5-6 лет, педагоги, родители (законные представители).

Вид проекта: информационно-практико-ориентированный.

Материалы проекта: летбук «Мое село родное Анцирь», альбом с достопримечательностями села, района, края, выставка рисунков «По тропам Красной книги Красноярского края».

Разработка и проведение проекта «Мой большой и могучий Красноярский край» проведена согласно календарно-тематическому плану.

Каждый этап проекта детально описан для каждого периода реализации. Поэтапный план проекта «Мой большой и могучий Красноярский край».

Первый этап «Погружение» в проект» – обозначение проблемы, определение актуальности и плана реализации.

В самом начале первого этапа проекта была проведена беседа «Мы жители Красноярского края», в ходе беседы дети принимали активное участие, много дискуссировали по вопросам педагога «Какой город является

центром Красноярского края?», «Какое впечатление о масштабах Красноярского края», «Наш край имеет герб. Что изображено на гербе?». После совместного обсуждения педагога с детьми была определена необходимость в разработке и выполнении проекта «Мой большой и могучий Красноярский край», были сформулированы цели и задачи, обозначены планируемые результаты.

В беседу были привлечены и родители (законные представители) воспитанников, о целесообразности реализации данного проекта как эффективного инструмента в формировании у детей 5-6 лет представлений о родном крае, были получены согласия о готовности участия в проекте большинства родителей, родители положительно отнеслись к предложенному участию в проекте.

Второй этап «организация деятельности».

Для выполнения второго этапа проекта педагогом было обеспечено создание условий для мотивации детей к самостоятельной деятельности: при помощи жетонов дети были разделены на подгруппы, в которых дети самостоятельно распределяли обязанности. После распределения групп была организована беседа – обсуждение конечного результата проекта. Вторым этапом проекта «Мой большой и могучий Красноярский край», был построен на основных мероприятиях: виртуальные экскурсии в музеи Красноярского края, презентации по заповедникам Красноярского края. С помощью дидактических пособий, летбуков по теме проекта педагог пояснил детям, что знакомство с Красноярским краем, Канским районом и малой Родиной будет выстроено на тематических блоках: «Символика Красноярского края, Канского района, села Анцирь», «Достопримечательности села Анцирь», «Красная книга Красноярского края». В ходе подготовки и реализации проекта педагогом были проведены беседы с родителями, которые активно желали принять участие в проекте в качестве экспертов.

Третий этап «реализация деятельности».

В соответствии с содержанием проектной деятельности в дошкольных образовательных организациях, предполагает активное и самостоятельное выполнение детьми детьми выполнение функций в процессе решения задач проекта, активное общение внутри каждой группы, поиск и сбор необходимой информации, подготовка отчёта о проделанной работе и выступление с защитой темы проекта, при этом педагог выполняет функцию консультанта, осуществляет контроль.

В проекте «Мой большой и могучий Красноярский край» этап организованной реализации деятельности предполагал проведение следующих мероприятий:

– коммуникативная, продуктивная и/или музыкально-художественная деятельность «Символика родного края», в процессе которого дошкольники знакомятся с главными символами Красноярского края (флаг, герб, гимн) посредством реализации различных видов деятельности. Изначально педагог продемонстрировал детям флаг Красноярского края, называя последовательность цветов на нем и их значение, затем с целью закрепления полученных знаний предложил шаблон флага Красноярского края и задание – раскрасить его карандашами или красками, сделать обрывную аппликацию из салфеток соответствующих цветов или, используя технику мозаики. Далее дети ознакомились с гербом Красноярского края и Канского района и историей его происхождения, впоследствии собрав пазл с изображением герб Красноярского края.

– этап мероприятий, включающих познавательно-исследовательскую, продуктивную (конструктивную), коммуникативную деятельность «Путешествуем по достопримечательностям села Анцирь». На первом из них педагог продемонстрировал ребятам мультимедийную презентацию и рассказал о наиболее известных достопримечательностях села Анцирь. На мероприятие была приглашена заведующая библиотечной системой села Анцирь, которая

представила дошкольникам интересную презентацию о Памятник природы «Лесной массив «Анцирские дачи» Второе мероприятие было посвящено достопримечательностям Канского района, Красноярского края: ребята приняли активное участие в обсуждении памятных мест родного района, некоторые из них увлекательно рассказывали о тех достопримечательностях. Приглашенный отец Юрия К. познакомил детей с происхождением реки Курыш и целебным источником воды. Третье мероприятие предполагало виртуальную экскурсию ребят в Красноярский краевой краеведческий музей и подготовку рисунка по результатам выбора экспоната каждым ребенком;

– познавательно-исследовательская, коммуникативная, продуктивная деятельность «По мотивам русских сказок», направленная на знакомство с самобытной культурой и традициями русского народа посредством реализации различных видов деятельности, объединенных тематикой русских народных сказок: дошкольники отгадывали сказку по чтению отрывка из произведения, демонстрации предмета народного быта, о котором рассказывается в той или иной сказке, создавали «Куклу оберег» из лоскутков ткани.

Четвертый этап «презентация результатов».

Заключительный этап проекта «Мой большой и могучий Красноярский край» предполагает демонстрацию конечного «продукта» совместной деятельности детей, родителей (законных представителей) и педагогов, в качестве которого выступили:

- летбук «Моя малая родина село Анцирь»;
- выставка рисунков на тему «Достопримечательности Красноярского края»;
- «Русская изба», изготовленная из бросового материала вручную детьми и родителями;

- подготовка и проведение народных рождественских игр с изготовлением костюмов и реквизита.

В процессе работы по проекту «Мой большой и могучий Красноярский край» обеспечена активизация совместной деятельности детей, педагогов и родителей в рамках комплекса мероприятий по формированию представлений у детей 5-6 лет о родном крае. В результате проведения формирующего этапа экспериментальной работы осуществлено пополнение развивающей предметно-пространственной среды группы средствами визуализации, посвященными патриотической тематике, в результате чего в актуальную среду группы для организации совместной и самостоятельной деятельности детей 5-6 лет по формированию представлений о родном крае добавлены следующие материалы:

- оформлен уголок символики Красноярского края, включающий альбом с фотокарточками детей.
- обеспечено наличие пазлов (с изображением символики, достопримечательностей Красноярского края исторических событий, народных костюмов и традиций) и шаблонов для раскрашивания патриотической тематики;
- на одной из стен в помещении группы размещена карта границ Красноярского края и представлены рисунки детей, изображающие достопримечательности Красноярского края, Канского района, села анцирь, при соблюдении примерного географического положения соответствующего региона.

Внедрением и реализацией проекта «Мой большой и могучий Красноярский край» доказана выдвинутая ранее гипотеза об эффективности по формированию представлений у детей 5-6 лет о родном крае. С целью обобщения результатов и оценки приобретенных умений и навыков, а также анализа динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае вследствие реализации проекта «Мой большой и могучий

Красноярский край» проведен контрольный этап экспериментальной работы представлены в таблице Г.1 в приложении Г.

Результаты формирующей работы мы оценим, проведя контрольный этап экспериментальной работы, в котором будет точно обозначена эффективность проведения работы по формированию у детей 5-6 лет представления о родном крае.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае

«По завершении формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика сформированности знаний о родном крае у детей 5-6 лет по тем же диагностическим заданиям, что и на констатирующем этапе эксперимента. Главная задача контрольного этапа экспериментальной работы была построена на выявлении динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае у детей старшего дошкольного возраста после проведения формирующего этапа нашего исследования» [24].

Сделав анализ повторной диагностики уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о родном крае в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента, показатели изменились немного. Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1. Беседа «Моя малая Родина» (авторская).

Цель: определить уровни представлений у детей об истории села Анцирь, Канского района, Красноярского края.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Моя малая Родина» «представлены на рисунке 7 и в таблице Д.1 приложения Д.

Низкий уровень сформированности представлений о своем имени, фамилии, своей семье был выявлен у 2 детей (10%) Такие дети из, как Шухрона Б., Шодруз Б., не смогли назвать село, где проживают,

затруднялись в названии улиц, села, даже при помощи педагога. Практически все вопросы вызывали у них затруднения» [24]. Это связано с тем, что семьи приехали из Таджикистана.

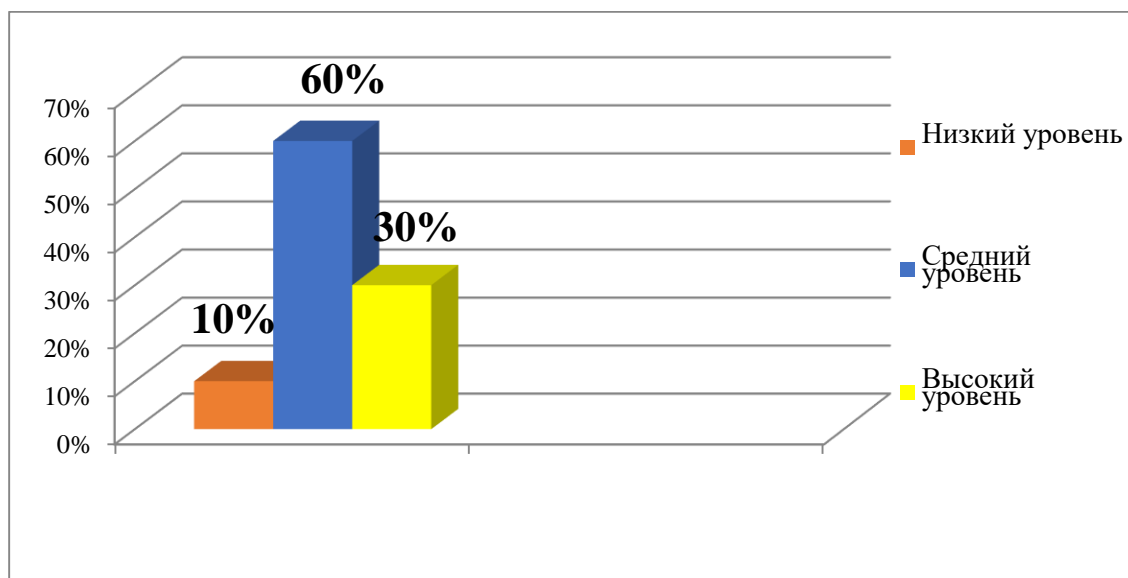


Рисунок 8 – Результаты по диагностическому заданию 1 (контрольный этап)

Средний уровень сформированности представлений о своем селе Анцирь был выявлен у 12 детей (60%), как Глеб Ч., Михаил А., Даиана Е. «называли свои улицы, имена. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие названия улиц, название реки протекающей в селе, [28]. Дети отвечают на простые вопросы, о селе без помощи педагога.

«Высокий уровень сформированности представлений о своем селе Анцирь выявлен у 6 детей (30%), как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о селе. Варвара Е и Наталья К при этом подробно рассказали» [24] о реке, протекающей в селе Анцирь. А Сергей П. и Никита М. правильно назвали слова, обозначающие названия улиц.

Диагностическое задание 2 «Достопримечательности села Анцирь».

Цель: определить уровень представлений о достопримечательностях и исторических местах с. Анцирь.

Количественные результаты диагностического задания 2 «Достопримечательности села Анцирь» представлены на рисунке 8 и в таблице Д.1 приложения Д.

Низкий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села был выявлен у одного ребенка (5%), ребенок не смог назвать достопримечательности села. Практически все вопросы вызывали у него затруднения, отказывался выполнять задания и не проявляли инициативу, на вопросы не реагировали.

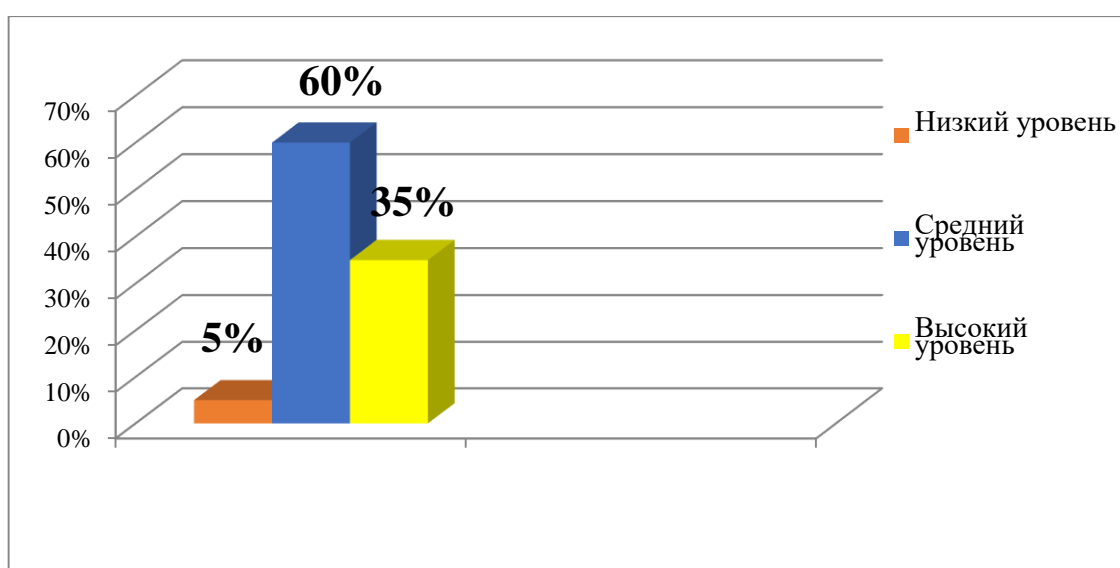


Рисунок 9 – Результаты по диагностическому заданию 2 (контрольный этап)

Средний уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь был выявлен у 12 детей (60%). Такие дети, «называли правильно назвали памятник павшим односельчанам, павшим в Великую Отечественную Войну. Дети, отнесенные к этому уровню, называли слова, обозначающие названия о книге посвященной, [28] только с помощью педагога. Семен Ж., Сергей Ж., Стас О., Татьяна К. из вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о селе, но

наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь выявлен у 7 детей (35%) как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о достопримечательностях села Анцирь, правильно выбрали слова. Варвара Е. и Наталья К. при этом подробно рассказали о лечебном источнике, находящемся в селе Анцирь. А, Сергей П. и правильно выбрали слова, обозначающие воду источника.

Диагностическое задание 3. «Символика села, района, края».

Цель: определить уровень представлений о государственной атрибутике: флаге, гербе страны и села, района, края

Количественные результаты диагностического задания 3 «Символика села, района, края» представлены на рисунке 9 и в таблице Д.1 приложения Д.

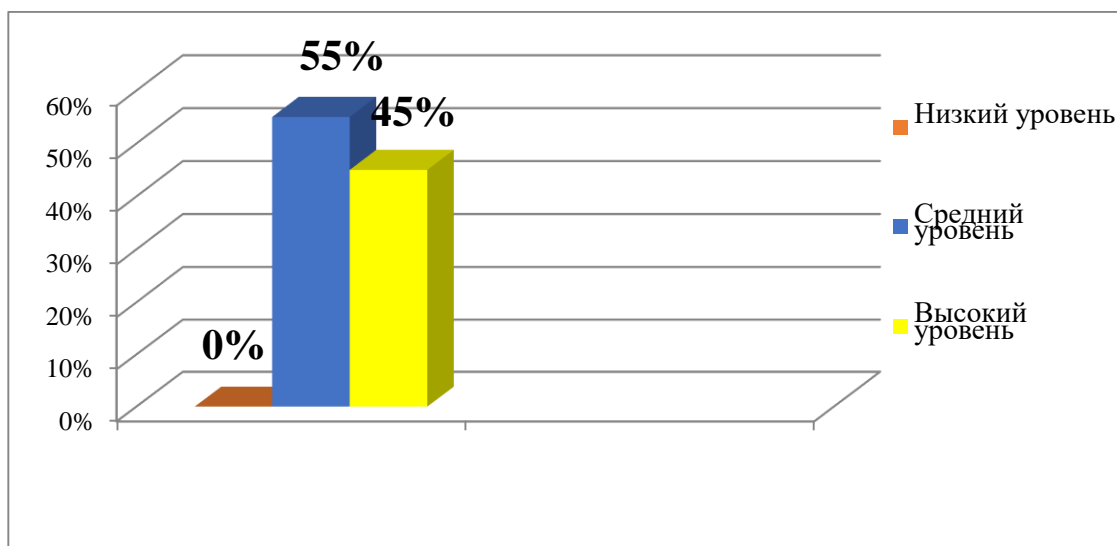


Рисунок 10 – Результаты по диагностическому заданию 3 (контрольный этап)

Средний уровень сформированности представлений о символике, района, края, был выявлен у 11 детей (55%). Такие дети из, как Александр Д.,

Михаил В., Полина С. называли правильно символику села Анцирь и правильно с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога, дети отвечали практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о достопримечательностях села Анцирь выявлен у 9 детей (45%). Такие дети как Александра Б., Богдан Б. уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о символике села, района, края, правильно выбрали значения. Анастасия К., Надежда К. при этом подробно рассказали о символике Красноярского края. А Сергей П. и Никита М. правильно выбрали символику района.

Диагностическое задание 4. «Культура и традиции народов Канского района».

Цель: определить уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района.

Количественные результаты диагностического задания 4 «Культура и традиции народов Канского района» представлены на рисунке 10 и в таблице Д.1 в приложении Д.

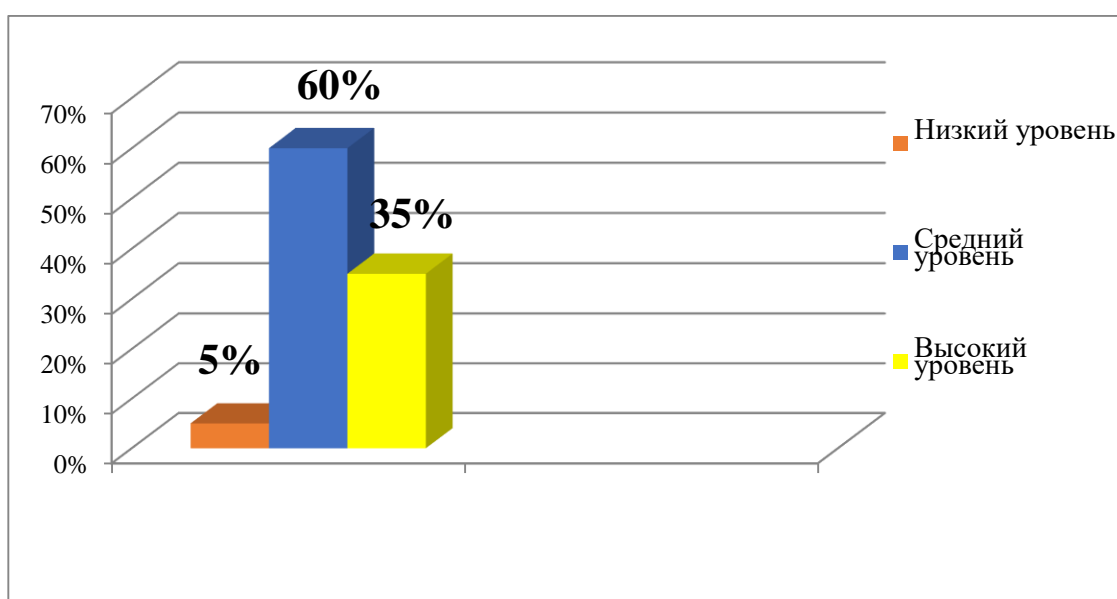


Рисунок 11 – Результаты по диагностическому заданию 4 (контрольный этап)

Низкий уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, края был выявлен у одного ребенка (5%). Такие дети, как Кристина К не смогла назвать народные праздники, кто такие сибиряки. Практически все вопросы вызывали у нее затруднения. отказывалась выполнять задания и не проявляла инициативу, на вопросы не реагировала

Средний уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, был выявлен у 12 детей (60%), как Варвара В., Степан Б., Константин Ш. называли правильно атрибуты русского быта и правильно с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога. Вова К., Панкрат Ш вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы о быте, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о культуре и традициях Канского района, был выявлен у 7 детей (35%). Такие дети уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о быте народов Канского района, правильно выбрали значения. Галя С., Наташа К. при этом подробно рассказали о народных праздниках. А Лена Б. и Таня М. правильно выбрали предметы быта.

Диагностическое задание 5 «Животный мир Красноярского края, представленный в Красной книге».

Цель: Определить уровень сформированности представлений о Красной книге Красноярского края.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Животный мир Красноярского края, представленный в Красной книге» представлены на рисунке 11 и в таблице Д.1 в приложении Д.

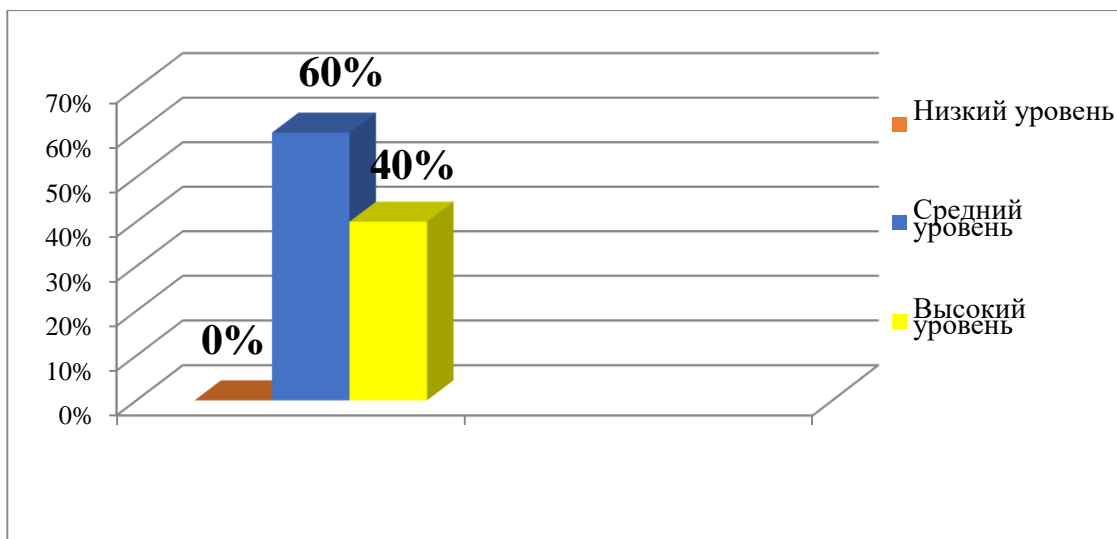


Рисунок 12 – Результаты по диагностическому заданию 5 (контрольный этап)

Средний уровень сформированности представлений о Красной книге, края, был выявлен у 12 детей (60%). Такие дети как Варвара В., Степан Б., Константин Ш. называли правильно насекомых Красной книги с небольшой помощью ответили на поставленные вопросы педагога. Вова К., Панкрат Ш. вначале беседы не могли ответить даже на простые вопросы, но наводящие подсказки педагога помогли детям ответить практически на все вопросы правильно.

Высокий уровень сформированности представлений о Красной книге Красноярского края выявлен у 8 детей (40%). Такие дети уверенно, самостоятельно без помощи педагога ответили правильно на все вопросы о животных и растениях Красной книге правильно выбрали значения. Люба Б., Юра К. при этом подробно рассказали животных, которые находятся на грани исчезновения. А Лена Б. и Таня М. правильно выбрали картинки с растениями, занесенными в Красную книгу.

«Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае на контрольном этапе исследования после проведения семи диагностических заданий, представлены в таблице 8, и в таблице Д.1 в приложении Д.

Таблица 8 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае (контрольный этап)

Уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (n=20)	2 (10%)	11 (55%)	7 (35%)
Контрольная группа (n=20)	4 (20%)	14 (70%)	2 (10%)

Анализ данных, полученных в ходе контрольного этапа эксперимента, свидетельствует, что:

- низкий уровень сформированности представлений о родном крае был диагностирован у 2 детей (10%) в экспериментальной группе и у 4 детей (20%) в контрольной группе;
- средний уровень сформированности представлений о родном крае был диагностирован у 11 детей (55%) в экспериментальной группе и у 14 детей (70%) в контрольной группе;
- высокий уровень сформированности представлений о родном крае был диагностирован у 7 детей (35%) в экспериментальной группе и у 2 детей (10%) в контрольной группе.

Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования приведены в таблице 9.

В процентном соотношении уровни сформированности представлений у детей 5-6 лет о родном крае экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах представлены на таблице 9 и на рисунке 12.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапов

Уровень	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Низкий	5	25	2	10
Средний	11	55	11	55
Высокий	4	20	7	35

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет о родном крае:

- количество детей с низким уровнем сформированности представлений о родном крае снизилось на 15%;
- количество детей со средним уровнем сформированности представлений о родном крае не изменилось;
- количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о родном крае увеличилось на 15%.

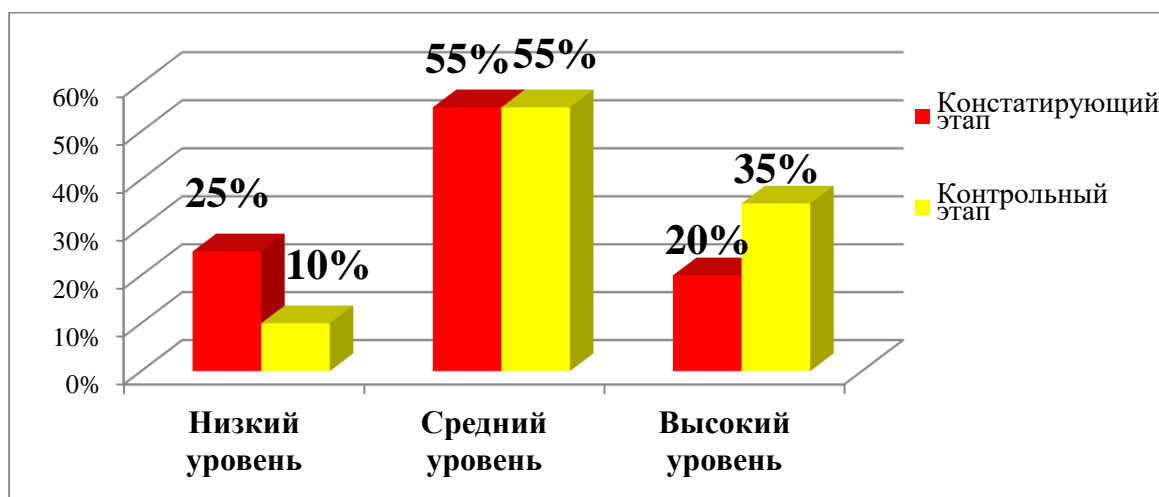


Рисунок 13 – Динамика уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы уровень сформированности у детей 5-6 лет о родном крае качественно изменился, дети [24] получили расширенное представление о родном крае, его достопримечательностях, культуре, традициях и обычаях жителей.

«Также было проведено повторное анкетирование родителей с целью выявления использования в современных семьях, интереса всех членов семьи, к историческому прошлому страны, своего родного города, семьи,

традициям национальной и региональной культуры, развития родителями интереса ребенка к традициям прошлого нашей Родины и родного города.

В результате данного анкетирования родители показали высокий уровень знаний, стали проявлять большее желание приобщать детей к народной культуре, быту, традициям семьи и страны. Родители стали чаще разговаривать с детьми, изготавливать предметы декоративно-прикладного искусства.

По окончании формирующей работы, в ходе которой мы активно привлекали родителей к участию в информационном практикоориентированном проекте «Мои большой и могучий Красноярский край», 50% родителей детей контрольной группы (это на 10% выше, чем на констатирующем этапе) и 80% родителей детей экспериментальной группы (это на 50% выше, чем на констатирующем этапе), считают нужным использовать фольклор и используют его в семье, рассказывают о семейных и национальных традициях. Родители приобщают детей познавать родной край, знакомить с его самобытностью, воспитывать любовь к Родине» [24], как проявление бескорыстного и толерантного отношения к окружающим людям, к своим родным, к сверстникам, что в дальнейшем наполняет детские души чувством патриотизма. «Также было проведено повторное анкетирование родителей с целью выявления использования в современных семьях, интереса всех членов семьи, к историческому прошлому страны, своего родного города, семьи, традициям национальной и региональной культуры, развития родителями интереса ребенка к традициям прошлого нашей Родины и родного города.

В результате данного анкетирования родители показали высокий уровень знаний, стали проявлять большее желание приобщать детей к народной культуре, быту, традициям семьи и страны. Родители стали чаще разговаривать с детьми, изготавливать предметы декоративно-прикладного искусства.

По окончании формирующей работы, в ходе которой мы активно привлекали родителей к участию в информационном практикоориентированном проекте Мои большой и могучий Красноярский край, 50% родителей детей контрольной группы (это на 10% выше, чем на констатирующем этапе) и 80% родителей детей экспериментальной группы (это на 50% выше, чем на констатирующем этапе), считают нужным использовать фольклор и используют его в семье, рассказывают о семейных и национальных традициях. Родители приобщают детей познавать родной край, знакомить с его самобытностью, воспитывать любовь к Родине» [24], как проявление бескорыстного и толерантного отношения к окружающим людям, к своим родным, к сверстникам, что в дальнейшем наполняет детские души чувством патриотизма.

«Другие 50% родителей детей контрольной группы и 20% родителей детей экспериментальной группы не заинтересованы пока вести беседы с детьми о семейных, национальных и региональных традициях» [24]. Возникают трудности с изучением происхождения родословной своей семьи. У 2% опрошенных родителей хотели бы получать рекомендации педагогов по вопросам региональных традиций.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности поэтапной работы по формированию у детей 5-6 лет представлений о родном крае, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

Дошкольное детство, является самым благоприятным для формирования представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания, так как в этом возрасте дети чрезвычайно любознательны, у них есть огромное желание познавать мир, о чем писали в своих работах Л.С. Выготский, О.М. Дьяченко, Н.С. Лейтес С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин.

Проблема формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания изучалась в работах Л.И. Божович, Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамова, Г.И. Щукиной. Педагогические условия формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания отражены в работах Ю.К. Бабанского, Л.Г. Вяткина, В.В. Давыдова, А.К. Марковой, Д.Б. Эльконина.

Изучив особенности патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста важно отметить, что патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста является на сегодняшний день одной из основных задач каждого дошкольного образовательного учреждения. В старшем дошкольном возрасте появляются новообразования, свидетельствующие о возможности и необходимости осуществления специальной работы по патриотическому воспитанию детей.

Задачами патриотического воспитания дошкольников являются: формирование у детей системы представлений о своей Родине и своем родном крае, воспитание у дошкольников интереса к окружающему миру, эмоциональной отзывчивости на события общественной жизни, включение детей в практическую деятельность по применению полученных представлений.

Мы предположили, что процесс формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания будет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- организация практико-ориентированного проекта «Мой большой и могучий Красноярский край», способствующего расширению представлений детей о родном крае, его достопримечательностях, культуре, традициях и обычаях жителей;
- вовлечение родителей (законных представителей) в совместную проектно-ориентированную деятельность с детьми по изучению родного Красноярского края;
- обогащение развивающей предметно-пространственной среды группы материалами и атрибутами для организации проектной деятельности патриотической направленности.

«Для экспериментального обоснования проблемы исследования мы изучили на констатирующем этапе исходный уровень сформированности у детей 5-6 лет и их родителей представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания и выяснили, что в дошкольном образовательном учреждении ведется недостаточная работа по данному направлению. В экспериментальной группе из 20 обследуемых детей 5-6 лет на момент начала исследования низкий уровень показали 6 детей (30%), в контрольной группе на момент начала исследования низкий уровень показали 4 ребенка (20%). Уровень компетентности родителей по вопросам патриотического воспитания показал высокий результат, однако они не проявили особого желания приобщать детей к народной культуре.

Мы разработали содержание формирующей работы, в основу которой был положен перспективный план реализации информационного практико-ориентированного проекта: Мой большой и могучий Красноярский край, направленного на формирование у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания. Данный проект был реализован в течении 2,5 месяцев.

Результаты исследования показали, что после проведенной нами формирующей работы уровень сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания в экспериментальной группе значительно повысился. Показатель низкого уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания снизился на 30%. Показатель среднего уровня остался таким же, как и на констатирующем этапе исследования. Показатель высокого уровня повысился на 30%. Плановая работа в рамках проекта способствовала тому, что дети были переполнены гордостью за то, что они являются россиянами и жителями Красноярского края. Им хотелось, как можно больше узнать о своем крае, районе, селе, попутешествовать по самым известным местам. В контрольной группе показатели уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае в аспекте патриотического воспитания остались практически без изменений» [22].

Таким образом, в нашем исследовании цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Абраухова В. В. Дошкольная педагогика. Воспитание и развитие детей в ДОО / В.В. Абраухова. Москва-Берлин : Директ-Медиа, 2020. 117 с.
2. Акинина Т. М. Духовно-нравственное и гражданское воспитание детей дошкольного возраста. М. : Перспектива, 2018. 248 с.
3. Блонский П. П. Педология. М. : Издательство Юрайт, 2021. 315 с.
4. Болотина Л. Р. Дошкольная педагогика. М. : Юрайт, 2020. 219 с.
5. Васильевой М.А., Гербовой В.В., Комаровой Т.С. Комплексная диагностика уровней освоения «Программы воспитания и обучения в детском саду» под редакцией: диагностический журнал. Подготовительная группа. Волгоград : Учитель, 2019. 40 с.
6. Веракса Н. Е. Детская психология. М. : Издательство Юрайт, 2023. 429 с.
7. Галигузова Л. Н. Дошкольная педагогика. М. : Юрайт, 2020. 254 с.
8. Ганичева А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста. М. : Юрайт, 2020. 292 с.
9. Гогоберидзе А. Г., Солнцевой О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. СПб. : Питер, 2019. 480 с.
10. Гонина О. О. Психология дошкольного возраста. М. : Юрайт, 2020. 426 с.
11. Григорян Э. Г. Психолого-педагогические особенности внимания детей дошкольного возраста. М. : Сфера, 2020. 112 с.
12. Деркунская В. А. Проектная деятельность дошкольников. М. : Центр педагогического образования, 2018. 144 с.
13. Ежкова Н. С. Дошкольная педагогика. М. : Издательство Юрайт, 2021. 183 с.
14. Зацепина М. Б. Организация досуговой деятельности в дошкольном образовательном учреждении. М. : Издательство Юрайт, 2021. 149 с.
15. Киселева Л. С, Данилина Т. А. Проектный метод в деятельности

дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ. М. : АРКТИ, 2019. 96с.

16. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Академия, 2019. 414 с.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 23.01.2023 г.).

18. Микляева Н. В. Дошкольная педагогика: Теория воспитания. М. : Academia, 2018. 640 с.

19. Новицкая М.Ю, Афанасьева С.Ю, Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе. М. : Дрофа, 2019. 205 с.

20. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс]. URL: NP_Obrazovanie (edu.gov.ru) (дата обращения 23.01.2023 г.).

21. Подымова Л. С, Дубицкая Е. А, Борисова Н. Ю. Педагогика. МПГУ. М. : Юрайт, 2018. 246 с.

22. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 №1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637 (дата обращения 23.11.2021 г.).

23. Сазонова Н. П. Дошкольная педагогика. М. : Детство-Пресс, 2017. 840 с.

24. Смирнова Е. О. Дошкольная педагогика: педагогические системы и программы дошкольного воспитания. М. : Юрайт, 2020. 122 с.

25. Татаренцева Е. В., Кузнецова С. П., Васильева В. Н., Бездетко Е. В. Особенности патриотического воспитания в детских дошкольных учреждениях // Молодой учёный. № 5 (139). 2017. С. 532-535.

26. Тихомирова О. В. Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования: учебник и практикум для академического бакалавриата. М. : Юрайт, 2018 155 с.

27. Турченко В. И. Дошкольная педагогика. М. : Флинта, 2019. 381 с.

28. Ушинский К. Д. Избранные труды. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. М. : Дрофа, 2019. 560 с.

29. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165 (дата обращения 23.01.2023 г.).

Приложение А

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица А.1 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Александр Д.	2	3	2	2	2	11	Средний
2. Алина К	2	3	2	1	2	10	Средний
3. Александр С	2	2	2	2	2	10	Средний
4. Арсений Г	1	1	2	1	2	7	Низкий
5. Варвара В	1	2	2	2	2	9	Низкий
6. Вячеслав К	2	2	2	2	3	11	Средний
7. Дарья Б	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Егор Я	3	3	3	3	3	15	Высокий
9. Илья Е	1	2	1	2	3	9	Низкий
10. Исмоил Б	3	2	2	2	2	11	Средний
11. Константин Ш	3	2	2	3	3	13	Средний
12. Матвей Н	3	3	3	3	3	15	Высокий
13. Милана С	1	1	1	1	1	5	Низкий
14. Понкрат Ш	3	3	2	3	3	14	Высокий
15. Полина С	3	3	2	3	3	14	Высокий
16. Роман В	2	2	2	2	2	10	Средний
17. Сергей Ж	2	3	2	2	3	12	Средний
18. Степан Б	2	2	2	2	3	11	Средний
19. Тимофей В	1	1	1	1	2	6	Низкий
20. Шодруз Б	1	2	2	3	3	11	Средний

Низкий уровень – 5-9 баллов.

Средний уровень – 10-14 баллов.

Высокий уровень – 15-20 баллов.

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Протокол результатов констатирующего этапа экспериментальной работы в контрольной группе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Анастасия К	2	2	2	2	2	10	Средний
2. Александра Б	2	2	2	2	2	10	Средний
3. Богдан Б	2	2	3	2	2	11	Средний
4. Галя С	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Дарья К	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Жанна Ж	2	2	2	2	2	10	Средний
7. Кристина К	3	3	3	3	3	15	Средний
8. Лена Б	3	3	3	3	3	15	Средний
9. Люба Б	1	2	2	2	3	10	Средний
10. Михаил В	1	1	2	2	3	9	Низкий
11. Никита	1	2	1	2	1	7	Низкий
12.Татьяна К	2	2	2	2	2	10	Средний
13.Сергей	1	2	2	2	3	10	Средний
14.Стас О	1	1	2	2	2	9	Низкий
15.Наташа К	2	2	2	2	2	10	Средний
16.Надежда К	2	2	2	3	2	11	Средний
17.Поликарп Л	2	2	2	3	3	12	Средний
18.Поля С	2	3	3	3	3	14	Средний
19.Шухрона Б	1	1	1	1	1	5	Низкий
20.Юра К	3	3	3	3	3	15	Средний

Низкий уровень – 5-9 баллов.

Средний уровень – 10-15баллов.

Высокий уровень – 16-20 баллов.

Приложение Б

Материал для проведения диагностического задания 3

Таблица Б.1 – Стимульный материал для проведения диагностического задания 3

		
Флаг России	Флаг Красноярского края	Флаг Канского района
		
Герб России	Герб Красноярского края	Герб Канского района

Продолжение Приложения Б
Материал для проведения диагностического задания 4

Таблица Б.2 – Стимульный материал для проведения диагностического задания 4 «Назвать предметы народного быта»

		
Изба	Лучина	Рукомоиник
		
Полати	Люлька	Сундук
		
Праздник Масленица	Праздник Пасха	Праздник Троица

Приложение В

Анкета для родителей «Родной свой край мы любим и знаем»

Уважаемые родители!

Предлагаем Вам ответить на вопросы:

Таблица В.1 – Анкета для родителей

Ф.И.О.	Вопрос	Да/нет/затрудняюсь ответить
	1.Как Вы считаете, актуальна ли сегодня проблема патриотического воспитания детей?	
	2.Какими качествами должны обладать взрослые, которые окружают детей, чтобы были примером для воспитания у них чувства патриотизма?	
	3.Считаете ли Вы необходимым приобщать ребенка старшего дошкольного возраста к культуре Красноярского края, Канского района, села Анцирь?	
	4.Проявляет ли Ваш ребенок интерес к своей малой Родине?	
	5.Рассказываете ли Вы ребенку о достопримечательностях Красноярского края, Канского района, села Анцирь?	
	6. Есть ли у ребенка желание узнавать о своем крае, районе, селе?	
	7.Посещаете ли Вы с ребенком музеи, выставки, культурные мероприятия в районе, селе?	
	8. Знает ли Ваш ребенок названия достопримечательностей села Анцирь?	
	9. Обладаете ли Вы достаточной информацией о культуре, истории и природе Красноярского края, чтобы ответить на вопросы ребенка?	
	10. Обладаете ли вы достаточной информацией о Красной книге Красноярского края?	
	11. Какие места в нашем селе Вы можете предложить как маршрут семейного похода?	

Спасибо за сотрудничество!

Приложение Г
Календарно-тематический план проекта
«Мои большой и могучий Красноярский край»

Таблица Г.1 – Календарно-тематическое планирование проекта «Мои большой и могучий Красноярский край»

Период	Мероприятие	Содержание	Участники
Этап 1. Инициация идеи, обозначение проблемы, определение актуальности и плана реализации проекта («погружение»)			
Сентябрь, 2023 г.	Вводная беседа «Мы живем в Красноярском крае»	Совместное формулирование проблемы, цели и задач проекта	Дети, педагоги
Сентябрь, 2023 г.	Проект «Маленькие граждане большого края» как эффективный инструмент патриотического воспитания дошкольников	Беседы с родителями (законными представителями) о целесообразности реализации проекта. (анкетирование)	Педагоги, родители
Этап 2. Организация деятельности			
Сентябрь, 2023г.	комбинированных мероприятий, включающих познавательную, исследовательскую, продуктивную (конструктивную), коммуникативную деятельность, «Моя малая родина село Анцирь»	Создание условий для мотивации детей к самостоятельной познавательной деятельности: обозначение задач по формированию рабочих групп, распределению обязанностей, совместное обсуждение конечного «продукта», обеспечение наличия необходимого оборудования, наглядного материала по теме проекта и знакомство с ним участников с учетом тематических блоков (мини-проектов) «Символика Красноярского края», «Достопримечательности села Анцирь», «Культура и традиции Канского района «Русские праздники», вовлечение родителей в реализацию проекта посредством их приглашения на мероприятия в качестве участников	Дети, педагоги, родители

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этап 3. Реализация деятельности			
Октябрь, 2022 г.	Коммуникативная, продуктивная и/или музыкально-художественная деятельность «Символы Красноярского края»	Знакомство дошкольников с главными государственными символами Красноярского края, Каннского района (флаг, герб, гимн) посредством наглядного материала и различных творческих заданий	Дети, педагоги
Октябрь, 2022 г.	познавательную, исследовательскую, продуктивную (конструктивную), коммуникативную деятельность «путешествие по Красноярскому краю»	Виртуальная экскурсия по достопримечательностям Красноярского края и Канского района посредством реализации различных видов деятельности, объединенных единой тематикой: восприятие рассказа педагога и приглашенных родителей о достопримечательностях Красноярского края беседа/дискуссия о достопримечательностях, выполнение творческого задания	Дети, педагоги, родители
Октябрь, 2022 г.	Коммуникативная деятельность «Малая моя родина село Анцирь»	Посещение выставки прикладного искусства авторов Л.Э.Смирновой и Ю.Х.Абаева в МБОУ СОШ «Анцирская школа»	Дети, родители, педагоги
Ноябрь, 2022 г.	Познавательная, исследовательская, коммуникативная, продуктивная деятельность «По мотивам русских сказок»	Знакомство с самобытной культурой и традициями русского народа посредством реализации различных видов деятельности, объединенных тематикой русских народных сказок: определение сказки по отрывку или демонстрации упоминающегося в ней предмета русского быта, выполнение творческого задания («кукла оберег»)	Дети, педагоги

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этап 4. Презентация результатов («продукта» проекта), рефлексия			
Декабрь, 2022 г.	Выставка рисунков «Символы «Красноярского края»	Совместное оформление выставки работ, выполненных на основе сюжетной линии с символами Красноярского края (герб, флаг)	Дети, родители, педагоги
Декабрь, 2022 г.	Выставка рисунков «Достопримечательности Красноярского края»	Организация семейного участия в подготовке работ к выставке рисунков и совместное ее оформление	Дети, родители, педагоги
Декабрь, 2022 г.	Диагностика результатов формирующего этапа эксперимента (контрольный этап экспериментальной работы)	Оценка динамики уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о Красноярском крае, Канском районе, селе Анцирь	Дети, педагоги

Приложение Д
Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица Д.1 – Результаты исследования уровня сформированности у детей 5-6 лет представлений о родном крае на контрольном этапе

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика					Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5		
1. Анастасия К	2	2	2	2	2	10	Средний
2. Александра Б	3	3	3	3	3	15	Высокий
3. Богдан Б	3	3	3	3	3	15	Высокий
4. Галя С	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Дарья К	2	2	2	2	2	10	Средний
6. Жанна Ж	2	2	2	2	2	10	Средний
7. Кристина К	3	3	3	3	3	15	Высокий
8. Лена Б	3	3	3	3	3	15	Высокий
9. Люба Б	1	2	2	2	3	10	Средний
10. Михаил В	1	2	2	2	3	10	Средний
11. Никита	1	2	1	2	1	7	Низкий
12. Татьяна К	3	3	3	3	3	15	Высокий
13. Сергей	1	2	2	2	3	10	Средний
14. Стас О	1	2	2	2	3	10	Средний
15. Наташа К	3	3	3	3	3	15	Высокий
16. Надежда К	2	2	2	3	2	11	Средний
17. Поликарп Л	2	2	2	3	3	12	Средний
18. Поля С	3	3	3	3	3	15	Высокий
19. Шухрона Б	1	1	1	1	1	5	Низкий
20. Юра К	3	3	3	3	3	15	Средний

Низкий уровень – 5-9 баллов.

Средний уровень – 10-15баллов.

Высокий уровень – 16-20 баллов.