

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 История

(код и наименование направления подготовки)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль))

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Социально-экономические преобразования в Московской области в условиях  
перестройки (1985-1991гг.)

Обучающийся

С.А. Катонин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. ист. наук, доц., С.Ю. Васильева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Актуальность выбранной темы объясняется повышенным вниманием исторической науки к перестройке как переходному периоду от социалистического строя к рыночным формам управления народным хозяйством СССР и стремлением многих исследователей понять причины несостоятельности экономических реформ М.С. Горбачева. Дополнительную актуальность теме работы придает слабая степень научной разработанности проблемы социально-экономического положения Московской области в годы перестройки, в то же время Подмосковье один из крупнейших промышленных и научных центров России, значимый для экономики страны регион, и в самые разные исторические эпохи Московская область была становым хребтом для столицы России.

Цель работы: Исследовать социально-экономические преобразования в Московской области в условиях перестройки (1985-1991 гг.).

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

1. Составить историографический обзор по выбранной теме;
2. Изучить причины и предпосылки перестройки;
3. Рассмотреть основные этапы социально-экономических преобразований в СССР в период 1985-1991 гг.;
4. Проанализировать социально-экономическое положение Московской области накануне перестройки;
5. Изучить трансформацию властных структур в Московской области в период перестройки;
6. Исследовать социально-экономические процессы в Московской области в период перестройки (1985-1991 гг.).

Структурно работа состоит из двух глав, шести параграфов. Объем пояснительной записки (аннотация, оглавление, введение, главы, заключение список используемой литературы и используемых источников) составляет 72 листа.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Структурная характеристика перестройки.....	11
1.1 Причины и предпосылки перестройки.....	11
1.2 Основные задачи перестройки.....	15
1.3 Анализ основных этапов перестройки.....	19
Глава 2 Социально-экономические развитие Московской области в условиях перестройки (1985 – 1991 гг.) .....	33
2.1 Социально-экономическое положение Московской области к началу перестройки.....	33
2.2 Реорганизация властных структур.....	36
2.3 Этапы и последствия социально-экономических преобразований...	39
Заключение.....	57
Список используемой литературы и используемых источников.....	60
Приложение А Национальный состав населения Московской области.....	69

## Введение

Актуальность темы исследования. Выпускная квалификационная работа посвящена историческому анализу последних лет истории СССР и социально-экономическому положению Московской области в годы перестройки.

К середине 1980-х годов в Советском союзе набирал обороты системный кризис, прежде всего социально-экономического характера, позднее переросший в кризис политический. Впрочем, необходимость глубоких преобразований ощущалась в обществе уже в начале 1980-х. Требовался решительный, но в то же время безболезненный для советского общества маневр, позволяющий при незыблемости советского строя использовать его сильные стороны нейтрализуя слабые. Тут стоит отметить, что советский человек в положительном смысле привык к стабильности, социальной защите. Изоляционизм не позволял среднему советскому человеку побывать за рубежом и сравнить капиталистическую и социалистическую системы. Машин пропаганды долгие годы убеждала население в правильности выбранного курса, а сложности расценивались как временные. Резкий поворот к капитализму «отпускал» общество в «свободное плавание», что чревато обнищанием и возможно государственным переворотом (попытка была позднее, в 1991, помятую о ГКЧП).

После смерти Л. Брежнева активные реформаторские попытки предпринял Ю. Андропов, что обеспечило ему определенную популярность, однако начатое завершить Андропову не удалось, поскольку генсек был глубоко болен и скончался в феврале 1984 года. Наследником линии реформ станет впоследствии М. С. Горбачев, сменивший на посту генерального секретаря ЦК КПСС скоропостижно скончавшегося в марте 1985 года К. У. Черненко.

Новый генсек начал проводить реформы с присущим советской системе идеологическим и авторитарным нажимом, не проповедуя при этом введение демократических политических институтов. Власть должна была остаться в

руках партийной бюрократической элиты, которыми ограниченная лояльностью к генсеку группа Политбюро. В то же время для промышленного перевооружения народного хозяйства требовались колоссальные финансовые и трудовые ресурсы. Однако М.С. Горбачев не мог использовать традиционный для эпохи индустриализации ресурс, который позволил провести сталинскую модернизацию — дешевую рабочую силу крестьян. Начало перестройки общество приняло с воодушевлением, но завершилась гибелью советского государства.

Актуальность выбранной темы объясняется повышенным вниманием исторической науки к перестройке как переходному периоду от социалистического строя к рыночным формам управления народным хозяйством СССР и стремлением многих исследователей понять причины несостоятельности экономических реформ М.С. Горбачева. Дополнительную актуальность теме работы придает слабая степень научной разработанности проблемы социально-экономического положения Московской области в годы перестройки, в то же время Подмосковье один из крупнейших промышленных и научных центров России, значимый для экономики страны регион, и в самые разные исторические эпохи Московская область была становым хребтом для столицы России. Географические и климатические условия, транспортные, трудовые и научные ресурсы области – без этого социально-экономического комплекса развитие Москвы и России было бы немыслимо.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является время политических и экономических преобразований в СССР второй половины 1980-х годов XX века.

Предмет исследования – Процессы социально-экономических преобразований в Московской области в годы перестройки (1985-1991).

Хронологические рамки исследования. Несмотря на то, что временные рамки эпохи перестройки остаются предметами дискуссий, пограничными датами в исследовании являются: начало перестройки - пленум ЦК КПСС, состоявшийся в апреле 1985 г. и решениями которого предполагалось

ускоренное обновление машиностроительной отрасли. Окончание перестройки - 25 декабря 1991 г., когда М. С. Горбачёв сложил с себя полномочия Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Территориальные рамки исследования охватывают Московскую область в советский период.

Цель работы: Исследовать социально-экономические преобразования в Московской области в условиях перестройки (1985-1991 гг.).

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

1. Составить историографический обзор по выбранной теме;
2. Изучить причины и предпосылки перестройки;
3. Рассмотреть основные этапы социально-экономических преобразований в СССР в период 1985-1991 гг.;
4. Проанализировать социально-экономическое положение Московской области накануне перестройки;
5. Изучить трансформацию властных структур в Московской области в период перестройки;
6. Исследовать социально-экономические процессы в Московской области в период перестройки (1985-1991 гг.).

Степень изученности темы. В историографии перестройки по мнению автора прослеживается три этапа ее развития. Первый приходится на период 1985-1991 гг., на период, когда перестроечные преобразования в обществе уже пытались осмыслить современники: Л.И. Абалкин [1], Е.Я. Виттенберг [8], В.М. Корельский [34], В.Б. Кузнецов [38], В. В. Мау [40] и т.д.

Большинство работ того времени носит скорее комментаторский, популяризаторский характер с идеологической подоплекой. Перестройка преподносилась авторами как концепция демократического социализма с попыткой объяснить, что значит «гласность», «демократизация» и «ускорение». В конце 1980-х годов в научный оборот введено много новых документальных источников и статистических данных, однако исследования и публицистика не содержит четкого критического анализа происходящим

процессам, более того выводы зачастую противоречивы. Это объясняется тем, что хронологический отрезок с 1985 по 1989 г. еще не стал историей. Кроме того, несмотря на процессы демократизации, советское общество всё еще находилось под идеологическим давлением КПСС, поэтому объективность научных работ тех лет не могла быть состоятельной.

С середины 1990 года, когда общество начало постепенно отходить от коммунистического дискурса и в СССР начало формироваться новая многопартийная среда, в научной среде стали появляться исследования с полярными оценками происходящих событий перестроечных лет. Однако большинство авторов сходились в скорой демократизации страны и признания человеческих ценностей над идеологическими. В то же время, не отвергалась идея социализма, который «проповедниками» перестройки виделся как гуманный демократический строй с «человеческим лицом», что ярко отражено в работах В.К. Борисова [6], А.П. Бутенко [7], В.Н. Кудрявцева [37], Р.Г. Пихоя [49].

Второй этап охватывает 1992-2005 г. и характеризуется окончательным отходом от формационной теории развития общества. Тернистый путь политической и экономической модернизации изменил представление о политических и экономических процессах периода перестройки. Отношение к идеологам перестройки кардинально поменялось, и не в лучшую сторону. Изменение общественно-политического строя на фоне кризисных процессов в экономике стали объяснять теорией революции элит (Д.Е. Фурман, Т.П. Коржихина, Багрова А. [4], В.Б. Пастухов и т.д.). Авторы склонны полагать, что перестроечные процессы обусловлены желанием обуржуазившейся к середине 1990-х стать по-настоящему частными собственниками.

В.Б. Пастухов в своей работе «От номенклатуры к буржуазии: новые русские» отмечает экономические интересы инициаторов политического процесса, стремящихся закрепить юридически свои права на собственность.

Сторонник теории модернизации В.В. Согрин указывает на неспособность Горбачева М.С. соединить в единое социализм, демократию и рынок. Кроме того, ученый задается принципиальным вопросом о способности общества вступить на путь модернизации с сохранением традиционных (в данном случае социалистических) начал.

Теория революции элит вскрывает причины начала перестройки с точки зрения формирования новой буржуазии – выходцев из партийной и комсомольской элиты. Теория модернизации опирается на идею о всемирной «вестернизации» с изменением социокультурных начал по западному либеральному образцу.

На современном этапе историографии перестройки, начиная с 2005 г., работы исследователей содержат гораздо меньше идеологической основы, и большее внимание стало уделяться политологическим, социологическим и экономическим подходам.

В трудах М.Ю. Алексеева [3], Е.Т. Гайдара [13], А.И. Гражданкина [20], А.Б. Безбородова [5], О. Деркач [21], Макаркин [39], М.Ф. Польшова [50] прослеживается либеральный подход к исследованию причин начала перестройки и её краха, при этом значительное внимание уделяется экономической проблематике. По мнению авторов, социалистическая экономика с её неэффективностью была обречена на политическую и экономическую катастрофу с ожидаемым крахом советского режима.

В противоположном лагере консерваторов необходимо отметить фундаментальный статистический труд В.М. Симчеры «Развитие экономики России за 100 лет. Исторические ряды, вековые традиции, периодические циклы». Автор снисходительно относится к системе социалистического хозяйствования, отмечая большие успехи СССР в создании промышленного комплекса страны, однако, по мнению исследователя, накопившиеся негативные явления в экономике и откровенный саботаж со стороны высшего

руководства неизбежно привел страну к формированию капиталистического рынка.

Интересным представляется мнение А.В. Сидорова, которым ученый не отвергает перестройку как вполне рабочую, осуществимую, концепцию, однако критикует реализацию мер по трансформации общества в политическом и социально-экономическом направлении. Отдельно исследователь уделяет внимание политической борьбе М.С. Горбачева с партийными элитами и его попыткам достичь компромиссных решений в реализации реформ. Политическое маневрирование М.С. Горбачева помешало проведению жесткой антикризисной линии и выстраиванию новой политической и экономической модели общества.

Обращаясь к работам зарубежных специалистов по истории СССР XX в. нельзя не отметить их значительный вклад в изучении истории периода перестройки. Западные историки, такие как Д. Уотсон, Р. Саква, М. Урбан, С. Уайт и т.д., во многом солидарны с отечественными исследователями касательно причин кризиса советской системы и необходимости перестройки. При этом зарубежным исследователям удалось отмежеваться от идеологических штампов и с достаточной объективностью подойти к изучению последних лет СССР.

Источниковой базой исследования послужили: законы СССР; постановления ВЦИК, Пленумов ЦК КПСС, Совета министров РСФСР; нормативно-правовые документы министерств и ведомств СССР; тексты публичных выступлений и мемуары политиков, а также общественных деятелей, результаты социальных и политических исследований ВЦИОМ [9]-[10], публикации в СМИ и в сети Интернет по теме работы.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются принципы историзма, объективности, комплексности, социального подхода, предполагающие рассмотрение многообразных исторических источников без заранее заданных оценочных суждений.

При написании работы были использованы общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация, а также исторические научные методы: статистический, хронологический.

Научная новизна работы состоит в том, что в работе впервые исследованы вопросы социально-экономического положения Московской области в годы перестройки. В исторической литературе часто можно встретить исследования касающиеся времени перестроечных процессов, однако большинство работ затрагивают политические процессы, происходящие в СССР с 1985 года по 1991 год, но исторический срез по региональным проблемам, тем более социально-экономического характера в открытом доступе автор работы не обнаружил.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из двух глав и шести параграфов.

# Глава 1 Структурная характеристика перестройки

## 1.1 Причины и предпосылки перестройки

В поисках причин начала перестройки, историки часто ссылаются на то, что к началу 1980-х стагнирующая экономика СССР накопила массу экономических проблем, экстенсивный путь развития был исчерпан, перед КПСС встал вопрос о реформировании системы и переходе на путь интенсификации экономики. В то же время, данные по динамике ВВП, приведенные в таблице 1<sup>1</sup> указывают на продолжающийся рост экономики СССР, но здесь нет противоречий, поскольку доля экономики СССР в Европе и мире начала постепенно снижаться, что на фоне технологической отсталости страны делало перспективы наступления эпохи коммунизма туманными.

Таблица 1 - Динамика ВВП СССР в период 1970-1984 гг.

год	ВВП, млрд. долл.	ВВП на душу насел, долл.	ВВП, млрд. долл.	Рост ВВП, %	доля СССР, %		
	текущие цены	постоянные цены 1970 г.	в мире	в Европе	в Восточной Европе		
1970	433.4	1 804.0	433.4		12.7	31.3	85.7
1971	455.6	1 880.0	456.0	5.2	12.1	29.8	85.2
1972	515.8	2 110.0	468.8	2.8	11.9	28.7	85.1
1973	617.8	2 505.0	505.0	7.7	11.7	27.6	85.3
1974	616.6	2 479.0	529.2	4.8	10.3	25.2	84.1
1975	686.0	2 732.0	543.1	2.6	10.3	24.5	84.7
1976	688.5	2 718.0	576.6	6.2	9.5	23.8	83.7
1977	738.4	2 888.0	606.4	5.2	9.1	22.8	82.6
1978	840.1	3 257.0	637.3	5.1	8.7	21.6	82.6
1979	901.6	3 466.0	658.7	3.4	8.1	19.6	82.7
1980	940.0	3 585.0	691.0	4.9	7.6	18.4	84.0
1981	906.9	3 431.0	727.6	5.3	7.2	19.6	82.7

<sup>1</sup> ВВП СССР 1970-1990гг. [Электронный ресурс]. URL:<https://be5.biz/makroekonomika/gdp/su.html> (дата обращения 10.01.2023) Институт экономики и права Ивана Кушнира. URL: <https://be5.biz/makroekonomika/gdp/su.html> (дата обращения 10.01.2023)

Продолжение таблицы 1

год	ВВП, млрд. долл.	ВВП на душу насел, долл.	ВВП, млрд. долл.	Рост ВВП, %	доля СССР, %		
	текущие цены		постоянные цены 1970 г.		в мире	в Европе	в Восточной Европе
1982	959.9	3 602.0	783.3	7.6	7.7	21.0	82.0
1983	993.0	3 693.0	819.7	4.7	7.7	22.0	82.2
1984	938.3	3 457.0	852.9	4.0	7.1	21.7	82.1
1985	914.1	3 338.0	864.9	1.4	6.7	20.7	81.3

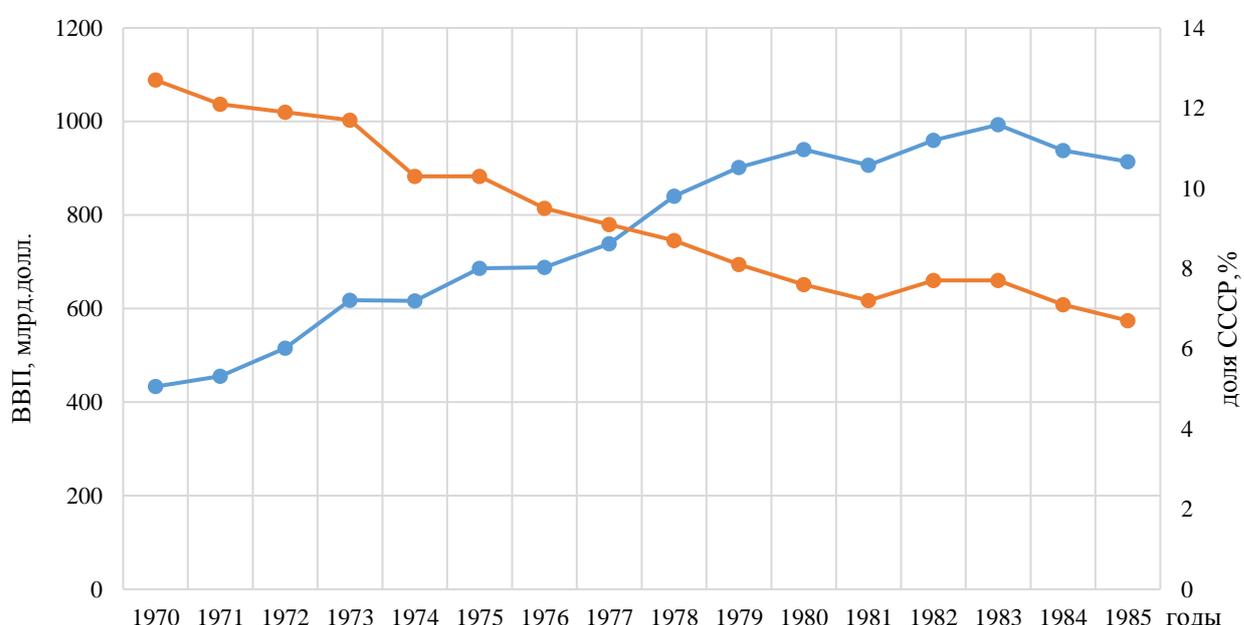


Рисунок 1 – Динамика ВВП СССР и его доля в мировой экономике

Анализ диаграммы, представленной на рисунке 1 дополняет слова, сказанные выше: до 1983 года экономика СССР развивалась относительно устойчиво (с локальными кризисами), но после 1983 года наметилась тенденция к снижению ВВП. Доля СССР в мировой экономике обнаруживала аналогичную динамику. Однако консервативность системы, ее невосприимчивость к новому (здесь стоит отметить, что средний возраст члена политбюро КПСС к 1980-м – 67 лет) устраивало чиновничество, кроме

того потоки «нефтедолларов» на фоне высоких цен энергоресурсы не давали никаких поводов для беспокойства.

Экспорт энергоносителей пополнял казну СССР и позволял расходовать валюту на закупку как продовольствия, так и промышленного оборудования. Помощь «братским» социалистическим странам Восточной Европы, Азии, Латинской Америки и Африки до поры также не обременяла казну страны. Цены на нефть и газ росли, что в известной степени, снижало социальную напряженность в обществе и способствовало повышению уровня жизни советских людей.

Однако к 1984 году пик цен на основной энергоресурс – нефть – был пройден и началось интенсивное снижение стоимости нефти, а поскольку к этому времени стране не удалось диверсифицировать экономику, бюджет перестал пополняться валютой, а канун перестройки нефтяные котировки упали с 32 долларов до десяти за баррель. Данные приведены на рисунке 2<sup>2</sup>.



Рисунок 2 - Динамика цен на нефть в период 1970-2005 гг.

Обновлять страну при дефиците валюты оказалось непросто. Пришлось сократить экспорт энергоресурсов в Польшу и Прибалтику. Кроме того, влияние на социалистические страны Восточной Европы во многом основывалось на поставках нефти, по продавать нефть по бросовым ценам

<sup>2</sup> Динамика текущих цен на нефть в последней трети XX века. [Электронный ресурс]. Сайт д.э.н. Конопляника А.А. URL: <http://www.konoplyanik.ru/ru/publications/b44/pictures/ris01.gif> (дата обращения 28.12.2022)

Горбачев был против: «Мы должны заботиться сначала о нашем народе. Немыслимо поставлять союзникам дешевую нефть по ценам в пять-шесть раз ниже мировых».<sup>3</sup> Позднее экспорт восстановили, но было уже поздно.

Парадоксально, но стабильность, социальная защищенность и благосостояние граждан Союза сопровождалось в то же время «остаточным» подходом к социальной сфере и стремительным дефицитом. Следствием отсутствия реформ стало появление в СССР «теневой экономики». «Цеховики» налаживали производство и сбыт дефицитных товаров народного потребления. Не редкостью становились спекуляции, взятки, приписки и хищения.

Разрушение советской системы. Преобразования в экономике страны 60-70-х годов, попытка А.Н. Косыгиным (председатель Совета министров СССР) осуществить реформы управления народным хозяйством не увенчались успехами поскольку политическая система оставалась прежней. После XX съезда КПСС, начавшийся процесс демократизации общества не был реализован в полной мере, а с позднее и вовсе приостановился. Однако, несмотря на усиление консервативных тенденций во внутренней политике 70-х, к концу десятилетия значительная часть населения уже разочаровалась в догмах коммунистической идеологии. Отчетливое проявление технологического и экономического отставания СССР от ведущих западных государств постепенно становится катализатором смены идеологической парадигмы в умах общества. Центр и руководители на местах, наделенные большой властью, оказались неспособны на проведение в жизнь решения по актуальным общественным вопросам.

Нерешительность системы, инертность аппарата управления, нежелание перенимать опыт успешных капиталистических стран подчеркивал Ю.В. Андропова: «Не внедрялись в полной мере в практику хозяйствования идеи о необходимости и возможности широкого использования при

---

<sup>3</sup> Информационный портал РИА-новости. "Наше влияние — это нефть". [Электронный ресурс]. Почему распался Советский Союз. URL: <https://ria.ru/20210221/neft-1598072910.html> (дата обращения 28.12.2022)

социализме организационно-экономических структур капиталистического обобществления».<sup>4</sup>

Системный кризис на фоне старения партийной элиты стал одним из важнейших триггеров разрушения СССР. Идеологические и экономические скрепы, державшие Союз в искусственном, но едином состоянии, не смогли бы долго держать республики в зависимости про стагнирующего центра.

Вместе с тем в советское общество, через западные фильмы, музыку начинают проникать элементы буржуазной жизни; через иностранных туристов при помощи фарцовщиков (посредников) советский человек знакомится с благами западной цивилизации.

Понимание что Запад не представляет той, угрозы о которой было принято говорить в 60-70-х годах приходит в 1982 г. с началом эпохи трансляций телемостов СССР-США. До момента проведения телемоста лишь немногие граждане СССР могли побывать в Америке (в основном это были заграникомандировки). Но благодаря телевизионному общению между представителями враждующих стран были разрушены барьеры неизвестности и отчуждения. Советские граждане лично убедились, что в США живут такие же простые люди схожими целями и желаниями. В итоге результатом телемостов стал постепенный отход от идей «холодной войны» и понимание, что капиталистический запад не несет настоящих угроз советскому обществу. Концепция СССР как «осажденной крепости» потерпела крах.

Громоздкий, изживающий себя партаппарат, во многом дублирующий хозяйственные связи требовал реформирования.

## **1.2 Основные задачи перестройки**

11 марта 1985 г. к власти пришел молодой и энергичный генсек – Михаил Сергеевич Горбачев, и уже 23 апреля на пленуме ЦК КПСС он завяли

---

<sup>4</sup> Ю.В. Андропов в Российской политике 80-х годов. [Электронный ресурс]. Международный журнал экспериментального образования. URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=10541> (дата обращения 28.12.2022)

о необходимости реформ под лозунгом «ускорения социально-экономического развития страны». Курс на ускорение стал первым этапом реформирования социалистической системы, получившим название «Перестройка».

В публичных выступлениях М.С. Горбачева еще до избрания его на пост генерального секретаря ЦП КПСС прослеживался реформаторский дух будущего лидера партии. Горбачев понимал, что консервация экономических проблем не соответствует вызовам времени. В знаменитом программном выступлении «Живое творчество народа»<sup>5</sup> Михаил Сергеевич открыто заявлял о проблемах социалистического устройства экономики. Налицо было трагическое отставание от развитых стран Запада. Отраслевой перекос советского хозяйства (преобладание ВПК и тяжелого машиностроения над легкой промышленностью), крайне неудовлетворительное положение сельского хозяйства провоцировали глубокий дефицит продуктов питания и потребительских товаров первой необходимости.

8 апреля 1986 года на встрече с работниками Волжского автозавода в г. Тольятти Михаил Сергеевич публично заявил о перестройке. Тольятти – молодой, динамично развивающийся, считался «образцовым», и заводы города, особенно ВАЗ зачастую становились опытными производственными площадками – после апробации новейших технологических и экономических новшеств они переносились на другие предприятия Советского Союза. Горбачев убедительно описывал рабочим грядущие перспективы, хотя у него не было четкого плана преобразований, равно как и опыта в столь масштабной экономической трансформации: генсеком руководили скорее благие намерения. Программу экономических реформ в СССР и административных перестановок в КПСС начали разрабатывать еще при Андропове. Кроме того, перед советским руководством был пример начатой в 1978 году модернизации в социалистическом Китае, однако им не воспользовались. Впрочем, на это

---

<sup>5</sup> Живое творчество народа: доклад на всесоюзной науч.-практической. конференции. "Совершенствование развитого социализма и идеологическая. работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС", 10 дек. 1984 г. с. 20

были объективные причины. Экономические реформы, как сказано выше, были задуманы еще в 1982-м году Юрием Владимировичем Андроповым. Будучи деятельным и здравомыслящим человеком, понимая кризисные тенденции в советской экономике, Андропов на посту генсека планировал серьезные преобразования в экономическом блоке управления государством. В ЦК КПСС появился экономический отдел, который возглавил Н.И. Рыжков, в начале 1983 года Андропов ввел его в команду реформаторов, в которую входили на М.С. Горбачев (в то время член Политбюро ЦК КПСС) и В.И. Долгих (кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС).

Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» от 18 августа 1983 года [54], принятые в том же году «Закон о трудовых коллективах» [28] и постановление правительства «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» [44] предвосхитили хозрасчёт и разрешение кооперативов при Горбачёве. К сожалению скоропостижная смерть Андропова оборвала начинания тройки реформаторов, поскольку преемник, К.У. Черненко, был глубоко больным человеком и осознавал себя в роли временщика и поэтому не глубоко не вникал в проблемы экономических преобразований.

Упоминание о реформаторских идеях Ю.В. Андропова не только в качестве некой предыстории перестройки, но и как опровержение многочисленным суждениям об участии «мировой закулисы» в развале страны. В публикациях на подобную тему часто упоминаются такие влиятельные фигуры мировой политики как М. Тэтчер, Р. Рейган, Г. Коль. Конечно сложно отрицать факт тесного взаимодействия нового правительства СССР и, как принято говорить в наше время, зарубежных партнеров, однако стартовая черта курса на фундаментальные преобразования была проведена

еще при Андропове, которого невозможно уличить в деконструктивной для советского режима связи с западом.

Возвращаясь к мысли о возможном китайском пути развития реформ, стоит привести цитату Н.И. Рыжкова из ТАСС от 11.11.2022 года: «Когда Юрий Владимирович умер, я уже достаточно «повзрослел» и сделал вывод, что, конечно, если бы он был жив, при нем мы пошли бы по китайскому пути реформирования. Сегодня я твердо убежден, что он был знаком с основами китайского варианта реформ, которые Дэн Сяопин начал проводить в 1979 году»<sup>6</sup>. Однако, мы не можем утверждать принял бы Андропов китайский вариант реформирования, а если бы таковое и случилось, то результат страна получила бы вряд ли идентичный китайскому.

В исследовании Андрея Маркевича и Екатерины Журавской «M-Form Hierarchy with Poorly-Diversified Divisions: A Case of Khrushchev's Reform in Soviet Russia» [61] проводится параллель китайского опыта реформ и реформа управления народным хозяйством 1957 года. Попытка децентрализации управления экономикой страны (с образованием территориальных Советов народного хозяйства) не получила развитие, поскольку регионы СССР не были относительно самодостаточны как в Китае, а имели ощутимую специализацию и зависимость друг от друга. Подобные условия не только осложняют формирование площадки для внутренней конкуренции, но и продуцируют процессы регионализации. Уже в 1962 году Н.С. Хрущев фактически вернул прежнюю систему управления, устоявшуюся еще с 1930-х годов.

Впрочем, исторические корни перестройки уходят к девальвированному к 80-м годам популистскому хрущевскому лозунгу 50-60-х «догнать и перегнать». Но по сути, перестроечные реформаторы всё еще находились под впечатлением ударных темпов сталинской индустриализации 30-х годов прошлого века.

---

<sup>6</sup> «Николай Рыжков: Андропов мог пойти по пути Дэн Сяопина». [Электронный ресурс]. Информационный портал ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/16281589> (дата обращения 12.03.2023)

Новое советское руководство питало надежды на стремительный промышленный рывок «как в былые времена». Наступила новая пора надежд и чаяний на светлое будущее, но с трансформированной в плоскость либерализации политической и экономической системой.

В давних традициях коммунистических лозунгов, целью перестройки провозглашалось увеличение благосостояния каждого гражданина СССР. Партия гарантировала улучшение обеспечения продуктами питания, ликвидацию дефицита промышленных товаров. В заявлениях властей звучало, что к 2000 году экономический потенциал страны повысится примерно в 2 раза, в 2,5 раза увеличится производительность труда, каждая советская семья должна быть обеспечена отдельной квартирой.

### **1.3 Анализ основных этапов перестройки**

Основной упор правительством СССР был сделан на промышленный сектор – на его структурную перестройку в пользу ускоренного роста машиностроения.

Советник М.С. Горбачева, экономист и теоретик перестройки А.Г. Аганбегян<sup>7</sup>, утверждал, что в условиях низких цен на нефть и нефтепродукты, продолжающейся гонки вооружений и снижения наполняемости бюджета, вывести страну из кризиса способен как минимум 4% ежегодный рост национального дохода. В то же время, итоги XI пятилетки, несмотря на увеличение реальных доходов на душу населения на 11%, были в перспективном ключе весьма неутешительны: темпы роста советской экономики замедлились, прирост численности промышленных рабочих сократился на две трети – до 2,7%. Возможности по форсированию экономики вовлечением новых ресурсов, как материальных, так и людских был почти исчерпан. Экстенсивный рост экономики СССР достиг своего предела, но для

---

<sup>7</sup> Аганбегян А.Г. На новом этапе экономического строительства. – Эко, 1985, №8

устойчивого роста экономике страны требовалось увеличить инвестиции на 30-40%, а также вовлечь в производство около 2 млн. человек.

Выход из тупика был предложен тем же Аганбегяном: единственный путь для реализации структурной трансформации машиностроения – интенсификация производства. Существенный рост производительности труда за счет внедрения новых технологий и новейшего оборудования должен был обеспечить 2-х кратное увеличение темпов выпуска промышленных товаров [2].

Ускорение темпов производства обеспечивалось развитием станкостроения, электротехники, электроники и приборостроения. Акцент на машиностроительный комплекс кроме всего прочего устраивал и влиятельную верхушку военно-промышленного комплекса. По сути, структурные макроэкономические преобразования в СССР можно было описать так называемым законом «опережающего роста производства средств производства» в сравнении с выпуском товаров конечного потребления. При этом курс на перестройку подразумевал внедрение механизмов экономического стимулирования с элементами либерализации, но при сохранении традиционных представлений о социалистическом хозяйствовании с его командными методами управления и жесткой централизацией планирования, то есть реформированная система должна была «прокачать» производителя, фактически сохраняя за собой право собственности на средства производства: «Развивая и дальше централизованное начало в решении стратегических задач, нужно смелее двигаться вперед по пути расширения прав предприятий, их самостоятельности, внедрять хозяйственный расчет и на этой основе повышать ответственность и заинтересованность трудовых коллективов в конечных результатах работы»<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Из доклада М.С. Горбачева на пленуме ЦК КПСС, 23 апреля 1985 года. В Политбюро ЦК КПСС. По записям Анатолия Черныева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) Сост. А. Черныев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. Издание 2-е, исправленное и дополненное. — М.: Горбачев-Фонд, 2008. - С. 12.

Что-то подобное советская экономика уже пыталась проделать. Так называемая Косыгинская реформа 1965 года (по имени автора – председателя Совета Министров СССР А.Н. Косыгина) уже подразумевала инвазивное введение в «тело» централизованной советской экономики элементов капиталистического хозяйствования: сокращалось количество директивных плановых показателей, расширялась экономическая самостоятельность предприятий, накопленными фондами предприятия могли распоряжаться по своему усмотрению и т.д. Ключевое значение придавалось экономической эффективности предприятия. К сожалению реформа 1965 года достаточно быстро «захлебнулась». Одной из причин было резкое сопротивление старожилов-консерваторов из Политбюро ЦК КПСС (например, Н.В. Подгорный). Противники самостоятельности предприятий опасались потери контроля центром, а на фоне Пражской весны 1968 года подобная либерализация грозила властным устоям. Кроме того, разработка Самотлорского нефтяного месторождения уже к середине 70-х в условиях растущих цен на нефть из-за нефтяного кризиса 1973 года позволило пополнять союзный бюджет нефтедолларами и маскировать этим надвигающиеся экономические проблемы.

Косыгинская реформа не дала ощутимых результатов, и уже тогда многим стало ясно, что масштабные преобразования в экономике не возможны без изменений во внутренней политике.

Сложно утверждать руководствовался ли Горбачев косыгинскими принципами, но не вызывает сомнений, что Михаил Сергеевич был знаком с концепцией и итогами несостоявшейся реформы 60-х.

Итак, в первые годы перестройки на первый план выходили проблемы ускорения научно-технического прогресса и увеличения интенсивности труда; «совершенствование форм социалистической собственности»<sup>9</sup> и укрепление чувства коллективного хозяина общественного достояния. Собственность

---

<sup>9</sup> Горбачев М.С. Избранные речи и статьи, т. 2. М.: Политиздат, 1987. – С.81

принадлежала народу и вопрос передачи его в частные руки не ставился. Предполагалось, что подобные экономические полумеры подтолкнут развитие промышленности; ослабление опеки со стороны министерств и ведомств подтолкнет предприятия к экономическому росту через стимулирование частной инициативы.

Касательно незыблемости форм собственности необходимо подчеркнуть, что ЦК КПСС допускал негосударственные формы собственности, однако считалось, что развитие кооперативного движения и частной трудовой деятельности принципиально не противоречат идеологии, и уже тем более никак не могут повлиять на положение государственных предприятий.

Правительством Горбачева роль рыночных механизмов в развитии экономики СССР явно недооценивалась – несмотря на то, что экономическая машина Союза явно сбила, идеологически она всё еще была в строю. Однако, ведущая роль КПСС в процессах реформирования не отвергалась, но неоднократно подчеркивалась Горбачевым необходимость партийного переустройства, его слова на совещании с секретарями и заведующими отделами ЦК от 23.06.1986г.: «У всех должно быть понимание, что гарантия перестройки всего общества – это КПСС, ее собственная перестройка во всех сферах – политической, кадровой, организационной, идеологической»<sup>10</sup>.

Холодная война еще не была проиграна и копирование капиталистической модели хозяйствования означало бы признание проигрыш, крах социалистической концепции. Никто не взял бы на себя ответственность изменения политического курса.

Также стоит указать на следующий немаловажный фактор эффективной работы рыночного механизма от которого отказались реформаторы – свободное ценообразование. Реальный механизм балансировки рыночного

---

<sup>10</sup> Совещание Горбачева с секретарями ЦК, завотделами ЦК, помощниками, 23 июня 1986 года. В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черныяева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) Сост. А. Черныяев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. Издание 2-е, исправленное и дополненное. — М.: Горбачев-Фонд, 2008. – С. 12.

механизма возможен только условия свободных цен, которые устанавливают равновесие между спросом и предложением, однако при советском строе отпускать цены в свободное плавание было опасным решением. Для большинства советских граждан стабильность цен, не меняющихся годами и даже десятилетиями, служила опорой веры в правильности социалистического пути, а либерализация цен в условиях дефицита несомненно привела бы к их росту. Инфляция поглотила бы накопленный политический капитал Горбачева и его начинания в считанные месяцы.

Идеологи перестройки осознавали, что проект трансформации экономики не пройдет безоблачно, тем не менее они были полны иллюзий. Лозунги об ускорении, повышении производительности будут считываться населением как некая иллюзия на мобилизационный разворот в стиле индустриализации, тем более пример необдуманных и резких действий со стороны правительства уже был – знаменитая антиалкогольная кампания (инициаторы – члены Политбюро ЦК КПСС М.С. Соломенцев и Е.К. Лигачев), в рамках карательных мер которой закрывались ликероводочные магазины, вырубались виноградники, ограничивалось производство спиртосодержащей продукции и т.д. Но несмотря на ряд положительных итогов кампании (увеличение продолжительности жизни, сокращение смертности населения и т.д.) население восприняло Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом, искоренении самогонварения» как антинародный. Кроме того, с 1985 по 1988 гг. государственный бюджет недополучил 57 млрд. «винных» рублей<sup>11</sup>, что было в общем-то предсказуемо, и на фоне бюджетного дефицита принятие подобных «антибюджетных» решений казалось противоречивым и не логичным.

Тем не менее, ошибочное убеждение партийной верхушки в единстве социалистического общества и безусловной поддержке реформ широкими

---

<sup>11</sup> В.П. Пашин, С.В. Богданов, Ю.С. Богданова. Антиалкогольная кампания 1985-1987гг. Вестник архивиста. 2011. №4. – С. 12.

массами придавали уверенность в успешной реализации проекта. Горбачев верил в единство взглядов и отсутствие разнополярных мнений о необходимости реформ у партийной элиты и советского истеблишмента. Безусловно, генсек ожидал точечные всплески недовольства со стороны отдельных групп общества, но полагал, что социалистические догмы, пропагандистская работа и воспитательные меры в лучших традициях советского плакатного искусства сгладят острые углы. Сохранение идеологических догм в сочетании с политикой демократизации и гласности составляли острое внутривластное противоречие, двойственность была присуща и в реализации макроэкономической политики.

Попытка следовать курсу реформ «без снижения уровня жизни народа» стало одним из катализаторов скатывания страны в кризис, поскольку переход от застоя к новым формам управления производствами требовал огромных инвестиционных вливаний. В условиях социалистической экономики с её плановым форматом распределения ресурсов, а также изолированности большинства предприятий от инвестиционных ресурсов «внешнего мира», государство не могло одновременно реализовать сразу обе задачи. Однако правительство во главе с набирающим популярность лидером партии исключало вариант перераспределения ресурсов в пользу промышленности с возможным снижением уровня жизни населения. Особенно болезненным представлялся отказ от государственного ценообразования (за исключением кооперативного сектора, но и это многими воспринималось негативно) и совершенно недопустимой казалась мысль о неизбежности появления безработицы.

Иллюзорность позиции советского правительства, предполагающей возможность накопления инвестиционного потенциала с одновременным ростом потребительского сектора поначалу не казалась разрушительной, однако спустя несколько лет после начала перестроечного процесса привело к разрушительным последствиям для экономики страны.

Аналогичной ошибкой, противоречащей основам рыночной экономики, можно считать попытку реформаторов активизировать частную предпринимательскую инициативу с одновременным усилением мер борьбы с нетрудовыми доходами (стоит упомянуть, что компания была вскоре прекращена).

1 мая 1987 года Верховным Советом СССР принят Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности» [27], в соответствии с которым для граждан СССР «допускаются индивидуальная трудовая деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, а также другие виды деятельности, основанные исключительно на личном труде граждан и членов их семей». Принятый закон разрешал индивидуальную трудовую деятельность в сфере кустарно-ремесленных промыслов, бытового обслуживания населения, социально-культурном секторе, а также в сфере народно-художественных промыслов. Однако согласно закону, индивидуальная трудовая деятельность допускалась исключительно в свободное от основной работы время и запрещалось использование наемного труда.

В борьбе с нарастающим дефицитом товаров народного потребления возрождалась такая форма хозяйствования как кооперативы. В 1986 году на XXVII съезде КПСС с целью расширения производства товаров, М.С. Горбачев заявил о необходимости стимулирования кооперативной деятельности<sup>12</sup>. Позднее Советом министров принимается ряд постановлений, касающихся правомочности деятельности кооперативов (№ 160 «О создании кооперативов общественного питания», № 161 «О создании кооперативов по бытовому обслуживанию населения» и № 162 «О создании кооперативов по производству товаров народного потребления»), а 26 мая 1988 года был принят по истине исторически значимый для страны Закон СССР «О кооперации» [25], поскольку закон лишал государство монопольного права на

---

<sup>12</sup> Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачёва // Материалы XXVII съезда КПСС. 1986. С. 40–47

производственную деятельность, и кроме того, кооператорам разрешалось использование наемного труда.

Новаторским для советской командной системы управления экономикой была либерализация в вопросах ценообразования: «кооператив реализует продукцию и товары собственного производства, выполняет работы и предоставляет услуги по ценам и тарифам, устанавливаемым кооперативом по договоренности с потребителями или самостоятельно», а ст. 25 данного закона гарантировала свободу распоряжения фондом оплаты труда участников кооператива.

Однако базовые социалистические настройки советской экономики не только не ликвидировали дефицит в торговле, а даже увеличили его: при сохранении твердых отпускных цен для государственных предприятий, зачастую директора с применением коррупционных схем реализовывали продукцию в адрес кооперативов, которые в свою очередь использовали её как промежуточный продукт, либо реализовывали по ценам выше государственных. Таким образом, дешевые продукты вымывались из государственной торговли наращивая дефицит.

На XXIII съезде КПСС председатель КГБ СССР В.А. Крючков говорил следующее: «На 1 июня 1990 года в стране действовало около 200 тыс. кооперативов, в сфере деятельности которых занято 4,5 млн. человек...Обратите внимание. Около четырех пятых всех кооперативов создано при предприятиях, организациях, у которых они арендуют основные фонды и приобретают большую часть сырья и материалов»<sup>13</sup>.

При росте числа кооперативов с 1988 по 1990 год, количество продукции, реализованной населению сократилась.

Попытки сохранить интересы государственного аппарата и при этом насытить рынок потребительскими товарами привели к прогрессирующей деградации контроля над экономикой и росту теневого сектора. Наряду с этим,

---

<sup>13</sup> XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза: стенографический отчет в 3 томах. Т. 2. [Электронный ресурс]. Институт теории и истории социализма ЦК КПСС URL: [http://soveticus5.narod.ru/85/xxviii\\_2.htm](http://soveticus5.narod.ru/85/xxviii_2.htm) (дата обращения 12.03.2023)

социальное недовольство деятельностью кооперативов из-за разницы в доходах промышленных рабочих и кооператоров (140-160 руб. против 300-500 руб.) и отток квалифицированных специалистов из государственного сектора в частный и «теневой» создавали противоречивые последствия для социально-экономической сферы страны.

Рассмотрение «теневой» стороны социально-экономического положения страны во второй половине 80-х невозможно без упоминания о организованной преступности. Экономический хаос и ослабление государственных структур благоприятствовал росту преступности и увеличению количества организованных преступных группировок (далее ОПГ).

Г.И. Ханин в своей монографии «Экономическая история России в новейшее время» приводит следующие данные: «число хищений государственного и общественного имущества увеличилось с 254,4 тыс. в 1987 году до 480,8 тыс. в 1990 году, или почти в 2 раза; число краж – с 401,6 тыс. до 979,1 тыс., или почти в 2,5 раза; грабежей и разбоев – с 52,2 тыс. до 144,8 тыс., или почти в 3 раза за тот же период»<sup>14</sup>. При этом борьба с экономическими преступлениями резко ослабляется.

Преступные группировки первым делом начали подминать под себя наиболее прибыльные предприятия нефтяной, нефтеперерабатывающей промышленности Сибири и предприятия цветной металлургии. К началу 90-х, с ростом числа небольших предприятий малого бизнеса, расцвел рэкет – вымогательство с применением угроз и насилия. Лидеры ОПГ вынуждали руководителей предприятий сотрудничать с ними изобретая изощренные схемы обогащения: фиктивное страхование, получение кредитов в страховой компании под залог страховых полисов и т.д. Нередко бизнесмены привлекали организованные преступные группировки в качестве «крыши» от других группировок или для борьбы с конкурентами.

---

<sup>14</sup> Экономическая история России в новейшее время: монография: В 2 т. / Г.И. Ханин. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – Т. 2. Экономика СССР и РСФСР в 1988–1991 годах. – С. 129.

К 1991 году сокращение реальной заработной платы сотрудников правоохранительных органов ослабило реальную борьбу, и прежде всего с организованной преступностью. Стало не редкостью прямое покровительство милицией преступных группировок, получая свою долю от криминальных схем.

О масштабах преступной деятельности можно судить по следующим данным: в середине 1991 года по сведениям МВД на территории СССР существовало свыше 5000 организованных преступных сообществ (без Прибалтики)<sup>15</sup>. К концу перестройки криминал проник во все отрасли экономики, негативно влияя на и без того не радужное ее состояние.

Кроме того, на фоне резкого падения престижа квалифицированного труда, многочисленные ОПГ предоставляли возможность небезопасного, но быстрого обогащения. Это подкупало, и в особенности молодежь – будущее любой страны. Легкие деньги развращали: нравственным устоям советского общества было нанесено сокрушительное поражение.

Ощутимые провалы реформаторов незамедлительно начали сказываться не только на благосостоянии советских граждан, но «запустили» механизм формирования внутренних конфликтов в обществе. Появление различных политически разнонаправленных общественных групп усугубляли атомизацию общества. В привычное социальное деление на колхозно-совхозное крестьянство, трудовой пролетариат и интеллигенцию интенсивно вмешивались различные политические представления о дальнейшем развитии страны, что безусловно осложняло взаимодействие между социальными группами. На фоне нарастающей политизации общества поляризация общества подогревала уровень конфликтности, и если в начале перестройки конфликты носили национальный или религиозный характер, то к концу 80-х они стали обрастать политическими лозунгами.

---

<sup>15</sup> Там же. С. 133.

Во второй половине 1989 года по стране прокатилась мощная волна забастовочного движения. В первую протестную линию встали шахтеры Кузбасса: 10 июля около 300 горняков шахты им. Шевякова (г. Междуреченск) отказались спускаться в шахту. Спустя несколько дней уже весь Кузбасс был охвачен забастовочным движением, а затем стачечные волнения охватили и остальные угледобывающие регионы страны. В основном условия горняков носили экономический характер, но начинали звучать и политические требования, например, горняки шахты «Воргашорская» (п. Воргашор, Воркута) требовали отменить статью в Конституции СССР о руководящей и направляющей роли партии. Несмотря на то, что протестное движение не составляло угрозу для власти и носило отраслевой характер, горняки послужили дополнительными катализаторами дестабилизации в стране.

На фоне протестных волнений союзный центр терял свой политический вес, заметно росла угроза подрыва территориального единства страны.

М.С. Горбачев на всех уровнях государственной власти провел кадровую «чистку». Реформирование политической вертикали, ослабление роли КПСС, да и неспособность центра к прежней экономической поддержке союзных республик наиболее остро ощущалось прежде всего на окраинах Союза. Возникают ощутимые трения между Москвой и местными этническими властными элитами. Впервые конфликт между этнической группой и властью произошел в середине декабря 1986 г. в Алма-Ате. Вместо местного партийного бонзы Д.А. Кунаева первым секретарем ЦК Компартии Казахстана М.С. Горбачев назначил бывшего первого секретаря Ульяновского обкома КПСС, Г.В. Колбина. Этим назначением нарушалась многолетняя традиция (установлена еще при Л.И. Брежнев) избрания первыми секретарями лица коренной национальности. Назначение первым секретарем республики этнического русского вызвало бурю негодования среди партийной верхушки Казахстана. Выборы 16 декабря закончились уличными столкновениями и погромами, спровоцированными студентами местных вузов.

Хотя Алма-атинские события декабря 1986 г. носили местный характер, это стало заметным ударом по «дружбе народов» СССР. Поскольку более ощутимой реакции со стороны Москвы в политическом отношении не последовало и по сути никаких организационных выводов сделано не было, на удобренной почве попустительства появляются первые ростки сепаратизма.

В том же 1986 году появилась первая антисоветская организация, выступающая против назначения русских на посты глав республик. Этнический фактор сыграл достаточно важную роль в СССР именно потому, что с выборами в верховные и местные советы, в управление республиками вошли группы националистов, которые и формировали политические силы влияния.

Несмотря на традиционные представления о безусловной дружбе республик и братстве народов, в Советском союзе перестроечных времен этот миф постепенно развеивался. Межнациональные трения и открытые конфронтации на этнополитической основе приобретали угрожающие масштабы. В 1986 году на территории СССР произошло первое межнациональное столкновение. Конфликт состоялся между русской и якутской молодежью. В конце марта недалеко от Якутского государственного университета произошла драка между русскими и якутскими студентами. На стихийном митинге можно было услышать, что «русские завоевали Якутию и начали уничтожать якутов». Реакция со стороны ЦК КПСС была осуждающей, но вялой и бездейственной - обычные для того времени фразы из Постановления ЦК от 5 мая 1986 года<sup>16</sup>: «усилить работу...», «принять меры...», «обратить внимание...» и т.д.

Следующим очагом межнациональных столкновений стала Узбекская ССР. В июне 1989 года в Ферганской области массовые столкновения между турками-месхетинцами и узбеками известны как «Ферганские события». Конфликт начался из-за базарной ссоры между покупателем-турком и

---

<sup>16</sup> Союз «нерушимых»? [Электронный ресурс]. Сайт «Независимая газета» URL: [https://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15\\_union.html](https://www.ng.ru/ever/2001-04-29/15_union.html) (дата обращения 28.12.2022)

продавщицей-узбечкой, началась драка, переросшая в беспорядки, погромы и поджоги домов турков-месхетинцев. По данным ЦК Узбекской ССР в столкновениях погибло 10 человека.

Очередным межнациональным конфликтом стали события в Новом Узене (республика Казахстан) между местным населением и приезжими из кавказских республик.

В феврале 1988 г. начался этнополитический конфликт в Нагорном Карабахе. Конфликт имел глубокие исторические корни и обострился с приходом демократизации и перестройки. Суть конфронтации заключалась в желании армян (основное население), проживающих на территории Нагорно-Карабахской автономной области выступали за выход из состава Азербайджанской ССР с последующим подчинением Еревану.

Неспокойным выдалось лето 1988 г. в Прибалтийских республиках. Национальная политическая элита призывала к ревизии исторических событий конца 1930-х годов, неоднократно организовала выступления против насильственного присоединения к СССР в 1940 г. Открыто заявили о курсе на независимость Партия национальной независимости Эстонии и Движение за национальную независимость в Латвии, кроме того Лига свободной Литвы начала внедряться в «Саюдис».<sup>17</sup> Тогда же оппозиционные партии всех прибалтийских республик сделали попытку к объединению. Прибалтийские события развивались стремительно: в ноябре Верховный Совет Эстонской ССР законодательно признает верховенство законов республики над общесоюзными.

В марте 1989 года на абхазском сходе в деревне Лыхны 5 тысяч армян, греков, русских подписали обращение (опубликованное в СМИ) о выходе Абхазии из состава Грузии и восстановлении ее в статусе союзной республики. Начались митинги и столкновения между грузинами и абхазами, зазвучали антиабхазские, антикоммунистические и антисоветские лозунги. 9

---

<sup>17</sup> Глупость или измена? Расследование гибели СССР. А.В. Островский. [Электронный ресурс]. Сайт ВикиЧтение. URL:<https://history.wikireading.ru/32156> (дата обращения 28.12.2022)

апреля демонстрации были жестоко разогнаны советскими войсками. В партийной элите разгорелись острые дебаты по следам грузинских выступлений. М.С. Горбачев снял с себя ответственность, переложив вину на армию, что скоро породило «тбилисский синдром» - нежелание армии ввязываться в разрешение внутренних этнических противоречий.

Политические реформы доминировали над экономическими, и первый Съезд народных депутатов СССР отразил фактическую расстановку приоритетов. Явные процессы демократизации, которые высвечивал съезд, только усилили противоречия в социально-экономическом блоке. Общественное мнение выражалось в концентрированной форме с трибуны съезда и популистские тенденции только усилились. Многие решения съезда были направлены на расширение социальных программ. (18 января 1988 года Совет министров РСФСР принял Постановление №16 «Об обеспечении эффективной занятости населения, совершенствовании системы трудоустройства и усилении социальных гарантий для трудящихся» [55] расширяющее льготно-компенсационную базу работников). О сокращении бюджета не могло быть и речи, хотя еще в сентябре 1988 года на заседании Совета Министров СССР, посвященном бюджету на 1989 год, поднимался вопрос о серьезном дефиците бюджета. Н.И. Рыжков в критическом тоне говорил выступая перед Советом министров: «Если нет уверенности в том, что удастся выполнить намеченное, так и не будем декларировать это»<sup>18</sup>. Впрочем, тот же Н.И. Рыжков на съезде уже активно полемизировал с Н.П. Шмелевым и П.Г. Буничем, предсказывавшим скорый экономический крах и прямо указывающим на «косметический характер» изменений в области экономики.

Результатом двойственного восприятия властью реформ стало формирование нового Совета министров СССР (Постановление Верховного Совета СССР № 28-1 от 7 июня 1989 г.) в состав которого вошли политические консерваторы (Ю.Д. Маслюков, В.А. Крючков, Б.М. Белоусов) и

---

<sup>18</sup> Хроника внутривнутриполитических событий в СССР. [Электронный ресурс]. Международный фонд социально-экономических и политологических исследований. URL: [https://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutropolitika/show\\_29318/](https://www.gorby.ru/archival/expocenter/vnutropolitika/show_29318/) (дата обращения 11.04.2023)

прогрессивные бюрократы от экономического блока (Л.И. Абалкин, В.С. Павлов, В.И. Щербаков). Однако правительству не удалось выйти за рамки идеологических основ советской конструкции внутренней политики и экономики, оно скорее стало пассивным наблюдателем и ситуативным антикризисным менеджером, в то время, когда от перестройки требовалась решимость и способность действовать на опережение. Отсутствие целостности в выбранном курсе на демократизацию общества, имитация либеральных начал в экономике и нерешительность М.С. Горбачева привела к тяжелым экономическим последствиям на рубеже 1989-1990 гг.

Формирование «особого рыночного пути» при господстве государственной собственности, стремление сохранить популярность обновленного партийного аппарата провоцировал нерешительность в принятии жизненно необходимых мер по «разгосударствлению» экономики и продолжению масштабной трансформации советского общества. Социалистическая догматика и рыночные механизмы хозяйствования оказались несовместимыми для практической реализации экономических реформ перестройки.

## **Глава 2 Социально-экономические преобразования в Московской области в условиях перестройки (1985 – 1991 гг.)**

### **2.1 Социально-экономическое положение Московской области к началу перестройки**

Для объективного анализа происходящих социально-экономических процессов в Московской области в период с 1985 года и вплоть до распада Советского союза целесообразен краткий исторический обзор становления области как части СССР.

Не отклоняясь в глубь веков и ограничиваясь лишь XX в., стоит, однако упомянуть, что большая часть современной территории Московской области сформирована в 1708 году в ходе губернской реформ Петра I<sup>19</sup>. Уже в те времена Москва и Подмосковье становятся крупными центрами мануфактурной, а позднее фабричной промышленности. Получают развитие хлопчатобумажное, красильно-прядильное производство; приобретают существенное значение керамическое (Гжель) и фарфорно-фаянсовое производство (Дулёво). Со второй половины XIX в., когда Российская империя завершает промышленный переворот, Московская область испытывает заметный экономический подъем, в первую очередь связанный с развитием железных дорог: строятся промышленные крупные предприятия (Коломенский машиностроительный завод, Мытищинский машиностроительный завод, Климовский завод ткацких станков и т.д.).

Начало XX века в первую очередь связана с революционными событиями осени 1917 года и установлением советской власти. Перенос столицы из Петрограда в Москву положительным образом сыграл на рост экономики региона. Московская область приобретает стратегическую значимость для молодой советской республики и после гражданской войны

---

<sup>19</sup> Указ об учреждении губерний и о росписании к ним городов от 18.12.1708 г. [Электронный ресурс]. Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/gub1708.htm> (дата обращения 05.05.20223 г.)

большинство разрушенных предприятий было в кратчайший срок восстановлено. С внедрением плана ГОЭРЛО динамично развивается электроэнергетический комплекс области: в 1922 году введена в эксплуатацию Каширская ГРЭС, запущено крупное предприятие «Электросталь».

Постановлением Всероссийского центрального исполнительного комитета (далее – ВЦИК) от 14 января 1929 года № 116 [51] принято решение об образовании Центрально-промышленной области в которую была включена и Московская губерния. В этом же году, так же постановлением ВЦИК от 3 июня 1929 года № 437 Центрально-промышленная область была переименована в Московскую область.

Индустриализация коснулась отраслевой структуры экономики области. Наибольшее развитие получает машиностроительный комплекс и предприятия химической промышленности. К концу 1930-х годов область, занимавшая 0,8% территории страны с 7% населения страны, сосредоточила около 25% промышленного выпуска Союза. В то же время, несмотря на интенсивную застройку промышленными объектами, согласно Генерального плана реконструкции Москвы, в 1935 году для создания благоприятной экологической обстановки в столице и области создан защитный пояс лесных и озелененных территорий площадью 35 тыс. га.

В 1950-1960-е годы существенно возрастает мощность областной энергетической системы: вводятся в строй тепловые и гидроэлектростанции в Люберцах, Ступино, Мытищах, Кашире, Орехово-Зуево, и т. д. Продолжает развиваться машиностроительный комплекс области: налажен выпуск пассажирских тепловозов, автобусов, экскаваторов, станочного оборудования. Особое место в экономике СССР Московская область начинает занимать после формирования в г. Жуковский Летного исследовательского института им. М.М. Громова, Центрального аэрогидродинамического института им. Жуковского. Космические старты обеспечивает ОКБ-1 (позднее РКК «Энергия», г. Королев) и Реутовское ОКБ-52 (ныне НПО «Машиностроение»). По объему выпускаемой продукции военно-промышленного комплекса

Подмосковье занимает от 10% до 12% от общесоюзного. Завершение семилетнего плана (1959-1965 гг.) отмечено для области удвоением объемов промышленного производства.

Развивается транспортная инфраструктура (в 1959 г. открывается аэропорт Шереметьево, в 1964 г. – Домодедово), в 1960-м году открывается Московская кольцевая автомобильная дорога.

В начале 1980-х годов Подмосковье становится одним из самых благополучных регионов СССР с высоким уровнем жизни населения. Количество промышленных предприятий достигло 1,1 тысячи, общей численностью работающих более 1 млн. человек. Ведущими отраслями области в эти годы становятся обрабатывающая промышленность и наука. Бурное развитие и концентрация в регионе промышленности, объектов образования и науки, предприятий общественного питания и объектов культуры привело к образованию крупнейшей в стране городской агломерации. Для обеспечения быстрорастущего населения Москвы (в 1959 г. – 5 045 905 чел.<sup>20</sup>, в 1979 г. – 7 830 509 чел.<sup>21</sup>), уже с 1950-х годов в области строятся мощные тепличные комплексы, птицефабрики, увеличиваются посевные площади, растет механизация колхозов и совхозов.

К середине 1980-х годов в Московской агломерации трансформируется структура занятости населения – увеличивается занятость в секторе услуг при заметном снижении занятости в индустриальной сфере. Концентрация сектора услуг в столице повлекло формирование редкого для СССР явления как маятниковая миграция (ежедневный переток трудовых ресурсов из периферии к центру и обратно). Постепенно снижается роль сельского хозяйства, пригороды становятся рекреационными зонами, а сельское население вовлекается в маятниковую миграцию.

---

<sup>20</sup> Всесоюзная перепись населения 1959 г. Численность городского населения РСФСР, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. Демоскоп Weekly URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus79\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus79_reg2.php) (дата обращения 20.05.2023)

<sup>21</sup> Всесоюзная перепись населения 1979 г. Численность городского населения РСФСР, ее территориальных единиц, городских поселений и городских районов по полу. Демоскоп Weekly URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus79\\_reg2.php](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus79_reg2.php) (дата обращения 20.05.2023)

## 2.2 Реорганизация властных структур

Как уже было сказано в главе 1, период перестройки в СССР связан с пребыванием на посту Генерального Секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева. Она коснулась многих сфер жизни, включая экономику, политику, культуру и общество. Целью перестройки было улучшение жизни населения, повышение эффективности экономики и устранение недостатков советской системы.

Наиболее существенно перестройка отразилась на социально-экономическом состоянии Москвы и Московской области. Плотность связи Москвы и Московской области в инфраструктуре, экономике и администрировании, зависимость Мособлисполкома от политического руководства Москвы – все это делает характер преобразований в Московской области не только напрямую зависящими от аналогичных процессов в Москве, но во многом и вытекающими из них, как из источника преобразовательной активности.

Динамика руководящих кадров Московской области следует за расширением процесса перестройки и отказа от старых кадров, воспитанных в стиле Брежневского ведения управленческой деятельности и идеологического контроля. Первый год перестройки Московской областью руководил В.С. Пестов, который занимал этот пост в период 1981-1986<sup>22</sup>, вступил в партию при Хрущеве и являлся представителем стареющей советской номенклатуры, которая не готова была на изменение жизни в стране, особенно в части экономической и идеологической либерализации общества.

В наиболее активный период перестройки председателем Московского облисполкома являлся И.В. Черепанов, который занимал этот пост в период 1986-1990 гг.<sup>23</sup> Все основные социально-экономические преобразования в этот

---

<sup>22</sup> Список депутатов Верховного Совета СССР 11 созыва. [Электронный ресурс]. Интернет-архив Wayback. URL: [https://web.archive.org/web/20110926213742/http://www.knowbysight.info/1\\_SSSR/07797.asp](https://web.archive.org/web/20110926213742/http://www.knowbysight.info/1_SSSR/07797.asp) (Дата обращения 20.05.2023)

<sup>23</sup> Бывший председатель московской области И.М. Черепанов. [Электронный ресурс]. Официальный сайте регионального информационного агентства Московской области РИАМО. – URL: <https://riamo.ru/article/65978/byvshij-predsedatel-mosoblsoveta-ivan-cherepanov-umer-na-87-om-godu-zhizni.xl>

период происходили при его руководстве. При этом, в отличие от своего предшественника, Иван Михайлович не был заметным представителем партийной номенклатуры. Перевод на этот пост связан во многом с необходимостью обновления руководящего состава в решающий момент перестройки, чтобы препятствовать саботированию этого процесса представителями боящейся потерять свое положение советской политической элиты.

Пост первого секретаря Московского обкома КПСС, и фактически руководителя области, в 1985 году занимает В.К. Месяц (занимал пост до 1990 года) - выдвиженец М.С. Горбачева. Валентин Карпович будучи представителем партийной номенклатуры и продолжая следовать социалистическим идеям, был сторонником внедрения современных методов хозяйствования и стал инициатором использования зарубежного опыта, прежде всего в сельском хозяйстве. Интенсивная командная работа Черепанова и Месяца позволила в течение двух лет увеличить производство молока и картофеля до 2 миллионов тонн в год, производство мяса составило к 1988 году около 300 тысяч тонн. Применение современных образцов минеральных удобрений позволило практически ликвидировать дефицит в овощах и фруктах, поставляемых в столицу.

Уже в 1991 году пост председателя Мособлисполкома перешел к А.С. Тяжлову, который затем в период 1991-1995 года занимал пост главы Московской области в Российской Федерации, образовавшейся после распада СССР. Его приход к власти происходит к моменту фактического прекращения Перестройки и масштабного кризиса государственного и партийного аппаратов.

Аналогичный процесс можно найти и в динамике руководства Москвы в период перестройки. Первый секретарь Московского городского комитета КПСС В.В. Гришин пробыл на посту более 27 лет, а дальше начались мучительные поиски оптимальной фигуры, устраивавшей столичную номенклатуру и в тоже способной стать проводником реформ. В конце декабря

1985 года первым секретарем стал Б.Н. Ельцин, который был заменен Л. Н. Зайковым в ноябре 1987 года, а в декабре 1989 года должность первого секретаря МГК КПСС была занята Ю.А. Прокофьевым. В ноябре 1991 года должность первого секретаря МГК КПСС была упразднена.

Таким образом, период с 1985 года по 1991 год в Москве и Московской области был связан с частой сменой руководителей, которая была вызвана необходимостью обновления руководящей административной элиты, которая могла препятствовать проведению перестройки. В этот период были проведены реформы в экономике, сельском хозяйстве и налоговой политике, которые вызвали резкие социально-экономические преобразования. При этом роль партийных структур утрачивает свое значение и большинство решений, касающихся экономики и социальной политики области, переходит к исполнительной власти. Подтверждением является анализ архивных материалов первичной партийной организации Одинцовского горкома КПСС,

По поводу прошедшей в июле 1988 года XIX конференции КПСС в первичных парторганизациях Московской области были созданы закрытые партийные собрания для обсуждения резолюций конференции. 16 июня 1988 года состоялось собрание первичной партийной организации Одинцовского горкома, на котором собравшиеся рассмотрели резолюции конференции касающиеся демократизации советского общества и реформы политической системы.

Заявленный М. С. Горбачёв курс на реформу политической власти и отделение партийных органов от советских стал поводом для бурных обсуждений (стоит упомянуть, что по Конституции РСФСР 1978 г. законодательную и исполнительную власть осуществляли Советы народных депутатов, но фактически ключевые решения в хозяйственных вопросах принимались представителями КПСС, в итоге сложилась ситуация, когда депутаты советов, исполкомы зачастую не понимали свой функционал, поэтому идея об отделении партийных органов от советов стала особенно актуальной ко времени скатывания страны в экономический кризис).

Выступающие говорили о необходимости сокращения отраслевых отделов горкома, объединении партийной и ревизионной комиссии. Секретарь горкома Васильев А.В. заявил, что «к секретарям горкома не пробиться, секретари не знают, что делается в низах. Мы не влияем на деятельность парторганизаций (на низовые коллективы)»<sup>24</sup>. И поэтому он заключает: «Наша работа не дает должных результатов»<sup>25</sup>. Инструктор агитации и пропаганды горкома: «Надо разделить функции партийные и советские. Но исполкомы, Советская власть не хочет брать на себя свои функции. Исполком считает, что мы их подразделение. Но ведь они исполнительная власть»<sup>26</sup>.

Очевидно, что настроения в партийных ячейках были близки к паническим, концу 1980-х низовые партийные структуры начинали терять нити управления, а Закон о СССР от 01.12.1988 года «О выборах народных депутатов СССР» по сути официально лишил возможности коммунистов влиять на избирательный процесс.

Анализ делопроизводства первичных парторганизаций Одинцовского района показал, что к 1990 году Одинцовские коммунисты не разобрали на заседаниях ни одного существенного хозяйственного вопроса и занимались в основной идеологической полемикой и критикой руководства. В документах парторганизаций отсутствует информация о разрешении экономических проблем, что говорит о передаче инициативы в решении хозяйственных вопросов исполкому Одинцовского совета народных депутатов.

### **2.3 Этапы и последствия социально-экономических преобразований**

Одним из крупного социального преобразования периода перестройки является политика гласности. Политика гласности была запущена в период перестройки в СССР в 1985 году генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Горбачевым. Она заключалась в увеличении свободы слова и

---

<sup>24</sup> МОАЦ. Ф. П-1328, оп. 1, д. 30, л. 15.

<sup>25</sup> Там же

<sup>26</sup> МОАЦ. Ф. П-1328, оп. 1, д. 30, л. 16.

печати, а также в более открытом диалоге власти с общественностью. В рамках политики гласности происходило разоблачение многих проблем, которые ранее были скрыты от общественности, включая экологические катастрофы, нарушения прав человека и другие социальные проблемы. Таким образом, в период перестройки, жители Московской области также стали свидетелями серьезных изменений в общественной жизни. Этот период связан с расцветом активности жителей региона в общественной жизни города.

Активно обсуждались самые острые вопросы истории, политики, экономики и социальные проблемы. Начинаются публичные обсуждения социальных проблем, которые раньше под воздействием идеологической повестки, отрицались в обществе. Среди них можно назвать такие, как молодежная преступность, наркомания, эпидемия СПИДа и т.п. Наблюдается политизация населения, которое активно наблюдает за изменениями в жизни общества, выражает свое мнение и т.п. Это вытекает в появление массовых митингов, особенно в Москве. Благодаря близости Москвы и Московской области, часто жители области посещали митинги в столице.

Экономические проблемы в ходе проведения экономических реформ в стране лишь усугубились. Одной из главных проблем был дефицит товаров и услуг, который стал результатом неэффективности централизованного планирования экономики<sup>27</sup>. Отсутствие зависимости цены на товар от спроса на него стал одной из причин повального дефицита. Труд большинства работников не зависел от личного вклада в производство, а оценивался разрядами тарифными сетками, в результате у работников не было заинтересованности в результатах своего труда, в повышении производительности и как следствие снижении себестоимости. Примеры повышения производительности приводили не к росту заработной платы, а к повышению норм выработки и снижению расценок.

---

<sup>27</sup> Карумов Н.В. Проблема дефицита товаров народного потребления в Московской области в период Перестройки // Вестник МГУ. - 2022. - №1. - с.137-142

Дефицит в СССР начался в период перестройки, в середине 1980-х годов, однако наиболее сильный дефицит приходится на период 1987-1991 гг. Усиление дефицита в период перестройки связано с реформой административно-хозяйственной деятельности предприятий путем введения хозрасчета, осуществленной в 1987 году. Хозрасчёт - это форма хозяйствования, при которой предприятия и организации самостоятельно планируют свою деятельность и расходуют свои ресурсы без участия государства. Эта система позволяла предприятиям более гибко реагировать на изменения рынка и повышать эффективность производства. Так как большая доля предприятий, производящих товары народного потребления, располагалась в Московской области, то по области это ударило особенно сильно. Введение хозрасчета должно было стимулировать производство товаров, однако из-за недостаточной развитости рыночных отношений и отсутствия конкуренции, многие предприятия продолжали работать неэффективно, что усугубляло проблему дефицита товаров и услуг. Так же важным фактором низкой эффективности этой модели было отсутствие рыночного опыта.

Некоторая дефицитность продовольственных товаров в СССР существовала всегда, это было связано с неэффективностью централизованного планирования экономики, в которой предприятия не были заинтересованы в экономической эффективности своей работы: зачастую выполнение плана осуществлялось методом «приписок» - фальсификации отчетности со стороны руководящих кадров. Хозрасчет не оправдал надежд, заработная плата опережала выработку: в 1986 году на 13 копеек произведенных товаров выплачивался 1 рубль зарплаты. Отсутствие опыта в самоуправлении предприятиями зачастую приводило к огульным назначениям на должности руководителей предприятий не высококлассных специалистов, а обыкновенных популистов, вооруженных перестроечными лозунгами. И наконец, попытка к самостоятельной реализации выпускаемой продукции не редко оканчивалась провалом, поскольку у предприятий не

было коммерческого опыта продаж в условиях рынка, кроме того отсутствовала необходимая рыночная инфраструктура. В итоге начала процветать бартерная торговля<sup>28</sup>. Открытие границ позволило предпринимателям создавать совместные предприятия в основном с целями купли-продажи.

Наличие товарного дефицита привело к еще большей связанности Московской области с Москвой: жители области постоянно совершали поездки в столицу за дефицитными товарами, в результате чего они попадали под влияние общественных настроений и процессов, которые протекали в столице.

Параллельно с дефицитом, произошло падение покупательной способности рубля, что привело к снижению зарплат и пенсий и ухудшению жизненного уровня населения. В период перестройки в СССР советский человек впервые столкнулся с инфляцией. В 1988 году она составила 14%, а в 1989 году – уже 17%. Это было связано с тем, что правительство СССР не могло контролировать расходы и дефицит бюджета, а также с ростом цен на нефть, которая была основным экспортным товаром СССР. Таким образом, можем фиксировать, что на протяжении всего периода Перестройки обнищание региона.

В таблице 2 видно изменение основных данных хозяйственной деятельности региона. В данной таблице приведены данные за 1975-1990 годы. На основании данных мы можем сравнить показатели в период до начала перестройки, к ее началу и ее результаты к 1990 году. Как мы видим, по ряду показателей, таких как количество экскаваторов и сельскохозяйственных машин, хлопчатобумажной ткани, швейных машин в промышленных показателях наблюдается падение уже в период 1975-1980 гг. Это говорит о том, что советская экономика начала показывать свою низкую эффективность

---

<sup>28</sup> Обмен товара на товар, услуг на товар или услуги на услуги без использования денег

еще до начала перестройки. Однако в дальнейшем, как вы видим, это показатели показывают падение к 1985 году и резкое падение к 1990 году.

Такие показатели, как число совхозов и колхозов говорят о специфике восприятия народными массами форм хозяйствования социалистического строя, одобрения этих форм массами. Снижение количества совхозов и колхозов говорит о сопротивлении населения включению своей деятельности в такие формы хозяйствования.

Таблица 2 - Динамика показателей данных хозяйственной деятельности Московской области 1975-1990 г.

	1975	1980	1985	1990
<b>Промышленность</b>				
Экскаваторы, шт.	611	520	443	352
Вагоны метрополитена, шт.	160	177	175	173
Сельхоз. машины, млн. руб.	26,2	26,1	25,8	25,5
Цемент, тыс. т.	4483	4640	4550	4481
Ткани х/б, млн. погон, м.	1269	1242	1239	1226
Швейные машины, млн. шт.	1,36	1,32	1,30	1,27
Товары культур.-быт., млн.р.	782,1	1046,4	991,4	860,4
<b>Сельское хозяйство</b>				
Число всех колхозов	63	60	57	49
Число совхозов	312	341	335	315
Число тракторов, шт.	22923	24812	24013	23954
Крупный рогатый скот, тыс. голов	1084,6	1171,3	1185,4	1200
Мясо (в убой, весе), тыс. т.	190,6	208,7	210	205
Молоко, тыс. т	1674,9	1693	1698	1675
Яйца, млн. шт.	2666,7	3443,7	3547,1	3375
<b>Транспорт и связь</b>				
Грузооборот авто., млн. ткм	6830	8962	9165	9061
Число радиотранс. точек, млн.	1,7	2,3	2,5	2,2
<b>Капитальное строительство</b>				
Построено жилых домов, тыс. кв.м.	3530	2627	2512	2493
Ввод основных фондов, млн.р.	2717	2913	3001	2918
Примечание - Источник: [14]				

В области экономики государственные власти начали предпринимать шаги по реформированию социалистического хозяйства. В рамках этих

усилий планировалось провести комплексное развитие высокотехнологичных отраслей, таких как машиностроение, приборостроение, электротехника и электроника.

19 ноября 1986 г. был принят закон «Об индивидуальной трудовой деятельности», в котором говорилось, что «в СССР допускается индивидуальная трудовая деятельность», ею «является общественно полезная деятельность граждан по производству товаров и оказанию платных услуг, не связанная с их трудовыми отношениями с государственными, кооперативными, другими общественными предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами, а также с внутриколхозными трудовыми отношениями».

Закон вступил в силу 01 мая 1987 года. Содержанием закона разрешалось гражданам СССР заниматься индивидуальным предпринимательством. По сути, это означало выход из тени нелегального предпринимательства, существовавшего в общем-то и до перестройки. В то же время были некоторые ограничения: запрещалось использование труда наёмных рабочих, но разрешалось использовать помощь членов семьи. Жители Московской области воспользовались подобной либерализацией деятельности и теперь вполне легально стали предлагать свои услуги в области частного строительства и ремонта жилья, организовывали мастерские по обслуживанию и ремонту машин, процветала репетиторская деятельность. Автолюбители занялись частным. Широко распространились косметические и парикмахерские услуги.

Таким образом, в 1986 году было легализовано мелкое предпринимательство граждан, что стало одним из первых шагов к созданию рыночной экономики. Однако настоящее изменение произошло в начале 1988 года, когда начал действовать «Закон о государственном предприятии (объединении)». С этим законом связано несколько сложностей:

Во-первых, по закону вводился принцип полного хозяйственного расчета и самофинансирования: вопросы расходования средств теперь

решались самим предприятием, без согласования с министерствами. Предлагалось два варианта хозрасчета. Первый вариант предполагал формирование прибыли после выплаты заработной платы работникам, при этом премии выплачивались исключительно из прибыли. Другой вариант опирался на схему, по которой заработная плата зависела от полученной прибыли.

Во-вторых, внедрялся принцип самоуправления. Трудовой коллектив выбирал руководителя и участвовал в решении значимых социальных и экономических задач развития предприятия.

В-третьих, вводился «государственный заказ», согласно которому предприятие отгружало продукцию в адрес государства согласно намеченных на отчетный период планам, а продукцию сверх заказа предприятие реализовывало самостоятельно.

В-четвертых, закон разрешал создание совместных предприятий с участием иностранного капитала, а также проведение экспортно-импортных операций на рынках развитых и развивающихся стран. Ряд исследователей полагают, что этот закон негативно отразился на советской экономике и подготовил социально-экономический кризис, начавшийся в 1989 году.

Еще одной вехой в экономическом развитии не только Москвы, но и всей страны стал закон «О кооперации в СССР», который легализовал предпринимательскую деятельность и разрешил основывать банки. Это открыло новые возможности для бизнеса и стало еще одним шагом на пути к созданию рыночной экономики в СССР.

Однако несмотря на все усилия властей, экономический кризис продолжал ухудшаться, и в конечном итоге привел к распаду Советского Союза. В целом, период реформ в экономике был сложным и противоречивым, но он стал важным этапом в развитии России и ее экономики.

Таким образом, в период перестройки в СССР экономические реформы были направлены на развитие высокотехнологичных отраслей, легализацию мелкого предпринимательства и кооперации. Однако государственный

контроль над валютными операциями оставался жестким, что приводило к разнице между официальным и чёрным курсом валюты. Валюта была очень актуальна для покупки дефицитных товаров на черных рынках, но черный рынок валюты имел свои недостатки.

К началу перестройки по объёму промышленного производства Московская область занимала среди регионов РСФСР второе место (после Москвы), работа десятков предприятий области имело общесоюзное значение. Московская область, не обладая богатыми природными ресурсами, использовала преимущественно привозное сырьё. Мощная научно-производственная база, наличие квалифицированных кадров с 1930-х годов сформировали регион как одну из крупных обрабатывающих площадок страны.

География индустриального контура Московской области связана с радиально-кольцевой системой транспортных маршрутов: крупные промышленные города соприкасаются с железнодорожными магистралями, расходящимися от столицы. Кольцевая структура образована городами, находящимися на достаточно равном расстоянии от Москвы. Первое кольцо образуют города-спутники Москвы (Мытищи, Люберцы, Балашиха и др.), в числе городов второго кольца города, находящиеся на расстоянии свыше 50 километров от МКАД (Клин, Орехово-Зуево, Кашира и др.).

Среди районов Московской области лидерами по объёму отгруженной продукции являлись: Мытищинский, Раменский, Рузский, Ступинский, Чеховский районы, Щёлковский, что объясняется близостью к Москве, как к центру агломерации.

К началу перестройки в Московской области были развиты различные виды промышленности:

- Баковка — Баковский завод резинотехнических изделий,
- Воскресенск - Воскресенский химический комбинат, минеральные туки, неорганические вещества, главным образом соли, фосфорная кислота,

- Демихово — Демиховский машиностроительный завод, электропоезда,
- Дзержинский — МКБ «Горизонт»,
- Калининград — НПО «Энергия», космическая и ракетная техника,
- Клин — Клинское Производственное объединение «Химволокно» им. В. И. Ленина, производство капроновых, вискозных волокон и нитей, производством целлофана, щетины и лески, товаров народного потребления.
- Коломна — Коломенский тепловозостроительный завод имени В. В. Куйбышева, Магистральные тепловозы,
- Колюбакино — Колюбакинский игольный завод, гребнечесальные иглы, головные шпильки, эластичные спицы, шилья, игольные изделия, рыболовные крючки,
- Красноармейск — недалеко от города находится Софринский артиллерийский полигон на котором испытывались сотни новейших видов вооружения, как артиллерийского, так и ракетного.
- Красногорск — ПО «Красногорский завод» им. С. А. Зверева, оптические приборы, фотоаппараты,
- Ликино-Дулёво — Ликинский автобусный завод (ЛиАЗ), автобусы,
- Лыткарино — Лыткаринский завод оптического стекла (ЛЗОС), зеркальные отражатели, кварцевые иллюминаторы, трипель-призмы, оптические элементы силового тракта лазеров,
- Люберцы — ОКБ «Камов, вертолёт»,
- Мытищи — Всесоюзный научно-исследовательский и проектный институт искусственного волокна (ВНИИВпроект), проектирование,
- Мытищи — Мытищинский вагонозавод, вагоны метро,
- Одинцово — Одинцовский завод бытовой химии, мумия, охра, сурик, масляные краски, лаки, пластмассовые изделия, канцелярский клей,
- Подольск — Подольский кабельный завод имени Клементы Готвальда, полевые провода,
- Реутов — НПО машиностроения,

- Серпухов — Серпуховский мотоциклетный завод (СМЗ), автомобили-мотоколяски,
- Старая Купавна — Химзавод Акрихин, акрихин, стрептоцид белый и красный, наркотный эфир, сульфидин, коктейль Молотова,
- Томилино — Завод № 918 Министерства авиационной промышленности СССР, защитное снаряжение лётчиков военной авиации и космонавтов,
- Томилино — Московский вертолётный завод имени М. Л. Миля, вертолётны,
- Тучково — Завод ЖБИ, железобетон, раствор, бетон, Кассетное производство внутренних стен и перегородок серии «25», Изготовление наружных стеновых панелей, крупнопанельные серии 1-464,
- Химки — Научно-производственное объединение имени С. А. Лавочкина,
- Щелково — Щелковского завод Всесоюзного научно-исследовательского института химических средств защиты растений (ЩЗ ВНИИХСЗР), уксусная кислота, сероуглерод, сернистого натрия, соляно-сульфат, соляная кислота, ядохимикаты,
- Электросталь — Электросталь, специальные стали и сплавы,
- Яхрома — Яхромский автобусный завод (ЯАЗ), автобусы.

С 1989 года Московская область столкнулась с кризисом в промышленности, который только усиливался: объемы производства сокращались, а скрытая безработица росла. В 1991 году ситуация обострилась из-за забастовок шахтеров. Это привело к сокращению производства металла на 30%. Экономический кризис грозил серьезными последствиями для страны, особенно если учесть отсутствие топлива. Именно поэтому еще весной 1991 года руководство страны обсуждало введение чрезвычайного положения.

Московская область в период перестройки является важным регионом России, где ведется активное сельское хозяйство. Это отрасль экономики представлена как растениеводством, так и животноводством. Сельское

хозяйство занимает около 40% территории Московской области. Наименее освоены сельским хозяйством северные, восточные и западные окраинные районы.

Большинство сельскохозяйственных предприятий расположено в районах в радиусе 30—100 км от Москвы. Это связано с тем, что в ближайшем окружении столицы находится значительная часть потребителей сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в южной части области, особенно к югу от Оки, в сельском хозяйстве используется более 50% земель.

Свыше 3/5 посевных площадей отданы под посевы зерновых: овес, пшеница, рожь, ячмень. Эти культуры являются основными в сельском хозяйстве Московской области. Однако в период перестройки произошло сокращение посевных площадей до уровня 1959 года, данные о посевных площадях представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Посевные площади Московской области

год	1959	1990
тыс. гектар	1249	1224,1
Примечание. Источник: [14]		

Наличие дефицита товаров народного потребления привело к развитию черных рынков. В период перестройки в СССР, в том числе и в Московской области, «черные» рынки стали неотъемлемой частью экономической жизни. Они создавали параллельную систему дистрибьюции: дефицитные товары нельзя было приобрести по их стоимости в магазине, но можно было купить по цене в 2-3 раза больше через посредников. Это были продукты питания, одежда, обувь, электроника, бытовая техника и многое другое.

«Черные» рынки возникли из-за того, что государство не могло удовлетворить все потребности населения в товарах. В государственных магазинах был ограниченный ассортимент товаров, а цены на них были

высокими. На черных рынках же можно было купить товары по более низким ценам и с большим выбором.

Однако «черные» рынки не были официально признаны государством и не платили налоги. Также на них продавались контрафактные товары и товары низкого качества. Это приводило к тому, что население могло купить товары по более низким ценам, но не всегда получало качественный продукт.

«Черные» рынки в Московской области имели свою специфику. Например, на них продавались деликатесы, которые были недоступны в государственных магазинах. Также на черных рынках можно было купить запчасти для автомобилей и другую технику, которые были необходимы для ремонта. Это было связано с фактором близости Москвы, которая как столица государства являлась приоритетной по доставке товаров народного потребления.

Однако «черные» рынки не только удовлетворяли потребности населения в товарах, но и стали местом для сбыта контрафактных товаров и товаров низкого качества. Это приводило к тому, что население могло купить товары по более низким ценам, но не всегда получало качественный продукт.

В период перестройки в СССР валютные операции имели свою специфику, связанные с ослаблением покупательной способности рубля к 1987 году и росту товарного дефицита. Государство контролировало все валютные операции и устанавливало официальный курс валюты. Особенно актуально это для Москвы и Московской области, которые были центром притяжения иностранцев, а значит и нелегальных путей проникновения валюты в страну. Официальный курс был значительно ниже чёрного курса, который существовал на черных рынках. Разница между официальным и чёрным курсом валюты была огромной, что приводило к тому, что население стремилось обменивать свою наличную валюту на иностранную валюту по более выгодному курсу на черных рынках.

Актуальность валюты в период перестройки была очень высокой, так как многие товары, которые были необходимы для потребления, были

дефицитными и можно было купить их только за иностранную валюту. Население стремилось обменять свою наличную валюту на иностранную, чтобы иметь возможность купить необходимые товары на черных рынках. В то же время, государство строго контролировало обмен валюты и вводило различные ограничения. «черные» рынки валюты также стали серьезной проблемой в период перестройки. Из-за ограничений на свободный обмен валюты, люди начали обращаться к черным рынкам, чтобы получить доступ к иностранным валютам. Это привело к усилению теневой экономики и увеличению коррупции.

Московская область является второй по величине жилищного фонда территорией после Москвы. В основе строительного комплекса области лежит мощная производственная база строительных материалов, которая представлена более чем тысячей предприятий и являлась крупнейшей в РСФСР по объемам выпускаемой продукции.

Однако, в период 1985-1990 гг. наблюдалось сокращение по всем указанным выше параметрам. Это было связано с различными факторами, такими как экономический кризис, нехватка средств на строительство новых жилых домов и снижение производства строительных материалов.

Вводимое жилье в тот период было главным образом многоэтажным и представлено комплексной застройкой городов и районов области. Однако, из-за недостаточности финансирования на строительство новых жилых домов, большое количество людей оставалось без качественного жилья. Это привело к росту числа бездомных и ухудшению условий жизни многих людей.

Сокращение объемов производства строительных материалов также оказало негативное влияние на качество жилья, которое строилось в тот период. Недостаточное количество кирпича, цемента и других материалов приводило к использованию низкокачественных аналогов, что снижало долговечность и безопасность жилых домов. Несмотря на эти трудности, власти Советского Союза продолжали работать над улучшением жилищных условий населения. Были приняты меры по увеличению объемов производства

строительных материалов и финансированию строительства новых жилых домов. Это позволило улучшить ситуацию в последующие годы.

В целом, Московская область имела значительный потенциал для развития жилищного фонда благодаря своей промышленной базе и высокой концентрации населения. Однако, экономические трудности и недостаток финансирования привели к сокращению объемов строительства и производства строительных материалов в период 1985-1990 гг. Несмотря на это, власти продолжали работать над улучшением жилищных условий населения, что позволило улучшить ситуацию в последующие годы.

Экономическая нестабильность вела и к социальной нестабильности. Государство осознавало возможный рост социальной нестабильности населения, ввиду этого в начале перестройки была инициирована антиалкогольная кампания. В период с 1985 по 1991 годы Советский Союз проходил через значительные социально-экономические и политические изменения. Антиалкогольная кампания была проведена с целью борьбы с алкоголизмом, который в то время был одной из самых серьезных проблем в Советском Союзе.

В 1950 - 1970-е годы и в начале 1980-х производство и продажа алкоголя постоянно увеличивались. По самым скромным оценкам статистических органов СССР продажа алкоголя в стране в начале 1980-х увеличилась по сравнению с 1940 г. в 8 раз.

В рамках кампании были введены ограничения на производство и продажу алкоголя, повышены цены на алкоголь, запрещено употребление алкоголя на рабочем месте и в общественных местах.

В Московской области антиалкогольная кампания проводилась с особой интенсивностью поскольку высокая концентрация промышленных предприятий, в том числе и стратегического значения, предъявляла повышенные требования к трудовой дисциплине. К тому же, растущее потребление алкогольных напитков никак не сочеталось с объявленным курсом на ускорение.

Власти области принимали меры для ограничения продажи алкоголя и распространения информации о вреде алкоголя. Также были созданы специальные группы для контроля за продажей и потреблением алкоголя. Москва и Московская область являлись показательными областями, где проведение антиалкогольной кампании осуществлялось наиболее интенсивно.

Антиалкогольная кампания проходила в несколько этапов, которые реализовывались с разной интенсивностью в разных регионах. Антиалкогольная кампания в Советском Союзе проходила в несколько этапов:

1985-1986 годы - первый этап кампании. В этот период были введены ограничения на продажу алкоголя, повышены цены на алкоголь, запрещено употребление алкоголя на рабочем месте и в общественных местах. Если в регионах часть продукции могли отпускать по старым ценам, а ограничения соблюдать не так строго, то в Москве и Московской области, так как это были образцово-показательные регионы, на основании которых происходил мониторинг эффективности антиалкогольной кампании, эти запреты соблюдались особенно строго, что вызвало недовольство населения. За спиртным выстраивались длинные очереди, поскольку спиртное стали продавать только с 14:00 ч. до 19:00 ч. Наиболее ретивые руководители городов и районов в желании выбиться в передовики полностью закрывали вино-водочные магазины, либо существенно отграничивали торговлю.

1987-1988 годы - второй этап кампании. В этот период были приняты законы, направленные на борьбу с производством и распространением самогонного спирта и других нелегальных спиртных напитков. Целью государство было перекрыть черный рынок, однако, как мы уже писали выше, он был достаточно развитым в Московской области. В период 1987-1988 гг. происходит интенсивное формирование подпольного производства алкоголя в Московской области.

1989-1990 годы - третий этап кампании. В этот период были введены новые ограничения на продажу алкоголя, ужесточены наказания за нарушение

законов о продаже и потреблении алкоголя. В этот период легальный алкоголь в Москве и Московской области фактически не достать.

1991 год - четвертый этап кампании. В этот период разворачивающийся экономический кризис, подпольное самогонование (в области остро ощущался дефицит сахара и дрожжей), а также массовые недовольства населения вынудили руководство страны пойти на попятную и Постановлением Совмина СССР №724 от 24.07.1990 года были отменены некоторые ограничения на продажу алкоголя. Это приводит к увеличению потребления алкоголя, но в тоже время и к распаду подпольного рынка алкогольной продукции.

Несмотря на все усилия, антиалкогольная кампания не привела к значительному снижению потребления алкоголя в Советском Союзе. Более того, многие эксперты считают, что кампания привела к росту производства самогонного спирта и других нелегальных спиртных напитков. В то же время, социальный эффект все же был: коэффициент смертности<sup>29</sup> в Московской области к началу 1985 года составлял по 10,8, то уже через два года он опустился до 9,8. В 1984 году такой показатель как смертность от самоубийств в Московской области составлял 30 человек на 100 тысяч жителей (при этом к примеру, в США в то время аналогичный показатель составлял 17,5 человек на 100 тысяч населения), то уже к 1988 году уровень смертности сократился до 20 человек на 100 тысяч населения.

Ощутимо снизился и уровень преступности, например, к началу 1985 года уровень умышленных тяжких телесных повреждений составлял примерно 14 человек на 100 тысяч населения, к 1987 году показатель опустился до 10 человек на 100 тысяч населения. Несомненно, в этом сыграла роль антиалкогольная компания. С 1990 года показатели смертности резко начинают расти, а уровень преступности и того раньше – с 1988 года. Впрочем, трудно в этом винить только алкогольный фактор, поскольку рушащиеся

---

<sup>29</sup> коэффициент показывает количество умерших за год на 1000 человек населения.

социальные институты, инфляция, дефицит оказывали гораздо больший негативный эффект.

Конец перестройки стал особенно тяжелым с точки зрения социально-экономического положения населения. В 1989 году в Советском Союзе произошло множество изменений, которые повлияли на жизнь населения. Одним из таких изменений стало ухудшение условий снабжения Московской области некоторыми товарами. Введение талонов на сахар, чай, табачные изделия вызывали у населения крайнюю степень недовольства, поскольку талоны выдавались нерегулярно, и к тому же не охватывали весь объем потребностей. С закрытием московских табачных фабрик исчезли из продажи сигареты. В знак протеста курильщики организовывали акции по блокировке дорог, мешая проезду транспорта. В качестве ответа, власти решили производить закупку табачной продукции в Болгарии.

Такие меры вызвали недовольство у населения, которое уже страдало от нехватки продуктов и товаров первой необходимости. Кроме того, это привело к распространению нелегальных сигарет, которые продавались на черном рынке. Это было еще одним примером того, как попытки властей бороться с проблемами в стране приводили к появлению новых, не менее серьезных проблем.

В период перестройки так же происходит изменение административно-территориальных единиц Московской области. В 1985 году из Московской области в состав Москвы переданы ряд территориальных образований, находящихся за пределами МКАД (условная граница Москвы), в том числе: Балашихинского, Красногорского, Ленинского, Люберецкого, Мытищинского, Наро-Фоминского, Химкинского. При этом из состава Московской области были переданы города: Долгопрудный - восточная часть, Люберцы - западная часть, Солнцево (целиком), рабочие посёлки: Бутово - западная часть, Западный, Косино (целиком), Мещёрский, Новоподрезково - восточная часть, Северный, дачные посёлки: Переделкино Чоботы.

С 1987 года по 1990 год из Московской области в состав Москвы была передана часть территории Солнечногорского, Подольского, Ленинского, Красногорского района.

Помимо изменений в административно-территориальной структуре области, произошли демографические изменения количестве и национальном составе. При общем увеличении численности населения Московской области с 1979 года по 1989 год на +4,7% [Приложение А таблица А.1], приращение числа русских составило лишь +4,37%. В то же время отмечается рост численности жителей области (по большинству позиций) других национальностей, в том числе одни из самых многочисленных в составе проживающих: украинцы – 11,03%, белорусы – 9,93%.

Однако из данным переписи видим некоторое снижение количества проживающих в области узбеков (-64,57%), латышей (-57,69%), эстонцев (-15,01%), евреев (31,14%). Приведенная выборка далеко не полная, но представленных достаточно, чтобы, опираясь на них сделать вывод о том, что изменение национальной структуры проживающих области произошло не из-за падения рождаемости или увеличения смертности в области. Причины имеют скорее политические и социально-экономические истоки.

На фоне падения уровня жизни на периферии СССР, население краев и областей, автономий и т.д. устремилось в центр, где была работа и продукты. В то же время, накаляющаяся внутривнутриполитическая ситуация и межнациональные противоречия на фоне центробежных тенденций отделения республик, а в случае с евреями массовая алия<sup>30</sup>, усилили миграционные потоки в область.

---

<sup>30</sup> Алия – термин означающий репатриацию (возвращение) евреев в Израиль.

## Заключение

В начале 1980-х многим теоретикам КПСС стало понятно, что развитие экономики не осуществимо исключительно интенсивными методами, на первое место выходит технологический прогресс, важным становится не количество, а качество продукции.

Капиталистические экономики развитых стран работали в совершенно новой постиндустриальной системе. Опора Запада на технологические новшества, гибкие производственные отношения сформировали оптимальную на то время уникальную социально-технологическую инфраструктуру. На смену автоматизации пришла компьютеризация, сферу производства все сильнее теснил сектор услуг. Информация – всё, урожайность – вторично! Но для производства информации должна быть свободная, демократическая общественная среда.

М.С. Горбачев не был ретроградом и понимал необходимость технологического прорыва и отхода от жестких идеологических догм. Рейгономика<sup>31</sup> могла нарушить военно-стратегический паритет биполярного мира. Страна нуждалась в рывке, в ускорении. Однако проповедники перестройки не учитывали различия интересов номенклатурного центра, регионов и предприятий. У реформаторов и страны не было исторического опыта в изменении культурных и экономических механизмов с сохранением фундамента социалистической идеологии, в либерализации экономики без слома командно-административной системы

Планируя реформы, Горбачев взял на вооружение идею академика А. Сахарова о «конвергенции» — сочетании лучших черт социализма и капитализма. Однако в реальности гибрид социализма с капитализмом требует оптимального баланса рыночной экономики и социальных гарантий, и М.С.

---

<sup>31</sup> Курс экономической политики США в период президентства Р. Рейгана

Горбачеву этот баланс найти не удалось. Бюрократический аппарат оказался некомпетентен, неповоротлив и корыстен. Предприниматели быстро адаптировались к новым правилам игры и начали паразитировать на государственной экономике. Попытки модернизации системы привели к её разрушению. К концу 1989 г. перестройка фактически не возглавлялась Горбачевым и его сторонниками, их позиции в партии слабели. Народ понимал всю тщетность попыток селекции рынка с коммунизмом и начали прислушиваться к демократической оппозиции.

В случае с перестройкой, холодильник победил телевизор. Даже экономика сравнительно благополучной Московской области к 1990 году начала «пробуксовывать». Рушились налаженные хозяйственные связи между предприятиями области, страны, и особенно с заводами и фабриками республик, объявивших себя независимыми. Дефицит потребительских товаров нарастал, хотя близость к Москве позволяла «колбасными поездами» компенсировать недостаток продовольствия – здесь области повезло находиться в близости к столице. Сокращение социальной поддержки особенно отразилось на незащищенных слоях населения.

К положительным итогам перестройки можно отнести появление экономических перспектив для бизнеса, возможностей для самореализации, гласность и плюрализм позволили гражданам Союза формировать и высказывать мнение не в угоду пропаганде.

В заключении стоит отметить, что жесткая связка экономических территорий и отраслей командно-административной системы жизнеспособна в критические периоды истории общества (войны, природные катаклизмы, разруха и т.п.), но неспособна к маневру в условиях рынка. Социалистическая система гарантирует право на труд, образование, медицину, стабильную зарплату, но не обещает разнообразия, а сытый гражданин 1980-х уже требовал не только хлеб и масло, но и джинсы и кока-колу.

Отношение в обществе к перестройке и роли М. Горбачева в печальном финале СССР неоднозначны. Сторонники Горбачева благодарят Михаила Сергеевича за демократизацию и гласность, противники обвиняют в крахе могущественной империи. Так или иначе, кризисное состояние страны в середине 80-х безусловно требовало перемен, но ряд факторов, таких как отсутствие продуманного плана по улучшению экономики, падение уровня жизни населения, сосредоточение экономики на ВПК и крах идеологии, заранее обрекли экономические преобразования в СССР на неудачу.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абалкин Л.И. Неиспользованный шанс: Полтора года в правительстве / Леонид Абалкин. М.: Политиздат; 1991. – 304 с.
2. Аганбегян А. Г. Научно-технический прогресс и ускорение социально-экономического развития / А. Г. Аганбегян. – Москва: Экономика, 1985. – 65 с.
3. Алексеев М.Ю. Экономические реформы в СССР в 80–90-х годах XX века: попытка переосмысления главных моментов и построения основной сюжетной линии. Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020;10(5). С. 43-61.
4. Багров А. Валентин Павлов не искал в финансах счастья // Коммерсантъ. 2003. 1 апреля. С. 8.
5. Безбородов А.Б. Отечественная история России новейшего времени. 1985–2005 гг. М.: РГГУ, 2007.
6. Борисов В.К. Демократизация общества и преодоление бюрократизма. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 116 с.
7. Бутенко А.П. Откуда и куда идем: Взгляд философа на историю советского общества. – Л.: Лениздат, 1990. – 288 с.
8. Виттенберг Е.Я. Активность масс в условиях перестройки. Диалог с советологами. – М.: Знание, 1989. – 62 с.
9. ВЦИОМ. Председателю Совета Министров СССР Рыжкову Н.И. «Об отношении населения к возможности ускоренного перехода к рыночной экономике». Исх. №210 от 23.05.90 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф.5446, оп.162, д.2. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2284> (дата обращения: 10.05.2023).
10. ВЦИОМ. Экспресс-отчет «Отношение населения к сокращению части рабочих мест и увольнению занимающих их работников» от 12.06.89 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. URL: [http://gaidar-](http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2284)

[arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4087](http://arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4087)

(дата обращения: 10.05.2023).

11. Выписка из протокола заседания Бюро Совета министров СССР по топливно-энергетическому комплексу от 13.01.1989 г. №1. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 1444. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4042> (дата обращения: 10.05.2023).

12. Выписка из Протокола заседания Президиума Совета Министров по предложениям Института экономики АН. Предложения Института экономики Академии наук СССР по совершенствованию проводимой в стране экономической реформы. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 2. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4017> (дата обращения: 12.04.2023).

13. Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М.: РОССПЭН, 2006.

14. Гацко М.Ф. Комплексное развитие Московской области: советский опыт и современные перспективы. [Электронный ресурс]. Официальный сайт Московского областного отделения КПРФ. URL: <https://mkkprf.ru/25488-stolichnyy-region-v-sostave-sovetskogo-gosudarstva.html>

15. Горбачев М.С. Живое творчество народа: Доклад на Всесоюз. науч.-практ. конф. «Совершенствование развитого социализма и идеолог. работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС» 10 дек. 1984г. – М.: Политиздат, 1984. – С.7

16. Горбачёв М.С. Жизнь и реформы. Кн. 1, 2. М.: Новости; 1995.

17. Горбачев М.С. Перестройка для нашей страны и для всего мира. - М.: Политиздат, 1987. - 270 с.

18. Госплан СССР. В Совет министров СССР. «Об организации работы по дальнейшему совершенствованию управления экономикой» №315-П от

23.02.1984 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф.5446, оп.144, д.3. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2188> (дата обращения: 16.03.2023).

19. Госплан СССР. В Совет Министров СССР. Доклад «О ходе и результатах осуществления радикальной реформы управления народным хозяйством» №384-П от 18.04.1989 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 1.URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4051> (дата обращения: 11.05.2023).

20. Гражданкин А. И. Белая книга России. Строительство, перестройка и реформы. 1950-2012 гг / А.И. Гражданкин, С.Г. Кара-Мурза. - М.: Либроком, 2020. - 560 с.

21. Деркач, Ольга Горбачев. Переписка переживших перестройку: моногр. / Ольга Деркач , Владислав Быков. - М.: ПрозайК, 2019. - 640 с.

22. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС, 23 апреля 1985 г. «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением». [Электронный ресурс]: Электронная библиотека исторических документов. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/347779?query=%D0%BB%D0%B5%D0%B%D0%B8%D0%BD+NOT+%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD> (дата обращения: 10.05.2023).

23. Ельцин, Б.Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления / Б.Н. Ельцин. – Москва, 2006. – 447 с.

24. Живое творчество народа: доклад на всесоюзной науч.-практической. конференции. "Совершенствование развитого социализма и идеологическая. работа партии в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС", 10 дек. 1984 г. 48 с.

25. Закон СССР «О кооперации в СССР» № 6050-ХІ от 26.05.1986 г. [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-

технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9024308> (дата обращения: 18.04.2023).

26. Закон СССР № 7284-XI от 30.06.1987 г. «О государственном предприятии (объединении)». [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9049736> (дата обращения: 18.04.2023).

27. Закон СССР № 8999-XI от 19.11.1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР». [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004977> (дата обращения: 18.04.2023).

28. Закон СССР №9500-X от 17.06.1983 г. «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями, организациями». [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901801051> (дата обращения: 18.04.2023).

29. Закон СССР №б/н от 01.12.1988г. «О выборах народных депутатов СССР». [Электронный ресурс]: Справочная правовая система Консультант-плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=14> (дата обращения: 05.03.2023).

30. Заседание Политбюро ЦК КПСС от 04.04.1985 г. П4, «Об антиалкогольной компании» [Электронный ресурс]: Архив Перестройки 1985-1991. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Perestroika/1985.04.04%20Politburo%20Session%20on%20Anti-Alcohol%20Campaign.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Perestroika/1985.04.04%20Politburo%20Session%20on%20Anti-Alcohol%20Campaign.pdf) (дата обращения: 10.05.2023).

31. Заседание Политбюро. Рабочая запись. О людях, отбывающих наказание за политические преступления от 25.09.1986 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАНИ, ф.89, оп.36, д.20. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2255> (дата обращения: 10.05.2023).

32. Институт мировой экономики и международных отношений СССР. Председателю Совета министров СССР Рыжкову Н.И. «Результаты опроса хозяйственных руководителей». Исх. б/н. 01.07.1989 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 2060. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4077> (дата обращения: 10.05.2023).
33. Калабеков И.Г. К17. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2018. – 296 с.
34. Корельский В.М. Власть. Демократия. Перестройка. – М.: Мысль, 1990. – 237 с.
35. Комитет по экономике Администрации Московской области. Приказы по личному составу; личные дела уволенных работников; лицевые счета по заработной плате. МОАЦ. Ф. Л-135/2430 Оп. 2 л/с.
36. Коржихина Т.П., Фигатнер Ю.Ю. Советская номенклатура: становление, механизмы действия // Вопросы истории. – 1993. – № 7. – С. 25–38.
37. Кудрявцев В.Н. Какое государство мы строим. – М.: Политиздат, 1991. – 96 с.
38. Кузнецов В.Б. Политические принципы перестройки: вопросы и ответы. – Кемерово: Кн. изд-во, 1989. – 149 с.
39. Макаркин, Н. П. М. С. Горбачев и перестройка. Попытка объективного анализа / Н.П. Макаркин. - М.: Либроком, 2016. - 112 с.
40. Мау В.В. Перестройка: теоретические и политические проблемы экономических реформ. М.: Вопросы экономики №10; 1995. С. 6-29.
41. МВД СССР. Первому заместителю Председателя Совета Министров СССР Маслюкову Ю.Д. «Об основных тенденциях преступности в сфере экономики в 1 полугодии 1990 года и прогнозе криминогенных последствий перехода к рынку». Исх. № 1/2822 от 13.07.90 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф.5446, оп.162, д.2. URL: [http://gaidar-](http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4077)

[arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2260](http://arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2260)

(дата обращения: 10.05.2023).

42. Минторг СССР. В Совет министров СССР. О напряженном положении с обеспечением населения многими видами товаров народного потребления. Исх. № 1-8/10454 от 02.12.87 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф.5446, оп.148, д.950. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2221>

(дата обращения: 22.03.2023).

43. Минторг СССР. В Совет министров СССР. О складывающемся положении с обеспечением населения хлебопродуктами в 1-м полугодии 1989 года. Исх. №01-01/295 от 13.01.89 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАЭ, ф.8040, оп.19, д.4421. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2233> (дата обращения: 10.05.2023).

44. Минфин СССР. В Государственную комиссию Совета Министров СССР по экономической реформе. О дополнительных мерах по финансовому оздоровлению экономики. Исх.№01-01/90-05 от 02.11.89 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 64. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4125> (дата обращения: 10.05.2023).

45. Минфин СССР. В Совет Министров СССР. Предложения по проекту постановления СМ СССР «О неотложных мерах по обеспечению стабилизации потребительского рынка и усилению государственного контроля за ценами». Исх. №01-01/93-3 от 11.11.89 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАЭ, ф. 7733, оп. 65, д. 4820. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4134> (дата обращения: 10.05.2023).

46. Минфин СССР. В Совет Министров. О неотложных мерах по оздоровлению экономики. Исх. №01-01/86-6 от 23.10.89 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАЭ, ф. 7733, оп. 65, д. 4812. URL:

<http://gaidar-arc.ru/file/bulletin->

[1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4144](http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4144) (дата обращения: 10.05.2023).

47. Пастухов В.Б. От номенклатуры к буржуазии: "новые русские" // Политические исследования. – 1993. – № 2. – С. 49–56.

48. Первичная организация КПСС аппарата парткома Московских областных организаций и учреждений. Протоколы партийных собраний, заседаний партийного бюро. МОАЦ. Ф. П-2053 Оп. 1.

49. Пихоя Р.Г. Ук. соч. С. 133; Ряжский Ю. Ук. соч; Соколов А.К., Тяжелыникова В.С. Курс советской истории. 1941–1991 / Под ред. А.К. Соколова. М., 1999. С. 351, 355–357.

50. Пологинов, М. Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. Вторая половина 1940 - первая половина 1980-х гг.: моногр. / М.Ф. Пологинов. - М.: Алетея, 2016. - 512 с.

51. Постановление ВЦИК «Об образовании на территории Р. С. Ф. С. Р. административно-территориальных объединений краевого и областного значения» №10 от 14.02.1929 г. Ст. 116-117. [Электронный ресурс]: Большая российская библиотека. URL: <https://api.bigenc.ru/storage/bec39247872dd42c4b7bfc859bbc2a7f.pdf> (дата обращения: 20.04.2023).

52. Постановление Пленума ЦК КПСС «О перестройке и кадровой политике партии». [Электронный ресурс]: Аргументы и факты. 31.01.1987 г. URL: <https://archive.aif.ru/archive/1648344> (дата обращения: 10.05.2023).

53. Постановление секретариата ЦК КПСС №Ст-26/1 от 22.05.91г. «О необходимости усиления борьбы с преступлениями в сфере экономики». [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАНИ, ф.89, пер.20, д.49. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2292>(дата обращения: 10.05.2023).

54. Постановление Совета министров РСФСР №560 от 19.21.1983 г. «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве РСФСР». [Электронный ресурс]: Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/765725607> (дата обращения: 18.04.2023).

55. Постановление Совета министров РСФСР от 18 января 1988 г. №16 «Об обеспечении эффективной занятости населения, совершенствовании системы трудоустройства и усилении социальных гарантий для трудящихся».

56. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР № 659 от 14.07.1983 «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» [Электронный ресурс]: Справочная правовая система Консультант-плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=43811#vEj3AfTOUCfJSKrN1> (дата обращения: 05.03.2023).

57. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС. Стенографический отчет. 11.03.1985. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАНИ, ф.89, оп.36, д.16. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2216> (дата обращения: 10.05.2023).

58. Рыжков Н.И. Главный свидетель. М.: Эксмо; Алгоритм, 2009. - 237 с.

59. Сидоров А.В. От кризиса к распаду: СССР в 1990–1991 гг. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21. Управление (государство и общество). 2016. № 1. С. 62–97.

60. Ситарян С.А., Аганбегян А.Г., Примаков Е.М. В Совет Министров СССР. «О перечне наиболее важных социально-экономических проблем, требующих фундаментальной теоретической проработки». Исх. б/н. 11.05.1989 г. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф. 5446, оп. 150, д. 1. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin->

[1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4046](http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/4046) (дата обращения: 10.05.2023).

61. Совет министров СССР. В ЦК КПСС. Предложения Совета министров СССР (Рыжков Н.И., Маслюков Ю., Воронин Л.) «О мерах по развитию и углублению радикальной экономической реформы и устранению недостатков, выявившихся при ее проведении». [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. ГАРФ, ф.5446, оп.149, д.1. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2226> (дата обращения: 11.05.2023).

62. Совещание в ЦК КПСС по вопросам разработки планов экономического и социального развития СССР на 1986 год и 12-ю пятилетку (Заключительное слово М.С. Горбачева) от 23.08.1985. [Электронный ресурс]: Архив Егора Гайдара. РГАНИ, ф.9, оп.5, д.33. URL: <http://gaidar-arc.ru/file/bulletin-1/DEFAULT/org.stretto.plugins.bulletin.core.Article/file/2218> (дата обращения: 10.05.2023).

63. Фурман Д.Е. Наша странная революция // Свободная мысль. – 1993. – № 1. – С. 9–17.

64. Явлинский Г. и др. Переход к рынку. Концепция программы. Части I и II. Экономическая программа «500 дней». – М., 1990.

65. Brown A. The Gorbachev factor. – Oxford University press, 1996. – 406 p.

66. Markevich A., Zhuravskaya E. M-form hierarchy with poorly-diversified divisions: a case of Khrushchev's reform in Soviet Russia. Journal of public economics. 2011:95(11–12):1550–1560.

67. Sakwa R. The Rise and Fall of the Soviet Union 1917–1991. – L., N.Y., 1999. – 521 p.

68. Urban M. Stages of Political Identity Formation in Late Soviet and PostSoviet Russia // Identities in Transition: Eastern Europe and Russia after the collapse of communism. – University of California at Berkeley, 1996. – P. 140–144.

69. White S., Gill G., Slider D. The politics of transition: shaping a post

## Приложение А

### Национальный состав населения Московской области

Таблица А.1 - Национальный состав населения Московской области по результатам всесоюзной переписи населения СССР

Национальность	Численность, чел.		
	1979	1989	Отклонение, %
1	2	3	4
Все национальности	6 334 118	6 646 356	4,70
Русские	5 941 245	6 212 471	4,37
Украинцы	164 923	185 359	11,03
Белорусы	50 885	56 498	9,93
Узбеки	7 111	4 321	-64,57
Казахи	3 115	3 145	0,95
Грузины	3 226	3 777	14,59
Азербайджанцы	4 499	5 974	24,69
Литовцы	1 506	1 627	7,44
Молдаване	4 620	6 189	25,35
Латыши	2 031	1 288	-57,69
Киргизы	1 034	2 015	48,68
Таджики	1 280	1 401	8,64
Армяне	7 549	9 245	18,35
Туркмены	481	839	42,67
Эстонцы	843	733	-15,01
Абхазы	145	230	36,96
Балкарцы	42	124	66,13
Башкиры	2 521	2 993	15,77
Буряты	282	417	32,37
Аварцы	288	755	61,85
Агулы	13	49	73,47
Даргинцы	135	372	63,71
Кумыки	121	280	56,79
Лакцы	176	371	52,56
Лезгины	466	1 106	57,87
Ногайцы	117	121	3,31
Рутульцы	14	59	76,27
Табасараны	58	228	74,56
Цахуры	1	23	95,65
Ингуши	118	176	32,95
Кабардинцы	209	389	46,27
Калмыки	132	337	60,83

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Каракалпаки	121	325	62,77
Карелы	955	949	-0,63
Коми	764	1 082	29,39
Марийцы	2 113	2 544	16,94
Мордва	22 082	28 328	22,05
Осетины	1 462	1 707	14,35
Татары	52 119	51 059	-2,08
Тувинцы	45	104	56,73
Удмурты	1 753	2 028	13,56
Чеченцы	554	664	16,57
Чуваши	8 741	13 383	34,69
Якуты	154	224	31,25
Адыгейцы	129	189	31,75
Алтайцы	22	44	50,00
Евреи	30 322	23 121	-31,14
Карачаевцы	133	238	44,12
Хакасы	63	164	61,59
Черкесы	186	95	-95,79
Коми-пермяки	281	295	4,75
Долганы	8	2	-300,00
Коряки	23	30	23,33
Манси	25	30	16,67
Ненцы	45	41	-9,76
Ханты	78	46	-69,57
Чукчи	4	37	89,19
Эвенки	100	9	-1011,11
Алеуты	2	28	92,86
Ительмены	4	0	-
Кеты	5	0	-
Нанайцы	12	20	40,00
Негидальцы	1	11	90,91
Нивхи	5	4	-25,00
Орочи	4	15	73,33
Саамы	8	8	0,00
Селькупы	12	3	-300,00
Удэгейцы	5	7	28,57
Ульчи	1	15	93,33
Эвены	2	18	88,89
Эскимосы	3	1	-200,00
Юкагиры	3	12	75,00

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Абазины	151	41	-268,29
Вепсы	25	27	7,41
Гагаузы	115	284	59,51
Евреи горские	17	95	82,11
Евреи грузинские	0	560	100,00
Евреи среднеазиатские	8	41	80,49
Ижорцы	2	2	0,00
Караимы	51	36	-41,67
Крымчаки	103	14	-635,71
Татары крымские	22	162	86,42
Таты	146	231	36,80
Тофалары	1	0	-
Удины	11	14	21,43
Цыгане	724	839	13,71
Шорцы	5	9	44,44
Австрийцы	21	21	0,00
Албанцы	10	12	16,67
Американцы	2	8	75,00
Англичане	3	8	62,50
Арабы	104	107	2,80
Ассирийцы	238	246	3,25
Афганцы	6	27	77,78
Белуджи	1	5	80,00
Болгары	644	1 131	43,06
Венгры	195	250	22,00
Вьетнамцы	3	0	-
Голландцы	9	10	10,00
Греки	980	1 429	31,42
Дунгане	126	22	-472,73
Народы Индии и Пакистана	2	13	84,62
Испанцы	155	170	8,82
Итальянцы	11	14	21,43
Китайцы	48	42	-14,29
Корейцы	1 365	1 567	12,89
Кубинцы	53	56	5,36
Курды	21	25	16,00
Немцы	2 710	3 352	19,15
Персы	19	32	40,63
Поляки	3 329	3 140	-6,02

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Румыны	199	175	-13,71
Сербы	33	63	47,62
Словаки	14	41	65,85
Турки	69	42	-64,29
Уйгуры	137	48	-185,42
Финны	290	286	-1,40
Французы	9	9	0,00
Монголы	36	49	26,53
Хорваты	1	17	94,12
Чехи	112	128	12,50
Лица других национальностей	218	463	52,92
Лица, не указавшие национальности	29	1 188	97,56